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**АНЫҚТАМАЛАР**

Осы диссертацияда тиісті анықтамалары бар келесі терминдер қолданылады:

**Бірпартиялық жүйе –** бұл саяси партияның билік үшін күресте бәсекелестері жоқ партиялық жүйе. Мұндай жүйелерде жоғары саяси билікті партия басшылары жүзеге асырады және жаңа саяси партиялар құруға тыйым салынады. Партияның мемлекетпен бірігуі бір партиялық жүйеге тән.

**Бұқаралық партиялар –** орталықтандырылған құрылымдар, жақсы ұйымдастырылған және тәртіпті, жарғылық мүшелігі бар. Бұл жерде партияның көшбасшылары мен аппараты маңызды рөл атқарса да, олардағы көзқарастардың ортақтығына, мүшелердің идеологиялық бірлігіне үлкен мән беріледі. Бұқаралық партиялар көбінесе белгілі бір әлеуметтік топтардың, кәсіби топтардың, танымал көшбасшылар мен идеялардың жақтаушыларының мүдделерін білдіретін кәсіподақ, кооператив және басқа да қоғамдық қозғалыстар негізінде «төменнен» құрылады. Алайда, жекелеген жағдайларда мұндай типтегі партияларды құру элиталық топтардың (парламенттік комитеттердің, қоғамдық комитеттердің белгілі бір депутатты және т.б. қолдауға) және қарапайым азаматтардың (сайлаушылардың) күш-жігерін біріктіру нәтижесінде мүмкін болады.

**Жаппай саяси қозғалыс –** саяси партия сияқты саяси мақсаттарды көздейтін, бірақ, әдетте, нақты ұйымдық құрылымы, тұрақты жеке мүшелігі жоқ қозғалыс (бұқаралық саяси қозғалыстың құрамына әртүрлі қоғамдық бірлестіктер кіруі мүмкін). Қозғалыстардың идеялық-саяси бағыты әлдеқайда кең және түсініксіз, ал мақсаттары партияларға қарағанда әлдеқайда тар және нақты. Қозғалыстарда, әдетте, бірыңғай бағдарлама жоқ.

**Көппартиялық жүйе –** билік үшін күресті екіден астам партия заңды түрде жүргізетін партиялық жүйе. Көппартиялық жүйеде блоктар мен коалициялар құрылады.

**Клиентел** (лат. cliens мойынсұнғыш) **–** билік ресурстарының біркелкі бөлінбеуінен туындайтын әлеуметтік (жеке немесе ұжымдық) тәуелділіктің бір түрі. Ол әлеуметтік байланыстардың барлық басқа түрлерінен жеке адалдықтың басымдығымен ерекшеленеді.

**Қоғамдық бірлестік –** заңдарға қайшы келмейтін ортақ мақсаттарға қол жеткізу үшін ерікті негізде құрылған саяси партиялар, кәсіптік одақтар және азаматтардың басқа да бірлестіктері.

**Саяси монополия –** қоғамның саяси ұйымының, саяси биліктің нысаны, онда басқарудың толықтығы саясаттың бір субъектісіне жатады. Монополиялық биліктің тасымалдаушысы бір адамға бейімделуі мүмкін.

**Саяси оппозиция –** кейбір саяси көзқарастарға, идеяларға, әрекеттерге басқа саяси көзқарастарға, әрекеттерге қарсы тұру тәсілі. Саясаттағы оппозиция саяси биліктің әртүрлі деңгейлерінде, олардың әрқайсысында мемлекеттік және партиялық биліктің әртүрлі түрлерінде жүзеге асырылуы мүмкін. Парламенттік оппозицияны ажыратыңыз, бұл ұйым, әдетте, партиялық критерий бойынша, оған қол жетімді барлық құралдармен үкіметке қарсы қызмет жүргізетін, оның отставкаға кетуіне және билікке келуіне ұмтылатын фракция. Саяси оппозиция нақты және шынайы емес, орташа және радикалды, сындарлы және деструктивті, утопиялық және шынайы, демократиялық және антидемократиялық болуы мүмкін.

**Саяси партия –** мемлекеттік биліктің, жергілікті өзін-өзі басқарудың өкілді және атқарушы органдарында олардың мүдделерін білдіру және оларды қалыптастыруға қатысу мақсатында азаматтардың, түрлі әлеуметтік топтардың саяси ерік-жігерін білдіретін Қазақстан Республикасы азаматтарының ерікті бірлестігі.

**Саяси жүйе –** мемлекеттік және қоғамдық институттардың жиынтығы, сондай-ақ олардың арасындағы өзара іс-қимыл, олардың жұмыс істеуі нәтижесінде саяси билік жүзеге асырылады, саяси үдерістерді реттеу, қоғам істерін басқару жүзеге асырылады және саяси тұрақтылық қамтамасыз етіледі.

**Сайлау –** халықтың ерік-жігерін білдірудің және оның саяси үдеріске қатысуының негізгі нысандарының бірі және осы мемлекеттің қоғамындағы қоғамдық билікті ұйымдастыру мен жұмыс істеудің маңызды институты; Конституцияда көзделген және азаматтардың мемлекеттік және жергілікті биліктің өкілді органдарын қалыптастыруға тікелей қатысуын қамтамасыз ететін тікелей демократия нысаны.

**Сайлау технологиялары –** олардың сайлау мінез-құлқына әсер ету және оларды белгілі бір кандидатқа дауыс беруге ынталандыру мақсатында бұқараға әсер ету тәсілдерінің жиынтығы. Сайлау технологияларының басты ерекшелігі **–** олардың сайлаушылардың мінез-құлқын реттейтін әлеуметтік-психологиялық тетіктерді қосуға, азаматтардың сенімдеріне, олардың құндылық бағдарларына, мүдделеріне, көңіл-күйлеріне, ұмтылыстары мен үміттеріне жүгінуге бағытталуы.

**Мажоритарлық сайлау жүйесі –** заңда көзделген көпшілік дауысты жинаған кандидат (немесе кандидаттар тізімі) сол немесе өзге сайланбалы органға сайланған болып есептелетін дауыс беру нәтижелерін айқындау тәртібі.

**Оппозиция –** олармен келіспеу салдарынан басқа ұстанымдарға қарсы сөйлейтін, сынайтын немесе наразылық білдіретін жеке тұлға немесе адамдар тобы білдіретін көзқарастарға, идеяларға, саясатқа қарсы тұру.

**Партиялық жүйе –** саяси партиялардың жиынтығы және олардың азаматтармен, бір-бірімен және басқа саяси, оның ішінде мемлекеттік институттармен өзара әрекеттесуі. Бұл ретте партиялық жүйенің элементтері ретінде елдің саяси жүйесінде қандай да бір дәрежеде саяси-билік қатынастарын жүзеге асыратын партиялар қаралады.

**Партогенез –** партиялардың пайда болуы мен дамуының тарихи және функционалдық үдерісі.

**Пропорционалды сайлау жүйесі –** сайлау бірлестіктері, сайлау блоктары тіркеген кандидаттардың тізімдері арасында мандаттарды бөлу жүргізілетін сайлау жүйесі. Әрбір сайлау бірлестігі, сайлауда кандидаттар тізімін тіркеген әрбір сайлау блогы кандидаттардың тиісті тізіміне берілген сайлаушылар дауыстарының санына пропорционалды мандаттар санын алады. Сайлаушылар пропорционалды сайлау жүйесі негізінде сайлау өткізу кезінде кандидаттар үшін дербес емес, саяси партиялар, өзге де саяси бірлестіктер, олардың блоктары ұсынған кандидаттардың тізімдері үшін дауыс береді.

**Электорат –** сайлау нәтижесінде билікті қалыптастыратын халық, парламенттік, президенттік және муниципалдық сайлауда белгілі бір партияға дауыс беретін сайлаушылар тобы. Сайлаушыларға белгілі бір партияға немесе кандидатқа дауыс беретін сайлаушылардың бір бөлігі де, сайлауға қатысуға құқығы бар барлық сайлаушылар – мемлекет азаматтары да кіреді.
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| РФ | – Ресей Федерациясы |
| РП | – Республикалық партия |
| РСП | – Республикалық саяси партия |
| РҚБ | – Республикалық қоғамдық бірлестік |
| ТМД  ТО МА  Шығ. | – Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы  –Түркістан облыстық мемлекеттік архиві  – Шығарылым |
|  |  |
|  |  |

**КІРІСПЕ**

**Жұмыстың жалпы сипаттамасы.** Ұсынылып отырған диссертациялық жұмыста Қазақстан Респусбликасындағы қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың Тәуелсіздік жылдарындағы қалыптасуы мен даму тарихы бойынша теориялық-әдіснамалық, тарихнамалық, деректемелік материалдар қамтылды.

**Зерттеудің өзектілігі**. Тәуелсіздік кезеңін қамтитын Қазақстанның қазіргі заманғы тарихының мәселелерін зерделеу отандық тарих ғылымының өзекті және күрделі бағыттарының бірі болып табылады. 2022 жыл Қазақстанның саяси жүйесінің дамуындағы бетбұрыс жылы болды, бұл ел ішіндегі және геосаяси ортадағы оқиғаларға жауап болды. Қазақстан президенті Қ.К. Тоқаев «Жаңа Қазақстан» моделінде көрініс тапқан елді жаңғырту, саяси жүйені жаңарту бағытын ұсынды. Саяси жүйені жаңғыртудың маңызды бағыттарының бірі партиялық жүйені реформалау, сайлау үдерісін демократияландыру болды.

1995 жылы Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы мемлекеттік саясат жөніндегі Ұлттық кеңес «Қазақстан Республикасында тарихи сананы қалыптастыру Тұжырымдамасын» қабылдады [1]. Бұл құжатты әзірлеуші Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ұжымы болды [2]. Осы тұжырымдамаға сәйкес еліміздің тарих ғылымының маңызды міндеттерінің бірі «елдің жаңа тарихының мәселелерін зерттеу» болуы керек еді [1].

Тәуелсіздік кезеңіндегі Қазақстанның ірі тарихшыларының бірі ҚР Ұлттық ғылым академиясының академигі М.Қ. Қозыбаев өз еңбектерінің бірінде еліміздің ең жаңа тарихының әртүрлі аспектілерін зерттеу қажеттігіне назар аударды, оның ішінде ол «қоғамды демократияландырудың бастапқы кезеңін» және тұтастай алғанда «демократиялық өзгерістер» мәселесін зерделеу мәселелерін атап өтті [3]. Осылайша, Қазақстанның қазіргі заманғы тарихының әртүрлі жақтарын, оның ішінде саяси қайта құру сияқты маңызды аспектіні зерделеу еліміздің қазіргі тарих ғылымы үшін өзекті міндет болып табылады.

Сол 2022 жылдың маусым айында көптеген жылдар ішінде алғаш рет жалпыұлттық референдум өтті. Онда «Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасын қабылдау туралы мәселе талқыланды [4]. Референдум ҚР Президенті Қ.-Ж. Тоқаевтың 2022 жылғы 5 мамырдағы Жарлығына сәйкес өткізілді [5].

Мемлекет басшысы ұсынған Конституцияға енгізілген өзгерістердің ішінде елдің партиялық жүйесін жаңғыртуға байланысты ұсыныстар болды. Саяси жаңғырудың бұл бағытын Ел Президенті 2022 жылғы наурызда айтылған «Жаңа Қазақстан: жаңару және жаңғырту жолы» атты халыққа Жолдауында толығырақ айтып берді [6]. Онда Қазақстан басшысы жаңғыртудың маңызды элементі ретінде одан әрі партиялық құрылысқа ерекше назар аударды. Президенттің ойынша бұл бағыттағы негізгі мақсат «көпполюсті партиялық жүйені» қалыптастыру болуы тиіс. Мемлекет басшысы «партиялық құрылымдардың мемлекеттік аппаратпен бірігуі өте жағымсыз. Саясаттағы монополия сөзсіз әртүрлі әлеуметтік аурулар мен мемлекеттің деградациясына әкеледі» деген нақты баға берді. Қ.-Ж. Тоқаев тәуелсіздіктің барлық кезеңінде сақталған осындай тәжірибеден құтылу құралы ретінде ел Президенті, жергілікті атқарушы билік басшылары – әкімдер мен олардың орынбасарлары, сондай-ақ Орталық сайлау комиссиясының, Есеп комитетінің және Конституциялық Кеңестің мүшелеріне партияға мүшелікті тоқтатуды ұсынды. ҚР Президенті өз Жолдауында атап өткендей, «бұл норма саяси бәсекелестікті арттырады, барлық партиялардың дамуы үшін тең жағдайларды қамтамасыз етеді. Осылайша біз еліміздің болашақ көшбасшыларын негізгі саяси институттарды өз алдына қоюға азғырудан құтқарамыз» [6].

Айта кету керек, дәл осы Жолдауда Қазақстан Президенті «Күшті Президент – ықпалды Парламент – есеп беретін Үкімет» формуласында көрсетілген «біздің мемлекеттік құрылысымыздың негізгі формуласын», Президент анықтағандай, іске асыруға көмектесетін саяси жүйені жаңғырту бойынша бірқатар бастамаларды ұсынды.

Дәл осы тұрғыда «партиялық жүйені дамыту мүмкіндіктерін кеңейту» бастамасы көтерілді. Осы бастамаға сәйкес Қазақстан басшысы еліміздің партиялық жүйесін демократияландыруға бағытталған түбегейлі өзгерістерді жариялады. Президент атап өткендей, «жаңа Қазақстанды құру бағыты адал және еркін саяси бәсекелестікті қамтамасыз ету қажеттілігінен туындайды. Ол үшін біз партиялардың институционалдық және ұйымдастырушылық дамуы үшін барынша қолайлы жағдай жасауымыз керек» [6].

Осыған байланысты саяси партияларды тіркеу рәсімін едәуір жеңілдетуге бағыт алынды. Осылайша, тіркеу шегін бірден төрт есеге – жиырма мыңнан бес мың адамға дейін, ал партия құру үшін қажетті бастамашыл топтың ең аз санын қысқарту, мыңнан жеті жүз адамға дейін төмендету ұсынылды. Сонымен қатар, осы бағытта тағы да бірқатар ұсыныстар жасалды – партиялардың аймақтық өкілдіктерінің санын азайту және партиялық филиалдарды құруға және құрылтай съездерін ұйымдастыруға және өткізуге уақытты ұлғайту. Жалпы, президент Қ.-Ж. Тоқаевтың пікірінше, «бұл мәселеде либералдандыру елдегі саяси кеңістікті дамыту үдерісін айтарлықтай жандандырады. Өз сайлаушыларының өзекті мәселелерін сауатты айтуға және тиімді шешуге қабілетті жаңа партиялар пайда болады».

Мемлекет басшысының 2022 жылғы наурыздағы Жолдауында айтылған және сол жылы қабылданған осындай маңызды ұсыныстар, олардың бір бөлігі аталған жылдың маусым айында жалпыұлттық референдумда қабылданған Конституцияға енгізілген түзетулерде көрініс тапты [4]. Бұл өз кезегінде саяси партиялардың дамуы мен қалыптасуына байланысты мәселелерді зерттеудің өзектілігін көрсетеді. Тәуелсіздік жылдарында олардың қалыптасуы мен даму тәжірибесін зерделемей, «жаңа Қазақстанның» саяси жаңғыруы мен құрылысы жағдайында қазіргі кезеңде партиялық жүйенің дамуын түсіну және зерделеу мүмкін емес.

Мұның бәрі 1980 жылдардан бастап тәуелсіздік қарсаңында және кезеңінде қоғамдық-саяси қозғалыстар мен ұйымның қалыптасуы мен даму тарихын зерттеу мәселесін өзекті етеді.

Сонымен қатар, осы диссертациялық зерттеудің өзектілігін толықтыратын маңызды аспект зерттелетін үдерістің тарихи ұстанымдарынан сыни тұрғыдан түсіну қажеттілігі болып табылады, бұл Қазақстанның қазіргі тарихын, яғни тәуелсіздік тарихын түсінудің шарты болып табылады.

Тарихнамалық талдау көрсеткендей, бір жағынан 1980 жылдардың аяғынан бастап 2000 жылдарға дейін Қазақстанда партиялық құрылыс үдерісін қарастыратын тарихнамалық дереккөздердің елеулі жиынтығы жинақталғанымен, екінші жағынан бұл жұмыстардың басым көпшілігінде бірқатар қоғамдық ғылымдар (саясаттану, әлеуметтану, құқықтану) саласында жазбаша дереккөздердің барлық кешені толық қамтылмағандығы байқалады. Осы тұрғыдан келгенде, диссертациялық жұмыста аталған кезең аралығындағы Қазақстандағы қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасу барысын тарих ғылымы тұрғысында зерделеу үшін бүкіл тарихнамалық деректерді (Архив құжаттары, анықтамалықтар, заңнамалық, жеке құжаттар) пайдалану қажеттігі туындады. Зерттеудің өзектілігі де осында.

**Тақырыптың зерттелу деңгейі.** Хронологиялық тұрғыдан зерттелетін мәселе тек отандық тарихтың жаңа кезеңімен байланысты болғандықтан, талдау үшін тартылған тарихнамалық дереккөздердің ауқымы осы уақытпен шектеледі. Қоғамдық-саяси қозғалыстардың қалыптасу және даму тарихы мен Тәуелсіз Қазақстанның кейінгі кеңестік кезеңінде және алғашқы онжылдықтарында көппартиялылықтың қалыптасуы мәселесіне деген қызығушылық іс жүзінде 1990 жылдардың басынан бастап көрінетінін және бүгінгі күнге дейін әлсіремейтінін атап өткен жөн. Бұл елдегі жаңа саяси институттардың қалыптасу фактісіне, партиялық құрылыстың өзектілігіне байланысты болды.

Салыстырмалы түрде қысқа уақытқа қарамастан, тарихнамада бір-бірінен сапалы түрде ерекшеленетін екі кезеңді ажыратуға болады.

Зерттеудің бірінші кезеңі 1990 жылдар кезеңін қамтыды, партияларды қалыптастыру бойынша зерттеулер практикалық сипатта болған кезде, көптеген жұмыстардың қолданбалы маңызы болды, өйткені партогенез жағдайында Қазақстанда партиялар бойынша әдебиеттер жетіспеді. Осы уақытта анықтамалық сипаттағы бірқатар жұмыстар жарияланады. Онда сол кездегі жұмыс істеп тұрған партиялардың сипаттамалары қысқаша беріледі, кейде партиялардың пайда болу шарттары, алғышарттары атап өтіледі.

Осы кезеңдегі мәселелерді зерттеуге Қазақстанның бірқатар әлеуметтік ғылымдарының өкілдері (Б.Г. Аяған, Е.Ж. Бабақұмаров, Ю.О. Булуктаев, С.А. Дьяченко, М.Б. Заславская, Л.И. Кармазина, С.Т. Сейдуманов және т.б.) елеулі үлес қосты [7-14].

Тарихнаманың екінші кезеңі 2000 жылдарға жатады. Өткен онжылдық зерттеушілерге архивтік дереккөздер арқылы жинақталған тәжірибені ескере отырып, Қазақстандағы партиялық құрылыс мәселесіне барынша мұқият қарауға мүмкіндік берді. Осы уақытта шолу, анықтамалық сипаттағы қоғамтанушылардың жұмыстары шығуын жалғастыруда, сонымен бірге қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларының қалыптасу және даму тарихы көрсетілген үлкен жалпылама еңбектер пайда болады.

Осы кезеңде белгілі саясаттанушылардың, тарихшылардың (Б.Г. Аяған, Ю.О. Булуктаев, С.А. Дьяченко, Л.И. Кармазина, С.Т. Сейдуманов, К.Д. Кабдулова және т.б.) жалпылама еңбектері шықты, сондай-ақ партиялық құрылысқа және жекелеген партиялардың тарихына байланысты нақты мәселелерді зерттейтін тарихшыларды қоса алғанда, жеке басылымдар пайда болды [9, с. 10-20; 15-18]. Посткеңестік кезеңдегі Қазақстанның немесе бүкіл Орталық Азия өңірінің дамуы тұрғысынан қаралатын бірқатар шетелдік авторлардың (A. Bowyer, M.K. Mishra, R. Isaacs) мәселені зерттеуге қосқан үлесін атап өтуге болады [19-21].

Зерттеушілердің қомақты үлесіне және осы тақырыптың зерттелуіне қарамастан, Қазақстандағы қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен даму тарихы тарих ғылымы тұрғысынан қамтылған жұмыстар онша көп емес екенін айту керек. Бұл жағдайда жұмыстың бір бөлігі анықтамалық немесе шолу болып табылады.

Тарихшылардан басқа, бұл тақырыпқа жүгінген авторлардың көпшілігі, саясаттанушылар, әлеуметтанушылар, заңгерлер болуы заңды, өйткені қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасу тарихы мәселесі пәнаралық сипатқа ие. Екінші жағынан, тарихшылардың еңбектерінде партиялық құрылыстың тарихы көбінесе жеке емес, тек Қазақстанның қазіргі тарихының, тәуелсіздіктің қалыптасу тарихының, мемлекеттік институттардың қалыптасуының басқа да мәселелері тұрғысынан қарастырылады.

Жанр бойынша зерттелген жұмыстар көбінесе жалпылама сипатқа ие, бұл партиялардың тарихын ел тарихына енгізуге мүмкіндік берді, алайда жеке партиялардың немесе жеке мәселелердің тарихымен байланысты бірқатар мәселелер зерттелмеген күйінде қалуда. Бұл өз кезегінде осы зерттеудің өзектілігін көрсетеді.

Толығырақ басылымдардың тарихнамалық шолуы диссертацияның 1.1-кіші бөлімінде берілген.

**Зерттеудің нысаны –** ХХ ғасырдың аяғы мен ХХІ ғасырдың басындағы Қазақстанның қоғамдық бірлестіктері және саяси партиялары.

**Зерттеудің пәні –** Тәуелсіздік кезеңінде Қазақстан Республикасының саяси партияларын қалыптастыру және дамыту үдерісі.

**Зерттеудің мақсаты –** Тәуелсіз Қазақстанның тарихи үдерістер контекстінде қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасу тарихын зерделеу.

**Зерттеудің міндеттері**:

‒ ғылыми зерттеу тақырыбы бойынша тарихнамалық дереккөздерге талдау жүргізу;

‒ зерттеудің деректік базасын қалыптастыру;

‒ зерттеу жүргізудің әдіснамасы мен әдістерін анықтау;

‒ ХХ ғасырдың басында және кеңестік кезеңде Қазақстан аумағында партиялық құрылыстың тарихи тәжірибесін зерттеу;

‒ қазақстандағы әлеуметтік-саяси дамудың ерекшеліктерін бір партиядан көппартиялық жүйеге көшудің алғышарттары ретінде анықтау;

‒ көппартиялық жүйеге көшудің құқықтық негіздерін қалыптастыру ерекшеліктерін зерделеу;

‒ қазақстан социалистік партиясының жұмыс істеуі және оның бұрынғы Компартияның мүлкін алу жөніндегі қызметі мысалында өтпелі кезеңнің күрделілігін көрсету;

‒ саяси партиялардың қалыптасуы кезеңіндегі қызметінің негізгі аспектілерін және тәуелсіздік басында елдің қоғамдық-саяси өміріне қатысуын зерттеу;

‒ қазіргі кезеңде саяси партиялар қызметінің заңнамалық базасын дамытуды зерделеу;

‒ жаңа Конституция қабылданғаннан кейін партиялардың көппартиялылығы мен қызметінің даму ерекшеліктерін анықтау;

‒ саяси партиялардың Қазақстандағы көппартиялылықтың негізгі факторы ретінде сайлауға қатысу тарихын зерттеу.

**Зерттеу жұмысының хронологиялық шеңбері** 1980 жылдардың аяғындағы КСРО-да қоғамды демократияландырудың басынан бастап, жаңа қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды қалыптастыру үшін құқықтық негіз құрылып, ҚКП-ға негізделген бір партиялық жүйені бөлшектеу басталған кезеңді қамтиды. Сонымен қатар 2016 жылға дейінгі эволюциялық даму нәтижесінде Қазақстанда көппартиялық жүйе орнығып, елдің қоғамдық-саяси өмірінің маңызды факторына айналған кезең де зерттеу жұмысында сөз етілді.

Қазақстан аумағында партиялардың қалыптасуының алғышарттарын және жаңғырту жағдайындағы заманауи үдерістерді көрсету мақсатында диссертациялық зерттеудің хронологиялық шеңберін ХХ ғасырдың басына дейін және Ел Президенті Қ.К. Тоқаев жариялаған «жаңа Қазақстанның» құрылысы шеңберінде елдің саяси-партиялық жүйесінің жаңа өзгерістерімен байланысты оқиғаларға дейін итермелейтін жекелеген оқиғалар көрсетілді.

**Зерттеудің аумақтық шеңбері** 1980 жылдардың аяғында Қазақ КСР-і мен тәуелсіздік кезеңіндегі Қазақстан Республикасының аумағын қамтиды. Бұл ретте зерттелетін мәселесінің аумақтық негізгі оқиғалары еліміздің бас қалаларында, бірінші кезекте Алматы (Алматы) мен Астанада (Ақмола, Нұр-Сұлтан) орын алды.

**Диссертациялық зерттеудің әдіснамалық негізі** партиялық құрылысты зерттеу саласындағы отандық және шетелдік ғалымдардың теориялық жұмыстарынан тұрады. Зерттеудің ерекшелігіне байланысты теориялық тұрғыдан біз, ең алдымен, партиялар теориясының дамуына, олардың жүйеленуіне, құрылымына және басқа аспектілеріне үлес қосқан ірі қоғамтанушылардың жұмыстарын негізге алдық (М.Я. Острогорский, М. Дюверже, Р. Мишельс, С.А. Дьяченко, Е.Ж. Бабакумаров, Ю.О. Булуктаев, Л.И. Кармазина, С.Т. Сейдуманов және т. б.).

Осы авторлардың еңбектерінде ұсынылған партиялар мен партиялық жүйелердің сипаттамалары, кеңестік кезеңнің соңғы жылдары және қазіргі кезеңде әртүрлі қоғамдарда, соның ішінде Қазақстан сияқты транзиттік қоғамдарда партиялардың қалыптасуы мен жұмыс істеу себептерін түсіндіру диссертациялық зерттеудің теориялық негізін құрайды.

Әдістемелік тұрғыдан алғанда, жұмыс тарихи зерттеулерге тән іргелі ғылыми-зерттеу принциптеріне негізделген. Зерттеудің негізгі принциптері тарихилық, объективтілік, детерминизм, жүйелілік принциптері болды.

Тарихилық принципі тарихи оқиғаларды олар орын алған жағдайларды ескере отырып қарастыруды және оларды басқа оқиғаларға байланысты ескеруді талап етеді, соның негізінде қалыптасқан қоғамдық-саяси ұйымдардың (партиялардың) мемлекеттік органдармен және өзара қарым-қатынастарын бақылау қажет болды және ең бастысы олардың дамуына қалай әсер еткенін көрсету.

Объективтілік принципі жалпы көріністі қайта құру кезінде барлық факторларды ескеруді және тарихи дереккөздерден алынған ақпараттың дұрыстығын талап етуді қамтиды. Бұл өз кезегінде зерттеуде қолданылатын жазбаша дереккөздерді, сондай-ақ олардың әртүрлілігін сыни тұрғыдан түсінуді қажет етті.

Детерминизм принципі әртүрлі құбылыстардың себептік байланыстарының заңдылығын, олардың кейінгі оқиғаларға әсерін ескеруді қамтиды. Осы қағидатқа сәйкес диссертацияда көппартиялық жүйені қалыптастырудың алғышарттары да, саяси бірлестіктердің құрылуы мен дамуына әсер еткен оқиғалар да қарастырылды.

Жүйелілік принципі зерттелетін кезеңдегі саяси партиялардың жиынтығын бүкіл жүйенің қатысушылары ретінде қоғамдық және мемлекеттік институттардың, ұжымдардың және жеке адамдардың өзара әрекеттесуі орын алған маңызды дербес жүйе ретінде қарастыруға мүмкіндік береді. Олардың өзара әрекеттесуін жүйелік тәсіл аясында қарастыру маңызды болды.

Тәуелсіздік кезеңінде Қазақстанда қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен дамуын зерделеудің ерекшелігі пәнаралық көзқарас, яғни тарихтың ғана емес, саясаттанудың, әлеуметтанудың және басқа да ғылымдардың әдістерін қолдану қажеттілігі болып табылады. Осылайша, 1980 жылдардың аяғынан бастап бүгінгі күнге дейін Қазақстанда саяси партиялардың қалыптасуы мен даму мәселелерін жүйелі зерттеу мақсатында диссертацияда тарихи және басқа да әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдарға тән әдістер жиынтығы қолданылды.

Негізгі, жалпы ғылыми әдістерден басқа (индукция, дедукция, талдау, салыстыру және т.б.) бұл зерттеуде келесі ғылыми әдістер мен тәсілдер қолданылады:

* тарихи-генетикалық әдіс тарихи оқиғалар мен үдерістердің заңдылықтарын, олардың себеп-салдарлық байланыстарын анықтауға, Қазақстандағы қоғамдық-саяси ұйымдардың қалыптасуына және дамуына әсер еткен факторларды, оқиғаларды белгілеуге мүмкіндік береді;
* тарихи-салыстырмалы әдіс партиялардың қалыптасуындағы жалпы және ерекше белгілерді, олардың қызметінің әртүрлі кезеңдерінде әртүрлі жағдайларда жұмыс істеуін салыстыруға және анықтауға мүмкіндік береді;
* тарихи-типологиялық әдіс белгілі бір тарихи шындықты логикалық модельдер түрінде схемалық бейнелеу арқылы ұқсас құбылыстар мен үдерістердің топтарын анықтауға мүмкіндік береді, бұл партиялар тарихының даму барысын дәлірек түсінуге және түсіндіруге, олардың түрлерін анықтауға және жіктеуге мүмкіндік береді;
* лингвистикалық-сипаттамалық әдіс саяси мәтіндердің риторикалық құрамдас бөлігін зерттеуге мүмкіндік береді, оларға партиялардың ресми хаттары, бағдарламалары мен жарғылары, сондай-ақ партия және мемлекет қайраткерлерінің сөз сөйлеу мәтіндері және т.б. кіреді.

Осы және басқа да қолданылатын әдістер мен зерттеу тәсілдері зерттеудің пәнаралық сипатын және оның осындай түрдегі зерттеулерден түбегейлі айырмашылығын қамтамасыз етеді, диссертациялық зерттеудің мәлімделген тақырыбын тереңірек зерделеуге, зерттелетін оқиғалар туралы барынша тұтас көзқарасты және кеңестік кезеңінің соңғы жылдары мен тәуелсіздік жылдары Қазақстанда қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен дамуына байланысты сұрақтардың барлық кешенін қалыптастыруға мүмкіндік береді.

Толығырақ диссертациялық зерттеу негізделген әдістемелік база диссертацияның 1.3-бөлімінде ұсынылады.

Зерттеудің ерекшелігін, оның ішінде диссертацияның тиісті бөліміндегі пәнаралық сипатты ескере отырып, біз ғылыми-тұжырымдамалық аппаратқа, саяси партияларды жүйелеу және жіктеу мәселелеріне, партиялық құрылыс теориясына, көппартиялыққа толығырақ тоқталамыз. Саяси партияны анықтау мәселелері және теория мен әдістеменің басқа да маңызды аспектілері де қарастырылады.

**Зерттеу жұмысының деректік негізі:** диссертациялық зерттеу жұмысы барысында біз Қазақстан Республикасындағы 4 Архивтің материалдарын зерттедік:

1. Қазақстан Республикасы Президент архиві (Алматы) – 5-Н қоры (Қазақстан Республикасының Президенті). №7 Қордың (Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Президенті) материалдарында қамтылған. ҚР ПА № 85-Н қорының істері пайдаланылды, оның материалдары зерттеушілерге жақсы таныс. 85-Н қоры (Қазақстан Социалистік партиясы) 1991-1997 жылдар аралығында, партия жұмыс істеген кезеңде жалпы саны 200-ге жуық іс 3 тізімдемені қамтиды. ҚР ПА қорларынан біз үшін 3 тізімдемеден тұратын №176-Н қор («Отан «республикалық саяси партиясы» қоғамдық бірлестігі)
2. Қазақстан Республикасы орталық мемлекеттік архиві (Алматы) – Біздің тақырып үшін №1109 қордың №2640 ісінің құжаттары қызығушылық тудырады. Бұл істе ҚазКСР Жоғарғы Кеңесінің 1989 жылғы 25 сәуірдегі «Ынталы қоғамдық бірлестіктерінің құрылу тәртібі мен қызметі туралы» жарлықтары мен қаулылары сақталған Бұл құжаттар құқықтық негіздеменің басталуының маңызды сәтін және 1980 жылдардың аяғында тәуелсіздік қарсаңында қоғамдық бірлестіктердің әртүрлі нысандарын енгізудің басталуын көрсетеді.

Сонымен қатар, ҚР ОМА-да №2312 қорында «ҚДТ» РҚБ (Қазақстанның демократиялық таңдауы) жеке істері бар.

Қазақстан Республикасы Ұлттық архиві (Астана) – осы архивтің бірнеше қорының істері қызығушылық тудырады. Істер саны бойынша ең ірі қордың бірі – №2 қор (Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесі). Осы Қордан басқа, осы Архивтің №176 қорының (Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі)

Өзінің құрамы мен маңыздылығы жағынан ұқсас №152 Қордың (Қазақстан Республикасы Парламентінің Сенаты)

ҚР Ұлттық Архивінде сақталатын материалдар мен құжаттарға олардың құрамында жекелеген саяси партиялардың құжаттары бар екендігі ерекше мән береді. ҚР ҰА-да «Асар» және ҚАзП секілді екі партияның жеке қорлары бар.

№12 қорда («Асар» Республикалық партиясы» РҚБ) 2003-2006 жылдар кезеңінде «съездердің, конференциялардың, отырыстардың хаттамаларын және саяси және Орталық кеңестердің шешімдерін, партия көшбасшысының сөз сөйлеулерінің, үндеулерінің мәтіндерін; конференциялардың, кеңестердің, бастауыш ұйымдардың дөңгелек үстелдерінің хаттамаларын, облыстық филиалдар мен өкілдіктердің жауапты мекемелермен және қоғамдық ұйымдармен хат алмасуын» және басқаларын қоса алғанда, партиялық құжаттарды сақтайды.

«Асар» республикалық партиясының қорынан басқа, ҚР ҰА-да тағы бір саяси партияның жеке қоры – №49 қор («Қазақстанның Азаматтық партиясы» Республикалық қоғамдық бірлестігі) бар.

Түркістан облыстық мемлекеттік архиві (Шымкент) – Диссертациялық зерттеу тақырыбы үшін облыстық Архивтар материалдары маңызды. Біз Түркістан облысының мемлекеттік Архивінің қорларын зерттедік. Бұл Архивтің материалдары сол кездегі Оңтүстік Қазақстан облысының мысалында 1990 жылдары Қазақстан өңірлерінде қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалай құрылғанын көрсетуге мүмкіндік береді. Мысалы, осы Архивтің №210 қорында 1990 жылдар мен 2000 жылдардың басында партиялар мен басқа да қоғамдық бірлестіктердің құрылуы мен қызметіне арналған материалдар бар. ТО МА №897 қорында 2000 жылдардың басында аймақтағы саяси партиялардың қызметі туралы кейбір материалдар сақталған

Диссертациялық зерттеуде Архивтік дереккөздерден басқа бірқатар жинақтарда жарияланған әртүрлі материалдар мен құжаттар, сондай-ақ Қазақстанда көппартиялық жүйені қалыптастыру және дамыту үдерісін зерттеуге көмектесетін кейбір заманауи шежірелер пайдаланылды [22-30].

Бірінші рет ғылыми айналымға енгізілген Архивтік материалдардан басқа, біз Қазақстанның қоғамдық-саяси бірлестіктерін қалыптастыру және дамыту мәселесі бойынша маңызды дереккөз болып табылатын жарияланған құжаттық жинақтар материалдарын да пайдаландық.

Диссертация жазу үшін қолданылған материалдар жазбаша дереккөздерге жатады және шығу принципі бойынша бірнеше түрге бөлінеді:

– заңнамалық актілер – бұл мемлекеттік биліктен туындайтын дереккөздер, атап айтқанда, қабылданған заңдар мен жарлықтар немесе ҚазКСР және ҚР Президенті, ҚазКСР және ҚР Жоғарғы Кеңесі, ҚР Парламенті қол қойған, ҚР Үкіметінің (Министрлер Кеңесінің) қаулылары, сондай-ақ 1993 және 1995 жылдардағы ҚР Конституциясының негізгі заңдары, онда құқықтық билікті құруға байланысты ережелер қамтылған зерттелетін кезеңде Қазақстанда саяси бірлестіктердің (партиялардың) пайда болуы мен жұмыс істеуінің заңнамалық негіздері. Дереккөздердің бұл түрі Архивтік құжаттарда да, құжаттар жинағында да көрсетілген немесе арнайы интернет-порталдарда орналастырылған;

– іс жүргізу құжаттамасы бұл белгілі бір уақыт аралығында әртүрлі мемлекеттік органдардан да, мемлекеттік емес мекемелерден де алынған ағымдағы материалдар. Диссертацияда пайдаланылған жазбаша дереккөздердің нақты осы түрі өз қатыстылығы бойынша екі кіші түрге бөлінеді: мемлекеттік органдар мен мекемелердің құжаттары (ҚР Әділет министрлігінің немесе ҚР Ішкі істер министрлігінің қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды тіркеу мәселелері жөніндегі құжаттары және т.б.); қоғамдық-саяси ұйымдардың құжаттары (партиялар съездерінің хаттамалары, партияішілік, құрылтай құжаттары және т.б.);

– статистикалық материалдар – бұл, ең алдымен, зерттелетін кезеңдегі елдегі әлеуметтік-экономикалық және демографиялық жағдай бойынша тартылған деректер жиынтығы, сондай-ақ Қазақстанның саяси партияларының саны мен құрамы бойынша пайдаланылатын деректер;

– мерзімді баспасөз және электрондық БАҚ материалдары баспа және электрондық (интернет) бұқаралық ақпарат құралдарының – газеттердің, журналдардың, интернет-сайттардың жарияланған басылымдарынан алынған дереккөздер болып табылады. Диссертациялық зерттеу үшін дереккөздердің бұл түрінің маңыздылығы ақпараттық, анықтамалық, жарияланым материалдарын және т.б., соның ішінде мемлекет және партия қайраткерлерінің мақалаларын, ағымдағы саяси жағдай туралы ақпаратты тарту мүмкіндігі болып табылады. Сонымен қатар, баспа материалдары 1980 жылдардың аяғы мен 1990 жылдардағы газеттер қоғамдық-саяси ақпараттың негізгі көзі және таратушысы болған оқиғаларды зерттеу үшін ең көп сұранысқа ие. Қоғамды демократияландыру және тәуелсіздіктің басында цензураның әлсіреуі жағдайында мерзімді басылымдар әртүрлі партиялар мен қозғалыстардың әртүрлі, көбінесе қарама-қарсы көзқарастарын көрсетті. Бұл ретте БАҚ орталық және өңірлік, сондай-ақ мемлекеттік болып бөлінеді. Оның ішінде, біз үшін қандай да бір партияның ұстанымдарын көрсету – маңызды;

– келесі деректің түрі, естеліктер, мемуарлар, саяси оқиғаларға қатысушылардың немесе куәгерлердің, соның ішінде ҚР Тұңғыш Президентінің, партия жетекшілері мен мүшелерінің, мемлекет қайраткерлерінің және т. б. жеке пікірлері, бағалаулары көрсетілген құжаттар бойынша дереккөздердің бұл түрі мемуарлармен (естеліктермен), күнделік жазбалармен, сондай-ақ хат-хабарлармен ұсынылған. Диссертациялық зерттеуімізде ескерілуі тиіс ақпараттардың субъективті сипатына қарамастан, дереккөздердің бұл түрі зерттелетін кезеңде Қазақстандағы партиялық құрылыс туралы маңызды, кейде бірегей деректерді қамтиды. Дереккөздердің бұл түріне саяси оқиғаларға қатысушылардың публицистикалық материалдарын, олардың мақалалары мен кітаптарын жатқыздық, онда партогенез туралы мәліметтер, бағалаулар мен пікірлер және басқа да мәліметтер бар.

Зерттеуде пайдаланылатын дереккөздер шеңбері жиынтығында барлық құжаттар кешенін ескере отырып, олардың бір бөлігін ғылыми айналымға алғаш рет енгізуге, 1980 жылдардың аяғынан бастап 2000 жылдарға дейін Қазақстанда партиялық жүйенің қалыптасуы мен даму үдерісін зерттеуге мүмкіндік береді.

Толығырақ диссертацияда қолданылатын дереккөздерге шолу 1.2-бөлімінде берілген.

**Зерттеудің ғылыми жаңалығы** отандық тарих ғылымында алғаш рет жаңа Архив деректері мен материалдарын ескере отырып, тарихи аспектіде Қазақстандағы қоғамдық-саяси ұйымдардың қалыптасу үдерісін зерттеумен анықталады:

‒ саяси және экономикалық саладағы жағдайды және КСРО-ның ыдырауы мен Қазақстанның егемендігі жағдайындағы қоғамды демократияландыру үдерісі қамтыла отырып, Қазақстандағы партиялардың қалыптасуы мен дамуының әлеуметтік-саяси алғышарттары зерттелді;

‒ тәуелсіз Қазақстанның қалыптасуы жағдайында көппартиялылықты қалыптастырудың құқықтық негізі және оны жетілдіру жұмыстары қарастырылды, оның тұтастай алғанда елдің саяси жаңғыруымен байланысы көрсетілді;

‒ бірпартиялық жүйеден көппартиялық жүйеге өтпелі кезеңде партиялардың қалыптасуы кезінде туындаған қиындықтардың негізгі себептері айқындалып, көрсетілді;

‒ 1990 жылдардың ортасына дейін жаңа партиялық жүйенің қалыптасу кезеңінде де, қазіргі кезеңде де саяси партиялардың қызметіне зерттеу жүргізілді;

‒ Қазақстан саяси партияларының Парламентке республикалық деңгейдегі сайлауға қатысуы және олардың президенттік сайлаудағы рөлі жазбаша дереккөздер негізінде жеке зерделенді;

– ғылыми айналымға қазақстандық Архивтерден алынған жаңа құжаттар, сондай-ақ бұрын Қазақстанда партиялық жүйенің қалыптасу тарихын зерделеу үшін аз немесе мүлде тартылмаған басқа да материалдар енгізілді. Бұл 1980 ж. соңында орын алған үдерістерді тереңірек түсінуге, тәуелсіздік кезеңінде қоғамдық-саяси қозғалыстардың пайда болуы мен жұмыс жүргізуінің жаңа фактілерін анықтауға ықпал етті.

**Қорғауға ұсынылатын негізгі тұжырымдар:**

1. Қоғамдық-саяси қозғалыстардың қалыптасуы мен дамуы мәселелері тарихнамасының және дереккөз базасының жай-күйі мәселесінің біркелкі зерттелмегендігін көрсетеді.
2. ХХ ғасырдың басында Қазақстан аумағында қоғамдық-саяси белсенділік пен партияларды қалыптастыру тәжірибесіне қарамастан, КОКП-ның қалыптасқан монополиясына байланысты кеңестік кезеңнің соңына қарай көппартиялылық тәжірибесі іс жүзінде жоғалып кетті. Сонымен қатар, КОКП атынан билік құрған республика аумағындағы ҚКП мемлекеттік аппаратпен біріктірілгендіктен саяси партияның сипаттамаларын жоғалтты. Осыған байланысты егемендіктің басталуымен және Тәуелсіз Қазақстанның құрылысымен қатар мүлдем жаңа партиялық жүйе құрылып, көппартиялылық қалыптасты.
3. Саяси белсенділікке және бастапқы кезеңде тиісті қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуына әсер еткен маңызды фактор саяси және әлеуметтік-экономикалық себептер болды.

1980 жылдардың соңында, тіпті бір партияның (КОКП) үстемдігі жағдайында да экологиялық қозғалыстар қоғамдық белсенділіктің заңды саласына айналды, кейінірек Коммунистік партия атынан партиялық монополия күйреген кезде және тәуелсіз мемлекет қалыптасқан кезде қоғамдық белсенділіктің маңызды факторы саяси қозғалыстар мен партиялардың қалыптасуы болды, оның ішінде, ұлттық партиялар мен ұйымдар маңызды болды.

Сонымен бірге, халықтың қоғамдық белсенділігіне және саяси бірлестіктердің қалыптасуына айтарлықтай әсер еткен тағы бір маңызды фактор – бұл экономикалық жағдайдың нашарлауы және нәтижесінде халықтың әлеуметтік әл-ауқатының нашарлауы, бұл қоғамның белгілі бір радикалдануына және әлеуметтік бағыттағы партиялардың күшеюіне әкелді.

1. Саяси жағдайдың өзгеруі және қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қызметін жандандыруға байланысты үдерістердің динамикасы саяси ұйымдардың жұмыс істеуінің құқықтық жағдайларын түбегейлі өзгертуді талап етті. Алайда құқықтық салада партиялық құрылыстың жинақталған тәжірибесінің болмауы және тәуелсіздік алғанға дейін орталыққа тәуелділік Одақ деңгейінде қабылданған құқықтық актілердің нақты қайталануына әкелді. Тәуелсіздік алғаннан кейін көппартиялық жүйеге көшудің өзіндік құқықтық негізін қалыптастыру басталды.
2. 1990 жылдардың басында саяси партиялар ресми түрде тіркеле бастаған және нақты партиялық құрылыс кезеңі басталған өтпелі кезеңнің маңызды мәселесі тек партиялық құрылыс тәжірибесінің болмауы ғана емес, сонымен қатар әлсіз, әсіресе экономиканың құлдырауы жағдайында жаңа партиялардың қаржылық және материалдық мүмкіндіктері болды. Бұл мәселе, оның ішінде ҚКП-ның заңды мұрагері ретінде танылған, құрылған кездегі ең ірі партияға да әсер етті. Алайда белсенді және салыстырмалы түрде табысты қоғамдық-саяси қызметіне қарамастан, бұрынғы Компартияның мүлкін қажетті көлемде ала алмау оның көптеген басқа партиялар сияқты жойылуына әкелді.
3. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы партиялық құрылыстың ерекшелігі мемлекеттің қатысуымен саяси партиялардың құрылуы болды. Халықтың бір бөлігінің қоғамдық және азаматтық белсенділігіне қарамастан, материалдық және қаржылық ресурстар мен тәжірибенің жоқтығы мемлекет тарапынан партиялық құрылыс үдерісін қолдауды талап етті. Сонымен бірге, қолдау саяси жағынан да, құқықтық және материалдық жағынан да көрінді, бұл 1990 жылдардағы елдегі әлеуметтік-саяси жағдаймен қиындады. Мемлекеттің дамуы мен нығаюына байланысты 1990 жылдардың аяғы мен 2000 жылдары мемлекеттің заң шығару бастамаларына негізделген партиялық-саяси салада өзгерістер болды. Басқарудың суперпрезиденттік нысанының құрылуына қарай партиялық әртүрлілік пен партиялардың елдің саяси кеңістігіндегі белсенділігінің төмендеуі байқалады.
4. 2000 жылдары партиялық жүйе құрылды, онда бір үстем партия және Парламентке кіретін бірнеше жүйелік партиялар болды, ал оппозициялық партиялардың қызметі іс жүзінде тоқтады.
5. Қазақстанның жаңа президенті Қ.-Ж. Тоқаевтың ел басшылығына келуімен жедел саяси жаңғыру басталды, ол саяси институттарды демократияландыруда, Парламенттің рөлін нығайтуда және соның салдарынан елдегі партиялық құрылысты жандандыруда көрініс тапты.
6. Тәуелсіздік кезеңінде Қазақстанның саяси партиялары бірқатар қиындықтарға қарамастан, елдің саяси мәдениетінің маңызды құрамдас бөлігіне айналды. Партиялық құрылыста тәжірибе жинақталды, ал партиялар басқа саяси институттармен бірге қазіргі мемлекеттіліктің қалыптасуы мен нығаюында маңызды рөл атқарды.

**Ғылыми-практикалық маңыздылығы** жүргізілген жұмыстармен және алынған қорытындылармен анықталады. Тарихнама зерттелді және зерттеу мәселесі бойынша тарихи дереккөздер жиналды, талданды. Осылайша, қазіргі Қазақстанның қоғамдық-саяси бірлестіктерінің қалыптасу және даму тарихы бойынша тарихнамалық-дереккөздік база қалыптасты.

Зерттеу барысында алынған нәтижелер мен тұжырымдар тәуелсіздіктің қалыптасуы кезеңінде және қазіргі кезеңде Қазақстанның әлеуметтік-саяси даму мәселелерін зерттеуге өз үлесін қосады. Диссертацияда жүргізілген ғылыми талдауда анықталған фактілер мен нәтижелерді тарихшылар, саясаттанушылар қоғамдық-саяси қозғалыстар тарихы бойынша ғылыми еңбектер жазу кезінде, Қазақстан тарихы бойынша көптомдық академиялық басылым сияқты жалпылама еңбектерді, сондай-ақ қазіргі Қазақстан тарихы бойынша арнайы оқу құралдары мен әлеуметтік маңызы бар еңбектерді дайындау кезінде пайдалана алады.

**Зерттеу жұмысының сыннан өтуі:** Диссертациялық зерттеудің негізгі нәтижелері бірқатар жарияланымдарда – халықаралық және республикалық ғылыми конференциялар материалдарының жинақтарында (3 мақала), Web of Science және (немесе) Scopus базаларына кіретін басылымдарда (1 мақала) сыналды. Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету Комитеті ұсынған журналдарда 3 мақала жарияланды. Диссертациялық зерттеу жұмысының барысы бойынша барлығы 7 мақала жарияланды.

**Диссертациялық зерттеудің көлемі мен құрылымы.** Жұмыстың құрылымы зерттеуге қойылған мақсаттар мен міндеттерге байланысты орындалды. Диссертациялық жұмыстың құрылымы мәселелік-хронологиялық тәсілге негізделген. Мұндай құрылым 1980 жылдардың аяғы мен 2016 жылдар аралығындағы уақыт кезеңінде Қазақстанда қоғамдық-саяси ұйымдарды қалыптастырудың жекелеген мәселелерін көрсетуге мүмкіндік береді.

Диссертация анықтамалар, белгілер мен қысқартулар тізімінен, кіріспеден, үш бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған дереккөздер тізімінен мен қосымшалардан тұрады.

**1 ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ САЯСИ-БІРЛЕСТІКТЕРДІҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫН ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ-МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

**1.1 Мәселенің тарихнамасы**

Қоғамдық-саяси қозғалыстардың қалыптасуы мен дамуы және кеңестік кезеңнің соңғы жылдары мен тәуелсіз Қазақстанның алғашқы онжылдықтарында көппартиялылықтың қалыптасуы мәселесіне қызығушылық тарихнамада партогенез үдерісінің өзімен синхронды түрде көрінеді. Бұл елдегі жаңа саяси институттардың қалыптасу фактісіне, тәуелсіздік жылдарында жанданған партиялық құрылыстың өзектілігіне байланысты болды.

Қазақстан Республикасында қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды қалыптастыру мәселесін зерделеудің барлық кезеңі 1990 жылдардың басында тәуелсіз мемлекет қалыптасқан сәттен бастап бүгінгі күнге дейінгі уақытты қамтиды. Бұл уақыт шамамен отыз жылды қамтығанына қарамастан, барлық тарихнаманы бір-бірінен сапалы түрде ерекшеленетін екі кезеңге бөлуге болады. Тарихнаманың бірінші кезеңі 1990 жылдарды, ал екінші кезеңі 2000 жылдары жарияланған жұмыстарды қамтиды.

Зерттеудің бірінші кезеңінде, яғни 1990 жылдарда жаңа саяси жүйенің қалыптасуы қарқынды жүрді. Елімізде көптеген саяси институттар айтарлықтай өзгерістерге ұшырады немесе бірінші рет пайда болды (президенттік, көппартиялық). Бұл нақты, практикалық сипатта болатын, сол кезде көп мөлшерде пайда болған бірлестіктер мен партияларды басқаруға көмектесетін басылымдардың пайда болуын талап етті.

Хронологиялық тұрғыдан алғанда зерттеу тақырыбы бойынша алғашқы жұмыс 1991 жылы Мәскеуде В.А. Пономаревтің авторлығымен КСРО-ның соңғы жылдарындағы «қайта құру» кезеңінде құрылған жаңа қоғамдық-саяси ұйымдарға арналған анықтамалық шықты [31]. Атап айтқанда, ол 1987-1991 жылдар аралығында Қазақ КСР және Қырғыз КСР аумағында жұмыс істеген екі жүзге жуық ұйым туралы қысқаша, анықтамалық түрінде деректер жинады. Бұл анықтамалыққа өз қызметінің бағыты бойынша саяси (партиялар) ғана емес, сонымен қатар экологиялық, мәдени, ағартушылық бағыттағы және басқа да әртүрлі ұйымдар туралы мәліметтер енгізілді. Қоғамдық-саяси ұйымдардың қалыптасу кезеңінде құрылған бұл анықтамалық тарихнамалық және тарихи дереккөздердің маңызы зор, өйткені онда басқа дереккөздер бойынша қолжетімді емес деректі мәліметтер бар. 1994 жылы елде маңызды саяси оқиғалар болды – атап айтқанда, жаңа саяси партиялар белсенді қатысқан Жоғарғы Кеңеске сайлау. Сол жылы елдегі қоғамдық-саяси қозғалыстардың қалыптасуына арналған бірнеше маңызды еңбек жарық көрді.

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы жаңа тарих пен саяси үдерістерді терең зерттеген қазақстандық белгілі ғалым Б.Г. Аяған тәуелсіз Қазақстандағы партия құрылысының мәселелерін алғашқылардың бірі болып қарастырды [32]. 1994 жылы оның редакциясымен және тікелей қатысуымен дайындалған «Қазіргі Қазақстанның саяси партиялары мен қоғамдық қозғалыстары» анықтамалығының екі шығарылымы жарық көрді [33]. Онда 1990 жылдардың бірінші жартысындағы партия өрісінің жай-күйі туралы өзекті деректер жинақталды.

Анықтамалықтың алғы сөзінде автор тарихнамада алғашқылардың бірі болған Қазақстандағы көппартиялылықтың кезеңделуін жүйелеп көрсетті. Республикада партогенездің қысқа мерзіміне қарамастан, Б.Г. Аяған 1990-1993 жылдар аралығында үш кезеңді негізді түрде анықтады [7, с. 14-24]. Көппартиялылықтың қалыптасу құбылысын тарих ғылымы тұрғысынан түсіндіру маңызды болды. Оның пікірінше, кеңес дәуірінің соңында жаңа саяси бірлестіктердің пайда болуына КОКП монополиясының күйреуі ықпал етті. Елімізде құрылған алғашқы партиялар КОКП қатысты оппозициялық сипатта болды. Осыған байланысты ол былай деп жазады: «Алғашқы қоғамдық-саяси құрылымдар Коммунистік партияға қарсылық ретінде және партияның өзі бастамашы болған үдерістердің нәтижесінде пайда болды. Осы уақытқа дейін Компартия идеологиялық монолит болуды тоқтатты» [7, с. 14-24]. Б.Г. Аяғанның ойынша, жаңа идеялар мен ұрандардың болуы сол кезеңде пайда болған жаңа бірлестіктердің ерекше көрінісі болуымен маңызды, ол бұрын «КОКП Мәскеу басшылығымен рұқсат етілмеген» деп жазады, атап айтқанда зиялы қауымнан қолдау тапқан тәуелсіздік және либералды-демократиялық идеялар туралы идеялар [7, с. 4]. Б.Г. Аяғанның басылымындағы маңызды тұжырым – 1990 жылдардың басындағы партиялардың әлсіздігін түсіндіру, атап айтқанда көптеген партиялардың қоғамнан бөлінуі олардың идеологиялануы [7, с. 4].

Сол 1994 жылы М.Б. Заславскаяның «Дамудың қазіргі кезеңіндегі саяси партиялар мен қоғамдық бірлестіктер» оқу құралы жарық көрді [11, с. 24-27]. Жұмыс екі негізгі бөлімнен тұрады – аналитикалық бөлім, онда сол кезеңдегі қоғамдық-саяси қозғалыстардың дамуы ұсынылған және екінші бөлімде қозғалыстар мен партиялардың партиялық құжаттары (жарғылары, мәлімдемелері және т.б.) жарияланған. Партиялардың бағдарламалары мен жарғыларын тарту жұмысында нақты партиялар мен бірлестіктердің қалыптасу үдерісі мен себептері талданады, олардың сипаттамалары беріледі, партиялық құрылыстың кейбір тенденциялары анықталады. М.Б. Заславская әзірлеген Қазақстандағы партогенезді кезеңдеу және көппартиялылықты одан әрі дамыту жөніндегі ұсыныстар маңызды болып табылады.

Автор 1986-1994 жылдар аралығындағы кезеңде Қазақстандағы қоғамдық қозғалыстардың дамуын қарастырады, Б.Г. Аяған редакциялаған басылымдағыдай үш кезеңді бөліп көрсетеді, алайда олардың барлығының өзіндік ерекшелігі бар. Ол бірінші кезең ретінде 1986-1989 жылдар аралығын, республикада бейресми ұйымдар, түрлі клубтар және т.б. пайда болған уақытты бөледі. Екінші кезеңге ол 1989 жылдың басынан 1991 жылдың тамызына дейін жалғасқан уақытты белгілейді. Бұл кезде партиялар құрылып жатты. Оның пікірінше, үшінші кезең – 1991 жылдың қыркүйегінен 1994 жылға дейінгі уақытты қамтиды. Бұл жұмыс сол кезде жазылған. КОКП-ның таратылуымен және халық белсенділігінің өсуімен байланысты бұл соңғы кезең «көппартиялылықты қалыптастырудың шынайы үдерісінің» басталуы болып саналады [11, с. 4-19].

Зерттеліп отырған тақырып бойынша тағы бір маңызды жұмыс 1994 жылы жарық көрді. Бұл Е.Ж. Бабақұмаровтың «1985-1994 жылдардағы Қазақстанның партиялық жүйесінің динамикасы» атты еңбегі [10, с. 3-74]. Бұл жұмыста аталған кезеңдегі Қазақстандағы партиялық құрылысқа тарихи-саяси талдау ұсынылды. Автор «қайта құру» деп аталатын қоғамдық-саяси жаңғырту үдерісінен бастап көппартиялылықтың қалыптасуына шолу жасайды, автор отандық партиялар мен партиялық жүйені типологиялық тұрғыдан жіктеуге әрекет жасады және сол кезеңдегі Қазақстандағы партиялық жүйенің эволюциясын көрсетті. Е.Ж. Бабақұмаров ұсынған қоғамдық-саяси жүйенің дамуын кезеңге бөлуі маңызды, оның да өзіндік ерекшеліктері бар. Атап айтқанда, ол «халықтың саяси үдерістерге қатысу дәрежесі мен ауқымы» критерийлері негізінде төрт кезеңді анықтайды. Бірінші кезең 1986-1987 жылдарды қамтиды халықтың әртүрлі топтарының белсенділігі пайда болған кезде олар өздерінің саяси мүдделерін құрылымдай бастайды. Екінші кезең 1988-1991 жылдар аралығында, Компартияның үстемдігі жағдайында алғашқы қоғамдық-саяси ұйымдардың рәсімделуі орын алған кезден басталады. Партиялық жүйені қалыптастырудың үшінші кезеңін 1991-1993 жылдар аралығындағы тәуелсіздік алу жылдарымен байланыстырады және сол кезде бір партияның монополиясы құлдырап, саяси партиялардың белсенділігі артады. Оның бағалауы бойынша партиялық құрылыстың жаңа кезеңі 1994 жылғы наурыздағы парламенттік сайлаумен байланысты [10, с. 6-7].

Е.Ж. Бабақұмаровтың бұл жұмысының логикалық жалғасы оның 1994 жылғы парламенттік сайлауға және партиялардың рөліне арналған шағын, бірақ маңызды брошюрасы болды [34]. Бұл жұмыста автор 1994 жылғы сайлаудың елдің қазіргі тарихындағы «Республиканың партиялық жүйесін дамыту және нақты көппартиялық жүйені құру үшін үлкен маңызға ие болатын» алғашқы көппартиялық сайлау екендігіне баса назар аударады [34, с. 1]. Шағын көлеміне қарамастан, бұл жұмыс өте мазмұнды және сол кездегі өзекті саяси партиялар туралы ақпаратты қамтиды. Сол 1994 жылы осы автордың тағы бірнеше кішігірім жұмыстары жарық көрді [35, 36].

Айтылып өткен осы жұмыстардың барлығы Е.Ж. Бабақұмаровтың кандидаттық диссертациясында біріктіріліп, жинақталып 1995 жылы жарияланды [37]. Сол жылы осы автордың партиялық-саяси институттарды зерттеу саласындағы тағы екі ірі қазақстандық маманмен Ю.О. Булуктаев және К.Е. Көшербаевпен бірлескен жалпылама жұмысы жарияланды. Онда 1990 жылдардың бірінші жартысындағы Қазақстандағы партиялық алаңның сипаттамалары ұсынылған [38].

Сол 1995 жылы Қазақстанға арналған мақалалар жинағында ресейлік сарапшы А.А. Куртовтың еліміздегі партия алаңын шолуға арналған мақаласы жарық көрді. Отандық авторлардың жұмыстарымен салыстырғанда бұл мақаланың ақпараттылығы аз, бірақ онда шетелдік саясаттанушылар тарапынан Қазақстандағы партогенез үдерісіне деген көзқарасты көрсететін бағалаулар бар. Осылайша А.А. Куртов тәуелсіздік алғаннан кейін ҚР-дағы партиялық құрылыстың ерекшеліктерін атап өтіп, «Қазақстан партияларының қалыптасу үдерісінің өзіндік ерекшелігі республиканың батысқа қарағанда шығысқа тиесілі геосаяси жағдайымен және мемлекет басшылығының және Қазақстан Республикасының Президенті Н. Назарбаевтың саяси бағытымен тікелей байланысты» деп жазады [39].

Сондай-ақ, оның қазақстандық қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың сайлаушыларға ықпал ету және 1990 жылдардың ортасына қарай мемлекеттің нақты саяси өміріне қатысу мүмкіндіктерін жалпы бағалауы да назар аударады: «Қазақстандық партиялар мен қозғалыстар республиканың саяси өмірінде әлі лайықты орын алған жоқ, олар әлі де институционалдық тұрғыдан өте әлсіз және сайлаушылар жұмылдыру үшін өте төмен мүмкіндіктерге ие» [39, с. 221].

Әдебиеттерге шолу барысында Ж.Х. Жүнісованың 1996 жылғы «Қазақстан Республикасы. Президент. Демократия институттары» кітабын атап өткен жөн. Бұл жақында ашылған «шығыстану орталығы» жариялаған алғашқы ірі жұмыстардың бірі болды. Бұл жұмыста автор президенттік институтына басты назар аударғанымен, Ж.Х. Жүнісова Қазақстандағы басқа саяси институттардың, оның ішінде саяси партиялардың қалай пайда болғанын, жұмыс істегенін және өзара іс-қимыл жасағанын көрсетті [40].

Р.С. Сартаевтың 1996 жылғы «Қазақстандық қоғамның саяси трансформациясы контекстінде көппартиялылықтың қалыптасуы» атты диссертациялық зерттеуі де маңызды жұмыс болып табылады. Онда саяси партиялар сайлау үдерісінің объективі арқылы қазақстандық саясаттың белсенді субъектілері ретінде зерттелді. Сонымен қатар, автор қоғамның тоталитарлық жүйеден демократияландыруға көшуі шеңберіндегі партиялық жүйенің эволюциясын қарастырды, сондай-ақ 1990 жылдардың басында Қазақстанның қоғам үшін күрделі кезеңге саяси трансформациясы жағдайында көппартиялық жүйенің қалыптасу ерекшеліктерін ескерді [41].

Түрлі саяси институттардың, оның ішінде саяси партиялардың қалыптасуын зерттеуге үлес қосқан ірі қазақстандық саясаттанушы С.А. Дьяченко 1997 жылы кандидаттық диссертациясын қорғады. Оның «Партия қоғамды трансформациялау контекстіндегі саяси үдерістің субъектісі ретінде» атты зерттеуінде 1990 жылдардағы саяси партиялардың қалыптасуы мен дамуы құбылысын зерттеу арқылы Қазақстан Республикасындағы саяси үдерістер талданады [42].

С.А. Дьяченконың зерттеуі жоғарыда айтқан Р.С. Сартаевтың диссертациялық жұмысымен бірдей бағытта жүргізілді. Сондай-ақ, партогенездің жалпы көрінісінде тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы қазақстандық қоғамның трансформациясы қарастырылады. Алайда, С.А. Дьяченконың диссертациясының бірқатар маңызды ерекшеліктері бар. Онда саяси партиялар институты саяси үдерістің дербес факторы ретінде қарастырылады, ал нақты партиялар елдің саяси өмірінің жеке субъектілері ретінде қарастырылады. Сонымен қатар, С.А. Дьяченко Қазақстандағы партогенез және көппартиялылықты қалыптастыру үдерісін әлемдік тәжірибені ескере отырып қарастырады. 1990 жылдардың ортасында қоғамдық бірлестіктен саяси партияға айналған еліміздегі ең ірі қазақстандық партиялардың бірі – ҚХБП-ның қалыптасуы мен қызметі негізінде сыни талдау мен зерделеу. Іс жүзінде С.А. Дьяченко бір партияның мысалында ҚР-дағы саяси партияны институттандыру үдерісінің моделін көрсете алды.

Сол 1997 жылы Қазақстан аумағында 1980 жылдардың аяғынан бастап 1990 жылдардың екінші жартысына дейінгі қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды қалыптастыру және дамыту үдерісіне арналған ірі жұмыстардың бірі шықты. Бұл ірі отандық саясаттанушы, қоғамтанушы С.Т. Сейдумановтың «Қазақстандағы көппартиялылық феномені» атты еңбегі [12, с. 3-170]. Айта кетейік, бұл іс жүзінде монографиялық сипаттағы алғашқы ірі жұмыстардың бірі, онда Қазақстан Республикасындағы партиялық құрылыс тәжірибесі жинақталып, талданған.

Бұл жұмыста өтпелі кезеңді ескере отырып, тәуелсіз Қазақстанда партиялық өрістің қалыптасу тарихы жүйелі түрде баяндалған, партиялық әртүрлілікке әсер еткен көздер мен факторлар көрсетілген. Сонымен қатар, автор Қазақстандағы партогенездің барысын талдап қана қоймай, саяси трансформация жағдайында Қазақстан азаматтарының жаппай қоғамдық санасының динамикасын көрсетті. Нақты партиялардың сайлау үдерісіндегі, әсіресе 1994 жылы Қазақстанның жаңартылған парламентіне сайлаудағы орнына көп көңіл бөлінді.

С.Т. Сейдуманов өз жұмысында статистикалық материалдарды қолдана отырып, партиялық құжаттар мен басқа материалдарды терең зерттей отырып, сол кездегі партиялар мен қозғалыстардың идеологиялық көзқарастарындағы айырмашылықтарды көрсетті. Олар саяси партиялардың рейтингтері негізінде олардың саяси өмірдегі нақты орнын, танылуын және нақты саяси салмағын көрсетеді [12, с. 3-170].

Автордың елдің партиялық-саяси өмірін дамытуға тікелей қатысты деректі қосымшалар жасағаны да жұмыстың құндылығын күшейтеді.

Бұл жұмыстың негізгі ережелері С.Т. Сейдумановтың «Қазақстандағы көппартиялылықтың қалыптасуы: саяси-әлеуметтанулық талдау» атты докторлық диссертациясында көрініс тапты [43]. Бұл диссертацияда автор Қазақстандағы көппартиялылық құбылысын да зерттейді, сонымен қатар тәуелсіздік жылдарындағы партиялық құрылысқа елеулі әлеуметтанулық деректерге сүйене отырып, маңызды талдау жасайды.

1990 жылдардың аяғы елдің қоғамдық-саяси қызметін дамытудағы маңызды кезең болды. Партиялар санының жалпы азаюына қарамастан, олардың бірігуі орын алды және олар өз жұмысын жандандырды, бұл елдің жалпы саяси тарихы үшін маңызды оқиғалармен түсіндіріледі. 1999 жылы президенттік және парламенттік сайлау өтті, оған елімізде тіркелген партиялар қатысты. Бұл үдеріс қоғамтанушы мамандар тарапынан болып жатқан оқиғаларға қатысты назардың өсуіне ықпал етті. Сайлау қарсаңында бірнеше ғылыми конференциялар өтті, оның барысында Қазақстан партияларына арналған материалдар дайындалды.

1998 жылдың көктемінде өткен республикалық ғылыми-практикалық конференция маңызды шара болды. Бұл тәуелсіздік кезеңінде қазақстандық мемлекеттіліктің қалыптасуына және саяси партиялардың осы үдерістегі орнына арналған тақырыптық конференция еді [44].

Осы конференциядағы маңызды және көлемді баяндамалардың бірі ретінде ҚХБП ОК төрағасы А.Х. Бижановтың «Мемлекет және саяси партиялар: тарих және қазіргі заман» атты баяндамасын атап көрсетуге болады. Онда Қазақстан мемлекеттілігінің тарихына терең экскурс жасалды және XIX және XX ғасырлар тоғысында алғашқы қоғамдық бірлестіктерден бастап партиялық құрылыстың серпіні белгіленді. А.Х. Бижанов «Алаш» партиясы қайраткерлерінің ерекше рөлін атап өтіп, осы партияның феноменін, оның көшбасшыларын, бағдарламасын, ұйымын және жалпы қызметін тереңірек ғылыми-тарихи зерттеу қажеттігіне назар аударды [45].

Қазақстандағы партия тарихының күрделілігі туралы айта келе, автор өз баяндамасында қоғамдық-саяси қозғалыстар тарихының басқа да маңызды аспектілеріне назар аударды. Мысалы, ол «Қазақстандағы партияаралық күрес мәселелері аз зерттелген», бұл ретте қызметі ХХ ғасырдың басына түскен «Алаш» партиясынан басқа партиялардың қызметін ғылыми тұрғыдан талдау қажет деп атап өтті [45, с. 15].

Қоғамдық-саяси қозғалыстарды дамытудың маңызды кезеңі ретінде А.Х. Бижанов компартия диктаты орнағаннан кейінгі кезеңді бөлді, ол кезде КСРО-ның бүкіл кеңістігінде бір партияның монополиясы орнады, ал партиялық келіспеушілік барлық жолмен басылып, қудаланды. Сонымен бірге партиялық оппозиция жойылып, революция жылдарында құрылған барлық партиялар жойылды. Мұның бәрі баяндамасының авторы атап өткендей, «Қазақстанда өз қызметін жүзеге асырған қоғамдық-саяси ұйымдардың тарихына сызық түсірді» [45, с. 18].

Автор ХХ ғасырдың көп бөлігінде Қазақстан аумағында болған кеңестік партиялық модельдің ерекшеліктерін ХХ ғасырдың 80-жылдарының аяғы мен 90-жылдарының басында авторитарлық кеңес мемлекетін бөлшектеуге дейін нақты тұжырымдады. Автордың пікірінше, бұл ерекшеліктер келесідей болды: «бір партиялық жүйенің үстемдігі, мемлекеттік қоғамдық бірлестіктер жүйесін құру; қоғамдық өмірді біріздендіру; партиялық идеологияны мемкелеттендіру» және тағы басқалар [45, с. 19].

Басқа сарапшылар сияқты, автор Қазақстанда көппартиялылықтың қалыптасуын КСРО-ның күйреуімен және КОКП монополиясынан айырумен байланыстырады. Бұл ретте Қазақстанда және басқа да посткеңестік республикаларда жаңа партиялық-саяси жүйенің қалыптасу заңдылықтарын анықтау маңызды тұжырым болып табылады. Ол «іс жүзінде барлық жерде, шын мәнінде, бірпартиялық жүйеден көппартиялық жүйеге көшу ғана емес, КОКП-ның мемлекеттік-саяси монополиясын жою, жаңа мемлекеттілік пен оған сәйкес партиялық жүйені құру үшін өзара байланысты үдерісс болды» деп жазады [45, с. 20]. Баяндамада айтылған басқа тезистер де қызығушылық тудырады. Мысалы, А.Х. Бижанов ҚР-да көппартиялылықты қалыптастыру үдерісін кезеңдеуді ұсынды, олардың барлығы 1986-1998 жылдар аралығында өз ерекшеліктері бар бес кезеңге бөлінді [45, с. 21-23]. Сондай ақ оның тәуелсіздік және көппартиялылықты қалыптастыру кезеңінде қазақстандық мемлекеттілікті дамытудың өзара шарттылығы мен тікелей байланысынан жасаған тұжырымы да маңызды болып табылады [45, с. 25].

Жоғарыда айтылған конференцияның «Қазақстан партиялары және мемлекеттік құрылыс: тарих және қазіргі заман» секцияларының бірі саяси партиялардың феноменін әр қырынан қарастырған отандық қоғамтанушы мамандардың баяндамаларын қамтыды. Мысалы, К.Г. Ахметов пен Г.К. Ахметованың мақалаларында жазуы бойынша «басқарушы» партиялардың (ҚХБП және ҚДП) қызметі қарастырылады, бұл ретте авторлар «атқарушы билік Парламенттегі партиялық-саяси күштердің арақатынасы негізінде қалыптаспаған жағдайда шынайы басқарушы партиялар туралы айтудың қажеті жоқ» деп ескертеді. Сонымен қатар, соңғы сайлаудың нәтижелері бойынша партияларды электоралдық қолдауға сүйене отырып, авторлар дәл осы екі партияны «билеуші» ретінде анықтады [46].

Ж.Ж. Әлжановтың өзі мүше болып табылатын партияның бірінің жергілікті деңгейдегі қызметін көрсеткен материалы қызығушылық тудырады. Тұтастай алғанда Қазақстанда партиялық құрылысты дамыту және көппартиялықты одан әрі дамыту жолында тұрған нақты мәселелер туралы қорытындылар ұсынылды. Автор «қазақстандық көппартиялылықтың құқықтық, әлеуметтік-саяси тетіктерінің жетілмегендігінде, қоғам мен мемлекеттің, қоғам мен партиялардың, партиялар мен мемлекеттің өзара іс-қимылының нақты тетіктерінің жоқтығында» мәселелерді көреді [47]. Осы мәселелерді талдау авторды осы уақытқа дейін, яғни 1990 жылдардың аяғында «саяси ұйымдар өздерінің таза «партиялық» функцияларын әлі толық орындай алмайды» деген қорытындыға әкеледі [47, с. 56-57].

Сол материалдар жинағында Л.А. Байдельдиновтың мақаласы жарық көрді, ол партиялылық мәселесін және саяси партияларды қоғамдық санада қабылдау мәселесін философиялық тұрғыдан қарастырды. Оның Қазақстандағы қазіргі партиялардың алдында тұрған партиялылықты, мәселелер мен міндеттерді айқындауы мен түсінуі маңызды болып табылады [48].

Н.А. Долженконың мақаласында көппартиялық жүйені қалыптастыру мен дамытудың кейбір ерекшеліктері анықталды. Бұл автор 1990 жылдардағы отандық партиялардың келесі сипаттамалық сәттерін және Қазақстандағы партогенездің ерекшеліктерін атап көрсетеді: «Қазақстандағы партиялар азаматтық қоғам мен биліктің байланыс арналары ретінде емес, тар топтық мүдделерді білдіретін клиентелдер (бағыныштылар) ретінде пайда болады»; партиялардың аздығы, бұл әсіресе КОКП мен ҚКП-ның алдыңғы тәжірибесімен салыстырғанда байқалады; бұлыңғырлық және әлеуметтік мүдделердің тұрақсыздығы, бұл көбінесе әртүрлі партиялардың бағдарламаларының ұқсастығында көрінеді [49]. Тұтастай алғанда, автор партиялық құрылыстағы жетістіктерге сыни көзқараспен қарайды және сол кезде қол жеткізілген көппартиялылық «негізінен елес» деп санайды [49, с. 65]. Оның пікірінше, партиялық жүйенің әлсіздігінің негізгі себебін автор азаматтық қоғамның әлсіздігінен көреді. Жағдайдан шығу ретінде қоғамның өзі мен партиялардың ғана емес, мемлекеттің де күш-жігерін біріктіру қажет. Өтпелі кезең жағдайында Н.А. Долженко «демократиялық реформалардың негізгі жүргізушісі» болып табылатын мемлекеттің маңызды рөлін көреді және нақты көппартиялылықты қалыптастыруға күш салуы керек деп санайды [49, с. 67].

Конференция жұмысына белгілі саясаттанушы және мемлекет қайраткері, партияларды зерттеудегі ірі маман С.А. Дьяченко қатысты. Оның баяндамасында саяси партиялардың сипаттамалары, олардың билікпен өзара іс-қимылының ерекшеліктері және осы үдерістердің тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында қазақстандық қоғам бастан кешкен трансформацияға тәуелділігі берілген. С.А. Дьяченко саяси саладағы болып жатқан үдерістерді терең талдай отырып, партиялардың қоғам өміріндегі айқын жетістіктері мен елеулі рөліне қарамастан, «Көппартиялылық мәселесі әлі шешілген жоқ. Қазақстандық партиялар әлі де демократиясы дамыған мемлекеттердегі партияларға тән функцияларды орындамайды» деп қорытындылайды [50]. Басқа зерттеушілер сияқты, ол елдегі саяси партиялардың әлсіздігін азаматтық қоғамның жоқтығынан, сондай-ақ саяси мәдениеттің төмен деңгейінен және саяси трансформация жағдайында қазақстандық қоғамның әлеуметтік стратификациясының толық аяқталмауынан көреді. С.А. Дьяченко – партиялық жүйенің дамуына әсер ететін объективті себептерді бөліп көрсететін аз авторлардың бірі. Оның пікірінше, объективті себептерге халықтың тығыздығының төмендігі, ірі қалалар арасындағы едәуір қашықтық, дамымаған көлік инфрақұрылымы және басқалар жатады [50, с. 72].

Л.Ю. Зайниеваның баяндамасында саяси партиялардың жастармен өзара іс-қимылы мен жұмыс перспективалары мәселесіне назар аударылды. ҚХБП қызметінің мысалында партияның ел жастарына қатысты саясаты, оның ішінде партияның ішінде жастар құрылымын құру мәселесі көрсетілген. Бұл ретте, мысалы, ҚХБП-ның басқа партиялардан айырмашылығы, бұл партия 1990 жылдардың екінші жартысында партиялық жастар ұйымының мәселесін жоғары деңгейде және практикалық тұрғыдан талқылаған алғашқы партиялық ұйым болды [51]. Алдынғы көптеген авторлар сияқты Л.Ю. Зайниева да жастарды жандандыруда, жастар ұйымдарын құруда мемлекеттің шешуші рөлін көреді.

В.В. Зинченко қызықты материал ұсынды, ол қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың құқықтық жағдайына және олардың қазіргі Қазақстандағы саяси жүйені жаңғыртудағы рөліне талдау жасады. Автор 1980 жылдардың аяғынан бастап көппартиялылықтың қалыптасу динамикасы мен ерекшеліктерін, яғни компартияның позициясы әлі де күшті болған жағдайда және 1991 жылдан кейін қоғамдық өмірді демократияландырудың нақты үдерісі басталған кезде партиялық өрісті қалыптастырудың кезеңдері мен түбегейлі айырмашылықтарын көрсетті [52].

Кеңестік кезеңнің соңындағы және Қазақстан Республикасындағы партиялық құрылыс саласына да әсер еткен саяси қайта құруларды сипаттай отырып, бұл автор «КСР Одағы аясында және Коммунистік партияның басшылығымен жүзеге асырылған саяси реформа, өз негізінде демократиялық болғанымен, шектеулі сипатта болды, мемлекеттік және қоғамдық бастамалар арасындағы дұрыс арақатынасты қамтамасыз ете алмады» деген қорытындыға келеді [52, с. 85]. Өз кезегінде, Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында қоғамдық бірлестіктердің мәртебесін формальды емес, нақты көтерген және қызметіне ықпал еткен бірқатар заңнамалық бастамалар қабылданды. В.В. Зинченконың пікірінше, 1993 және 1995 жылдардағы Конституция, қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялар туралы заңдар және басқалары аса маңызды еді. Дәл осы жаңа нормативтік базаға сәйкес «мемлекет пен қоғамдық бірлестіктер арасындағы қарым-қатынастың демократиялық негіздері қаланды, олардың ең бастысы – араласпау принципі» болды [52, с. 85]. Жалпы, қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың дамытудың құқықтық аспектілерін сипаттай отырып, автор мемлекеттің елдегі қоғамдық өмірді демократияландыруға бағытталған күш-жігері 1990 жылдары Қазақстанда көппартиялылықтың қалыптасуын ынталандырды деп тұжырымдайды [52, с. 87].

Зерттеу тақырыбы бойынша Т.Т. Исмағамбетовтың материалында сайлау жүйесінің көппартиялық жүйені қалыптастыруға әсері мәселесі зерттеледі. Бұл автор 1990 жылдардың бірінші жартысындағы Қазақстандағы сайлау науқандарының барысы мен заңнамасын талдай отырып, осы қысқа мерзім ішінде сайлау жүйелерінің өзгеруі елдегі көппартиялылықты қалыптастыру үдерісіне ықпал етпегенін айтуға мәжбүр болды [53]. Қазақстанда қатаң партиялық тәртіпке негізделетін партияны қалыптастыру мүмкіндігіне қатысты оның болжамы қызығушылық тудырады. Оның пікірінше, президенттік институт жетекші маңызға ие болған сол кездегі қалыптасқан саяси жүйе бұған кедергі болады [53, с. 92].

Д.А. Сәтбаевтың жарияланымында саяси партиялар мен түрлі ықпал ету топтарының өзара іс-қимылын зерттеуге әрекет жасалды, алайда ол осы уақытқа дейін сайлаушылардың күшті қолдауына ие күшті партиялар қалыптаспаған деген қорытындыға келді [54].

Т.Б. Үмбеталиеваның материалында парламентаризмді қалыптастыру контекстіндегі көппартиялылық қарастырылады. Бұл материалда Қазақстандағы көппартиялық жүйенің дамуына және партиялардың сайлау үдерісіне қатысуына қатысты бірнеше қызықты ескертулер жасалады. Мысалы, автор «партиялар әлі шешім қабылдау үдерісінің нақты қатысушылары болған жоқ» және «қолданыстағы партиялардың көптігін көп партиялы деп атауға болмайды» деп тұжырымдайды [13, с. 118]. Сондай-ақ, автор сол кезеңде қалыптасқан мажоритарлық сайлау жүйесін сыни тұрғыдан бағалайды, оның пікірінше, бұл күшті партиялардың пайда болуына көппартиялық қалыптасуына кедергі келтіреді [13, с. 120]. Сонымен қатар, автор сол кездегі партиялар парламенттік қызметті өз қызметінің бағыттарының бірі ретінде қарастырады, яғни олар үшін ең маңызды міндет – сайлау жұмысы, сайлаушылардың дауыстары мен парламенттегі орындар үшін күрес болып табылатын классикалық парламенттік партиялардан ерекшеленеді деп тұжырымдайды [13, с. 121].

Мәселенің тарихнамасы үшін жоғарыда айтылған конференция материалдарының кейбір басқа жарияланымдарының да маңызы бар. Мысалы, А.Е. Чеботарев, Д.Н. Баймағамбетова және басқа да конференция қатысушыларының материалдары [55-59].

Жалпы, Қазақстандағы партиялық құрылысқа арналған 1998 жылғы конференция 1990 жылдары елдегі көппартиялылықтың қалыптасуы мен дамуын түсінудегі елеулі оқиға болғанын атап өткен жөн. Жарияланған материалдар олардың көпшілігінде маңызды тарихнамалық дереккөздер болып табылады және тарихнаманың бірінші кезеңінде зерттелетін мәселенің даму деңгейін көрсетеді.

1990 және 2000 жылдардың түйісінде көптеген нақты, деректі және статистикалық деректерді қамтитын, тиісінше 1998 және 2000 жылдары елдегі партиялық алаңның жай-күйін көрсететін «Қазақстанның саяси партиялары» атты анықтамалық сипаттағы екі маңызды басылым жарық көрді [8, с. 12-20; 9, с. 10-20]. Авторлардың көпшілігі сол кездегі белгілі зерттеушілер Ю.О. Булуктаев, С.А. Дьяченко, С.Т. Сейдуманов, Л.И. Кармазиналар екі басылымға қатысты.

Жұмыстың атауынан және авторлық ұжымның құрамынан көрініп тұрғандай, жұмыстар көп жағынан ұқсас және бір-бірін толықтырады, жариялау кезінде болған оқиғаларға қатысты мәліметтерді ұсынады.

1998 жылғы басылымды атап өткен жөн. Бұл анықтамалықта партиялардың саны және олардың жалпы сипаттамалары туралы нақты ақпарат қана емес, сонымен қатар 1980 жылдардың аяғынан бастап жарияланғанға дейін Қазақстанда партиялық жүйенің қалыптасуындағы негізгі оқиғаларға шолу жасалады. Сонымен қатар, бұл басылымда сол уақытқа дейін қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың жұмыс істеуінің құқықтық негізін сипаттайтын құжаттардың едәуір саны бар (заңдар, Конституциядан үзінділер, ҚР Президентінің жарлықтары және басқа құжаттар). 1998 жылға қарай анықтамалық сипаттағы бірқатар әдебиеттер шығарылғанына қарамастан, авторлармен келіскен жөн, ол кезде «анықтамалықтар шығару әлі де өзекті болып қала берді, өйткені бұны қоғамдық үдерістердің даму динамикасы талап етеді» [8, с. 9].

Шынында да, 1990 жылдардың аяғында, саяси белсенділіктің белгілі бір өсуі байқалған кезде, ең алдымен Президент пен парламентті сайлаумен байланысты, саяси жағдайдың жай-күйі туралы, оның ішінде партия алаңында өзекті мәліметтер ұсынылатын жұмыстарды шығару өте өзекті болып қала берді.

2000 жылы саяси партиялардың 1999 жылғы сайлау науқанына дайындығы мен қатысуы кезінде болған өзгерістерге байланысты жаңа мәліметтермен толықтырылған тағы бір анықтама шығарылды. Бұл басылым сонымен қатар құжаттық дереккөздердің едәуір санын қамтиды және ғасырдың басындағы ҚР қоғамдық-саяси бірлестіктері туралы мәселені зерделеу үшін маңызды мәнге ие [9, с. 10-20].

Айта кетейік, екі басылымда да авторлар тек ресми түрде әрекет еткен, яғни тіркелген партияларға ғана назар аударды. Сондай-ақ, осы және басқа да анықтамалық жұмыстар аралық сипатқа ие және тарихнамалық маңызы бар, өйткені олар сол кезеңдегі тарихнаманың дамуын да, дереккөздердің тарихи маңыздылығын да көрсетеді, өйткені оларда деректі ақпараттың едәуір мөлшері бар. Осыған байланысты біз кейбір анықтамалықтарды тарихнамаға және осы диссертацияның 1.2-бөлімінде толығырақ қарастыратын дереккөздерге де жатқызамыз.

Жоғарыда айтылғандай, 1990 жылдардың аяғы Қазақстанның партиялық-саяси жүйесін дамытуда көп жағдайда шешуші кезең болды. Конституцияны, қоғамдық бірлестіктер мен партиялар туралы заңдарды қабылдау және ел Президенті мен парламенттің жаңа бәсекелестік сайлауын өткізу Қазақстанның көппартиялық жүйесінің орын алғанын, қалыптасу кезеңінің аяқталғанын және 2000 жылдардағы қоғамдық-саяси қозғалыстардың тарихын жаңа кезең ретінде қарастыру қажет екенін көрсетті. Бұл осы мәселеде тарихнаманың одан әрі дамуын анықтады.

Тарихнаманың екінші кезеңі – 2000 жылдардың басынан бастап бүгінгі күнге дейін. Тәуелсіздік жарияланған сәттен бастап өткен уақыт зерттеушілерге архивтік дереккөздерді тарту арқылы жинақталған тәжірибені ескере отырып, Қазақстандағы партиялық құрылысты зерделеу мәселесіне барынша мұқият қарауға мүмкіндік берді.

Осы кезеңде белгілі саясаттанушылар мен тарихшылардың жалпылама жұмыстары да, жеке зерттеулері де жарияланып, жалғасын табуда.

2000 жылы белгілі қазақстандық қоғамтанушылардың, саясаттанушылардың, әлеуметтанушылардың қатысуымен ұжымдық жұмыс жарияланды, онда кітап шыққанға дейін қоғамдық қозғалыс негізінде құрылған нақты партия – ҚАзП мысалында Қазіргі Қазақстандағы партиялық құрылыстың барысы зерттеледі [60].

Қазіргі кезеңдегі тарихнамадағы жаңа сапалы бетбұрыс Қазақстандағы заманауи партиялық алаңның қалыптасуын қамтитын оқу құралдарының шығуымен айғақталады. 2001 жылы Т.В. Топорина «Партия және қазіргі заманның партиялық жүйелері» атты алғашқы отандық оқу құралдарының бірін жариялады [61]. Ғылыми және анықтамалық жұмыстарды ғана емес, сонымен қатар оқу әдебиеттерін жариялау көппартиялық мәселесін дамытудың белгілі бір тереңдеуін көрсетеді және қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың зерттеудегі жинақталған тәжірибені көрсетеді. Сонымен қатар, оқу құралдарына сұраныс тәуелсіздік кезеңіндегі Қазақстандағы партогенезді зерттеудің өзектілігін көрсетеді.

Сол 2001 жылы саясаттанушы С.А. Дьяченконың «Қазіргі Қазақстандағы саяси транзит» атты әйгілі еңбектерінің бірі жарық көрді [62]. Бұл жұмыста көптеген түрлі дереккөздер негізінде Қазақстанның тәуелсіздік жылдарындағы саяси жаңғыру үдерісі транзит теориясы тұрғысынан зерттелді. Автор осы кітапта әзірлеп жатқан ірі мәселелердің ішінде көппартиялылықтың қалыптасуы мен дамуы мәселесіне айтарлықтай орын берілген. Жұмыста қазақстандық қоғамды трансформациялау үдерісінде партиялық жүйені қалыптастыру және оны институттандыру заңдылықтары айқындалады. Ғалымдар Қазақстандағы партогенездің ерекшелігін айқындап, негізгі мәселелерін анықтады. Сонымен қатар, оның сайлау науқандары жағдайындағы саяси партиялардың қызметін талдауы, сондай-ақ елдегі партиялық жүйені одан әрі дамыту перспективалары туралы ұсынған ұсыныстары маңызды [62, с. 265-342].

С.А. Дьяченко тәуелсіздіктің алғашқы онжылдығында елімізде көппартиялық жүйені қалыптастыру мәселесіндегі ілгерілеушілік пен оң динамиканы атап өтеді, алайда ол жүргізген үдерістің жай-күйі мен динамикасын талдау, оны классикалық көппартиялық жүйені құру қиын болып жатқанын мойындауға мәжбүр етеді. Атап айтқанда, ол ХХІ ғасырдың басында Қазақстандағы саяси партиялар әлі де «дамыған демократиясы бар мемлекеттерде осы саяси институтқа тән функцияларды толық көлемде орындамайды. Партиялардың ішкі саяси үдерістің сипатына, мемлекеттік шешімдерді әзірлеу мен қабылдау механизміне, қоғамдық пікірге рөлі мен әсері баяу өсуде» [62, с. 340]. Жалпы, партиялардың қызметі мен олардың әсерін осы автор жоғары бағаламайды. Ол өз тұжырымдарында сол кезде Қазақстанда «партиялар қоғамның кең топтарының мүдделерінің өкілдеріне әлі тиісті дәрежеде айналмағанын», ал оның орнына партиялардың едәуір бөлігі «негізінен элиталардың сұраныстарына қызмет ететінін» айтады [62, с. 340]. Партияларды қазақстандық қоғамның нақты әлеуметтік топтарының мүдделерін білдіретін бірлестіктер ретінде олардың қызметіне сәйкестік призмасы арқылы нақты бағалауда С.А. Дьяченко: «партияның мәртебесін классикалық түсіну тұрғысынан бүгінгі таңда тек ҚКП, салыстырмалылық белгілі бір үлесіне ҚАзП, «Отан» РСП және «Азамат» ҚДП жатқызылуы мүмкін. Қалғандарының барлығы клиентелдер немесе қысым топтары» деп сипаттады [62, с. 341].

Сондай-ақ, осы автордың Қазақстанда партиялық жүйені одан әрі дамыту мүмкіндігі туралы жасаған мынадай болжамдарын атап өткен жөн: «екі партияның басым рөлімен көппартиялықты құру немесе екі блокты партиялық жүйені құру» [62, с. 341]. Бұл ретте ол болашақта да партиялық құрылыс үдерісін бақылауға билік элиталарының белсенді қатысуы сақталуы мүмкін екенін жоққа шығармады.

2004 және 2009 жылдары Қазақстанның саяси партияларына арналған жаңа анықтамалық басылымдар жарияланады. Олардың авторлары Қазақстанның қоғамдық-саяси қозғалыстарын, олардың тәуелсіздік жылдарында қалыптасуы мен дамуын зерттеуде бай тәжірибесі бар Б.Г. Аяған, Ю.О. Булуктаев, А.Е. Чеботарев және басқа да ірі зерттеушілер, саясаттанушы, тарихшылар болды [63].

Бірінші және екінші басылымдарда 2004 және 2009 жылдардағы партия өрісінің жағдайы туралы маңызды ақпараттар жиналды. Бірінші кезекте, ҚР аумағында тіркелген және ресми әрекет еткен саяси партияларға қатысты мәліметтер ұсынылды.

Жаңа анықтамалық материалдарды жариялаудың өзектілігі, бұрынғыдай, партиялық құрылыстың серпінімен және Қазақстандағы парламенттік сайлау циклдарымен байланысты болды. Осы уақытта Парламент Мәжілісіне сайлау өтті, сондай-ақ оларды жетілдіруге бағытталған партиялардың қызметіне қатысты құқықтық актілерге өзгерістер мен толықтырулар енгізілді.

Бұрын шыққан басқа анықтамалықтардағыдай, 2004 және 2009 жылдардағы басылымдарда сол уақытқа қатысты көптеген құжаттар мен материалдар бар. Бұл осы басылымдарға мәселенің тарихнамасы үшін де, құжаттық дереккөз ретінде де құндылық береді. 2000 жылдардың басында белгілі партия және саяси қайраткер А.Т. Перуашевтің Қазақстандағы партиялық құрылыс мәселелеріне, сондай-ақ нақты саяси партия – Қазақстанның Азаматтық партиясының тарихы мен қызметіне арналған бірнеше еңбектері жарық көрді [64-66]. Оның партиялардың қалыптасуын зерттеуге қосқан үлесі ерекше құнды, себебі, А.Т. Перуашев кәсіби саясаттанушы ғана емес, сонымен бірге ҚАзП-ның бірінші хатшысы болды, яғни партияның қызметін іштен зерттеуге мүмкіндігі болды.

Белгілі бір партияның қызметі туралы маңызды мәліметтерден басқа, А.Т. Перуашевтің Қазақстандағы партиялық құрылысқа жүргізген талдауы қызықты. Батыс партологтарының (М. Дюверже) теориясының объективі арқылы қарастырған бұл автор партияларды жіктеуге және жалпы 2000 жылдардың басындағы партиялық құрылыстың жағдайын сипаттауға тырысады. Оның қорытындысы келесідей: «қазақстандық саяси партияларды қалыптастыру және институттандыру саласында болып жатқан үдерістер партиялардың дәстүрлі бұқаралық нысанын қазіргі заманғы Батыс елдері партияларының типімен – барлығына ортақ (catc-all-parties) жақындастыру үрдісімен сипатталады. Көп жағдайда бұл партиялар бос сайлаушылар базасына ие және бұқаралық партиядан айырмашылығы көшбасшыларының рөлі жоғары» [64, с. 90].

Зерттеу тақырыбы бойынша В.Д. Курганская этносаясат саласындағы белгілі қазақстандық маман 2005 жылы статистикалық, әлеуметтанулық деректерді тарта отырып, қазіргі Қазақстандағы партиялық жүйенің даму ерекшеліктерін ұлттық мәселе призмасы арқылы ашқан мақала жариялады. Атап айтқанда, ол партияның «президентті жақтаушы» немесе оппозициялық мәртебесіне байланысты ұлттық мәселеге – бағалаулар мен көзқарастардағы ерекшеліктерді анықтады. Бірінші партиялар, ол жазғандай, «елдегі этносаралық қатынастардың үйлесімді сипатына және республика билігі жүргізіп отырған ұлттық саясат қағидаттары негізінде оларды сақтау мен нығайту міндеттеріне» баса назар аударады. Екінші жағынан, оппозициялық партиялар «этносаралық өзара іс-қимылдың даулы, теңгерімсіз, жанжалды сипатын, ҚР ұлттық саясатын реформалау қажеттігін» атап көрсетеді [67].

2006 және 2010 жылдары С.А. Дьяченконың белгілі саясаттанушы ғана емес, сонымен қатар ірі мемлекет қайраткері ретіндегі оның жеке басылымдары мен бірнеше жыл ішінде тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттік құрылысы мен саяси жүйесін қалыптастырудың әртүрлі мәселелеріне арналған, сөйлеген сөздері жиналған жұмыстары кітап түрінде жарық көрді [68, 69]. Партиялық жұмыс тәжірибесі бар ірі зерттеуші маман және практик ретінде автор партиялық құрылыс мәселелеріне де назар аударды. Оларға көптеген бағалар беріліп, саяси қызметтің өзіндік тәжірибесіне сүйене отырып қорытынды жасалады. Бұл жұмыстар С.А. Дьяченконың өз тәжірибесін қамтитын, жеке дереккөздері ретінде де маңызды.

Cаясаттанушы А.Е. Чеботаревтің диссертациялық жұмысын да атап өту қажет. Онда Қазақстандағы саяси оппозиция құбылысын талдау негізінде соңғы кезеңдегі саяси партиялардың қызметі көрсетілген [70].

Тәуелсіздік жылдары Қазақстан мен Ресейдің партиялық жүйесін қалыптастыру үдерісіне салыстырмалы талдау жүргізілген 2011 жылы жарияланған ұжымдық монография белгілі бір қызығушылық тудырады. Бұл жұмыс осы елдердегі партогенезге әсер еткен факторлар мен жағдайларды көрсетеді. Авторлар сайлауға партиялық қатысудың ерекшеліктерін атап өтті, партияларда сайлау тәжірибесінің қалай жинақталғанын көрсетті [71].

Сол 2011 жылы Қазақстанда тәуелсіздік жылдары сайлау жүйесінің қалыптасуы мен дамуы мәселесіне арналған тағы бір ұжымдық монография жарияланады. Онда партиялардың сайланбалы қызметі де көрсетілген [72].

1991 жылдың соңынан 2012 жылға дейінгі кезеңде Қазақстандағы қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен даму тарихын және саяси партиялардың қызметі бойынша ауқымды зерттеулер ірі маман, белгілі қазақстандық ғалым Ю.О. Булуктаевтың екі томдық жұмысында көрініс тапқан. Онда хронологиялық тәртіпте ҚР-да партиялық жүйенің пайда болу және одан әрі даму үдерісі көрсетілген. Партиялар мен мемлекеттің әртүрлі кезеңдердегі өзара іс-қимылының, партиялардың елдің саяси өміріне қатысуының, олардың пайда болуы мен жұмыс істеуінің ерекшеліктері атап өтілді, Қазақстандағы партиялық құрылыстың серпіні анықталды. Автор басылымдар мен дереккөздердің айтарлықтай көлемін пайдаланған, соның ішінде Архивтік құжаттар да қолданылды. Жұмыста үлкен көлемді нақты материалдар бар және қазіргі Қазақстандағы қоғамдық-саяси қозғалыстардың тарихын одан әрі зерттеу үшін жақсы құрал болып табылады [73].

Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің материалдары негізінде ҚСП құру тарихының, оның қалыптасуы мен қызметінің кейбір аспектілері ұсынылған екі жарияланымды атап өтеміз. Біріншісі – К.Д. Қабдулованың 2016 жылы шыққан шағын, бірақ маңызды мақаласы, онда ҚСП қызметін зерделеу үшін ҚР ПА әлеуеті көрсетілген [17, с. 80-83]. Н.С. Лапин мен Д.Н. Жұманбаевтың 2020 жылы жарияланған екінші мақаласы, онда авторлар ғылыми айналымға алғаш рет енгізілген Архивтік құжаттар негізінде Социалистік партияның ҚКП-ның мұрагері ретінде бұрынғы Компартия мүлкінің бір бөлігін алу әрекеттерін көрсетті [18, с. 136-151].

Қазақстанның саяси партияларына арналған соңғы ірі отандық жұмыс Қ.Ж. Асылованың 2019 жылы жариялаған кітабы болып табылады. Бұл жұмыс қазіргі Қазақстандағы партия құрылысының мәселелерін талдау мен маңызды ақпараттың едәуір мөлшерін қамтиды. Кітап шыққан кездегі партиялардың партиялық құжаттары (бағдарламалар) талданып, салыстырылды. Кітаптың интернет кеңістігінде саяси партиялардың болуы, белсенділігі және презентациясы мәселесін зерттеуге арналған бөлімі қызықты [74].

Қазақстан партияларын құру мәселесін зерделеуге шетелдік авторлар белгілі бір үлес қосты. Марта Брилл Олкотттың (Martha BRILL Olcott) Kazakhstan: Unfulfilled Promise (Қазақстан: орындалмаған уәде) атты белгілі жұмысында тәуелсіздік қарсаңында және алғашқы жылдары Қазақстанның саяси жүйесінің қалыптасуына тарихи шолу жасайды. Ол партиялық жүйені құруға байланысты кейбір фактілерді келтіріп қана қоймай, сонымен қатар біздің тақырып үшін маңызды қорытындылар жасайды. Мысалы, ол тіпті әкімшілік қолдауы бар партияларды жаппай қолдаудың болмауы партияларға деген қоғамдық қызығушылықтың төмендігімен, аймақтардағы партиялардың қызметін жандандыруға қабілетті кадрлардың жетіспеушілігімен, сондай-ақ әсіресе шағын және оппозициялық партиялар үшін қаржы тапшылығы мәселе болды деген қорытындыға келді [75].

М.К. Мишраның (M.K. Mishra) мақаласында Қазақстандағы саяси партиялар маңызды рөл атқарған демократияландыру үдерісі қарастырылған [20, р. 313-326]. А. Бойер (A. Bowyer) үлкен зерттеу жүргізді және ол арнайы басылымда көрініс тапты, онда ол саяси партияларды және олардың ҚР Парламентінің дамуындағы рөлін зерттеді [19, р. 3-64].

Р. Исаактың (R. Isaacs) жұмысына ерекше назар аударған жөн. Мұнда автор қол жетімді дереккөздерді тарта отырып, тәуелсіздік жылдарында Қазақстанда партиялық жүйенің қалыптасуын зерттейді [21, р. 3-230].

Сонымен, Қазақстанның қоғамдық-саяси бірлестіктерінің қалыптасу тарихы бойынша зерттелген әдебиеттер тарихнамада екі кезеңді бөліп көрсетуге мүмкіндік береді. Біріншісі – 1990 жылдарды, екіншісі – 2000 жылдардың басынан бастап бүгінгі күнге дейін.

Бірінші кезеңде жарияланған көптеген жұмыстар таза қолданбалы сипатқа ие болды, анықтамалық сипаттағы бірқатар жұмыстар жарияланды, зерттеулер сол кезеңдегі елдің партиялық-саяси өмірінің барысын тіркеді. Партиялық құжаттар (жарғылар және т.б.) жарияланып, талданды, қоғамдық қозғалыстарды жүйелеуге және Қазақстан тәуелсіздігінің алғашқы жылдарындағы партиялық құрылыс тәжірибесін жинақтауға талпыныстар жасалды.

Осы кезеңді зерттеуге Қазақстанның саясаттанушылары мен тарихшылары Б.Г. Аяған, Е.Ж. Бабақұмаров, Ю.О. Булуктаев, С.А. Дьяченко, М.Б. Заславская, Л.И. Кармазина, С.Т. Сейдумановтар елеулі үлес қосты.

Тарихнаманың осы кезеңінің барлық жетістіктерін ескере отырып, белгілі бір саяси партиялар мен қозғалыстардың тарихы, олардың қалыптасуы мен қызметі бөлек зерттелетін немесе қандай да бір жолмен қамтылған жұмыстар өте аз, ал жұмыстардың көпшілігі, негізінен, анықтамалық немесе шолу сипатында болғанын атап өткен жөн.

Екінші кезеңнің тарихнамасы мәселені жан-жақты зерттеумен сипатталады. Архив дереккөздерін тарта отырып, Қазақстандағы партиялық құрылыстың жекелеген аспектілері, жекелеген партиялар тарихы қаралған жұмыстар пайда болуда. Тәуелсіздік жылдарында қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасу және даму тарихы көрсетілген жалпылама еңбектер пайда болды. Сонымен бірге анықтамалық сипаттағы жұмыстар да жалғасуда.

Осы кезеңде Б.Г. Аяған, Ю.О. Булуктаев, С.А. Дьяченко, Л.И. Кармазина, С.Т. Сейдуманов, К.Д. Кабдулова және т.б. мамандардың жұмыстары жарияланды.

Сондай-ақ, кейбір шетелдік авторлардың қоғамдық-саяси бірлестіктерін зерттеуге қосқан үлесін атап өткен жөн. B.Olcott, A.Bowyer, M.K. Mishra, R. Isaacs және т.б. посткеңестік кезеңдегі Қазақстанның саяси даму мәселелерін қарастырған.

Зерттеушілердің үлкен үлесіне және осы тақырыпты зерттеуіне қарамастан, Архив материалдарына сүйене отырып, тарихи негізде жазылған қоғамдық-саяси қазақстандық бірлестіктердің қалыптасуы мен одан әрі дамуының тікелей тарихына арналған ғылыми жарияланымдар көп емес екенін атап өткен жөн. Сонымен қатар, жұмыстардың едәуір бөлігі шолу сипатына ие немесе анықтамалық әдебиеттермен ұсынылған.

Тарихшылардың еңбектерінде партияларды қалыптастыру мәселелері Қазақстанның қазіргі заманғы тарихының басқа да маңызды мәселелері тұрғысынан ғана қарастырылады. Зерттелетін мәселе бойынша жұмыстардың көпшілігі саясаттанушылардың, әлеуметтанушылардың, заңгерлердің жарияланымдары болып табылады, өйткені қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасу тарихы мәселесі осы ғылымдардың тоғысында жатыр. Белгілі бір жетістіктерге қарамастан, жекелеген саяси партиялар мен бірлестіктердің тарихына қатысты бірқатар мәселелер іс жүзінде зерттелмеген күйінде қалып отыр. Бұл біздің диссертациялық зерттеуіміздің өзектілігін көрсетеді.

**1.2 Зерттеудің деректік негіздері**

Бұл диссертациялық зерттеудің дереккөздік негізін Архивтік және жарияланған жазбаша дереккөздер құрады. Шығу принципіне негізделген тарихи жазба дереккөздердің қабылданған жіктемесіне сүйене отырып, біз диссертацияда қолданатын барлық дереккөздерді 5 топқа бөлдік: 1) заңнамалық актілер; 2) іс жүргізу құжаттамасы; 3) статистикалық материалдар; 4) мерзімді баспасөз және электрондық БАҚ материалдары; 5) жеке құжаттар.

Дереккөздердің бірінші тобын мемлекеттік органдардың заңнамалық немесе нормативті-құқықтық актілері құрайды. Бұл топқа біз, ең алдымен, 1993 және 1995 жылдардағы ҚР негізгі Заңын (Конституциясын), сондай-ақ «Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Мемлекеттік Егемендігі туралы» Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің 1990 жылғы 25 қазандағы декларациясы және «Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» 1991 жылғы 16 желтоқсандағы Қазақстан Республикасының Конституциялық Заңын жатқыздық. Бұдан басқа, бұл дереккөздер тобына мемлекеттің жоғары лауазымды адамы (1991 жылға дейін ҚазКСР Президенті, ал кейін ҚР Президенті) қабылдаған немесе қол қойған, сондай-ақ биліктің жоғары заң шығарушы органы – ҚазКСР мен ҚР Жоғарғы Кеңесі, ҚР Парламенті қабылдаған түрлі заңдар мен жарлықтар жатқызылған. Сондай-ақ, осы топқа ҚР Үкіметі қабылдаған қаулылар (1990 жылға дейін ҚазКСР Министрлер Кеңесі, 1991 жылға дейін ҚазКСР Министрлер кабинеті) жатады. Бұл құжаттарда қоғамдық бірлестіктер мен партиялар туралы, сондай-ақ тәуелсіздік жылдарында Қазақстанда қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың пайда болуы мен жұмыс істеуінің құқықтық негіздері туралы айтылады.

Осы дереккөздер тобының құжаттары Қазақстанда түрлі тарихи кезеңдерде қоғамдық-саяси бірлестіктер мен партияларды құрудың және олардың жұмыс істеуінің құқықтық негізі қалай қалыптасқанын көрсетеді. Сонымен қатар, осы құжаттардың мазмұнын мұқият талдау ҚР-дағы мемлекеттік биліктің партиялық құрылыс мәселесіндегі ресми ұстанымын, мемлекет әртүрлі кезеңдерде көппартиялылықтың қалыптасуын қалай түсініп, қолдағанын, Тәуелсіздік жылдарында қазіргі заманғы мемлекет құрылысында партияларға қандай орын бергенін түсінуге көмектеседі.

Дереккөздердің бұл тобы Архивтік құжаттарда да, құжаттар жинағында да, оқулықтарда да көрсетілген немесе арнайы интернет-порталдарда орналастырылған. Бұл топтың дереккөздері Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің (Алматы), Қазақстан Республикасы Ұлттық Архивінің (Астана) және Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік Архивінің (Алматы) қорларында жинақталған. Цифрландыру жағдайында заңнамалық актілерді қоса алғанда, ағымдағы және одан ертеректегі құқықтық ақпараттың едәуір массиві түрлі ресми интернет платформаларда және жауапты Мемлекеттік органдардың сайттарында ұсынылған (www.akorda.kz, adilet.zan, online.zakon.kz және басқалар). Бұл топтың кейбір материалдары жарияланған құжаттар жинағында, оқулықтарда және басқа материалдарда көрсетілген [65, с. 3-320; 23, с. 3-314; 29, с. 3-314].

Дереккөздердің екінші тобы – бұл тек мемлекеттік органдардан ғана емес, сонымен қатар мемлекеттік емес мекемелерден, ең алдымен партиялардың өздерінен шыққан әртүрлі уақыттағы ағымдағы құжаттаманы қамтитын іс жүргізу құжаттамасы. Диссертацияда жазбаша дереккөздердің осы тобын олардың шығу тегі мен тиесілілігіне қарай екі топшаға бөлу орынды деп санаймыз. Бірінші кіші топ – қоғамдық-саяси бірлестіктер мен басқа да мемлекеттік органдар мен мекемелерді тіркеу мәселелері бойынша ҚР ӘМ, ҚР ІІМ құжаттары. Екінші кіші топ – бұл партиялардың өздері мен қоғамдық бірлестіктердің құжаттары, мысалы, партиялар съездерінің хаттамалары, құрылтай құжаттары, бағдарламалар, партияішілік хат алмасу және т.б.

Дереккөздердің бұл тобы партиялардың жұмыс істеу механизмін, олардың қызметін түсіну үшін өте маңызды. Іс қағаз құжаттары қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен дамуының нақты тарихын көрсетеді. Осы құжаттардың негізінде мемлекеттік органдардың партиялық ұйымдармен тікелей өзара іс-қимыл жасауын, қоғамдық бірлестіктерге қатысты қабылданған заңдар мен қаулылардың қалай іске асырылғанын, түрлі мәселелердің қалай шешілгенін байқауға болады. Партиялық құжаттарды талдау нақты партиялардың құрылымы мен ерекшеліктерін, олардың мақсаттары мен міндеттерін көрсетеді, қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды жүйелеуге және басқа да бірқатар мәселелерді зерттеуге мүмкіндік береді.

Бұл топтың көздері негізінен ҚР ПА (Алматы) және ҚР ҰА (Астана) қорларында сақталған. Көптеген құжаттары, әсіресе партиялық құжаттарға қатыстылары (жарғылар, бағдарламалар, партия съездерінің материалдары, жекелеген партия қайраткерлерінің сөздері және т.б.) тәуелсіздіктің алғашқы жылдарынан бастап шығарылған түрлі анықтамалықтарда жарияланған [7, с. 14-24; 8, с. 12-21; 9, с. 10-20; 15, с. 3-378; 8; 31, с. 3-100; 33, с. 24]. Бұрын жазғанымыздай, 1990-2000 жылдары Қазақстанда жарияланған саяси партиялар бойынша анықтамалықтардың өзіндік ерекшеліктері бар, олар көбінесе деректі басылымдар және тарихнамалық дереккөздер ретінде де маңызды болып табылады.

Біз диссертацияда қолданатын анықтамалық әдебиеттерді, тәуелсіздік жылдарындағы Қазақстандағы көппартиялылықтың қалыптасуы мен даму тарихын зерттеуші белгілі мамандар, ірі зерттеушілер шығарды. Көбінесе құрастырушылардың өздері ірі жұмыстардың авторлары ғана емес, сонымен қатар саяси оқиғалардың қатысушылары, соның ішінде партиялық құрылысқа белсенді қатысқан партия мүшелері және мемлекет қайраткерлері болды.

Сонымен қатар, көптеген басылымдарда саяси партиялардың бағдарламалары мен жарғылары, партиялардың қызметіне қатысты басқа да құқықтық актілер мен құжаттар, сондай-ақ әртүрлі статистикалық мәліметтер, оның ішінде қоғамдық пікір бөлімі және партиялардың сайлауға қатысу нәтижелері және тағы басқалар болды. Сонымен қатар, кейбір басылымдарда әртүрлі саяси партиялардың жетекшілері туралы өмірбаяндық мәліметтер ұсынылды.

Зерттеуде тартылған анықтамалық әдебиеттердің тағы бір ерекшелігі, ол қолда бар деректердің едәуір көлеміне қарамастан, көбінесе тек ресми түрде жұмыс істейтін, тіркелген партиялар туралы ақпаратты қамтиды, ал тіркеуі жоқ қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың белгілі бір саны ескерілмеген.

Саяси партияларға арналған қазақстандық анықтамалық әдебиеттің соңғы ерекшелігі – бұл анықтамалықтар мерзімді түрде емес, партиялардың қызметіне қатысты оқиғаларға байланысты, мысалы, сайлау қарсаңында немесе партиялар туралы заңнамаға өзгерістер мен толықтырулар нәтижесінде және т.б. жарияланды.

Жеке жарияланған анықтамалықтардан басқа, Қазақстан партиялары бойынша көптеген деректі ақпараттар, әсіресе, зерттеудің бірінші кезеңінде ғылыми әдебиеттерге қосымша ретінде жарияланғанын атап өтеміз.

Сондай-ақ, партиялардың өздері шығарған материалдардың маңызы зор: әртүрлі партиялар депутаттарының түрлі жинақтары, съездер материалдары, партиялық хроникалар, партиялық құжаттар (тұжырымдамалар, жарғылар және т.б.) [76-78].

Жекелеген партиялар депутаттарының қызметі туралы қызықты ақпарат ҚР Парламентінің ресми сайтында орналастырылған (www.parlam.kz). Партиялардың ресми тіркелген сайттарында орналастырылған материалдардың да маңызы бар (https://amanatpartiasy.kz, https://halykpartiyasy.kz, <https://akzhol.kz>).

Диссертацияда пайдаланылған дереккөздердің үшінші тобына біз статистикалық деректерді жатқыздық. Статистикалық деректер бірінші кезекте Қазақстанның қоғамдық-саяси қозғалыстары мен партияларының саны мен құрамын зерделеу үшін қолданылады. Динамикадағы белгілі бір партияның саны туралы статистика, әртүрлі кезеңдердегі бірлестікті қолдау деңгейі туралы айтуға, бұқара санын көрсетуге, сондай-ақ деректер болған жағдайда халықтың әртүрлі әлеуметтік топтарының партияны қолдауын анықтауға мүмкіндік береді.

Сонымен қатар, статистика мәліметтері Қазақстандағы тәуелсіздік жылдарындағы жалпы әлеуметтік-экономикалық жағдайды түсіну және сипаттау үшін қажет. Сондай-ақ, зерттелетін кезеңдегі елдегі әлеуметтік-демографиялық өзгерістерді атап өту маңызды болды. Оны қоғам құрылымының өзгеруін талдау үшін ескеру қажет. Оның үстіне, тәуелсіздік кезеңінде демографиялық тұрғыдан қазіргі статистикада да, ұлттық санақ материалдарында да көрініс тапқан елеулі өзгерістер болғанын ескерсек, бұл өте маңызды.

Статистикалық дереккөздер статистикалық қызметтердің жарияланған жинақтарында, сондай-ақ әртүрлі анықтамалық әдебиеттерде көрсетілген [79-81]. Кейбір деректерді біз Архивтен алдық. Сонымен қатар статистикалық деректердің едәуір бөлігі қазір статистикалық мекемелер мен мемлекеттік ұйымдардың ресми интернет ресурстарында ұсынылған (<https://stat.gov.kz>).

Ақпарат көздерінің өте маңызды тобы – БАҚ. Бұл топтың материалдарына баспа және электронды (интернет) бұқаралық ақпарат құралдарының – газеттердің, журналдардың, интернет-сайттардың жарияланған басылымдарынан алынған дереккөздер кіреді. Сонымен қатар, егер 1990 жылдардың бірінші жартысында интернет-ресурстар дамымаған және іс жүзінде болмаған кезде мерзімді баспа материалдары анағұрлым өзекті болса, онда қазіргі кезеңде электрондық БАҚ деректері аса маңызды болып табылады.

Өзінің шығу тегі бойынша баспа және электронды БАҚ орталық және аймақтық, сондай-ақ мемлекеттік және партиялық болып бөлінеді.

Диссертациялық зерттеу үшін дереккөздердің осы тобының маңыздылығы ақпараттық, анықтамалық, жарияланым материалдарын және т.б., оның ішінде мемлекет және партия қайраткерлерінің мақалаларын, ағымдағы саяси жағдай туралы ақпаратты тарту мүмкіндігімен анықталады.

Сонымен қатар, сандық баспа материалдары 1980 жылдардың аяғы мен 1990 жылдардағы газеттер қоғамдық-саяси ақпараттың негізгі көзі және таратушысы болғандықтан, оқиғаларды зерттеу үшін ең көп сұранысқа ие. Қоғамды демократияландыру және тәуелсіздіктің басында цензураның әлсіреуі жағдайында мерзімді басылымдар әртүрлі партиялар мен қозғалыстардың түрлі, көбінесе қарама-қарсы көзқарастарын көрсетті. Интернет кеңістігінде бұқаралық ақпарат құралдарының цифрландырылып, саны өсіп келе жатқандықтан, дәл электронды БАҚ ақпараттық мәнге ие болады, көбінесе бұл – жаңалық порталдары, партиялар мен мемлекеттік органдардың сайттары, сондай-ақ басылымдардың жаңа форматына көшкен немесе басылымның параллельді баспа және электронды нұсқасы бар баспа басылымдарының электрондық ресурстары.

Диссертацияда пайдаланылған дереккөздердің соңғы, бесінші тобы – бұл саяси оқиғаларға қатысушылардың жеке еңбектері, яғни естеліктер, жеке пікірлер, сол оқиғаларға қатысушылардың немесе куәгерлердің, соның ішінде мемлекет басшыларының, көрнекті қоғам және мемлекет қайраткерлерінің, партия жетекшілері мен мүшелерінің және т.б. әртүрлі тарихи оқиғаларды бағалаулары.

Дереккөздердің бұл түрі естеліктер (мемуарлар), күнделіктер, сондай-ақ жеке хат-хабарлар, сұхбаттар және т.б. түрінде ұсынылған. Біз мұндай дереккөздер қатарына саяси оқиғаларға қатысушылардың партогенез туралы мәліметтерін, бағалаулары мен пікірлері және басқа да мәліметтер бар публицистикалық материалдарын, олардың мақалалары мен кітаптарын жатқызамыз.

Бұл дереккөздер тобының ерекшелігі – олардың субъективті сипаты. Материалдар әртүрлі оқиғалардың жеке әсерлері мен бағаларын ұсынады, ал көбінесе адамға саяси, партиялық, әлеуметтік мүдделердің ықпалынан аулақ болу, басқа адамдармен байланысты оқиғалар мен әрекеттерді объективті бағалау қиынға соғады. Сонымен қатар егер сөз мемуар немесе естеліктер туралы болса кейбір деректер ұмытылған немесе шатастырылған болуы мүмкін екенін ескеру қажет. Мұның бәрі дереккөздердің бұл түрін мұқият қабылдауға мәжбүр етеді.

Алайда диссертациялық зерттеуде ескерілуі тиіс ақпараттың жиі субъективті сипатына қарамастан, дереккөздердің бұл түрі оқиғаларға қатысушылар мен куәгерлерден шыққанын, яғни зерттелетін кезеңдегі Қазақстандағы партиялық құрылыстың тарихы туралы маңызды деректерді қамтитынын атап өткен жөн.

Оқиғаларға қатысушылар хабарлаған деректер өте ауқымды және олар Қазақстанның тәуелсіздік кезеңіндегі қоғамдық-саяси тарихын зерттеу үшін маңызды. Саяси оқиғаларға қатысушылардың жеке еңбектері үдеріске қатысушылар арасындағы қарым-қатынастардың қалай құрылғанын көрсетеді, партиялық жүйенің қалыптасуындағы жеке тұлғалардың рөлін ашады, мемлекеттің партияларға қатысты ұстанымын неғұрлым айқын көрсетеді және тұтастай алғанда, жаңа тарихтың барысын нақтылауға және егжей-тегжейлі көрсетуге, жекелеген үдерістерді қайта құруға мүмкіндік береді.

Негізінен, бұл топтың дереккөздері кітаптар немесе әртүрлі жинақтар, сондай-ақ жеке сұхбаттар түрінде жарияланады.

Дереккөздердің осы түрінің маңызды ақпараты Н.Ә. Назарбаев, С.А. Дьяченко, М.И. Исиналиев, С.З. Зиманов, П.В. Своик және т.б. қайраткерлердің жарияланымдары мен материалдарында бар [82-90].

Жалпы диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасының Архивтерінде анықталған Архивтік құжаттарға да, жарияланған материалдар мен біздің тақырып үшін маңызы бар құжаттарға да негізделеді. Архивтерден, бірінші кезекте, Қазақстан Республикасы Президентінің (Алматы) архивінен алынған деректі материалдардың бір бөлігі ғылыми айналымға алғаш рет енгізілді.

Диссертациялық зерттеу жұмысы барысында біз Қазақстан Республикасының төрт архивінің материалдарын зерттедік: Қазақстан Республикасы Президенті Архиві, Қазақстан Республикасы Ұлттық Архиві, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік архиві және Түркістан облыстық Мемлекеттік архиві.

Диссертация жазу кезінде негізгі Архивтердің бірі – 1994 жылы Қазақстанның жаңа тарихының орталық мемлекеттік Архиві негізінде құрылған Қазақстан Республикасы Президентінің (Алматы) архиві материалдары пайдаланылды [91].

ҚР ПА Қазақстанның жаңа тарихы бойынша архивтердің сақталатын құжаттарының саны бойынша ең ірі болып табылады. Кейбір мәліметтер бойынша 2016 жылдың басында ол 800 мыңға жуық Архивтік істерді сақтаған [92]. Мұның бәрі қазіргі заман тарихының мәселелерін зерттеу үшін осы Архив материалдарының маңыздылығын көрсетеді.

ҚР ПА-ның мазмұндық жоспарында ХХ ғасырдағы Қазақстан тарихы, оның ішінде Кеңес дәуірі және қазіргі заманғы тарих материалдары бойынша алуан түрлі материалдар ұсынылған. Онда 1918 жылдан бастап қазіргі уақытқа дейінгі кезеңді хронологиялық тұрғыдан қамтитын істер мен қорлар бар. Олардың барлығы – Қазақстанның жаңа тарихы, саяси үдерістер тарихы, оның ішінде партиялық жүйенің қалыптасуы мен дамуы мәселелерін зерделеуде таптырмас дүние. Бұл Архивтің қорлары Қазақстандағы көппартиялылықтың қалыптасу және даму тарихы бойынша көлемі жағынан аса маңызды ақпаратты қамтиды. Ең алдымен, бұл – іс қағаздары және құқықтық актілер. Жекелеген саяси партиялар бойынша материалдар ерекше мәнге ие.

ҚР ПА маңызды қорларының бірі 1992-2003 жылдар аралығындағы кезеңде 8 жазбадан тұратын 5-Н қоры (Қазақстан Республикасының Президенті) болып табылады. Қорда барлығы 20 мыңға жуық іс бар [93]. Бұл қорда Қазақстан Президентінің қызметі, оның түрлі қоғамдық қозғалыстар мен саяси партиялардың жетекшілерімен кездесулері туралы маңызды деректер, қоғамдық-саяси бірлестіктер мен қозғалыстардың қызметі туралы түрлі анықтамалар, есептер және басқа да ақпараттар бар.

Диссертациялық зерттеуде біз осы қордың материалдарын қолдандық. Мысалы, ҚКП мүлкі туралы және әлеуметтік партияның 1990 жылдардың басында өзінің материалдық және қаржылық қамтамасыз ету мәселесін шешу үшін оны алуға қол жеткізу әрекеті туралы мәселені зерделей отырып, 5-Н қорының №370 ісінен құжаттар пайдаланылды. Онда Қазақстан Республикасы Үкіметінің (Министрлер Кабинетінің) ҚСП Саяси атқару комитеті мен ҚКП ресурстары мұрагер ретінде оған қаржылық және басқа да материалдық құндылықтарды беру туралы хат-хабарлары сақталған. Бұл істе зерттелетін мәселеге қатысты хаттар, өтініштер, шешімдердің көшірмелері және басқа да материалдар бар. Бұл құжаттарды зерттеушілер іс жүзінде қолданған жоқ, өйткені тарихи әдебиетте ҚСП-ның Қазақстанның бұрынғы коммунистік партиясы мүлкінің бір бөлігін мұрагерлікке иемдену және алу әрекеттері бөлек зерттеу түрінде жарияланбаған. Диссертацияда пайдаланылатын ҚР ПА №5-Н қорының Архивтік материалдары көбіне ғылыми айналымға алғаш рет енгізіледі.

Осы қордың басқа материалдары да пайдаланылды. Мысалы, №362 іс 1992 жылдың басында бағаны либерализациялаудан кейінгі республикадағы әлеуметтік-экономикалық жағдайға қатысты ҚСДП үйлестіру кеңесінің мәлімдемесін және осы партияның ереуіл қозғалысына қатынасын қамтиды [94]. Сондай-ақ, істе «Алматы қаласының жұмысшы қозғалысы» қоғамына қатысты материалдар бар . Осы қордың № 364 ісінде ҚСП әзірлеген және 1992 жылы ҚР Президентінің қарауына жіберілген дағдарысқа қарсы шаралар бағдарламасы мен үңдеуі бар [95].

№1086 ісінде «Азат» азаматтық қоғамдық қозғалысының осы партияға бұрынғы Қазақстан Компартиясының жылжымалы және жылжымайтын мүлкін беру туралы өтініші сақталған [96].

Осы қордың басқа да тақырыптары мен істері қызығушылық тудырады.

Қазақстандағы қоғамдық-саяси қозғалыстардың даму ерекшеліктеріне байланысты кейбір мәліметтер №7 Қордың (Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Президенті) материалдарында қамтылған. Барлығы бұл қорда 1800-ден астам істі қамтитын 5 тізімдеме бар. 1990-1991 жылдар шағын, бірақ тарих үшін маңызды уақыт кезеңі.

Мысалы, №408 істе ҚазКСР Президентіне жолданған жеделхаттар сақталады, олардың арасында ҚКП мүлкін мемлекеттік органдарға беру мәселесі бойынша өңірлерден партия қызметкерлерінен жіберілген жеделхаттар бар [14, п. 9-12]. №419 істе ҚазКСР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың 1991 жылғы тамыздағы Төтенше жағдай жөніндегі мемлекеттік комитет тарапынан елде бақылау орнату әрекетінен кейін қалыптасқан ахуал бойынша өтінішінің жобасы сақталған. Бұл баяндамада саяси жағдайдың одан әрі дамуына және «республикадағы департизацияға», Компартиямен болған жағдайға байланысты барлық қоғамдық бірлестіктерге жүгінуге қатысты қызықты сәттер бар [97].

Еліміздің қоғамдық-саяси бірлестіктерінің тарихы бойынша ҚСП, «Отан» РСП және ҚХБП сияқты саяси партиялардың қорларында маңызды мәліметтер бар. Мысалы, диссертациялық жұмыста ҚР ПА №85-Н қорының істері пайдаланылды, оның материалдары зерттеушілерге жақсы таныс. 85-Н қоры (Қазақстан Социалистік партиясы) 1991-1997 жылдар аралығында, партия жұмыс істеген кезеңде жалпы саны 200-ге жуық іс 3 тізімдемені қамтиды. Бұл қор ҚСП тарихын зерделеу кезінде негізгі қорға айналды, өйткені онда съездердің материалдары, жарғылық құжаттар, бағдарламалардың жобалары және басқа да құжаттар бар. Мысалы, №92 іс 1994 жылы ҚР Жоғарғы Кеңесінде ҚСП фракциясын құру туралы құжаттарды қамтиды [98]. №108 ісінде ҚСП халықаралық ынтымақтастығы туралы материалдар ұсынылды [99]. Қордың №111 ісінде 1996 жылдың басында партияның соңғы съезінде қабылданған партияның жаңа Жарғысы бар [100]. Осы қордың бірқатар басқа істері пайдаланылды: №2 (ҚКП кезектен тыс төтенше съезі делегаттары жиналысының және ҚСП Саяси атқару комитеті мүшелерінің 1991 жылғы 13 қыркүйектегі хаттамасы және оған құжаттар) [101], №41 (ҚСП-ның «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң жобасына ұсыныстары мен ескертулері) [102], №113 (ҚСП саяси Атқару Комитеті Бюросының қаулылары және оларға құжаттар) [103], №115 (Шымкент облысында саяси қозғалыстар мен партиялардың солшыл орталық блогын ұйымдастыру туралы 1996 жылғы 12 қаңтардағы ПНКК, ҚСП және РП өкілдерінің бірлескен отырысының хаттамасы) [104] және басқа да кейбір істер мен құжаттар [105-108].

ҚР ПА қорларынан біз үшін 3 тізімдемеден тұратын №176-Н қор («Отан «республикалық саяси партиясы» қоғамдық бірлестігі) қызығушылық тудырады. 1999-2006 жылдар аралығындағы істердің жалпы саны 600-ден астам. Бұл қордың материалдары ерекше қызығушылық тудырады, өйткені онда саяси партия құрылған сәттен бастап және тәуелсіздік алған кезеңдегі ең ірі құжаттық деректер бар. Қордың құжаттары 1990 жылдардың аяғы мен 2000 жылдардың басында осы партияның құрылуы мен жұмыс істеуіне байланысты кейбір тармақтарды көрсетеді.

Мысалы, №11 және №12 істерде отырыс хаттамалары, партия төрағасының міндетін атқарушы С.А. Терещенконың баяндамасы және 1999 жылдың көктемі мен күзінде «Отан» РП Саяси кеңесінің отырысында қабылданған бірқатар қаулылар бар [109, 110]. Мысалы, «Қазақстан Республикасының Әділеттілік партиясын «Отан-Отчизна» Республикалық партиясымен біріктіру туралы» құжат қызығушылық тудырады [110, п. 38]. Бұл құжат, партиялардың бірігуі, бір партияны екінші партияға қосу механизмінің қалай өткенін көрсетеді. Тұтастай алғанда, осы екі істің құжаттары маңызды, өйткені олар жариялайтын оқиғалар 1999 жылы Қазақстан партиялары жаңа заңнама негізінде ел парламентіне сайлауға қатысқан кезден басталады.

№36 істе Қазақстанның түрлі өңірлерінде «Отан» партиясының филиалдарын тіркеуге байланысты заңды құжаттардың көшірмелері сақталған [111].

ҚР ПА 176-Н қорының №4 ісінде партиялық материалдар, партия Жарғысының әр жылдардағы жобалары ұсынылған. Тізімдемеде іс 1999 жылдан басталғанымен, ондағы құжаттар бұл істі 2002 жылдан ерте емес уақытқа мерзімдеуге мүмкіндік береді [112].

1999 жылдың көктемінде өткен «Отан» РСП-ның бірінші съезін өткізу туралы құжаттары бар №8 іс материалдары пайдаланылды. Істе әртүрлі құжаттар, соның ішінде баяндамалар, хат қаулылары, графикалық және басқа материалдар бар [113].

Бұл қорда «Отан» партиясына оның төрағасы – сол кездегі Қазақстан Президенті Н.Ә. Назарбаевты қабылдау туралы құжаттардың көшірмелері бар. Іс 1999 жылғы 22 ақпанға жататын партияға қабылдау туралы жеке өтінішті және сауалнаманы, сондай-ақ оны бірауыздан партия мүшелігіне қабылдаған Астана қаласының бастауыш партия ұйымының хаттамасын қамтиды. Осы істе «Отан» партиясының төрағасы Н.А. Назарбаев өз қызметін тоқтата тұру және Конституцияға сәйкес өз міндеттерін ел Президентінің өкілеттіктерін жүзеге асыру кезеңінде басқа адамға беру туралы қаулы қамтылған [114].

«Отан» РСП-ның құрылуы мен қызметі мәселелерін зерттеу үшін осы қордың басқа да істерінің маңызы бар: № 1 («Отан» РСП, Қазақстанның Халық бірлігі партиясының, либералдық қозғалыстың және Қазақстан - 2030 қозғалысының 1999 жылдың 1 наурызында өткен біріктіруші съезінің құжаттары) [115], №3 (1999 жылғы 1 наурыздағы «Отан» РСП І съезі отырысының хаттамасы және құжаттары) [116], №10 (1999 жылғы 18 тамыздағы «Отан» РСП кезектен тыс II съезі отырысының хаттамасы және құжаттары) [117], №15 («Отан» РСП Саяси кеңесі Бюросының №1-25 қаулылары және құжаттары) [118], №33 және 34 («Отан» РСП-ның ҚР Парламенті Мәжілісін сайлауға дайындығы туралы құжаттар) [119, 120].

Жалпы, ҚР Президенті Архивінің қорларында маңызды дереккөздер бар екенін атап өткен жөн. Онсыз тәуелсіздік жылдарында Қазақстанның қоғамдық-саяси бірлестіктерінің қалыптасуы мен құрылуы мәселелерін зерделеу мүмкін емес.

ҚР ПА-нан басқа, біз зерттеп жатқан мәселе бойынша маңызды тарихи ақпарат Қазақстан Республикасы Ұлттық Архивінің қорларында болды. ҚР ҰА салыстырмалы түрде жақында, тек 2006 жылы құрылғанына қарамастан [121], ол жерде көлемі жағынан Қазақстан тарихы бойынша айтарлықтай дереккөздер жиынтығы құрылды.

ҚР-да сақталған құжаттардың басым көпшілігі Қазақстанның қазіргі тарихына, яғни 1990 жылдардың басынан бастап тәуелсіздіктің құрылуы мен қалыптасу уақытына қатысты. Архивтің ресми сайтында көрсетілгендей, оның құжаттарында жазылған ақпарат «өзінің қанықтылығы мен өкілдігі бойынша мемлекеттік және әлеуметтік-экономикалық құрылымның, елдің мәдениеті мен тарихының қайнар көзі ретінде бірегей және таптырмас болып табылады. Мұның бәрі қазіргі уақытта 257 қорда көрсетілген: 211 – басқару құжаттамасы және 44 – саяси оқиғаларға қатысушылардың жеке еңбектері, 2 – ғылыми-техникалық құжаттама» [122].

Архивта ел тарихы үшін маңызды бірегей құжаттар да бар, мысалы, 1993 жылғы қаңтарда Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесі қабылдаған ҚР Бірінші Конституциясы мәтінінің түпнұсқасы. Сондай-ақ бұл Архивта қазіргі Қазақстанның бірқатар мемлекет және қоғам қайраткерлерінің, яғни саяси оқиғаларға қатысушылардың жеке еңбектері бойынша қорлар жинақталған [122].

Осы Архивтің бірнеше қорының істері қызығушылық тудырады. Істер саны бойынша ең ірі қордың бірі – №2 қор (Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесі). Бұл қорда 1990 жылдардың бірінші жартысындағы Қазақстан ЖК қызметіне байланысты құжаттар, оның ішінде «депутаттық сауалдар бойынша құжаттар; Қазақстан Республикасының министрліктерімен, ведомстволарымен, шет мемлекеттердің өкілдіктерімен парламентаралық байланыстар мәселелері бойынша, азаматтардың өтініштері бойынша хат алмасу және т.б., Қазақстан Республикасы Президентінің Заң күші бар Жарлықтары 15.03.1995 ж. бастап 30.12.1995 ж. дейін» және басқалар [123]. Диссертацияда біз осы қордың №33 іс материалдарын қолдандық. Бұл іс 1991 жылы қабылданған қоғамдық бірлестіктер туралы бірінші заңды талқылауға байланысты қызықты деректерді қамтиды. Сол жылдың маусым айында талқыланғаннан кейін қабылданған заң іс жүзінде бірінші болды, онда жаңа тарихта алғаш рет партия деген не екені тұжырымдалды және қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды қалыптастыру үдерісін демократияландыру басталды. Істе стенографиялық есеп сақталған, одан осы маңызды құжатты қабылдау үдерісі қалай жүргенін көруге болады [124].

Осы Қордан басқа, осы Архивтің №176 қорының (Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі) материалдары да пайдаланылды. Бұл қордың құжаттарында негізінен 1990 жылдардың екінші жартысы мен 2000 жылдардың басына жататын Архив көздері бар. Қор істерінде «заңдардың, қаулылардың, шешімдердің жобалары, оларды әзірлеу жөніндегі құжаттар; заңдардың мәтіндері; Парламент Мәжілісі төрағасының сөз сөйлеуіне материалдар; ҚР Президенті Әкімшілігімен, Үкімет аппаратымен, парламентаралық байланыстар мәселелері жөніндегі министрліктермен хат алмасу» және тағы басқалар бар [123].

Осы қорда сақталатын ең қызықты және маңызды істердің бірі №74 іс («Саяси партиялар туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және оның құжаттары) болып табылады [125]. Іс тәуелсіз Қазақстанда саяси партиялардың жұмыс істеуін реттейтін арнайы заңның мәтінін ғана емес, сонымен қатар осы заңның қалай қабылданғанын көрсететін бірқатар маңызды құжаттарды, түсіндірме, заң жобасын, осы заңға қатысты ҚР Үкіметі мен Парламенті Мәжілісінің қаулыларын, заң жобасын дайындауға қатысқан жұмыс тобының құрамын және басқа құжаттарды қамтиды. Парламент Мәжілісі комитеттерінің қорытындылары және сенаторлар заң жобасына енгізген өзгерістер мен толықтыруларға түсіндірме жазба, сондай-ақ «Саяси партиялар туралы» ҚР Заңының жобасы бойынша Парламент Мәжілісі мен Сенаты арасындағы келіспеушіліктерді қарау және шешу жөніндегі ҚР Парламентінің Келісу комиссиясы отырысының хаттамасы қызығушылық тудырады.

1996 жылы қабылданған «Қоғамдық бірлестіктер туралы» ҚР Заңы сияқты маңызды құқықтық актіні талқылауға және қабылдауға байланысты құжаттар сақталған ҚР ҰА-дағы осы қордың №58 іс материалдарының маңызы зор [126]. Бұл істе Заң мәтінінің өзі де, жобалары да, оны қабылдауға тікелей байланысты бірқатар басқа құжаттар, соның ішінде әртүрлі қаулылар, хаттар және басқалар бар.

Өзінің құрамы мен маңыздылығы жағынан ұқсас №152 Қордың (Қазақстан Республикасы Парламентінің Сенаты) құжаттарының маңызы зор. Қорда 1990 жылдардың екінші жартысынан бастап және 2000 жылдардың құжаттары сақталады. Қор істеріне «Комитеттер отырыстарының қаулылары, шешімдері, ұсынымдары мен стенограммалары: заңдардың, қаулылардың, шешімдердің жобалары, оларды әзірлеу жөніндегі құжаттар; заңдардың мәтіндері; Парламент Сенаты Төрағасының сөз сөйлеуіне материалдар; ҚР Президенті Әкімшілігімен, Үкімет аппаратымен хат алмасу, парламентаралық байланыстар мәселелері жөніндегі министрліктермен хат алмасу; шет елдердің парламенттерімен хат алмасу; Парламент Сенаты мен Парламент Сенаты Бюросының отырыстарының стенограммалары» жатады [123].

Қорда Қазақстандағы қоғамдық-саяси қозғалыстардың дамуына әсер еткен маңызды құқықтық актілерді қабылдауға байланысты бірнеше іс бар. №64 істе 1996 жылы тәуелсіздік жылдары тұңғыш рет «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңның қабылдануына байланысты материалдар бар [127]. Сондай-ақ, №176 Қордың материалдарына ұқсас іс заңның мәтінін де, оны қабылдау механизмін көрсететін бірқатар маңызды құжаттарды да қамтиды, заң жобасының бастамашысы және заң жобасын дайындаған жұмыс тобының құрамы және басқа да құжаттар көрсетілген. ҚР Парламенті Мәжілісі қабылдаған заң жобасына ҚР Президентінің қарсылықтары маңызды болып табылады [127, п. 74-83] және ҚР Парламенті Сенаты комитеттерінің ұсыныстары негізінде жасалған «Қоғамдық бірлестіктер туралы» ҚР Заңы жобасы редакциясының салыстырмалы кестесі айтарлықтай қызығушылық тудырады. Бұл құжатта саяси партияларды қоғамдық бірлестіктер емес, тек партиялар туралы арнайы заңмен реттеу керек деген түсінік болғанын көруге болады [127, п. 116-117].

Дәл осы қорда ҚР Парламенті Сенатының 1996 жылы «Саяси партиялар туралы» заңды қабылдауы туралы қызықты деректерді қамтитын №78 іс сақталуда [128]. Атап айтқанда, істе қабылданған заңның материалдары, оның Сенатқа талқылауға түскен жобасы, хаттар мен қаулылар, Парламентте осы Заң жобасы бойынша келісім комиссиясын құру туралы материалдар, Парламенттің жоғарғы палатасы комитеттерінің заң жобасына қорытындылары және басқа да бірқатар құжаттай деректер бар.

Сенат қорында сақталатын басқа да істер, мысалы, «Қазақстан Республикасындағы сайлау туралы» ҚР Президентінің 1997 жылғы Жарлығына өзгерістер енгізу туралы» ҚР Заңын талқылау және қабылдау материалдарын сақтайтын №361 іс қызығушылық тудырады [129].

ҚР Ұлттық Архивінде сақталатын материалдар мен құжаттарға олардың құрамында жекелеген саяси партиялардың құжаттары бар екендігі ерекше мән береді. ҚР ҰА-да «Асар» және ҚАзП секілді екі партияның жеке қорлары бар.

№12 қорда («Асар» Республикалық партиясы» РҚБ) 2003-2006 жылдар кезеңінде «съездердің, конференциялардың, отырыстардың хаттамаларын және саяси және Орталық кеңестердің шешімдерін, партия көшбасшысының сөз сөйлеулерінің, үндеулерінің мәтіндерін; конференциялардың, кеңестердің, бастауыш ұйымдардың дөңгелек үстелдерінің хаттамаларын, облыстық филиалдар мен өкілдіктердің жауапты мекемелермен және қоғамдық ұйымдармен хат алмасуын» және басқаларын қоса алғанда, партиялық құжаттарды сақтайды [123].

Осы қордың бірнеше істерінің материалдары үлкен қызығушылық тудырады. Мысалы, 2003 жылы «Асар» партиясын құруға және тіркеуге байланысты құжаттарды қамтитын №1 іс. Істе партиялық құжаттар, жарғы, мемлекеттік тіркеу туралы куәліктер мен деректер, партия белгісінің схемалық бейнесі және басқалары бар [130]. 2003 жылдың күзінде өткен «Асар» партиясының құрылтай съезінің материалдары бар №2 істің маңызы зор. Олардың ішінде Құрылтай съезінің хаттамасы және съезде дауыс беру қорытындысын шығару хаттамасы бар [131]. №15 істе іс-шараның күн тәртібі мен бағдарламасын, съездің «кеңейтілген сценарийін» қоса алғанда, 2004 жылы өткізілген «Асар» РҚБ I съезі туралы құжаттар, ұйымдар мен делегаттардан қолдау хаттары және басқа да ақпарат көрсетілген [132].

Диссертациялық зерттеу үшін осы қордың кейбір басқа істерінің де маңызы бар: №4 («Асар» РҚ РҚБ Саяси кеңесі отырысының хаттамалары) [133], №5 (партияның Саяси кеңесінің шешімдері және оларға құжаттар) [134], №17 (құжаттар: кездесулерді дайындау жоспарлары, ҚР өңірлері бойынша «Асар» РҚБ төрағасының сапарлары бағдарламалары және сайлау науқаны кезінде тұрғындармен кездесулер туралы) [135], №18 (министрліктермен, ведомстволармен, саяси партиялармен, қоғамдық бірлестіктермен және негізгі қызмет жөніндегі ұйымдармен хат алмасу) [136], №21 (сайлау науқаны бойынша құжаттар: тізімдер, сипаттамалар, 2004 жылғы ақпарат) [137], №23 және 24 (2004 жылғы облыстық филиалдар бойынша ҚР Парламенті Мәжілісі депутаттарының сайлауын дайындау және өткізу туралы құжаттар) [138], №35 («партияның I съезін шақыру туралы» 2004 жылғы 5 қаңтардағы №1 Шешім) [139, 140], №36 («Асар» РҚБ қызметіне қатысты ҚР ОСК қаулысы және оларға құжаттар) [141], №38 («Асар» РП РҚБ филиалдары мен өкілдіктеріндегі іс жүргізу және ұйымдастыру-бақылау мәселелері жөніндегі нормативтік-әдістемелік актілер, жадынамалар, нұсқаулықтар, қағидалар, ережелер) [142], №43 («Асар» РП РҚБ филиалының (өкілдігінің) халықтық бақылау бөлімі туралы ереже») [143].

Қордың №10, 11, 13, 46 және 49 істерінде еліміздің бірқатар қалаларында «Асар» партиясы бөлімшелерінің жұмыс істеуіне байланысты құжаттар бар [144-148].

«Асар» республикалық партиясының қорынан басқа, ҚР ҰА-да тағы бір саяси партияның жеке қоры – №49 қор («Қазақстанның Азаматтық партиясы» Республикалық қоғамдық бірлестігі) бар. Бұл қор 1990 жылдардың аяғы мен 2000 жылдардың басындағы істерді жинақтайды және әртүрлі бұйрықтарды, құрылтай құжаттарын және ағымдағы партиялық құжаттардың барлық түрлерін қамтиды: «съездердің хаттамалары және пленумдардың шешімдері; сайлау науқанын, Қазақстан Республикасы Парламенті депутатының – Азаматтық партия фракциясы мүшесінің қоғамдық қабылдау бөлмесін, ҰОС ардагерлері үшін қайырымдылық іс-шараларын, «Әр үйде Абай энциклопедиясы» қайырымдылық акциясын дайындау және өткізу жөніндегі құжаттар; партиядан барлық деңгейдегі депутаттардың анықтамалығы; шет елдердің қоғамдық ұйымдарымен, қоғамдық қорлармен, ұйымдармен партияның қызметі туралы хат алмасу; партия лидерлерінің сөз сөйлеулерінің, үндеулерінің мәтіндері» сондай-ақ жеке құрам бойынша құжаттар және басқа да құжаттар [123]. Осы қордың материалдарының ішінде диссертация үшін ең маңыздысы – онда сақталған бірнеше істің құжаттары. Мысалы, №1 істе құрылтай құжаттары, жарғы және басқалары бар, сондай-ақ істе партия төрағасы қол қойған және партиялық мөрмен расталған Жарғының түпнұсқасы сақталады [149]. Сондай-ақ, істе партия құжаттарын толықтыру және оларға өзгерістер енгізу жөніндегі ұсынысқа байланысты материалдар, әсіресе «ҚАзП Жарғысына толықтырулар жобасына түсіндірме жазба» сияқты материалдар бар. Онда белгісіз автор партияның іс-шараларына, Азаматтық партияның практикасына праймериз сияқты «демократиялық ноу-хауды» енгізу мәселелері және басқа да мәселелерге БАҚ назарын аударту бойынша өз ұсыныстарын береді [149, п. 47-50].

ҚАзП-ның ағымдағы жұмысы мен жұмыс істеуін нақтылау үшін партияның ОСК-мен, ҚР Парламенті депутаттарымен, түрлі қоғамдық қорлармен және бірлестіктермен хат алмасу материалдарын, сондай-ақ партияның түрлі әлеуметтік-саяси мәселелер бойынша түрлі мәлімдемелерін және тағы басқаларын қамтитын №10 және 25 істердің құжаттары қызығушылық тудырады [150, 151].

№31 істе 2002 жылғы желтоқсанда III Съезде қабылданған Азаматтық партия бағдарламасы сақталады. Бұл құжатта партияның мақсаттары мен міндеттері көрсетілген, ұйым қызметінің нақты бағыттары көрсетілген және ҚАзП-ның ел азаматтары үшін өзекті мәселелер бойынша ұстанымы көрсетілген [152].

№85 іс 2006 жылғы қарашада өткен ҚАзП VII съезінің хаттамаларын қамтиды. Онда аса маңызды ұйымдастырушылық мәселелер қаралып, партияның одан арғы тағдыры талқыланған. Осы Съезде ҚАзП-ның «Отан» партиясымен бірігуі туралы шешім қабылданды [153]. Басқа партияның құрамына кіру жолымен ҚАзП-ны жою мәселелері №110 іс құжаттарында көрсетілген. Онда Азаматтық партияны қайта ұйымдастыру жөніндегі арнайы құрылған комиссияның төрағасы болып тағайындалған ҚАзП бірінші хатшысының, сондай-ақ Комиссияның басқа мүшелерінің, оның ішінде өңірлер бойынша да тағайындалғандардың да бұйрықтары мен өкімдері бар [154].

ҚР-дағы №49 Қордың белгіленген істерінен басқа, ҚАзП мысалында көппартиялылықты қалыптастыру және дамыту мәселесін зерделеу үшін осы қордың тағы бірнеше ісінің құжаттары маңызды мәнге ие: №3 іс (ҚАзП ОК І Пленумының 1998 жылғы 17 қарашадағы «ҚАзП Құрылтай съезін өткізу қорытындылары және партиялық ұйымдардың туындайтын міндеттері туралы» хаттамасы) [155], №7 (1999 жылғы ҚАзП сайлауалды тұғырнамасы) [156], №8 (1999 жылғы сайлау науқанын дайындау және өткізу жөніндегі облыстық комитеттердің іс-шараларының құжаттары) [157], №14 («ҚАзП ОК-нің 2001 жылға арналған ағымдағы сәті мен міндеттері туралы» 2000 жылғы 5 желтоқсандағы ҚАзП ОК III Пленумының хаттамасы) [158], №15 (2000-2002 жылдардағы ҚАзП ОК бюросы отырыстарының хаттамасы) [159], №21 (2001 жылғы негізгі қызмет және жеке құрам бойынша ҚАзП ОК бірінші хатшысының бұйрықтары және құжаттары) [160], №24 (2001 жылғы «ҚАзП» РҚБ жұмысы туралы жылдық есеп) [161], №32 (ҚАзП 2002 жылғы 7 желтоқсандағы «Партияның атқарылған жұмысы және кезекті міндеттері туралы» және құжаттары) кезектен тыс III Съезінің хаттамасы [162], сондай-ақ осы қордың басқа да бірқатар құжаттары [163-167].

ҚР Ұлттық Архивінде сақталған Қазақстанның қоғамдық-саяси бірлестіктері мен партиялары бойынша құжаттардың шолуын аяқтай отырып, олардың маңыздылығын атап өту қажет. Бұл ретте, істерді қарау көрсеткендей, жоғарыда көрсетілген зерттелетін тақырып бойынша дереккөздердің едәуір саны бұрын ҚР Мемлекеттік Архивінен ҚР ҰА-ға берілген құжаттар болып табылады. Осыған байланысты ҚР Орталық мемлекеттік архивінде (Алматы) табылған материалдардың көлемі көп емес. Біздің тақырып үшін №1109 қордың №2640 ісінің құжаттары қызығушылық тудырады. Бұл істе ҚазКСР Жоғарғы Кеңесінің 1989 жылғы 25 сәуірдегі «Ынталы қоғамдық бірлестіктерінің құрылу тәртібі мен қызметі туралы» жарлықтары мен қаулылары сақталған [168]. Бұл құжаттар құқықтық негіздеменің басталуының маңызды сәтін және 1980 жылдардың аяғында тәуелсіздік қарсаңында қоғамдық бірлестіктердің әртүрлі нысандарын енгізудің басталуын көрсетеді.

Сонымен қатар, ҚР ОМА-да №2312 қорында «ҚДТ» РҚБ (Қазақстанның демократиялық таңдауы) жеке істері бар. Қордың №1 істе Құрылтай конференциясының 21, 11, 2001 жылғы хаттамасы (нөмірі жоқ) [169], №2 істе «ҚДТ» РҚБ-нің жарғысы қазақ және орыс тілдерінде [170], №3 іс «ҚДТ» РҚБ тіркеу құжаттары (мемлекеттік тіркеу туралы куәлік, СТН, статистикалық карточка, шот нөмірі) [171], №4 іс «ҚДТ» РҚБ-нің қазақ және орыс тілдеріндегі саяси платформасы [172], №6 іс ұйымдастыру мәселелері бойынша «ҚДТ» РҚБ жалпы конференциясының 09.02.2002 жылғы №1 хаттамасы және құжаттары [173], №7 іс «ҚДТ» РҚБ Саяси кеңесі отырысының хаттамасы. Ақмола облысында ҚДТ РҚБ өкілдігін құру, өкілдік басшысын сайлау [174], №8 ісі «Жамбыл облысында өкілдік құру туралы «ҚДТ» РҚБ Саяси кеңесі отырысының хаттамасынан үзінді, басшыны сайлау» [175] туралы құжаттары, №14 іс «ҚДТ» РҚБ мемлекеттік тіркеу туралы 15.05.2003 жылғы өтініш (көшірмелері) қазақ және орыс тілдерінде [176], №16 іс «Заңды тұлғаның Жарғысына енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды тіркеуден бас тарту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет Министрлігінің Тіркеу қызметінің 2002 жылғы 2 сәуірдегі №225 Бұйрығы [177], №18 іс 2002-2003 жылдардағы «ҚДТ» РҚБ қызметіне және таратылуына байланысты құжаттар (хабарламалар, анықтамалар, өтінішхат, шағымдар, шешімдер, апелляциялық шағым, талап арызға кері пікір, қаулылар, хаттамадан үзінді көшірмелер және т.б.) [178] және т.б. істердің құжаттары құпия болғандықтан көруге мүмкіндік болмады.

Диссертациялық зерттеу тақырыбы үшін облыстық Архивтар материалдары маңызды. Біз Түркістан облысының мемлекеттік Архивінің қорларын зерттедік. Бұл Архивтің материалдары сол кездегі Оңтүстік Қазақстан облысының мысалында 1990 жылдары Қазақстан өңірлерінде қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалай құрылғанын көрсетуге мүмкіндік береді. Мысалы, осы Архивтің №210 қорында 1990 жылдар мен 2000 жылдардың басында партиялар мен басқа да қоғамдық бірлестіктердің құрылуы мен қызметіне арналған материалдар бар. Бұл қорда 1990 жылдардың басында құрылған және кейін партияға айналған Оңтүстік Қазақстан облыстық «Қазақстан Халық бірлігі одағы» бойынша құжаттар сақтаулы. №1 істе ұйымдастыру комитетін құру жөніндегі бастамашыл топ жиналысының хаттамалары қамтылады [179]. Қорда №28 іс бар, онда 1994 жылдың соңында қабылданған ҚР Азаматтық кодексінің ережесіне сәйкес ҚХБП аумақтық ұйымдарын партияның филиалдарына айналдыруға байланысты құжаттар сақталады [180]. Осы қордың басқа да істерінде ҚХБО/ҚХБП облыстық бөлімшесінің қызметіне байланысты бірқатар материалдар бар [181-183]. Бұдан басқа, істе «Невада-Семей» антиядролық қозғалысының облыстық филиалының материалдары [184-188], 1990 жылдардағы Республикалық партияның облыстық комитетінің қызметі туралы [189, 190], 1991 жылғы «Азат» партиясының бағдарламалық құжаттары [191], «Ауыл» партиясының филиалымен байланысты материалдар бар [192, 193].

ТО МА №897 қорында 2000 жылдардың басында аймақтағы саяси партиялардың қызметі туралы кейбір материалдар сақталған [194].

Диссертациялық зерттеуде Архивтік дереккөздерден басқа бірқатар жинақтарда жарияланған әртүрлі материалдар мен құжаттар, сондай-ақ Қазақстанда көппартиялық жүйені қалыптастыру және дамыту үдерісін зерттеуге көмектесетін кейбір заманауи шежірелер пайдаланылды [22, с. 3-316; 23, с. 3-300; 24, с. 3-320; 25, с. 3-510; 26, с. 3-288; 27, с. 3-272; 29, с. 3-314; 30, с. 3-312].

Диссертациялық жұмыста терминологияны ретке келтіру және қолданылатын анықтамаларды тұжырымдау мақсатында әртүрлі арнайы сөздіктер, анықтамалықтар, глоссарийлер қолданылды [195, 196].

Диссертациялық зерттеуде құжаттардың барлық кешенін ескере отырып пайдаланылатын дереккөздер жиынтығы, олардың бір бөлігі алғаш рет ғылыми айналымға енгізілуде (Қосымша А), 1980 жылдардың аяғынан бастап 2016 жылға дейін Қазақстанда партиялық жүйенің қалыптасуы мен даму үдерісін зерттеуге мүмкіндік береді.

**1.3 Зерттеудің әдіснамасы мен әдістері**

Бұл зерттеу ғылыми-тарихи зерттеулердің негізгі тарихилық, объективизм, детерминизм, жүйелілік принциптеріне негізделген. Негізгі, жалпы ғылыми әдістерден басқа (индукция, дедукция, талдау, салыстыру және т.б.) диссертациялық зерттеудің пәнаралық сипатын қамтамасыз ететін тарихи-генетикалық әдіс, тарихи-салыстырмалы әдіс; тарихи-типологиялық, лингвистикалық-сипаттамалық әдісі қолданылды.

Диссертация тақырыбының ерекшелігіне сүйене отырып, оның пәнаралық сипатын ескере отырып, осы бөлімде әдіснамаға көбірек көңіл бөлеміз, атап айтқанда партиялық теория, партиялардың жіктелуі және т.б. мәселелерін әзірлеуге үлес қосқан ірі шетелдік және қазақстандық партолог зерттеушілердің ғылыми-теориялық жетістіктеріне тоқталамыз.

Қазіргі тарихнамада отандық және шетелдік зерттеушілер саяси партияларды зерттеудің теориялық тәсілдеріне бірнеше рет шолу жасады [12, с. 5-9; 197-199]. Осы жұмыстарға шолу көрсеткендей, әдістеменің маңызды мәселелері ғылыми-тұжырымдамалық аппаратты, саяси партиялардың типологиясын, көппартиялық теорияны және теория мен әдістеменің басқа да маңызды аспектілерін әзірлеу болып табылады.

Партиялық құрылыс мәселесін ең ірі қазақстандық зерттеушілердің бірі С.Т. Сейдуманов 1990 жылдардың аяғында жарияланған «Қазақстандағы көппартиялылық феномені» атты белгілі жұмысында ол кезде «партиялар мен қоғамдық қозғалыстардың қазақстандық әлеуметтануындағы әдіснамалық тәсілдер туралы айтуға әлі ерте. Сонымен қатар, ғылым саласының өзі азаматтық қоғамның серпінді және алуан түрлі дамуын, елдегі жаңа саяси құрылымдардың қалыптасуын түсінуде алғашқы қадамдар жасауда», - деп атап өтті [12, с. 9]. Бұл отандық саяси ғылым тәуелсіздіктің қалыптасуының күрделі жағдайында енді қалыптасқандықтан түсінікті және ұғымды болды. Көптеген мәселелерді сол кездегі шектеулі әдістемелік база негізінде зерттеуге тура келді. Марксистік-лениндік идеологияның негіздері, оның ішінде партиялық құрылыс саласындағы теориялық әзірлемелер өзінің тиімділігін растамады және іс жүзінде жаңа бағытты тез игеруге тура келді. Осыған байланысты сол жылдары партияларды зерттеу бойынша практикалық сипаттағы жұмыстар көбірек шықты. Алайда, бірнеше жылдардан кейін, қазір де отандық ғылымдарды жаңа әдіснамалық тәсілдерді әзірлеу тұрғысынан бағалау айтарлықтай өзекті болып қала беретінін айту керек.

Бұл жұмыста шетелдік авторлардың, әсіресе партиялық саяси ой классиктерінің жетістіктерін тарта отырып, әлі де дамып келе жатқан бірқатар теориялық мәселелерге назар аударуды қажет етеді.

Қазіргі мағынада партиялар мен көппартиялық жүйелер салыстырмалы түрде кеш қалыптаса бастағандықтан, бұл құбылыстың теориялық тұжырымдамасы жаңа заманда, әлеуметтік ғылымдардың оқшаулануы және олардың мамандануы шамамен XIX ғасырдың аяғы мен ХХ ғасырдың басында пайда бола бастады. Егер осы уақытқа дейін саяси институттардың құбылысын негізінен философтар зерттеген болса, онда осы кезден бастап ірі зерттеушілердің саяси жүйелерге арналған жұмыстары пайда болып, қоғамтанушылар, әлеуметтанушылар, саясаттанушылар партиялардың теориялық мәселелерін дамыта бастайды.

Партиялар теориясына үлес қосқан саяси ғылымның ірі зерттеушілерінің қатарында саяси әлеуметтанудың негізін қалаушы Макс Вебер, әлеуметтанушы Р. Мишельс, саясаттанушы және тарихшы М.Я. Острогорский, саясаттанушы М. Дюверже және басқалар бар. Бұл зерттеушілердің жұмыстары саяси партияларды ғылыми тұрғыдан түсінуге негіз құрды және тұжырымдамалық аппараттың дамуына баға жетпес үлес қосты.

Саяси жүйеге арналған бірқатар еңбектерінде көрнекті әлеуметтанушы Макс Вебер Саяси партиялар мен партиялық жүйе мәселесіне бірнеше рет назар аударды. Бұл, ең алдымен, оның әйгілі «Саясат бейімділік әрі кәсіп ретінде» жұмысы алдымен баяндама болып шықты. Содан кейін автор қайта қарап, басып шығарды. Сонымен қатар I дүниежүзілік соғыстан кейінгі Германияның саяси өміріне арналған бірқатар жұмыстары бар [200, 201].

Вебер кәсіби саясаткерлерге сипаттама берген соңғы жұмыстарының бірінде партиялық қызметке де назар аударды. Атап айтқанда, ол саясаткерлердің қызмет саласы болып табылатын бұқаралық партиялар сияқты құбылыстың қалыптасу тарихы берілген. Сонымен бірге, партияның бұл түрінің пайда болуы кейбір елдерде сайлау құқығын кеңейтуге бағытталған заңнама қабылданған кезде саяси жүйені демократияландырумен қатар тарала бастағанын атап өтті. Вебер ХІХ бен ХХ ғасырлардың түйісінде қазіргі заманғы саяси партиялар құрылып жатқанын жазады, ол оны «демократия бастауы, көпшілікке сайлау құқығы, жақтастарды жаппай тарту және жаппай ұйымдастыру қажеттілігі» деп атайды [201, с. 42].

Вебер тұтастай алғанда саяси партияларға осындай сипаттама береді: «Кез келген партия билікке ұмтылады, яғни басқаруға қатысуға, демек, ведомстволарды жинақтауға әсер етеді». Бұл оны басқа қоғамдық институттардан ерекшелендіреді [200, с. 156-157].

Партиялар туралы пайымдауында Вебер басқа ірі теоретик және саяси партиялардың тарихшысы М.Я. Острогорскийдің еңбектеріне сілтеме жасайды [201, с. 44]. М.Я. Острогорский «Демократия және саяси партиялар» атты іргелі жұмыстың авторы, онда бірінші кезекте Батыс елдерінің (Ұлыбритания, АҚШ) мысалында саяси партиялардың құбылысын қоғамды демократияландыру контекстінде қарастырады [202].

М.Я. Острогорский өз уақытында алдыңғы қатарлы елдердің нақты тарихи мысалдарына сүйене отырып, саяси партиялар өздерінің демократиялық негіздеріне қарамастан, белгілі бір жағдайларда демократия принциптерінің айтарлықтай бұрмалануына әкелуі мүмкін екенін көрсете алды. Мысалы, Ұлыбританиядағы саяси партиялардың сайланбалы қызметін сипаттай отырып, ол былай деп жазды: «Егер сіз Парламентке партиялық кандидаттарды әкелу үшін қолданылатын әдістерді толығымен қамтысаңыз, онда әсер сайлау режимінің пайдасына болмайды. Партиялардың барлық қызметі сендіру науқанымен емес, сайлаушылардың гипнозымен аяқталады; ол мәні бойынша сезімдерге үнемі шағымданады... партиялар оны (сайлаушыны) таңқалдыру, оның сеніміне ойдан шығару тәсілдерімен бәсекелеседі… Тұтқынға алынған сайлаушыларды табын сияқты сайлауға апарады, ал жеңісті өз активтерінде жоғары принциптері немесе қайырымдылық заңдары көп емес, бірақ көліктері көп партиялар жеңеді» [202, с. 216].

Макс Вебердің шәкірті, классикалық саяси әлеуметтанудың негізін қалаушылардың бірі Р. Михельстің еңбектерінде саяси партиялардың мүмкіндіктеріне сын айтылған. Ол саяси партиялар қызметінің мәселелерін зерттеуге құнды үлес қосты. Михельс партиялар теориясының негізін қалаған өзінің ең танымал «Демократия жағдайындағы саяси партияның әлеуметтануы» атты еңбегінде саяси партияларды құру алға қойылған мақсаттарды жүзеге асыру құралы бола отырып, «күштілерге қарсы күресте әлсіздердің қаруы» деген маңызды қорытындыға келді. Алайда оның маңызды жетістігі – тұжырымдаған «Олигархиялық тенденциялар заңы» болды. Оның мәні партиялардың жаппай бұқаралануы сөзсіз партиялардың басқаруы мен қызметінің күрделенуіне әкелетіндігіне байланысты болды. Бұл өз кезегінде партияда осы функцияларды сәтті орындай алатын шектеулі адамдар тобының пайда болуына әкеледі және нәтижесінде белсенді азшылық немесе партиялық элита қалыптасады [203].

Р. Михельстің өзі-өзінің белгілі заңын осылай тұжырымдады: «Заң еңбек бөлінісінің әсерінен пайда болған кез келген қауымдастық органында ол шоғырланған кезде өзінің қызығушылығы, қызығушылықтың өзі және өзі үшін... пайда болады. Жекелеген мәселелер бойынша жоғары құзыреттілікке сүйене отырып, фракциялардың депутаттары олар өздерін съездерден, өз партиясының соттарынан жоғары тұрады және шешім қабылдау құқығына ие бола алады деп есептейді» [204].

Осы және басқа теориялар саяси партиялар құбылысын одан әрі зерттеудің маңызды негізін қалады, іс жүзінде Вебер, Острогорский, Михельс және басқалары жаңа теориялық бағыт – саяси әлеуметтануды құрды. Бұл партия теориясының теориялық негізін құрды. Бірақ қазіргі заманғы саяси партиялардың ең беделді теоретигі, ең ірі француз ғалымы, саясаттанушы-партолог, қазіргі партиялардың классикалық классификациясының авторы Морис Дюверже. Біз оның теориялық негізіне және зерттемесіне өз зерттеулерімізде сүйенетін боламыз.

Дюверженің маңызды жетістіктері – саяси институттар мәселесін зерттеуі, саяси бағыну факторларын жіктеуі, олардың арасында ол ұйымдардың (саяси партиялардың) факторын және басқаларын бөліп көрсетуі [205]. Бірақ оның партиялар теориясына ең маңызды үлес қосатын ең танымал жұмысы – оның «Саяси партиялар»деп аталатын жұмысы [206].

Осы әйгілі еңбектің баспагерлерінің бірі «М. Дюверженің «саяси партиялары» ХІХ ғасырдың аяғы мен ХХ ғасырдың басында ғылыми білімнің дербес саласы ретінде саяси әлеуметтанудың негізін қалаған Э. Дюркгейм, М. Острогорский, М. Вебер, Р. Михельс және басқа да көрнекті ойшылдардың еңбектерімен ашылған қоғам мен демократияның саяси ұйымы туралы тамаша зерттеулерді жалғастырды және белгілі мағынада аяқтады. Осы іргетасқа сүйене отырып, Дюверже қазіргі саяси партияның тұжырымдамасына жаңа көзқараспен қарады» деп атап өтті [206, с. 4].

Дюверже өзінің әйгілі еңбегінде саяси партиялардың генезисін егжей-тегжейлі қарастырып, бағалау мен негізгі сипаттамаларды берді. Бұл ретте ол сайлау жүйесінің әртүрлі түрлерінің саяси партияларына ықпал ету заңдылықтарын анықтады. Ол ұсынған партиялар мен жалпы партиялық жүйелердің жіктелуін негіздеуі ең маңызды теориялық зерттеуі болды.

Дюверженің өзі өз кітабын жасау кезінде маңызды теориялық базаның қажеттілігін атап өтті, оның кемшілігі бүгінде сезіледі. Осыған байланысты ол былай деп жазды: «Бұл жұмысты өмірге әкелген негізгі қайшылық келесідей тұжырымдалуы керек еді: бүгінде саяси партиялардың механизмдері туралы терең салыстырмалы зерттеулер жүргізу әлі мүмкін емес, сонымен бірге оны жасау өте қажет. Сіз тұйық шеңберде боласыз: тек алдын ала сипаттағы көптеген және өте мұқият монографиялар бір күні партиялардың жалпы теориясын құруға мүмкіндік береді. Дегенмен, мұндай монографиялар партиялардың жалпы теориясы мүлдем болмаған кезде құрыла алмайды» [206, с. 15]. «Саяси партиялар» кітабының жетістігі мен танылуын ескере отырып, оның авторы осы «тұйық шеңберді» бұза алды деп санаймыз.

Саяси партиялардың құбылысын зерттеудегі ең маңызды теориялық сұрақ – бұл нақты анықтама, ал саяси партия дегеніміз не? Шынында да, саяси партияларды зерттеуге бір ғасырдан астам уақыт бойы кәсіби қызығушылық танытылғанымен, саяси партияның жалпы қабылданған анықтамасы әлі де жоқ. Шын мәнінде, әртүрлі мәліметтер бойынша бірнеше жүздеген анықтамалар бар, бірақ олардың ешқайсысын кем дегенде зерттеушілердің көпшілігі анықтаған немесе қабылдаған жоқ. Бұл түрлі мамандардың саяси партияны түсінудің әртүрлі критерийлері мен тәсілдерін қолдануына байланысты.

Саяси партияны анықтаудың күрделілігіне байланысты белгілі әлеуметтанушы және саясаттанушы саяси әлеуметтану мен партия әлеуметтануы туралы бірқатар кітаптардың авторы И.В. Котляров «Әлеуметтанулық және саяси әдебиеттерде саяси партияның мәні мен анықтамасын түсінуге көптеген көзқарастар бар. Әртүрлі нюанстар және реңктермен, қарапайым есептеулер бойынша, олардың саны төрт жүзге жуық. Бұл саяси партияны маңызды әлеуметтік-саяси құбылыс, зерттелетін объектінің күрделілігі мен көпқырлылығына, сондай-ақ мазмұнын, әлеуметтік мақсаты мен функцияларын әртүрлі түсінуге байланысты табиғи құбылыс ретінде қарастыруды талап етеді» дейді [203, с. 13]. Тағы бір зерттеуші З.М. Зотова жалпы қабылданған анықтаманың жоқтығын айтады және партияның екі жүзден астам анықтамасы туралы айтады [207].

Партия сөзінің өзі (франц. parti, нем. Partei, ағылш. Party, лат. pars) өте интернационалды және түрлі тілдерде, бір нәрсенің бөлігін немесе жеке топты білдіреді [207, с. 3-118; 208]. Бұның өзі мәселені ашуда қиындықты туындатады.

Осыған байланысты Морис Дювергер партия терминінің тұзағынан аулақ болуға шақырды. Ол өзінің әйгілі жұмысында былай деп жазды: «Бізді ауызша ұқсастық адастырмауы керек. Партиялар – үлкен халықтық ұйымдар, қазіргі демократияда қоғамдық пікір білдіретін, сондай-ақ ежелгі республикалардың соғысушы топтары немесе қайта өрлеу дәуіріндегі Италияда кондотьердің айналасында қалыптасқан кландар; революциялық ассамблеялардың депутаттарын біріктірген клубтар және конституциялық монархияларда цензура сайлауын дайындаған комитеттер. Бұл ішінара олардың кейбір терең қарым-қатынастарын көрсетеді: бұл институттар саяси билік үшін күрес және оны жүзеге асыру үшін бірдей рөл атқармай ма? Дегенмен, бұл жерде сөз әртүрлі нәрселер туралы екені анық» [206, с. 21].

Саяси партия терминінің көптеген анықтамалары белгілі бір жүйелеуді қажет етеді. Біз шығу критерийіне сүйене отырып, бұл анықтамаларды екі ірі топқа бөлдік – академиялық және құқықтық. Академиялық топқа зерттеушілер берген партиялардың анықтамалары олардың тәжірибесі мен олар бөлісетін тұжырымдамаларды ескере отырып, ал заң тобына біз қолданыстағы заңнамада ресми түрде бекітілген саяси партиялардың анықтамаларын жатқыздық, сонымен қатар екінші топта біз тәуелсіздік жылдарында жинақталған қазақстандық тәжірибеге басты назар аударамыз.

Анықтамалардың ең үлкен тобы академиялық болып табылады, әр зерттеуші түрлі критерийлерді қолдана отырып, өз еңбектерінде өзінің түсіндірмесін беруге тырысты. Біз ең танымал мамандардың бірнешеуін ғана береміз. Саяси партиялар мәселесінің ең танымал теориялық дамуы М. Дюверженің сипаттамалары болуы мүмкін. Бұл ретте, қызығушылық пен басты құндылық партияның анықтамасы емес, ол жоғарыда айтқанымыздай, саяси билік үшін күрес пен оны жүзеге асыратын институт болып табылады [206, с. 21]. Оның тағы бір жетістігі, атап айтқанда саяси партиялардың құрылымдары арқылы сипаттамасы мен мінездемесі маңызды. Бұл М. Дювержеге бүгінгі партиялық жүйеге өзекті классификация беруге мүмкіндік берді. Партиялардың құрылымына сүйене отырып, ол екі негізгі түрді анықтады – бұқаралық және кадрлық партиялар [206, с. 116-123].

Бұқаралық партиялар оның барлық жақтастарының қатарына қосылуымен, мүшелік жарналарды міндетті түрде алумен, қызметті, оның ішінде сайлауға қатысуды дербес қаржыландырумен сипатталады. Кадрлық партиялар бұлыңғыр, аморфты құрылым болып табылады, өйткені іс жүзінде партия мүшелігін ресми немесе нақты реттеу жоқ, тұрақты мүшелік жарналар алынбайды және басқа да бірқатар элементтер бақыланбайды.

Сонымен бірге, М. Дюверже партиялардың бұл түрлерінің, яғни кадрлық және бұқаралық айырмашылықтары олардың масштабына, олардың саны мен мөлшеріне емес, құрылымдарының сипатына байланысты екенін атап өтті. Яғни, оның типологиясы сыртқы емес, ішкі факторларға негізделген.

Кез келген түрі сияқты, бұл тек идеалды модель, сондықтан «саяси партиялардың» авторы, мысалы, «Кадрлық партиялар жаппай партияларға еліктеп кейде қарапайым жақтаушыларға қол жеткізуге мүмкіндік береді. Бұл құбылыс өте кең таралған. Таза түрінде кадрлық партиялар өте сирек кездеседі. Басқа партиялар мұндай тәжірибеге жақын, бірақ олардың сыртқы формасы адастыруы мүмкін. Ең бастысы – жарғылардың ресми тармақтарымен де, басшылардың декларацияларымен де шектелмеу». Сонымен бірге ол «тіркеу жүйесінің болмауы немесе жарналарды үнемі алудың болмауы жеткілікті дұрыс критерий болып табылады» деп атап өтті [206, с. 118].

Кадрлық және бұқаралық партиялар арасындағы айырмашылықтарды түсіндіру партиялық жүйе дамитын қоғамдық-саяси жағдайларда жатыр. М. Дюверже партиялардың әр түрінің үстемдігін сайлау жүйесінің тарихи ерекшеліктерімен байланыстырады. Ол былай деп жазады: «Кадрлық және бұқаралық партиялардың айырмашылығы әлеуметтік және саяси инфрақұрылымға байланысты. Негізгі белгілерде ол шектеулі сайлау құқығын жалпыға бірдей ауыстыруға сәйкес келеді. XIX ғасырда ереже болған цензуралық сайлау режимдері жағдайында партиялар нақты кадрлық формаға айналды. Бұқараның қатысуы туралы мәселе болған жоқ, өйткені олардың саяси ықпалы болған жоқ» [206, с. 119.].

Әрине, кез келген теория сияқты, саяси партиялардың анықтамасы құрылатын типологияның да кемшіліктері бар. Ең алдымен, екі бөліктен тұратын типология, ол бір немесе басқа түрге сәйкес келмейтін партияларды толық талдауға мүмкіндік бермейді. Дюверженің өзі АҚШ-тағы саяси партияларды талдай отырып, олардың бір типтегі және екінші типтегі белгілері бар екенін атап өтті және «бұл ұғымды өзіндік ерекшелігіне байланысты бірінші екеуіне қарама-қарсы үшінші санатқа көтерместен, американдық типтегі партияларды жартылай бұқаралық партиялар деп санау керек» деген қорытындыға келді [206, с. 119].

Дюверже теориясының шектеулеріне қарамастан, зерттеушілер оның айқын артықшылықтарын атап өтті «М. Дюверже саяси партияларды талдауда бағдарламалық мәлімдемелерден, халыққа бағытталған идеологиялық үндеулерден емес, ішкі құрылымнан, саяси партиялар құрылымының ұйымдастырушылық принциптерінен, олардың пайда болу ерекшеліктерінен келді. Жүйелік тәсіл мен құрылымдық-функционалдық талдау әдісін қолдана отырып, М. Дюверже қазіргі саяси партияның теориялық моделін жасады. Ол адамның ұйымдық құрылымға жатуының мәні мен сипатын, жеке тұлға мен партиялық қауымдастықтың байланысын, олардың өзара детерминациясының күрделі екіжақты сипатын зерттеді. Талдаудың бұл аспектісі қазіргі саяси ғылымның түсініктемелік аппаратына енген бірқатар терең жалпылаулар берді: кадрлық және бұқаралық партиялар; тоталитарлық және мамандандырылған партиялар; партия-қауымдастық, партия-қоғам және т.б.» [206, с. 118].

Партиялар теориясының классиктерінің бірі М.Я. Острогорский саяси партиялардың жұмыс істеу қажеттілігін осылай түсіндірді: «Әркімнің қоғамда және мемлекетте өз мақсаттарын жүзеге асыруы кооперацияны қажет етеді, бұл ұйымсыз мүмкін емес. Партиялар деп аталатын саяси мақсаттар үшін азаматтарды топтастыру, азаматтар өз пікірлерін білдіруге және әрекет етуге құқылы және міндетті болған жерде қажет» [202, с. 564]. Осыған сүйене отырып, ол партияға келесідей анықтама берді: «Партия – бұл жеке топ, оның негізі белгілі бір қағидаға қатысты өзара келісім және оның мақсаты – бір немесе көптеген қоғамдық қызығушылық объектілерін жүзеге асыру» [202, с. 565].

Мұнда тағы бір классик М. Вебер берген саяси партиялардың анықтамасын келтіруге болады: «Қазіргі мемлекеттегі саяси партиялар – (заңды түрде) «еркін» жақтаушыларды тартудан туындайтын және мақсаты саясатты өз жақтастарының саны арқылы анықтау болып табылатын ұйымдар» [201, с. 64].

Жалпы, саяси партиялар феноменін зерттеушілер, бұл құбылысты зерттеудің бастауында тұрған (М. Вебер, Р. Михельс, М.Я. Острогорский, М. Дюверже) зерттеуге құрылымдық көзқарас деп аталатын бағыттың өкілдері деп сипаттауға болады. Бұл тәсіл қазір басым болғанымен, ол жалғыз емес. Көптеген зерттеушілер саяси партия ұғымына функционалдық тұрғыдан қарайды, яғни партиялар атқаратын рөлдер мен функцияларына қарап бағалайды. Біздің ойымызша, саяси партияны анықтаудағы бұл тәсілді партиялар туралы бірқатар кітаптардың авторы Кай Лоусон білдірді. Ол партияның әртүрлі анықтамаларын қарастыра отырып: «Ең қанағаттанарлық және ең пайдалы, сонымен қатар ең кең таралған – бұл партия жасаған саяси әрекеттерге баса назар аударатын анықтама» деген қорытындыға келді [197, с. 12].

Сонымен бірге, осы бағыттың өкілдері көбінесе саяси партиялардың негізгі қызметіне, атап айтқанда сайлауға қатысу қызметіне назар аударады, яғни олар сайлау функциясын ажыратады. Мысалы, партия әлеуметтануының белгілі маманы Джованни Сартори өзінің «партиялар және партиялық жүйелер: талдау үшін жұмыс шеңбері» атты еңбегінде мынадай анықтама береді: «Партия – бұл сайлауға қатысатын және мемлекеттік лауазымдарға (еркін немесе еркін емес) кандидаттарды сайлау арқылы ұсынуға қабілетті ресми атауы бар кез келген саяси топ» [209].

Партиялар теориясы мәселесіне, оның ішінде анықтаманы әзірлеуге қазақстандық ғалымдар (Л. Кармазина, С.А. Дьяченко, Ю.О. Булуктаев және басқалар) маңызды үлес қосты. Мысалы, Л. Кармазинаның еңбектерінде саяси партиялардың басқа қоғамдық бірлестіктерден айырмашылығын көрсететін белгілердің тұтас жиынтығы ерекшеленеді: партиялық бағдарламада қамтылған құндылықтардың белгілі бір жүйесін тану; партиялық тәртіп пен бағыныштылығы бар ұйымның иерархиясы, ел азаматтарын кеңінен қолдауға үндеу; сайлау үдерісіне қатысуда және саяси өмірге және басқаларға әсер етуге ұмтылуда көрсетілген ерекше функция [209, р. 56; 210, 211]. Осы белгілерге сүйене отырып, ол келесі анықтаманы ұсынды: «Саяси партия – ерікті, өзін-өзі басқаратын қоғамдық ұйым, ол азаматтардың ортақ көзқарастары негізінде біріккен саяси ерік-жігерді қалыптастыруды және білдіруді, сондай-ақ саяси өмірге қатысу арқылы және ең алдымен белгілі бір мерзімге саяси билікке қол жеткізу арқылы осы ерікті жүзеге асыруды мақсат етеді» [210, с. 53].

Қазақстанның тағы бір зерттеушісі Т.В. Топорина заңды құқық объективі арқылы саяси партияны ресми мәртебеге ие және «саяси көзқарастардың ортақтығымен біріктірілген, әдетте бағдарламалық құжаттарда ресми түрде жазылған адамдар тобы белгілі бір идеологияға сүйене отырып және белгілі бір әлеуметтік мүдделерді білдіре отырып, қоғамдық-саяси және мемлекеттік өмірге белсенді қатысуға тырысады, мемлекетте билікті жаулап алу және жүзеге асыру мақсатын көздейді, осылайша, тиісті қоғамдық топтың, әлеуметтік қабаттың мүдделері мен мақсаттарын іске асырушы» болып табылатын қоғамдық ұйым ретінде анықтайды [61, с. 34].

Саяси партия терминінің түрлі анықтамалары әлі де бар, әр түрлі тәсілдер мен критерийлерге байланысты саясаттанушы зерттеушілер, әлеуметтанушылар, қоғамтанушылар түрліше анықтамалар береді, олардың бұрын айтқанымыздай, бірнеше жүзге дейін саны бар. Олардың барлығын көрсету мүмкін емес, бірақ партия дегеніміз не деп анықтама беру кезінде заңды немесе ресми тәсілдерді көрсету маңызды. Әр түрлі елдердегі саяси партияларды зерттеудің бүкіл кезеңінде заңнама құрылды, ең алдымен саяси партияның анықтамасы берілген және сәйкесінше ресми түрде бекітілген қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялар туралы заңдар қабылданды.

Құқықтық құжаттарға саяси партияның анықтамасын кодификациялау немесе енгізу әлемнің көптеген елдерінде, таяу және алыс шет елдерде қабылданғанын атап өтеміз.

Салыстыру үшін біз бірқатар көрші елдердің заңнамасынан бірнеше анықтама ұсынамыз. Мысалы, 2001 жылғы «Саяси партиялар туралы» Ресей Федерациясының Заңына сәйкес 3-бапта «Саяси партия ұғымы және оның құрылымы» анықтамасы келесідей тұжырымдалған: «Саяси партия – бұл Ресей Федерациясының азаматтарының қоғамның саяси өміріне қатысуы, олардың саяси ерік-жігерін қалыптастыру және білдіру, қоғамдық және саяси акцияларға, сайлау мен референдумдарда қатысу үшін, сондай-ақ мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарында азаматтардың мүдделерін білдіру мақсатында құрылған қоғамдық бірлестік» [212].

1996 жылы «Саяси партиялар туралы» қабылданған Өзбекстан Республикасының Заңына сәйкес «Саяси партия ұғымы» деген 1-бапта «Өзбекстан Республикасы азаматтарының көзқарастарының, мүдделері мен мақсаттарының ортақтығы негізінде құрылған, мемлекеттік билік органдарын қалыптастыруда қоғамның белгілі бір бөлігінің саяси ерік-жігерін жүзеге асыруға және мемлекеттік билік органдарын құруға және мемлекеттік және қоғамдық істерді басқаруға өз өкілдері арқылы ұмтылатын азаматтардың ерікті бірлестігі» деп айқындалады [213].

Қырғызстанның заңнамасына сәйкес «Саяси партия дегеніміз – халықтың белгілі бір бөлігінің саяси ерік-жігерін жүзеге асыруға ықпал ететін ортақ саяси мақсаттары мен міндеттері бар және өз өкілдері арқылы мемлекет істерін басқаруға қатысатын Қырғыз Республикасы азаматтарының ерікті бірлестігі» [214].

Мысал ретінде Еуропа елдерінің құқықтық актілерінде бекітілген саяси партиялардың тағы бірнеше анықтамаларын келтіреміз. Сонымен, поляк заңнамасына сәйкес саяси партия «Белгілі бір атаумен әрекет ететін, қоғамдық өмірге қатысуға, атап айтқанда мемлекет саясатын анықтауға және билікті жүзеге асыруға ықпал ету арқылы әрекет ететін қоғамдық ұйым» деп аталады [203, с. 32].

Германия заңдарында саяси партиялар бұл «Федерация немесе белгілі бір аймақ шеңберінде саяси ерік-жігердің қалыптасуына тұрақты немесе ұзақ уақыт әсер ететін және Бундестагта немесе ландтагтардың бірінде халықтың өкілдігіне қатысқысы келетін азаматтардың бірлестіктері. Олар ниеттерінің салмақтылығына өздерінің іске деген дұрыс қарым-қатынасының, атап айтқанда, ұйымдардың саны мен тұрақтылығының, мүшелер саны және белсенді қоғамдық қызметінің жалпы сипатымен жеткілікті түрде кепілдік береді [203, с. 32].

Саяси партиялардың жоғарыда келтірілген анықтамаларынан көріп отырғанымыздай, әр ел үшін олардың ортақ және ерекше белгілері бар. Сонымен қатар, бұрынғы социалистік елдер мен республикалардың заңнамасында айтарлықтай ұқсастық бар. Сонымен қатар, партиялық құрылыс тәжірибесі ұзақ болған елдерде белгілі бір елдің ерекшелігін ескеретін анықтамалардағы үлкен айырмашылықтар байқалады.

Қазақстан заңнамасында тәуелсіздік кезеңінде белгілі бір тәжірибе жинақталып, саяси партияның анықтамасы бекітілген бірқатар заңдар қабылданды.

Қазақстандық заңнамаға әсер еткен партия терминін құқықтық ресімдеудің басталуы әсіресе бастапқы кезеңде КСРО-да «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң қабылданған 1990 жылдың күзіне жатқызылуы керек, ол қоғамдық-саяси өмірді демократияландыруды бастайды және Кеңес одағындағы партиялық салада монополиясыздандырудың басталған үдерісін заңды түрде бекітеді. 1991 жылдың 1 қаңтарынан бастап күшіне енген осы Заңға сәйкес саяси партияларды қамтитын қоғамдық бірлестік «мүдделер қауымдастығының негізінде біріккен азаматтардың еркін ерік-жігерінің нәтижесінде пайда болған ерікті құрылым» болып табылады [215].

КСРО Жоғарғы Кеңесінің қоғамдық бірлестіктер туралы «КСРО Заңын қолданысқа енгізу туралы» арнайы қаулысына сәйкес Қазақ КСР-ін қоса алғанда, одақтас республикалардың барлық жоғарғы кеңестеріне қабылданған заңға қоғамдық бірлестіктер туралы заңнаманы сәйкес келтіру ұсынылды [216].

Бірнеше айдың ішінде өзінің құқықтық актісі әзірленді және 1991 жылғы маусымда «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң қабылданды, ол саяси партияның жалпыодақтық заңда бекітілген қоғамдық бірлестік ретіндегі анықтамасын толығымен қайталады [217]. Бұл норма одақтық заңнан алынған болса да, біз оны маңызды деп санаймыз, өйткені бұл Қазақстан заңнамасында бекітілген алғашқы осындай анықтама болды.

Бес жылдан кейін, 1996 жылы саяси партияның ресми анықтамасы берілген тәуелсіз Қазақстанның өзара байланысты екі заңы бірден шығады. 1996 жылғы мамырда ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаев «Қоғамдық бірлестіктер туралы», ал сол жылдың шілдесінде партиялық құрылысты дамыту үшін жаңа және түбегейлі маңызды «саяси партиялар туралы» Заңға қол қойды [218, 219].

Бірінші заңда қоғамдық бірлестіктердің жалпы анықтамасы берілді, олардың арасында саяси партиялар да ресми түрде аталды. Бұл құжатта «Қазақстан Республикасындағы қоғамдық бірлестіктер деп заңдарға қайшы келмейтін ортақ мақсаттарға қол жеткізу үшін ерікті негізде құрылған саяси партиялар, кәсіптік одақтар және азаматтардың басқа да бірлестіктері танылады. Қоғамдық бірлестіктер коммерциялық емес ұйымдар болып табылады» [218].

Партиялар туралы арнайы заңда саяси партия терминінің ресми түсіндірмесі тұжырымдалған болатын. «Саяси партия ұғымы» деп аталатын «Саяси партиялар туралы» Заңның 1-бабында «Қазақстан Республикасы азаматтарының мемлекеттік билікті өз өкілдері арқылы асыруға қатысу арқылы олардың саяси ерік-жігерін анықтауға және білдіруге жәрдемдесетін ерікті бірлестігі саяси партия деп танылады» деп көрсетілген [219]. Бұл анықтамадан көрініп тұрғандай, ол саяси партия ұғымының мазмұнын оның нақты функцияларын түсіндіре отырып, айтарлықтай нақтылады.

Саяси партияның ресми анықтамасына соңғы өзгеріс 2002 жылы қабылданған және қазіргі уақытқа дейін қолданыста болған «Саяси партиялар туралы» Заңмен енгізілді. Оған сәйкес партия ұғымына жаңа түсініктеме енгізілді: «Мемлекеттік биліктің, жергілікті өзін-өзі басқарудың өкілді және атқарушы органдарында олардың мүдделерін білдіру және оларды қалыптастыруға қатысу мақсатында азаматтардың, түрлі әлеуметтік топтардың саяси ерік-жігерін білдіретін Қазақстан Республикасы азаматтарының ерікті бірлестігі саяси партия деп танылады» [220].

Егер Қазақстанның арнайы заңдарында көрсетілген саяси партияның екі анықтамасын салыстыратын болсақ, онда олардың өзіндік айырмашылықтары бар. Бір жағынан, партияның қоғамдық бірлестік ретіндегі ерікті сипаты жарияланады, бұл академиялық және заңдық көптеген анықтамаларға тән ортақ қасиет. Алайда, екінші жағынан, бірінші нұсқада партиялар азаматтардың ерік-жігерін тікелей білдірді, содан кейін қазіргі заманғы интерпретацияда партия әртүрлі әлеуметтік топтардың да мүдделерінің өкілі болып табылады. Сонымен қатар, біздің ойымызша, партияның қазіргі анықтамасының ең маңызды айырмашылығы – бұл мемлекеттік органдарда партия мүшелерінің мүдделерін білдіру мақсатын белгілеу. Осылайша, бұл анықтама партиялардың елдің саяси кеңістігіндегі маңыздылығының өсуін көрсетеді. Саяси институттар дамыған сайын көппартиялылықтың рөлі артады. Егер 1990 жылдары мемлекет партияларды басқа институттармен қатар азаматтардың саяси ерік-жігерін жүзеге асыруға ықпал ететін бірлестіктер ретінде қарастырса, онда қазіргі кезеңде мемлекеттік басқаруға практикалық қатысуға ұмтылатын ұйым саяси партия деп танылады.

Бұл тәсілде партиялардың қазіргі теориясында функционалды болып табылатын анықтама айқын көрінеді. Академиялық ғылымда классиктерден бастап, Дюверженің әзірлемелерін қоса алғанда, негізінен құрылымдық тәсіл басым, алайда Қазақстанда ресми құжаттарда саяси партияларды айқындау кезінде партиялар құрылатын және әрекет ететін функцияларға, қызметтерге және мақсаттарға көбірек көңіл бөлінеді, яғни функционалдық тәсіл басым болады.

**2 ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ БІРЛЕСТІКТЕРДІҢ ҚҰРЫЛУЫ ЖӘНЕ КӨППАРТИЯЛЫҚ ЖҮЙЕНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ (1989-1999 жж.)**

**2.1 1980 жылдардың соңы мен 1990 жылдардың ортасында көппартиялық жүйеге көшудің құқықтық негіздерін қалыптастыру**

1980-1990 жылдардың түйісіндегі қоғамдық және саяси саладағы түбегейлі өзгерістер қоғамдық белсенділіктің жандануына әкеліп соқтырды және нәтижесінде әртүрлі қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қарқынды өсуі бұл үдерісті құқықтық реттеуді талап етті. Кеңестік кезеңде көппартиялық жүйенің жұмыс істеу тәжірибесінің нақты жоқтығын ескере отырып, партиялық ұйымдардың қалыпты дамуы үшін жаңа, неғұрлым демократиялық және заманауи құқықтық база құрудың басталуы туралы айту керек.

Партиялық құрылыс саласындағы құқықтық құжаттарды талдау және оларды 1990 жылдардың басында қабылдау тарихы Қазақстанда осы үдерістің дамуына жалпы одақтық үдерістер мен практиканың елеулі әсерін көрсетеді. Бұл, әрине, Қазақ КСР-нің КСРО-мен әлі де бір құқықтық өрісте болғандығымен түсіндіріледі, осыған байланысты жалпы одақтық заңнамаға тәуелділік болды және көптеген заңдар осы факторды ескере отырып қабылданды. Алайда, кейінірек мемлекеттік егемендік туралы декларация қабылданғаннан кейін және тәуелсіздік жарияланғаннан кейін көппартиялық жүйеге көшудің құқықтық негіздерін қалыптастыру жаңа тәуелсіз мемлекет талаптарының деңгейі мен сипатына жауап бере отырып, өзінің ерекшеліктерін көбірек алады.

Қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың пайда болуының және көппартиялық жүйенің қалыптасуының бірінші кезеңінде 1980 жылдардың аяғынан 1990 жылдардың ортасына дейін бірден бірнеше маңызды құқықтық актілер қабылданды, бұл партияларды құру мәселесін реттеуге және көппартиялылықтың дамуын қолдауға көмектесті.

Зерттеушілер Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен дамуы үшін негіз қалайтын және ерекше маңызы бар негізгі құжаттар тобын атап өтеді: ҚР-ның бірінші және екінші қолданыстағы Конституциясы (1993 және 1995 жылдар), қоғамдық бірлестіктер, саяси партиялар туралы заңдар және тағы басқалар [52, с. 85].

Алайда, Конституция мен тиісті заңдар қабылданғанға дейін саяси партия, қоғамдық бірлестік және сол сияқтылар ұғымы Қазақстанның құқықтық құжаттарында қолданылған.

Мемлекеттік тәуелсіздік алу ісінде ерекше рөл атқарған маңызды құжаттардың бірі 1990 жылғы 25 қазанда Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі қабылдаған «Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Мемлекеттік Егемендігі туралы Декларация» болып табылады [221].

Қазақстан Президенті Қ.К. Тоқаев 2022 жылғы маусымда Ұлттық құрылтайдың бірінші отырысында сөйлеген сөзінде тарихи әділдікті қалпына келтіруді және 25 қазанда Республика күнін тойлауды жандандыруды ұсынғаны кездейсоқ емес. Мемлекет басшысы мемлекеттік егемендік туралы Декларацияны қабылдаудың ерекше маңыздылығын атап өтіп, оны тәуелсіздікке маңызды қадам деп атады [222]. Бұл маңызды құжатта партиялар, сондай-ақ бұқаралық бірлестіктер мен қоғамдық ұйымдар туралы бірнеше рет айтылады. Маңыздысы, бір партияның нақты бақылауы мен монополиясына қарамастан, бұл негізгі құжатта көппартиялылық туралы айтылады. Мәселен, мысалы, республикада тұратын барлық азаматтарға олардың партиялық қатыстылығына қарамастан тең құқықты мүмкіндіктерге кепілдік берілді, ал құжаттың басқа бөлігінде партиялар көпше түрде айтылады [221]. Қоғамдық бірлестіктер туралы кейбір ескертулер 1991 жылғы 16 желтоқсанда қабылданған «Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық заңында да бар [222].

Біртұтас одақтас мемлекет жағдайында Қазақстанда қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың құрылуы мен қызметін құқықтық реттеу орталықтағы өзгерістермен үндес болды және оларға тәуелді болды.

1990 жылы наурызда қабылданған «КСРО Президенті лауазымын құру және КСРО Конституциясына (негізгі Заңына) өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» КСРО заңы саяси өрісті демократияландыруды бастау және қоғамдық бірлестіктердің қызметіне жағдай жасау және әсіресе көппартиялылықты қалыптастыру үшін маңызды болды [223]. 1977 жылы қабылданған сол кездегі КСРО Конституциясының 6-бабына сәйкес «Кеңес қоғамының басқарушы және бағыттаушы күші, оның саяси жүйесінің, мемлекеттік және қоғамдық ұйымдарының өзегі – Кеңес Одағының Коммунистік партиясы болып табылады» [224]. Яғни, сол кездегі қолданыстағы заңнама КОКП монополиясын ресми түрде бекітті және тіпті көппартиялық туралы ойларға жол бермеді. Алайда 1990 жылы наурызда қабылданған заң бұл ережені жойды. Осы Заңның негізгі ережелерінің бірі КОКП рөліне қатысты Конституцияға енгізілген өзгерістер болды. КОКП-ның «басшылық және бағыттаушы» рөлі туралы ережелер алынып тасталды. Бұдан былай өзге саяси партиялардың қызметіне жол берілді, сондай-ақ елдің саяси өміріндегі қоғамдық бірлестіктер мен бұқаралық қозғалыстардың рөлі бекітілді [223, с. 192-207].

Алайда Конституцияға өзгеріс енгізген заңның қабылдануы бұл тек бастамасы болды, тек бірінші маңызды қадам жасалды. Компартияның ұстанымдары әлі де күшті болды және қоғамдық-саяси бірлестіктер саласында жаңа заңнаманы әзірлеу бойынша күш-жігер қажет болды.

Сол 1990 жылдың күзінде КСРО-да «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң қабылданды, ол бір партияның монополиясын жою туралы көктемгі шешімді іс жүзінде жүзеге асыруға айналды. 1991 жылдың 1 қаңтарынан басталған заңға сәйкес, партиялар, басқа Қоғамдық қозғалыстар сияқты, өздерін ортақ мүдделер негізінде біріккен ұйым ретінде көрсетті [215]. Сонымен бірге, заңда саяси партияларға арналған арнайы мақала болды, оған сәйкес саяси партиялардың міндеттері анықталды, бұл оларды басқа қоғамдық бірлестіктерден ерекшелендірді. Заңға сәйкес «партиялар өз мүшелерінің саяси ерік-жігерін білдіре отырып, мемлекеттік билік пен басқару органдарын құруға, сондай-ақ халық депутаттарының кеңестеріне сайланған өз өкілдері арқылы билікті жүзеге асыруға қатысуды негізгі міндеттерге қояды» [215]. Көппартиялылық принципін бекітетін Заңның ережесі маңызды болды, атап айтқанда барлық партиялардың заң алдындағы теңдігі, бұл бір партияның ықпалына жол бермеуі керек еді [215].

Бұған дейін жазғанымыздай, КСРО Жоғарғы Кеңесі қаулысына сәйкес одақтас республикаларға, оның ішінде Қазақ КСР-на да қабылданған заңға сәйкес қоғамдық бірлестіктер туралы заңнаманы әзірлеу және қабылдау ұсынылды [216].

Осыдан кейін Қазақстанда республиканың Жоғарғы Кеңесінің депутаттары жарты жылға жуық қоғамдық бірлестіктер туралы заң жобасын қарады. ҚР Ұлттық Архивіндегі жұмыс барысында Жоғарғы Кеңес қорынан №33 іс табылды. Онда 1991 жылғы 27 маусымда өткен Қазақ КСР ЖК төртінші сессиясының стенографиялық есебі қамтылған және онда «Қоғамдық бірлестіктер туралы» бірінші заң талқыланып, қабылданды [124, п. 26-44]. Бұл құжат заңды талқылаудың қалай өткенін, оның маңыздылығын және қандай міндеттерді шешкенін түсінуге мүмкіндік береді.

27 маусымда өткен Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің отырысында заң жобасының соңғы нұсқасы қабылданды. Заңның алдыңғы нұсқасын талқылау кезінде жиырмадан астам депутат сөз сөйледі, олар елуден астам ескертулер мен түзетулер енгізді. Келісім комиссиясы құрылып, нәтижесінде алдыңғы нұсқамен салыстырғанда айтарлықтай өзгерістер болды [124, п. 26-26об].

Архив құжатынан көрініп тұрғандай, депутаттардың арасында пікірталас тудырған мәселелер арасында, мысалы, қоғамдық бірлестіктерді міндетті түрде тіркеу және осылайша тіркеуден өтпегендердің қызметіне тыйым салу мәселесі болды. Стенограммадан көрініп тұрғандай, «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңның басты идеясы бірлестіктердің, оның ішінде партиялардың қызметін ретке келтіру болды. Депутаттардың бірі айтқандай Заңның негізгі идеясы «Қоғамдық бірлестіктердің қалыптасуы мен қызметі сияқты маңызды істе заңды тәртіпті» қамтамасыз ету қажеттілігі болып табылады [124, п. 27].

Саяси партиялар туралы ережелерді «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңға енгізудің орындылығы туралы пікірталас қызығушылық тудырады. Осылайша, депутат А.Р. Фрезоргер заң жобасын талқылау барысында бірлестіктер мен саяси партиялардың мақсаттары, маңызы мен ауқымы бойынша әртүрлі болғандықтан, бір құқықтық актіде бірігуіне күмән келтірді. Ол саяси партиялардың басқа қоғамдық бірлестіктермен бірге емес, бөлек заңмен белгіленуін жақтап сөйледі [124, п. 28об]. Оған заң жобасы бойынша негізгі баяндамашы, келісім комиссиясының төрағасы Н.И. Акуев қарсылық білдірді, ол болашақта партиялар туралы жеке заң қабылдау қажеттілігін жоққа шығармады, бірақ олардың мақсаттары мен ауқымына қарамастан қоғамдық бірлестіктердің барлық түрлерін бір заңға енгізу қажеттілігін талап етті. Ол мұны қоғамдық бірлестіктердің қызметі мен жұмыс істеуіне байланысты жалпы принциптерді бекіту қажет екендігімен ынталандырды [124, п. 29]. Ол талқыланған заңды негізгі деп атады, бұл оның маңыздылығын және сол кезде депутаттар қабылдаған заңның рөлін көрсетеді.

Сол күні қабылданған «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» заң шынымен де қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың жұмысын реттеу саласындағы одан кейінгі заңнаманың бастапқы базасына айналды. Заңда саяси партияның анықтамасы берілді. Заңда саяси партияларға арналған арнайы бап (№ 8) болды және осылайша олардың басқа қоғамдық бірлестіктер арасындағы маңыздылығы атап өтілді. Заңмен партиялардың міндеттері айқындалды, мүшеліктің сипаты, қаржыландыру мәселелері және басқа да бірқатар қажетті тармақтар талқыланды [217].

1991 жылғы 27 маусымда қабылданған Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі қаулысына сәйкес «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» қабылданған Заң сол жылдың 1 қыркүйегінен бастап күшіне енуі тиіс еді, ал 1 тамызға дейін Қазақ КСР Әділет министрлігінің жүйесінде қоғамдық бірлестіктердің жарғыларын тіркеуге байланысты барлық қажетті қызметтер құрылуы тиіс еді [225].

Қазақстан Заңының бірқатар қабылданған нормалары одақтық заңнан тікелей алынған немесе ұқсас болса да, бұл құқықтық актіні қабылдау Қазақстанның саяси партиялары мен қоғамдық қозғалыстарының қалыптасу тарихындағы маңызды кезең болды деп санаймыз. 1991 жылғы 27 маусымда қабылданған «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» заң қоғамды демократияландыру үдерісін бекітті және көппартиялық жүйенің қалыптасуына серпін берді.

1996 жылы тәуелсіз Қазақстан «Қоғамдық бірлестіктер туралы» келесі Заңды қабылдағанға дейін 1991 жылы құқықтық актіге, ең алдымен, 1990 жылдардың басында ел басынан өткерген саяси және әлеуметтік саладағы өзгерістерден туындаған кейбір түзетулер енгізілді.

ҚР Президентінің 1995 жылғы 5 қазандағы Жарлығы белгілі, онда бірқатар заңдарға, оның ішінде «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңға кейбір өзгерістер мен толықтырулар енгізілді [226].

Алайда ҚР Президент Архивінде табылған құжаттар қоғамдық бірлестіктер туралы Заңға өзгерістер енгізу әрекеттері тәуелсіздік жарияланғаннан кейін дереу болғандығын растауға мүмкіндік береді.

Осы Архив қорында Қазақстанның социалистік партиясының құжаттарының ішінде қолданыстағы «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңға өзгерістер енгізу көзделген арнайы заң жобасы және осы жоба бойынша Қазақстан социалистік партиясының ұсыныстары анықталды [227]. Заң жобасының өзі 1993 жылдан ерте емес, оның пайда болуы 1993 жылдың басында ҚР бірінші Конституциясының қабылдануымен байланысты болуы мүмкін.

ҚСП-ның осы заң жобасына жасаған ұсыныстары ерекше қызығушылық тудырады, бұл партиялардың өздері құқықтық өзгерістерге, олардың көзқарастары мен партиялық құрылыс үдерісі мен қоғамдық қозғалыстар белсенділігінің дамуы туралы түсініктері мен қалай әрекет еткенін, сондай-ақ партиялардың осы үдерістердегі мемлекеттің орнын бағалауын ішкі жағынан көрсетуге мүмкіндік береді. Анықталған құжат диссертацияға (Қосымша А)-да келтірілген.

«Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңға өзгерістер мен толықтырулар енгізу жобасы бойынша Қазақстан социалистік партиясының ұсыныстары негізінен бірнеше тармақтан тұрды, олардың бірнешеуі қызығушылық тудырады.

Қоғамдық бірлестіктердің осы түрінің қызметін реттейтін саяси партиялар туралы жеке заңның болмауы 1991 жылдың жазында «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң қабылданған кезде талқыланды. Бірнеше жылдан кейін ҚСП қолданыстағы заңға енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды талқылау кезінде Саяси партиялар мен қоғамдық бірлестіктердің басқа түрлерінің ұқсастығы туралы мәселені көтеріп, «бір жағынан саяси партияның, екінші жағынан кез келген басқа қоғамдық бірлестіктің мәртебесін нақты ажыратуды» ұсынды [227, п. 1].

ҚСП өкілдері назар аударған және түзетулер енгізуді ұсынған тағы бір аспект саяси партиялардың қызметін қаржыландыру мәселелеріне қатысты болды. ҚСП-да партияларды қаржыландыруға тыйым салу мәселесін талқылау кезінде «көппартиялылықтың қалыптасу кезеңінде мемлекет саяси мақсаттарды көздейтін саяси партиялар мен қоғамдық бірлестіктердің дамуын қолдауға міндетті» деген ұстанымды талап етті [102, п. 2].

ҚСП саяси партиялардың халықаралық ұйымдарға қатысуына қатысты заңда қамтылған тыйымға қарсы болды. Социалистік партия өзінің келіспеушілігін «Қазақстан әлемдік қоғамдастықтың бір бөлігіне айналды және Әділет министрлігінің тыйым салу ұйғарымдары біздің бірлестіктеріміздің халықаралық ұйымдармен көптеген байланыстары мен ынтымақтастығының әртүрлі нысандарының кең ауқымды үдерісін тоқтата алмайды» деген пікірмен негіздеді [102, п. 2].

ҚСП-ның «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңға өзгерістер енгізу жөніндегі ұсыныстары кейбір басқа да мәселелерге қатысты болды: мемлекеттік басқару органдарындағы саяси партиялардың қызметі, шетелдіктерден материалдық көмек алу мүмкіндігі, қоғамдық бірлестіктердің қаражатын оның мүшелері арасында бөлу және тағы басқалар.

Жалпы, ҚСП жақтаушылары «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» Қазақ КСР Заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» ҚР Заңы жобасының мазмұнын сыни тұрғыдан қабылдады. Олардың бағалауы бойынша «бүкіл жоба арқылы саяси партиялардың құқықтарына үнемі қысым жасалуда». Бұл ретте, мұндай жоба «мемлекетті халыққа күрт қарсы қояды». Халықты биліктен алшақтату сыни шегіне жетті. Жоба посттоталитарлық мемлекеттің мөріне ие, өйткені халық, оның өкілдері, оның ең саналы және саясаттандырылған бөлігі (сол партиялар) «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң қандай болуы керек екенін анықтауы керек, халықтың үстінде тұрып, сүйектеріне сіңген ескі «Жол бермеу!» әдетімен әрекет ететін Әділет министрлігінің шенеуніктері емес деп санады [102, п. 3-4].

ҚСП Қазақстандағы саяси әртүрлілікті шектеуге емес, керісінше қолдауға шақырды және мемлекеттен «республикада осы көппартиялық институттың нақты қалыптасуына ықпал етуді» талап етті [102, п. 1].

Партиялық құрылыстағы құқықтық тұрғыдан маңызды оқиғалардың бірі 1993 жылдың басында қабылданған Тәуелсіз Қазақстанның алғашқы конституциясы болып табылады.

Бұл негізгі құжатта қоғамдық бірлестіктер мен партияларға арналған арнайы тарау бар. Қоғамдық бірлестіктерге, соның ішінде саяси партияларға қатысты ұйымдар тізімделген. Конституция мәтінінен көрініп тұрғандай «азаматтардың саяси ерік-жігерін қалыптастыруға және білдіруге жәрдемдесетін» партиялардың функциялары атап өтілді [228]. Конституцияда Қазақстан аумағында шетелден шыққан немесе, мысалы, діни негізі бар партиялар құруға тыйым салу туралы тікелей нұсқаулар болды. Сондай-ақ, Конституция кез келген қоғамдық бірлестіктердің мемлекеттік органдардың қызметіне араласуына тыйым салды [228]. Айта кетейік, бірінші Конституцияда ел Президентіне «өзге мемлекеттік органдар мен қоғамдық бірлестіктерде қызмет атқаруға» тыйым салынды. Осылайша, сол кезде Мемлекет басшысы 1993 жылғы Негізгі заңға сәйкес кез келген саяси партияның басшысы бола алмады. Дәл осындай талап вице-президент пен Үкімет мүшелеріне қатысты болды. Мысалы, судьялар мен прокурорлар партияларды басқарып қана қоймай, кез келген қоғамдық бірлестіктің мүшелері бола алмады. Негізгі заңда қоғамдық бірлестіктерге қатысты басқа да нормалар болды.

1993 жылғы Конституция салыстырмалы түрде қысқа мерзімде жұмыс істегеніне қарамастан, онда қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды қалыптастыру және дамыту мәселесінде елдің жетістіктері көрініс тапты және бекітілді. Конституция елдің негізгі Заңы екенін ескере отырып, оның мәтінінде көппартиялықты қалыптастыруға байланысты бірқатар тармақтарды бекіту осы үдерістің құқықтық негізін нығайтты. Бұдан басқа, бұл мемлекет тарихындағы жаңа саяси және құқықтық шындықтарды түпкілікті бекіткен тәуелсіз Қазақстанның алғашқы Конституциясы екендігінің маңыздылығы зор.

1990 жылдардың ортасында қоғамдық бірлестіктер мен партиялар туралы нормалар әртүрлі құқықтық актілерге, заңдарға, кодекстерге енгізілді. Мәселен, мысалы, 1990 жылдардың бірінші жартысындағы Қазақстандағы қоғамдық бірлестіктердің қызметіне байланысты жекелеген сәттер 1994 жылдың соңында қабылданған Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінде көрініс тапқан. Кодексте Жеке бап (№106) қоғамдық бірлестіктердің жұмыс істеуіне, олардың мүлкіне және басқа да мәселелерге арналған [229].

1990 жылдардың ортасы Қазақстандағы қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қызметін реттеу саласындағы заңнаманы дамытудағы ең жоғары нүкте болды. Болашақта бүгінгі күнге дейін заңнамалық актілерге маңызды және елеулі түзетулер мен толықтырулар енгізілгенімен, дәл осы кезеңде елдегі көппартиялық жүйенің қалыптасуы мен одан әрі дамуы үшін принципті маңызы бар ерекше маңызды заңдар қабылданды.

Ең алдымен, 1995 жылғы оқиғаларды атап өту керек, атап айтқанда сол жылдың 30 тамызында мемлекеттің бүкіл құқықтық жүйесінің негізі болып табылатын жаңа Конституцияның жалпыхалықтық референдумы қабылданды.

1993 жылғы негізгі заңдағыдай, жаңа Конституцияда жалпы қоғамдық бірлестіктердің, атап айтқанда саяси партиялардың жұмыс істеуіне байланысты маңызды ережелер болды.

Алдыңғы Конституция қабылданғаннан кейінгі қысқа мерзімге қарамастан, жаңа негізгі Заңға кейбір жаңа ережелер енгізілді. Сондай-ақ, саяси партияларға, олардың жұмысына, азаматтардың жекелеген санаттарының партияларға мүшелігіне және сол сияқты тарауларға көбірек көңіл бөлінді. Мысалы, егер бұрын белгілі бір партияның басшылығына бірқатар шенеуніктер үшін шектеулер болған болса, онда жаңа Конституция тек басшылықты ғана емес, сонымен бірге партия мүшелігін де алып тастады. Мысалы, бастапқы редакцияда барлық «әскери қызметшілер, ұлттық қауіпсіздік органдарының, құқық қорғау органдарының қызметкерлері мен судьялар партияларда, кәсіптік одақтарда болмауы керек, қандай да бір саяси партияны қолдамауы керек» [230]. Сондай-ақ, Конституцияға сәйкес қазіргі Мемлекет басшысы саяси партиядағы қызметіне қатысуын тоқтата тұруға міндетті болды.

Қазақстанның демократиялық дамуын нығайтқан және көппартиялылықты түпкілікті бекіткен маңызды бап Конституцияның №5 бабы болып табылады. Осы баптың 1-тармағына сәйкес «Қазақстан Республикасында идеологиялық және саяси алуан түрлілік танылады. Қоғамдық және мемлекеттік институттарды біріктіруге, мемлекеттік органдарда саяси партиялар ұйымдарын құруға жол берілмейді» [230].

Осылайша, 1995 жылғы жаңа Конституция бір қоғамдық-саяси бірлестіктің монополиясын және мемлекеттің қандай да бір партиямен бірігуін жоққа шығарды.

Саяси партиялардан басқа, 1995 жылғы Конституцияда жалпы қоғамдық бірлестіктерге назар аударылды.

Мәселен, №23 бапқа сәйкес, Қазақстанның барлық азаматтарына бірлестік бостандығы құқығы бекітілді. Бұл ретте, басқа бапқа сәйкес, заңсыз мақсаттарды көздейтін қандай да бір бірлестіктерге тыйым салынды [230].

Шын мәнінде, жаңа Конституция 1990 жылдардың бірінші жартысында қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды құру мен жұмыс істеудің жетістіктері мен тәжірибесін жинақтады және одан әрі партиялық құрылыстың ісіне берік негіз қалады. Алайда Конституцияның елдің негізгі Заңы ретіндегі ерекшелігіне байланысты, онда негізінен тек негізгі құқықтық тармақтар бекітілді, сондықтан арнайы заңдар қажет болды. Бұл заңдар, қолданыстағы Конституцияда белгіленген нормаларға сүйене отырып, қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қызметі туралы нақты түсініктеме беруі керек еді. Жаңа Конституцияның қабылдануымен қолданыстағы «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң іс жүзінде ескірген, ал партиялар туралы Заң сол кезде мүлдем қабылданбағаны белгілі. Мұның бәрі саяси партиялардың қызметін нақты реттейтін және көппартиялық жүйенің қалыпты дамуын қамтамасыз ететін заңдарды әзірлеу мен қабылдау бойынша байыпты жұмысты қажет етті.

Конституцияның өзінде Қазақстан Республикасында «Қоғамдық бірлестіктердің қызметі заңмен реттеледі» деп жазылған [230].

Мұндай маңызды заңдар Конституция қабылданғаннан кейінгі жылы қабылданды. Бұл «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң және «Саяси партиялар туралы» Заң. Дәл осы заңнамалық актілер, қолданыстағы Конституциямен қатар, көппартиялық жүйені қалыптастыруға және дамытуға және елдегі қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың жұмыс істеуіне бағытталған заңнамалық қызметтің шыңы болды.

1996 жылғы мамырда «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Қазақстан Республикасының Заңына қол қойылды [126, п. 1-26]. Бұл тәуелсіздік аясында әзірленген және қабылданған алғашқы заң. Алдыңғы заң, бұрын айтылғандай, кеңес дәуірінің соңында жасалған.

ҚР Ұлттық архивінде анықталған Архивтік құжаттарға сүйене отырып, «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң жобасын ҚР Үкіметі 1996 жылғы қаңтарда Парламент Мәжілісінің қарауына енгізді [126, п. 45].

Архив көздерінен көрініп тұрғандай, осы заң жобасын әзірлеуге қатысқан жұмыс тобының құрамына Заңнама институтының, ҚР Әділет министрлігінің, ІІМ, Үкімет аппаратының мамандары тартылды [126, п. 61].

ҚР ҰА-да табылған «түсіндірме жазба» Үкіметтен Парламенттің төменгі палатасына берілген заң жобасымен бірге жүрді. Құжат 1996 жылдың 24 қаңтарымен мерзімделген. Жазбада атқарушы биліктің заң жобасының маңызы мен маңыздылығы туралы ұстанымы көрсетілген. Атап айтқанда, заңның мақсаты – «азаматтардың бірлестіктер бостандығына құқығын құқықтық реттеу» екендігі атап өтілді [126, п. 46]. Заң жобасының рөлі мен маңызы тұжырымдалған, оның негізгі ережелеріне сипаттама берілген. Заң қабылданған жағдайда оның әсерін бағалау маңызды. Осы құжатқа сәйкес «қоғамдық бірлестіктердің маңызды институттандырылған рөлін заңнамалық тұрғыдан тани отырып, азаматтардың мінез-құлқының бостандығы мен мүмкіндіктері, олардың мемлекеттік және басқа да қоғамдық маңызы бар мәселелерді шешудегі рөлі мен белсенділігі кеңейеді деп күтуге болады» [126, п. 46].

Қоғамдық бірлестіктер туралы заң жобасын талқылаумен айналысқан Парламент Мәжілісінің бейінді комитеті оң қорытынды берді, сонымен қатар, бірқатар толықтырулар мен өзгерістер ұсынылды [126, п. 94-96]. Негізінен кейіннен қабылданған да, қабылданбаған да бұл ескертулер техникалық сипатта болды және редакциялық орындылығымен анықталды [126, п. 97-115]. Сол жылдың ақпан айында заң жобасы мақұлданып ҚР Парламенті Сенатына жолданды [126, п. 65].

Бір айға жуық уақыт өткеннен кейін, 1996 жылдың сәуір айының басында «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңды ҚР Парламенті Сенаты қабылдады [126, п. 129]. Алайда сәуір айының соңында ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаев сенаторлар қабылдаған заңға қол қоймай, оны жеке баптар бойынша қарсылықтарымен Парламентке қайтарды [126, п. 117, п. 123-127].

Архивта бар құжаттарға қарағанда, ҚР Президентінің қарсылықтары Заңда қолданылған кейбір ұғымдар мен анықтамаларға, сондай-ақ Конституция мен басқа да құқықтық актілерге қайшылықтарға қатысты болды. Сонымен қатар, Президент заң өзінің маңыздылығымен қоғамның ерекше назарын аударып отырғанына («маңызды резонанс»), осыған байланысты оның мазмұнына мұқият қарау қажет екендігіне, мәселен, жастардың қоғамдық бірлестіктері туралы норманың сұрақтар туындатуына Мемлекет басшысы назар аударды [126, п. 123-127].

Ел Президентінің қабылданған «Қоғамдық бірлестіктер туралы» заңға қарсылығын қараған ҚР Парламенті Мәжілісінің Әлеуметтік-мәдени даму комитетінің қорытындысына сәйкес Мемлекет басшысы ұсынған барлық толықтырулар мен өзгерістермен келісу ұсынылды [126, п. 181-182]. Бірнеше күннен кейін арнайы қаулымен Президент енгізген барлық қарсылықтарды ҚР Парламенті Мәжілісі қабылдады [126, п. 172 п.; 127, п. 28].

ҚР Ұлттық архивінің №152 қорының материалдары көрсеткендей, ҚР Парламентінің Жоғарғы Палатасында Мәжілістен келіп түскен заңның өзі де, Президенттің қарсылықтары да мұқият қаралды [127, п. 1-205].

Қордағы ҚР Парламенті Сенаты комитеттерінің ұсыныстары негізінде жасалған «Қоғамдық бірлестіктер туралы» ҚР Заңы жобасы редакциясының салыстырмалы кестесі қызығушылық тудырады. Бұл құжатта саяси партиялар қоғамдық бірлестіктер туралы актімен емес, тек партиялар туралы арнайы заңмен реттелуі керек деген түсінік болған [127, п. 116-117].

Сондай-ақ, ҚР Парламенті Сенатының Заңнама және сот-құқықтық реформа жөніндегі тұрақты комитетінің 1996 жылғы 21 наурыздағы «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң жобасына қорытындысы қызығушылық тудырады [127, п. 135-137]. Осы құжатта атап өтілгендей, «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Қазақстан Республикасының жаңа Заңын қабылдау қажеттілігі күмән тудырмайды. Бұл ел азаматтарының жаңа Конституция мен ҚР Азаматтық кодексінің жалпы бөлігінің қабылдануына байланысты бірігу бостандығына өзінің конституциялық құқығын іске асырудың құқықтық базасын елеулі жаңарту және жетілдіру қажеттілігіне негізделеді» [127, п. 136]. Көріп отырғанымыздай, 1995 жылы негізгі Заңның қабылдануы бүкіл құқықтық базаны, оның ішінде қоғамдық қозғалыстармен байланысты жаңартуға және жетілдіруге түрткі болды.

Сол 1996 жылы тағы бір маңызды құжат қабылданады, ол бір жағынан тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында Қазақстанда көппартиялық жүйенің қалыптасуының алғашқы жылдарын қорытындылады, ал екінші жағынан одан әрі дамудың нақты құқықтық негізін қалады. Сөз Қазақстан Президентінің 1996 жылғы 2 шілдеде қол қойған «Саяси партиялар туралы» Қазақстан Республикасының Заңы туралы болып отыр [125, п. 1-172].

Бұл – Қазақстанның жаңа тарихындағы саяси партиялардың қызметін тікелей реттейтін бірінші заң. Тәуелсіздік жылдарында заңнамалық акт қабылданды, ол тек реттеуге ғана емес, сонымен бірге саяси партиялардың қызметін қолдауға да бағытталған. Бұл заң саяси жүйенің көппартиялық сипатын ресми түрде бекітті.

ҚР Ұлттық Архивінде сақталатын Архив материалдарынан көрініп тұрғандай, «Саяси партиялар туралы» Заң жобасын ҚР Үкіметі 1996 жылғы қаңтарда «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң сияқты Парламент Мәжілісінің қарауына жолдаған болатын [125, п. 33]. Яғни, қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен даму тарихы үшін шешуші маңызы бар осы екі заң жобасы Парламентте қатар қаралды және бірнеше апта ғана айырмашылықпен қабылданды.

Үкіметтен Парламент Мәжілісіне жіберілген түсіндірме жазбада Заң жобасымен бірге оны қабылдау мақсаттары және оның партияларды дамыту үшін маңызы нақты көрсетілген. Архивтік құжаттан көрініп тұрғандай, «Саяси партиялар туралы» Заң жобасын қабылдаудың мақсаты «саяси партиялардың қызметі барысында туындайтын құқықтық қатынастарды реттеу» еді [125, п. 34].

Архив қорларында заң жобасында жұмыс істеген жұмыс тобының құрамы көрсетілген қызықты құжат бар. Егер «Қоғамдық бірлестіктер туралы» заң жобасын талқылау кезінде әртүрлі мемлекеттік мекемелер мен ведомстволардың мамандары ғана тартылса, онда «Саяси партиялар туралы» Заңмен жұмыс істеуге саясаттанушылар, сол кездегі ірі партиялардың мүшелері де шақырылды. Мысалы, ҚСП мен ҚХБП өкілдері болды [125, п. 45].

Мәжілісте партиялар туралы заң жобасы әлеуметтік-мәдени даму комитетінің отырысында қаралды, оған жұмыс тобының мүшелері, түрлі қоғамдық бірлестіктердің өкілдері, оның ішінде кейбір партиялардың мүшелері қатысты [125, п. 72]. Нәтижесінде бастапқы нұсқаға кейбір ескертулер мен ұсыныстар жасалды [125, п. 73-9].

1996 жылы наурызда Парламент Мәжілісі заң жобасын мақұлдап оны Сенатқа жіберді [125, п. 49]. Парламенттің жоғарғы палатасында заң жобасы мамыр айына дейін қаралды, содан кейін ол өзінің өзгерістері мен толықтыруларымен мәжіліске қайтарылды [125, п. 95об.-124].

Сенаторлардың барлық дерлік ескертулері мен ұсыныстары Мәжілісте қабылданды. Алайда, саяси партиялардың өз табыстары туралы міндетті жария есептілігіне байланысты заң жобасында бір мәселе шешілмеді. Нәтижесінде осы мәселені шешу үшін Сенат пен Мәжіліс депутаттарынан келісім комиссиясын құру талап етілді. Нәтижесінде Сенаттың ұсынысы қолдауға ие болды және заң жобасы қайтадан Сенатқа жіберілді [125, п. 152-157].

ҚР Парламенті мақұлдаған «Саяси партиялар туралы» Заңға Президент Н.Ә. Назарбаев 1996 жылғы 2 шілдеде қол қойды. Осы сәттен бастап Қазақстанда қоғамдық саяси бірлестіктердің жұмыс істеуінің құқықтық негізі қалыптасты деп айтуға болады.

Осылайша, 1990 жылдардың ортасы қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қызметін құқықтық реттеу мәселесінде маңызды кезең болып табылады деген қорытынды жасауға болады. Осы уақытта Қазақстанның жаңа тарихында алғаш рет саяси партиялар мен қоғамдық бірлестіктердің мәртебесін бекіткен маңызды заңнамалық актілер қабылданды. Бұл актілерді қабылдаудың ерекшелігі – заңнамалық базаны рәсімдеуде саяси партиялардың өздері емес, ел басшылығының жиі бастама көтеруінде еді, дегенмен олар талқылауға белсенді қатысты. Бұл мемлекеттің партиялық құрылыстың бүкіл үдерісін реттеудегі, негізінен, партиялардың қызметіндегі жетекші рөлін анықтады.

**2.2 Өтпелі кезеңнің мәселелері: Қазақстанның Социалистік партиясы және Компартияның мүлкіне мұрагерлік ету әрекеттері**

Бұрын атап өткеніміздей, Қазақстанның партиялық-саяси жүйесі өзінің қалыптасуының бастапқы кезеңінде кеңестік кезеңдегі бір партиялық және авторитарлық модельден 1990 жылдардың басында стихиялық көппартиялыққа дейінгі дамудың кезеңдерінен өтті. Қазақстан халқының күрт әлеуметтік-саяси жандануы көзқарастары, ықпал ету деңгейі мен маңыздылығы жағынан әртүрлі қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың туындауына алып келді, оларды кейін саяси партиялар ретінде сипаттауға болады.

Сонымен қатар, КСРО құлаған кезде әрекет еткен Қазақстан Коммунистік партиясының трансформациясы жүрді. Партияны өзектендіру және бір мезгілде оның мұрасынан, оның ішінде 1991 жылғы тамыздағы оқиғалармен байланысты алшақтату мақсатында Республикада (1991 жылғы 10 желтоқсанға дейін – Қазақ КСР) Қазақстан Коммунистік партиясының (бұдан әрі – ҚКП) орнына Қазақстанның социалистік партиясы (бұдан әрі – ҚСП) құрылды. Алайда, оқиғалардың динамикасы құрылған партияның өзіне берілген рөлді орындай алмауына және бірнеше жылдан кейін өмір сүруін тоқтатуына әкелді. Соған қарамастан, партияны құру және оның жұмыс істеу тәжірибесі жүйені демократияландыру үдерістеріне ену әрекеті ретінде, сондай-ақ сол кездегі ең ірі (ресми тіркелген мүшелер саны бойынша) саяси партиялардың бірін құру қазіргі Қазақстанның партиялық және жалпы саяси жүйесін қалыптастыру тарихындағы маңызды оқиғаларға айналды. Зерттеушілер 1991 жылдың күзінде ҚСП пайда болған (тіркелген) сәттен бастап Қазақстанда көппартиялы саяси жүйенің құрылысын санауды негізсіз бастаған жоқ [16, с. 24, с. 45].

ҚСП-ның Қазақстан партогенезіндегі маңызды рөліне қарамастан, оның құрылуы мен жұмыс істеу мәселелері өте сирек зерттелді, бұл Қазақстан Республикасындағы партиялық құрылыстың тарихын толық түсінуге мүмкіндік бермейді.

Қазақстанның жаңа тарихындағы алғашқы бұқаралық партияның құрылуы мен жұмыс істеуі туралы нақты түсініктің болмауы бүкіл партиялық жүйенің (сол уақытқа тән үдерістердің бірі) қалыптасуын ғана емес, сонымен бірге, тұтастай алғанда Қазақстанның қазіргі тарихын түсінуге мүмкіндік бермейді. Тарихи ғылым тұрғысынан мәселесіні зерттеу кезінде болған оқиғалар контекстінде партиялық организмнің жұмысына әсер еткен барлық негізгі аспектілерді егжей-тегжейлі көрсету және зерттеу қажет. Осындай аспектілердің қатарында партияны материалдық және қаржылық қамтамасыз ету мәселесі, әсіресе елдегі экономикалық дағдарыстың күшеюі және азаматтардың қоғамдық-саяси белсенділігі мен партиялық құрылыс тәжірибесінің нақты болмауы кезеңінде өзекті болып табылады.

Бұрынғы коммунистік партияның ресми танылған құқықтық мирасқоры ретінде Қазақстанның әлеуметтік партиясы үшін өзін ресурстармен қамтамасыз ету мәселесін шешу алдыңғысының ұлттандырылған мүлкін мұра ету әрекетінде көрінді.

Мұның бәрі, біздің ойымызша, біз талдайтын тақырыптың өзектілігін анықтайды. Осы кіші бөлімде анықталған Архивтік және жарияланған құжаттар негізінде бүгінгі уақытқа дейін ғылыми әдебиеттерде іс жүзінде қойылмаған мәселе, атап айтқанда Қазақстан Компартиясының тікелей мұрагері ретінде ҚСП-ның мүліктік сабақтастығы мәселесі қаралды. Осыған байланысты партия басшыларының коммунистік мұраға, ҚСП-ның ҚКП-дан сабақтастығына қалай үндегені, 1990 жылдардың басындағы әлеуметтік-экономикалық бұрылыстар жағдайында партияны ресурстық, материалдық қамтамасыз етудің себептері, уәждері мен рөлі туралы мәселе зерделенетін болады.

Біздің ойымызша, бұл аспект Қазақстан Республикасындағы партиялық құрылыста өтпелі болып табылатын кезеңде тәуелсіздік таңында қалыптасқан жағдайды түсінудегі принципті аспектілердің бірі болып табылады. Осыған байланысты біз осы кіші бөлімде елде құрылған бірінші партияға және сол кезеңде туындаған мәселелерге ерекше назар аударамыз.

ҚСП-ның тарихы, оның қалыптасуы мен қызметі жеке зерттелген немесе қандай да бір түрде қамтылған жұмыстар өте аз және олар негізінен анықтамалық [7, с. 14-24; 8, с. 12-21; 9, с. 10-20] немесе шолу сипатында [10, с. 17-19; 11, с. 24-27;13, с. 75-94 бб.; 12, с. 39-40, 16, с. 93-97]. Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің материалдары негізінде ҚСП құру тарихының кейбір аспектілері ұсынылған жеке жарияланым 2016 жылы шыққан Қ.Д. Қабдулованың шағын мақаласы [17, с. 80-83.] және 2020 жылы жарияланған Н.С. Лапин мен Д. Н. Жұманбаевтың мақаласы болып табылады [18, с. 136-151].

Осы кіші бөлімнің дереккөз базасы ретінде Қазақстан Республикасы Президенті Архиві қорларының материалдары алынды. Атап айтқанда, №85-Н қорының және әсіресе №5-Н қорының істері, ҚР Үкіметінің ҚСП Саяси атқару комитетімен хат-хабарларын қамтитын №370 істің құжаттары пайдаланылды.

Төтенше жағдай жөніндегі мемлекеттік комитеттің (ТЖМК) 1991 жылғы тамыздағы акциясынан кейін КСРО-да Коммунистік партияның беделінің құлдырауына және партиялық монополияның ресми жойылуына алып келген саяси оқиғалар тез өрби бастады. Көп ұзамай халықаралық қатынастардың дербес субъектілеріне айналған одақтас республикаларда белсенді партиялық құрылыс үдерісі басталады.

1991 жылдың қыркүйек айының басында Алматыда ҚКП-ның XVIII (кезектен тыс) съезі өткізіледі, оның барысында Коммунистік партияның орнына жаңа партия – Қазақстан Социалистік партиясын құру туралы шешім қабылданады [231, 232]. Кейінірек өз кітаптарының бірінде Социалистік партияны құрудың бастауында тұрған және әр уақытта ҚСП хатшысы және тең төрағасы қызметін атқарған Е.Қ. Ертісбаев атап өткендей, «Социалистік партия» атауы бірден қабылданбады. Кезектен тыс съезд жұмысына қатысқан Қазақ ССР Президенті Н.Ә. Назарбаев сол кезде партия басшысының өкілеттігін өзінен алып тастаған съезге «Халық бірлігі демократиялық партиясы», «Халық бірлігі партиясы» және «Халық бірлігі Социалистік партиясы» Компартияны алмастырған жаңа ұйым атауының «шоғырландырушы» нұсқаларын ұсынды [90, с. 220].

Сол съезде арнайы қаулымен партияға мүшелікті қайта тіркеу туралы шешім қабылданды [232, п. 3.].

1991 жылғы 27 маусымдағы №708-XII «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңға сәйкес 1991 жылғы 21 қазанда жаңа партияны Қазақстан Әділет министрлігі тіркеді [233]. Алайда, ҚР Әділет Министрлігінің 1992 жылғы 3 ақпандағы ҚСП-ның бұрынғы Қазақстан Компартиясына қатысты тіркелуі және мәртебесі туралы ресми жауабында ҚСП-ның тіркелген күні – 1991 жылғы 31 қазан [234] деп тұр, алайда бұл жай ғана қате болуы мүмкін, өйткені Социалистік партия алған тіркеу туралы куәліктің Архивта бар көшірмесінде 21 қазан тұр.

Социалистік партияны тіркеу Қазақстанда жаңа партиялық өрісті қалыптастырудың бастамасы болды. Жаңа партияның құрылуы басқарушы Коммунистік партияның саяси «ребрендингінің» бір түрі болды. Кейіннен Президент Н.Ә. Назарбаев сол кезде тек атауды өзгерту ғана емес, сонымен қатар көппартиялықты құру жағдайында азаматтарды қолдау үшін бәсекеге түсе алатын осындай саяси ұйымның пайда болуы қажет екенін еске алды [83, с. 157].

Кейбір зерттеушілер, мысалы Марта Брилл Олкотт, ҚСП құруды биліктің мүлікті және Компартия мүшелерін өз бақылауында ұстауға тырысуымен түсіндіреді [235]. Бұрын Социалистік партия жетекшілерінің бірі болған П.В. Своик өзінің жарияланған естеліктерінде партияның құрылуын Коммунистік партияның «өлуінің» бір түрі ретінде сипаттады. Кем дегенде, 1991 жылғы қыркүйектегі оқиғаларды еске түсіре отырып, ол былай деп жазады: «Тамыздағы путчтан кейін көп ұзамай Назарбаев Компартияның төтенше және соңғы съезін шақырды... партия Социалистік деп өзгертілді және Компартия жойылып, бітуге қалдырылды» [93, с. 52]. П.В. Своик өзінің естеліктерінде ҚСП-мен байланысты оқиғаларға таңқаларлықтай аз көңіл бөледі, бұл оның қызметіне деген төмен бағасымен түсіндірілуі мүмкін. Сонымен, ол осы партияға кіруін «Социалистік партияға ұрындым» деп сипаттады [93, с. 53].

Кейбір посткеңестік республикаларда билік осындай қадамдар жасады. Көршілес Өзбекстанда жергілікті Коммунистік партиямен байланысты оқиғалар Қазақстанға ұқсас сценарий бойынша дамыды. 1991 жылдың қыркүйегінде Өзбекстан астанасында Компартияның кезектен тыс съезі өтеді, онда бұл партияның жалпы одақтық партиялық ұйымнан (КОКП) шығуы және оның негізінде жаңа ұйым құру туралы шешім қабылданады, бұл жақын арада болды – Өзбекстанның халықтық-демократиялық партиясы құрылды [236].

Жаңадан құрылған Социалистік партияның идеологиялық және саяси мазмұны ҚСП-ның 1991 жылғы бағдарламалық мәлімдемесінде көрініс тапты, онда ол өзін «Социалистік қозғалыстың ғылыми идеяларының» құқықтық мирасқоры деп жариялады және өзінің маңызды міндеті ретінде «барлық еңбек адамдарының мүдделерін қорғауды» белгіледі [237].

ҚСП-ның жарғылық құжаттарына сәйкес, партия қызметінің басты мақсаты Қазақстан азаматтарының әл-ауқаты, елдегі ұлтаралық келісімді сақтау және құқықтық мемлекет құру болды [233, п. 5; 238].

ҚСП басқару құрылымы Съезд арқылы ұсынылды, онда съездер арасында партияның жұмысын басқарған саяси атқару комитетінің материалдары тыңдалды. Орталық тексеру комиссиясы да жұмыс істеді. Съезде партия төрағасы сайланды [233, п. 7], Қазақстан өңірлерінде аумақтық атқару комитеттері құрылды [239]. Халықтың демографиялық құрылымы Қазақстанның түрлі облыстарында партия мүшелерінің біркелкі емес санына әсер етті. Мәселен, егер сол кездегі Оңтүстік Қазақстан облысында (қазіргі Түркістан облысы) 16 мыңнан астам партия мүшесі болса, онда аз қоныстанған Батыс Қазақстан облысында тек 4 мыңға жуық адам болды [7, с. 14].

Партия құрылғаннан кейінгі алғашқы жылдары оның мүшелерінің саны 40 мыңға жуық болды, олардың көпшілігі Коммунистік партияның бұрынғы мүшелері болды, олар тиісті қайта тіркеуден өтті [7, с. 14; 16, с. 3-230; 232, п. 2 п.; 237, п. 14]. Е.К. Ертісбаевтың мәліметінше, партия мүшелері Қазақстанның 50 этносының өкілдері болды, бұл оны сол кездегі құрамы бойынша ең көпұлттылардың біріне айналдырды [90, с. 222].

Институттандыру үдерісін аяқтағаннан кейін ҚСП республикалық деңгейде қоғамдық-саяси қызметке белсенді кірісті. Социалистік партияның XIX съезінен кейін социалистер Жоғарғы Кеңес пен Үкіметке (Министрлер Кабинетіне) «Халықты әлеуметтік қорғау жөніндегі ағымдағы сәт пен шұғыл шаралар туралы мәлімдеме»-ні заңнамалық бастама тәртібімен енгізді [234, п. 26-30].1992 жылдың шілдесінде Қазақстан Президенті Н. Ә. Назарбаевқа партия әзірлеген «Төтенше және дағдарысқа қарсы шаралар бағдарламасы» ұсынылды [95, п. 2-16]. Елдегі күрделі әлеуметтік-экономикалық жағдай ҚСП басшыларын осы бағдарламаны қабылдауды талап етуге итермеледі [95, п. 18-20].

1993 жылдың басында ҚСП «Татулық» деп аталатын дағдарысқа қарсы стратегия бағдарламасын жариялады. Зерттеушілер атап өткендей, ҚСП өзінің осындай деңгейдегі бағдарламасын ұсына алған жалғыз партия болды [9, с. 10; 16, с. 95].

ҚСП-ның 1993 жылы американдық Республикалық институтпен бірлесіп халықаралық конференция ұйымдастыру жөніндегі күш-жігері белгілі [240].

ҚСП-ның Еуразиялық қоғамдастық хартиясы жобасын қолдау туралы бастамалары 1993 жылға жатады [9, с. 10]. Партия Қазақстанның Жоғарғы Кеңесіне Конституция жобасын «адам құқықтары мен бостандықтарының басымдығы қағидатын сақтаудың кепілдігін қамтымайтын, тек осы құқықтар мен бостандықтарды тізімдейтін» деп қабылдамауға үндеудің бастамашыларының бірі болды [241].

1994 жылдың қаңтарында сол жылдың наурыз айында жоспарланған ел парламентіне – Жоғарғы Кеңес пен жергілікті өкілді органдарға сайлауға дайындалуға арналған Социалистік партияның ХХ съезі өтті. Съезге қатысушылар сайлау алдындағы партиялық платформаны әзірлеп, Жоғарғы Кеңеске сайлауға қатысу үшін партиядан кандидаттардың тізімін анықтады. Сонымен қатар, съезде партияның тең төрағалары Г.К. Алдамжаров пен П.В. Своик сайланды [16, с. 157].

Өткен сайлаудың қорытындысы бойынша ҚСП Жоғарғы Кеңесте сегіз орынға ие болды, ал Парламентте оған тағы бірнеше депутат қосылды, бұл өз фракциясын құруға мүмкіндік берді [242]. Сол кезде ҚСП Демократиялық қоғамдық және саяси ұйымдардың парламенттен тыс блогын құру жөнінде бастама көтерді – «Республика» деп аталатын қоғамдық бірлестіктердің үйлестіру кеңесін құру туралы келісімге қол қойылды [243].

Қазақстанның социалистік партиясы салыстырмалы түрде әртүрлі елдердің социалистік бағыттағы партияларымен қарым-қатынас орната отырып, халықаралық аренаға шығуға сәтті тырысты. ҚСП мүшелері 1994 жылғы қазанда Украинада өткен Еуропалық Социалистік партиялардың кеңесіне қатысып, сол жерде құрылтай халықаралық конгресін дайындау жөніндегі ұйымдастыру комитетінің құрамына кірді, оның міндеті Социалистік Интерн құру болуы керек еді [244].

Бір жылдан кейін парламент таратылды, сондықтан ҚСП 1995 жылғы сайлауға қатыса алмады, «Мажоритарлы-пропорционалды өкілдіктің болмауына байланысты» деп жазады Қ.Д. Қабдулова [17, с. 82]. Осылайша, ҚСП-ның 1994-1995 жылдардағы Жоғарғы Кеңестегі қызметі оның жалғыз парламенттік тәжірибесі болды.

1996 жылдың қаңтарында ҚСП-ның XXI съезі өтті, ол партия тарихындағы соңғы болып шықты. Оның жұмысы барысында партияның жаңа Жарғысы бекітілді [245], сондай-ақ ҚСП саяси Атқару Комитеті Пленумының ұйымдастыру отырысы өтті, онда ұйымдастыру мәселелері шешілді [246, 247]. Съезде қабылданған құжаттар 1996 жылдың күзінде қайта тіркеу үшін ҚР Әділет министрлігіне жіберілді. Алайда анықталған қателіктерге байланысты Әділет министрінің орынбасарының бұйрығына сәйкес ҚСП-ны тіркеу олар жойылғанға дейін ресми түрде тоқтатылды [248]. Заңға сәйкес түзетілген құжаттарды бекіту мүмкін еместігі (партия съезін өткізу қажет болды) партияның ешқашан қайта тіркеуден өтпеуіне әкелді.

1997 жылдан бастап ҚСП өзінің саяси қызметін тоқтатады, оның себебін зерттеушілер партия басшылығындағы келіспеушіліктерден көреді [9, с. 11; 17, с. 81].

1991 жылғы 25 тамызда Президент Н.Ә. Назарбаев «Қазақ КСР аумағындағы КОКП мүлкі туралы» Жарлыққа қол қояды, оған сәйкес республика аумағындағы КОКП-ның барлық мүлкі Қазақ КСР-нің меншігі деп жарияланды [241, с. 45-46].

Жарлықты іс жүзінде іске асыру мақсатында 1991 жылғы 30 тамызда Қазақ КСР Министрлер Кабинетінің мүлікті қабылдауды және оны одан әрі пайдалануды қамтамасыз етуге тиіс нақты қадамдарды (түгендеу, бағалау, партиялық шоттар бойынша банк операцияларын тоқтату туралы мәселені шешу және т. б.) көздейтін арнайы қаулысы шығарылады [249]. Алайда одан әрі оқиғалар көрсеткендей, Министрлер Кабинетінің осы қаулысын іске асыру кешіктірілді, бұл айтарлықтай материалдық шығындарға әкелді. Мәселен, қаулымен «10 күн мерзімде Қазақ КСР аумағында КОКП мүлкіне түгендеу жүргізу» көзделген [249]. Сонымен қатар, Архивтік құжаттар бұл шаруаның 10 күн ішінде ғана емес, 10 ай ішінде де жүргізілмегенін куәландырады. Кем дегенде, 1992 жылдың маусым айының соңында ҚР премьер-Министрінің бірінші орынбасары Д.Х. Сембаевтың Қазақстан Республикасының Мемлекеттік мүлік жөніндегі Мемлекеттік комитетіне жазған жазбасында бұрынғы Компартияның мүлкін түгендеу жөніндегі жұмыс осы уақытқа дейін аяқталмағаны және бірқатар облыстарда бұл «осы қаражатты заңсыз пайдалануға, оларды коммерциялық құрылымдарға аударуға, сондай-ақ жымқыруға» әкеп соқтырғаны атап өтілді [231, п. 41].

Бас прокурордың Қазақстан Республикасы Министрлер Кабинетінің басшысына 1992 жылғы 11 маусымдағы хатында Қазақстан Компартиясының мүлкін түгендеу жөніндегі жұмыстың үлкен көлеміне қарамастан, партия комитеттерінің шоттарындағы қаржы қаражатымен мәселе шешілмегені; партия қаражатын ысырап ету фактілері анықталғаны, «мұндай фактілер Жамбыл, Шымкент, Орал және басқа облыстарда жиі кездесетіні» нақтыланды [231, п. 43].

Мүлікті түгендеу ресми түрде 1992 жылдың шілдесінде аяқталды, бұған Мемлекеттік мүлік жөніндегі мемлекеттік Комитет басшылығының 1992 жылғы 26 шілдедегі Қазақстан Министрлер Кабинетінің басшысына жолдаған хаты дәлел бола алады [231, п. 48].

Бұл мүліктің мөлшерін нақты бағалау қиын. Мысалы, ҚСП төрағасы А.Әлімжанов 1992 жылы Қазақстан Президенті Н.Ә. Назарбаевқа Социалистік партия қаражатының бір бөлігін беру туралы өтініш білдіре отырып, 1981-1991 жылдар аралығында тек мүшелік жарналар (ҚКП мүшелерінің жалпы саны – 750 мың адам) шамамен 500 млн рубльді құрағанын жазады [231, п. 21].

1992 жылдың ортасына қарай ҚКП-дан қалған қаржы қаражатының көлемі туралы көріністі Қазақстан Компартиясының бұрынғы комитеттерінің ақшалай қаражатын пайдалану туралы Премьер-Министр өкімінің жобасы үшін ҚР Мемлекеттік мүлік жөніндегі мемлекеттік комитеті дайындаған материалдар бойынша көрсетуге болады. Атап айтқанда, осы жобаны дайындау кезінде ҚКП-дан кейін қалған қаражатты қайырымдылық мақсаттарға және кейбір қоғамдық ұйымдарға бөлу туралы ұсыныстар енгізілді; белгіленген қаражаттың жалпы көлемі шамамен 200 миллион рубльді құрады [231, п. 40].

1992 жылғы маусымдағы жағдай бойынша ұқсас сандарды («200 млн рубльден астам») ҚР Бас прокуратурасының құжатынан табуға болады [231, п. 43]. Сол құжатта ҚР Мемлекеттік мүлік жөніндегі мемлекеттік комитетіне сілтеме жасай отырып, 1991 жылғы 1 шілдедегі жағдай бойынша Қазақстан Компартиясына тиесілі ақша қаражатының көлемі туралы, яғни Қазақстан басшысының «Қазақ КСР аумағындағы КОКП мүлкі туралы» Жарлығын шығарар алдында қызықты деректер келтіріледі: «есеп айырысу шотында [ҚКП] 12 205,3 мың рубль. Оның [ҚКП] коммерциялық қызметке салған инвестицияларының сомасы 58 915, 3 мың рубльді құрады.... Сондай-ақ Свердловск, Орал партия обкомдары мен КОКП ОК 120 000,0 мың рубль сомасында депозиттік қаражат тартылды» [231, п. 44]. Басқаша айтқанда, жалпы көлемі шамамен 200 миллион рубльді құрады. Бұл – 1992 жылдың ортасындағы жағдаймен бірдей сома.

Қаржы қаражатынан басқа, Қазақстан Компартиясы елеулі материалдық мүлікке, ең алдымен жылжымайтын мүлікке ие болды. Дегенмен, оның нақты көлемі мен құрылымы қандай екенін анықтау әлі де қиын – осы уақытқа дейін нақты меншік иесін, иесін немесе сол немесе басқа уақытта мүлікті басқарған адамды ажыратудың күрделілігімен байланысты. 1991 жылғы маусымға жататын, яғни Қазақстандағы партиялық меншікті ұлттандыру туралы жарлықтан екі ай бұрын Қазақстан аумағындағы Компартияның меншік объектілерін сараптамалық бағалау жөніндегі республикалық комиссия қорытындысының қолда бар Архивтік көшірмесі біршама айқындықты енгізеді. Осы құжатқа сәйкес, сол кезде республика аумағында жалпы құны 136 миллион рубльден асатын партияға тиесілі 322 ғимарат болған. Бұған дейін Компартияға тиесілі болған, құны 13 миллион рубльден асатын тағы 65 ғимарат, қорытындыдан көрініп тұрғандай, басқа ұйымдарға берілді (мән-жайлар хабарланбайды) [250].

Бұл оның мүлкін мемлекет меншігіне алғанға дейін болған барлық қаражат емес шығар. Облыстық және аудандық партия комитеттерінің шоттарындағы қаржы немесе ҚКП-ның басқа да қаржы көздері есепке алынбаған болуы мүмкін. Сол құжатта жыл соңына дейін Министрлер Кабинетінің 1991 жылғы 30 тамыздағы партиялық комитеттердің шоттары бойынша банктік операцияларды түгендеу аяқталғанға дейін тоқтата тұру туралы қаулысының тармақтарын бұзуына байланысты «01.12.1991 ж. жағдай бойынша бұрынғы партиялық комитеттердің шоттарындағы ақша қаражатының сомасы 01.07.1991 ж. қарағанда екі еседен астам төмендегені» атап өтілген [231, п. 44]. Осыдан Коммунистік партияның жалпы қаржы көлемі 1991 жылдың жазының ортасына қарай 200 миллион рубльден едәуір көп болды деген қорытынды жасауға болады.

Сонымен қатар, бұрынғы Компартияның мүлкін бағалау кезінде инфляция сияқты маңызды фактіні ескеру қажет. Сол кездегі дереккөздерде бар ақпарат тек номиналды сомаларды жазады. Алайда біртұтас кеңестік экономикалық ағзаның күйреуімен сәйкес келген кезеңнің шындығы өсіп келе жатқан дағдарыспен сипатталады, оның көрінетін көріністерінің бірі инфляция немесе тіпті гиперинфляция болды. ҚР Статистика агенттігінің деректеріне сәйкес, 1991 жылдан бастап бағаның тұрақты өсуі тіркеліп отыр, бұл қаржы ресурстарының елеулі құнсыздануына алып келді. Мысалы, егер 1992 жылдың қаңтарында жылдық инфляция (1991 жылдың қаңтарына қарай) 312% құраса, 1992 жылдың желтоқсанында ол 300%-ға жетті [251].

Осылайша, қолда бар мүлік, ең болмағанда партияның қаржысы, Үкіметтің шешімдеріне қайшы ұрланып, пайдаланылып қана қоймады. Экономикадағы мәселелерге байланысты халықтың әлеуметтік әл-ауқатының үнемі нашарлауы жағдайында ерекше маңызды болған мемлекеттің ағымдағы қажеттіліктері үшін есепке алудың, түгендеудің және пайдаланудың асықпауы қаражаттың айтарлықтай (мыңдаған есе) құнсыздануына әкелді.

Жоғарыда айтылғандай, ҚСП ресми белгілері бойынша және идеологиялық тұрғыдан ҚКП-ның мұрагері болды. Осыған байланысты, көп ұзамай ҚСП-ның бұрынғы билеуші партияның мүлкіне (немесе оның бір бөлігіне) құқығы туралы мәселе туындады. Бұл мәселе жеткілікті қаржыландырудың болмауы және жалпы партияның материалдық ресурстарының шектеулі болуы жағдайында өзектілігін арттыра түсті.

Мүшелік жарналардан басқа партияны қаржыландыру көздерінің арасында зерттеушілер Коммунистік партияның мүлкін атайды [16, с. 94-95]. Архивтік дереккөздер көрсетіп отырғандай, ҚСП басшылығы оған Компартия ресурстарын беру туралы мәселені ұдайы көтеріп отырды, одан олар негізінен социалистік партияларға қолжетімсіз болды деген қорытынды жасауға болады.

Коммунистік партияның ұлттандырылған мүлкіне ҚСП атынан оның мұрагері ғана емес, КОКП мен ҚКП-ға қатысы жоқ басқа партиялар да үміткер болды.

Осылайша, Президент Н.Ә. Назарбаевтың «Қазақ КСР аумағындағы КОКП мүлкі туралы» Жарлығы жарияланғаннан кейінгі күні ел басшылығының атына «Азат» азаматтық қоғамдық қозғалысынан Коммунистік партияның ғимараттарын, көлігі мен қаржы құралдарын «Азаттың» республикалық және өңірлік құрылымдарына беру туралы өтініш келіп түсті [96, п. 7]. «Азаттың «құқықтық мирасқорлығы» туралы мәлімдемесінде бұрыннан бар «Алаш» партиясының мүлкіне қатысты шағымдардың негіздемесі болды [96, п. 7]. «Азат» қозғалысының тең төрағасы С. Ақатаевтың ойынша, большевиктер билікке келгеннен кейін «Алаш» партиясының мүлкін коммунистер мемлекет меншігіне алды, сондықтан қазір ол ұсынған қозғалыс бұрынғы КОКП мүлкіне үміткер болуға құқылы. Бұл ретте «Азат» өкілі оның бір кездері болған партияның мүлкіне өз қозғалысының «құқықтық сабақтастығының» негіздемесі заңды емес, идеялық-саяси сипатта болғанын мойындады [96, п. 7]. Құжаттарға сәйкес, бұрынғы коммунистік партияның мүлкінің бір бөлігін «Азат» қозғалысына беру туралы мәселе кем дегенде 1992 жылдың көктеміне дейін шешілген жоқ [96, п. 14].

КОКП-ның ұлттандырылған ресурстарына үміткер болуға құқықтық негіздері көп болған Қазақстан Социалистік партиясында бұл мүлік туралы мәселе 1991 жылғы қыркүйектегі кезектен тыс съезде айтылды [232, п. 4]. Бірнеше айдан кейін ҚСП өкілдері Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың атына 1992 жылғы ақпанда жолдаған үндеуінде бұрынғы Компартияның мүлкіне қатысты өз ұстанымдарын ресми түрде тұжырымдады [231, п. 2-3].

Қолда бар құжаттарға сүйенсек, партия өкілдері бұған дейін, 1992 жылдың қаңтарында ҚР Әділет министрлігіне ҚКП-ның құқықтық сабақтастығы жөнінде ресми сұрау салған болатын. Бірнеше күннен кейін, ақпан айының басында Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің «ҚСП-сы ҚКП-ның құқықтық мұрагері болып табылатын дербес саяси партия болып танылады» деген ресми жауабы алынды [231, п. 4].

Ел Президенті Н.Ә. Назарбаевқа жолдаған үндеуінде ҚСП өкілдері (құжатқа партияның тең төрағалары А.Антонов пен Е.Ертісбаев қол қойды) партияның жұмысы туралы, оның Әділет министрлігі растаған ҚКП құқықтық мирасқоры ретінде ресми мәртебеде тіркелгені туралы хабардар етіп, жаңадан құрылған партияның материалдық сипаттағы қиындықтарын да атап өтті. Құжатта «Социалистік партияның қызметіне оның материалдық қаражатының болмауы кедергі келтірілгені» нақты көрсетілген; мәселе соншалықты күрделі болғандықтан, партияның болуы туралы мәселе туындады [231, п. 2]. Осыған сүйене отырып, ҚСП басшылары Н.Ә. Назарбаевқа Социалистік партияның КОКП-ның бұрын ұлттандырылған мүлкі мен қаржысын оның құқықтық мұрагері ретінде беру туралы өтінішпен жүгінді.

Егер бұрын айтылған «Азат» өз талаптарының заңды осалдығын түсініп, Президенттің қарауына «қайтарылатын» мүліктің көлемін қалдырса, онда ресми ұстанымдары әлдеқайда сенімді болған [96, п. 7], Әділет министрлігінің ресми қорытындысы бар ҚСП оған «бұрынғы Компартияның шоттарындағы шетелдік валюталарды қоса алғанда, барлық ақшалай қаражатты, сондай-ақ оларға тиесілі дивидендтері бар коммерциялық ұйымдарға бұрынғы Компартия құрылымдары салған басқа да материалдық құндылықтар мен ақшалай қаражатты» беруді қарастырды [231, п. 2-3].

Қазақстан Президенті ҚСП басшыларының өтінішін Үкімет басшысы С.А. Терещенконың қарауына жолдады [231, п. 2-3].

1992 жылғы наурызда ҚСП саяси Атқару Комитеті (партияның жаңа төрағасы А. Әлімжановтың қолымен) ақпаратты Қазақстан Премьер-Министрі С.А. Терещенконың атына жолдайды, ҚСП-ға Компартияның мүлкін берудегі ағымдағы жағдайды егжей-тегжейлі түсіндіріп береді [231, п. 5-8]. Бұл құжат ҚСП-ға Компартияның мүлкін беру туралы мәселені 1991 жылдың аяғын мерзімдеуге мүмкіндік беретіндігімен қызықты, құжатта Премьер-Министрдің 1991 жылғы 6 желтоқсандағы ҚКП мүлкінің бір бөлігін және қаржы қаражатын оның құқық мирасқорына бөлу туралы өкіміне сілтеме бар. Алайда ҚСП Саяси атқару комитетінің ақпаратынан көрініп тұрғандай, өкімде көрсетілгендердің басым бөлігі әлі де бөлінбеген немесе тек ішінара және коммерциялық шарттарда бөлінген [231, п. 5-8]. Құжаттан бірнеше мысал келтірейік. Мәселен, өкімге сәйкес, Социалистік партия Алматы қаласы партиясының бұрынғы аудандық комитеттерінің бірінің үй-жайын алуы тиіс, алайда, белгілі болғандай, ғимараттар аудандық атқарушы билікке (атқару комитетіне) берілген, ал уәде етілген шаршы метрді жалға беру ұсынылды. Бұрынғы Компартия ОК автопаркінің уәде етілген 15 автокөлігінің тек үшеуі ғана бөлінді, ҚСП-сына «Отырар» Банкі және Алматыда ҚКП құрған «Базарлық-Финист» кәсіпорны және т. б. Берілмеді [231, п. 5, п. 7].

Сонымен қатар, ҚСП-да 2 миллион рубльге жуық ҚКП-ның қаражаты алынғанына қарамастан, қаржы мәселесі өткір болды. Олар жетіспейтіні анық, өйткені 1992 жылы наурызда өтетін партияның XIX съезін ұйымдастыру ұйымдастырушыларға шамамен 0,5 миллион рубль шығын әкелді [231, п. 8]. Қаражаттың тапшылығы аймақтардағы партия қызметкерлеріне жалақы төленбеуіне әкелді [231, п. 8]. Белгілі болғандай (мұны прокурорлық тексеру анықтады), белгіленген 2 миллион рубльді және қалған мүлікті бөлу заңсыз деп танылды және прокуратура ҚСП-ға 1991 жылдың желтоқсанында алынған қаражатты қайтаруды талап етті [231, п. 44].

ҚСП-ның бұрынғы Компартияның мүлкін алу мәселесін зерделеу үшін 1992 жылғы наурызда Премьер-Министр С.А. Терещенкоға жолдаған және «Қазақстан Социалистік партиясының XIX съезінде айтылған сын ескертпелер мен ұсыныстарды» қамтыған құжат ерекше қызығушылық тудырады [231, п. 9-12]. Жеті ескертудің төртеуі ҚСП-нің материалдық жағдайына және ҚКП мүлкінің мәселелеріне қатысты болды. «ҚСП Қазақстан Компартиясының жалғыз құқықтық мирасқоры болып табылады, ал біздің социалистік партия – анонимді партия емес, заңды түрде тіркелген саяси күш. Біздің қатарымызда 47 мың адам бар, сондықтан барлық партиялықтардың атынан әкімшілік органдардың алдына бұрынғы Қазақстан Компартиясының мүлкі туралы мәселе қоюға құқылы» [231, п. 11]. Бәлкім, партияның қатардағы мүшелерінен Үкіметке «сын-ескертпелер» жібере отырып, ҚСП басшылығы ҚСП үшін бұрынғы Компартияның мүлкі туралы мәселелердің нақты мүдделілігі мен өзектілігін көрсетуге, сондай-ақ социалистердің бұл мүлікті алуы туралы шешімдердің орындалуына ықпал етуге тырысты.

Көп ұзамай, 1992 жылғы сәуірде ҚСП төрағасы А. Әлімжанов Президент Н.Ә. Назарбаевтың атына социалистік партияның ҚКП мүлкін беруге жәрдемдесу туралы тағы бір өтініш жібереді [231, п. 20-21]. Бұл үндеуде ҚСП-нің өткен XIX съезі делегаттарының тапсырмасына сілтеме жасай отырып, бұрынғы социалистік партияның ҚКП мүлкінің бір бөлігін беру мәселесі тағы да қойылды. А.Әлімжанов ҚКП мүлкі туралы мәселеде басты дәлел ретінде өз партиясының «Құқықтық мирасқорлығы» туралы әдеттегі тезистен басқа, ұлттандырылған партиялық мүлікті ұрлануы туралы мәселені көтерді [231, п. 20]. Тағы бір факт өзіне назар аударады: егер ҚСП ақпан айында Президент Н.Ә. Назарбаевқа жазған хатында барлық мүлікке, оның ішінде Компартияның қаржысына үміткер болса, онда екі айдан кейін социалистердің көшбасшысы ҚКП-ның барлық мүлкіне қойылатын талаптар қанағаттандырылмайтынын түсініп, мәселені нақтырақ қойды. Атап айтқанда, ҚСП төрағасы өз хатында Президент Н.Ә. Назарбаевтан кем дегенде «қаржы және материалдық қаражаттың бір бөлігін» қайтаруға жәрдемдесуді сұрайды; ҚКП ресурстарын еске түсіре отырып, ол сұраған «бөлігі» «Қазақстан Компартиясының өте аз пайызы» екенін мойындады [231, п. 21].

1992 жылғы мамырда ҚСП төрағасы А.Әлімжановтың қолымен Қазақстан Үкіметіне Премьер-Министр С.А. Терещенконың атына «қойылымдық мәселелер» жіберілді, олар ҚСП-сына Компартияның мүлкін беру туралы нақты талаптарды білдірді [231, п. 23-24]. Барлығы осындай 11 сұрақ тұжырымдалды. Олардың төртеуі қаржы қаражатын (партиялық комитеттердің шоттарында есептелген және коммерциялық құрылымдарға инвестицияланған қаражат), төртеуі жылжымайтын мүлікті (Алматы мен облыстардағы ғимараттар мен үй – жайларды ҚСП басшылығы үшін пәтерлер мен партиялық қажеттіліктер үшін меншікке алу) беруге қатысты; қалған мәселелер Компартиядан қалған мүліктің әртүрлі түрлеріне қатысты болды (жабдықтар, жиһаз, көлік және т.б.) және Алматыда қызметтік үй-жай бөлу [231, п. 23-24].

Талданатын құжатқа тән шағын мәтіндік нюансқа назар аударайық. ҚКП мүлкін беру туралы айтатын болсақ, Социалистік партияның өкілдері өздерінің «қойылымдық мәселелерінде», «беру», «бөлу» секілді әртүрлі етістіктерді қолданады. Алайда көбінесе, әсіресе қаржы құралдарына қатысты «қайтару» сөзі жиі қолданылады. Бәлкім, социалистік партия басшылығы осылайша өз құқықтарын талап етіп, оларға ҚКП мүлкі үшін күресте үлкен заңдылық берді.

Істерді ретке келтіру, бұрынғы Компартияның қаражатын бөлу жөніндегі ұсыныстарды бақылау және іске асыру мақсатында, сондай-ақ ҚСП-ның тұрақты өтініштерін ескере отырып, мемлекеттік органдар тиісті қадамдар жасай бастады. ҚСП-дан «қойылымдық сұрақтарды» алғаннан кейін бір аптадан соң, атап айтқанда 1992 жылғы 20 мамырда Қазақстан Министрлер Кабинеті тапсырма берді, оған сәйкес ҚР Мемлекеттік мүлік жөніндегі мемлекеттік комитеті 29 мамырға Қазақстан Компартиясының бұрынғы комитеттерінің ақшалай қаражатын пайдалану туралы премьер-Министр өкімінің жобасын дайындады [231, п. 37-40].

Осы жобаға сәйкес: облыс әкімшіліктерінің басшыларына бұрынғы партия комитеттерінің шоттарынан ақша қаражаттарының қозғалысын бақылауды белгілеу; ҚКП ОК-нің бұрынғы Іс басқармасына Қаржы министрлігіне жиынтық тарату балансын беруді міндеттеу; елдің Ұлттық Банкіне бұрынғы партия комитеттерінен түскен барлық қаражатты арнайы шотта жинақтау ұсынылды. Сонымен қатар, мемлекеттік мүлік жөніндегі мемлекеттік комитет пен Қаржы министрлігі бірнеше қоғамдық ұйымдарға қайырымдылық мақсаттарға бағытталуы жоспарланған бұрынғы ҚКП қаражатының бөлінуін бақылауды қамтамасыз етуі керек еді [231, п. 38].

Ұсынылған өкім жобасында қаржы қаражатының көлемін және олардың бөлінуін бағалауға мүмкіндік беретін қосымша болды. Бір қызығы, барлық қоғамдық ұйымдардың ішінде тек бір саяси партия – 8 миллион рубль беру жоспарланған ҚСП болды [231, п. 39].

Алайда нәтижесінде ҚСП, ең болмағанда, қабылданған құжат шеңберінде белгіленген соманы алған жоқ. Өкімнің өзі қайта қаралып, Министрлер Кабинетінің қаулысымен 1992 жылдың қарашасында ғана қабылданды, онда Компартияның қаржы қаражатының бір бөлігін бөлу туралы тармақ қайта қаралды, ал қаражат 1993 жылға арналған республикалық бюджеттің шығыс бөлігіне әлеуметтік қажеттіліктерге бағытталды [231, п. 57-60].

1992 жылдың маусым айының соңында ҚСП төрағасы А. Әлімжанов Президент Н.Ә. Назарбаевтың атына тағы бір хат жолдайды, онда бұрынғы Компартия қаражатының бір бөлігін алуға жәрдемдесуді сұрайды [231, п. 52]. Бұл өтініште қаржыландырудың болмауына байланысты ҚСП болған жағдайдың сипаттамасы келтіріледі. Атап айтқанда, А.Әлімжанов ҚСП комитетінің төрт айдан бері жалақы алмаған қызметкерлеріне еңбекақы төлеу іс жүзінде тоқтатылғанын жазады [231, п. 52]. 1991 жылдың қарашасында уәде етілген автокөлікті бөлу мәселесі шешілген жоқ [231, п. 53-54]. ҚСП Төрағасының бағалауы бойынша, материалдық құралдардың болмауына байланысты партияның жағдайы «аса ауыр» деп сипатталады [231, п. 52].

Бұл хатта ҚСП өкілдері Президентке (және жалпы мемлекеттік органдарға) жолдаған үндеуінде бұрынғы партияның мүлкіне талап қоюдың басты негізі ретінде «құқықтық сабақтастық» туралы айтпағанына да назар аударылады – үндеу тек қойылған мәселелерді шешуге көмектесу туралы болып отыр. Бұл үндеуде А.Әлімжанов Компартия туралы бір рет айтады, бірақ біз енді «мұра» туралы емес, социалистік партияның жағдайын нашарлататын «қарыздар» туралы айтып отырмыз [231, п. 52].

А. Әлімжановтың хаты – Социалистік партияның алғашқы жылдары Қазақстан Компартиясының мүлкі үшін қалай күресуге тырысқанын, оның құқықтық мирасқоры ретінде ресми танылғанын бақылауға мүмкіндік беретін соңғы құжат.

ҚСП-ның соңғы төрағасы П.В. Своик өзінің естеліктерінде Компартияның мүлкімен эпопеяның аяқталуы туралы қысқаша жазады: «Социалистік партия, компартияның мұрагері ретінде басқа да мүлікті, шоттарды сақтап қалды, тіпті барлық бұрынғы партия қызметкерлеріне зейнетақы төледі. Бірақ ақша тез таусылды, мен мәселені шешсін деп премьер -министр Терещенкоға бірнеше рет жаздым, содан кейін Президентке жүгіндім. Бірақ жауаптар болмады, біз бәрін ақырындап саттық» [85, с. 54-55].

П.В. Своиктің сөздері осы бөлімде келтірілген Архивтік материалды растайтындығымен ерекшеленеді. Бұрынғы Компартияның мүлкін мұраға қалдыру әрекеттеріне арналған Архивтік істерде ҚСП басшылығынан біреудің мүлікті алуға қатысты сот органдарына жүгінгені туралы деректер жоқ. Партияның бұрынғы төрағасының естеліктерінен алынған бұл үзінді іс жүзінде әлеуметтік партия пайдаланған мүлік мәселесін шешудің жалғыз жолы мемлекеттің жоғары лауазымды тұлғаларына жүгіну болып қалғанын көрсетеді.

Қорытындылайық. ҚР Президенті Архивінің табылған құжаттарын талдау ҚСП мысалында 1990 жылдардың басында Қазақстандағы партиялық құрылыстың бір аспектісін зерделеуге мүмкіндік берді. Дереккөздерді талдау және олардың негізінде мәселені зерттеу бізге бірнеше қорытынды жасауға мүмкіндік береді:

1. Қазақстан Республикасында көппартиялылықты қалыптастырудың маңызды мәселелерінің бірі қаржыландыру көздерімен байланысты. ҚСП құрылған сәттен бастап барлық алғашқы айларда ҚКП мүлкі туралы мәселе қойды. Егер басында біз барлық мүлік туралы айтатын болсақ және «сабақтастық» туралы тезис негізгі негіздеме болса, онда кейінірек жағдай өзгеріп, «мүлік үшін күрес» тек нақты талаптар шеңберімен шектеледі. Содан кейін, мемлекеттік органдарға, жоғары лауазымды тұлғаларға үндеулерде «мұрагерлікке» жүгінудің практикалық перспективасыздығына байланысты ағымдағы мәселелерді шешуге көмектесу туралы өтініш басым болды, ал «сабақтастық» сөзі қолданыстан шығады.

2. Партияның мүлкі үшін күрестің жалғыз жолы Президентке үндеу және Үкіметке (Министрлер Кабинеті), премьер-министрге хат жазу болды. Архивте 1992 жылғы ақпан мен шілде аралығында Қазақстан Президентіне және Үкіметке (премьер-министрге) үш үндеу табылды.

3. ҚСП ресми түрде Қазақстан Компартиясының құқықтық мұрагері болғанына қарамастан, іс жүзінде 1991 жылдың күзінде осы партия құрылғаннан кейін оған ҚКП ресурстары қол жетімді болмады, бұл әлеуметтік партияның жұмысына әсер етті және басқалармен қатар оның қысқа мерзімді өмір сүруіне әсер етті.

4. Социалистік партияның ҚКП мүлкін мұрагерлікке алу мәселесін зерделеу Тәуелсіздік алғаннан кейін Қазақстанның көппартиялы жүйесін қалыптастыру үдерістерін нақты көрсетуге мүмкіндік береді, бірінші партияларды қаржыландыру көздері, бұрынғы коммунистік партия мүлкінің ондағы рөлі, мемлекеттік билік органдарының, Үкіметтің жұмысы сияқты т. б. аспектілерді талдау, жаңа тарихи жағдайларда Қазақстан Республикасы қалай қалыптасқанын нақты көрсетуге мүмкіндік береді.

**2.3 Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы саяси партиялардың қызметі**

Тарихи тұрғыда кез келген елде партиялық өмірдің жандануы көбінесе азаматтардың саяси санасын ояту, авторитарлық режимнің әлсіреуі, халықтың саяси белсенділігіне ықпал ететін экономикалық және әлеуметтік жағдайлардың өзгеруі сияқты нақты жағдайлар жасаумен байланысты. Партиялардың пайда болуы өз кезегінде елдегі тарихи үдерістерге де әсер етеді. Жаңа саяси және әлеуметтік-экономикалық жағдайлар көбінесе пайда болған партиялардың ерекшеліктерін, олардың формаларын, құрылымдары мен идеологиялық негіздерін анықтайды.

Осы тұрғыда Қазақстанның қоғамдық-саяси қозғалыстары мен партияларының тарихындағы кезеңдерді бөліп көрсету маңызды. Саясаттануда көптеген кезеңдер бар, олардың әрқайсысының өзіндік артықшылықтары мен негіздері бар. Диссертацияда дәл тарихи мағынада 1980 жылдардың аяғында – 1990 жылдары партиялық жүйенің қалыптасуымен байланысты екі негізгі кезеңді бөліп көрсету керек, ал екінші кезең – 2000 жылдардағы қазіргі кезеңдегі партиялық жүйенің дамуы.

Құрылған кезде партиялар елдің саяси өміріне қосылды. 1980 жылдардың аяғы мен тәуелсіздік жарияланғаннан кейінгі алғашқы жылдар, бұрын айтылғандай, үлкен қоғамдық белсенділікпен және бірқатар қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың пайда болуымен сипатталды. Құрылған партиялардың барлығы бірдей өзін көрсете алмады, сонымен қатар, алдыңғы бөлімде көрсетілгендей, қаржылық ресурстардың болмауы партиялардың қызметіне үлкен кедергі болды, бұл тіпті қалғандары туралы айтпағанда, ең үлкен партияға да әсер етті. Дегенмен, дәл осы кезең партиялардың белсенділік кезеңіне айналды.

Тұтастай алғанда, тәуелсіздік қарсаңында және алғашқы жылдары Қазақстанда көппартиялық жүйенің қалыптасуы негізінен қоғамдық өмірдегі демократияландыру мен либерализациялаудың жалпы үдерісімен байланысты.

1980 жылдардың аяғында Қазақстанда партиялық және қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың пайда болуына ҚКП монополиясының күйреуі ықпал еткені белгілі. Қазақстандағы партиялық құрылыс тарихындағы белгілі маман Б.Г. Аяған атап өткендей, пайда болған қоғамдық-саяси бірлестіктер көбінесе Компартияға қатысты оппозициялық сипатта болды [7, с. 1]. Бұл тәуелсіздікке байланысты жаңа идеяларды жариялаған қозғалыстар мен партиялар, қоғамды демократияландыру идеялары зиялы қауымнан қолдау тапты [7, с. 1].

Ю.О. Булуктаев «Жаңадан құрылған партиялар үшін серпін қоғамда жетілген, бірақ бір партиялық дәуірде талап етілмеген идеялар болды. Бастапқыда Қазақстанның кейбір саяси қозғалыстары ұлттық және этноұлттық мәдени сипаттамаларға назар аударып, халықтың этникалық өзіндік санасының қалыптасуына белгілі бір үлес қосты» деген баға берді [16, с. 22-23].

Жалпы, Н.Ә. Назарбаевтың 1980-1990 жылдардың басында Қазақстанда көппартиялылықты дамыту шарттарына қатысты жасаған бағасын дұрыс деп тану керек, ол: «Көппартиялылықтың қалыптасуына жол ашқан түбегейлі бетбұрыс КСРО мен оның КОКП тұлғасындағы цементтеу элементінің ыдырауы болды» деп жазды [83, с. 157].

1980 жылдардың екінші жартысында Қазақ КСР-де әлсіз құрылымдалған және нақты саяси және идеологиялық саралаусыз пікірлестердің әлі де шағын бірлестіктері болып табылатын қоғамдық бірлестіктер белсенді түрде құрыла бастады. Түрі бойынша мұндай алғашқы бірлестіктер клубтарға көбірек қатысты болды, яғни адамдардың қызығушылықтары бойынша кездесу орны болды (пікірталас клубтары, бейресми бірлестіктер, комитеттер, топтар және т.б.).

1980 жылдардың аяғында жалпы алғанда, ұқсас клуб түріндегі жүзге жуық тіркелген және тіркелмеген бірлестіктер тіркеледі. Олардың ішінде, мысалы, тарихи бағыттағы қоғамдар белгілі: «Ақиқат» тарихи-ағарту клубы, «Жер ұйық» тарихи-этнографиялық бірлестігі, сондай-ақ «Мемориал» тарихи-ағарту қоғамы. «Жасыл майдан» қауымдастығы және «Инициатива» бірлестігі, Балқаш және Арал мәселелері жөніндегі қоғамдық комитет сияқты экологиялық бірлестіктер. Әлеуметтік-саяси бағыттағы бірлестіктер: «Достастық» азаматтық қозғалысы, «Форум» қоғамы, Адам құқықтары жөніндегі Қоғамдық комитет, Алматы қаласы Фрунзе ауданының сайлаушылар мен депутаттар клубы, БҰҰ жәрдемдесу қауымдастығы. Тіл мен мәдениетті дамытуға байланысты бірлестіктер: «Қазақ тілі» қоғамы, «Орыс энциклопедиясы» клубы, Қазақ ұлттық мәдениет Ассамблеясы, ұлттық мәдени орталықтар қауымдастығы, «Қазақ сәуірі» қоғамы. Бірқатар басқа бірлестіктер де белгілі [11, с. 6; 38, с. 77].

1980 жылдардың аяғында пайда болған клуб түріндегі бірлестіктердің ерекшелігі олардың көбінесе аймақтық немесе тіпті жергілікті сипатта болуы болды. Бұған «Невада-Семей», «Мемориал» қоғамы, «Қазақ тілі», «Бірлесу» тәуелсіз кәсіподағы, «Әділет» және тағы басқа кейбір ұйымдар кірмеді. Негізінен, қолданыстағы қоғамдар шашыраңқы болды және іс жүзінде халық бұқарасына әлі әсер еткен жоқ кейбіреулер бұған ұмтылғанымен, бұл кейбіреулердің дәлелі бірлестік 1980 жылдардың аяғында өздерінің баспа басылымдары болды. 1989 жылы Алматы қаласында Қазақстанның тәуелсіз қоғамдық ұйымдарының Қауымдастығы құрылтайшысы болып табылатын «Пікір» газеті, «Невада–Семей» қозғалысы шығаратын «Сайлаушы» газеті, «Қазақ тілі» қоғамы құрған «Азамат» басылымы, «Азат» азаматтық қозғалысының аттас басылымы және т.б. сияқты тәуелсіз баспа басылымдары шыға бастады [16, с. 12].

Жоғарыда айтылғандай, алғашқы қоғамдық бірлестіктердің көпшілігі таралу аймағында шектеулі болды. Өз негізінде бұл қозғалыстар мен бірлестіктер ірі қалаларда облыс орталықтарында және республика астанасында локализацияланған. Зерттеушілер сол кездегі қоғамдық-саяси белсенділіктің осындай орталықтарын Алматы, Қарағанды, Ақтөбе, Жамбыл, сондай-ақ Өскемен қалалары деп атайды. Бұл қалаларда сол кезеңдегі елдің барлық бірлестіктерінің көпшілігі шоғырланған.

Қоғамдық-саяси қозғалыстардың дамуының басталуын қорытындылай келе, пайда болған бірлестіктердің басым көпшілігі ресми билікке оппозициямен сипатталды, дегенмен сонымен бірге қоғам мен мемлекетті шоғырландыруға бағытталған ұйымдар да болды. Бұл ретте көптеген саяси және экологиялық бағыттағы қоғамдар қазақстандық партиялық жүйенің қалыптасу тарихының алғашқы зерттеушілерінің бірі М.Б. Заславская атап өткендей, «республиканың әртүрлі өңірлерінде әр түрлі әрекет етті. Халық үкіметті сынаған бірлестіктерге қауіппен қарады, өйткені КОКП күші әлі шайқалмады және онымен бірге осы билеуші партияның саясатын қолдайтын мемлекеттік құрылымдар да болды» [11, с. 8]. Бұл тезиспен толық келісуге болмайды. «Қайта құру» және одан кейінгі оқиғалар мемлекеттің саяси өмірінде де, халықтың санасында да үлкен өзгерістерді айқын көрсетті. Екінші жағынан, көптеген онжылдықтар бойы бір партияның монополиясы болған жағдайда, халықтың санасы және идеологиялық баспасөз қатаң бақылауда болғанын ескеру қажет, халықтың көпшілігі тез дамып келе жатқан жаңа бірлестіктер мен балама көзқарастары бар ұйымдарға сақтықпен қарады.

1990 жылғы 25 қазанда Жоғарғы Кеңес қабылдаған «Қазақ КСР Мемлекеттік Егемендігі туралы Декларацияны» еліміздің қабылдауы сол кездегі Қазақстанның бүкіл саяси өміріне де, қоғамдық-саяси қозғалыстардың дамуына серпін берді. Осы сәттен бастап Қазақстан өзінің егемендігін жариялаған кезде саяси плюрализм заңды түрде бекітілді, қоғамды одан әрі демократияландыру үшін негіз қаланды және барлық саяси жүйені, оның ішінде көппартиялықты одан әрі дамыту үшін алғышарттар жасалды.

Осы сәттен бастап саяси дифференциациялану үдерісі жеделдейді. Саяси партияларды құрылымдық жағынан еске түсіретін ұйымдар мен бірлестіктер, мысалы, «Азат», «Алаш» азаматтық қозғалысы және басқалары барған сайын айқын қалыптаса бастады.

Сол жылдары құрылған және республика ішінде де, бүкілодақтық деңгейде де, тіпті шетелде де танылуға қол жеткізген ең танымал және әйгілі бірлестікті бөліп көрсету керек. Бұл 1989 жылы ақпанда құрылған «Невада-Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы. Бұл қозғалыстың жақтаушылары ядролық қаруға қарсы күн тәртібімен шығып, Қазақстанда Семей маңындағы ядролық полигонның қолданылуын тоқтатуды талап етті. Бұл қозғалыстың басында елімізде және шетелде танымал ақын Олжас Сүлейменов болды.

Негізгі бағыт экологиялық болғанымен, Невада-Семей жақтастары ядролық қаруды сынауға кеңінен тыйым салуды жақтағанымен, олардың ұрандарында әлеуметтік-экономикалық салаға қатысты басқа да маңызды мәселелер болды.

Өздеріңіз білетіндей, бұл қозғалыстың қызметі, оның ауқымы мен халықтық қолдауының арқасында «Невада-Семей» 1991 жылы Семей полигонын жабу туралы шешімге әсер ете алды.

Сонымен қатар, тәуелсіздік қарсаңында және алғашқы жылдары қоғамдық қозғалыстар арасында кәсіподақтар маңызды орын алды. Бұған осы уақытта әлі де маңызды экономикалық және өндірістік әлеуеттің сақталуы ықпал етті, кәсіподақтар жұмыс істейтін көптеген әртүрлі кәсіпорындар болды, сондықтан кәсіподақ қозғалысы белгілі бір уақыт өте жаппай және ықпалды болды, дегенмен зерттеушілер атап өткендей, көптеген кәсіподақтардың қоғамдық қозғалыстар ретіндегі қызметінің ерекшелігі «олардың көпшілігі «қалта ұйымы» болуды тоқтатқанымен, жұмысшылардың мүдделерін қорғаудың қуатты факторына айналмады» [16, с. 16].

Қазақстанда 1993 жылы «кәсіптік одақтар туралы» Заң қабылданды, ол кәсіподақтардың өз құқықтарын қорғау мақсатында түрлі митингілер мен акцияларды өткізу және оларға қатысу құқығын бекітті. Осыған байланысты заңда №14 арнайы бап болды, оған сәйкес «Кәсiптiк одақ еңбек ұжымының тапсыруымен заңда белгiленген тәртiп бойынша жиналыстар, митингiлер, көше шерулерiн, демонстрациялар, ереуiлдер және басқа акциялар ұйымдастырады және өткiзедi, оларды еңбек жағдайларын жақсарту, жалақыны арттыру, жұмыссыздықты азайту жолындағы күрес құралы, еңбекшiлердi өздерiнiң еңбек құқықтары мен әлеуметтiк-экономикалық мүдделерiн қорғау жолындағы күресте топтастыру, жұмыс берушiлердiң озбырлығынан қорғау, кәсiподақ мүшелерiнiң қажеттерiне сай келетiн әлеуметтiк-экономикалық саясат жүргiзу мақсатымен мемлекеттiк органдарға ықпал ету құралы ретiнде пайдаланады» [252].

Тарихнамада бұл заң кәсіподақтарға «жоғары заң шығарушы органда өз мүдделерін қорғауға және мемлекетте жүргізіліп жатқан әлеуметтік-экономикалық саясат бағытына әсер етуге мүмкіндік беретін депутаттыққа кандидаттар ұсыну құқығын» берді деген пікір кездеседі [16, с. 16-17]. Алайда осы заңды талдау 1993 жылғы заңда бұл норманың болмағанын көрсетеді.

Елімізде 1980 жылдардың аяғы мен 1990 жылдардың басында тағы бірнеше бағыттағы қоғамдық бірлестіктердің салыстырмалы түрде үлкен әсері және маңызы болды. Бұл Әйелдер қозғалысы мен ұйымдары (Республикалық мұсылман әйелдер лигасы, Алматы феминистік лигасы, «Қазақстанның әйел кәсіпкерлері» қауымдастығы, «Жанар» әйел кәсіпкерлерді қолдау қоры, Шығармашылық бастамалардың әйелдер лигасы). Құқық қорғау ұйымдары (Алматы-Хельсинки комитеті, Саяси қуғын-сүргінге ұшырағандар қауымдастығы, Адам құқықтары жөніндегі демократиялық комитет, Қазақстан-Америка адам құқықтары бюросы, Қарағанды адам құқықтары жөніндегі орталығы, «Қазақстанның құқықтық дамуы» қоғамдық бірлестігі). Сондай-ақ, көптеген одақтардың (Қазақстанның аграрлық одағы, Қазақстан жастарының одағы, сондай-ақ жазушылар, суретшілер, композиторлар және т.б. одақтар) белгілі бір маңызы болды.

Ресми тіркеуі бар әртүрлі қоғамдық ұйымдардың динамикасы мен жалпы саны туралы қызықты статистиканы Ю.О. Булуктаев өзінің іргелі жұмысында келтіреді. Ол Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің деректеріне сүйене отырып, 1992 жылы 306 қоғамдық ұйым, 1993 жылдан 1995 жылға дейін – 253, ал 1996 жылы – 68 тіркелді, - деп мәлімдейді [16, с. 19].

Осылайша, тіркелген қоғамдық бірлестіктердің динамикасы мұндай бірлестіктердің жалпы санының ең үлкен өсуі 1990 жылдардың басында болғанын, содан кейін айтарлықтай құлдырау болғанын көрсетеді. Бұл фактіні тәуелсіздік нығайған сайын құқықтық салада шаралар қабылдана бастағандығымен, осы салада тәртіп орнату үшін заңдар қабылданатындығымен түсіндіруге болады. Сонымен қатар, 1990 жылдардың бірінші жартысында КСРО ыдырағаннан және экономикалық байланыстардың бұзылуынан кейін азаматтардың әлеуметтік-экономикалық жағдайы айтарлықтай нашарлағанын, жұмыссыздық, инфляция және сол сияқтылардың көбейгенін ескермеуге болмайды, бұл адамдардың қоғамдық өмірге аз көңіл бөлуіне себеп болды.

Екінші жағынан, 1990 жылдардың басында әртүрлі қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың белсенділігіне әкелген азаматтардың әлеуметтік жағдайының нашарлауы екенін көрсететін Архивтік фактілер бар [253].

1990 жылдардың екінші жартысында қалыптасқан қоғамдық бірлестіктердің құрылымына қатысты әртүрлі қоғамдық қорлар, халықаралық мәртебесі бар бірлестіктер сандық жағынан басым болды деп айтуға болады, кәсіподақтар маңызын сақтады, сондай-ақ басқа қоғамдық бірлестіктермен салыстырғанда ұлттық-мәдени, мәдени-ағартушылық бірлестіктер мен достық қоғамдары өте көп болды.

Адам құқықтарын қорғау жөніндегі қоғамдық ұйымдар, экологиялық бірлестіктер, халықаралық үкіметтік емес ұйымдар, қоғамдық спорт ұйымдары мен азаматтардың денсаулығын қорғау жөніндегі бірлестіктер, шығармашылық ұйымдар, балалар мен жастар ұйымдары сияқты қоғамдық ұйымдардың түрлері саны бойынша екінші орынды иеленді.

Олардың түрлері бойынша тіркелген ұйымдардың жалпы санының ең азы тұтынушылардың құқықтарын қорғау жөніндегі қоғамдық бірлестіктер, ардагерлер ұйымдары, кәсіпкерлікті қолдау мақсатында құрылған бірлестіктер, сондай-ақ саяси партиялар мен қоғамдық қозғалыстар болды [16, с. 19-20].

Елде ресми тіркелген саяси партиялар мен қозғалыстардың ішінен 1992 жылдың басындағы жағдай бойынша тек екі саяси партия (Социалистік партия және Қазақстан Халық Конгресі партиясы), сондай-ақ екі қоғамдық–саяси қозғалыс («Невада-Семей» ХАҚ және «Азат» ҚАҚ) жұмыс істеді.

1991 жылдың күзі мен қысында Қазақстанның алғашқы екі партиясы тіркелді: Социалистік партия және Халық конгресі партиясы [95, п. 10-11]. Дәл осы оқиға қазіргі Қазақстанда көппартиялық жүйенің қалыптасу үдерісінің ресми бастамасы болды. Кейде әдебиетте Қазақстанның Халық Конгресі партиясы 1992 жылы ғана тіркелгені қате жазылған [15, с. 15]. 1992 жылдың соңында ҚР Әділет министрлігінде Қазақтанның республикалық партиясы (ҚРП) ресми тіркелді [7, с. 55] осылайша, 1993 жылдың басында ресми жұмыс істейтін партиялардың жалпы саны үшке дейін өсті. Дәл осындай жағдай келесі жылы да сақталды. Алайда 1993 жылы қоғамдық қозғалыстардың саны артты. «Невада-Семей» және «Азаттан» басқа, Қазақстан Инженерлер Одағы, «Лад» республикалық қоғамдық славян қозғалысы, сондай-ақ ҚХБО тіркеледі.

1994 жылы көптеген талпыныстардан кейін және Әділет министрлігі тіркеуден бас тартқаннан кейін көрнекті партиялардың бірі – Қазақстан Компартиясы тіркелді [11, с. 21]. Сонымен қатар, осы жылдың күзінде тағы бір қозғалыс – «Ынтымақтастық» Қазақстан жұмысшылар қозғалысын тіркеді [8, с. 94].

Осылайша, 1995 жылдың басында Қазақстанда ресми түрде төрт саяси партия және тіркелген алты қоғамдық-саяси қозғалыс жұмыс істеді. 1995 жыл ішінде ҚХКП, ҚХБП, ҚДП және ҚҚөП тіркеуден өтті [16, с. 163].Тіркелген партиялардың жалпы саны сегізге дейін өсті.

Келесі, 1996 жылы Әділет министрлігі тек бір саяси партияны (РСЕП) және бір қоғамдық қозғалысты («Азамат») [29, с. 7-8, с. 25] тіркеді. 1997 жылы бірде-бір жаңа партия тіркелген жоқ, ал қоғамдық қозғалыстар арасында тек біреуі (ҚЛҚ) болды. 1998 жылы Әділет министрлігі бір жаңа саяси партия ҚАП-ты тіркеді (партияның құрылтай съезі 1998 жылы 17 қарашада өтті) [155, п. 1-5], бір қозғалыс ресми түрде танылды («Қазақстан үшін-2030»). Осылайша, 1998 жылдың аяғында партиялар саны онға дейін өсті.

ҚР Әділет Министрлігі деректеріне сәйкес сол жылдың соңына қарай тіркелген қоғамдық бірлестіктердің барлық түрлерінің жалпы саны 1700-ден асты [16, с. 198].

Осылайша, 1990 жылдардың ішінде Қазақстандағы саяси партиялардың динамикасы келесідей болды: 1992 жыл – екі партия, 1993 жыл – үш партия, 1994 жыл – төрт, 1995 жылы– сегіз партия, 1996 және 1997 жылдары – тоғыз, 1998 жылы – он партия.

1998 жылғы қазанда Қазақстан Республикасының Конституциясына және «Қазақстан Республикасындағы сайлау туралы» Конституциялық заңға өзгерістер мен толықтырулар [254] енгізілгеннен кейін 1999 жылғы мамырда Қазақстанның партиялық өмірінде елеулі жандану байқалды. Түзетулерге сәйкес Парламент Мәжілісін құрудың жаңа ережелері белгіленді және бұл ретте саяси партияларға ерекше рөл берілді: «Мәжiлiс жетпiс жетi депутаттан тұрады. Алпыс жетi депутат республиканың әкiмшiлiк-аумақтық бөлiнiсi ескерiле отырып құрылатын және шамамен сайлаушылардың саны тең бiр мандатты аумақтық сайлау округтерi бойынша сайланады. Он депутат бара-бар өкiлдiк жүйесi бойынша және бiртұтас жалпыұлттық сайлау округiнiң аумағы бойынша партиялық тiзiмдер негiзiнде сайланады» [255]. Осылайша пропорционалды өкілдік жүйесі енгізілді. Партиялық тізімдер бойынша мәжіліске сайлаудың осы жүйесін енгізу партиялар санына да әсер етті-партиялар саны оннан он беске дейін басқа деректер бойынша он алтыға дейін өсті [9, с. 18], яғни бір жарым еседен астам.

1999 жылы жаңа саяси партиялар тіркелді – ҚРӘП, «Отан» РП, ҚРХП, ҚАгрП, «Азамат» ҚДП, ҚӘҰСАП және «Алаш» ҚХП. Сонымен қатар, тағы бірнеше Қоғамдық қозғалыстар тіркелді: «Әділ сайлау үшін», «ПРАГМА», «Өрлеу» РҚБ және «Республика-2000».

Тұтастай алғанда, 1990 жылдары, әсіресе бірінші жартысында, Қазақстанда көппартиялылықты қалыптастыру үдерісінің басталуына қарамастан, клуб үлгісіндегі қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың саяси партияларға айналуы бірлестіктердің сапасын іс жүзінде өзгертпей, көбінесе формальды сипатқа ие болғанын айту керек.

Саяси партиялар көбінесе саяси жүйені демократияландыру және 1980 жылдардың аяғы мен 1990 жылдардың басында бір партияның монополиясын жою жағдайында алға жылжи алатын жекелеген топтар мен көшбасшылардың қызметінен туындады.

Өздеріңіз білетіндей, саяси партиялардың қызметінің негізгі аспектісі олардың сайлауға қатысуы және елдің парламенттік өміріндегі қызметі болып табылады.

Шын мәнінде, тәуелсіздік қарсаңындағы алғашқы шартты түрде еркін сайлау 1980 жылдардың аяғында КСРО халық депутаттарын сайлау барысында өтті. Дәл осы сайлаудың ерекшелігі олардың баламалылығы мен бәсекелестігі болды. Мұның бәрі бір партияның жалпы монополиясы жағдайында өткен сайлауға мүлдем қарама-қайшы болды. 1980 жылдардың аяғында қоғамдық-саяси үдерістерді тереңдету барысында демократияландыру үдерісіне белсенді қатысқан қоғамдық бірлестіктер мен жекелеген жарқын тұлғалар пайда бола бастады.

Алдыңғы дәуірден айтарлықтай алға жылжуға қарамастан, зерттеушілер дұрыс атап өткендей, «бұл сайлауды толығымен еркін және әділ деп атауға болмайды, өйткені 1988 жылы елдің жоғарғы билік органы болып жарияланған КСРО Халық депутаттарының съезі басқарушы партияның монополия жағдайында мемлекеттік басқару функцияларын КОКП-дан өкілді органдарға беру институты ретінде қалыптасты. Осыған байланысты сайлау шарттары, біріншіден, КОКП-ның Парламентті бақылауын сақтауға, екіншіден, либералдану үстіндегі режимді саяси заңдастыру мақсатында жаппай қатысуды жұмылдыру мақсатында өткізілді» [72, с. 15-16].

1990 жылы одақтас республикаларда осындай сайлау өтті, оған ҚКП-дан тәуелсіз депутаттар қатысып, сайланды. 1990 жылы наурызда Қазақ КСР-де ҚКП-ның үстемдігі жағдайында Жоғарғы Кеңеске (12-ші шақырылым) сайлау өтті, әлі де тіркелген саяси партиялардың нақты болмауы жағдайында сайлаушылардың едәуір қатысуымен басқаруды жалғастырған Қазақстан Компартиясы ЖК-де көптеген орындарға ие болды, алайда партиясыз кандидаттарға да бірнеше орын берілді. Сол сайлаудың жоғары бәсекелестігін, көптеген үміткерлерді және осы сайлауды ерекшелендіретін басқа да бірқатар ерекшеліктерді атап өту қажет.

Әртүрлі қоғамдық бірлестіктерді, соның ішінде кәсіподақтардың, әртүрлі шығармашылық және ғылыми бірлестіктердің, қорлардың және т.б. сайлауға белсенді қатысуы маңызды аспект болды. Шын мәнінде, Компартиядан 17 депутат сайланды, қалған сайланған депутаттар әртүрлі республикалық ұйымдар мен бірлестіктердің атынан шықты.

Бұл өз кезегінде республикадағы қоғамдық-саяси белсенділікті одан әрі дамытуға және әртүрлі қоғамдық бірлестіктердің маңызын арттыруға серпін берді. Сондықтан 1990 жылы Қазақ КСР Жоғарғы кеңесінде өткен сайлаудың қоғамдық-саяси қозғалыстарды дамыту үшін маңызы және тұтастай алғанда олардың демократияландыруды дамытуға әсері әлсіз болды деген сарапшылардың пікірімен толық келісуге болмайды, өйткені «партия аппараты бүкіл сайлау үдерісін, әсіресе депутаттыққа кандидаттар ұсынылған сәттен бастап қатаң бақылауда ұстады» [72, с. 16].

Бұл жағдайда Қазақстандағы партиялық құрылыс тарихының жетекші қазақстандық зерттеушілерінің бірі Ю.О. Булуктаевтың бағалауы жақынырақ. Ол былай деп жазды: «Бұл сайлау толыққанды саяси партиялар мен қоғамдық-саяси бірлестіктер болмаған кезде болғанымен, олар тоталитарлық жүйенің өзгеру үдерістеріне қайтымсыздық берді. Дәл осы кезең республикадағы нақты қоғамдық-саяси жағдай көппартиялық мәселесіні теориялық пікірталастардағы өткір қарама-қайшылық саласынан күнделікті практика саласына ауыстыруға ықпал етті» [16, с. 11].

Сол кезеңдегі сайлау жүйесінің ерекшелігі, әсіресе бастапқы кезеңде, қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды сайлау және сайлауға қатысу үдерісін реттейтін бірыңғай заңнамалық актінің болмауы болды.

1994 жылдың көктемінде XIII шақырылымдағы ҚР Жоғарғы Кеңесінің депутаттарын сайлау өтті оған алдыңғы ЖК-ке қарағанда жұмыс істеуге аз уақыт бөлінді, өйткені келесі 1995 жылы ҚР Жоғарғы Кеңесінің бұл құрамы таратылды, өкілді билік органын реформалау жүргізілді және қазіргі заманғы Парламент құрылды.

Соған қарамастан, бұл сайлау қазіргі Қазақстан тарихы үшін маңызды болды, өйткені бұл тәуелсіздік жағдайында өткізілген алғашқы парламенттік сайлау еді, саяси партиялардың сайлау науқанына қатысу негіздері құрылды және тәжірибесі жинақталды.

Е.Ж. Бабақұмаров 1994 жылы ҚР Жоғарғы Кеңесі сайлауы қарсаңында партиялық ахуалға талдау жүргізген «жаңа парламент халықтың әртүрлі топтарына, партиялар мен қозғалыстарға өз мүдделерін заңға абсолютті құрметпен қорғауға мүмкіндік беретін алғашқы шынайы демократиялық институт бола алады. Оның ерекшелігі орталыққа бағдарланған партиялар мен ұйымдардың, депутаттардың солға және оңға айқын тартылусыз елеулі өкілдігі болуы мүмкін» [34, с. 13]. Сайлау көрсеткендей, бұл болжам ішінара ақталды.

Бүкіл Парламенттің үштен бірінен астамы (жетпіс бес адам) қоғамдық-саяси бірлестіктерден, оның ішінде саяси партиялардан сайланды.

Партиялардың ішінен жаңа Парламенттегі орындардың көпшілігігін, күтілгендей, отыздан астам депутат – билікті жақтайтын ҚХБО партиясы алды. Депутаттық орындардың саны - он бір ҚКФ алды, ҚХКонгП тоғыз орын алды, ҚСП – сегіз орын, «Лад» РҚСҚ және ҚШО – дан төрт орын, әйелдер ұйымдарының республикалық кеңесі 3 депутаттық орын алды. Сонымен қатар, жаңа Жоғарғы Кеңесте басқа қоғамдық ұйымдардың депутаттары болды [16, с. 159].

Партиялар мен қоғамдық қозғалыстардан сайланған депутаттардың жалпы саны жаңа Жоғарғы Кеңесте бірден төрт фракция мен оннан астам депутаттық топ құруға мүмкіндік берді [16, с. 159].

Алайда өздеріңіз білетіндей, жаңа парламент бір жылдан аз уақыт жұмыс істеді және 1995 жылдың көктеміндегі оқиғалардың нәтижесінде XIII шақырылымның Жоғарғы Кеңесі таратылды [256].

1995 жылғы 30 тамызда бүкілхалықтық референдум нәтижесінде Қазақстан Республикасының жаңа Конституциясы қабылданды. Жаңа Конституцияға сәйкес елдің саяси жүйесінде Сенат пен Мәжілістен тұратын екі палаталы Парламент қарастырылды [230].

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісіне алғашқы сайлау 1995 жылғы 9 желтоқсанда өтті. Мажоритарлық жүйе негізінде 67 депутат сайланды. ҚР Парламенті Мәжілісінің ресми сайтына сәйкес 1995 жылғы сайлау нәтижелері бойынша «депутаттық корпуста жергілікті атқарушы органдар мен мәслихаттардың басшылары мен қызметкерлері басым болды – 19 адам. Әрбір бесінші депутат кәсіпорынның, қауымдастықтың, фирманың, қордың және басқа құрылымдардың басшысы болып жұмыс істеді. 9 мәжілісмен ғалым, жоғары оқу орындарының қызметкерлері, мұғалімдер болды. Әрбір оныншы депутат Президент Әкімшілігінің, министрліктер мен республикалық комитеттердің қызметкері болды» [257].

1995 жылғы сайлау нәтижесінде Парламент Мәжілісіне ҚХБП-дан жиырма төрт депутат, ҚДП-нан он екі депутат, ҚКП-нан екі, ҚХКонгрП-нан ҚХКоопП-нан және ҚҚӨП-нан бір-бірден сайланды [15, с. 16].

Жоғарыда айтылғандай, партия құрылысында 1998 жылы ҚР Конституциясына және 1999 жылғы «сайлау туралы» заңға енгізілген өзгерістер мен толықтырулар маңызды рөл атқарды. 1999 жылы Президент, кейін ҚР Парламентінің депутаттары сайланды.

1999 жылғы сайлауға дайындық барысында «Отан» Республикалық партиясы құрылды. Бұл партияның негізін қолданыстағы партиялар мен қозғалыстардың көпшілігі құрады.

1999 жылдың 1 наурызында «Отан» Республикалық партиясының (Отан) ауқымды бірігу съезі өтті. Оның барысында осы партияға Қазақстанның Халық бірлігі партиясы, Қазақстанның демократиялық партиясы, Қазақстанның либералдық қозғалысы және «Қазақстан үшін – 2030» қозғалысы қосылды [116, п. 17-18]. Осы Съездің қорытынды қарарынан болған оқиғаның себептері мен сипатын түсіндіретін кейбір үзінділер келтірейік. Бұл бірлестік 1999 жылдың басында өткен президенттік сайлаудан кейін өтті, онда Н.Ә. Назарбаев қайтадан президент болып сайланды. Іс жүзінде бұл партиялар мен қозғалыстар Президенттің қоғамдық сайлау штабы рөлін атқарды. Құжатта Н.Ә. Назарбаев кандидатурасын қолдайтын Республикалық қоғамдық штаб «500 мыңнан астам белсенділерді, түрлі саяси партиялар мен қозғалыстардың өкілдерін» біріктіргені көрсетілген, бұл ретте «Президент берген штаб жұмысының жоғары бағасын ескере отырып, қалыптасқан біртұтас команда қоғамдық штабты тұрақты жұмыс істейтін штабқа айналдыру сайлау науқанындағы тиімді өзара іс-қимыл тәжірибесін ескере отырып, жүзеге асырылатын қайта құруларда ел басшылығына жәрдемдесу мақсатындағы саяси ұйым оған ел дамуының белгіленген стратегиялық бағытын жүзеге асыруда көмек пен қолдау көрсетуді жалғастырады деген үмітін білдірді» [116, п. 17-18].

Шын мәнінде, «Отан» партиясы сол кезде ресми түрде елдің негізгі қоғамдық-саяси ұйымына айналды және сол кездегі партиялық жүйенің негізі бола отырып, үстем партияға айналды.

1999 жылдың күзінде Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісіне аралас схема бойынша сайлау өтті, ол саяси партияларға пропорционалды өкілдік негізінде партиялық тізімдер бойынша Парламентке сайлануға мүмкіндік берді. Сайлауға 10 саяси партияның кандидаттары қатысты. Парламент Мәжілісіне сайлау қорытындысы бойынша бір мандатты округтер бойынша 67 депутат және бірыңғай жалпыұлттық округ бойынша партиялардан 10 депутат сайланды. Олар жеті пайыздық кедергіні еңсерген төрт партия – «Отан», ҚАзП, Аграрлық партия және ҚКП атынан қатысты [257].

Зерттеушілер «Сайлау туралы» Қазақстан Республикасының Заңына толықтыруларға байланысты атап өткендей, 1999 жылғы президенттік және парламенттік сайлаулар саяси партиялар арасындағы бәсекелестік үшін белгілі бір жағдайлар жасады. 1999 жылғы сайлаудан кейін Парламент Мәжілісінің партия депутаттарының құрамында өзгерістер болды. Мәселен, 1994 жылы Жоғарғы Кеңесте саяси партиялардың өкілдері 28,2%, 1995 жылы Парламент Мәжілісінде 61,2%, 1999 жылдың қорытындысы бойынша 84,4% құрады. Бұл ретте «Отан партиясынан Парламенттің 39 депутаты сайланды, оның 12-сі Сенат депутаттары, 27-сі Мәжіліс депутаттары» [15, с. 17].

Осылайша, 1980 жылдардың аяғынан 1990 жылдардың аяғына дейінгі салыстырмалы түрде қысқа уақыт ішінде Қазақстанның саяси жүйесі бір саяси партияның үстемдігі бар авторитарлық жүйеден саяси әртүрлілікке өте үлкен жолдан өтті. Елде бірнеше саяси партиялар пайда болды және жұмыс істеді, олардың кейбіреулері елдің қоғамдық және саяси өміріне белсенді қатысты. Екінші жағынан, мемлекеттің нығаюы, биліктің орталықтандырылуы және 1990 жылдардың аяғында айқын президенттік республиканың құрылуы бір президенттік партияның рөлін күшейтуге әкелді және ол елдің партиялық жүйесінде үстемдік ете бастады.

Тәуелсіздіктің бірінші онжылдығында партиялық жүйені қалыптастырудың негізгі қиындықтары күрделі әлеуметтік-экономикалық жағдаймен, алдыңғы кезеңдегі монополия мен бір партияның диктатына байланысты көппартиялық жүйені құру тәжірибесінің болмауымен, қалыптасқан орта таптың болмауымен, тұрақсыз саяси жүйемен байланысты болды, сонымен қатар көптеген партиялардың белсенді қызмет ету үшін қажетті ақшалай және материалдық ресурстарының болмауы маңызды фактор болды.

**3 ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚАЗІРГІ ПАРТИЯЛЫҚ ЖҮЙЕНІҢ ДАМУ ТАРИХЫ**

**3.1 Саяси партиялар қызметінің заңнамалық негіздері**

Қоғамдық бірлестіктер мен партияларға қатысты қабылданған заңнамалық актілерге қарамастан, көптеген сарапшылар көппартиялық жүйенің әлсіздігін атап өтті. 1990 жылдардың аяғы мен 2000 жылдардың басында тәуелсіз Қазақстанда қалыптасқан партиялық жүйені сипаттай отырып, С.А. Дьяченко осы уақытқа дейін «партиялар әлсіз, сондай-ақ тәуелді саяси субъектілер болып қала берді. Олардың көпшілігінде халықтың нақты саяси қолдауы болған жоқ» [69, с. 22]. Басқа ірі сарапшылар да осындай бағаларды ұстанды. Мәселен, мысалы, М.Әшімбаев 2000 жылдардың басында «Қазақстанның саяси партиялары әлі де әлсіз. Олардың көпшілігінде халықтың белгілі бір топтарына бағытталған нақты бағдарламалар жоқ. Осыған байланысты партиялардың халық арасында ықпалы аз. Қоғамда олардың елдегі саяси үдерістерге елеулі әсер ету қабілетіне деген сенімсіздік жиі кездеседі. Мұның бәрі қазіргі партиялық жүйені әлі де тиімсіз етеді» [73, с. 5].

2000 жылдардың басы партиялық жүйенің дамуындағы жаңа кезеңмен тұспа-тұс келді. «Саяси партиялар туралы» жаңа Заңның қабылдануы партиялық құрылыс және көппартиялық жүйенің қалыптасуына одан әрі әсер еткен негізгі фактор болып табылады [220]. Алдыңғы заңның қабылданғанына небәрі алты жыл болғанына қарамастан, жаңа заңнамалық акт әзірленіп, қабылданды, ол одан әрі партиялық құрылыстың негізі болды. Дәл осы партиялар туралы жаңа заңның қабылдануымен мамандар Қазақстандағы көппартиялылықты дамытудың жаңа кезеңін байланыстырады [74, б. 25].

Бірнеше жылдан кейін Қазақстанның бұрынғы Президенті Н.Ә. Назарбаев «Парламенттің 2002 жылғы шілдеде «Саяси партиялар туралы» жаңа Заңды қабылдауы елдің партиялық-саяси өміріндегі маңызды кезең болғанын» [84, с. 205] еске алды. Оның пікірінше, 1996 жылғы алдыңғы Заң «саяси партияларға арнайы құқықтар бермеді, бұл олардың қоғамдық бірлестіктер арасындағы рөлін бұлыңғыр етті. Жаңа заң саяси бірлестіктерге тиісті мәртебе берді» [84, с. 205].

Сол сияқты партиялар туралы жаңа заң қабылдау қажеттілігін заң жобасына бастамашы болған «Отан» партиясының өкілдері де түсіндірді [73, с. 15].

Зерттеушілер «Отан» партиясы ұсынған және әзірлеген, сондай-ақ ҚАгрП және ҚАзП сияқты партиялар қолдаған 2002 жылы ұсынылған «Саяси партиялар туралы» Заң жобасы партиялық өмірдің жандануы және «көппартиялылық мәселесіне жұртшылықтың назарының күшеюіне себеп болды» деп атап өтті [73, с. 15]. Сонымен қатар, жаңа заң жобаларын «Ақ жол» партиясы, сондай-ақ парламенттік фракцияларға кірмейтін депутаттар тобы ұсынды.

Жаңадан қабылданған заң жиырма екі бапқа бөлінген төрт тараудан тұрды.

Екі заңның салыстырмалы талдауы көрсеткендей, 2002 жылғы жаңа заңнамаға айтарлықтай өзгерістер мен толықтырулар енгізілді. 1996 жылы қабылданған заңға қарағанда жаңа заңға енгізілген өзгерістер бірнеше аспектілерге әсер етті.

Маңызды мәселелердің бірі, жоғарыда айтылғандай, терминология мәселесі болды және басты мәселе саяси партия ұғымының өзін анықтау болды. 2002 жылғы жаңа заңда №1 бапта саяси партия әртүрлі әлеуметтік топтардың азаматтарының ерікті бірлестігі деп танылды, бұл олардың саяси ерік-жігерін білдіреді. Сонымен бірге, маңызды аспект – жаңа заңға сәйкес партиялар әр түрлі деңгейдегі мемлекеттік органдарда азаматтардың мүдделерін білдіріп қана қоймай, оларды қалыптастыруға қатысуы керек болатын [220].

Саяси партиялар азаматтардың ерік-жігерін тікелей білдірген 1996 жылғы заңнан айырмашылығы, жаңа актіде саяси партияны анықтауда қоғамдық бірлестіктердің бұл түрі тек азаматтардың ғана емес, сонымен бірге әртүрлі әлеуметтік топтардың мүдделерін білдіретініне назар аударылады. Жаңа анықтамасын сипаттайтын ең маңызды айырмашылық саяси партия 2002 жылғы заңда бекітілген бұл партиялар қызметінің тікелей мақсаты партия мүшелерінің мүдделерін мемлекеттік және өзін-өзі басқару органдарында білдіру болды, ал алдыңғы заңда партиялар азаматтардың саяси ерік-жігерін білдіруге «ықпал етті». Осылайша, бұл тармақ мәртебені көтеру арқылы партиялардың рөлі мен маңыздылығы шынымен күшейгенін көрсетеді. Партиялар қоғамдық бірлестіктен саяси құралға айналды, ол арқылы азаматтар өз еріктерін көрсетіп қана қоймай, мемлекетті басқаруға да қатыса алды.

Алайда бірқатар басқа тармақтар жаңа заң саяси партияны құру мақсаттарын ретке келтіру және нақтылау арқылы партиялардың санын көбейту үшін белгілі бір кедергілер құруды көрсетті деп айтуға мүмкіндік береді.

Бұл саяси партияларды құру және мемлекеттік тіркеу мүмкіндігімен байланысты заңдардың бірқатар баптарын салыстырған кезде көрінеді. Мысалы, 1996 жылғы заңда №6 бапта («Саяси партия құру») «Саяси партия Қазақстан Республикасы азаматтарының 10 адамнан кем емес тобының бастамасы бойынша партияның Құрылтай съезін (конференциясын) шақыру арқылы құрылады» делінген [219]. Ал 2002 жылғы «Саяси партиялар туралы» заңда бастамашыл топтың саны бойынша мүлдем басқа, айтарлықтай үлкен сандар көзделген. Жаңа заңда сондай-ақ №6 бапта дәл осындай атаумен «Саяси партия саяси партияның Құрылтай съезін (конференциясын) шақыратын және облыстардың, республикалық маңызы бар қаланың және астананың үштен екісінің атынан өкілдік ететін кемінде мың адамнан тұратын Қазақстан Республикасы азаматтары тобының бастамасы бойынша құрылады» деп көрсетілген [220]. Осы үзіндіден Құрылтай съезін өткізуге қажетті азаматтар саны бойынша талап жүз есе өскенін көруге болады. Сонымен қатар, егер бірінші заңда құрылтайшылардың аумақтық құрылымы туралы айтылмаса, яғни съез бір аймақта тұратындардан тұруы мүмкін болса, онда жаңа талаптарға сәйкес бастамашыл топ еліміздің көптеген аймақтарын және міндетті түрде астананы қоса алғанда, ерекше мәртебесі бар ірі қалаларды білдіруі керек. Бұл ретте тіркеуші органға ұсынылатын бастамашыл топ мүшелерінің тізімдерінің арнайы формасы әзірленді [220].

Осы үзіндіден Құрылтай съезін өткізуге қажетті азаматтар саны бойынша талап жүз есе өскенін көруге болады. Сонымен қатар, егер бірінші заңда құрылтайшылардың аумақтық құрылымы туралы айтылмаса, яғни съезд бір аймақта тұратындардан тұруы мүмкін болса, онда жаңа талаптарға сәйкес бастамашыл топ еліміздің көптеген аймақтарын және міндетті түрде елордасы мен ерекше мәртебесі бар ірі қалаларды қоса алғанда, атынан өкілдік етуі керек. Бұл ретте тіркеуші органға ұсынылатын бастамашыл топ мүшелерінің тізімдерінің арнайы формасы әзірленді [219]. Ал жаңа заң партия мүшелерінің саны бойынша талапты едәуір арттырды. Жаңа талаптарға сәйкес «саяси партияны мемлекеттік тіркеу үшін оның құрамында барлық облыстарда, республикалық маңызы бар қалада және Астанада партияның құрылымдық бөлімшелерінің (филиалдары мен өкілдіктерінің) атынан өкілдік ететін партияның кемінде елу мың мүшесі болуға тиіс, олардың әрқайсысында партияның кемінде жеті жүз мүшесі болуға тиіс» [220]. Көріп отырғанымыздай, талаптардың күшеюі партия мүшелерінің жалпы саны мен аумақтық бөлімшелер мүшелерінің ең аз саны бойынша да орын алды. Сонымен қатар, сарапшылардың пікірінше, «Заңда 50 мың адамға міндетті мүшелік талаптарын қатаң бекіту билік құрылымдарына саяси партияның қызметін тоқтата тұруға, содан кейін оны таратуға мүмкіндік берді, оны мемлекеттік бюрократия саяси қарсыластарға қысым жасау және оларды заңды саяси өрістен шығару тетігі ретінде қолдана алады» [73, с. 18].

Назар аудару керек тағы бір мәселе. Бір жағынан, «Саяси партиялар туралы» жаңа Заң партиялардың сайлау үдерісіне қатысуын міндеттейді, екінші жағынан, партиялық тізімдер бойынша үміткерлерге әртүрлі аймақтарда үгіт-насихат жүргізу қажет болған кезде, тіпті сайлау науқанына да мемлекеттік қаржыландыру бөлінбеді, көлік шығындары, сондай-ақ әртүрлі үгіт материалдарын дайындау және тарату және т.б.

Белгілі зерттеуші Б.Г. Аяған және басқа авторлар атап өткендей, мемлекеттік қаржыландырудан бас тарту саяси партияларды әртүрлі қаржылық топтарға тәуелді етуі мүмкін. Сонымен қатар, «мемлекеттік қолдау партиялардың саяси бәсекелестіктегі мүмкіндіктерінің теңсіздігін азайтады» және бұл өз кезегінде партиялық-саяси күрестің барлық қатысушыларының теңдігін сақтауға мүмкіндік бермейді өйткені олардың тең мүмкіндіктері жоқ [15, с. 21].

1996 және 2002 жылдардағы партиялар туралы заңдарды салыстыру тәуелсіздік жылдарындағы Қазақстандағы партиялық құрылыстың құқықтық негіздерін трансформациялау туралы қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Сонымен бірге, бір жағынан партиялардың ұстанымдары күшейе түсті. Олар қарапайым қоғамдық бірлестіктерден мемлекеттік билікте маңызды орын алатын саяси механизмге айналды. Алайда, екінші жағынан, партияларды ұйымдастыру мен мүшелікке қойылатын талаптар күрт өсті, бұл одан әрі тарих көрсеткендей, 1990 жылдармен салыстырғанда партиялардың жалпы санының азаюына әкелді. Яғни, сақталған партиялар сапалық жағынан басқа деңгейге өтті, бірақ сонымен бірге жаңа партиялар құру өте қиын болды. Қазақстандағы партия құрылысының белгілі зерттеушісі Ю.О. Булуктаев 2002 жылғы жаңа заңдағы өзгерістерді сипаттағандай «жаңа өзгерістердің мәні негізінен саяси партияларды құру, тіркеу және оларды мемлекеттік қаржыландыру сияқты мәселелерге келіп тірелді» [73, с. 20].

Б. Аяған мен Г. Нұрымбетованың пікірінше, 2002 жылы партиялар туралы жаңа заңның қабылдануына түрткі болған маңызды фактор «нәтижесінде «Қазақстанның демократиялық таңдауы» қоғамдық қозғалысы (ҚДТ) мен «Ақ жол» Қазақстанның демократиялық партиясы құрылған 2001 жылдың қыркүйек-желтоқсанында елде белгілі оқиғалар болды» [15, с. 18].

Бір кездері қабылданған «Саяси партиялар туралы» Заңды талдаған зерттеушілер жасаған болжам да қызығушылық тудырады. Олардың болжамына сәйкес, мұндай қатаң заңның қабылдануы нәтижесінде көп жағдайда «республиканың саяси-партиялық жүйесінде жұмыс істеп тұрған 19 партияның орнына ең жақсы жағдайда 6-7 ғана қалуы мүмкін. Бұл партиялық плюрализм деңгейін, әсіресе сайлау үдерісінде төмендететіні сөзсіз» [258].

2007 жылғы мамырда «Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» жаңа Заң қабылданды, онда бүкіл саяси жүйені демократияландыру жөніндегі, оның ішінде Қазақстанның партиялық дамуына ықпал еткен маңызды міндеттерді шешуге бағытталған елдің негізгі заңына түзетулер мен толықтырулар енгізілді [259]. Конституцияның жаңа редакциясы негізінде «Сайлау туралы» Конституциялық заңға елеулі өзгерістер енгізілді [260].

Осы өзгерістер мен толықтыруларға сәйкес Мәжілісті құрудың жаңа тәртібі бекітілді, сондықтан депутаттар саны жүз жеті адамды құрады, оның тоқсан сегізі партиялық тізім бойынша сайлануы керек, ал тағы тоғыз депутат ҚХА сайлауы керек.

Осылайша, Мәжіліс өз негізінде пропорционалды сайлау жүйесі негізінде құрыла бастады. Бұл өз кезегінде Парламентті қалыптастырудағы, тұтастай алғанда, Қазақстанның саяси жүйесіндегі саяси партиялардың рөлін бекітуге тиіс болды.

2000 жылдардың ішінде «Саяси партиялар туралы» Заңға партиялар құруға қойылатын кейбір талаптарды түзететін толықтырулар мен өзгерістер енгізілді.

2008 жылы Қазақстан халқына Жолдауында сөйлеген сөзінде сол кездегі президент Н.Ә. Назарбаев еліміздің саяси жүйесін трансформациялаудағы партиялардың рөлін атап өтіп, саяси партияларға осы үдерістегі басты рөлдердің бірін берді. Бұл ретте саяси жүйенің оңтайлы моделі «Нұр Отан» тұлғасында бір басым партиясы бар модель болып табылатынын атап өтті. Оның айтуынша, мұндай жүйе «барлық басқа саяси партияларға сайлауға қатысуға, парламентке өтуге және барлық саяси үдерістерге қатысуға мүмкіндік береді. Жаңа партиялардың пайда болуына және өз пікірін айтуға ешқандай кедергі жоқ» [261].

Бір президенттік партия толығымен дерлік партия алаңында үстемдік еткен және басқа партиялардың бәсекелестігі аз болған жағдайда, партияны тіркеу талаптарын жеңілдету туралы шешім қабылданады.

2009 жылдың басында «Саяси партиялар туралы» Заңға партия мүшелерінің жалпы саны бойынша талаптарға әсер еткен өзгерістер мен толықтырулар енгізілді. Мәселен, егер 2002 жылғы заңның редакциясында саяси партияны мемлекеттік тіркеу үшін оның құрамында кемінде елу мың партия мүшесі болуы тиіс болса, онда жаңа түзетулерге сәйкес партия мүшелерінің жалпы санына қойылатын талаптар қырық мыңға дейін азайды [262].

Тағы бір жеңілдік құрылымдық бөлімшелердегі (филиалдардағы) партия мүшелерінің ең аз саны туралы талапқа қатысты болды. Егер бұрын әрбір облыста, республикалық маңызы бар қалада және Астанада кемінде жеті жүз мүше болуға тиіс болса, енді талап алты жүзге дейін төмендетілді [262].

Партия мүшелерінің саны бойынша талаптардың төмендеуімен «Саяси партиялар туралы» Заңның жаңа редакциясында құрылтай съезінің жұмысы айтарлықтай рәсімделді, ұйымдастыру комитетіне бюрократиялық талаптар артты. Енді құрылтай съезінің ұйымдастыру комитеті тіркеуші органға бастамашыл топ мүшелерінің тізімін сондай-ақ ұйымдастыру комитетінің мүшелері туралы мәліметтерді қамтитын арнайы форма бойынша саяси партия құру ниеті туралы хабарлама беруі керек еді, сонымен қатар Ұйымдастыру комитеті жиналысының хаттамасы және басқа да бірқатар талаптар ұсынылуы керек еді. Осы мәліметтердің барлығын ұсынғаннан кейін тіркеуші орган растау берді, содан кейін тек Ұйымдастыру комитеті өз қызметіне кірісе алады [262]. Құрылтай съезінің жұмысы да қалыпқа келтірілді, түзетулер оны өткізуге қойылатын талаптарды егжей-тегжейлі белгіледі. Партияны құру жөніндегі ұйымдастыру комитетінің жұмысына осы талаптардың барлығы Заңның алдыңғы редакцияларында болған жоқ.

Бір жағынан 2009 жылғы өзгерістер бір партияның мемлекеттік деңгейдегі тұрақтылығы мен үстемдігі жағдайында заңдарды либерализацияландыру туралы шешім қабылданғанын көрсетеді. Бұл қоғамдағы демократияландыру үдерісін көрсетуі керек еді. Екінші жағынан, партияларды тіркеу талаптарының төмендеуіне қарамастан, өзгерістердің өзі шамалы болды және жаңа партияларды құруға әлі де кедергі болды.

2000 жылдары партиялық құрылысқа түбегейлі өзгерістер енгізбейтін «Саяси партиялар туралы» Заңға тағы бірнеше рет өзгерістер мен толықтырулар енгізілді [263, 264].

Қазақстан қоғамының әлеуметтік-саяси өмірін дамытудың сапалы жаңа кезеңі Қазақстан Президенті Қ.К. Тоқаев бастаған демократияландыру үдерісі болды. Оның күш-жігері саяси партияларға маңызды орын берілген саяси құрылымның жаңа сапалы моделіне жаңадан көшуге бағытталды.

2019 жылғы «Сындарлы қоғамдық диалог – Қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» атты Қазақстан халқына Жолдауында Президент Қ.-Ж. Тоқаев еліміздегі экономикалық өзгерістердің қоғамдық-саяси жаңғыртусыз одан әрі мүмкін еместігін атап өтті. Дәл сол кезде саяси қайта құрулар әкелетін негізгі қағида мен мақсат айтылды: «Күшті Президент – ықпалды Парламент – есеп беретін Үкімет» [265]. Осыған байланысты қазіргі заманғы тиімді мемлекетті дамыту жөніндегі шараларға көп көңіл бөлінді. Осы тәсіл аясында Президент Қ.-Ж. Тоқаев партиялық құрылысты жалғастыруды бірінші тармақпен атап өтті. Ол Мемлекет басшысы өзінің міндетін «елдегі көппартиялықты, саяси бәсекелестікті және пікірлердің плюрализмін дамытуға жәрдемдесу» деп санайтынын атап өтті. «Бұл ұзақ мерзімді перспективада саяси жүйенің тұрақтылығы үшін маңызды. Парламент Мәжілісі мен мәслихаттарға алдағы сайлау еліміздегі көппартиялық жүйенің одан әрі дамуына ықпал етуі тиіс» [265]. Сонымен қатар қазақстандық қоғамның игілігі үшін жұмыс істейтін партиялардың өзара ынтымақтастығының қажеттілігіне назар аударылды.

Жаңа мемлекет басшысы бастаған саяси жаңару үдерісінің практикалық нәтижесі 2020 жылдың ортасында қабылданған «Саяси партиялар туралы» заңнамалық актіге енгізілген түзетулер болды.

2020 жылғы 25 мамырда Президент Қ.-Ж. Тоқаев «Саяси партиялар туралы» Қазақстан Республикасының Заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заңға қол қойды, оған сәйкес өзгерістер мен елеулі толықтырулар енгізілді.

Екі маңызды өзгерісті бөліп көрсетейік. Біріншіден, заңға сәйкес «Саяси партияны мемлекеттік тіркеу» №10 бабында партияны тіркеуге қажетті партия мүшелерінің жалпы санына қойылатын талаптар өзгертілген. Егер 2002 жылы қабылданған «Саяси партиялар туралы» Заңның бастапқы нұсқасында елу мың мүше талап етілсе, 2009 жылдан бастап қырық мың мүше талап етілсе, енді талаптар одан да айтарлықтай төмендеді – жаңа редакцияға сәйкес партияның жалпы саны кемінде жиырма мың мүшені құрауы тиіс [266]. Осылайша, алдыңғы талаптармен салыстырғанда айқын, екі есе төмендеу болды, бұл осы мәселеде нақты либерализацияландыру туралы айтады.

Екінші жағынан, 2020 жылғы түзетулер партиялардың құрылымдық бөлімшелерінің (филиалдары мен өкілдіктерінің) саны және олардың мүшелерінің саны бойынша талаптарға әсер етпегенін атап өтеміз. Сонымен қатар, тіркеу үшін жиырма мың мүшенің талабы қазақстандық жағдайлар үшін әлі де жоғары. Алайда, тұтастай алғанда, партиялық өмірді демократияландырудың белгіленген бағыты айқын белгіленді.

2020 жылы партиялар туралы заңға енгізілген тағы бір маңызды мәселе – бұл халықтың жекелеген топтарына арналған квоталар туралы мәселе. Бұл іс жүзінде осы заңға ұқсас норманы енгізудің алғашқы әрекеті болды, сондықтан түзетулер енгізілмеді, бірақ №15-1 заңның жаңа бабы «Саяси партиядан Парламент Мәжілісі, мәслихат депутаттығына кандидаттар ұсыну ерекшеліктері» енді. Бұл мақалада келесі талаптар қамтылған: «Саяси партия Парламент Мәжілісі, мәслихат депутаттығына кандидаттардың партиялық тізімдерін бекіткен кезде оларға кандидаттардың жалпы санының кемінде отыз пайызы көлемінде әйелдер мен жиырма тоғыз жасқа толмаған адамдарды енгізеді» [266].

Осы мақаланың мазмұнынан көріп отырғанымыздай, алғаш рет әйелдер мен жастардың өміріне қатысу заңнамалық деңгейде бекітілді. Бұл жаңа өзгерістердің екі мақсаты болуы мүмкін. Біріншіден, осы уақытқа дейін партияның белсенді мүшелері арасында өкілдігі аз болған халықтың жаңа топтарын партияларда белсенді рөлге тарту. Яғни, партия қатарына жастар мен әйелдерді тарту ғана емес, оларға кандидат ретінде сайлауға қатысуға тиіс партия қайраткерлерінің ең маңызды санаты арасында белгіленген үлесті бекіту. Екіншіден, партиядағы белсенді жұмысқа жаңа тұлғаларды тарту партияішілік бәсекелестікті күшейтіп, осылайша халық арасындағы партиялардың қызметін жандандыруы тиіс.

Айта кетейік, көп ұзамай ұсыныстар мәслихат сайлауында сыналды. ОСК ақпараты бойынша 2020 жылдың желтоқсанына қарай саяси партиялар сегіз мыңнан астам кандидат ұсынды олардың қырық пайыздан астамы әйелдер мен 29 жасқа дейінгі жастарды құрады. Бұл ретте кейбір партияларда бұл квота барлық кандидаттардың жартысынан астамын құрады («Adal», ҚХП, «Ауыл» және «Ақ жол») [267].

Алайда, Парламент Мәжілісі немесе мәслихаттар депутаттығына кандидаттар тізімінде жастар мен әйелдер үшін енгізілген квота партияны, мысалы, Парламентке өткен жағдайда, осы пропорцияны ұстануға міндеттеме бермегенін атап өтеміз. Алайда, жалпы алғанда, енгізілген түзетулерден көрініп тұрғандай, Президент Қ.К. Тоқаевтың бағытына сәйкес партиялық құрылысты демократияландыру бағытында шешуші қадам жасалды.

Мемлекет Басшысының ұсынысы бойынша қабылданған әйелдер мен жастарға арналған квоталар туралы заңның бұл нормасы жақында 2021 жылдың басында өткен ҚР Парламенті Мәжілісі мен барлық деңгейдегі мәслихаттар депутаттарының сайлауы барысында сынақтан өтті.

2020 жылғы «Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл уақыты» атты Жолдауында Қазақстан Президенті партиялар туралы мәселені де атап өтті. Мемлекет басшысы саяси партиялардың азаматтардың мүдделерін қорғаудағы ерекше рөлін атап өтті. Ол сондай-ақ «Nur Otan» негізгі парламенттік партиясының әлеуетін атап өтіп, сол кездегі жетекші партия Президент жоспарлаған барлық реформаларға қатысуы тиіс екендігіне баса назар аударды.

Мемлекеттің партияларға қатынасын көрсететін және партиялық құрылыс саласындағы заңнаманың одан әрі дамуын түсіндіретін аса маңызды тезис Президенттің «нақты көппартиялылықты» одан әрі дамыту жөнінде қадамдар жасалатыны туралы тезисі болып табылады [268]. Сол Жолдауда Президент Қ.К. Тоқаев өзінің Жарлығымен 2019 жылы құрылған ұлттық қоғамдық сенім кеңесі саяси реформалар пакетін әзірлегенін, соның нәтижесінде қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қызметіне байланысты бірқатар заңдарға, оның ішінде «Саяси партиялар туралы», «Сайлау туралы», «Парламент және оның депутаттарының мәртебесі туралы» Заңдарға өзгерістер енгізілгенін еске салды [266].

2021 жылы «Саяси партиялар туралы» Заңға кейбір түзетулер енгізілді. Дегенмен, олар сайлау заңнамасына енгізілген өзгерістерге қатысты және техникалық сипатта болды [269].

Сол жылдың күзінде Мемлекет басшысының «Халық бірлігі және жүйелі реформалар – ел өркендеуінің берік негізі» Жолдауында партия құрылысына назар аударылды. Сайлау үдерісіне халықтың көбірек санаттарын тартуға байланысты маңызды тапсырмалар берілді. Атап айтқанда, Мемлекет басшысы «Сайлау тізімдерінде әйелдер мен жастарға арналған отыз пайыздық квота туралы норманы енгізу партияларды белсенді жұмыс істеуге, өз қатарларын жасартуға, жаңа тұлғаларды іздеуге итермелегенін» атап өтті [270]. Сонымен қатар, Президент бұл бастаманы жүзеге асырудағы қиындықтарды атап өтті. Қ.-Ж. Тоқаев атап өткендей, жастар мен әйелдер бойынша бұл квота сайланған депутаттарға қатысты сақталмады, осыған байланысты оларға бұл мәселені заңнамалық деңгейде пысықтау тапсырылды. Сонымен қатар, ерекше қажеттіліктері бар азаматтар санатын квоталау тапсырылды. Яғни партияларға міндетті түрде тек әйелдер мен жастардың едәуір пайызы ғана қатыспауы тиіс [270].

Осы тапсырманы іске асыруға байланысты көп ұзамай «Саяси партиялар туралы» Заңға жаңа өзгерістер мен толықтырулар енгізіледі, олар Мемлекет басшысының Жолдауда айтқан ескертулерін ескеруі тиіс.

Ең маңызды толықтыру Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаттығына кандидаттардың партиялық тізімдеріндегі жалпы санының кемінде отыз пайызын құрайтын адамдар санатын ұлғайту болды. Егер бұрын бұл санаттарға тек әйелдер мен жиырма тоғыз жасқа дейінгі жастар ғана кіретін болса, қазір мүгедектігі бар адамдар да бар. Айта кетейік, бұл өзгеріс тек Парламент Мәжілісіне кандидаттардың тізімдеріне ғана қатысты болды, ал мәслихаттарға квота санатындағы сайлау кезінде кандидаттардың партиялық тізімдерінде бұрынғы әйелдер мен жастар қалды. Осы санаттағы өкілдердің үлесі өзгеріссіз қалды [271].

Қазіргі Қазақстанда партиялық құрылыстың заңнамалық негіздерін дамытуға қатысты 2022 жылғы оқиғалар түйінді болды. Ел Президенті Қ.-Ж. Тоқаев саяси жаңғырту және қолданыстағы саяси жүйені жаңарту бағытына баса назар аударды. Бұл бағыт «жаңа Қазақстан» деп аталатын мүлдем жаңа саяси Тұжырымдамада көрініс тапты, онда партиялық жүйені және жалпы сайлау үдерісін демократияландыру үдерісі маңызды рөл атқарды.

Бұл бастамалар Мемлекет басшысының 2022 жылғы наурыздағы «Жаңа Қазақстан: жаңару және жаңғырту жолы» атты халыққа Жолдауында барынша толық ұсынылды [6]. Бұл Жолдауда Президент Қазақстанның саяси жүйесін трансформациялау мен жаңғыртуға бағытталған маңызды бастамаларды ұсынды. Алға қойылған саяси реформалардың мақсаты – Президенттің өзі 2019 жылғы Жолдауында айтқан және 2022 жылы қайталаған мемлекеттік құрылыстың негізгі формуласына қол жеткізуде анықтағандай – «Күшті Президент – ықпалды Парламент – есеп беретін Үкімет» [6].

Шын мәнінде, 2022 жылғы Жолдау партия құрылысына да әсер еткен үлкен саяси реформалардың бастамасы болды, осылайша Президенттің тапсырмаларын орындау нәтижесінде әртүрлі заңнамалық актілерге өзгерістер мен толықтырулар қабылданды.

Бұл Жолдауда Президент Қ.-Ж. Тоқаев саяси жаңғырудың маңызды бөлігі ретінде қазіргі заманғы партиялық жүйенің дамуына тоқталды. Партиялық құрылыстағы жаңа өзгерістердің негізгі мақсаты «көп полюсті партиялық жүйені» құру, сондай-ақ «партиялық жүйені дамыту үшін мүмкіндіктерді кеңейту» болуға тиіс [6].

Президенттің басты тезисі саясаттағы монополиясыздандыруға қатысты болды. Ол мемлекеттік құрылымдардың сол уақытқа дейін саяси партиялармен байланысы мемлекеттік құрылысқа зиянды екенін нақты атап өтті. Осыған байланысты ол заңнамалық деңгейде атқарушы билікті, сондай-ақ басқа да мемлекеттік органдарды, соның ішінде президенттің өзін партиялардан бөлуге, атап айтқанда осы санаттарға партия мүшелігіне тыйым салуға бағытталған бастамалар енгізді. Мемлекет басшысының ойынша, бұл бастамалар партиялардың бәсекелестігінің артуына ықпал ететін болады, өйткені барлық саяси партиялардың қызметі үшін бірдей және тең жағдайлар жасалатын болады. Еліміздің бірінші басшысының партиясыздығы, Президент атап өткендей, партиялар мен басқа да саяси институттарға ықпалын болдырмайды [6].

Президент атап өткен саяси жаңғырудың маңызды элементі нағыз саяси бәсекелестік үшін жағдай жасау болуы тиіс. Ол үшін мемлекет «партиялардың институционалдық және ұйымдастырушылық дамуы үшін барынша қолайлы жағдай жасауға» міндетті [6].

Жоғарыда айтылғандай, мемлекет басшысы ұсынылған өзгерістер аясында саяси партияларға ерекше назар аударды. Жолдаудың бір тармағы «Партиялық жүйені дамыту мүмкіндіктерін кеңейту» деп аталды.

Одан әрі заңнамалық өзгерістерде көрініс тапқан маңызды ұсыныс – партияларды тіркеуді процедуралық жеңілдету. Президент Қ.-Ж. Тоқаев бірқатар нақты ұсыныстар айтты: «Тіркеу шегін төрт есеге – 20 мыңнан 5 мың адамға дейін төмендету керек. Өңірлік өкілдіктердің ең аз саны үш есеге – 600-ден 200 адамға дейін азаяды. Партия құру үшін азаматтардың бастамашыл тобының ең аз саны үштен біріне жуық, яғни 1000-нан 700 адамға дейін азаяды. Өз кезегінде Құрылтай съезін өткізу мерзімдері мен филиалдарды қалыптастыру кезеңі ұлғаяды» [6].

Мемлекет басшысының бағалауы бойынша бұл ұсыныстар саяси салада либерализацияны жандандыруға, сондай-ақ уақыттың қазіргі заманғы талаптарына сәйкес келетін сапалы жаңа партиялардың пайда болуына ықпал етуге тиіс.

Сонымен қатар партия саласындағы құқықтық негіздерді жетілдіруге байланысты мәселелер Президенттің 2022 жылғы наурыздағы Жолдауында алға қойылған басқа да бастамалары арасында көрініс тапты. Қазақстанның сайлау жүйесін жетілдіру қажеттілігі туралы айта келе, Парламент Мәжілісіне сайлаудың, содан кейін мәслихат депутаттарын сайлауда пропорционалды моделіне көшу «біздің партиялық жүйенің дамуына елеулі серпін» бергені атап өтілді [6].

Сондай-ақ, Президент әлеуметтік желілердегі партиялық үгіт-насихат сияқты өзекті мәселені нормативтік реттеуді тапсырды.

Жолдауда айтылған саяси жаңғырту жөніндегі ұсынылған шаралар пакеті елеулі құқықтық жұмысты талап етті. 2022 жылдың жазының басында Мемлекет басшысының бастамасымен көпжылдық үзілістен кейін жалпыұлттық референдум өтті. Оған 2022 жылғы 6 мамырда бұқаралық ақпарат құралдарында жарияланған «Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасында баяндалған сіз «Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтыруларды қабылдайсыз ба?» деген сұрақ қойылды» [272]. Референдумда ұсынылған еліміздің негізгі Заңына енгізілген өзгерістер мен толықтырулар, басқалардан бөлек, партия саласындағы өзгерістерге байланысты ұсыныстарға да қатысты болды.

Атап айтқанда, заңда оған сәйкес «Республика Конституциялық Сотының, Жоғарғы Сотының жəне өзге де соттарының төрағалары мен судьялары, Орталық сайлау комиссиясының, Жоғары аудиторлық палатасының төрағалары мен мүшелері, əскери қызметшілер, ұлттық қауіпсіздік органдарының, құқық қорғау органдарының қызметкерлері саяси партияларда, кəсіптік одақтарда болмауға, қандай да бір саяси партияны қолдап сөйлемеуге тиіс» деген толықтырулар болды [4]. Тағы бір маңызды қосымша қазіргі президенттердің саяси партияларда болу мүмкіндігіне қатысты болды. Референдумға шығарылған заң жобасы бұған тікелей тыйым салды: «Қазақстан Республикасының Президенті өз өкілеттіктерін жүзеге асыру кезеңінде саяси партияда болмауға тиіс» [4]. Заң жобасында негізінен Парламент Мәжілісінің депутаттарымен байланысты партияларға қатысы бар басқа да аспектілер болды [4].

ҚР ОСК қаулысына сәйкес дауыс беруге қатысқандардың сексен пайызға жуығы «Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заң жобасын қолдады [273].

2022 жылдың қыркүйегінде Президент Қ.-Ж. Тоқаев тағы бір Жолдауын жариялады, онда ол «жаңартылған Конституция ойынның әділ және ашық ережелерімен саяси жүйенің мүлдем жаңа стандарттарын белгілейді» деп атап өтті. Парламентшілердің алдында сөйлеген сөзінде ол саяси партияларды тіркеу үдерісі едәуір жеңілдетілгенін, сондай-ақ Парламент пен мәслихаттарды құрудың жаңа тетігі тек бір мандатты округтер бойынша ғана емес, партиялық тізімдер бойынша да қолданысқа енгізілгенін атап өтті.

Мемлекет басшысы Конституциядағы өзгерістерге байланысты саяси саладағы ауқымды өзгерістерді қорытындылай келе, олар «саяси партиялар санының ұлғаюына, саяси бәсекелестікті күшейтуге, халық қалаулыларының жаңа толқынының пайда болуына ықпал ететінін» атап өтті [274].

Сонымен қатар, саяси реформалар аясында Үкіметтің құрамына көпшілік дауысқа ие болған жеңіске жеткен партияның ғана емес, Парламентке өткен басқа партиялардың өкілдері де кіре алады деген маңызды мәлімдеме жасалды.

Мұның бәрі «атқарушы билікке бүкіл қоғамның сұраныстарына сәйкес келетін теңдестірілген шешімдер қабылдауға мүмкіндік береді» [274].

2022 жылғы қарашада Мемлекет Басшысының Жолдауын іске асыру шеңберінде және бүкілхалықтық референдумның қорытындыларын ескере отырып «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне Мемлекет басшысының 2022 жылғы 16 наурыздағы Жолдауын іске асыру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» арнайы заң қабылданды,онда ел президентінің елдегі саяси жаңғырту жөніндегі ұсыныстары сондай ақ саяси партиялардың қызметіне байланысты бірқатар маңызды сәттер түпкілікті бекітілді [275].

Түзетулер арасында бірқатар «Саяси партиялар туралы» Заңға қатысты болды. Олардың ішінде ең маңыздысы партия мүшелерінің жалпы санына қойылатын талаптарды бес мыңға дейін төмендетуге, сондай-ақ Мемлекет басшысы 2022 жылғы наурыздағы Жолдауында бұрын айтқан бірқатар басқа ұсыныстарға қатысты деп санауға болады.

Бұл өзгерістер одан әрі партиялық құрылыс пен көппартиялылықты дамыту үшін сенімді құқықтық негіз болды, өйткені олар жаңа саяси партияларды ұйымдастыру мен олардың қызметіне қойылатын жағдайлар мен талаптарды жеңілдетуге бағытталған. Әрине, бұл бастамалар Мемлекет басшысының «жаңа Қазақстанды» құру туралы курсының маңызды құрамдас бөлігі болды.

Партияларға қатысты түзетулер 2023 жылдың бірінші қаңтарынан бастап күшіне енді. Сол жылы сәуір айында «Саяси партиялар туралы» Заңға Қазақстан Республикасындағы әкімшілік реформа мәселелері жөніндегі заңнамаға енгізілген өзгерістерге байланысты негізінен техникалық сипаттағы кейбір толықтырулар енгізілді [276].

Осылайша, саяси жаңғыру үдерісі және партиялық құрылыс саласындағы құқықтық базаны жақсарту 2000 жылдары ғана жалғасып қоймай, Президент Қ.-Ж. Тоқаевтың қоғамды демократияландыру жөніндегі қызметіне байланысты жаңа елеулі серпін алды. Егер 1990 жылдары қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қызметін құқықтық реттеудің бірінші кезеңінде бір партиядан көппартиялық жүйеге көшу заңды түрде бекітілсе, қазіргі кезеңде көппартиялық жүйені одан әрі жетілдіруге және нығайтуға мүмкіндік беретін бірқатар түзетулер, өзгерістер мен толықтырулар қабылданды. Құқықтық қатынастағы ең жарқын қадамдар 2002 жылы «Саяси партиялар туралы» жаңа Заңның қабылдануы және Президент Қ.-Ж. Тоқаевтың 2022 жылы жалпыхалықтық референдумда тұжырымдалған және мақұлданған реформалар пакеті болды.

**3.2 Қазіргі кезеңдегі көппартиялылықтың дамуы**

Жоғарыда айтылғандай, Қазақстанның көппартиялы жүйесінің тарихын кезеңдендіру әрекеттерін көптеген зерттеушілер жүзеге асырды олардың көпшілігі көппартиялы үдерістің дамуындағы жаңа кезеңнің басталуы 2000 жылдардың басынан кезеңдейді. Атап айтқанда, 1985 жылдан бастап Қазақстанның партиялық жүйесінің тарихын кезеңдеуді бастаған Л.И. Кармазинаның пікірінше, 2001 жылға қарай парламентке сайлау оның ішінде партиялық тізімдер бойынша жүзеге асырылатын заңнамалық норманың енгізілуімен сипатталатын даму кезеңі аяқталады. Ал 2002 жылдан бастап жаңа кезең басталады ол «саяси партиялардың іріленуімен, тіркелмеген партиялық құрылымдардың саяси сахнадан кетуімен, жұмыс істеп тұрған партиялардың саяси салмағының артуымен, күшті оппозициялық партиялық ұйымдардың пайда болуымен, қоғамдық-саяси қозғалыстардың саяси өміріне ықпалының әлсіреуімен» сипатталады [277]. Айта кетейік 2000 жылдары ол тағы бірнеше кезеңдерді бөліп көрсетеді олар конституциялық реформаға байланысты мемлекеттегі саяси партиялардың дамуындағы өзгерістермен анықталады.

Мысалы, Қ.Ж. Асылов, көппартиялық жүйенің тарихын бірнеше кезеңге бөледі және маңызды кезеңдердің бірі ретінде 2000 жылдардың басына жатқызады [74, б. 22].

Осылайша, зерттеушілердің көпшілігі Қазақстандағы партиялар қызметінде 2000 жылдардың басын көппартиялылықты дамытудың жаңа кезеңі ретінде белгілейді.

Заңнамалық тұрғыдан алғанда, жаңа ғасырдың алғашқы жылдарында Қазақстанның көппартиялық жүйесінің дамуын айқындаған негізгі факторлар 1998 жылғы конституциялық түзетулер және 2002 жылғы «Саяси партиялар туралы» жаңа Заң болды, бұл туралы бұрын жазылған болатын.

Парламентте саяси партиялардың өкілдігіне қатысты Қазақстан Республикасының Конституциясына түзетулер 1998 жылғы 7 қазанда қабылданды, осы түзетулерге сәйкес (3-тармақ, 50-бап) ҚР Парламенті Мәжілісінің 10 депутаты партиялық тізімдер бойынша сайланды [230].

Осылайша, саяси партиялар ел саясатына тікелей ықпал етудің ресми мүмкіндігіне ие болды, бұл саяси үдерістерде белгілі бір жандануды тудырды – 1998-1999 жылдары екі жыл ішінде Қазақстанда жеті саяси партия пайда болды.

2002 жылғы 15 шілдеде қабылданған «Саяси партиялар туралы» ҚР жаңа Заңы тіркеудің ең төменгі шегін күрт арттырды. Бұл ретте партияның республиканың барлық өңірлерінде адам саны едәуір өкілдіктері немесе филиалдары болуға тиіс еді.

Сондай-ақ, саяси партияны тіркеу үшін қажетті құжаттар құрылтай съезі өткізілген күннен бастап екі айдан кешіктірілмей ұсынылуы тиіс, ал өңірлердегі филиалдар мен өкілдіктерді тіркеу мерзімі партия Әділет министрлігінде тіркелген кезден бастап алты айдан аспауы тиіс.

Жаңа талаптар елдегі тіркелген саяси партиялар санының күрт төмендеуіне әкелді. Мәселен, «Қазақстанның саяси партиялары. 2000 жыл» анықтамалығына сәйкес 2000 жылдың 1 тамызына Қазақстанда 16 саяси партия ресми түрде тіркелді (жақшада – құрылтай съезі өткізілген және сол кездегі тіркеу жылы/қайта тіркеу кезіндегі соңғы жыл):

1. Қазақстан Социалистік партиясы (құрылтай съезі – 1991, қайта тіркеу - 1994).

2. «Алаш» Қазақстан ұлттық партиясы (құрылтай съезі – 1991, қайта тіркеу - 1999).

3) Қазақстан Халық Конгресі партиясы (құрылтай съезі – 1991, қайта тіркеу - 1995).

4. Қазақстан Коммунистік партиясы (құрылтай съезі – 1991, қайта тіркеу - 1997).

5. Қазақстан Халықтық-кооперативтік партиясы (құрылтай съезі – 1994, тіркеу - 1995).

6. Қазақстанның Қайта өрлеу партиясы (құрылтай съезі – 1995, тіркеу - 1995).

7. Республикалық саяси Еңбек партиясы (құрылтай съезі – 1995, тіркеу - 1996).

8. Қазақстанның Азаматтық партиясы (құрылтай съезі – 1998, тіркеу - 1998).

9. Қазақстан Республикасының Әділеттілік партиясы (құрылтай съезі – 1998, тіркеу - 1999).

10. Қазақстан республикалық Халық партиясы (құрылтай съезі – 1998, тіркеу - 1999).

11. «Отан» республикалық саяси партиясы (Отан) (құрылтай съезі – 1999, тіркеу - 1999).

12. Қазақстанның аграрлық партиясы (құрылтай съезі – 1999, тіркеу - 1999).

13. «Азамат» демократиялық партиясы (құрылтай съезі — 1999, тіркеу - 1999).

14. Қазақстан әйелдерінің демократиялық партиясы (құрылтай съезі – 1999, қайта тіркеу - 1999).

15. «Ауыл» шаруа социал-демократиялық партиясы (құрылтай съезі – 2000, тіркеу - 2000).

16. Қазақстан патриоттар партиясы (құрылтай съезі ‒ 2000, тіркеу – 2000) [9, с. 425-426].

Жаңа заң енгізілмес бұрын, 2002 жылы наурызда «Ақ жол» Қазақстан демократиялық партиясының құрылтай съезі өтті. Съезде «Ақ жол» ҚДП тең төрағалары болып Б. Әбілов, А. Байменов және О. Жандосов сайланды. Бұл партияның бағдарламасында «елдің саяси жүйесін дамытудағы негізгі үрдіс азаматтардың, қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың рөлінің артуы болуы тиіс. Саяси өзгерістер қоғам мүддесі үшін жұмыс істейтін мемлекет құруға және мемлекет пен азаматтың өзара қарым-қатынасында қажетті тепе-теңдікке қол жеткізуге бағытталуы керек» [73, с. 14].

2002 ж. мамырда Қазақстанның орыс партиясы тіркелді. Партияның мақсаты – Қазақстанда «ғылым, тарихи тәжірибе, әділеттілік және қанау мен қысымның барлық түрлерінен сақтау кепілдіктері негізінде қоғам құру» деп жарияланды. Бұл ретте, әлеуметтік дамудың барлық батыстық тұжырымдамалары үзілді-кесілді қабылданбады, олардың рецептері «Қазақстан халықтарын отаршылдық құлдық шегіне жеткізді» делінді. Қажетті қоғамдық құрылғы «ғаламның заңдары мен Құдайдың еркіне сәйкес келуі» керек еді [73, с. 15].

Осылайша, жаңа заң енгізілгенге дейін Қазақстанда тіркелген 19 саяси партия жұмыс істеді.

Заң енгізілгеннен кейін, 2002 жылғы қарашада «Отан» партиясына Қазақстан Халықтық-кооперативтік партиясы мен республикалық саяси Еңбек партиясы қосылды [278].

Жаңа заңның 21-бабы күшіне енгеннен кейін алты ай ішінде саяси партияларды қайта тіркеуді талап етті, 2003 жылдың 20 қаңтарына дейін жоғарыда аталғандардың ішінен қайта тіркеуді он бір партия сұрады, ал жетеуі ғана өтті. Келесі партиялар тіркелді: «Отан» республикалық саяси партиясы (Отан) (111123 партия мүшесі), Қазақстанның Азаматтық партиясы (63458 партия мүшесі), «Ауыл» қазақстандық социал-демократиялық партиясы (61043 партия мүшесі), «Ақ жол» демократиялық партиясы (57406 партия мүшесі), Қазақстанның аграрлық партиясы (52657 партия мүшелері), Қазақстан Коммунистік партиясы (52246 партия мүшесі), Қазақстан патриоттар партиясы (51188 партия мүшесі).

Төрт партия құжаттарды тапсырды, бірақ қайта тіркеуден бас тартылды – бұл «Отандас» саяси партиясы (Қазақстанның бұрынғы орыс партиясы), «Алаш Қазақстан» партиясы (Қазақстанның бұрынғы «Алаш» ұлттық партиясы), «Ел Дана» республикалық демократиялық партиясы (Қазақстанның бұрынғы Әйелдер демократиялық партиясы), Қазақстанның Қайта өрлеу партиясы.

«Қазақстан Халық Конгресі» партиясы, Социалистік партия, Әділеттілік партиясы, Республикалық Халық партиясы, «Азамат» демократиялық партиясы, «Қазақ Елі» ұлттық бірлестігі партиясы түрлі себептермен қайта тіркеуге құжаттар тапсырған жоқ [279].

Атап айтқанда, «Қазақ елінің» көшбасшысы Е. Әбілқасымов өзінің партиясын қайта тіркеуге құжаттарын беруге құлықсыздығын оның атауы мен бағдарламасынан этникалық құрамдас бөлікті алып тастау қажеттілігімен түсіндірді, бұл оған қолайсыз болды [280]. Жаңа заңның 5-бабының 8-тармағы «азаматтардың кәсіптік, нәсілдік, ұлттық, этникалық және діни тиесілілігінің белгілері бойынша» Саяси партиялар құруға жол бермеді, ал 7-баптың 2-тармағы атауларда «ұлттық, этникалық, діни, өңірлік, қауымдық және гендерлік белгілерге, оның көшбасшысы, тарихи тұлғалардың есімдері мен фамилияларын пайдалануға тыйым салды». Сол себепті Қазақстан әйелдерінің демократиялық партиясы, Қазақстанның «Алаш» ұлттық партиясы және Қазақстанның орыс партиясы қайта аталды.

2003 ж. қазан айында Қазақстанның Қайта өрлеу партиясы негізінде құрылған «Руханият» партиясы қолданыстағы жеті партияға қосылып, біраз уақыт бұрын қайта тіркеуден өтуге тырысты. «Руханият» партиясының басшысы А. Жағанова болды. Партия әлеуметтік саясат пен демократияландырудың рөлін күшейтуге деген ұмтылысын жариялай отырып, елде бұрыннан бар саяси-экономикалық бағытты ұстанды.

Сол жылдың желтоқсан айында елімізде тоғызыншы партия – Д.Н. Назарбаева басқаратын «Асар» республикалық партиясы пайда болады. Оның айтуынша: «Партияның идеологиясы-саяси центризм, оның негізінде барлық саяси партиялармен, қоғамдық бірлестіктермен және билікпен диалогқа ұмтылу жатыр. Бағдарлама өте қарапайым – біздің еліміздің тарихи қалыптасқан құндылықтар мен дәстүрлерді құрметтейтін бәсекеге қабілетті демократиялық мемлекетке айналуына қол жеткізу. Ол үшін әлеуметтік және саяси қатыстылығына қарамастан барлық күштерді біріктіру қажет» [281].

Екі жаңа партия да «Руханият» пен «Асар» [135, п. 1-31] да «Қазақстан-2030 Стратегиясын» назардан тыс. қалдырмай, осы Стратегияның рухына адалдығын жариялады.

2004 жылғы парламенттік сайлауда елде тағы үш партия пайда болады. Бұл «Қазақстанның демократиялық таңдауы» Халықтық партиясы, Қазақстанның демократиялық партиясы және Қазақстанның Коммунистік Халық партиясы.

«Қазақстанның демократиялық таңдауы» Халықтық партиясының құрылтай съезі 2004 жылғы ақпанда өткізілді, аталған партия сол жылдың 4 мамырында тіркелді. Партия өзінің ең оппозициялық бағдарламасында саяси жүйені, Конституцияны жаңарту, елді парламенттік республикаға қайта форматтау қажеттігін жариялады.

2004 жылғы 29 сәуірде «құқықтық Қазақстан үшін» азаматтық қозғалысы негізінде құрылған Қазақстан демократиялық партиясының құрылтай съезі өтті. Партия 2004 жылы 14 маусымда 2006 жылы «Әділет» демократиялық партиясы болып қайта құрылды. Басқа партиялар сияқты, Қазақстанның демократиялық партиясы да өз құндылықтары мен мақсаттары ретінде елдегі демократияландыруды, саяси және құқықтық мәдениетті дамытуды жариялады.

Қазақстан Коммунистік Халық партиясы Қазақстан Коммунистік партиясының бөлінуі нәтижесінде пайда болды. Оның құрылтай съезі 2004 жылы 6 маусымда өтті, ал 21 маусымда партия мемлекеттік тіркеуден өтті. Бұл партияның мақсаты ретінде «ғылыми-техникалық прогресс негізінде шынайы халықтық билік, әлеуметтік әділеттілік, кең руханият, Бостандық және өркендеген экономика қоғамына қарай қозғалыс» белгіленді [282].

Осылайша, 2004 жылғы парламенттік сайлау жарысына 12 саяси партия қатысты. Биыл партиялар Тәуелсіз Қазақстан тарихында алғаш рет саяси блоктарға біріктіру стратегиясын қолданды. Осылайша, Қазақстанның аграрлық партиясы мен Қазақстанның Азаматтық партиясы «Аграрлық-индустриялдық еңбекшілер Одағы» (АИЕО) блогына бірігіп, Қазақстанның Коммунистік партиясы мен Қазақстанның демократиялық таңдауы «коммунистер мен ҚДТ оппозициялық халықтық одағы» деп аталатын ұйымға бірікті.

Сайлауалды жарыс шеңберіндегі саяси партиялардың бағдарламаларын талдай отырып, Ю.О. Булуктаев «партиялардың мақсаттары негізінен жаһандық және бірдей, ал құндылықтары бірсарынды» деп атап өтті [283]. Билік партиясы «Отан», билікті жақтаушылар «Асар» және «Руханият», орташа оппозициялық «Ақ жол», ашық оппозициялық ҚДТ, сайлауалды мақсаттар ретінде тәуелсіздік, теңдік, экономикалық әл-ауқат және т. б. қандай да бір түрде пайда болған салыстырмалы түрде жеңіске жететін және кең тұжырымдарды таңдады.

Сайлау нәтижесінде «Отан» партиясы партиялық тізімдер бойынша сайлауда жеңіске жетіп, 10 орынның 7-ін алды. «Асар», «Ақжол» партиялары мен «АИЕО» саяси блогы да бір мандаттан алды.

2005 ж. қаңтарда «Қазақстанның демократиялық таңдауы» Халықтық партиясы ҚР қолданыстағы заңнамасының бұзылуына байланысты Алматы қаласының мамандандырылған экономикалық сотының шешімі бойынша жабылды [73, с. 41-42].

2006 жылғы наурызда «Ақ жол» партиясынан бөлініп шыққан «Нағыз Ақ жол» партиясы, ал 2007 жылғы қаңтарда жалпыұлттық социал-демократиялық партия тіркелді.

Сондай-ақ, 2006 жылы «Асар» партиясы «Отан» партиясына кірді. Сол жылы Қазақстанның Азаматтық партиясы [154, 1-2 п.] мен Қазақстанның аграрлық партиясы да солай жасады [284]. «Отан» партиясының Төрағасы Н.Ә. Назарбаев «партияның бірігуі Қазақстан алдында тұрған жаңа стратегиялық міндеттерге сәйкес келеді. Біз алға қойған мақсаттарға бүкіл қоғамның күш-жігерін жұмылдыру, көшбасшылық психологияның жаппай көрінісі жағдайында ғана қол жеткізе аламыз. Бірыңғай партия Республиканың халықаралық бәсекеге қабілеттілігін арттыру стратегиясын іске асырудағы басты тіректердің бірі, одан әрі прогрессивті қайта құрулардың негізгі қозғаушы күші болуға тиіс» деп атап өтті [73, с. 47]. Кейін 2006 жылғы оқиғаларды еске түсіре отырып, Н.Ә. Назарбаев «Отан» РСП-ын ҚАзП және ҚАгрП-мен біріктіру, сондай-ақ оны «Нұр Отан» ХДП деп қайта атау туралы шешімді «Қазақстан партия алаңындағы басты оқиға»деп бағалады [84, с. 205].

2007 жылы Қазақстан Республикасының Конституциясына және «Қазақстан Республикасының Парламенті және оның депутаттарының мәртебесі туралы» заңға саяси партиялардың Парламенттегі өкілдігіне және олардың жалпы елдің саяси жүйесіндегі рөліне қатысты жаңа түзетулер енгізілді. Мәжіліс депутаттарының саны 107 адамға дейін ұлғайтылды, оның 98-і партиялық тізімдер бойынша таңдалды («Қазақстан Республикасының Парламенті және оның депутаттарының мәртебесі туралы» Заңның 4-бабының 4-тармағы) және тағы 9-ын Қазақстан халқы Ассамблеясы сайлады. Партиядан шыққан немесе шығарылған кезде Мәжіліс депутаты өз мандатынан айырылды [230].

Тағы бір өзгеріс ел Президентінің партияға қатыстылығына қатысты болды. Егер түзетулерге дейін ҚР Президенті партиядағы қызметін өкілеттігін жүзеге асыру уақытына тоқтата тұруы тиіс болса, онда 2007 жылдан бастап бұл норма алынып тасталды.

Кезектен тыс сайлау алдында саяси партиялардың келесі бірігулері де жасалды. «Әділет» демократиялық партиясы Қазақстанның «Ақ жол» демократиялық партиясының құрамына кірді, ал «Нағыз Ақ жол» партиясы алдымен жалпыұлттық социал-демократиялық партиямен коалиция құруға тырысты, содан кейін коалициялар құру заңмен шектелгеннен кейін оның құрамына кірді. Сайлаудан кейін «Нағыз Ақ жол» ЖСДП құрамынан шығып, келесі 2008 жылы «Азат» Қазақстан демократиялық партиясы болып өзгертілді.

2007 жылғы сайлау нәтижесінде партиялық тізімдер бойынша 7% тосқауылды «Нұр Отан» Халықтық-демократиялық партиясы ғана өтіп, 88,41% жинап, Мәжілістегі барлық 98 орынды иеленді. Сайлауға қатысқан қалған алты партия 0,37%-дан («Руханият») 4,54%-ға дейін (Жалпыұлттық социал-демократиялық партия) дауыс жинады.

2007 жылғы сайлау нәтижелері 2009 жылы қабылданған «Сайлау туралы» және «Саяси партиялар туралы» заңдарға кейбір түзетулерді негіздеді «Сайлау туралы» заңға бір ғана партия жеті пайыздық шекті деңгейден өткен жағдайда, екінші орында тұрған партияға да мандаттарды бөлуге рұқсат етілетіні қосылды.

2009 жылғы «Саяси партиялар туралы» заңда партияны тіркеу мерзімі құрылтай съезі өткізілген сәттен бастап 2 айдан 4 айға дейін ұзартылды, партия мүшелерінің ең аз саны мемлекеттік тіркеу үшін 40 000 адамға, ал кез келген аймақтық құрылымдық бөлімшедегі ең аз мүшелер саны 600 адамға дейін қысқарды.

Алайда «Сайлау туралы» Заңға енгізілген осы жаңалықтардың нәтижелерін тексерудің қажеттілігі болған жоқ. 2012 жылғы 15 қаңтарда өткен кезектен тыс сайлауда жеті пайыздық тосқауылды үш партия: «Нұр Отан» (80,99% - 83 мандат), «Ақ жол» ҚДП (7,47% - 8 мандат), Қазақстан Коммунистік Халық партиясы жинай алды (7,19% - 7 мандат).

Сайлаудан кейін бірқатар партиялық бірігулер болды. 2013 жылғы 26 сәуірде «Әділет» және «Руханият» партиялары «Бірлік» деп аталатын бір партияға біріктірілді [285]. 2020 жылғы 5 қарашада «Бірлік» партиясының атауы «Адал» болып өзгертілді. Ал 2022 жылы «Адал» партиясы «Аманат» партиясына қосылды.

Қазақстан Коммунистік партиясының тағдыры өте жағымсыз түрде қалыптасты. 2004 жылы ҚДТ-мен коалицияда табысқа жете алмаған ҚКП 2007 жылғы сайлауға қатыспады, ал 2012 жылғы сайлауға Қазақстан Коммунистік партиясы «Халық майданы» қозғалысына қатысқаны үшін Алматы қаласының ауданаралық әкімшілік сотының шешімі бойынша қатыса алмады. 2014 жылы ҚР Әділет министрлігі ҚКП қызметіне қолданыстағы заңнамаға сәйкестігі тұрғысынан тексеру жүргізді және бірқатар бұзушылықтарды анықтады, олардың ішінде партия мүшелерінің нақты санының ең төменгі талаптарға сәйкес келмеуі (талап етілетін 40 мыңға қарсы 38 мыңға жуық), ҚКП-ның заңды және нақты мекенжайларының алшақтығы, партияның бірнеше филиалдарын тіркеудің болмауы, сондай-ақ бірнеше филиалдардың салық заңнамасының талаптарын сақтамауы.

2015 жылғы тексеру нәтижелері бойынша Әділет министрлігі сотқа жүгінді, ол 2015 жылғы 3 тамызда Қазақстан Коммунистік партиясын тарату туралы қаулы шығарды [286].

Қазақстан патриоттар партиясы сол 2015 жылы «Ауыл» халықтық-демократиялық патриоттық партиясына қосылды.

2004 және 2016 жылдардағы бір партиялардың мақсаттарының тұжырымдамаларын салыстырмалы талдау нәтижесінде олардың арасында айтарлықтай айырмашылықтар байқалмайтындығын көрсетті (1-кесте).

Кесте 1 – 2004 және 2016 жылдардағы саяси партиялардың мақсаттарының тұжырымдамаларын салыстыру

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Партия атауы | 2004 жылғы мақсат | 2016 жылғы мақсат |
| «Ақ жол» | Тәуелсіз, гүлденген, демократия лық және еркін Қазақстан, еліміз дің әрбір азаматының лайықты өмірі. | Қазақстандықтардың өмір сүру сапасы мен деңгейін арттыру, қазақстандық қоғам мен мемле кеттің экономикалық, әлеуметтік және саяси прогресіне қол жеткізу |
| ҚКХП | Ғылыми-техникалық прогресс пен ғылыми социализм принциптері негізінде шынайы халықтық билік, әлеуметтік әділеттілік, кең руха ният, еркіндік және өркендеген экономика қоғамына қарай жылжу. | Шынайы халықтық билік, әлеумет тік әділеттілік, кең руханият, еркіндік және өркендеген эконом ика қоғамына қарай жылжу |
| «Ауыл» | Мемлекеттілікті дамыту, елдің нақты егемендігін нығайту, ұлтына, дініне қарамастан барлық азаматтардың теңдігі. | Барлық қазақстандықтардың өмір сүру деңгейі жоғары тәуелсіз, күшті және гүлденген Қазақстанды құру |
| «Отан»/ «Нұр Отан» | Қазіргі демократиялық қоғам құру. | Эволюциялық дамуды қамтамасыз ету және демократиялық, гүлден ген, бәсекеге қабілетті және әлеу меттік бағдарланған мемлекет құру |

Коммунистік көзқарастардың ерекшелігіне байланысты 2004 жылы тұжырымдалған мақсаты өзгеше болған ҚКХП біршама ерекше тұр. Алайда 2016 жылы сөзбе-сөз қайталанған мақсат «ғылыми-техникалық прогресс пен ғылыми социализм принциптеріне негізделген ...» өз тұжырымдамасын жоғалтты, бұл оны басқалардан ерекшелендіруді тоқтатады. Барлық саяси партиялардың мақсаттары өте кең, әмбебап, оларды белгілі бір дәрежеде бір-бірін алмастырады деп атауға болады.

Кейіннен мемлекеттің партияларға қатысты талаптары біршама төмендеді. 2020 жылы партия мүшелерінің ең аз саны және филиалдардағы мүшелердің ең аз саны тағы бір рет төмендеді. Сәйкесінше 20 000 адамға және 600 адамға дейін.

2002 жылдан 2022 жылға дейінгі жиырма жылдық кезеңде, әсіресе оның екінші бөлігінде, 2012 жылғы сайлауға қарай Қазақстанда бір күшті партия басқаларына үнемі үстемдік ететін бір жарым партиялық жүйе қалыптасты. Сонымен қатар, кейбір сарапшылар осындай жүйе өзін ақтайды деп санайды. Мәселен, Қ.Асылов бір жарым партиялық жүйенің мынадай артықшылықтарын келтіреді: «біріншіден, үстем партиясы бар жүйе ұзақ уақыт бойы саяси бағыттың тұрақтылығын қамтамасыз етеді. Екіншіден, бұл халықты жұмылдыруды қамтамасыз ете отырып, реформалар жүргізуге мүмкіндік береді. Үшіншіден, басым саяси ойыншы (актор) элиталарды (басқарушы, экономикалық, интеллектуалды) біріктіреді. Төртіншіден, доминантты партия жоғары кәсіби саяси қайраткерлер мен мемлекеттік басқарушылардың кадрлық резерві ретінде әрекет етеді» [74, б. 33].

Бұл туралы Л.И. Кармазина да бұған дейін де жазған: «Республикада бірқатар белсенді модернизацияланған Азия және Латын Америкасы елдерінде өзін жақсы танытқан бір үстем партиясы бар партиялық жүйенің моделі жүзеге асырылуда. «Нұр Отан» үстем партиясы уақыт өте келе ел басшылығының ойы бойынша бүкіл партиялық-саяси жүйенің қаңқасына, қазақстандық қоғам дамуының таяу мерзімдерінде бар және болжанатын барлық күрделіліктер мен қайшылықтардың негізгі реттеушісіне айналуға тиіс» [277, с. 198].

Президент Қ.-Ж. Тоқаев 2022 жылдың 16 наурызындағы жолдауында атап өткендей, оның шеңберінде елдегі партиялық қызметке байланысты бірқатар бастамалар ұсынылды; тіркеу рәсімін оңайлату, мүшелер санының ең төменгі шегін төмендету, өңірлік өкілдіктердің ең аз санын азайту, бастамашыл топтардың ең аз санын қысқарту және т.б. Сол 2022 жылдың қарашасында Мемлекет басшысы бастамашылық еткен бұл ұсыныстар «Саяси партиялар туралы» заңда бекітілді.

Осы ұсыныстардың барлығы жоспарланғандай партиялық өмірді жандандыруға әкелді. Мемлекеттің саяси партиялар құру мәселелеріне қойылатын талаптарын либерализациялау оң рөл атқарғаны анық. 2022 жылы «Байтақ» жасылдар партиясы пайда болады, ал келесі 2023 жылдың қаңтарында «Respublica» саяси партиясы тіркелді.

Өз бағдарламасында «Respublica» партиясы әртүрлі салалардағы көптеген міндеттер пулын тұжырымдады. Атап айтқанда, білім беру саласында олар «қазіргі әлемнің шындығына бейімделу үшін білім беру жүйесін – «Restart: Education» «қайта жүктеуді мақсат етіп қойды, оның шеңберінде мектепке дейінгі білім беру жүйесіндегі өзгерістер, атап айтқанда, балабақша тәрбиешілерінің мәртебесін мектеп мұғалімдерімен теңестіру, барлық мектептерді оқу мүмкіндіктері бар экожүйе ретінде қайта жобалау уәде етіледі. 24/7 режимінде мұғалімдердің физикалық және цифрлық ұтқырлық бағдарламаларын енгізу және т.б. Мектепке дейінгі және орта білім беру жүйесіндегі инновациялардан басқа, «Respublica» партиясы кәсіптік-техникалық білім беруді және жоғары білім мен ғылымды дамытуды трансформациялауды да көздейді. Партия білім беру саласындағы 14 міндетті, Денсаулық сақтау саласындағы 8 міндетті, мәдениет саласындағы 5 міндетті, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жөніндегі қадамдарды, экономикалық реформаларды және демократияны дамыту жөніндегі міндеттерді тұжырымдады [287].

«Байтақ» жасылдар партиясының бағдарламасы үш бөлікке бөлінеді: жаңа Қазақстан, әділ Қазақстан және жасыл Қазақстан. Онда экология мен экологиялық мәселелерге көп көңіл бөлінеді, алайда ТКШ, әлеуметтік қорғау, еңбекақы төлеу, салықтар, балалар және т. б. мәселелері де қозғалады [288].

Осылайша, 2023 жылдың басында Қазақстанда тіркелген саяси партиялардың саны жеті болды:

1. «Amanat» Партиясы.

2. «Ақ Жол» Қазақстан демократиялық партиясы.

3. Қазақстан Халық партиясы.

4. «Ауыл» халықтық-демократиялық патриоттық партиясы.

5. «Жалпыұлттық социал-демократиялық партия».

6. Қазақстандық Жасылдар партиясы «Байтақ».

7. ««Respublica» партиясы» қоғамдық бірлестігі [289].

2023 жылы аталғандардан басқа, «Қазақстан Халық Конгресі» қайта құрылған партиясы құрылып, тіркелуді күтуде. 2022 жылдың сәуір айында Әділет министрлігі бірден төрт саяси партияны – «Халық дербестігі», «Ел тірегі», «Намыс», «Бәйтерек» партияларын тіркеу мәселесін қарастырып жатқанын хабарлады [290].

Осылайша, 2001-2023 жылдар аралығында Қазақстанда көппартиялық жүйені дамытудың кемінде үш кезеңі болды. 1999 жылдан бастап заңнамадағы өзгерістердің арқасында Қазақстанның саяси партиялары партиялық тізімдер бойынша мәжіліске кіру арқылы саяси жағдайға ықпал етудің әлеуетті мүмкіндігіне ие болды. Ішінара осы мүмкіндіктің арқасында Қазақстанда 1999 жылы пайда болған «Отан» билік партиясын қоса алғанда, көптеген партиялар пайда болады.

2002 жылдан бастап партиялық жүйені институционализациялау кезеңі деп атауға болатын кезең басталады. Билік 90-жылдардың аяғы мен 2000 жылдардың басында қалыптасқан саяси партиялар жүйесіне наразы болған сияқты, өйткені 2002 жылғы Заң олардың санын азайту функциясына ие болды. Осы заң шеңберінде алға қойылған талаптар, мысалы, әлеуетті өңірлік партиялар үшін іс жүзінде еңсерілмейтін тосқауыл қойды, өйткені еліміздің барлық өңірлерінде ең аз мүшелері 700 адамнан тұратын филиалдар құруды көздеді. Сонымен қатар, бастапқыда жалпықазақстандық деңгейге бағытталған партиялардың да жалпы саны (50 мың адам) және филиалдар мен өкілдіктердегі мүшелер саны бойынша талаптарға сай болуы оңай болмас еді. Бұл үшін айтарлықтай қаржылық және әкімшілік ресурстар қажет болды.

Бұл ретте «Саяси партиялар туралы» жаңа заңның кемшіліктері де, белгілі бір оң жақтары да болды. Мысалы, саяси өрісті ашық әлсіз ойыншылардан тазарта отырып, Заң ең күшті болып көрінуге мүмкіндік берді, ал әлсіздерге өз позицияларын нығайту мақсатында интеграциялануға ынталандыру пайда болды.

Осы кезеңде Қазақстанның көппартиялық жүйесі бір жарым партиялық деп аталатын түрге ие. 2000-2010 жылдар бойы қазақстандық көппартиялылықтың тарихы – бұл ел билігінің билік партиясының ұстанымын нығайтуға, сонымен бірге басқа да заңды саяси күштердің бар екендігін сақтауға тырысқан әрекеттерінің тарихы. Әсіресе, 2009 жылы парламенттің төменгі палатасына жеті пайыздық шекті өтпеген партияның кіру мүмкіндігін енгізу, егер мұндай шекті тек бір партия өткен болса. Бұл ретте, 2007 жылы «Нұр Отан» мәжілісте барлық 98 орынды иеленгенін ескерсек, жеті пайыздық шекті деңгейден өткен жалғыз партияның қайсысы екені анық болды. Алайда бұл түзетулер косметикалық сипатқа ие болды, өйткені Мәжілістегі «Нұр Отанға» оппозициядағы жалғыз партияның оған гипотетикалық (жорамалды) қарсы тұрудың сандық мүмкіндігі болмас еді.

Бұл кезеңнің қалған бөлігі 2020 жылдардың басына дейін созылды және оны белгілі бір тұрақтандырудың онжылдығы деп сипаттауға болады, саяси өрісте екі әлсіз (бірақ тым әлсіз емес) қарсыласы бар бір суперпартия үстемдік етеді. Бұл жағдайда біз «Нұр Отан», «Ақ жол» және ҚКХП/ҚКП партиялары туралы айтып отырмыз. Екі сайланбалы цикл бойы осы үш партияның өкілдері Мәжіліске партиялық тізімдер бойынша («Нұр Отан» - жетекші позицияларда, «Ақ жол» және ҚКХП/ҚКП – айтарлықтай аз позицияларда, бірақ жеті пайыздық шектен аса отырып) өтті.

2022 жылы еліміздің көппартиялы жүйесін қалыптастырудың жаңа кезеңі басталады, бұл Қазақстанда Саяси партиялар құру үшін жағдайларды жеңілдетуге байланысты. Осының арқасында қазірдің өзінде тіркелген және тіркеуді күтіп тұрған жаңа партиялардың пайда болуы мүмкін болды. Алайда, мұндай бастаманың нәтижелерін толық бағалау үшін уақыт қажет.

**3.3 Саяси партиялардың сайлауларға қатысу тарихы**

2000 жылдар, оның ішінде қазіргі уақыт – партиялық жүйені дамытудағы және Қазақстанда көппартиялылықты қалыптастырудағы жаңа сапалы кезең. Партиялық жүйе алғаш қалыптасқан алдыңғы кезеңнен айырмашылығы, саяси партияларды құру тәжірибесі жинақталды 2000 жылдардың басында көппартиялық жүйе қалыптасып үлгерді және оның қазіргі жағдайда одан әрі дамуы басталды. Партиялық жүйенің дамуындағы жаңа кезеңді бөлу туралы айтатын болсақ, бұл кезеңнің алдыңғы бөлімде айтылған өз кезеңдері бар екенін есте ұстаған жөн.

Жаңа кезеңнің басталуына әсер еткен маңызды оқиға «Саяси партиялар туралы» жаңа заңның қабылдануы да атап өтілді. Алайда, заңның қабылдануы әлі практикалық өзгерістерді білдірген жоқ, тарих ғылымы тұрғысынан алғанда, жаңа құқықтық базаға сүйене отырып, көппартиялық жүйенің құрылысы қалай дамығанын қарастыру маңызды болды. Бұған дейін 2000 жылдары қандай партиялар құрылғанын және олардың саны қалай өзгергенін көрсеткен болатынбыз, бұл кіші бөлімде біз саяси партиялардың партиялар қызметінің ең маңызды көрсеткіші ретінде, саяси билік үшін күресте және елдің саяси жүйесіндегі әртүрлі топтардың өкілдігі үшін бірінші кезекте ел Парламентіне сайлауға қатысуын зерттейміз.

2000 жылдардың басында азаматтардың өздері партиялардың рөлін және олардың қызметіне белсенді қатысу мүмкіндігін қалай қабылдағанын көру қызықты болады. Социологиялық сауалнамалардың біріне сәйкес 2001 жылдың екінші жартысында «КОМКОН-2. Еуразия» сол кезде азаматтар саяси партияларға күмәнмен қарады.

Сонымен, сауалнамаға қатысқан азаматтардың 26,3%-ы кез келген саяси партияларға қосылуға қарсы болды, ал жауап берген респонденттердің тек 11,8%-ы саяси партияларға кіруге мүдделі екенін айтты. Бұл ретте барлық респонденттердің үштен біріне жуығы (31,5%) [258, с. 39], бұл ең үлкен үлесі сол кездегі елдегі саяси партиялар туралы ештеңе білмеді. Бұл 1990-2000 жылдардың түйісінде тіркелген партиялардың ең көп саны болғанына қарамастан.

Тағы бір маңызды көрсеткіш сол әлеуметтік сұрақ кезінде анықталды бұл азаматтардың төрттен бірінен астамы (26,7%) саяси партияларға сенбейді, ал партияларға оннан бірінен азы ғана сенеді (9,3%). Сонымен қатар, сауалнамаға қатысқандардың 42%-ы саяси партиялардың қызметі ешқандай сезім тудырмайды немесе немқұрайлылық тудырады деп жауап берді. Осылайша 24,8% жауап берді. Тек 14,5%-ы партиялардың қызметіне қызығушылық танытатынын айтты [258, с. 20].

Бұл деректер 2000 жылдардың басында азаматтардың санасында белгілі бір құлдырау болғанын көрсетеді. Егер 1980 жылдардың аяғы мен 1990 жылдардың бірінші жартысында қоғамдық-саяси белсенділіктің өсуі байқалса, он жылдан кейін жағдай өзгерді. 2002 жылы қабылданған партиялар туралы қатаң заң партиялардың саяси қызметінің төмендеуіне ықпал етті, өйткені партиялардың өздері азайып кетті, өйткені көптеген адамдар тіркеуге арналған жаңа заңмен қарастырылған кедергіден өте алмады.

Жаңа заңнан кейін еліміздің саяси партиялары белсенді қатысқан Қазақстан Парламентіне алғашқы ірі сайлау 2004 жылғы сайлау болды.

Сайлау алдында 2004 жылдың көктемінде «Қазақстан Республикасындағы сайлау туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының конституциялық заңы қабылданды, ол сайлау туралы қолданыстағы заңнаманы едәуір толықтырды.

Сол жылы енгізілген заңнамалық толықтыруларға сәйкес, сайлау компаниясы кезіндегі саяси партиялар сайлау блоктары деп аталатын блок құруға мүмкіндік алды оған кем дегенде екі саяси партия кіруі керек еді. Бұл ретте сайлау науқаны барысында бір саяси партия тек бір сайлау блогына кіре алады.

Сайлау заңнамасындағы кейбір өзгерістер аумақтық, округтік және учаскелік сайлау комиссияларының қалыптасу ерекшеліктеріне байланысты болды. Енді саяси партиялар жергілікті сайлау комиссияларын құру үшін мәслихаттарға өз ұсыныстарын бере алды. Оның мәні саяси партиялар сайлау комиссиясының құрамына бір кандидатура ұсыну құқығына ие болды. Алайда, сарапшылар атап өткендей, «өкінішке орай, барлық саяси партиялар бұл мүмкіндікті пайдалана алмады» [15, с. 21].

2004 жылы ҚР Парламенті Мәжілісіне сайлауға дайындық барысында жаңа заңнамаға сәйкес бірден екі сайлау блогы пайда болды. Біреуі – ҚАгрП мен ҚАзП құрған АИЕО блогы, екіншісі – «коммунистер мен ҚДТ оппозициялық Халықтық одағы», сәйкесінше ҚКП және ҚДТ Халықтық партиясы сол 2004 жылы құрылған, аттас қозғалыс негізінде құрылды [73, с. 29, с. 31]. Екінші блокқа Б.Г. Аяған мен Р.Нұрымбетованың деректеріне сәйкес «Ынтымақтастық», «Ұрпақ» және «Өрлеу» қозғалыстары кірді [15, с. 36].

2004 жылы ҚР Парламенті Мәжілісіне сайлау 19 қыркүйекте өтті, сондай-ақ 22 бір мандатты округте қайта сайлау 3 қазанда өтті. Қолданыстағы заңнамаға сәйкес сайлау аралас дауыс беру жүйесі бойынша өтті, тек бір мандатшылардан басқа, болашақ Парламентте партиялық тізімдер бойынша он орын бөлінді.

2004 жылғы сайлау науқанына барлығы он екі саяси партия қатысты, олардың сегізі бөлек және төртеуі құрылған екі сайлау блогының құрамында.

Сайлау қорытындысы бойынша мәжіліске жетпіс жеті депутат сайланды, оның ішінде алпыс жеті депутат бір мандатты аумақтық сайлау округтері бойынша сайланды, ал он депутат пропорционалды өкілдік жүйесі бойынша партиялық тізімдер негізінде сайланды.

2004 жылы құрылған Мәжіліс құрамының басым бөлігі ерлер болды-тек сегіз әйел. Сайланған депутаттардың орташа жасы елу үш жасты құрады. Барлық депутаттар жоғары білімді болды. Ғылыми дәрежелер мен атақтарға 28 депутат ие болды, оның ішінде 13 кандидат және 15 ғылым докторы [257]. Парламентшілер арасында әр түрлі мамандықтағы инженерлер, заңгерлер мен экономистер басым болды. Бұдан басқа, өткен шақырылымдардың депутаттарынан айырмашылығы депутаттық тәжірибенің жинақталуы байқалады. Осылайша, «Мәжілістің 29 депутаты алдыңғы шақырылымда, 3-і бірінші және екінші шақырылымда, екеуі Сенатта, 12-і бұрын әртүрлі шақырылымдардың Жоғарғы Кеңесінің депутаттары болған» [257].

2004 жылғы сайлау нәтижелері іс жүзінде партияның өзін жаңа жағдайда дамытуға мүмкіндік беретін жаңа заңнаманың қалай жұмыс істейтінін көрсетті. Жоғары пайыздық кедергіге байланысты (кемінде 7% талап етілді) Парламентте он екі саяси партиядан тек үш партия және бір сайлау блогы – «Отан», «Ақ жол», «Асар» және «АИЕО» блогы ғана өте алды. Партиялық тізімдер бойынша жеті депутат «Отан» РСП-нан, «Асар» РСП-нан, «Ақ жол» демократиялық партиясынан және сайланатын «АИЕО» блогынан бір депутаттан таңдалды [283].

Барлығы бір мандатты округтер бойынша өткен депутаттармен бірге есептегенде абсолютті көпшілік «Отан» партиясының еншісінде болды (2-кесте).

Кесте 2 – 2004 жылғы ҚР Парламенті Мәжілісіне саяси партияларға қатыстылығы бойынша сайлау нәтижелері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Партиялар мен саяси блоктар | Партиялық тізімдер бойынша сайлаушылардың дауыстары (%) | Бір мандатты округтер бойынша нәтижелерді ескере отырып, Парламент Мәжілісіндегі орындардың қорытынды саны |
| «Отан» республикалық саяси партиясы | 60,61 | 42 |
| «Ақ Жол» Қазақстан демократия лық партиясы | 12,04 | 1 |
| «Асар» республикалық партиясы | 11,38 | 4 |
| «АИЕО» сайлау блогы | 7,07 | 11 |
| Коммунистердің оппозициялық Халықтық одағы және ҚДТ | 3,44 | - |
| Қазақстан Коммунистік Халық партиясы | 1,98 | - |
| «Ауыл» Қазақстанның Социал-демократиялық партиясы | 1,73 | - |
| Қазақстанның демократиялық партиясы | 0,76 | 1 |
| Қазақстан патриоттар партиясы | 0,55 | - |
| «Руханият» Партиясы | 0,44 | - |

2004 жылы ҚР Парламентіне өткен сайлаудың бағасы әртүрлі. Мәселен, осы сайлаудан кейін көп жыл өткен соң, сол кездегі Қазақстан Президенті Н.Ә. Назарбаев «қазақстандық қоғам саяси жетілу емтиханын ұстауы керек. 2004 жылғы парламенттік сайлаудың барысы мен қорытындысы Қазақстан халқының бұл емтиханнан сәтті өткенін көрсетті» деді [84, с. 199].

Ю.О. Булуктаев 2004 жылы өткен партиялық контекстегі сайлауды терең талдап, бірқатар маңызды қорытындылар жасады. Атап айтқанда, ол өткен сайлау саяси партиялардың 2002 жылы қабылданған «Саяси партиялар туралы» жаңа заң негізінде қалыптаса бастаған партиялық жүйеге бейімделуге мәжбүр болғанын анық көрсетті деп жазады.

Ол партияны тіркеуге қажетті елу мың адам туралы заңда көзделген талаптың талдаушылар болжағандай өте жоғары болып шыққанына және «азаматтарды партиялық ұйымдарға тіркеу және мәжбүрлеп тарту» мәселесінің туындауына әкеп соқтырғанына назар аударады. Ю.О. Булуктаев мұны келесідей «сайлау нәтижелері көрсеткендей бірнеше партия елу мыңнан аз дауыс жинады яғни олардың мүшелері өз партияларына дауыс бермеді» деп суреттейді [283, с. 23].

Сонымен қатар, Парламент Мәжілісіне өткен сайлау «партиялық тізімдер бойынша 10 орын – 12 партия үшін өте аз екенін тағы да растады», сондай-ақ «толыққанды партиялық жүйені құру үшін иммитация емес, басқа да шаралар мен парламенттегі партиялық өкілдікті кеңейтуді көздейтін саяси реформаларды нақты іске асыру қажет» деген көзқарасын білдірді [283, с. 22-23].

Партиялық тізімдер бойынша орындардың саны ұлғаюды талап етеді деген қорытындыға басқа зерттеушілер де қолдау көрсетті. Мәселен, мысалы, Б.Г. Аяған және басқалар «2004 жылғы сайлау саяси партиялар арасында бөлінетін Мәжілістегі мандаттар мен орындардың санын көбейту және жеті пайыздық кедергіні төмендету қажет екенін тағы да дәлелдеді» деп жазады [15, с. 23].

Жалпы, 2004 жылы өткен ҚР Парламенті Мәжілісіне сайлау қазіргі Қазақстанның партиялық жүйесін одан әрі дамыту үшін өте маңызды болды. Партиялардың қазіргі сайлауға қатысуының өте маңызды тәжірибесі алынды, онда «Отан» билік партиясын қолдау үшін әкімшілік және қаржылық ресурстарға қарамастан, бірқатар басқа партиялар да парламентке өтуге қол жеткізді.

Бірқатар зерттеушілердің пікірінше, келесі 2005 жылы жарияланған президенттік сайлау елдің партиялық өрісінің өзгеруіне әсер етті, өйткені «Президент Н.Ә. Назарбаевтың саясатын қолдайтын саяси топтар «Отан» партиясының айналасында бірікті» [15, с. 23]. Алайда, шын мәнінде, партиялық жүйеде айтарлықтай өзгерістер 2005 жылдың желтоқсанында өткен президенттік сайлауға дейін емес, парламенттік сайлаудың жаңа кезеңіне дайындық басталған кезде орын ала бастады.

Мысалы, 2006 жылы «Отан» партиясының екі (ІХ және X) съезі барысында оған «Асар» партиясы, аграрлық және азаматтық партиялар қосылды. Бұл «Отан» РСП-ның үлкен мүмкіндіктері мен болашағы бар ең ірі саяси күшке айналуына әкелді. Сол жылы «Отан» партиясы «Нұр Отан» деп аталатын жаңа атқа ие болды [285].

2007 жылы Конституцияға және сайлау туралы Заң саяси партиялардың қызметіне тікелей қатысты, оның мәні Парламент Мәжілісін құрудағы партиялардың рөлін күшейтуге байланысты болды, алайда бұл түзетулер мен өзгерістер зерттеушілер атап өткендей, көппартиялылықтың дамуына әсер етпеді, бұны 2007 жылы өткен сайлауды көрсетті.

Сол жылдың маусым айында Президенттің «үшінші сайланған Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісін тарату және Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі депутаттарының кезектен тыс сайлауын тағайындау туралы» Жарлығы шығарылды [291]. Осы Жарлыққа сәйкес партиялық тізімдер бойынша сайланатын Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі депутаттарының кезектен тыс сайлауы 2007 жылғы 18 тамызға, ал ҚХА сайлайтын Мәжіліс депутаттарының сайлауы 2007 жылғы 20 тамызға тағайындалды.

Алғаш рет бірыңғай жалпыұлттық сайлау округі бойынша пропорционалды жүйе бойынша өткізілген парламенттік сайлауға барлығы жеті саяси партия қатысты, олардың ішінде: «Нұр Отан» ХДП, «Ақ жол» ҚДП, ЖСДП, ҚКХП, «Ауыл» ҚДП, ҚПП және «Руханият» партиясы. Бұл ретте, ең көп кандидаттар «Отан»-нан – 125 адам, «Ақ жол» ҚДП-дан – 98 адам және ЖСДП-дан – 80 кандидат болды, қалғандары өз тізімдеріне жиырма-отыздан аспайтын адамдар тізіміне енгізді, ал, мысалы, «Руханият»-тан барлығы сегіз адамды қосты [73, с. 51].

Сол уақытта әрекет еткен ҚКП пропорционалды негізде жаңа сайлау жүйесіне қарсы шығып, парламенттік сайлауға қатысуға ресми бойкот жариялады. Тағы бір айта кететін жайт. 2004 жылы өткен сайлау барысында сайлау блоктарының құрылуы өзін жақсы дәлелдеді, өздеріңіз білетіндей, осындай блоктардың бірінің кандидаттары сол кезде Парламент Мәжілісіне өте алды. Осы тәжірибені ескере отырып, сайлау қарсаңында ЖСДП мен «Нағыз Ақ жол» ҚДП бірлесіп «әділ Қазақстан үшін» деген сайлау блогын құру туралы шешім қабылдады. Алайда, сайлау туралы Заңға қабылданған өзгерістерге байланысты сол жылы сайлау блоктарын құру мүмкіндігі жойылды және осылайша жаңа блок сайлауға қатыса алмады және ЖСДП сайлауға бөлек қатысты.

Сондай-ақ, әдебиетте сайлау қарсаңында «Әділет» және «Ақ жол» партияларының тағы бір сайлау блогын құруға тырысқаны туралы айтылады, алайда бұл дұрыс емес екенін атап өткен жөн, өйткені 2007 жылдың шілдесінде «Ақ жол» ҚДП-ның кезекті съезінде «Әділет» ҚДП-ын құрамына кіруі туралы шешім қабылданды партиялар, яғни бұл сайлау блогын құру туралы емес, партиялардың бірігуі туралы болды.

2007 жылғы тамызда Парламент Мәжілісінің төртінші сайлауында жеті партияның ішінен жоғары жеті пайыздық кедергіні тек бір партия – «Нұр Отан» ХДП еңсере алды. Жаңа заңнамаға сәйкес сайлау тек пропорционалды жүйенің негізінде өткенін ескере отырып, Парламент Мәжілісіндегі барлық орындарды осы партияның депутаттары иеленді (3-кесте).

Кесте 3 – Партиялық тізімдер бойынша ҚР Парламенті Мәжілісіне 2007 жылғы сайлаудың нәтижелері

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Саяси партиялар | Дауыстар саны | Пайызбен, % | ҚХА-дан сайланған депутаттарды есепке алмағанда, Мәжілістегі орындар саны |
| «Нұр Отан» ХДП | 5 174 169 | 88,41 | 98 |
| Жалпыұлттық социал-демократия лық партия | 271 525 | 4,54 | 0 |
| «Ақ Жол» Қазақстан демократия лық партиясы | 192 155 | 3,09 | 0 |
| «Ауыл» Қазақстанның Социал-демократиялық партиясы | 93 025 | 1,51 | 0 |
| Қазақстан Коммунистік Халық партиясы | 77 274 | 1,29 | 0 |
| Қазақстан патриоттар партиясы | 44 175 | 0,78 | 0 |
| «Руханият» Партиясы | 24 308 | 0,37 | 0 |

Жаңа Мәжілістің құрамы өте тәжірибелі болды, оның құрамында; өткен шақырылымның депутаттық корпусынан 39 депутат, сондай-ақ «мемлекеттік басқару органдарынан – 24 адам, жергілікті мемлекеттік басқару органдарынан – 19 адам, бизнес құрылымдарынан – 8 адам, білім, ғылым және мәдениет салаларынан-8 адам және басқа салалардан 9 адам» кірді [257]. Төменгі палатада негізінен инженерлер, заңгерлер мен педагогтар басым болды.

Алдыңғы шақырылымнан айырмашылығы әйелдер саны айтарлықтай өсті – 17 депутатқа дейін, сондай-ақ әртүрлі ұлттардың өкілдігі кеңейтілді [257].

Бұқаралық ақпарат құралдары мен сараптамалық пікірлерге шолу көрсеткендей, көпшілік «Нұр-Отан» партиясының жеңісін болжаған, алайда бұл партияның Парламентте монополист болатынын аз адамдар елестете алды. Н.Ә. Назарбаев кейіннен бұл партияның жеңісін сөзсіз, ал сайлаудың өзін «конституциялық реформаның қорытынды актісі» деп атады [84, с. 244]. Бұл ретте басқа да бағалар болды. Мысалы, социологиялық сауалнама барысында азаматтарға 2007 жылғы ҚР Мәжілісіне сайлаудың қорытындыларын бағалау ұсынылды, «дауыстарды санау кезінде құқық бұзушылықтар болған жоқ» деген сұраққа жауап бергенде, бұл мәлімдемені тек отызға жуық пайызы ғана қолдады және осынша адам бұл мәлімдемемен келіспеді [73, с. 55-56].

Жалпы, Парламент Мәжілісін толық бақылаудан кейін «Нұр Отан» партиясы ресми басқарушы партияға айналды, сол кезде қалыптасқан жүйенің өзі бір партияның үстемдігі кезінде номиналды көппартиялы ретінде сипатталуы мүмкін.

2011 жылдың күзінде Парламент Мәжілісін тарату және мерзімінен бұрын парламенттік саулау өткізу туралы мәселе көтеріле бастады. Бұл ретте ықтимал себептердің бірі «Нұр Отан» партиясының парламенттік монополиясы болды. Мысалы, Қазақстан президентінің кеңесшісі Е. Ертісбаев 2011 жылғы қарашадағы сұхбатында мерзімінен бұрын сайлаудың ықтимал себептері туралы айта келе, «тәуелсіздіктің үшінші онжылдығында Қазақстан ең аз дегенде екі партиялы Парламентпен кіруі тиіс» деді [292].

Көптеген партиялар парламенттің өзін-өзі таратуын және жаңа сайлау өткізуді қолдап, мұны жоғары өкілді органда бірнеше партия болуы керек деген уәжбен алға тартты. Мысалы, ҚКХП Орталық Комитетінің хатшысы Ж. Ахметбеков оның партиясы «депутаттардың өзін-өзі тарату туралы шешімі туралы түсіністікпен қарайтынын» атап өтті. Біз әрқашан егер біз дамыған ел болғымыз келсе және бүкіл қоғамымызды демократияландыруға жол ашқымыз келсе, онда бір партиялы парламент бұған ықпал етпейтінін, сондықтан Парламентті ұзақ уақыт бойы өзгертетін уақыт келді және парламент көп партиялы болуы керек» [293].

Бірнеше күннен кейін 16 қарашада Қазақстан Республикасы Президентінің «Төртінші шақырылған Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісін тарату және Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі депутаттарының кезектен тыс сайлауын тағайындау туралы» Жарлығына қол қойылды, оған сәйкес ҚР Парламенті Мәжілісі таратылды, ал партиялық тізімдер бойынша сайланатын Мәжіліс депутаттарының кезектен тыс сайлауы 2012 жылдың 15 қаңтарына, ал ҚХА-нан 16 қаңтарға тағайындалды [294].

Зерттеушілер Қазақстандағы 2011-2012 жылдардағы сайлау циклінің ерекшелігін 2011 жылы өткен ел президентінің сайлауы да, 2012 жылғы парламенттік сайлау да мерзімінен бұрын болған «және бұл саяси үдерістерге ерекше серпін берді» деп санайды [73, с. 57].

Сайлау науқанының нәтижесінде Парламент Мәжілісінің сайлауына жеті саяси партия қатысты: «Нұр Отан» ХДП, «Ақ жол» ҚДП, ҚКХП, ЖСДП, «Ауыл», «Әділет» және ҚПП.

Оның ішінде алғашқы үш партия ғана жеті пайыздық кедергіні еңсеріп, Парламентке – «Нұр Отанға» өтіп, 80,99% дауыс, «Ақ жол» ҚДП 7,47% және ҚКХП 7,19% дауыс жинады. Парламентте осы партиялардың өкілдері орналасқан депутаттық орындардың саны келесідей бөлінді: «Нұр Отан» – 83 депутат, «Ақ жол» – 8 депутат және ҚКХП – 7 депутат.

Сайлауға қатысып, Парламентке өтпеген басқа төрт партияға қатысты айта кету керек олардың халықты қолдау деңгейі өте төмен болды тіпті егер олардың дауыстары біріктірілсе де олардың барлығы шамамен бес пайызды ғана құрайды.

2012 жылғы сайлаудың нәтижелері он жылға жуық уақыт ішінде партиялық жүйенің жаңа конфигурациясын анықтады тіркелген партиялар арасында үш партия парламенттік мәртебеге ие болды, ал біреуі басым болды. Партия алаңында симметриялы жүйе құрылды оның негізгі партиясы көпшілікке тиесілі болған кезде центрист болды («Нұр Отан») және екі партия Парламентке өткен бірақ аз депутаттармен сол (ҚКХП) және оң («Ақ жол») саяси спектрді қамтыды.

Мұндай жүйе тұрақты болып шықты және одан әрі қолдау тапты, өйткені саяси партиялар қатысқан келесі сайлау барысында бұл жағдай қайталанды.

Бұл сайлау циклдарының ұқсастығы осы сайлаудың да кезектен тыс болғандығын береді. 2016 жылғы 20 қаңтарда ҚР Президентінің «Бесінші шақырылған Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісін тарату және Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі депутаттарының кезектен тыс сайлауын тағайындау туралы» Жарлығына қол қойылды. Осы Жарлыққа сәйкес бесінші сайланған Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі таратылды ал партиялық тізімдер бойынша сайланатын Парламент депутаттарының жаңа сайлауы 2016 жылғы 20 наурызға, ал ҚХА-дан 2016 жылғы 21 наурызға тағайындалды [295].

Алтыншы сайланған ҚР Парламенті Мәжілісіне сайлау науқаны барысында алты саяси партия қатысты: «Нұр Отан», «Ақ Жол», ҚКХП, «Бірлік», «Ауыл» және ЖСДП. 2016 жылғы сайлау нәтижелері 2012 жылғы кезектен тыс сайлау нәтижелерін дәл қайталады. Өткен жолғыдай «Нұр Отан» партиясы сайлаушылардың 82,15% дауысымен, екінші және үшінші орында – «Ақжол» ҚДП (7,18%) және ҚКХП (7,14%) көш бастады. Тиісінше, жаңа парламенттің партиялық құрамы бұрынғыға ұқсас болды – «Нұр Отаннан» 84 депутат, «Ақ жолдан» – 7 депутат және ҚКХП-дан-7 депутат. Жаңа Мәжілістің құрамына өткен шақырылымның 43 депутаты кірді [257].

Ұқсас конфигурация, яғни Парламентте бір ірі центристік партия және оң және сол жақ идеялық қапталдағы екі шағын партия, сонымен қатар 2021 жылдың басында көптеген жылдар бойы белгіленген мерзімде өткен келесі парламенттік сайлаудың нәтижелері бойынша ұқсас болды. Бұл жолы сайлау науқанына тек бес партия қатысты: «Nur Otan», «Ақ жол» ҚДП, «Адал» және «Ауыл». ЖСДП Мәжіліске де, мәслихаттарға да сайлауға ресми түрде қатыспауға шешім қабылдады.

Бұрынғыдай 2021 жылы Парламент Мәжілісінде «Nur Otan», «Ақ жол» ҚДП және ҚХП (бұрынғы ҚКХП) сияқты үш партия өтті. Бұл жолы «Nur Otan» он пайызға аз дауыс жинағандықтан, тікелей бәсекелестер өз нәтижелерін жақсарта алды. Нәтижесінде «Nur Otan» партиясынан Парламент Мәжілісінде 76 депутат, «Ақ жол» ҚДП-нан 12 депутат және Қазақстан Халық партиясынан 10 депутат өтті. ҚХА-дан, бұрынғыдай 9 депутат сайланды. Ресми деректер бойынша «жетінші шақырылым Мәжілісінің құрамына өткен шақырылымның 32 депутаты кірді. Жалпы депутаттық корпус 70% - ға жаңартылды» [257].

Сайлау науқанының ерекшелігі 2019 жылы Президент Н.Ә. Назарбаев қызметінен кеткеннен кейін қазіргі Президент Қ.-Ж. Тоқаевтың жаңа мемлекет басшысы болып сайлануымен жаңа саяси жағдайларда өтті, ол саяси жүйені демократияландыру бойынша елеулі күш-жігер жұмсады, бұл көппартиялық жүйенің қалыптасуына әсер етті.

Президент Қ.-Ж. Тоқаевтың бастамасымен жаңа партияларды құру үшін жағдайларды жеңілдету бойынша нақты қадамдар жасалды, бұл азаматтардың жаңа партиялардың ішінен депутаттарды таңдау мүмкіндігі пайда болған келесі парламенттік сайлауда көрініс тапты. Сонымен қатар, нақты балама және саяси бәсекелестік пайда болды, өзін жақсы жағына көрсеткен аралас сайлау жүйесі, яғни партиялық тізімдер мен бір мандатты округтер бойынша сайлау қайтарылды.

Жоғарыда айтылғандай, азаматтық белсенділікті жандандыру, жастар мен әйелдерді партиялық өмірге тарту мақсатында Мемлекет басшысының бастамасымен саяси партиялардан кандидаттардың тізімдері үшін арнайы квоталар енгізілді, бұған халық та, партиялардың өздері де және тағы басқалары қызығушылық танытты.

2023 жылы қазіргі Парламент Мәжілісінде сайлау өтті оған жеті партия қатысты олардың бірқатары сайлау алдында құрылды. ҚР қазіргі президенті Қ.К. Тоқаевтың заңнаманы либерализацияландыру жөніндегі бастамаларының арқасында Парламентке көбірек партиялар қол жеткізді. Мәселен, жеті партияның ішінен 2023 жылғы парламенттік сайлау нәтижелері бойынша мәжіліске алты партияның өкілдері – «Байтақ» партиясынан басқаларының барлығы өтті. Бұған партиялардың Мәжіліске өту шегінің өзгеруі де ықпал етті, ол 7%-дан 5%-ға дейін төмендетілді. Егер бұл төмендеу болмаса, онда Мәжіліске ҚХП (6,8%) және ЖСДП (5,2%) өкілдері қатыспас еді.

Нәтижесінде партиялық тізім бойынша Парламент Мәжілісіне «Amanat» партиясынан – 40 депутат, «Ауыл» партиясынан – 8 депутат, «Respublica» партиясынан – 6 депутат, «Ақ жол» ҚДП-нан – 6 депутат, ҚХП»дан – 5 депутат, ЖСДП-дан – 4 депутат сайланды [257].

Өткен сайлау «Жаңа әділ Қазақстанның» нақты жетістіктерін көрсетті және Қазақстанда көппартиялылықты одан әрі дамытуға жаңа серпін берді.

**ҚОРЫТЫНДЫ**

Қазақстанда қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен дамуының және көппартиялық жүйенің қалыптасуының тарихы бірден бірнеше қоғамдық ғылымдардың маңызды бағыты болып табылады. Сонымен қатар, тарихи аспектіде зерттеулер өте аз. Тәуелсіздік қарсаңында және кезеңінде Қазақстандағы партиялық құрылыс мәселесінің тарихнамасының ағымдағы жағдайы зерттеуде елеулі қиындықтардың бар екендігін көрсетеді. Көптеген аспектілер біркелкі зерттелмеген.

Әдебиеттерді талдау, кейіннен тартылған тарихнамалық дереккөздерді жүйелеу көрсеткендей, Қазақстандағы партиялар мәселесі бойынша жұмыстардың негізгі санын саясаттанушылар мен басқа да әлеуметтік ғылымдар өкілдері дайындады. Сонымен қатар, партогенездің тарихы көптеген Архивтік дереккөздерді тарта отырып, тарихи еңбектерде сирек қарастырылады. Зерттеулер негізінен жалпылама сипатқа ие, жеке мәселелерге сирек тоқталады.

Тарихнамалық талдау көрсеткендей, кем дегенде ірі партияларға арналған монографиялық зерттеулер әлі жоқ. Мысалы, осы уақытқа дейін Қазақстанның алғашқы тіркелген партиясы – ҚСП тарихы бойынша тарихшылар бірнеше мақала ғана жазған. Елдің басқа қоғамдық-саяси бірлестіктерімен де осындай жағдай.

Жалпы, тарихнамада назардың өсуін және осы мәселеде зерттеулердің тереңдеуін қарастыруға мүмкіндік беретін екі сапалы кезеңді бөліп көрсетуге болады.

Қазақстан аумағында революция және азаматтық соғыс жылдарында ХХІ ғасырдың басында ұлттық зиялы қауым өкілдері алғаш рет түрлі саяси ағымдарды қамтыған сол дәуірге арналған заманауи саяси партиялардың бірнеше саяси партияларын құрды. Құрылған партиялардың ішінде өз қызметімен, ауқымымен және халықтың қоғамдық-саяси өміріндегі рөлімен Әлихан Бөкейхан бастаған «Алаш» партиясы ерекше көзге түсті.

Партиялар ұлттық сипатта болды, бірақ бұрынғы Ресей империясының ірі партияларымен және қоғамдық-саяси қайраткерлерімен ынтымақтастық барысында қазақ қоғам қайраткерлерінің жинақтаған тәжірибесін ескере отырып құрылды.

Большевиктер (коммунистер) билікке келгеннен кейін бір партияның монополиясы орнады және революциялық жылдары жасалған жетістіктер жойылды. Коммунистік партиядан басқа барлық партиялардың қызметіне тыйым салынды. Сонымен қатар, командалық-әкімшілік жүйе жағдайында Компартияның рөлі тек арта түсті, бұл 1977 жылғы соңғы кеңестік Конституцияда КОКП КСРО-ның ішкі және сыртқы саясатын анықтайтын кеңес қоғамының «басқарушы және бағыттаушы күші» деп жарияланған кезде көрініс тапты.

Осыған байланысты кеңестік кезеңде нақты партиялық құрылыс тәжірибесі болмады. Бұл өз кезегінде тәуелсіздік алу қарсаңында және дәл сол сәтте Қазақстанда көппартиялық жүйенің қалыптасуына бастама берген жаңа заманауи көппартиялық жүйені қалыптастыру үшін қандай да бір теориялық және практикалық базасы болмай, іс жүзінде нөлден бастап жаңа партиялық модель қалыптастыруға тура келді. Бұл өз кезегінде сөзсіз қателіктер мен қиындықтарға әкелді.

Бастапқы кезеңде қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыптасуы мен дамуының тағы бір ерекшелігі азаматтық белсенділікке және қоғамдық-саяси бірлестіктердің қалыптасуына әсер еткен саяси және әлеуметтік-экономикалық факторлар болды.

Қайта құру және 1980 жылдардың соңында азаматтық белсенділіктің жандануы жағдайында кеңес-партия аппаратының саяси қысымы әлі де өз күшін сақтап қалды, бұл қоғамдық-саяси қозғалыстардың дамуына кедергі болды. Репрессия мен цензура режимі сақталды, осыған байланысты пайда болған қоғамдық ұйымдар өздерінің мүмкін форматтары мен ұйымдарын іздеуі керек еді, ең бастысы, қоғам үшін ғана емес, сонымен бірге «заңды», яғни Кеңес өкіметі үшін де рұқсат етілетін мақсаттар мен міндеттер. Мұндай формалар «жасыл» күн тәртібімен шыққан қоғамдық қозғалыстар болды. Бұл экологиялық бағыттағы қозғалыстар танымал және сәтті болды.

Алайда тез өзгеретін жағдай қоғамдық пікір жауап берген өз түзетулерін енгізді. Кеңестік жүйенің күйреуі, бұрынғы кеңестік республикалардың егемендігі халықтарды азат ету және ояту, ұлттық сананың өсуі ұлттық негізде қоғамдық бірлестіктердің дамуына әкелді. Саяси күн тәртібіне этникалық мәдениет, тіл, тарих және т. б. мәселелерін енгізетін партиялардың, ұйымдар мен қоғамдық қозғалыстардың әртүрлі ұлттық бірлестіктері пайда болады.

Халықтың қоғамдық белсенділігіне және саяси бірлестіктердің қалыптасуына айтарлықтай әсер еткен саяси факторлардан басқа, экономикалық фактор да маңызды фактор болды. Әсіресе, алдыңғы кезеңмен салыстырғанда, бұрынғы кеңестік кеңістіктегі экономикалық байланыстардың үзілуінен туындаған экономикалық жағдайдың нашарлауы халықтың әлеуметтік әл-ауқатына тікелей әсер етті, өйткені өмір сүру деңгейі күрт төмендей бастады. Бұл өз кезегінде қоғамның радикалдануына, ереуіл, наразылық қозғалысының күшеюіне және нәтижесінде бір жағынан әлеуметтік бағыттағы бірлестіктер партиясының күшеюіне, екінші жағынан әлеуметтік-экономикалық мәселелер аясында саяси популизмнің пайда болуына және күшеюіне әкелді.

Қоғам үшін жаңа партиялық-саяси жүйенің қалыптасуы әртүрлі саяси ұйымдарды құру және олардың жұмыс істеуі үшін толық жаңартуды немесе тіпті жаңа құқықтық базаны құруды талап етті.

Сонымен қатар, құжаттарды талдау және партиялық құрылыс саласындағы әртүрлі құқықтық актілерді қабылдау динамикасы көрсеткендей, бастапқы кезеңде қабылданған құқықтық базаның жалпы Одақпен байланысы байқалды, бұл түсінікті және түсіндірмелі болды. Қазақ КСР-де бірыңғай мемлекет шеңберінде формальды түрде жалпыодақтық негізінде заңдар қабылданды.

Кейінірек, ел егемендікке ие болып, тәуелсіздік жарияланып, тәжірибе жинақталғандықтан, құқықтық негіз жаңа талаптардың деңгейі мен сипатына жауап бере отырып, өзінің ерекшеліктерін көбірек алады. Қазақстандағы қоғамдық бірлестіктер мен саяси партияларды дамыту үшін заңнамалық базаны өзгертудің бастамашысы партиялардың өздері емес, ел басшылығы болды. Бұл өз кезегінде партиялық құрылысты реттеудегі және партиялардың қызметін ресімдеудегі мемлекеттің рөлін күшейтуге алып келді, өйткені партиялық бірлестіктер құру талаптары біртіндеп күшейе түсті. 1991 жылдан бастап қоғамдық бірлестіктер туралы партияларды құру мәселесін тікелей қозғаған және тікелей саяси партиялар туралы бірнеше заңдар қабылданды.

Тарихнамада өте аз көңіл бөлетін партиялардың қалыпты жұмыс істеуі үшін тәжірибе мен берік құқықтық базаның жоқтығынан басқа, ең күрделі мәселелердің бірі ұйымдарды материалдық және қаржылық қамтамасыз ету мәселесі болды.

Ресурстарсыз, бір ынта-жігермен, әсіресе экономиканың құлдырауы мен дағдарыстың өршуі жағдайында қоғамдық бірлестіктер мен саяси партиялардың қалыпты жұмыс істеуі мүмкін болмады.

Қазіргі Қазақстанда алғашқы тіркелген саяси партияның мысалында ҚСП өз мүшелерінің саны бойынша ең үлкен партия ретінде көрсетілді, мемлекет тарапынан ресми түрде бұрынғы Компартияның құқықтық мирасқоры деп танылғанына қарамастан, өзінің алдындағы мұра қалдырушыдан мүліктің қажетті көлемін іс жүзінде ала алмады. Бұл партия өзінің алғашқы жылдарында өте белсенді және өте табысты қоғамдық-саяси қызметті жүзеге асырғанымен, бірнеше жылдан кейін күрделі экономикалық жағдайларда сенімді қаржыландырусыз, көптеген басқа партиялар сияқты өзінің толық өмір сүруін тоқтатты.

Осы партияның қызметіне байланысты, 1980 жылдардың аяғында бірнеше қоғамдық бірлестіктердің пайда болуына қарамастан, бұл ҚКП-ны жою және оның орнында Социалистік партияның пайда болуы және оның 1991 жылдың күзінде ресми тіркелуі осы партиялық құрылысты бастады. Осыған байланысты 1991 жылды қоғамдық-саяси қозғалыстардың дамуындағы жаңа кезең ретінде бөліп, Қазақстанда көппартиялылықты қалыптастыруда есепті бірінші партияны тіркеуден бастау орынды деп санаймыз. Ал алдыңғы кезең 1980 жылдардың аяғынан бастап дайындық кезеңі ретінде сипатталды.

Құжаттарды зерттеу көрсеткендей, Қазақстандағы партогенездің ерекшелігі оның мемлекетке тәуелділігі болып табылады. Дереккөздер кейбір сарапшылардың партиялық құрылыстың мемлекетке айтарлықтай тәуелділігі туралы бағасын растайды.

Бір жағынан, 1980 жылдардың аяғы мен 1990 жылдардың басы-бұл халықтың едәуір бөлігінің нақты әлеуметтік және азаматтық белсенділігінің өсу уақыты, кеңестік кезеңге тән мемлекеттің бақылауы әлсіреген, азаматтық қоғамының қалыптасу уақыты. Алайда қаржылық және материалдық ресурстардың шектелуі немесе тіпті болмауы, партиялық жүйені дамытуда практикалық тәжірибенің болмауы, қажетті құқықтық іс-шаралар кешенін ұйымдастыруда және өткізуде қиындықтардың болуы және тиісті инфрақұрылымның болмауы мұның бәрі шешім мен қолдауды қажет етті. Бастапқы кезеңде елеулі материалдық ресурстары бар, мысалы, ірі бизнес сияқты әлеуметтік топтар болмаған жағдайда, сол кезде елдегі көппартиялық жүйенің қалыптасу үдерісін қамтамасыз ете алатын жалғыз тарап мемлекет болды. Сонымен қатар, саяси маңызды фактор болды, мемлекет әлеуметтік және саяси тұрақтылықты сақтап, партия өрісінің шамадан тыс поляризациясына жол бермеуі керек болды. Осыған байланысты мемлекеттің партиялық құрылыстағы рөлі басынан бастап жоғары болды және кейіннен нығая берді.

1980 жылдардың аяғынан 1990 жылдардың екінші жартысына дейінгі кезеңді партиялық жүйенің қалыптасу кезеңімен сипаттауға болады, онда тәжірибе жинақталды, тиісті құқықтық база құрылды, бұл елдегі қоғамдық және саяси жағдайды тұрақтандыруға және саяси дамудың келесі кезеңіне өтуге мүмкіндік берді. Алайда, кейіннен мемлекеттің рөлін нығайту және оның елдің партиялық-саяси өрісіне әсері, президенттің қолындағы биліктің шамадан тыс шоғырлануымен сипатталатын басқарудың саяси формасын құру партиялық құрылысты демократияландыруға емес, керісінше партиялық белсенділіктің, партиялар санының және олардың елдің саяси кеңістігіндегі рөлінің төмендеуіне әкелді.

1990 жылдардың аяғы мен 2000 жылдары Қазақстандағы партиялық жүйенің ерекшелігі іс жүзінде мемлекетпен байланысты бір ғана партияның партиялық-саяси кеңістікте үстемдігі болып табылады, ал қалған партиялар не көмекші рөл атқарды, не іс жүзінде мүлде әрекет етпеді. Бұл ретте негізгі партияның үстемдігі республикалық және өңірлік деңгейлерде, облыстық және қалалық мәслихаттарда болды.

Сонымен қатар, егер үстем және басқа парламенттік партиялардың қызметі тұрақты болса, олар сайлау циклдеріне қарамастан қоғамға тікелей қатысты болса, онда басқа партиялардың қызметін жандандыру тек сайлау компаниялары кезеңінде болды.

2019 жылғы сайлау барысында белгілі мемлекет қайраткері Қ.-Ж. Тоқаев еліміздің жаңа Президентінің ел басшылығына келгеннен бастап партия саласына да әсер еткен елдің бүкіл саяси жүйесін дамытудың мүлдем жаңа кезеңі басталады. Қазіргі Мемлекет басшысы «жаңа Қазақстанның» құрылысын жариялады. Президент Қ.-Ж. Тоқаев саяси жаңғыртуды жүргізуге бағытталған шаралар кешенін қолға алды. Жаңғыртудың негізгі бағыттарының бірі партиялық құрылысты демократияландыру арқылы Парламенттің рөлін нығайту және соның салдарынан елдегі партиялық өмірді жандандыру болды.

Саяси жаңғыру аясында Қазақстан Президенті партия құрылысына назар аударып, монополияға қарсы шығып, саясатта өзін «көп полюсті партиялық жүйені» құрудың жақтаушысы ретінде көрсетті.

Нақты саяси бәсекелестік және партиялық өмірді жандандыру мақсатында ол азаматтардың партиялық құрылысқа қатысуға қол жеткізуін жеңілдетуге бағытталған нақты қадамдар жасады – жаңа партиялар құру жөніндегі талаптар азайтылып, рәсімдер және басқа да бірқатар шаралар жеңілдетілді.

Қорытындылай келе, бірқатар қиындықтарға қарамастан, тәуелсіздік кезеңінде Қазақстан Республикасында өзінің партиялық жүйесі болғанын атап өткен жөн. Мемлекет пен қоғам партиялық құрылыста айтарлықтай тәжірибе жинақтады, ал саяси партиялар елдің саяси мәдениетінің маңызды құрамдас бөлігі және қазіргі мемлекеттіліктің ажырамас элементі болды.

Қоғамдық-саяси бірлестіктер мен бірінші кезекте партиялардың қалыптасу тарихы мен қызметі Қазақстанның қазіргі заманғы тарихының маңызды бөлігі болып табылады және ел тарихшыларының одан әрі мұқият әрі терең зерделеуін талап етеді. Осы маңызды мәселені зерттемей, тәуелсіздік кезеңіндегі Қазақстан тарихын шынайы зерттеу мүмкін емес.
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**ҚОСЫМША А**

Архив құжаттары

№1

«Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» Қазақ КСР Заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу жобасы бойынша Қазақстан социалистік партиясының ұсыныстары:

1. Жалпы сипаттағы ескерту. Ең алдымен, бір жағынан саяси партияның, екінші жағынан кез келген басқа қоғамдық бірлестіктің мәртебесін нақты ажырату қажет. Қазақстан Республикасы Конституциясының 56-бабына сәйкес «Саяси партиялар азаматтардың саяси ерік-жігерін қалыптастыруға және білдіруге жәрдемдеседі», ал қоғамдық бірлестіктерде Конституция бойынша біршама басқа міндеттер бар. Әрине, бұл үшін конституциялық құрылыстың негіздеріне (алтыншы ереже) елеулі түзетулер енгізу қажет. Бұл бастаманы Республиканың Әділет министрлігі көтеруі керек.

2. Жоба бойынша нақтырақ айтқанда:

а) 6-баптың жобасында екінші абзац мынадай редакцияда ұсынылады: «саяси партиялардың мемлекеттік басқару органдарында, прокурорлар мен соттарда, Қарулы Күштерде, мемлекеттік кәсіпорындарда, мекемелер мен ұйымдарда қызметіне жол берілмейді».

ҚСП «қызмет» сөзін «бастауыш ұйымдар түрінде ұйымдық құрылымдар құру» деген сөздермен ауыстыруды ұсынады, өйткені «қызмет» ұғымы өте кең және әмбебап. «Бастауыш ұйымдар түрінде ұйымдық құрылымдар құру» ұғымы нақты құқықтық норманы қамтиды, ал «қызмет» ондай емес. Бұл, біріншіден. Екіншіден, қолданыстағы Конституция бойынша «барлық қоғамдық бірлестіктер тең құқықтық мүмкіндіктерге ие». Әділет Министрлігінің тұжырымдамасы мемлекеттік органдарда кәсіподақтарға және басқа да қоғамдық бірлестіктерге қызмет жүргізуге (тіпті ұйымдық құрылымдар құруға) мүмкіндік береді, ал партияларға бұған тыйым салынады. Немесе барлық қоғамдық бірлестіктер үшін тең құқықтық мүмкіндіктерді сақтау немесе саяси партиялар мен басқа да қоғамдық бірлестіктердің конституциялық аражігін ажырату, содан кейін «Саяси партиялар туралы» Заң қабылданады. Бұл сөзбен емес, іс жүзінде республикада осы көппартиялылық институтының нақты қалыптасуына ықпал ететін уақыт келді;

ә) 6-бап жобасында (төртінші абзац) келесі сөздер алынып тасталсын:

«Қоғамдық бірлестіктерді мемлекеттік қаражат есебінен қаржыландыруға тыйым салынады». Мемлекеттік қаражат – бұл үкімет пен Парламенттің емес, сол қоғамның қаражаты, егер қоғам сол партиялар мен бірлестіктер арқылы, парламент арқылы мемлекеттік қаржыландыруды талап етсе, онда ол қолданыстағы заңнаманы өзгертуді талап етеді. Көппартиялылықтың қалыптасу кезеңінде мемлекет саяси мақсаттарды көздейтін саяси партиялар мен қоғамдық бірлестіктердің дамуын қолдауға міндетті;

б) 6-бапта (бесінші абзац) мыналар алынып тасталсын: «қоғамдық бірлестіктер мүшелерінің қызметі, осы бірлестіктер аппаратының штаттық қызметкерлерін қоспағанда, жұмыс уақытынан тыс уақытта жүзеге асырылады». Әлемдік тәжірибе көрсеткендей, кез келген тыйым салу шаралары үнемі бұзылып отырады және сонымен бірге заңнамадағы мұндай заңдық емес нормаларды бақылауға тырысатын шенеуніктердің озбырлығы үшін кең өріс жасайды;

в) 7-бапта саяси партиялар мен кәсіподақтардың халықаралық ұйымдарға кіруіне тыйым салатын соңғы абзац алынып тасталсын. Қазақстан Республикасының Конституциясы мен халықаралық құқық нормалары Қазақстанның сол социалистік партиясының 80-ге жуық елдің саяси партиялары кіретін Социалистік интернационалға кіруіне тыйым салмайды. «Тиісті сараптамалық ерекшеліктерді» кім жасауы керек? Қазақстан әлемдік қоғамдастықтың бір бөлігіне айналды және Әділет министрлігінің ешқандай тыйым салу ұйғарымдары біздің бірлестіктеріміздің халықаралық ұйымдармен көптеген байланыстары мен ынтымақтастығының әртүрлі нысандарының кең ауқымды үдерісін тоқтата алмайды;

г) 8-бапта төртінші бөлім мынадай редакцияда жазылсын: «саяси партиялардың шет мемлекеттерден қаржылық көмек алуға құқығы жоқ «және осыған нүкте қойылсын. Бұл тұжырым нақты заңды норманы ұстанады: билік үшін күресетін бірде-бір саяси партия шет мемлекеттің мемлекеттік бюджетінен қаржылық көмек алуға құқылы емес. Бірақ әлемдегі бірде-бір заңнама белгілі бір елдің азаматына саяси партияның мүшесі болуы мүмкін басқа елдің азаматына телефакс, компьютер («басқа материалдық көмек») беруге тыйым салмайды. Әлемдік Социалистік қозғалыста «жұмысшылардың халықаралық ынтымақтастығы» ұғымы бар. Қазақстанда АҚШ-тың республикалық және демократиялық институттары, Бейбітшілік Корпусы және басқалары жұмыс істейді, олар үнемі түрлі семинарлар, конференциялар ұйымдастырады, белсенді шенеунік «басқа материалдық көмек» үшін есептей алатын әдістемелік ұсыныстарды тегін таратады. Біз Конституциямен бекітілген халықаралық құқықтың ішкі құқықтан басымдығын басшылыққа алуымыз керек;

ғ) 11-баптың бірінші бөлігі Конституцияға қайшы келеді (жалпы алғанда, бүкіл жоба арқылы саяси партиялар мен кәсіптік одақтардың құқықтарына үнемі қысым жасалады, бұл конституциялық жүйе негіздерінің алтыншы ережесіне қайшы келеді);

д) 17-бапта соңғы абзац алынып тасталсын, өйткені бұл тұжырым қоғамдық бірлестіктердің функциялары мен мақсатын күрт тарылтады. Конституция бойынша қоғамдық бірлестіктерді азаматтар өз мүдделерін қорғау үшін құрады және бұл қызмет олардың мақсаттары мен міндеттері туралы жай ғана ақпарат таратумен шектелмейді. Қоғамдық бірлестіктердің қызметі, тіпті осы заңнама шеңберінде де кең және жан-жақты;

е) 20-баптағы толықтыру алынып тасталсын: «қоғамдық бірлестіктің қаражатын оның мүшелері арасында бөлуге болмайды және тек жарғылық міндеттерді орындау үшін пайдаланылады. Қоғамдық бірлестіктердің өз қаражатын қайырымдылық мақсаттарға пайдалануына жол беріледі».

Мүлдем абсурдтық тұжырым. Біріншіден, барлық қоғамдық бірлестіктерде оларды өз мүшелері арасында қайта бөлу үшін өте аз қаражат бар. Екіншіден, егер бірлестіктер ішінара мемлекеттік бюджеттен қаржыландырылса бұл тұжырым мағынасы болар еді, ал қаражат бірлестіктер мүшелерінің жарналарынан, ерікті қайырымдылықтардан және басқа да заңмен тыйым салынбаған қызмет түрлерінен тұратындықтан, мемлекет бірлестіктерге қаражатқа қалай билік ету керектігін көрсетуге құқылы емес. Конституция бойынша да, қолданыстағы заңнама бойынша да қоғамдық бірлестіктер мемлекеттен бөлінген, бірлестіктердің қызметіне араласуға құқығы жоқ, ол тек Әділет министрлігі арқылы соңғы Конституция мен қоғамдық бірлестіктер туралы заңның сақталуын бақылауға құқылы;

ж) 23-бапта толықтырулар толығымен алынып тасталсын. Уәждеме: белгілі бір қоғамдық бірлестіктің қызметін тек сот тоқтата тұра алады, прокурор немесе Әділет министрлігі осы бірлестіктің қызметін тоқтата тұру туралы өтініш жасай алады.

Бір қарапайым ақиқатты түсіну керек: қоғамдық бірлестіктер (және олардың саны бірнеше жүз) – Қазақстанның миллиондаған халқы. Бұл жоба мемлекетті халыққа күрт қарсы қояды. Халықты биліктен алшақтату сыни шегіне жетті. Жоба посттоталитарлық мемлекеттің мөріне ие, ал Конституция бойынша Қазақстан демократиялық мемлекет болып табылады, ал «демократия» халықтық билікті білдіреді, яғни халық, оның өкілдері, оның неғұрлым саналы және саясаттандырылған бөлігі (сол партиялар) «қоғамдық бірлестіктер туралы заңның» қандай болуы керектігін анықтауы керек, «халықтың үстінде тұрып, ескі сүйектенген «жол бермеу!» әдеті бойынша әрекет ететін Әділет Министрлігінің шенеуніктері емес».

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [98, п. 1-4]

№2

1999 жылғы 1 наурыздағы «Отан» Республикалық партиясының (Отан), Қазақстанның Халық бірлігі партиясының, Қазақстанның демократиялық партиясының, Қазақстанның либералдық қозғалысының, «Қазақстан үшін – 2030» қозғалысының бірігуі туралы «Отан» Республикалық партиясының (Отан) бірігу съезінің қарары.

Қазақстан демократиялық дамудың жаңа кезеңіне аяқ басты. Мемлекет басшысы ұсынған экономика мен қоғамның саяси қатынастарын одан әрі либерализациялау бағдарламасын іске асыру басталды, оның маңызды кезеңі 1999 жылғы 10 қаңтардағы баламалы президенттік сайлау болды. Тұңғыш мемлекет басшысы Н.Ә. Назарбаевтың жаңа сайлануы, ең алдымен, оның ел алдындағы сіңірген еңбегі мен Президенттің жоғары беделіне, оның экономикалық реформалар мен елді демократияландыру стратегиясын жалпыхалықтық қолдауы мен мойындауына куә болады. Жоғары белсенділік, бірлік пен ынтымақ танытқан 500 мыңнан астам белсенділерді, түрлі саяси партиялар мен қозғалыстардың өкілдерін біріктірген Республикалық қоғамдық штаб өзінің сенімді жеңісіне елеулі үлес қосты.

Президент берген штаб жұмысының жоғары бағасын ескере отырып, қалыптасқан біртұтас команда оған ел дамуының белгіленген стратегиялық бағытын жүзеге асыруда, қоғамдық штабты жүзеге асырылып жатқан қайта құруларда ел басшылығына жәрдемдесу мақсатында тұрақты жұмыс істейтін саяси ұйымға айналдыруда, сайлау науқанындағы тиімді өзара іс-қимыл тәжірибесін және қоғамдастықты ескере отырып, оған көмек пен қолдау көрсетуді жалғастырады деген үмітін білдірді, реформалар бағытын одан әрі ілгерілету, саяси тұрақтылықты, азаматтық бейбітшілік пен ұлтаралық келісімді сақтау жөніндегі негізгі мақсаттар мен міндеттер, жаңа жағдайларды, тарихи сәттің күрделілігін ескере отырып және биліктің өкілді органдарына алдағы сайлау жағдайында күштерді шоғырландыру міндеттерін назарға ала отырып, «Отан» Республикалық партиясының Біріккен съезі ҚАУЛЫ ЕТЕДІ:

* + - 1. «Отан» Республикалық партиясының (Отан), Қазақстанның Халық бірлігі партиясының, Қазақстанның демократиялық партиясының, Қазақстанның либералдық қозғалысының, «Қазақстан үшін – 2030» қозғалысының ұйымдық бірлестігін олардың жоғары органдарының шешімдері негізінде жүзеге асыру.
      2. Біріккен партиялар мен қозғалыстардың барлық мүшелері, жеке қарсылықтары болмаған жағдайда, «Отан» бірыңғай республикалық партиясының мүшелері болып саналсын.
      3. Партияның Саяси кеңесінің бюросы Арнайы комиссия құрсын және Съезд өткізілген күннен бастап бір ай ішінде аталған ұйымдардың қолда бар негізгі және ақшалай қаражатын «Отан» Республикалық партиясының балансына қабылдауды қамтамасыз етсін.
      4. Осы партиялар мен қозғалыстардың бұрыннан бар дербес құрылымдарының ұйымдық және кадрлық әлеуетін нақты біріктіру бойынша орталықтағы және жергілікті жерлердегі барлық партиялық ұйымдардың аса маңызды міндеті болып айқындалсын.
      5. Партияның Саяси кеңесі Бюросы 1999 жылғы қыркүйекке дейінгі мерзімде партияның Саяси кеңесі мен басқарушы органдарының құрамына олардың көшбасшыларының ұсынымдарын ескере отырып, Біріккен партиялар мен қозғалыстардың бұрыннан бар облыстық ұйымдарының неғұрлым белсенді басшылары мен мүшелерінің орындарында кооперацияны қамтамасыз етсін.
      6. Партияның бағдарламасы мен жарғысын насихаттау бойынша белсенді түсіндіру, ақпараттық-идеологиялық жұмысты ұйымдастыру, біріккен партияның ұйымдастырушылық және идеялық бірлігін нығайту бойынша тұрақты мақсатты жұмыс жүргізу.

7. Партияның Саяси кеңесіне «Отан» Республикалық партиясының кең сайлауалды тұғырнамасын әзірлеуді және партия өкілдерін орталық және жергілікті өкілді билік органдарына ұсынуға және олардың қатысуын ұйымдастыруға дайындық жұмыстарын бастауды тапсырсын.

«Отан» Республикалық партиясының

Төрағасы м.а. С. Терещенко
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Оңтүстік Қазақстан облысындағы барлық саяси партиялар мен қоғамдық-саяси бірлестіктердің қоғамдық-саяси жағдайы мен қызметі туралы ақпарат 2004 жылдың бірінші тоқсанында облыс көлемінде өткізілген «сайлау және сайлаушы» сараптамалық сауалнамасының нәтижелері бойынша респонденттердің 83,8%-ы қоғамдық-саяси жағдайды қолайлы және тұрақты деп бағалады.

Бұл бағалау, ең алдымен, экономиканың жалпы даму тенденцияларына, өнеркәсіпте, ауыл шаруашылығында, аймақ экономикасының басқа секторларында өндірістің өсуіне, әл-ауқаттың артуына байланысты. Мысалы, шағын кәсіпкерлікті қолдауға 2003 жылы 30 млрд. теңгеден астам сомаға кредиттер бөлінді; шағын және орта бизнесті қолдау және дамыту басқармасы 700-ден астам семинарлар, тренингтер, дөңгелек үстелдер өткізді, 1100-ден астам консалтингтік қызметтер көрсетті; орташа айлық жалақы өткен жылмен салыстырғанда 11,1%-ға өсті.

Тұрақтылықты сақтау мен қолдауда саяси актерлердің: саяси партиялардың, қоғамдық-саяси қозғалыстардың қызметі маңызды рөл атқарады. Үкіметтік емес ұйымдар, діни бірлестіктер.

Саяси жүйе облыстық деңгейде 9 саяси партияның: «Отан» Республикалық партиясының, Қазақстан Азаматтық партиясының, Қазақстан Коммунистік партиясының, Қазақстан аграрлық партиясының, «Ақ жол» Қазақстан демократиялық партиясының, «Ауыл» Социал-демократиялық партиясының, Қазақстан Патриоттар партиясының, «Асар» партиясының, «Руханият» партиясының филиалдарымен ұсынылған.

Облыстық Саяси партиялар комитеттерінің қызметінде облыстың әлеуметтік - саяси даму жағдайларының ерекшелігі көрініс табады, оларды жалпы жоспарда мынадай сипаттамалық белгілермен көрсетуге болады: облыстың экономикалық құрылымында агроөнеркәсіптік кешеннің басымдығы, Облыстың тығыз қоныстануы, ауыл халқының қалалықтардан басым болуы, халықтың жалпы санында жергілікті этнос өкілдерінің Үстемдігі, азаматтардың саяси және құқықтық мәдениетінің төмен деңгейі, облыс халқының көпшілігінің саясатсыздығы, жергілікті және аймақтық элитаның жекелеген топтарының облыс пен аудандардағы саяси үдерістерге ықпалының жоғары деңгейі.

Саяси партиялардың барлық филиалдарында («Асар» және «Руханият» партияларын қоспағанда) жергілікті өкілді билік органдарына сайлау қорытындылары бойынша есепті жиналыстар өткізілді, олардың негізгі назары өткен сайлау науқанының жетістіктері мен қателіктеріне және алдағы парламенттік сайлауға арналған тактиканы жетілдіру мәселелеріне аударылды.

«Асар» және «Руханият» партияларының филиалдары қалыптасу үдерісінде: бастауыш ұйымдар қалалар мен аудандарда ұйымдастырылады, қоғамдық ұйымдармен және мемлекеттік құрылымдармен байланыс орнатылады, жалпы жұмыс стилі әзірленеді.

Азаматтық партияның (А.Н. Житников) және Қазақстан Патриоттары партиясының (О.М. Мұхашев) филиалдарында әртүрлі себептерге байланысты – көшу, жаңа лауазымға сайлау, көшбасшылардың ауысуы орын алуда.

Партиялардың облыстық филиалдары өткізген маңызды іс-шаралардың ішінен мыналарды атауға болады:

1. «Отан» партиясы облыстық Саяси кеңесінің отырысында партияның алтыншы съезіне 48 делегат ұсынылды.

2. «Отан» партиясы Жастар қанатының бастамасымен Казығұрт ауданында «ауылдағы жастар саясаты» тақырыбында дөңгелек үстел өткізілді.

3. «Ақ жол» партиясының облыстық филиалы Қазақстан Республикасы Ғылым және білім министрлігіне облыстың педагогикалық активімен бірлесіп дөңгелек үстелде тұжырымдалған 2015 жылға дейінгі білім беруді дамыту тұжырымдамасының жобасына ескертулер мен ұсыныстардың тізбесін жолдады.

4. Азаматтық партия обкомы алғашқы тың игерушілермен кездесу өткізіп, тың игеруге қосқан үлестерін мақтау қағаздарымен және бағалы сыйлықтармен атап өтті; Облыстың дзюдошылар командасының жарысқа қатысуына демеушілік жасады және жарыс жүлдегері А. Шерматовты арнайы марапатпен атап өтті.

5. «Ақ жол» партиясы облыстық филиалының бастамасымен «Әйел, қоғам және саясат» тақырыбында дөңгелек үстел өткізіліп, оған саяси партиялардың, үкіметтік емес ұйымдар мен мемлекеттік құрылымдардың өкілдері қатысты.

Демократиялық үдерістерді тереңдетудің пәрменді құрамдас бөлігі азаматтық қоғам болып табылады, ол облыстық деңгейде бес қоғамдық-саяси қозғалыспен және 301 үкіметтік емес ұйыммен ұсынылған. Облыстық ақпарат басқармасы жанынан ақпарат орталығын құру және үкіметтік емес ұйымдардың көшбасшылары өзін-өзі ұйымдастыруы Оңтүстік Қазақстан ҮЕҰ одағына үкіметтік емес құрылымдардың шоғырлануына және өткізілетін іс-шаралардың пәрменділігіне айтарлықтай әсер етеді. Бұл тұрғыда негізгі кедергі «Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс туралы» Заңның қабылданбауы болып табылады.

Үкіметтік емес сектор қызметінің маңызды сәті халықтың әлеуметтік қорғалмаған топтарын қолдау болып табылады…

Облыстың қоғамдық-саяси өміріндегі маңызды оқиға Оңтүстік Қазақстан облысы халықтарының кіші ассамблеясының жетінші сессиясын өткізу болды, оның жұмысына облыстың барлық ұлттық-мәдени орталықтары, саяси партиялар мен Қоғамдық қозғалыстар өкілдері, діни көшбасшылар қатысты. «Қазақстан Республикасы Президенті Н. Назарбаевтың Қазақстан Халықтары Ассамблеясының оныншы сессиясында сөйлеген сөзінде баяндалған іс-шараларды іске асыру жөніндегі Оңтүстік Қазақстан облысы халықтары кіші ассамблеясының міндеттері туралы» баяндамасымен облыс әкімі, кіші ассамблея төрағасы Б. Жылқышыев сөз сөйледі.

Ұлттық-мәдени орталықтардың басты міндеттерінің бірі облыс аумағында тұратын барлық ұлттар мен ұлыстардың мәдени әлеуетін мақсатты дамыту арқылы ұлтаралық келісім мен халықтық бірлікті сақтау және қолдау болып табылады. Қоғамдық қатынастардың тұрақсыздығына әкелуі мүмкін елеулі қайшылықтар байқалмайды. Сайрам ауылында өзбек драма театрының ашылуы облыс тұрғындары арасында өте жағымды резонанс тудырды.

Облыста, қалалар мен аудандарда қоғамдық тұрақтылықты сақтау және қолдау мақсатында жалпымемлекеттік және өңірлік тақырыптағы іс-шаралар өткізіледі…
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