Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

ӘОЖ 330.3 (574.24) Қолжазба құқығында

**ЖАКУПОВ ЕРЛАН КАЙРБЕКОВИЧ**

**Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері   
(Ақмола облысы мен Астана қаласы мысалында)**

8D04106 – Аналитикалық экономика ББ бойнша

Философия докторы (PhD)

дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация

Ғылыми кеңесші

экономика ғылымдарының кандитаты,

қауымдастырылған профессор

Бержанова А.М.

Шетелдік ғылыми кеңесші

доктор hab.,

профессор

Завойска А.

(Варшава жаратылыстану

ғылымдары университеті)

Қазақстан Республикасы

Астана, 2024

**МАЗМҰНЫ**

|  |  |
| --- | --- |
| **НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР**………….................................................... | 4 |
| **БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР**…………….............................…. | 5 |
| **КІРІСПЕ**…………....................................................................................…….. | 6 |
| **1 КӘСІПКЕРЛІКТІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ-ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУДАҒЫ РӨЛІ**…….. | 11 |
| 1.1 Кәсіпкерліктің теориялық негіздері және оның әлеуметтік-экономикалық дамудағы рөлі…………………………………………..…….. | 11 |
| 1.2 Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалаудың ғылыми әдістемелері………………………………………..……. | 21 |
| 1.3 Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін анықтаудың шетелдік тәжірибелері…………………………………..………. | 32 |
| Бірінші бөлім бойынша қорытынды.................................................................. | 50 |
| **2 ӨҢІРЛІК КӘСІПКЕРЛІКТІКТІҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН ОНЫҢ ӨҢІРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНА ӘСЕРІН ТАЛДАУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ**…………........................................... | 52 |
| 2.1 Өңірлік кәсіпкерліктің қазіргі жағдайы мен даму бағыттары………....... | 52 |
| 2.2 Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсер ету деңгейін бағалау……………............................................................................... | 65 |
| 2.3 Кәсіпкерлік қызметті дамытудың өңірлік мәселелері…………..........….. | 77 |
| Екінші бөлім бойынша қорытынды................................................................... | 90 |
| **3 ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРЛЕРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ КӘСІПКЕРЛІКТІ ЫНТАЛАНДЫРУДЫҢ ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕРІ**.............. | 92 |
| 3.1 Кәсіпкерлікті дамытудың мемлекеттік саясатын жетілдіру бағыттары.. | 92 |
| 3.2 Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік экономикалық дамуына әсерін болжау…………...........................................................................................…… | 103 |
| **ҚОРЫТЫНДЫ**……………..........................................................................…. | 129 |
| **ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМ**……....................................... | 133 |
| **ҚОСЫМША А** – Акт енгізулер ……….....................................................….. | 139 |
| **ҚОСЫМША Ә** – Кәсіпорын басшыларына арналған әлеуметтік сауалнама……….............................................................................................…. | 141 |
| **ҚОСЫМША Б –** Ақмола облысының ЖӨӨ-нің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеу мен «Оңай бизнес» платформасынан ЖӨӨ-нің ұлғаюының болжамы ……............................................................................….. | 146 |
| **ҚОСЫМША В** – Ақмола облысының салық түсімдерінің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден салық түсімдерінің ұлғаюының болжамы……... | 147 |
| **ҚОСЫМША Г** – Ақмола облысының орташа айлық жалақының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден орташа айлық жалақының ұлғаюының болжамы ………………....................................................……….. | 148 |
| **ҚОСЫМША Ғ** – Ақмола облысының ШОК-гі жұмысшылар санының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден ШОК-гі жұмысшылар санының ұлғаюының болжамы …………………………………….............................…. | 149 |
| **ҚОСЫМША Д** – Астана қаласының ЖӨӨ-нің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеу мен «Оңай бизнес» платформасынан ЖӨӨ-нің ұлғаюының болжамы……................................................................................... | 150 |
| **ҚОСЫМША Е** – Астана қаласының салық түсімдерінің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден салық түсімдерінің ұлғаюының болжамы .......... | 151 |
| **ҚОСЫМША Ж** – Астана қаласының орташа айлық жалақының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден орташа айлық жалақының ұлғаюының болжамы ………………...............................................................................…… | 152 |
| **ҚОСЫМША И** – Астана қаласының ШОК-гі жұмысшылар санының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден ШОК-гі жұмысшылар санының ұлғаюының болжамы........................................................................................... | 153 |
| **ҚОСЫМША К** – Сауалнама …………........................................................… | 154 |

**НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР**

Осы диссертацияда мынадай нормативтік актілерге сілтемелер бар:

Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі: 1994 жылдың 27 желтоқсанда, №268-XIII қабылданған.

Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі: 2015 жылдың 29 қазанда, №375-V ҚРЗ қабылданған.

«Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі аумақтық-кеңістіктік дамуының болжамды схемасын бекіту туралы» ҚР Президентінің 2019 жылғы 9 қазандағы №185 Жарлығы (04.03.2021 ж. ред.).

Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулысы. Кәсіпкерлікті дамыту жөніндегі 2021-2025 жылдарға арналған ұлттық жобаны бекіту туралы: 2021 жылдың 12 қазанда, №728 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулысы. Нәтижелі жұмыспен қамтуды және жаппай кәсіпкерлікті дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған «Еңбек» мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы: 2018 жылдың 13 қарашада, №746 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулысы. «Күшті өңірлер - елді дамытудың драйвері» ұлттық жобасын бекіту туралы: 2021 жылдың 12 қазанда, №729 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулысы. Жеке кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаудың кейбір шаралары туралы: 2019 жылдың 31 желтоқсанда, №1060 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулысы. «Қолжетімді кредит беру міндетін шешу үшін ұзақ мерзімді теңгелік өтімділікті қамтамасыз етудің кейбір мәселелері туралы» 2018 жылғы 11 желтоқсандағы №820 және «Жеке кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаудың кейбір шаралары туралы» 2019 жылғы 31 желтоқсандағы, №1060 қаулыларына өзгерістер мен толықтыру енгізу туралы: 2022 жылдың 2 ақпанда, №43 бекітілген.

Қазақстан Республикасының Кодексі. Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы (Салық Кодексі): 2017 жылдың 25 желтоқсанда, №120-VI ҚРЗ қабылданған.

**БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР**

|  |  |
| --- | --- |
| ШБКӘ | * Шағын бизнеске көмектесетін әкімшілік |
| АҚ | * Акционерлік қоғам |
| ЕДБ | * Екінші деңгейдегі банк |
| ЖІӨ | * Жалпы ішкі өнім |
| ЖӨӨ | * Жалпы өңірлік өнім |
| ШОК | * Шағын және орта кәсіпкерлік |
| МК | * Мемлекеттік кәсіпорын |
| МЖӘ | * Мемлекеттік-жекешелік әріптестік |
| БЖК | * Бизнестің жол картасы |
| ЕО | * Еуропалық Одақ |
| ЖК | * Жеке кәсіпкер |
| ШҚ | * Шаруа (фермер) қожалығы |
| АЕК | * Айлық есептік көрсеткіш |
| ШОК | * Шағын және орта кәсіпкерлік |
| ҒЗТКЖ | * Ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстар |
| ҚР КК | * Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі |
| ҚР | * Қазақстан Республикасы |
| РФ | * Ресей Федерациясы |
| GEM | * Global Entrepreneurship Monitor (Кәсіпкерліктің жаһандық мониторингі) |
| BBB | * British Business Bank (Британдық Бизнес Банк) |
| SBC | * Small & Medium Business Corporation (Шағын және орта Бизнес Корпорациясы) |
| YBC | * Youth Business China (Қытай Жастар Бизнесі) |
| BEEPS | * Business Environment and Enterprise Performance Survey (Бизнес ортаны және кәсіпорынның тиімділігін зерттеу) |
| ТМД | * Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы |
| ТҰК | * Трансұлттық корпорация |
| ЖШС | * Жауапкершілігі шектеулі серіктестік |
| ЖТ | * Жеке тұлға |
| ЗТ | * Заңды тұлға |
| АҚШ | * Америка Құрама Штаттары |
| МЖЭ | * Мемлекеттік-жекешелік әріптестік |
| ЭЫДҰ | * Экономикалық ынтымақтастық пен даму ұйымы |
| АДБ | * Азия даму банкі |
| ДБ | * Даму банкі |
| ҚҚС | * Қосылған құнға салынатын салық |
| МҚҰ | * Микроқаржылық ұйым |
| SBA | * Small Business Administration (Шағын бизнесті басқару) |

**КІРІСПЕ**

**Зерттеу тақырыбының өзектілігі.** Кәсіпкерлік нарықтық ортаның ажырамас құрылымдық сегменті және экономикалық даму мен қоғамның әл-ауқатын арттыру факторы болып табылады, ол жалпы ішкі өнімнің өсуіне, өнім сапасын жақсартуға, орта таптың қалыптасуына, жұмыссыздықты азайтуға және т.б. ықпалын тигізеді. Сонымен қатар, белгілі бір өңірдегі кәсіпкерліктің даму деңгейі мен оның экономикасының өсу қарқыны мен халықтың әл-ауқатының арасындағы байланыстың болуы көптеген ғылыми зерттеулердің нәтижелерімен расталады. Дегенмен, Қазақстанда бұл сектордың өсу қарқыны және оның әлеуметтік-экономикалық дамуға қосқан үлесі дамыған елдермен салыстырғанда айтарлықтай төмен. Мемлекеттің бұл сферадағы көп жылғы күш-жігері қазіргі үрдіске айтарлықтай әсер ете алмады және мемлекеттік билік пен басқару органдарымен кәсіпкерлікке қатысты жүргізіліп отырған саясаты тиімділіқтің жеткіліксіз дәрежесімен сипатталады. Бірқатар параметрлер бойынша өңірлерде айтарлықтай айырмашылықтар бар, бұл кәсіпкерліктің аумақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпал ету дәрежесі мен сипатында белгілі бір айырмашылықтарға әкеп соғады.

Осы мәселелер диссертациялық зерттеудің таңдалған тақырыбының өзектілігін, оның мақсатын, міндеттерін және жұмыстың мазмұнын айқындайды.

Сонымен қатар, Астана, Қазақстанның астанасы ретінде, саяси белсенділіктің орталығы ғана емес, сонымен қатар өзіне елеулі экономикалық және әлеуметтік ресурстарды шоғырландырады. Осы тұрғыда кәсіпкерліктің әсерін зерттеу кәсіпкерлік ортаның ірі қалалық аумақтардың дамуына әсер етуінің ерекшеліктерін аша алады.

Ақмола облысы Қазақстанның негізгі өңірлерінің бірі ретінде кәсіпкерліктің әлеуметтік-экономикалық дамуға ықпалы контекстінде өзінің бірегей ерекшеліктеріне ие. Астанадан айырмашылығы, Ақмола облысын қоса алғанда, өңірлік аумақтар кәсіпкерлік белсенділікке түрлі факторлар әсер етуі және алуан түрлі ландшафтты білдіруі мүмкін екенін атап өту маңызды.

Зерттеуге терең аналитикалық көзқарас өңірдегі кәсіпкерлік құрылымын талдауды, негізгі салалар мен секторларды анықтауды, кәсіпкерліктің бәсекеге қабілеттілігін талдауды, сондай-ақ қоғам деңгейіндегі кәсіпкерлік белсенділіктің әлеуметтік және экономикалық салдарын зерттеуді қамтиды. Сонымен қатар, кәсіпкерлік құрылымдардың тұрақтылығы мен әлеуметтік жауапкершілігі мәселелеріне назар аударған жөн, бұл өңірлік дамуға ұзақ мерзімді оң әсерін қалыптастыру үшін маңызды.

Сондай-ақ, таңдалған тақырыптың маңыздылығы бұл – кәсіпкерліктің әсерін бірнеше деңгейде ашу мүмкіндігі. Бір жағынан, макроэкономикалық көрсеткіштерді талдау кәсіпкерлік саланың өңірдің жалпы экономикалық динамикасына қосқан үлесін анықтауға мүмкіндік береді. Екінші жағынан, шағын және орта кәсіпкерліктің дамудың әлеуметтік аспектілеріне әсерін зерттеу.

Сонымен қатар, мемлекеттік билік және басқару органдары жүргізетін шағын және орта кәсіпкерлікке қатысты саясат көбінесе жүйелі емес және тиімділіктің жеткіліксіз деңгейімен сипатталады. Қалыптасқан жағдайдың себептерінің бірі-саясатты қалыптастыру кезінде шағын және орта кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері ескерілмейді.

Басқа нәрселермен қатар, Қазақстан үшін бір өңір ішіндегі аумақтардың дамуындағы теңгерімсіздік маңызды мәселе болып табылады, атап айтқанда, біз еліміздің астанасы Астана қаласы мен Ақмола облысы туралы айтып отырмыз, мұнда өмір сүру деңгейі мен іскерлік ортаның сапасы айтарлықтай ерекшеленеді. Қазақстан үшін және көптеген басқа елдер сияқты, кәсіпкерліктің өңіраралық және өңірішілік деңгейлердегі әлеуметтік-экономикалық өңірлік дамуға әсерін түсіну маңызды. Екінші жағынан, кәсіпкерлік бар диспропорцияларды төмендетуі үшін қандай өңірлік сипаттамалар және нақты аумақтардағы кәсіпкерліктің (немесе іскерлік белсенділіктің) дамуына қалай әсер ететіндігі туралы түсінік болуы керек.

Кәсіпкерліктің концептуалды негіздері Р. Катилонның, Ж.Б. Сэйдың классикалық еңбектерінде қаланған. Айталық, А. Смит, А. Маршалл, Д. Шумпетер, Ф. Хайек, М. Вебер және В. Зомбарт, П.Ф. Драккер, Т. Питерс және басқа да көптеген шетелдік ғалым-экономистер: Н. Ахмад пен Р.Г. Сеймур, Р.Ф. Эбер және А.Н. Линк, И.М. Кирзнер, Г.Т. Лампкин және Г.Г. Десс, К.М. Ван Праг пен Х. Ван Офем, және т.б.

Ресей ғалымдарынан кәсіпкерлік мәселелерін кеңінен И.В. Дронов, С.И. Фомина, А.В. Бусыгин, Е.Ф. Чеберко, И.Н. Герчикова, З.И. Благова, Е.М. Бухвальд, А.Е. Кремин, Е.В. Романенко, И.П. Бойко, С.А. Попов сияқты ғалымдар зерттеген.

Қазақстан ғалымдарына көшетін болсақ, кәсіпкерлікті қалыптастыру, мемлекеттік қолдау және өңірлік дамуға ықпал ету мәселелерін С. Оразалы, А.С. Сейдахметов, Қ.Ж. Елшібекова, А.Қ. Ізмаханова, Д.А. Айтжанова, Ш.Р. Абжалелова, А.А Арынғазинов, А.С., Биханова, С.С. Бақтымбет, С.А. Қожабаев, С.Т. Ибрагимов, Т.А., Құсаинов, М.Т. Сағынтай, З.А. Салжанова, Г.К. Сүлейменова М.Т., Жұмажанова сияқты авторлар зерттеген.

Сонымен қатар отандық кәсіпкерлікті даму мақсатында қолданбалы зерттеудерді, стратегиялық мақсаттарды анықтайтын Қазақстан Республикасы Ұлттық кәсіпкерлер палатасы «Атамекен» және «Даму» АҚ қорын атап кеткен жөн.

Зерттеулер кәсіпкерлікті дамытудың өңірлер арасындағы әлеуметтік-экономикалық теңсіздікті қысқарту үшін әлеуеті бар екенін және инвестициялық тартымдылықты арттыруды қоса алғанда, олардың экономикалық дамуын қолдауға қабілетті екенін көрсетеді [1]. Өңірлік ерекшеліктер кәсіпкерлік белсенділік деңгейін анықтап қана қоймай, оның өңірдің экономикалық дамуына әсеріне де әсер ететіні дәлелденді: ол оң, теріс немесе бейтарап болуы мүмкін [2].

Өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына негізделген саясатты қалыптастыру және соған сәйкес арнайы заңдарды, нормативтік құжаттарды қабылдау маңызды екені белгілі. Қазіргі кезде кәсіпкерлікті және өңірлік дамуды қамтамасыз ететін бірқатар заңнамалық актілер, бағдарламалар мен ұлттық жобалар іске асырылуда. Мәселен, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы №728 қаулысымен бекітілген «2021-2025 жылдарға арналған кәсіпкерлікті дамыту» жөніндегі ұлттық жобасы, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2022 жылғы 27 сәуірдегі №250 қаулысымен бекітілген «Қазақстан Республикасында шағын және орта кәсіпкерлікті дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасы», Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы №729 қаулысымен бекітілген «Қуатты өңірлер – ел дамуының драйвері» ұлттық жобасы және Қазақстан Республикасының Кодексі 2015 жылғы 29 қазандағы №375-V ҚРЗ Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі атап өткен жөн. Бұған дейін қолданылған 2025 жылға дейінгі «Бизнестің жол картасы-2025» мен Өңірлерді дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламаларының нәтижелерін де ескеріп өткен жөн.

Айта кету керек, қазіргі таңда Қазақстан Республикасында кәсіпкерліктің өңірлік әлеуметтік-экономикалық дамуға ықпал ету мәселелері аз зерттелген күйінде қалып отыр, алайда олардың тұтастай алғанда мемлекеттің және әрбір өңірдің болашақ дамуы үшін стратегиялық маңыздылығын да, сондай-ақ өңірлік әлеуметтік-экономикалық дамудың бар диспропорциялары тұрғысынан да өзекті болып отыр. Бұл факторлар диссертациялық жұмыстын тақырыбын, объектісін, пәнің, зерттеудің мақсаты мен міндеттерін анықтады.

**Диссертациялық жұмыстың мақсаты** – Өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына кәсіпкерліктің әсерін бағалау және оны ынталандыру мен дамыту бойынша ұсыныстар әзірлеу.

Зерттеудің мақсаты келесі **ғылыми міндеттері** шешу қажеттілігін алдын ала анықтады:

* кәсіпкерліктің ғылыми-теориялық негіздерін зерттеп, оның қазіргі әлеуметтік-экономикадағы рөлін көрсету;
* шағын және орта кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау;
* өңірлердегі шағын және орта кәсіпкерліктің дамыту мәселелерін анықтау;
* Қазақстан Республикасының өңірлерінде кәсіпкерлікті қолдауды жетілдіру бағыттарын анықтау;
* әлеуметтік-экономикалық дамуға ықпалын арттыру мақсатында өңірлерде кәсіпкерлікті ынталандыру бойынша ұсыныстар әзірлеу.

**Зерттеу объектілері:** Ақмола облысының және Астана қаласының шағын және орта кәсіпкерлік секторы.

**Зерттеу пәні:** өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына кәсіпкерліктің әсерін бағалау процесінде туындайтын ұйымдастырушылық-экономикалық және басқарушылық қатынастар.

**Зерттеу әдістері.** Зерттеу барысында әртүрлі әдістер, соның ішінде жүйелік талдау және синтез, әлеуметтік сауалнама, статистикалық талдау, математикалық модельдеу сияқты жалпы ғылыми таным әдістері қолданылды, бұл зерттеу объектілерін жан-жақты зерттеуге мүмкіндік берді. Әр түрлі ғылыми салалардың білімі мен әдістерін біріктіретін пәнаралық тәсіл де қолданылды.

Экономикалық және статистикалық деректерді талдау үшін экономикалық талдау, салыстырмалы талдау және Eviews бағдарламасы арқылы математикалық модельдеу әдістері де қолданылды. Жұптық басымдық әдісі әртүрлі факторлар мен айнымалылардың салыстырмалы маңыздылығын анықтау үшін қолданылды.

Сараптамалық бағалаулар мен пікірлер алу үшін сараптамалық сауалнамалар жүргізілді. Әлеуметтанулық сауалнама және бақылау эмпирикалық деректерді жинау және кәсіпкерлер мен зерттелетін процестің басқа қатысушыларының пікірлері мен мінез-құлқын бағалау үшін пайдаланылды.

**Ғылыми жаңалығы.** Диссертацияның ғылыми жаңалығы ретінде келесі нәтижелерді атауға болады:

1. Теорияда ғалымдар ұсынған кәсіпкерліктің тұжырымдамалары негізінде «кәсіпкерлік» анықтамасы нақтыланды және тереңдетілді.
2. Шағын және орта кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау әдістері жүйелендірілді және оның алгоритмі әзірленді.
3. Шағын және орта кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері бағаланып, олардың типологизациясы берілді және кәсіпкерлікті дамытудың мәселелері айқындалды.
4. Өңірлік деңгейді шағын және орта кәсіпкерліктің ынталандыру мен дамыту бойынша ұсыныстар әзірленді.
5. Кәсіпкерлікті дамыту бойынша ұсынылған бастамалардың өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері анықталды.

**Диссертациялық зерттеудің қорғауға шығарылатын ережелері:**

1. «Кәсіпкерлік» ұғымына нақтыланған және тереңдетілген авторлық анықтама.
2. Шағын және орта кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау әдістемесі.
3. Шағын және орта кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау көрсеткіштері мен нәтижелері.
4. Өңірлік деңгейді шағын және орта кәсіпкерліктің ынталандыру мен дамыту бойынша ұсыныстар.
5. Кәсіпкерлікті дамыту бойынша ұсынылған бастамалардың өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері.

**Зерттеу жұмысының ғылыми-тәжірибелік маңыздылығы.** Бұл зерттеу кәсіпкерліктің өңірдің/мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық дамуына бағалау кезінде және шағын және орта кәсіпкерлікті қолдау мен дамытудың мемлекеттік саясатын қалыптастыру процесінде қолданылуы мүмкін.

Нәтижелер мен ұсыныстарды, сондай-ақ әзірленген мемлекеттік қолдау құралдарын мемлекеттік органдар (ҚР Ұлттық экономика министрлігі және ҚР Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі) және кәсіпкерлікті қолдау жөніндегі түрлі ұйымдар («Атамекен» ҚР ұлттық кәсіпкерлер палатасы және «Даму» АҚ қоры) пайдалана алады.

**Алынған нәтижелердің сенімділігі:** Диссертацияда қолданылған барлық теориялық білім және эмпирикалық зерттеу нәтижелері ғылыми негізделген, сенімді әдебиет көздеріне сүйене отырып алынған. Зерттеу қолданылған әдістер дұрыстығымен, сонымен қатар жұмыста пайдаланылатын әдістемелік қағидалардың сәйкестігімен, қорытындылардың прагматикалық маңыздылығымен сипатталды.

**Зерттеу нәтижелерінің апробациясы:** Зерттеудің негізгі нәтижелері ғылыми-тәжірибелік конференцияларда, Қазақстан Респуликасы Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті бекіткен журналдарда және нөлдік емес импакт-факторлы рейтингілік журналда ғылыми мақалаларды жариялау, «Атамекен» ҚР ұлттық кәсіпкерлер палатасы және ҚР Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтында апробацияланды, енгізу актілері (Қосымша А)-да берілген. Диссертация тақырыбы бойынша ғылыми-тәжірибелік конференцияларда, ғылыми журналдар мен әлемдік ғылыми базаға енгізілген халықаралық журналдарда 8 мақала жарияланды.

**Жарияланымдар:** Ғылыми-зерттеу жұмынысының барысында негізгі нәтижелер жалпы саны 8 ғылыми мақалаларда жарияланды. Оның ішінде, SCOPUS базасында 1 мақала (71 процентиль, Q2), ҚР Ғылым және жоғары білім саласындағы бақылау комитеті бекіткен журналдарда 3 мақала, ғылыми тәжірибелік конференциялар жинақтарында 4 мақала жарияланды.

**Диссертацияның құрылымы**. Диссертацияның құрылымы кіріспеден, негізгі 3 бөлімнен, қорытынды, пайдаланылған әдебиеттер және қосымшалардан тұрады. Диссертацияда 53-кесте, 38-сурет, 96 әдебиет көзі және қосымшалар.

# 1 КӘСІПКЕРЛІКТІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ-ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУДАҒЫ РӨЛІ

## 

## **1.1 Кәсіпкерліктің теориялық негіздері және оның әлеуметтік-экономикалық дамудағы рөлі**

Кәсіпкерліктің теориялық негіздері экономика ғылымында ең көп зерттелгендердің бірі болып табылады. Дегенмен, кәсіпкерліктің түсінігі мен мәніне қатысты зерттеушілер арасында әлі күнге дейін ортақ пікір жоқ.

Алғаш рет кәсіпкерліктің теориялық тұжырымдамасы коммерцияның жалпыға ортақ сөздігінде 1723 жылы: Кәсіпкер – өндірістік немесе құрылыс жұмыстарын жүзеге асыру үшін жауапкершілікті өзіне алатын тұлға деп айтылып кеткен [3].

Кейін 1725-1730 жылдары Ричард Кантиллионның еңбектерінде сипатталып кеткен. Кантиллион кәсіпкерлікті өз мойнына белгілі бір тәуекелді алумен байланыстырады. Сонымен бірге ол капитал салушы кәсіпкерлер мен өз еңбегін, ресурстарды қолданушыларды ажыратып отырады [4].

XVIII ғасырдың екінші жартысындағы физиократтар және олардың танымал өкілі Квисни кәсіпкерлік ұғымын одан әрі кеңейтті. Олар Кантильон сияқты кәсіпкерлікті белгісіздікті алып келеді және бұл анықтама өндіріс ресурстарды иеленіп, оларды біріктіріп, әрі қарай дамытты. Олардың түсінігінде кәсіпкер – жаңа әдістерді енгізу және жаңа нарықтарды іздеу арқылы өндірісті ұйымдастырушы адам [5].

Келесі физиократ Николас Бауле (1767) өндірістік топ пен фермерлер дамуы, олардың инновцияларға яғни жаңартпа мен басқарушылыққа деген бейімділіктеріне байланысты деп санады. Бауле еңбек өнімділігін арттыруда технология мен ғылымның маңыздылығын атап өтті. Ол кәсіпкер мен меншік иесінің айырмашылығы бар екенін түсінді. Меншік иелері кәсіпкерлерді капиталмен қамтамасыз етеді деп мәлімдеді, ал соңғылары бұл қаражатты өздеріне алып, оларды ресурстар мен жұмысшылардың еңбегін төлеуге жұмсайды [5, с. 7].

А. Тюго (1770) кәсіпкердің белгілі бір ақпараты ғана емес, сонымен қатар капиталы да болуы тиіс деп тұжырым жасаған.

Адам Смит (1776) кәсіпкер – қауіпті коммерциялық идеяларды жүзеге асыратын кәсіпорынның иесі. Оның негізгі міндеті-күнделікті шаруашылық қызмет шеңберінде өндірістік процестерді ұйымдастыру және басқару [3, б. 7].

Карно Бодо (1797) кәсіпкер – бұл оның қызметіне жауапты кәсіпорынды жоспарлайтын, бақылайтын, ұйымдастыратын және иеленетін жеке тұлға. Ол әртүрлі ақпарат пен білімнің болуын білдіретін белгілі бір интеллект деңгейіне ие деп тұжырымдаған [3, б. 7].

Тек 1810 жылы Жан-Батист Сэй кәсіпкерліктің анықтамасын өндірістің үш факторының – жер, капитал және еңбектің жиынтығы ретінде тұжырымдаған [6]. Сонымен қатар, кәсіпкерлер – белгілі бір моральдік және де кәсіби қасиеттерге ие болулары керек деп айтып кеткен.

Фрэнсис Уокер (1876) кәсіпкерлікке келесідей анықтама беріп кеткен: кәсіпкер – бұл ұйымдастырушылық қабілеті бар және өзінің кәсіпкерлік қызметінің арқасында пайда көретін адам [3, б. 7].

Альфред Маршалл (1890) кәсіпкерліктің экономикалық прогресс үшін шешуші маңыздылығын мойындап, өндірістің төртінші классикалық факторы – ұйымдастыруды ұсынды [7].

«Капиталист» пен «кәсіпкер» арасындағы функционалдық айырмашылықты К. Маркс жасады. Оның идеялары классикалық мектептің концептуалды ережелерінен бастау алады және «Капитал» еңбегінде баяндалады, мұнда өнеркәсіптік капиталдың инновациялық ұдайы өндірісінің механизмі қосымша құнды қалыптастыру мен иемденудің объективті процесі ретінде негізделді. Жалдамалы менеджерлер зауыттарда пайда бола бастағанда, капиталистердің өздері жұмыстан кетеді, бірақ кәсіпкерлік табыс табады [8]. Алайда Маркс кәсіпкерліктің біртұтас концепциясын жасаған жоқ.

Джозеф Шумпетер (1910) кәсіпкерлік қатынастарды «кез келген экономикалық формацияның әмбебап мәні» ретінде қарастыра отырып, оның өзіндік анықтамасын ұсынды. Оның көзқарасы бойынша кәсіпкерлік «жаңа комбинацияларды» жүзеге асырудан тұрады [9]. Шумпетер кәсіпкерге белгілі бір жеке қасиеттер қажет деп есептеді: жаңа және стандартты емес жолдарды ашу үшін интуиция, сондай-ақ қалыптасқан экономикалық және әлеуметтік процестердің инерциясын жеңу үшін энергия мен ерік. Оның концепциясында пайда мотиві маңызды, бірақ пайда өз алдына мақсат немесе жеке тұтыну көзі ретінде қарастырылмайды. Ол табыс критерийінің рөлін атқарады [10].

Осылайша, Шумпетер кәсіпкерліктің экономикалық аспектілеріне ғана назар аударып қоймай, оның инновациялық сипатына және экономиканың дамуы үшін инновацияның маңыздылығына тоқталды.

Макс Вебер (1910) кәсіпкерлік қызмет ресурстарды ұтымды пайдалануға, кірістерді барынша арттыруға және жұмсалған күш-жігердің тиімділігіне ұмтылады. Кәсіпкерліктің негізі протестантизмнің ұтымды этикасы болып табылады, ал дүниетаным мен оқыту әдістерінің әсері кәсіпкерлік қызметке де айтарлықтай әсер етеді.

Кәсіпкерлікті анықтаудағы ең үлкен жетістікке американдық зерттеушілер қол жеткізді. Фрэнк Найттың (1921) теориялық көзқарастары бойынша, кәсіпкерлер тәуекелге және болжауға болмайтын белгісіздікке жауапкершілікті өз мойнына алатын адамдар, олар табыстың сәйкес бөлігін басқару және иемдену құқығына ие болады [11].

И. Фон Тюненнің көзқарасы бойынша кәсіпкер – бұл тәуекелге дайын болу, стандартты емес шешімдер қабылдау қабілеті және өз әрекеттері үшін жауап беруге дайын болу сияқты ерекше қасиеттері бар адам. Бұл оны күтпеген сәттілікке әлеуетті үміткер етеді. Кәсіпкерліктің маңызды аспектісі – тәуекел үшін ғана емес, кәсіпкерлік өнері үшін де табыс табу мүмкіндігі. Әрбір кәсіпкер Тюненнің көзқарасына сәйкес жаңашыл болуы міндетті емес.

Фридрих Альфред Фон Хайек (1930) кәсіпкерліктің мәнін жаңа мүмкіндіктерді іздеу және зерттеу деп санады; ол іс-әрекет түрінен гөрі мінез-құлықтың сипаты болып табылады [12].

Дж. Шумпетер, Ф. Хайек, М. Вебер және В. Зомбарт еңбектерінде кәсіпкердің қарапайым менеджерден, бизнесменнен немесе саудагерден айырмашылығы оның ашкөздікпен шектелмейтін ерекше рухтың иесі болуымен ерекшеленеді [13].

Джон Мейнард Кейнстің айтуы бойынша кәсіпкер – бұл шаруашылық жүргізуші субъектінің ерекше әлеуметтік-психологиялық түрі, оның кілті Вебер немесе Шумпетер инновациясы бойынша ұтымды есептеулер ғана емес, сонымен қатар психологиялық қасиеттердің белгілі бір жиынтығы болып табылады. Негізгі кәсіпкерлік қабілеттерге тұтыну мен үнемдеуді біріктіру қабілеті, тәуекелдерді қабылдау қабілеті, белсенді рух, ертеңгі күнге деген сенімділік және басқалар жатады. Кәсіпкерлік қызметтің негізгі мотивтеріне игілікке, тәуелсіздікке қол жеткізуге және жинақталған байлықты мұрагерлерге беруге ұмтылу жатады [3, б. 9].

Бұл авторлар кәсіпкердің оны қарапайым менеджерден немесе бизнесменнен ерекшелендіретін белгілі бір қасиеттері мен белгілері бар екенін атап көрсетеді. Кәсіпкерлік рух тек ақша табуға деген ұмтылысты ғана емес, сонымен қатар экономика мен қоғамда жаңалық енгізуге, жаңа мүмкіндіктерді іздеуге және жаңа және құнды нәрсе жасауға ұмтылуды қамтиды.

Қазіргі замаңғы ғалымдардың ұстаныдарына тоқталып кетеін болсақ, Дэвид Макклелланд (1961) кәсіпкерлерге тән белгілі бір қасиеттерді анықтады. Оның пікірінше, кәсіпкер – тәуекелге бара алатын жігерлі адам [14].

Питер Друкер (1964) кәсіпкердің міндеті – ресурстарды тиімділігі төмен саладан, тиімділігі жоғары салаға көтеру болып келеді [15].

Альберт Шапироның (1975) тұжырымдасы бойынша: кәсіпкер – бұл белгілі бір тәуекел жағдайында жұмыс істей отырып, әлеуметтік-экономикалық тетіктерді ұйымдастыратын және өзінің кәсіпкерлік қызметінің мүмкін сәтсіздігіне толық жауапты адам [3, б. 10].

Харви Либенстейн (1978) кәсіпкерлік белсенділігінің екі түрін атап кеткен. Бірінші, менеджментке тән күнделікті жасалынатын қызметтерді орындаумен байланысты, ал екінші түрі инновациялық [5, с. 8].

Карл Веспер (1980) кәсіпкер-экономистер, психологтар, басқа кәсіпкерлер мен саясаткерлер өздерінің кәсіби тәжірибелеріне, білімдері мен құндылықтарына сәйкес кәсіпкерлікті әр түрлі бағалай алады [3, б. 10].

Гиффорд Пиншо (1983) интрапренердің антропренерден айырмашылығы, ол қолданыстағы кәсіпорын шеңберінде инновациялар енгізеді және кәсіпкерлік қызметпен айналысады [3, б. 10].

Роберт Хизрич (1985) Кәсіпкерлік – бұл құны бар жаңа нәрсені жасау процесі, ал кәсіпкер – бұл үшін барлық қажетті уақыт пен күш-жігерді жұмсайтын, барлық қаржылық, психологиялық және әлеуметтік тәуекелдерді өз мойнына алып, сыйақы ретінде ақша алатын адам [3, б. 10].

М. Алле (1988) кәсіпкер – бұл нарықта басқаруды ұйымдастыруда жетекші рөл атқаратын адам [3, 10 б.].

Кәсіпкерлік ұғымына теориялық ережелер 1-кестеде көрсетілген.

Кесте 1 – Кәсіпкер және кәсіпкерлік ұғымына теориялық тұжырымдамалар

|  |  |
| --- | --- |
| Ғалымның  аты-жөні | Кәсіпкер және кәсіпкерлік ұғымына теориялық тұжырымдамалар |
| 1 | 2 |
| Коммерцияның жалпыға ортақ сөздігі, Париж  (1723) | Кәсіпкер – өндірістік немесе құрылыс жұмыстарын жүзеге асыру үшін жауапкершілікті өзіне алатын тұлға. |
| Ричард Кантиллион (1725) | Кәсіпкер – белгілі бір тәуекелді өз мойнына ала алатын, сонымен бірге ол капитал салушы кәсіпкерлер мен өз еңбегін, ресурстарды қолданушыларды ажыратып отырады. |
| Квисни  (1755) | Кәсіпкер – жаңа әдістерді енгізу және жаңа нарықтарды іздеу арқылы өндірісті ұйымдастырушы адам. |
| Николас Бауле  (1767) | Кәсіпкер – бұл инновациялық басқарушы.  Кәсіпкер мен меншік иесінің айырмашылығы бар. |
| А. Тюрго  (1770) | Кәсіпкердің белгілі бір ақпараты ғана емес, сонымен қатар капиталы да болуы тиіс. |
| Адам Смит  (1776) | Кәсіпкер – қауіпті коммерциялық идеяларды жүзеге асыратын кәсіпо рынның иесі. Оның негізгі міндеті-күнделікті шаруашылық қызмет шеңберінде өндірістік процестерді ұйымдастыру және басқару. |
| Карно Бодо  (1797) | Кәсіпкер – бұл оның қызметіне жауапты кәсіпорынды жоспарлайтын, бақылайтын, ұйымдастыратын және иеленетін жеке тұлға. Ол әртүрлі ақпарат пен білімнің болуын білдіретін белгілі бір интеллект деңгейіне ие. |
| Жан Батист Сэй  (1810) | Кәсіпкерлік өндірістің үш факторының – жер, капитал және еңбектің жиынтығы ретінде тұжырымдаған. Сонымен қатар, кәсіпкерлер – белгілі бір моральдік және де кәсіби қасиеттерге ие болулары керек деп айтып кеткен. |
| Фрэнсис Уокер  (1876) | Кәсіпкер – бұл ұйымдастырушылық қабілеті бар және өзінің кәсіпкерлік қызметінің арқасында пайда көретін адам. |
| Альфред Маршалл (1890) | Кәсіпкерлік экономикалық прогресс үшін шешуші маңыздылығын бар, өндірістің төртінші классикалық факторы – ұйымдастыруды ұсынды. |
| Джозеф Шумпетер (1910) | Кәсіпкерлік қатынастары «кез келген экономикалық формацияның әмбебап мәні». Оның көзқарасы бойынша кәсіпкерлік «жаңа комбинацияларды» жүзеге асырудан тұрады. |
| Макс Вебер  (1910) | Кәсіпкерлік қызмет ресурстарды ұтымды пайдалануға, кірістерді барынша арттыруға және жұмсалған күш-жігердің тиімділігіне ұмтылады. Кәсіпкерліктің негізі протестантизмнің ұтымды этикасы болып табылады, ал дүниетаным мен оқыту әдістерінің әсері кәсіпкерлік қызметке де айтарлықтай әсер етеді. |
| И. фон Тюнен  (1927) | Кәсіпкер – бұл тәуекелге дайын болу, стандартты емес шешімдер қабылдау қабілеті және өз әрекеттері үшін жауап беруге дайын болу сияқты ерекше қасиеттері бар адам. Бұл оны күтпеген сәттілікке әлеуетті үміткер етеді. Кәсіпкерліктің маңызды аспектісі – тәуекел үшін ғана емес, кәсіпкерлік өнері үшін де табыс табу мүмкіндігі. Әрбір кәсіпкер Тюненнің көзқарасына сәйкес жаңашыл болуы міндетті емес. |

1-кестенің жалғасы

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Фрэнк Найт (1921) | Кәсіпкерлер тәуекелге және болжауға болмайтын белгісіздікке жауапкершілікті өз мойнына алатын адамдар, олар табыстың сәйкес бөлігін басқару және иемдену құқығына ие болады. |
| Фридрих Альфред Фон Хайек  (1930) | Кәсіпкерлік жаңа мүмкіндіктерді іздеу және зерттеу деп санады; ол іс-әрекет түрінен гөрі мінез-құлықтың сипаты болып табылады. |
| Джон Мейнард Кейнс  (1936) | Кәсіпкер – бұл шаруашылық жүргізуші субъектінің ерекше әлеуметтік-психологиялық түрі, оның кілті Вебер немесе Шумпетер инновациясы бойынша ұтымды есептеулер ғана емес, сонымен қатар психологиялық қасиеттердің белгілі бір жиынтығы болып табылады. Негізгі кәсіпкерлік қабілеттерге тұтыну мен үнемдеуді біріктіру қабілеті, тәуекелдерді қабылдау қабілеті, белсенді рух, ертеңгі күнге деген сенімділік және басқалар жатады. Кәсіпкерлік қызметтің негізгі мотивтеріне игілікке, тәуелсіздікке қол жеткізуге және жинақталған байлықты мұрагерлерге беруге ұмтылу жатады. |
| Дэвид Макклел ланд (1961) | Кәсіпкерлерге тән белгілі бір қасиеттерді анықтады. Оның пікірінше, кәсіпкер – тәуекелге бара алатын жігерлі адам. |
| Питер Друкер (1964) | Пайда табуға арналған *«мүмкіндік»* санатын енгізді  Кәсіпкердің міндеті – ресурстарды тиімділігі төмен саладан, тиімділігі жоғары салаға көтеру болып келеді. |
| Альберт Шапиро  (1975) | Кәсіпкер – бұл белгілі бір тәуекел жағдайында жұмыс істей отырып, әлеуметтік-экономикалық тетіктерді ұйымдастыратын және өзінің кәсіпкерлік қызметінің мүмкін сәтсіздігіне толық жауапты адам. |
| Харви Либенстейн (1978) | Кәсіпкерлік белсенділігінің екі түрін атап кеткен. Бірінші, менеджментке тән күнделікті жасалынатын қызметтерді орындаумен байланысты, ал екінші түрі инновациялық. |
| Карл Веспер  (1980) | Кәсіпкер – экономистер, психологтар, басқа кәсіпкерлер мен саясаткерлер өздерінің кәсіби тәжірибелеріне, білімдері мен құндылықтарына сәйкес кәсіпкерлікті әр түрлі бағалай алады. |
| Гиффорд Пиншо  (1983) | Интрапренердің антропренерден айырмашылығы, ол қолданыстағы кәсіпорын шеңберінде инновациялар енгізеді және кәсіпкерлік қызметпен айналысады. |
| Роберт Хизрич (1985) | Кәсіпкерлік – бұл құны бар жаңа нәрсені жасау процесі, ал кәсіпкер – бұл үшін барлық қажетті уақыт пен күш-жігерді жұмсайтын, барлық қаржылық, психологиялық және әлеуметтік тәуекелдерді өз мойнына алып, сыйақы ретінде ақша алатын адам. |
| М. Алле  (1988) | Кәсіпкер – бұл нарықта басқаруды ұйымдастыруда жетекші рөл атқаратын адам. |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [3, б. 6-10; 5, с. 7-8] | |

Кейіннен экономикалық әдебиеттерде кәсіпкерліктің жүздеген, тіпті мыңдаған анықтамалары ұсынылды, онда кәсіпкерлік – бұл жеке тұлға, жеке тұлғалар тобы немесе бұрыннан бар компаниялар қабылдаған жаңа бизнесті немесе компанияны (жеке еңбек қызметі, жаңа коммерциялық ұйым, бұрыннан бар бизнесті кеңейту) құруға бағытталған кез келген әрекет [16]. Іс жүзінде, кәсіпкерлер оларды пайдалану үшін жаңа іскерлік мүмкіндіктерді ашу және іске асыру үшін көздерді зерделеуге тартылуы тиіс [17].

Ресей ғалымдарына көшетін болсақ, Дронов И.В. кәсіпкерлік нарықтық-бағдарланған экономикада, бәсекелестік принциптерге негізделген экономикада экономикалық өсудің негізгі факторларының бірі ретінде түсініледі [18]. Фомина С.И. өз еңбегінде еркін нарық субъектілерінің аса маңызды қасиеттерін, белгілері мен байланыстарын, сондай-ақ олардың қоғамды нақты тауарлармен, жұмыстармен және қызметтермен қанағаттандыруға бағытталған қаржылық, экономикалық және әлеуметтік қатынастарын көрсететін экономикалық категория ретінде түсініледі [19]. Бусыгин А.В. кәсіпкерлікті іскерлік әрекет өнері, ойлау процесі, адамның өзіне тән мүмкіндіктерін, өз ісін ұйымдастыру қабілетін жүзеге асыру құралы ретінде түсінеді [20].

Е.Ф. Чеберко кәсіпкерліктің дамуын кәсіпкерлердің жеке қасиеттерімен байланыстырады: қоғамның қоғамдық және экономикалық ішкі жүйелеріндегі өзгерістерге жауап беру қабілеті, шешім қабылдаудағы тәуелсіздік, басқару қабілеттерінің болуы және т.б. [21].

И.Н. Герчикова кәсіпкерлікті «жеке немесе заңды тұлғалар өз тәуекелімен жүзеге асыратын дербес өндірістік немесе коммерциялық қызметтің ерекше түрі» деп анықтайды. Бұл қызмет өндірістік-шаруашылық қызметтің нәтижелері үшін толық мүліктік жауапкершілікке ие және тіркелген елдің құқықтық нормаларына бағынатын шаруашылық жүргізуші субъектілердің капиталы мен ресурстарын тиімді пайдалану арқылы пайда немесе кәсіпкерлік кіріс алуға бағытталған [22].

А.Н. Азрилянның жалпы редакциясымен «үлкен экономикалық сөздікте» кәсіпкерлік азаматтардың өз атынан, жеке мүліктік жауапкершілікпен немесе заңды тұлғаның атынан және заңды жауапкершілігімен жүзеге асырылатын пайда немесе жеке табыс алуға бағытталған бастамашыл дербес қызметі ретінде әрекет етеді [23].

Бірқатар авторлар кәсіпкерлікті кәсіпкерлік қызметпен сәйкестендіруден алшақтайды. Мысалы, Е.В. Закшевская Қазіргі әлемдегі кәсіпкерлік қызмет деп нарықта аса пайдалы салада немесе салада жоғары сұранысқа ие тауарды (қызметті) құру (өндіру) мақсатында олар үшін қолда бар ресурстарды жылдам жұмылдыруды жүзеге асыра алатын адамның немесе адамдар тобының ойлауының ерекше тәсілін түсіну керек деп санайды [24].

Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік 1990 жылдары дами бастады. 1991 жылы тәуелсіздік алғаннан кейін Қазақстанда кәсіпкерлік белсенділікті қолдайтын бірқатар заңдар қабылданды. Қазақстанда кәсіпкерлікті дамытуға «Қазақстандағы шаруашылық қызмет бостандығы және кәсіпкерлікті дамыту туралы» заңдар (1991), «Жеке кәсіпкерлікті қорғау және қолдау туралы» заңдар (1992) түрткі болды. 2015 жылы Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі қабылданды. Кодекске сәйкес кәсіпкерлік бұл – азаматтардың, қандастардың және заңды тұлғалардың мүлікті пайдалану, тауарларды өндіру, сату, жұмыстарды орындау, қызметтер көрсету арқылы таза кіріс алуға бағытталған, жеке меншік құқығына (жеке кәсіпкерлікке) не шаруашылық жүргізу немесе мемлекеттік кәсіпорынды жедел басқару құқығына (мемлекеттік кәсіпкерлікке) негізделген дербес, бастамашыл қызметі болып табылады. Кәсіпкерлік қызмет кәсіпкер атынан, оның тәуекел етуімен және мүліктік жауапкершілігімен жүзеге асырылады [25].

Қазақ ғалымдарына көшетін болсақ, кәсіпкерлікті зерттеген, Оразалы С., кәсіпкерлік экономикаға үлкен үлес қосады, себебі осы қызметтің арқасында жаңа жұмыс орындары пайда болады, техника мен технология дамиды, жаңа өңдіріс және қызмет көрсету салалары қалыптасады, жаңа аймақтарды игеру жүзеге асырылып, ұлттық кірістің көлемді бөлігі жасалады деп тұжырым жасаған [5, с. 13].

А.С. Сейдахметов, Қ.Ж. Елшібекова, А.Қ. Ізмаханова, кәсіпкерлік қызметті – инновациялық тәуекелді тәсіл негізінде, өндіріс факторын оңтайлы үйлестіру тұрғысынан сипаттап, адамның ерекше қабілеттерін жүзеге асыру деп тұжырымдаған [3, б. 12].

Д.А. Айтжанова, Ш.Р. Абжалелова кәсіпкерлікті келесідей сипаттайды: кәсіпкерлік – бұл жаңа, құнды экономикалық игіліктерді жасау процесі. Ол қаржылық, моральдық және әлеуметтік жауапкершілікті қабылдауды және ақшалай табыс алуды қамтиды [26].

Жоғарыда келтірілген анықтамалар мен пікірлерді ескере отырып, кәсіпкерлік феноменіне нақтыланған авторлық анықтама берілді. Сонымен, кәсіпкерлік бұл – қаржылық табысқа жету және пайда табу мақсатында жеке ынта, кәсіпкерлік жауапкершілік және инновациялық идеялар арқылы жүзеге асырылатын белсенділіктің ерекше түрі деген тұжырымға келдік (авторлық).

Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына көшетін болсақ, Мазутис және Свит, шағын және орта кәсіпкерлік әлеуметтік-экономикалық саласының маңызды факторы болып табылады, ал кәсіпкерлікті жекелеген аймақтардың әл-ауқатына әсер ететін нарықтық экономиканың дербес элементі ретінде анықтауға болады, өйткені кәсіпкерлер санының өсуі жергілікті халықтың өмір сүру деңгейіне де, аймақтың экономикалық көрсеткіштеріне де оң әсер етеді [27].

Шағын және орта кәсіпкерлікті дамыту мемлекеттің басым бағыты болып табылады, өйткені кәсіпкерлік мемлекеттік органдарды салық салу, мемлекеттік жүйені және ұлттық экономиканы тұрақтандыру арқылы қаржыландырады [28].

Өңірдің бәсекеге қабілеттілігін арттыру, сондай-ақ экономикалық және әлеуметтік саланың тұрақты дамуын қамтамасыз ету үшін тапшы ресурстарды тарту және ұлғайту қажет. Бұл мақсат белгілі бір әлеуметтік және экономикалық факторларды есепке алуды қажет етеді [29].

Атап айтқанда: өңірдің демографиясы, әлеуметтік құрылымы, кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаудың болуы (немесе жоқтығы), аймақтағы кәсіпкерлік үшін әлеуетті пайдалы ресурстардың болуы, саны мен сапасы (немесе болмауы) [30].

Шағын және орта кәсіпорындар экономикалық өсудің қозғаушы күші болып табылады, әлемнің көптеген экономикалары үшін, әсіресе дамыған және дамушы елдерде өте маңызды. ШОК Еуропалық Одақтың барлық кәсіпорындарының 99% құрайды және соңғы 5 жылда жаңа жұмыс орындарының шамамен 85% қамтамасыз етті, сонымен қатар аймақтағы жеке кәсіпорындардың жалпы санының үштен екісін құрады. Мысалы, 2015 жылы шамамен 23 миллион шағын және орта бизнес болды, олар 90 миллион жұмыс орнын қамтамасыз етіп, 3,9 миллиард еуро қосымша құн құрды. Ірі корпорациялардан айырмашылығы, шағын және орта кәсіпкерлер әлемдегі өзгерістерге өте тез бейімделеді, техникалық өзгерістерге керемет икемділік көрсетеді, кірістерді бөлуге белсенді түрде үлес қосады, сонымен қатар нарықтың ауытқуларына және клиенттердің жаңа талаптарына тезірек жауап береді және олардың ұйымдық құрылымы тезірек шешім қабылдауға мүмкіндік береді. Алайда, бұл әлеуетті іске асыру үшін кәсіпкерлерге өсу мүмкіндіктеріне инвестиция салу үшін ұзақ мерзімді қаржыландырудың тұрақты көзі қажет. Осылайша, Еуропадағы кәсіпкерлік рухын нығайту және инновациялық тұжырымдамалардың практикалық дамуына жағдай жасау үшін Еуропалық Комиссия заманауи және дәйекті бизнес-саясатпен қатар шаралар кешенін белгіледі. Бұл жоспардың негізгі мақсаты – еңбек нарығымен тығыз байланысты шағын және орта кәсіпорындардың өсуі мен дамуын қолдау [31]. Қытай сияқты экономикасы басқарылатын елдер кәсіпкерлікті ынталандырып, жеңілдете бастайды. Бұл елдер бір кездері қалыптасқан жүйеге қауіп ретінде қарастырылған кәсіпкерлік қызмет экономикалық бәсекеге қабілеттілікті сақтау және ұзақ мерзімді табысқа жету үшін өте маңызды екенін анықтады [32].

Чоудхури мен әріптестері кәсіпкерлікті басқа зерттеушілер экономикалық өсудің негізгі факторы ретінде қарастырады және көптеген елдер оны ынталандыру үшін шаралар қабылдайды деп сендіреді. Осыған қарамастан, барлық елдер кәсіпкерлер санының өсуінен бірдей оң нәтиже алған жоқ. Бұл зерттеудің нәтижелері институттар мен кәсіпкерлік арасындағы байланыс анағұрлым нәзік екенін көрсетеді. Мысалы, тәуелділік сызықтық емес болуы мүмкін немесе экономикалық даму деңгейі әр түрлі елдерде, сондай-ақ кәсіпкерліктің сапасы мен санында әр түрлі болуы мүмкін [33].

Әлемдік нарықтарда трансұлттық корпорациялар басым болғанымен, Еуропаның көптеген елдерінде жұмыспен қамтудың және ұлттық өнімнің 50%-дан астамын шағын және орта кәсіпорындар құрады. Осылайша, өсіп келе жатқан халықаралық бәсекелестік жағдайында кәсіпкерлік әлеуметтік-экономикалық даму үшін өте маңызды [34].

Бұл фактор әдетте көптеген ұлттық даму стратегияларында көрсетілген және Еуропаның 2020 жылға дейінгі даму жоспарында да ерекше назар бөлінген. Бұл әлеуметтік экономикалық тұрақтылық немесе тұрақты даму тұжырымдамаларының ажырамас бөлігі және экономикадағы әлеуметтік капиталды жақсарту мақсаттарына жету үшін өте маңызды [35].

Осылайша, дамыған шағын және орта кәсіпкерлік халықтың тауарлар мен қызметтерге ғана емес, сонымен қатар жұмыс орындарына деген қажеттіліктерін қанағаттандырады, осылайша жұмыссыздық деңгейін төмендетеді. Сонымен қатар, нарық жұмыс күшіне сұраныстың артуына орташа жалақының өсуімен жауап береді, бұл аймақтардың экономикалық дамуына да ықпал етеді. Шағын және орта кәсіпорындар көбінесе халықтың осал топтары үшін жұмысқа орналасу мүмкіндіктерін кеңейтеді [36].

Шағын бизнес экономиканың негізі болып саналады, өйткені ол кедейлікті азайтуда, жұмыс орындарын құруда, сыртқы сауда мен техникалық инновацияларды дамытуда маңызды рөл атқарады және дамушы экономикалардың өсуіне айтарлықтай үлес қосады [37].

Кәсіпкерлік инвестицияларды тартады, импорт пен экспортпен айналысады, осылайша ақша айналымын қамтамасыз етеді, сонымен қатар жалпы ішкі өнімге үлес қосады [38]. ШОК-тің мемлекеттің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуындағы рөлі 2-кестеде көрсетілген.

Кесте 2 – Шағын және орта кәсіпкерліктің мемлекеттің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуындағы рөлі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағыт | Индиктор | Дәлел |
| 1 | 2 | 3 |
| Экономикалық өсім | ЖІӨ-нің өсуіне ықпал ету | ЭЫДҰ мемлекеттерінде шағын және орта кәсіпкерліктің жалпы ішкі өнімдегі үлесі 50-70% құрайды. Сонымен қатар Мацей Возняк және басқалардың зерттеуі бойынша, ЖІӨ, сондай-ақ оның компоненттері мен барлық шағын және орта кәсіпорындардың дамуы арасында оң байланыс бар деп тұжырымдаған |
| Жұмыспен қамту | Жұмыс орындарын құру | 2023 жылғы мәлімет бойынша дамыған ЭЫДҰ мемлекеттерінде шағын және орта кәсіпорындарда халықтың 70% жұмыс істейді. Сет Кваку Амоахтың зерттеуі бойынша шағын және орта кәсіпорындар жұмыс орындарын құрудағы елеулі рөлін атап кеткен |
| Инновациялар | Жаңа технологиялардың дамуына ықпал етуі | Ф. Дарвиш және М.В. Сероштан өз зерттеуінде ШОК өңірдің инновациялық дамуына оң әсерін тигізеді. Олардың пікірінше, қолайлы әлеуметтік-экономикалық жағдайлар жасау, сондай-ақ оның өмірлік циклінің барлық кезеңдерінде шағын және орта бизнесті қолдау тетіктері мен құралдарын жетілдіру экономиканың инновациялық дамуының стратегиялық бағыттарының бірі ретінде қарастырылуы керек |
| Салық түсімі | Мемлекеттік кірістерді қамтамасыз етеді | ЭЫДҰ мәліметтеріне сәйкес, Қытайда шағын және орта кәсіпорындардың үлесіне ЖІӨ жалпы көлемінің 60%-дан астамы, салық түсімдерінің 50%-ы, жұмыс орындарын құрудың 79%-ы және экспорттың 68%-ы тиесілі |
| 2-кестенің жалғасы | | |
| 1 | 2 | 3 |
| Сыртқы экономикалық қызмет | Экспорт | 2023 жылғы мәлімет бойынша дамыған ЭЫДҰ мемлекеттерінде шағын және орта кәсіпорындардың экспорттағы үлесі 45%, ал Қытайда бұл көрсеткіш 68% |
| Бәсекелестік | Тиімділік пен сапаны ынталандырады | Шағын және орта кәсіпорындар әртүр лілікті, инновацияны, баға бәсекелестігін және монополияны төмендетуді қамтамасыз ету арқылы бәсекелестікке ықпал етеді. Олардың икемділігі мен өзгерістерге тез бейімделуі динамикалық нарық ортасын құруға ықпал етеді. |
| Инфрақұрылым | Көлік, коммуникацияларды және т.б. дамытуға қосқан үлесі | Шағын және орта кәсіпорындар көліктің, ақпараттық технологиялардың, энергети каның, қалалық және әлеуметтік инфра құрылымның дамуын ынталандыру,  сондай-ақ қаржылық қызметтерге қол жеткізуді талап ету арқылы инфра құрылымға әсер етеді. Олардың қызметі жалпы экономикалық және әлеуметтік ортаны жақсартуға ықпал етеді. |
| Әлеуметтік жауапкершілік | Қайырымдылық және қоғамдық жобаларға қатысу | Шағын және орта бизнес жергілікті бастамалар, этикалық іскерлік мінез-құлық, жергілікті жобаларға қатысу, қызметкерлерді оқытуға инвестициялау және жергілікті қайырымдылық ұйымдарын қолдау арқылы әлеуметтік жауапкершілікке әсер етуі мүмкін. Олардың күш-жігері жергілікті қауымдастықтардың тұрақтылығы мен әл-ауқатына ықпал етеді. |
| Кедейлік деңгейінің төмендеуі | Табыс мүмкіндіктерін ұсыну | Фаиз Мансур және басқалардың зерт теуіне сәйкес, шағын және орта кәсіп керлік ел экономикасын жандандыруда және қолдауда шешуші рөл атқарады. Ол айтарлықтай жұмыс орындарын ашады, кедейлікті азайтуға көмектеседі және әлемдік экономиканың маңызды инновациялық қозғалтқышы ретінде қызмет етеді. Олардың зерттеулері Азия елдерінде жүргізілді, атап айтқанда (Малайзия, Индонезия, Сингапур, Филиппин, Тайланд, Үндістан, Қытай, Корея Республикасы, Вьетнам, Моңғолия, Қазақстан, Камбоджа, Мьянма, Біріккен Араб Әмірліктері, Оман, Катар және Сауд Арабиясы) |
| Экологиялық тұрақтылық | Экологиялық таза техно логияларды ілгерілету | Шағын және орта кәсіпорындар энергияны үнемдеу, өндірістің тұрақты |
| 2-кестенің жалғасы | | |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  | тәжірибесі, ресурстарды пайдалану циклі, сертификаттау, білім беру және экология инновациялары арқылы тұрақты экологиялық дамуға ықпал ете алады. Олардың күш-жігері қоршаған ортаға әсерді азайтуға және экологиялық таза клиенттерді тартуға бағытталған. |
| Тұтынушылық сұранысты ынталандыру | Жаңа тауарлар мен қызметтерді құру | ШОК инновация, икемді баға саясаты, жергілікті тартымдылық, жеке қызмет көрсету, қоғамдастыққа қатысу, онлайн қатысу және маркетинг және эколо гиялық жауапкершілік арқылы тұтыну шылық сұранысты ынталандырады. |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [33, р. 51-57; 34, р. 190-202; 35, р. 39-62; 36, р. 1464-1486; 37, р. 347-1-347-21; 38, р. 346-364; 39-44] | | |

## 

## **1.2 Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалаудың ғылыми әдістемелері**

Көптеген зерттеулерде ғалымдар қазіргі экономикада кәсіпкерлік мемлекеттің және жекелеген өңірлердің әлеуметтік-экономикалық прогресінің негізгі қозғаушы күші болып табылатындығын дәлелдеуге тырысады. Кәсіпкерлік әлеуметтік өмірдің әртүрлі салаларына, соның ішінде экономикалық және саяси салаларға айтарлықтай әсер етеді. Мәселе келесідей, статистикалық көрсеткіштер әрдайым кәсіпкерлік белсенділіктің шынайы көрінісін және кәсіпкерліктің белгілі бір өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсер ету дәрежесін көрсете бермейді, ал көптеген зерттеулер кәсіпкерліктің экономикалық өсуге әсер ету фактісін ғана көрсетеді. Сондықтан, бүгінгі таңда академиялық қоғамдастықта талқыланатын мәселелердің бірі келесідей: кәсіпкерлік елдің (өңірдің) әлеуметтік-экономикалық дамуына қалай және неге әсер етеді?

Атап айтқанда, Конева О. және Соловьева Н. өз зерттеуінде шағын кәсіпкерліктің экономикаға әсерін талдау мақсатында эвристикалық әдістер арқылы, олардың ішінде ең кең тарағаны – сараптамалық бағалау әдісін қолданды. Басқарушы кадрларды даярлаудың Президенттік бағдарламасы бойынша шетелде тағылымдамадан өтіп, шағын кәсіпкерлікті дамыту мен қолдауға байланысты жобаларды дайындауға атсалысқан 15 адам сарапшы ретінде қабылданды. Сауалнама жүргізу үшін сарапшылар интернетті пайдаланды. Бұл әдіс әлемнің кез келген нүктесінен сауалнама жүргізуге мүмкіндік береді, сонымен қатар сұхбат берушінің респондентке психологиялық қысымын жояды. Сараптамалық қорытындыларды өңдеу әдісін таңдау белгілі бір көрсеткіштердің күрделіге әсер етуінің өзгеруіне процедуралардың сезімталдығын ескере отырып жүзеге асырылды. Соңында жұптық басымдық әдісіне артықшылық берілді. Нәтижесінде кешенді бағалауды қалыптастыру моделі жасалды. Авторлар модель шағын кәсіпкерлік өңірдін әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсер етеді деген қорытындыға келді [45].

Х. Касетахтың эмпирикалық зерттеуінде [46] 125 елдің мысалында регрессиялық талдау арқылы кәсіпкерлік экономикалық дамуға, тіпті өңірлік айырмашылықтарды ескере отырып, оң әсер ететіндігі көрсетілген. Бұл нәтижелер бүкіл әлемдегі директивалық органдар халық арасында кәсіпкерлік мәдениетін көтермелеу үшін нақты стратегияларды енгізуі керек екенін көрсетеді. Касетах кәсіпкерлікті дамытуға ықпал ететін елдердің экономикалық дамуға бейімділігі жоғары екеніне сенімді. Касетах жасаған басты қорытынды - ол орналасқан кез келген елдің немесе өңірдің даму деңгейіне қарамастан, елдер кәсіпкерлікті ынталандырудан пайда көреді. Бірақ бұл тұжырым қаншалықты сенімді?

Фаиза Манзур және басқалар 1990 жылдан 2019 жылға дейін Пәкістандағы ШОК пен экономикалық өсу арасындағы қарым-қатынасты бағалау үшін ARDL шекаралық коинтеграция тәсілін қолданды. Ол ШОК және экономикалық өсуге жауапты басқа факторларға олардың ұзақ және қысқа мерзімді әсерлерін авторегрессивті үлестірілген шекаралық коинтеграция тәсілін қолдана отырып бағалау арқылы назар аударады.

Бұл құжат Пәкістанның экономикалық өсуіндегі ШОК-тің таралуының рөлін қарастырады. Зерттеудің негізгі нәтижелері ШОК өнімдерінің ел экономикасының өсуіне оң және елеулі әсерін көрсетеді [47].

Кам Вонг және т.б. сәйкес, GEM деректер базасынан алынған 37 ел үшін көлденең қима деректерін пайдаланып және Кобб-Дуглас өндірістік функциясын дамыта отырып, олар экономикалық өсудің тәуелсіз детерминанттары ретінде технологиялық инновациялар мен фирманың қалыптасуын зерттеді. Олар TEA мүмкіндіктерін (Total early-stage Entrepreneurial Activity – Толық ерте кезеңдегі кәсіпкерлік қызмет) көмегімен анықталған кәсіпкерлік қызметтің әртүрлі сыныптары арасындағы қарама-қайшылықты талдады. Оларды зерттеу нәтижесінде бағаланған кәсіпкерліктің төрт түрінің экономикалық өсуіне өсу әлеуеті жоғары кәсіпкерлік қана айтарлықтай әсер ететіндігі туралы қорытынды жасалды [48].

Захей. О. Обафунсо және Омосени О. Адепой, Нигерияның Экити штатының экономикалық дамуына ШОК әсерін зерттеуге бағытталған зерттеуінің негізгі мақсатын ескере отырып, зерттеуші көп сатылы әдіс арқылы таңдалған басқа шағын және орта кәсіпкерлік арасында саудагерлерден, қолөнершілерден және зауыт өндірушілерінен тұратын 150 респонденттен деректер алу үшін зерттеу жоспарын қабылдады. Деректерді жинау кезінде 35 тармақтан тұратын бекітілген сауалнама қолданылды. Сауалнама екі бөлімнен тұрады, А және В. А бөлімінде Экити штатындағы ШОК иелері туралы әлеуметтік-демографиялық ақпаратты өлшейтін элементтер бар, ал В бөлімі ШОК-тің Экити штатының экономикалық дамуына әсерін қарастырады. Зерттеу жүргізу үшін үш нөлдік гипотеза тұжырымдалды. Алынған мәліметтер сипаттамалық статистика мен хи-квадрат (X2) критерийі арқылы 5% маңыздылық деңгейінде талданды [49].

Осылайша, қазіргі уақытта кәсіпкерліктің елдің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалаудың көптеген әдістемелері бар. Барлық әдістердің артықшылықтары да, кемшіліктері де бар.

Кесте 3 – Кәсіпкерліктің елдің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау жөніндегі әдістемелердің салыстырмалы сипаттамасы

| Әдістеме авторлары | Бағалау әдістері | Бағалау нәтижелері | Артықшылықтары | Кемшіліктері |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Харшана Кассиа | Регрессиялық талдау | Нәтижелер кәсіпкерліктің өңірлік айырмашылық тарды ескергеннен кейін де іріктемедегі елдердің экономикалық және әлеуметтік дамуына әсер ететіндігін көрсетеді. | * регрессиялық тал дауды қолдану халық тың саны, табыс дең гейі және инфрақұры лым сияқты экономи калық дамуға әсер етуі мүм кін басқа факторларды бақылау ға мүмкіндік береді. * зерттеу ұлттық деңгейдегі деректерге қарағанда кәсіпкерлік тің экономикалық дамуға әсерін егжей-тегжейлі талдауды қам тама сыз ететін өңірлік деңгейдегі деректерді пайдаланады. | * регрессиялық талдау тәуелсіз және тәуелді айнымалылар арасындағы байланыс сызықтық деген болжамға негізделген, бұл әрдайым шын бола бермейді. |
| Фейсал Манзур | ARDL моделі | Негізгі нәтижелер ШОК өнімдерінің ел экономикасының өсуіне оң және елеулі әсерін көрсетеді. | * ARDL моделі – стационарлық және стационарлық емес уақыт қатарларының деректерін өңдей алатын икемді және әмбебап тәсіл. * ARDL моделі тәуелсіз айнымалылар дың тәуелді айныма лыға қысқа мерзімді және ұзақ мерзімді әсе рін де, сондай-ақ ұзақ мерзімді тепе-теңдікке бейімделу жылдамды ғын бағалай алады. | * ARDL моделі тәуелсіз айнымалылардың стационарлық болуын талап етеді, бұл іс жүзінде әрқашан дұрыс бола бермейді. |
| По Кам Вонг, Юэн Пинг Хо и Эркко Аутио | Кобб-Дуглас өндірістік функциясы | Зерттеудің қорытын дысы кәсіпкерлік пен инновацияның экономикалық өсуге оң әсерін тигізеді және тұрақты | * масштабтың тұрақты қайтарымы туралы болжам модельді түсіндіруді жеңілдетеді және экономикалық өсудің ұзақ мерзімді перс пективалары туралы ақпарат алу үшін пай даланылуы мүмкін |  |

3-кестенің жалғасы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | экономикалық өсу үшін кәсіпкерлік пен инновацияны қолдайтын ортаны құрудың маңыздылығын көрсетеді. | * модель саясаткер лерге араласу мен инвестициялау бағыттарын анықтауға көмектесетін өндірістің әртүрлі факторларының экономикалық өсуге қосқан үлесін зерттеу үшін негізді ұсынады. | * модель өнді рістің барлық факторлары бір текті және бірін-бірі алмастыра алады деп болжайды, бұл шындықта әрқашан бола бермеуі мүмкін. * модель әлеуметтік және саяси факторлар сияқты экономи калық өсуге эко номикалық емес факторлардың әсерін ескермеуі мүмкін. |
| Конева О., Соловьева Н | Сараптамалық бағалау | Шағын бизнес тің жалпы эконо микаға және әсіресе қызмет көрсету саласын дамытуға қосқан үлесі, 1999 жылдан бастап шамалы, бірақ тұрақты оң динамикаға ие. Сонымен қатар, есептелген көр сеткіштердің мәні анықтама лық көрсеткіш терден ерекшеле неді, бұл Ресейді дамымаған шағын бизнесі бар ел ретінде сипаттайды. | * сарапшылардың өз саласында терең білімі мен тәжірибесі бар, бұл сапалы және негізделген бағалауды қамтамасыз ете алады. | * нәтижелердің сапасы таңдал ған сарапшылар дың құзырет тілігі мен тәжірибесіне тікелей байланысты. |
| Захей. О. Обафунсо и Омосени О. Адепою | Сауалнама әдісі | Нәтижелер ШОК Экити штатының экономикалық өсуіне айтарлық тай әсер ететінін көрсетті, ал капиталға қол | * сауалнама әдісі зерттеушілерге ШОК иелерінен тікелей бастапқы деректерді жинауға мүмкіндік береді, бұл ШОК- | * ШОК пен экономикалық даму арасын дағы байланыс ты толық сипат тау үшін |

3-кестенің жалғасы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | жеткізу штат пен жалпы елдегі шағын және орта бизнесті дамыту үшін маңызды мәселе болып табылады. | * тің экономикалық дамуға әсерін егжей-тегжейлі түсінуге мүмкіндік береді. | * сауалнаманы пайдалану жеткіліксіз болуы мүмкін. * ШОК иелері берген жауаптар да біржақтылық немесе әлеумет тік қажеттілік болуы мүмкін. * Хи-квадрат тестін қолдану оның зерттеу сұ рақтарын толық тексеру мүмкін дігінде шектелуі мүмкін. * Зерттеу ШОК пен экономика лық даму арасын дағы қарым-қа тынасқа әсер етуі мүмкін үкі мет саясаты не месе макроэконо микалық жағдай лар сияқты ықти мал шатастыра тын айнымалы ларды есепке алмайды |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [45, с. 142-144; 46, р. 896-915; 47, р. е06340-1-е06340-е7; 48; 49, р. 115-121] | | | | |

3-кестеде, кәсіпкерліктің елдің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау әдістемесінің салыстырмалы сипаттамасы келтірілген.

Жоғарыда келтірілген салыстырмалы талдаудың нәтижелеріне сүйене отырып, талдаудың барлық қарастырылған әдістерінің оң және теріс жақтары бар деп қорытынды жасауға болады.

Жоғарыда аталған барлық келеңсіздіктерді болдырмау үшін кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін келесі 3 кезеңнің әдістерімен жан-жақты бағалауға болады деп тұжырымдаймыз:

*1 кезең.* (ресми статистиканы талдау). Осы кезеңде Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы, Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті, «Атамекен» ҚР ҰКП, «Даму» АҚ және т.б. әртүрлі ашық көздерден алынған статистикалық деректерді пайдалана отырып, кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін көрсетуге баса назар аударылады:

1. *Өңірдегі ШОК саны мен ШОК-да жұмыспен қамту динамикасы:*

Деректер ресми статистиканы қолдана отырып, аймақтағы қазіргі заманғы кәсіпкерлік сектордың маңызды аспектілерін көрсетеміз. Талдаудың уақыт кезеңі ШОК даму тенденциялары мен динамикасын, сондай-ақ олардың осы аймақтағы жұмыспен қамтуға әсерін бағалауға мүмкіндік беруін талқылаймыз.

1. *ЖӨӨ жалпы көлеміндегі ШОК субъектілерінің жалпы қосылған құн үлесінің динамикасы:*

Деректер ЖӨӨ жалпы көлеміндегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері құратын жалпы қосылған кұн үлесіндегі өзгерістерді көрсетеді. Бұл көрсеткішті талдау ШОК-тің өңірдің жалпы экономикалық белсенділігіне қосқан үлесін бағалауға және олардың жалпы өнімді қалыптастырудағы рөлін анықтауға мүмкіндік береді.

1. *ШОК субъектілерінен салық аударымдарының динамикасы және олардың өңірдің жалпы салық аударымдарындағы үлесі:*

Бұл деректерді талдау ШОК-тің өңір бюджетіне қосқан қаржылық үлесін және олардың салық салу жүйесі үшін маңыздылығын бағалауға мүмкіндік береді.

1. *Өңірдегі жұмыспен қамтудың жалпы сомасынан ШОК-те жұмыспен қамтылғандардың үлесінің динамикасы:*

Өңірде жұмыспен қамтылғандардың жалпы санынан шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінде жұмыс істейтіндердің үлесіндегі өзгерістерді талдау ШОК-тің еңбек нарығына әсерін және олардың өңірлік экономикада жұмыспен қамтуды қамтамасыз етудегі рөлін бағалауға мүмкіндік береді.

1. *Өңірдегі жұмыспен қамтудың жалпы сомасынан ШОК-те жұмыспен қамтылғандардың үлесінің динамикасы:*

Өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің еңбек өнімділігіндегі өзгерістерді талдау кәсіпорындар жұмысының тиімділігін және олардың өңірдегі жалпы еңбек өнімділігіне қосқан үлесін бағалауда түйінді болып табылады.

1. Ө*ңірдегі ШОК негізгі капиталына инвестициялардың үлесінің динамикасы:*

Өңірдегі инвестициялардың жалпы көлемінен шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің негізгі капиталына бағытталған инвестициялар үлесіндегі өзгерістерді талдау өндірістік қуаттарды жаңғырту және кеңейту арқылы ШОК-тің экономиканы дамытуға қосқан үлесін түсіну үшін маңыздылыған талдаймыз.

1. *Өңірдегі ШОК өнім шығарылымының динамикасы*

Өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығару көлеміндегі өзгерістерді талдау ШОК-тің өндірістік қызметтегі маңыздылығын және олардың өңірлік экономикадағы өндірістің жалпы көлеміне қосқан үлесін көрсетеміз.

1. *Өңірдегі орта кәсіпорындарының барлық ШОК кәсіпорындарынан үлесінің динамикасы*

Өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің жалпы құрылымындағы орта кәсіпорындардың пайыздық үлесіндегі өзгерістерді талдау кәсіпкерлік белсенділік құрылымының динамикасын және ШОК секторындағы орта кәсіпорындардың рөлін түсіну үшін маңыздылығы туралы талқылаймыз.

1. *Өңірдегі ШОК тығыздығының динамикасы*

1000 тұрғынға шаққандағы ШОК-тің жоғары тығыздығы дамыған кәсіпкерлік инфрақұрылымды және бизнес үшін қолайлы жағдайларды көрсете алатының талдаймыз.

1. *Өңірдегі ЖӨӨ-дегі бақыланбайтын экономика үлесінің динамикасы*

ЖӨӨ-дегі бақыланбайтын экономика үлесінің динамикасын талдау бейресми секторлар мен есепке алынбаған экономикалық қызмет түрлерінің даму тенденцияларын анықтауға көмектеседі.

Сондай-ақ, өңірлерде бизнесті жүргізудің жеңілдігін бағалау үшін «Атамекен» Қазақстан Республикасының Ұлттық кәсіпкерлер палатасы әзірлеген «Іскерлік климат – 2023» рейтингі талданады.

Осылайша, 1 кезең статистикалық деректерді пайдалана отырып, кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін егжей-тегжейлі талдау болып табылады, бұл өңірлерде кәсіпкерлік қызметті одан әрі дамыту бойынша негізделген қорытындылар мен ұсыныстар жасауға мүмкіндік береді.

*2-кезең.* Кәсіпкерліктің дамуы мен өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуы арасындағы байланысты анықтау үшін одан әрі регрессиялық талдау жүргізе отырып, кәсіпкерлік пен экономиканың тәуелді және тәуелсіз факторларын анықтау.

*Y* тәуелді айнымалысы ретінде ЖӨӨ (млн. теңгеде), мемлекеттік бюджетке салық аударымдары (млн. теңгеде) және өңірдегі орташа айлық жалақы (мың. теңгеде) таңдалады. Таңдалған көрсеткіштер ШОК-тің табыс деңгейіне, бюджетке қатысу және жалпы әлеуметтік-экономикалық даму сияқты өңір экономикасына әсер етуінің әртүрлі аспектілерін көрсете алатындығына негізделген. Осы айнымалыларға негізделген Модель ШОК-тің өңірлік экономиканың әртүрлі аспектілеріне әсерін түсінуге көмектеседі.

*X* тәуелсіз айнымалы өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы (млн. теңгеде) анықталады, бұл жалпы өңірдің өнімін қалыптастыруға кәсіпкерлік белсенділіктің үлесін бағалауға мүмкіндік береді.

Зерттеу кезеңі ұзақ мерзімді уақыт аралығын қамтиды. Бұл таңдау жұптық регрессия үшін деректердің сенімділігі қамтамасыз етуге деген ұмтылыспен, сондай-ақ өңірдің даму динамикасындағы ұзақ мерзімді байланысты.

Деректерді талдау және статистикалық маңызды қатынастарды анықтау үшін Eviews 12.0 статистикалық пакетін пайдалануға болады. Бұл құрал деректердің үлкен көлемін өңдеу және корреляциялық және регрессиялық талдау сияқты күрделі статистикалық талдаулар жүргізу қабілетіне байланысты таңдалады.

Eviews 12.0 пайдалану деректерді тиімді басқаруға, қажетті сынақтарды жүргізуге және кәсіпкерлік белсенділік пен өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуы арасындағы қарым-қатынастың сипаты мен дәрежесін анықтау үшін нәтижелерді талдауға мүмкіндік береді. Бұл талдау кәсіпкерліктің өңірлердің экономикалық әл-ауқатына қалай әсер ететінін және бұл өзара әрекеттесуге қандай факторлар ықпал етуі немесе кедергі келтіруі мүмкін екенін түсіну үшін өте маңызды.

Әдістемелік тұрғыдан жұптық регрессия келесі (1) формуланы қолдана отырып жүзеге асырылады:

*Y = β0​ + β1​X + ε* (1)

мұнда *Y –* тәуелді айнымалы;

*β0​ –* константа;

*β1​ –* регрессия коэффициенті;

*X –* тәуелсіз айнымалы;

*ε –* кездейсоқ қате.

Әдістемелік жағынан жұптық регрессияны қолдану кәсіпкерлік белсенділік пен әлеуметтік-экономикалық даму деңгейі арасындағы байланысты зерттеуге, сондай-ақ осы байланыстың сипатын, дәрежесі мен бағытын анықтауға мүмкіндік береді. Талдаудың бұл әдісі ағымдағы жағдайды егжей-тегжейлі сипаттауға ғана емес, сонымен қатар кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына болашақ әсері туралы негізделген болжамдарды қалыптастыруға ықпал етеді. Талдау жүргізу кезінде ықтимал конфаундталған айнымалылардың әсерін ескеру және бақылау қажет. Диссертациялық жұмыста эталон ретінде өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсер ететін кәсіпкерлік факторлардың негізгі тізімі алынады.

*3 кезең.* Осы кезеңде шағын және орта кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау үшін жоғарды 1-кестеде берілген *сараптамалық бағалау* әдісін таңдау арқылы, Қазақстан өңірлерін типологияландыру туралы шешім қабылдауға болады.

1-суретте Алдымен, ШОК-тің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін кешенді бағалаудың математикалық моделі мынадай көрсеткіштер негізінде әзірленді.

Сараптамалық бағалау арқылы әр көрсеткіш үшін салмақ коэффициенттері анықталады (X1, X2, X3, X4, X5).

Сарапшылардың пікірлері интернет желісі арқылы сұхбат әдісі арқылы жүргізіледі. Сараптамалық пайымдауларды өңдеу әдісін таңдағанда жұптық басымдықтар әдісі таңдалады.

|  |
| --- |
| Көрсеткіштер |
| Әрбір өңірдің ЖӨӨ-дегі ШОК үлесі (X1) |
| Өңірдегі жұмыспен қамтылғандардың жалпы санынан ШОК-тегі жұмыспен қамту үлесі (X2) |
| Өңірдегі жалпы салық аударымдарындағы ШОК салық аударымдарының үлесі \* (X3) |
| Өңірдегі негізгі капиталға инвестициялардың жалпы көлеміндегі ШОК инвестицияларының үлесі (X4) |
| Өңірде тіркелген ШОК субъектілерінің жалпы санындағы ШОК белсенді субъектілерінің үлесі (X5) |

*\* - 2020 жылдан бастап 2023 жыға дейін шағын кәсіпкерлік субъектілері үшін салық демалыстарының енгізілуіне байланысты модельді дұрыс есептеуді қамтамасыз ету мақсатында 2019 жылғы деректерді пайдалану туралы шешім қабылданды*

Сурет 1 – ШОК-тің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін кешенді бағалаудың математикалық моделінің көрсеткіштері

Жұптық басымдық әдісінің мәні-сарапшылар әр жұптағы артықшылық дәрежесін сандық бағаламай, барлық объектілерді бір-бірімен тәуелсіз жұптық салыстыру түрінде өз пікірлерін айтады. Нысандар массиві *(i)* - бұл жеке бағалау көрсеткіштері *(X1, X2, X3... Xn)*. *J* массиві бірдей объектілерді бірдей ретпен тізімдейді *(X1, X2, X3... Xn).*

Сарапшылардың әрқайсысы үшін жұптық басымдықтарды орналастыру матрицасы салынады. Содан кейін сарапшылар бағаланатын нысандарда маңыздылық шегін белгілейді. Бұл жағдайда сарапшылардың пікір білдіру әрекеттері аяқталады, содан кейін басымдықтардың сандық мәндерін есептеуге және көрсеткіштердің маңыздылығының нақты салмақтарын анықтауға байланысты операциялар жүргізіледі.

Шағын және орта бизнестің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау Соловьева Н.А. және Конева О.В. әзірлеген [45, с. 142-144] критерийлік мәндер шкаласы негізінде жүзеге асырылады:

1) 48,0% және одан жоғары – ШОК-тің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері жоғары;

2) 24,0-ден 47,0%-ға дейін-өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына ШОК әсері орташа;

3) 0-ден 23,0%-ға дейін – ШОК-тің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері төмен.

Шағын және орта бизнестің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалаудың әдістемелік тәсілдерін қорыту және талдау оны кешенді өлшеудің бірыңғай әдістемелік тәсілі жоқ деген қорытындыға әкелді.

Осыған байланысты облыстың әлеуметтік-экономикалық дамуындағы ШОК рөліне сәйкес Қазақстан Республикасы өңірлерінің типологиясына мүмкіндік беретін әдістеме әзірлеу қажет.

*Біріншіден,*ШОК-тің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына қосқан үлесін бағалаудың зерттелген әдістемелік тәсілдері негізінде жеке көрсеткіштер жүйесі мынадай базалық қағидаттарды іске асыруды қамтуы тиіс екендігі анықталды:

– өңірдің экономикасы мен әлеуметтік саласындағы жағдайды неғұрлым салмақты сипаттайтын көрсеткіштерді іріктеуді қамтамасыз ететін бағалаудың кешенділігі;

– көрсеткіштер жүйесінің қолданыстағы статистикалық базаның мүмкіндіктеріне бейімделуі;

– басқарушылық шешімдер қабылдау мақсаттары үшін нәтижелердің барынша ақпараттылығын қамтамасыз ету [50-54].

Осы қағидаттардың, сондай-ақ жүргізілген зерттеулердің негізінде өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуындағы ШОК рөлін жан-жақты сипаттайтын бірқатар маңызды көрсеткіштер таңдалды (5-кесте).

Кесте 5 – Өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуындағы ШОК рөлін жан-жақты сипаттайтын көрсеткіштер

|  |  |
| --- | --- |
| Көрсеткіштер блогы | Көрсеткіштер |
| ШОК-тің өңірді дамытуға қосқан әлеуметтік үлесі | Өңірдегі жұмыспен қамтылғандардың жалпы санынан ШОК-тегі жұмыспен қамту үлесі, % |
| ШОК-тің өңірді дамытуға қосқан экономикалық үлесі | ЖӨӨ-дегі ШОК үлесі, % |
| ШОК-тің өңірді дамытуға қосқан инвестициялық үлесі | Өңірдегі инвестициялардың жалпы санындағы ШОК негізгі капиталына инвестициялардың үлесі, % |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [55] | |

Жоғарыда аталған көрсеткіштерге шағын және орта кәсіпкерліктің өңір экономикасына қосқан үлесін бағалайтын критерийлер кіреді. Оларды талдау нәтижелері өңірдің түрін сипаттауға, зерттелетін экономика секторының негізгі мәселелері мен артықшылықтарын сипаттауға арналады.

*Екіншіден,* оларды салыстырмалы түрге келтіру үшін таңдалған индикаторлар тізімінен нормаланған коэффициенттерді есептеу жүргізілді. Ол үшін келесі (2) формула қолданылады:

(2)

мұнда *kj* – жеке өңірдегі жеке көрсеткіштің мәні;

*max(x)* – зерттелетін объектілердің барлық жиынтығы арасындағы осы көрсеткіштің максималды мәні;

*min(x)* – зерттелетін объектілердің барлық жиынтығы арасында осы көрсеткіштің минималды мәні;

*N* – масштаб коэффициенті (N=1)1.

*Үшіншіден,* ШОК субъектілерінің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына қосқан үлесі көрсеткіштерінің ауытқуы барлық зерттеу кезеңінде барлық өңірлер бойынша олардың орташа мәніне қатысты көрсеткіштерді есептеу нәтижелерін бөлу арқылы есептеледі:

мұнда *Ij* – өңірдің әлеуметтік экономикалық дамуына ШОК салымы көрсеткішінің ауытқу көрсеткіші;

– зерттелетін кезеңдегі белгілі бір өңірдің жеке көрсеткішінің орташа мәні;

– зерттелетін кезеңдегі мемлекет бойынша жеке көрсеткіштің орташа мәні.

*Төртіншіден,* Қазақстан өңірлерін келесі критерийлер бойынша бөлу жүзеге асырылады: егер Ij > 0 және Ij = 0, онда ШОК үлесі жоғары деп санаймыз; егер Ij < 0, ШОК үлесі төмен деп санаймыз (6-кесте).

Кесте 6 – ШОК-тің өңірдің әлеуметтік, экономикалық және инвестициялық дамуына қосқан үлесі критерийлерінің жүйесі

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Түрі | ШОК салымы | | | | | |
| әлеуметтік дамуға | | экономикалық дамуға | | инвестициялық дамуға | |
| жоғары | төмен | жоғары | төмен | жоғары | төмен |
| I | + |  | + |  | + |  |
| II |  | + | + |  | + |  |
| III | + |  |  | + | + |  |
| IV |  | + |  | + | + |  |
| V | + |  | + |  |  | + |
| VI |  | + | + |  |  | + |
| VII | + |  |  | + |  | + |
| VIII |  | + |  | + |  | + |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [55, с. 1-8] | | | | | | |

Ұсынылған критерийлер жүйесіне сәйкес өңірлерді шартты түрде 8 топқа бөлуге болады. Олардың әрқайсысы шағын және орта кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуының әртүрлі компоненттеріне әсер ету дәрежесімен ерекшеленеді. Мәселен, бірінші топқа ШОК-тің барлық негізгі құрамдас бөліктерге әсер ету деңгейі жоғары, сегізінші, керісінше, әсер ету деңгейі төмен өңірлер кіреді.

Осы типологияландыруды жүзеге асыру тиімді басқару әсерін көрсету мақсатында аумақтардың қазіргі мәселелеріне сәйкес сараланған экономиканың зерттелетін секторын қолдау және дамыту шараларының жүйесін әзірлеуге мүмкіндік береді.

Әзірленген әдістеме өңір экономикасын дамытудағы шағын және орта кәсіпкерліктің рөлін бағалауға мүмкіндік береді. Оның көмегімен ғылыми негізділіктің жоғары дәрежесімен ШОК-ті қолдаудың қолданыстағы тетіктерін дамыту мен жетілдірудің нақты бағыттарын айқындау мүмкін болады, бұл өңірді дамытудың салмақты әлеуметтік-экономикалық саясатын жүргізуді қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

## **1.3 Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін анықтаудың шетелдік тәжірибелері**

Жаһандану және экономикалық жүйелердің интеграциясы дәуірінде кәсіпкерлік өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуының негізі болып табылады. Соңғы онжылдықтарда шет елдер кәсіпкерлік қызмет экономикалық өсуге ықпал етіп қана қоймай, сонымен қатар әлеуметтік әл-ауқатты қамтамасыз етудің қуатты құралы бола алатындығын сәтті көрсетті. Тиімді кәсіпкерлер жаңа жұмыс орындарын құруға ғана емес, сонымен қатар қоғамдық құрылымдарға оң әсер ете отырып, инфрақұрылымды, білім беруді, денсаулық сақтауды және басқа да салаларды дамытуға үлес қосады.

Шағын және орта бизнес әлемнің барлық елдерінің экономикасын дамытуда маңызды рөл атқарады. Еуропалық Одақта (ЕО), Америка Құрама Штаттарында және Жапонияда шағын және орта бизнес барлық жұмыс күшінің жартысынан көбін құрайды. Олардың жалпы ішкі өнімдегі үлесі 50%-дан асады [56, 57].

Дамыған елдерде шағын және орта кәсіпорындар үлкен рөл атқарады. Шағын және орта кәсіпорындар жұмыспен қамту және тұрақтылық көзі болып табылады. Шағын және орта кәсіпорындардың қызметі, олардың дамуы мен өсуі көптеген шетелдік және отандық ғалымдардың өзекті көзі болып табылады, өйткені орта таптың қалыптасуы мен жұмыс орындарын құру елдердің маңызды басымдықтарының бірі болып табылады [58].

Қазіргі кезде дамыған және дамушы елдерде кәсіпкерлікті қолдауға мемлекет тарапынан көп көңіл бөлінуде. Әртүрлі елдердегі шағын және орта бизнесті қолдайтын ұйымдар 7-кестеде берілген.

Кесте 7 – Әртүрлі елдердегі шағын және орта кәсіпкерлікті қолдайтын ұйымдар

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мемлекет | Ұйымның/порталдың атауы | Қысқаша сипаттама | Веб-сайт |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Америка Құрама Штаттары | Small Business Administration (SBA) | Шағын бизнесті қолдау мен ресурстармен қамтамасыз ететін ұйым | sba.gov |
| Ұлыбритания | British Business Bank | Шағын және орта бизнесті қаржыландыру және қолдау көрсететін мемлекеттік банк | british-business-bank.co.uk |
| Германия | KfW Mittelstandsbank | Шағын және орта бизнесті қаржыландыру және қолдау көрсетуші банк | kfw.de |
| Қытай | Youth Business China | Жастар кәсіпкерлігін дамытуға бағытталған Қытай Халық Республикасындағы коммерциялық емес ұйымы | ybc.org.cn |
| 7-кестенің жалғасы | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Жапония | SME Support, Japan | Шағын және орта бизнесті қолдау үшін әртүрлі қызметтерді ұсынатын ұйым | sme.ne.jp |
| Оңтүстік Корея | Small & Medium Business Corporation (SBC) | Оңтүстік Кореядағы шағын және орта бизнесті қолдайтын корпорация | sbc.or.kr |
| Ресей Федерациясы | ШОК бизнес-навигаторының порталы | Өз кәсібін ашуды жоспарлағандарға арналған мемлекеттік платформа | smbn.ru |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [59-65] | | | |

Автор бұл елдерді кездейсоқ таңдаған жоқ, өйткені олардың әрқайсысы шағын және орта бизнестің табысты дамуының бірегей үлгісі болып табылады және осы салада өзіндік ерекшеліктері мен артықшылықтары бар. Енді жоғарыда көрсетілген мемлекеттерге жеке-жеке тоқталып кетейік.

*Америка Құрама Штаттары.* АҚШ-та 1942 жылы Шағын кәсіпкерлік туралы заң қабылданды. 1953 жылы Конгресс шағын бизнесті басқаруды [59] – арнайы мемлекеттік орган – шағын бизнеске көмек көрсететін әкімшілендіруді (SBA) құрды. 1965 жылдан бастап ШОК субъектілеріне жалдау ақысын төлеу үшін арнайы мақсатты несиелер, сондай-ақ жалға алушылардың жалдау ақысын төлемеуімен байланысты жалға берушілерді тәуекелден сақтандыратын жеке компаниялардың сақтандыру полистері бойынша мемлекеттік кепілдіктер берілді. 1978 жылы «Шағын кәсіпкерлік туралы» Заң шағын кәсіпорындарға мемлекеттік тапсырыстарға қол жеткізуге мүмкіндік беретін бірқатар шараларды қарастырды [66].

АҚШ-та шағын және орта бизнесті қолдауға бағытталған 40-қа жуық түрлі мемлекеттік бағдарламалар бар, олардың жалпы қаржыландыруы 21,6 млрд. АҚШ долларын құрайды. Бұл оқыту мен кеңес беруге, қаржылық қолдауға, келісім-шарттарды орналастыруға көмек көрсетуге, инновациялық және әкімшілік бағдарламаларға бағытталған бағдарламалар. Барлық штаттар мен ірі қалаларда SBA-ның жүзден астам өңірлік филиалдары бар

SBA-ның «7а» деген бағдарламасы шағын кәсіпкерге кепілдік беру үшін арналған. Қарыздың мақсатына, мерзіміне және сомасына байланысты кепілдік 750 мыңнан аспайтын сома үшін қарыздың 75%-на беріледі. 100 мың доллардан аспайтын сома үшін 80%-ға; айналым капиталына 10 жылға дейін және негізгі капиталға 25 жылға дейін; пайыздық мөлшерлеме қарыз мөлшерлемесінің 2,75 тармағынан аспауға тиіс [67].

АҚШ-тың шағын бизнесін мемлекеттік қолдау құрылымы 2-суретте берілген.

*Кәсіпкерлікті қолдаудың АҚШ-тың әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері*: пандемияға дейінгі кезеңде АҚШ-та шағын бизнес ЖІӨ-нің 44%-ға дейінін және жеке сектордың жалпы өнімінің 50%-ын, оның ішінде құрылыста – 80%-ды, көтерме саудада үлесіне тиді (сауда – 86%, қызмет көрсету саласында – 81%). АҚШ-та 500-ден аз қызметкері бар 7 миллионға жуық кәсіпорын болды, оның ішінде 6 миллион кәсіпорында 20-дан аз адам жұмыс істеді. Сонымен қатар 18,3 млн. жеке ауыл шаруашылығы емес кәсіпорындар болды. Шамамен әрбір үшінші американдық отбасы шағын бизнеспен айналысқан [68]. Сонымен қатар, жұмыссыздық деңгейі де жыл сайын төмендеп отыр. Дүниежүзілік банк деректері бойынша 2022 жылы жұмыссыздық деңгейі 3,6%-ға жетті. Бұл көрсеткіш 2021 жылмен салыстырғанда 1,7%-ға төмен (2021 жылы 5,3%). Жан басына шаққандағы ЖІӨ-де жыл сайын өсіп отыр. Осылай, 2022 жылғы деректер бойынша 76 398,6 АҚШ долларына тең болды. Ол 2021 жылмен салыстырғанда 6 179,1 АҚШ долларына жоғары [69].

АҚШ Президенті

Адвокатура

Зерттеу және талдау

Заң жобалары

Даму стратегиясы

Мемлекеттік бағдарламалардың жобалары

Лоббизм

МП мүдделерін қорғау

Өкілдік

Шағын әкімшілік

бизнес

Мемлекеттік бағдарламаларды іске асыру

Өкілеттіктерді лицензиялау

Ресурстарды бөлу

Жұмысты үйлестіру

Ақпарат және байланыс

Инфрақұрылымды дамыту

Халықаралық ынтымақтастық

Жалпы

инспекция

Қызметті бақылау

Шығындарды оңтайландыру

Жобаларды сараптау

Тергеу әрекеттері

АМБ қауіпсіздігі

Соттарда қатысу

Кадр қызметі

АҚШ Конгресі

Орталық аппарат

Өңірлік филиалдар

Уәкілетті ұйымдар

Аумақтық Инфрақұрылым қолдау

Сурет 1 – АҚШ-тағы шағын кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау құрылымы

Ескерту – Автормен құрастырылған

Сонымен бірге, Б.Р. Крейг, В.Е. Джексон және Д. Томпсон [70] SBA несиелендіруді қолдау бағдарламасының 2200 агломерация экономикасына әсерін бағалады. Несиелеу деңгейі SBA берген несие көлемінің депозиттер көлеміне қатынасы ретінде анықталды. Экономикалық даму деңгейі ретінде жан басына шаққандағы табыс алынды. 1991-2002 жылдардағы мәліметтер негізінде авторлар осы көрсеткіштердің әлсіз, бірақ статистикалық маңызды байланысын анықтады, бұл шағын және орта кәсіпкерлікті қолдау бағдарламаларының аумақтар экономикасына оң әсері туралы айтуға мүмкіндік берді. Басқа зерттеуде Б.Р. Крейг, В.Е. Джексон және Д. Томпсон [71] SBA несиелік бағдарламаларының аумақты дамытудың басқа көрсеткішіне – жұмыспен қамту деңгейіне әсерін тексерді. SBA бағдарламаларының оң 31 статистикалық маңызды әсері анықталды.

*SBA (АҚШ) артықшылықтары:*

1. Қаржыландыруға қол жетімділік: SBA несие кепілдіктерін ұсынады, бұл оларды шағын бизнес үшін қол жетімді етеді.
2. Төмен мөлшерлемелер: SBA кепілдіктері арқылы несиелер көбінесе төмен пайыздық мөлшерлемелерге ие болады.
3. Ұзақ мерзімдер: SBA несиелері дәстүрлі несиелермен салыстырғанда ұзақ мерзімге ие болуы.
4. Білім беру ресурстары: SBA кәсіпкерлерге көмектесу үшін оқу бағдарламаларын, семинарларды және онлайн ресурстарды ұсынады.

*SBA (АҚШ) кемшіліктері:*

1. Қазақстанда SBA-ға ұқсас «Даму» КДҚ АҚ, «Атамекен» ҚР ҰКП, «ҚазАгроҚаржы» АҚ, Қазақстанның даму банкі, «Аграрлық несие корпорациясы» АҚ, Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ және т.б. институттардың болуы.
2. Өтініш берудің күрделі процесі: SBA арқылы несие алу дәстүрлі несиелерге қарағанда көбірек уақыт пен құжаттаманы қажет етуі.
3. Қаражатты пайдалану шектеулері: SBA несиелерінен алынған қаражаттың оларды пайдалануға шектеулері болуы.
4. Жеке жауапкершілік: көптеген SBA несиелері бизнес иелерінен жеке кепілдіктерді талап етеді.

*Ұлыбритания.* British Business Bank (BBB) – Ұлыбритания үкіметі құрған мемлекеттік экономикалық даму банкі . Оның мақсаты – шағын және орта бизнеске несие ұсынысын арттыру, сондай-ақ бизнеске кеңес беру қызметтерін ұсыну. Ол мемлекеттік шектеулі серіктестік ретінде құрылымдалған және бизнес және сауда министрлігіне тиесілі. British Business Bank 2023 жылы негізгі қаржылық бағдарламалар арқылы 90 мыңнан астам кәсіпкерлерге 12,4 миллион фунтқа қолдау көрсетілді. Сонымен қатар 2012 жылдан бастап 102 839 Start Up-қа арналған несиелер берілді. Олардың 40% әйел адамдарға берілген несиелер. Қаржыға қол жеткізудегі өңірдік теңгерімсіздіктерді анықтау және азайтуға көмектесу. Банк Лондоннан тысқары жерде 1,27 млрд. фунт (кәсіпкерлердің 86%) орналастыру арқылы Ұлыбритания елдері мен өңірлерінде қаржыландыруды орналастыру мақсатына жетті. Covid-19 несие схемалары арқылы 1,2 миллион бизнеске қолдау көрсетіледі. Үлестік бағдарламалар бойынша жаңа міндеттемелер 419 миллион фунт стерлинге жетті [72].

Ұлыбританияда 1981 жылдан бастап дәстүрлі көздерден әр түрлі жағдайда қаржыландыру алмайтын төлем қабілетті кәсіпорындарды қолдау мақсатында енгізілген шағын кәсіпорындарға кепілдендірілген несие бағдарламасын жүзеге асырылуда. Бұл бағдарламаға сәйкес несие берушілерге тиісті кәсіпорындар үшін несиенің 70%-дан 85%-на дейін үкіметтік кепілдік беріледі. Кепілдік мөлшерінің дифференциациясы жергілікті билік органдарының әртүрлі аймақтардағы шағын кәсіпорындарды қолдау жөніндегі басымдықтарына сәйкес жүзеге асырылады [72].

Ұлыбританияның шағын бизнесін мемлекеттік қолдау құрылымы 2-суретте берілген.

Қаржылық қолдау

Салық жеңілдіктері

Инновацияларды қолдау

Оқыту және дағдыларды дамыту

Өңірлік қолдау

* гранттар мен субсидиялар;
* несиелер (мысалы, Британдық іскерлік банк арқылы);
* экспортты қолдау (Ұлыбританияның экспорттық қаржыландыру арқылы)
* зерттеулер мен әзірлемелерге арналған жеңілдіктер;
* стартаптар үшін салықтық жеңілдіктер
* innovate UK-тен қаржыландыру және қолдау
* оқыту және дамыту бағдарламалары
* Уэльс, Шотландия және Солтүстік Ирландияға арналған бағдарламалар мен қорлар

Сурет 2 – Ұлыбританиядағы шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау құрылымы

Ескерту – Автормен құрастырылған

Сонымен қатар, қаржылық бағдарламалардан басқа, консалтингтік бағдарламалар бизнеске айтарлықтай әсер етеді. UK Enterprise Initiative бағдарламасы аясында 5-15 күн ішінде бизнес-консультанттардың қызметтеріне ақы төлеуге гранттар төленеді. Компаниялар Ұлыбритания аумағында жұмыс істеуі керек және 500-ге дейін қызметкері болуы керек (егер кәсіпорын компаниялар тобының бөлігі болса, онда бұл шектеу бүкіл топқа қолданылады). 1989 жылдан бастап 25 адамға дейін жұмыс істейтін компаниялар кеңесші ретінде қосымша 5 күн жұмыс істейді. Консалтингтік 33 қызметтерді ұсыну үшін *business link* бағдарламасы аясында құрылған шағын және орта бизнеске арналған коммерциялық кеңесшілер желісі қолданылады. Сонымен, К. Врен мен Д. Сторидің зерттеуіне сәйкес [73] UK Enterprise Initiative компанияның ұзақ мерзімді өмір сүруін 4%-ға жақсартады. Бұл ретте компаниялардың өсу қарқыны жылына орта есеппен 10%-ға артады. Әрбір 1000 фунт стерлингке сату көлемі 30 000 фунт стерлингке өседі және бір қосымша жұмыс пайда болады. Бағдарламаның жұмысбастылықтың өсуіне оң әсері К. Моле және т.б [74] жұмыстарында да атап өтілген.

*Кәсіпкерлікті қолдаудың Ұлыбританияның әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері*:

Үкіметтің статистикасы көрсеткендей, 2022 жылы Ұлыбританиядағы шағын және орта бизнесте 16,4 миллион адам жұмыс істеді, бұл жеке сектор компанияларында жұмыс істейтін адамдардың жалпы санының 61% құрайды. ШОК айналымы 2022 жылы 2,1 триллион фунт стерлингті құрады, бұл жеке бизнестің жалпы айналымының 51% құрайды. 2022 жылдың деректері бойынша ШОК-тің ЖІӨ-дегі үлесі 52% құрады. Сондай-ақ, Дүниежүзілік банктің мәліметтері бойынша 2022 жылы жан басына шаққандағы ЖІӨ-нің үлесі 45 850,4 АҚШ долларын құрады. 2022 жылы жұмыссыздық деңгейі 3,6% құрады, бұл 2021 жылмен салыстырғанда 1,2%-ға төмен [75].

*British Business Bank (BBB) (Ұлыбритания) артықшылықтары:*

1. Қаржыландыруды қолдау: BBB несие кепілдіктерін ұсынады, венчурлық қорларға инвестиция салады және шағын бизнеске капиталға қол жеткізуге көмектеседі.
2. Өнімдердің әртүрлілігі: несиелер мен гранттардан бастап акцияларға инвестициялауға дейін – BBB қаржылық құралдардың кең спектрін ұсынады.
3. Инновацияны қолдау: BBB өз бағдарламалары арқылы инновациялық және технологиялық стартаптарды белсенді қолдайды.
4. Білім беру ресурстары: BBB кәсіпкерлерге қаржылық мәселелерді түсінуге көмектесу үшін ақпарат пен ресурстар ұсынады.
5. Экономикалық өсуді ынталандыру: BBB Ұлыбританияда жұмыс орындарын құруға және экономикалық өсуді ынталандыруға бағытталған.

*British Business Bank (BBB) (Ұлыбритания) кемшіліктері:*

1. Қазақстанда British Business Bank-қа ұқсас «Даму» КДҚ АҚ, «Атамекен» ҚР ҰКП, «ҚазАгроҚаржы» АҚ, Қазақстанның даму банкі, «Аграрлық несие корпорациясы» АҚ, Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ және т.б. институттардың болуы.
2. Шектеулі қол жетімділік: барлық компаниялар критерийлерге сәйкес келе бермейді немесе BBB бағдарламаларына сәйкес деп таныла алмайды.
3. Өтініш берудің күрделі процесі: кейбір кәсіпкерлер қаржыландыруға өтініш беру процесін күрделі және ұзақ деп санайды.
4. Қаражатты пайдалану бойынша шектеулер: басқа мемлекеттік бағдарламалар сияқты, алынған қаражатты пайдалануға шектеулер болуы.

*Германия.* KFW bankengruppe тобының бөлігі болып табылатын KFW Mittelstandsbank Германиядағы шағын және орта бизнесті қолдауда шешуші рөл атқарады. Ол несиелер, гранттар, кепілдіктер және кеңес беру қызметтерін қоса алғанда, қаржыландыру мен қолдаудың әртүрлі түрлерін ұсынады. Сонымен қатар, Германияда өз бизнесін ашқысы келетін резиденттердің 20 жылға дейінгі мерзімге 50 мың еуроға дейінгі мемлекеттік несие алу мүмкіндігі бар. Ісін жаңа бастаған кәсіпкер кәсіпкерлік қызметтің алғашқы екі жылында несие бойынша пайыздарды төлеуден босатылады. Әрі қарай, келесі 8 жыл ішінде кәсіпкер жылдық 4-5% мөлшерінде жеңілдікті ставкалар бойынша пайыздарды төлеуге міндетті [76].

Сонымен қатар, Германия барлық инвесторларға олардың шыққан еліне қарамастан жобаларды қаржыландырудың бірқатар ынталандыруларын ұсынады. Қаржыны Германия үкіметі, жекелеген федералды мемлекеттер және Еуропалық Одақ (ЕО) береді. Германияда қолжетімді қаржылық қолдау негізінен ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарға (ҒЗТКЖ) көмек көрсетуге бағытталған, өйткені олар неміс экономикасын дамытудың маңызды бағыттарының бірі болып саналады. Өнеркәсіп пен мемлекеттік сектор жыл сайын ұлттық ЖІӨ-нің шамамен 3%-ын ҒЗТКЖ-ға жұмсауға міндеттенді. Бұл жыл сайын ҒЗТКЖ-ға 100 миллиард еуродан асады. Германия үкіметі жаңа технологияларды дамытуға жәрдемдесу үшін бұрын-соңды болмаған науқанды бастады. «Жоғары технологиялар стратегиясы» деп аталатын бұл науқан озық технологияларды дамыту үшін 6 миллиард еуродан 7 миллиард еуроға дейінгі жобалық гранттар түріндегі барлық үкіметтік министрліктердің ресурстарын біріктіреді. Тікелей гранттар Gemeinschaftsaufgabe «Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur» (GRW - Өңірлік экономикалық құрылымды жақсарту бойынша бірлескен тапсырма) негізгі болып табылады, олар қолдаудың нақты бағыттары үшін пайдаланылады. GRW гранттары ең алдымен жаңа бизнес үй-жайларын салудың инвестициялық құнын төмендетуге арналған [62].

Бундестаг

Канцлер

*Кәсіпкерлік жөніндегі парламенттік Комиссия*

Заң жобалары

Құқықтық сараптама

Мемлекеттік және қоғамдық ұйымдармен өзара іс-қимыл

ШОБ мүдделерін қорғау

ШОБ мәселелері жөніндегі парламенттік хатшы

Федералды министрлік

экономика және еңбек

*VIII бас директорат*

Жағдайды бағалау

Ұсыныстар

Құқықтық орта

ШОБ зерттеулері

Саясатты іске асыру

Бағдарламаларды бақылау

Жұмысты үйлестіру

Жер министрліктері

Серіктестік ұйымдар

Аумақтық қолдау инфрақұрылымы

Уәкілетті мемлекеттік

және жеке серіктестік ұйымдар (банктер, қорлар, сақтандыру компаниялары, зерттеу институттары және т.б.)

Сурет 3 – Германиядағы шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау құрылымы

Ескерту – Автормен құрастырылған

3-суретте, Германияда бизнесті мемлекеттік қолдау құрылымы көрсетілген.

Сонымен қатар, Еуропалық Комиссия 32 ЕО елдері бойынша өңірлерді және қаржыландырудың максималды мөлшерлемелерін жүйелі түрде аудит жүргізу арқылы анықтайды. 2014 жылдың шілдесінен бастап жұмыс істеп тұрған жаңа GRW өңірлік көмек картасы іске қосылып. Өңірдің бұрынғы экономикалық көрсеткіштері қаржыландырудың әртүрлі мөлшерлемелері бар С және D деп аталатын өңірлерді анықтау үшін пайдаланылады. Барлық Шығыс Германия (Берлиннен басқа) - С өңірі ретінде жіктеледі. Арнайы жағдайлар жиынтығы муниципалитеттерде, Шығыс Германияның әкімшілік өңірлерінде және Польша шекарасының бойындағы корпоративті емес өңірлерде қолданылады. Бұл өңірлер Германиядағы қаржыландырудың ең жоғары қарқынына ие. Германиядағы басқа гранттық бағдарламалар ғылыми-зерттеу жұмыстарымен немесе жаңа технологияларды енгізумен байланысты қызметті ынталандыру үшін пайдаланылады. Германияда қолайлы венчурлық серіктестерді *Bundesverband Deutscher Kapitalbeteiligungsgesellschaften* арқылы табуға болады. (BVK - Германияның жеке капиталы және венчуры). Deutsches Eigenkapitalforum (Германдық үлестік форум) сияқты арнайы конференциялар мен іс-шаралар жас бизнеске әлеуетті серіктестермен тікелей байланыс орнатуға тағы бір мүмкіндік береді [62].

*Кәсіпкерлікті қолдаудың Германияның әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері:* Германиядағы шағын және орта кәсіпкерліктің ЖІӨ үлесі 54%, ал жалпы жұмыспен қамтуда - 69,3% (20 млн. жұмысшы), барлық кәсіпорындар санының - 99,3% құрайды [69]. Сондай-ақ, Дүниежүзілік банктің мәліметтері бойынша 2022 жылы жан басына шаққандағы ЖІӨ-нің үлесі 48 432,5 АҚШ долларын құрады. Сонымен бірге, 2022 жылы жұмыссыздық деңгейі тек қана 3% құрады.

*KFW Mittelstandsbank (Германия) артықшылықтары:*

1. Өнімдердің кең ауқымы: KFW несиелерден гранттар мен кепілдіктерге дейін әртүрлі қаржыландыру бағдарламаларын ұсынады.
2. Тиімді шарттар: мемлекеттік қолдаудың арқасында KFW несиелері көбінесе төмен пайыздық мөлшерлемелерге және ұзақ мерзімдерге ие.
3. Инновацияларды қолдау: KfW инновациялық жобалар мен стартаптарды белсенді қолдайды.
4. Экологиялық және әлеуметтік бағдарламалар: KFW экологиялық тұрақты және әлеуметтік жобаларға арналған арнайы бағдарламаларды ұсынады.
5. Тұрақтылық пен сенімділік: мемлекеттік мекеме ретінде KFW бизнестің тұрақты және сенімді серіктесі болып табылады.

*KFW Mittelstandsbank (Германия) кемшіліктері:*

1. Қазақстанда KFW Mittelstandsbank-қа ұқсас «Даму» КДҚ АҚ, «Атамекен» ҚР ҰКП, «ҚазАгроҚаржы» АҚ, Қазақстанның даму банкі, «Аграрлық несие корпорациясы» АҚ, Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ және т.б. институттардың болуы.
2. Өтініш берудің күрделі процесі: KFW-ден қаржыландыру алу үшін көп құжаттама мен уақыт қажет болуы.
3. Шектеулі қол жетімділік: барлық компаниялар немесе жобалар KfW критерийлеріне сәйкес келе бермейді.
4. Қаражатты пайдалану бойынша шектеулер: басқа мемлекеттік бағдарламалар сияқты, алынған қаражатты пайдалануға шектеулер болуы.
5. Бәсекелестік: KFW бағдарламаларына сұраныстың жоғары болуына байланысты компаниялар арасында үлкен бәсекелестік болуы.

*Қытай.* Ерекше назар аударуға лайық ел – Қытай бүгінде экономикада бейресми әлемдік көшбасшы болып табылады. Бұл деректі әлемнің түкпір түкпірінде «Made in China» деген белгісі бар тауарлардың болуы растайды.

Youth Business China (YBC) 2003 жылдың қарашасында Бүкіл Қытай Жастар Федерациясы, Адам ресурстары және әлеуметтік қауіпсіздік министрлігі, Бүкіл Қытайдың Өнеркәсіп және Сауда Федерациясы және басқа агенттіктердің бастамасымен құрылған.

YBC Қытай жастары мен балаларының әлеуметтік білім беру қорымен жүзеге асырылады. Youth Business International компаниясының дәлелденген үлгісін пайдалана отырып және Қытайдағы барлық әлеуметтік секторлардың, әсіресе бизнес-қоғамдастықтың ресурстарын біріктіре отырып, YBC жас кәсіпкерлерге бизнес-тәлімгерлік, бастапқы капитал, дағдыларды оқыту және желілік қолдау көрсетеді, осылайша олардың бизнесті бастауда табысқа жетуіне көмектеседі.

YBC 18 бен 35 жас аралығындағы жұмыссыз, толық жұмыссыз, өміршең бизнес идеясы бар және кәсіпкерлікке құмар, бірақ бизнес тәжірибесі жоқ және бастапқы капиталға қол жеткізе алмайтын жастарға көмектеседі.

YBC жас кәсіпкерлерге 4 000 доллардан 6 600 долларға дейінгі бастапқы капиталды ұсынады; жеке тәлімгерлік қолдау; бизнесті жүргізудегі білім мен ноу-хау және бизнес желілеріне қол жеткізуге көмектеседі.

Аналитикалық орталық функциясы бар коммерциялық емес бағдарлама, YBC өз миссиясын «кәсіпкерлікті ынталандыру, жұмысқа орналастыру мүмкіндіктерін кеңейту, жұмыспен қамту мүмкіндіктерін құру, экономиканы жандандыру, әлеуметтік жауапкершілікті жүзеге асыру және қоғамдық келісімді ілгерілету» миссиясын жүзеге асырады. YBC жастардың әлеуетін ашып, оларды әрекетке шақырады.

Сонымен қатар, қазіргі уақытта «шағын және орта кәсіпкерлікті дамытуды ынталандыру туралы» Заңға сәйкес Қытайда топтастыру критерийлері келесідей: микро кәсіпорындар - 20 адамға дейін, кірісі 3 млн. юаньға дейін ($500 мың); шағын кәсіпорындар - 20-дан 300 адамға дейін, кірісі - 20 млн. юаньға дейін (шамамен $3 200 мың); орта кәсіпорындар – 300-ден 1000 адамға дейін, кірісі - 400 млн. юаньға дейін (шамамен $64 400 мың). ШОК-тің жалпы құрылымындағы олардың үлесі: 70% (микро кәсіпорындар), 25% (шағын кәсіпорындар); 5% (орта кәсіпорындар) [63, с. 109].

Шағын және орта кәсіпорындардың Қытай қауымдастығы ҚХР Мемлекеттік даму және реформа комитетіне есеп береді, ШОК және Қытай үкіметі арасындағы үйлестіруші болып табылады.

Сонымен қатар, бұл қауымдастық ШОК ұсыныстарын талдайды, қорытындылайды және үкімет назарына ұсынады, ШОК дамуын индекстейді, ШОК коммерциялық емес және қоғамдық ұйымдарын біріктіреді, Қауымдастық мүшелері ҚХР-ның барлық қалаларында бар, жергілікті жерде ШОК үшін тренингтер өткізеді, қаржыландыруды алуда, несиелік өнімді таңдауда және банк, банктер мен ШОК арасындағы өзара әрекеттесу үшін интернет-платформаны жүргізу, халықаралық нарықтарға шығуға көмектесу және т.б [64].

Қытайдағы бизнесті мемлекеттік қолдау құрылымы 4-суретте көрсетілген.

ШОБ реттейтін министрліктер мен ведомстволар

Өңірлік билік

Несиелік ұйымдар

ШОБ қолдау орталықтары

Қытай ШОБ қауымдастығы

Қытай жастар бизнесін дамыту ұйымы

Экспорттаушыларды қолдауды ұйымдастыру

*ШОБ-ты мемлекеттік қолдау шаралары:*

1. ШОБ-ты қолдаудың арнаулы мемлекеттік қорын құру.
2. ШОБ үшін преференциялық салық режимін белгілеу.
3. Қаржылық және несиелік қолдауды жүзеге асыру.
4. ШОБ субъектілерінің мемлекеттік тапсырыстарды алуға қол жеткізуін қамтамасыз ету.
5. Өңірлік қор алаңдарын дамыту

Сурет 4 – Қытайдағы шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау құрылымы

Ескерту – Автормен құрастырылған

*Кәсіпкерлікті қолдаудың Қытайдың әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері:* Қытайдың ЖІӨ-дегі ШОК үлесі 55%, сондай-ақ өнеркәсіптік өндіріс, жаңа жұмыс орындарының 75% және қалалық жерлерде жұмыспен қамтудың шамамен 70% қамтамасыз етеді. Қытайдағы кәсіпорынның жалпы саны 96 триллион 880 миллиард юань болатын жалпы жарғылық капиталымен 15 миллионнан асады. Сондай-ақ, Дүниежүзілік банктің мәліметтері бойынша 2022 жылы жан басына шаққандағы ЖІӨ-нің үлесі 12 720,2 АҚШ долларын құрады. Бұл 2021 жылғы көрсеткішпен салыстырғанда шамамен 1% жоғары, сонымен бірге, тіпті коронавирус пандемиясы кезінде де жан басына шаққандағы ЖІӨ оң нәтижені көрсеттік. 2022 жылы жұмыссыздық деңгейі тек қана 4,9% құрады [69].

*Youth Business China (Қытай) артықшылықтары:*

1. Жас кәсіпкерлерді қолдау: YBC өз бизнесін бастағысы келетін, бірақ кедергілерге тап болған жастарға белсенді түрде көмектеседі.
2. Қаржылық қолдау: 4000 доллардан 6600 АҚШ долларға дейінгі бастапқы капиталды ұсыну көптеген бастаушы кәсіпкерлер үшін шешуші фактор болуы.
3. Тәлімгерлік: тәжірибелі кәсіпкерлердің жеке тәлімгерлігі жас кәсіпкерлерге құнды білім мен дағдыларды бере алады.
4. Оқыту және желілік қолдау: YBC тек қаржылық қолдауды ғана емес, сонымен қатар оқытуды, сондай-ақ бизнес желілеріне қол жеткізуге көмектесуді қамтамасыз етеді.
5. Әлеуметтік миссия: YBC әлеуметтік жауапкершілікке, жұмыс орындарын құруға және қоғамдық келісімді ілгерілетуге баса назар аударады.

*Youth Business China (Қытай) кемшіліктері:*

1. Қазақстанда Youth Business China-ға ұқсас «Даму» КДҚ АҚ, «Атамекен» ҚР ҰКП, «ҚазАгроҚаржы» АҚ, Қазақстанның даму банкі, «Аграрлық несие корпорациясы» АҚ, Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ және т.б. институттардың болуы.
2. Шектеулі жас: бағдарлама 18 бен 35 жас аралығындағы жастарға бағытталған, бұл 35 жастан жоғары кәсіпкерлерге қол жетімділікті шектейді.
3. Шектеулі ресурстар: кез-келген коммерциялық емес бағдарлама сияқты, YBC-де барлығына қолдау көрсету үшін шектеулі ресурстар болуы.
4. Нақты критерийлер: қолдау тек жұмыссыз немесе бизнесті жүргізу тәжірибесі жоқ адамдарға беріледі.

*Жапония.* SME Support Japan – Шағын және орта бизнесті қолдау үшін әртүрлі қызметтерді ұсынатын ұйым. Жапонияның ШОК-ті қолдау Жапонияның Экономика, сауда және өнеркәсіп министрлігінің құзыреті шеңберінде әрекет ете отырып, ШОК саласындағы жапон саясатын кешенді іске асыруда орталық рөл атқарады. SME Support Japan 3,58 миллион жапондық ШОК-тің өсуіне ықпал ету үшін әртүрлі қолдау шараларын ұсынады, бұл елдегі компаниялардың жалпы санының 99,7% құрайды. Жапониядағы барлық жұмыскерлердің 70% шағын және орта кәсіпкерлікте жұмыс істейді. ШОК-ті қаржыландыру стартаптарға, бизнесті кеңейтуге және бизнесті қалпына келтіруге арналған қорлар есебінен жүзеге асырылды.

Сонымен қатар, SME Support Japan ұйымы көптеген кәсіпкерлерге арналған оқу бағдарламалары мен семинарларды жүзеге асырады.

Сондай-ақ инновациялар мен технологиялық дамуды қолдау бағдарламалары бар. Кәсіпорындар ғылыми-зерттеу қызметіне, жаңа өнімдер мен қызметтерді әзірлеуге гранттар мен субсидиялар ала алады. Бұдан басқа, технологияларды коммерцияландыру мен зияткерлік меншікті қорғауда қолдау көрсетіледі.

Экспорт пен халықаралық ынтымақтастықты ынталандыру үшін түрлі шаралар қарастырылған, соның ішінде консультациялық қызметтер, шетелде серіктестер табуға көмектесу және халықаралық көрмелер мен жәрмеңкелерге қатысу.

Сонымен қатар, Жапонияда өңірлік бизнесті қолдау және өңірлерде жаңа жұмыс орындарын құру бағдарламалары белсенді дамып келеді. Жергілікті билік инвестицияларды тарту және кәсіпкерлікті дамыту үшін әртүрлі жеңілдіктер ұсынады.

Ісін жаңа бастаған кәсіпкерлер үшін бизнесті дамытудың әртүрлі кезеңдерінде стартаптарды оқытудың, тәлімгерліктің және қолдаудың мамандандырылған бағдарламалары бар [76].

Жапониядағы бизнесті мемлекеттік қолдау құрылымы 5-суретте көрсетілген.

Жапония Үкіметі

Japan Finance Corporation for Small and Medium Enterprise

(ШОК-ті қаржыландырудың мемлекеттік корпорациясы)

Japan Finance Corporation

(Ұлттық Қаржы Корпорациясы)

Экономика, сауда және өнеркәсіп министрлігі

Central Bank of Japan

(Сауда және өнеркәсіптік кооперацияның орталық банкі)

Shoko Chukin Bank

(Шок Чукин Банкі - кооперативтерге арналғанан банк)

The system of organizations for the insurance of loans to SME

(ШОК кредиттерін сақтандыру жөніндегі ұйымдар жүйесі)

Сурет 5 – Жапониядағы шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау құрылымы

Ескерту – Автормен құрастырылған

*Кәсіпкерлікті қолдаудың Жапониядағы әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері:* Жапониядағы ЖІӨ-дегі ШОК үлесі 50%-дан жоғары, сондай-ақ ШОК субъектілерінде жұмыскерлердің 70% жұмыс істейді. Дүниежүзілік банктің мәліметтері бойынша 2022 жылы жан басына шаққандағы ЖІӨ-нің үлесі 33 815,3 АҚШ долларын құрады. 2022 жылы жұмыссыздық деңгейі небәрі 2,6% құрады [69].

*SME Support Japan (Жапония) артықшылықтары:*

1. Қаржыландыруды қолдау: SME Support Japan ШОК-ге капитал алуға көмектесетін несиелер мен кепілдіктер сияқты әртүрлі қаржылық құралдарды ұсынады.
2. Кеңес беру қызметтері: ұйым бизнесті басқару, технология және маркетинг бойынша кеңес береді.
3. Инновацияларды қолдау: SME Support Japan инновациялық жобаларды белсенді қолдайды және жаңа технологияларды коммерцияландыруға көмектеседі.
4. Оқыту және дамыту: кәсіпкерлердің дағдыларын жақсарту үшін білім беру бағдарламалары мен тренингтер ұсынылады.
5. Аймақтық даму: Жапонияның әртүрлі аймақтарында аймақтық бизнесті қолдауға және экономикалық өсуді ынталандыруға ерекше назар аударылады.

*SME Support Japan (Жапония) кемшіліктері:*

1. Қазақстанда SME Support Japan-қа ұқсас «Даму» КДҚ АҚ, «Атамекен» ҚР ҰКП, «ҚазАгроҚаржы» АҚ, Қазақстанның даму банкі, «Аграрлық несие корпорациясы» АҚ, Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ және т.б. институттардың болуы.
2. Бюрократия: көптеген мемлекеттік ұйымдар сияқты, SME Support Japan-де күрделі процедуралар мен құжаттама талаптары болуы.
3. Шектеулі ресурстар: қызметтердің кең ауқымына қарамастан, ресурстар шектеулі болуы және барлық компаниялар қажетті қолдауды ала алмауы.
4. Қол жеткізудің қиындығы: кейбір шағын бизнес бағдарламаларға қатаң іріктеу критерийлеріне байланысты қол жеткізуге тырысқанда қиындықтарға тап болуы.

*Оңтүстік Корея.* Орта және шағын бизнесті қолдау жөніндегі мемлекеттік саясатты мемлекет басшысы жанындағы арнайы комитет үйлестіреді. Оның міндеттеріне осы саладағы мемлекеттік саясатты әзірлеу және тиісті заңнамалық базаны дайындау кіреді. Осы Комитеттің жұмыс органы 1996 жылдың ақпанынан бастап жұмыс істейтін Шағын және орта бизнес басқармасы болып табылады.

Қазіргі таңда Оңтүстік Кореяда ШОК субъектілеріне көмек көрсету бойынша басты ұйым болып Small & Medium Business Corporation (SBC) саналады. SBC қызметтер мен ресурстардың кең спектрін ұсына отырып, шағын және орта бизнесті қолдауда шешуші рөл атқарады. Ұйым несиелер, кепілдіктер және инвестициялық қаражат түріндегі қаржылық қолдауды ұсынады, бұл бизнеске бизнесті дамыту және инновациялық жобаларды жүзеге асыру үшін қажетті қаржыландыруды қамтамасыз етуге көмектеседі [77].

Оңтүстік Кореядағы бизнесті мемлекеттік қолдау құрылымы 6-суретте көрсетілген.

Өңірлік және салалық қолдау

Салық жеңілдіктері

Экспорт пен импортты қолдау

Инновациялар мен технологияларды қолдау

Қаржылық қолдау

* гранттар мен субсидиялар;
* несиелер;
* инвестициялық бағдарламалар
* зерттеулер мен әзірлемелерге арналған жеңілдіктер;
* стартаптар мен ШОК үшін салықтық жеңілдіктер;
* шетелдік инвесторларға арналған жеңілдіктер
* кеңес беру және оқыту;
* сақтандыру және кепілдіктер;
* маркетинг
* инкубация және акселерация бағдарламалары;
* ғылыми-зерттеу жұмыстарына арналған гранттар;
* кластерлер мен технопарктерді қолдау
* оқыту және қайта оқыту бағдарламалары;
* қызметкерлерді жалдауды қолдау;
* дағдылар мен құзыреттерді дамыту
* жекелеген өңірлер мен салаларға арналған мамандандырылған бағдарламалар;
* өңірлік бизнесті дамытуды қолдау

Кадрларды оқыту және дамыту

Сурет 6 – Оңтүстік Кореядағы шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау құрылымы

Ескерту – Автормен құрастырылған

SBC сонымен қатар басқару, маркетинг, технология және халықаралық сауда мәселелері бойынша сараптамалық білім мен кеңестер бере отырып, кеңес беру қызметімен белсенді айналысады. Бұл кәсіпкерлерге саналы шешімдер қабылдауға, өзгеретін нарықтық жағдайларға бейімделуге және бизнестерін кеңейтуге көмектеседі.

Оңтүстік Кореяда бридж несиеге кепілді беру де дамыған. Бридж несиесі – бұл аралық немесе қосалқы несиелер санатына жататын банктік несиенің ерекше түрі. Бұл бағдарлама арқылы 100%-ға дейін кепілдік алуға болады.

Халықаралық ынтымақтастық саласында SBC экспортты белсенді қолдайды және компанияларға халықаралық нарықтарға шығуға көмектеседі. Ұйым көрмелерді, жәрмеңкелерді және іскерлік миссияларды ұйымдастыруға қатысады және шетелдік компаниялармен серіктестік іздеуді және орнатуды қолдайды.

Сонымен қатар, SBC жергілікті кәсіпкерлікті ынталандыру және елдің әртүрлі өңірлерінде жаңа жұмыс орындарын құру бағдарламалары мен бастамаларын жүзеге асыра отырып, өңірлік дамуға назар аударады.

Мемлекет шағын және орта бизнесті ынталандыру үшін қаражатты бірнеше бағытта жұмсайды. Жаңадан бастаған кәсіпкерлерге банктің ресми мөлшерлемесінен 2,5-3% төмен сыйақы мөлшерлемесімен 8 жыл мерзімге жеңілдетілген несиелер беріледі. Әсіресе шағын бизнес үшін жаңа технологиялар әзірленіп, енгізілуде және айналым қаражаттары толықтырылуда [69].

Сонымен қатар, Кореяның шағын бизнес корпорациясы бірқатар бағдарламаларды қаржыландырады, олар үшін ұзақ мерзімді, тұрақтандырушы, сауда несиелері, ҒЗТКЖ-ны коммерцияландыруға және провинциялардағы шағын бизнесті дамытуға несиелер қарастырылған.

Шағын және орта бизнесті қолдау мақсатында лотерея өткізу де жиі кездеседі. Шағын экспорттаушы кәсіпорындар да өнімі халықаралық сапа стандарттарына сай болса, мемлекет тарапынан қаржылық қолдау алады.

Корея Республикасы Үкіметінің шағын бизнеске көңіл бөлуі елдің ғылыми-техникалық бәсекеге қабілеттілігін дамыту үшін инновациялық жүйені қамтамасыз етуге экономиканың жеке секторын тартуға ұмтылуымен түсіндіріледі. Бұл жоспар сонау 1999 жылы қабылданған «Ғылым мен техниканы дамытудың 2025 жылға дейінгі ұзақ мерзімді перспективасы» бағдарламасы аясында жүзеге асырылуда.

Шағын және орта кәсіпкерліктің инновациялық мүмкіндіктерін қолдау және дамыту мақсатында Корея үкіметі шағын және орта компанияларды, сондай-ақ ісін жаңа бастаған кәсіпкерлерді қолдаудың арнайы бағдарламасын бекітті. Инновациялық дамуға қабілетті және «Inno-Biz» ретінде белгіленген перспективалы компанияларға технологияларды сақтандыру және жеңілдікті салық режимі сияқты қарапайым қолдау шараларын алуға мүмкіндік берілді.

Сонымен қатар, үкімет ғылыми зерттеулерге арналған жалпы бюджеттің белгілі бір пайызы (кем дегенде 5%) осы бағдарламаға арнайы бағытталатынын хабарлады. 2003 жылы бағдарламаны жүзеге асыруға 600 млн. доллар, 2005 жылы – 920 млн. доллар, 2008 жылы – 1,4 млрд. доллар, 2009 жылы 1,5 млрд. доллардан астам қаржы жұмсалды деп есептелді [78].

*Кәсіпкерлікті қолдаудың Оңтүстік Кореядағы әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері:*

Кореяның ШОК және стартаптар министрлігінің (Ministry of SMEs and Startups – MSS) сайтында жарияланған Ұлттық статистикалық басқарманың деректеріне сәйкес бүгінгі таңда Корея Республикасы халқының 90,2%-ы немесе 3,6 млн. астам шаруашылық жүргізуші субъектілері бар шағын кәсіпкерлік саласында жұмыс істейді, бұл тіркелген коммерциялық кәсіпорындардың жалпы санының 99,9% құрайды. Оңтүстік Кореяның жалпы экспортындағы ШОК үлесі шамамен 40% құрайды [78]. Дүниежүзілік банктің мәліметтері бойынша 2022 жылы жан басына шаққандағы ЖІӨ-нің үлесі 32 254, 6 АҚШ долларын құрады. 2022 жылы жұмыссыздық деңгейі небәрі 3,0% құрады. Сонымен қатар Оңтүстік Кореядағы ЖІӨ-дегі ШОК үлесі 50%-дан жоғары көрсеткішке жетті [69].

*Small & Medium Business Corporation (SBC) (Оңтүстік Корея) артықшылықтары:*

1. Қаржылық қолдау: SBC ШОК-ті қолдау үшін несиелер, кепілдіктер және басқа қаржы құралдарын ұсынады.
2. Технологиялық қолдау: ұйым технологиялық даму мен инновацияға көмектеседі.
3. Оқыту және кеңес беру: SBC кәсіпкерлердің басқару дағдыларын жақсарту үшін білім беру бағдарламаларын, тренингтер мен кеңес беру қызметтерін ұсынады.
4. Экспортты қолдау: SBC компанияларға халықаралық нарықтарды кеңейтуге көмектеседі және экспорттық операцияларды қолдайды.
5. Аймақтық бизнесті дамыту: жергілікті экономикалық дамуды ынталандыру арқылы өңірлердегі бизнесті қолдауға ерекше назар аударылады.

*Small & Medium Business Corporation (SBC) (Оңтүстік Корея) кемшіліктері:*

1. Қазақстанда SBC-ға ұқсас «Даму» КДҚ АҚ, «Атамекен» ҚР ҰКП, «ҚазАгроҚаржы» АҚ, Қазақстанның даму банкі, «Аграрлық несие корпорациясы» АҚ, Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ және т.б. институттардың болуы.
2. Бюрократиялық кедергілер: көптеген мемлекеттік ұйымдар сияқты, SBC-де күрделі процедуралар мен құжаттама талаптары болуы.
3. Шектеулі ресурстар: көптеген бағдарламаларға қарамастан, ресурстар шектеулі болуы және барлық компаниялар қажетті қолдауды ала алмауы.

*Ресей Федерациясы.* ШОК бизнес-навигаторының порталы – өз кәсібін ашуды жоспарлағандарға арналған мемлекеттік платформа. Ресейдегі «Бизнес-навигатор ШОК» платформасы кәсіпкерлерге өзекті ақпаратты, консультациялық қызметтер мен оқу материалдарын ұсына отырып, шағын және орта бизнесті қолдаудың орталық ресурсы ретінде қызмет етеді. Ол несиелер, гранттар мен инвестицияларды қоса алғанда, заңнама, салықтар және қаржыландыру мүмкіндіктері туралы деректерге қол жеткізуді қамтамасыз етеді. Кәсіпкерлер сонымен қатар іскери серіктестер мен клиенттерді іздеу қызметтерін пайдалана алады, сонымен қатар аналитикалық материалдар мен нарықтық зерттеулер ала алады.

Ресейдегі бизнесті мемлекеттік қолдау құрылымы 7-суретте көрсетілген.

* гранттар мен субсидиялар (мысалы, ФАСИЕ арқылы);
* несиелер мен қарыздар (әртүрлі банктер мен мемлекеттік қорлар арқылы);
* инвестициялық бағдарламалар

Қаржылық Қолдау

* ШОК үшін жеңілдіктер;
* жеке салалар үшін салықтық жеңілдіктер;
* арнайы экономикалық аймақтар (АЭА) және озыңқы даму аумақтары (ОДА)

Салық жеңілдіктері

* кеңес беру және оқыту (Ресей экспорттық орталығы арқылы);
* экспорттаушыларды қаржылық қолдау;
* көрмелер мен жәрмеңкелерге қатысуды қолдау

Экспортты қолдау

* инкубация және акселерация бағдарламалары;
* ғылыми-зерттеу жұмыстарына гранттар (ФАСИЕ арқылы)

Инновациялар мен технологияларды қолдау

* оқыту және қайта оқыту бағдарламалары;
* қызметкерлерді жалдауды қолдау;
* дағдылар мен құзыреттерді дамыту

Кадрларды оқыту және дамыту

* жекелеген өңірлер мен салаларға арналған мамандандырылған бағдарламалар;
* өңірлік бизнесті дамытуды қолдау

Өңірлік және салалық қолдау

* кеңес беру және оқыту (арқылы Ресейдің тірегі және басқа ұйымдар);
* өңірлік бағдарламалар мен қорлар

Шағын және орта бизнесті қолдау

Сурет 7 – Ресейдегі шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау құрылымы

Ескерту – Автормен құрастырылған

Сонымет қатар, стартаптар мен ісін жаңа бастаған кәсіпкерлер үшін платформада арнайы ресурстар мен ақпарат ұсынылған. «Бизнес-навигатор ШОК» бизнесті табысты жүргізу үшін қажетті білім мен ресурстарға қол жеткізуді қамтамасыз ете отырып, Ресейде кәсіпкерлікті дамытудың маңызды құралы болып табылады. «ШОК Бизнес-навигаторы» платформасының ресми сайты қосымша мәліметтер мен қызметтерді пайдалану мүмкіндігін ұсынады. Қазірге кезде бұл платформада 3,5 млн. астам кәсіпкерлер тіркелген [65].

Сонымен қатар, мемлекет тарапынан да ШОК субъектілеріне көмек көрсетіліп жатыр. Мысалы, ШОК корпорациясының «қолшатыр» механизмі-бұл корпорацияның несиенің 50%-дан аспайтын кепілгерлік беруі, ал бір компанияға қордан қолдаудың (кепілгерліктің) жалпы сомасы 1 миллиард рубльден аспауы керек. Кепілгерлік мерзімі 180 айдан аспайтын несиелер бойынша беріледі. Инновациялық өндірісті іске қосуды немесе кеңейтуді жоспарлап отырған ресейлік компания 30 миллион рубльге дейін грантқа ие бола алады. Сондай-ақ, жас кәсіпкерлерге арналған гранттар – бұл қолдау 14 пен 25 жас аралығындағы адамдар тіркеген барлық ШОК субъектілеріне қолданылады. Гранттың минималды сомасы – 100 000 рубль, максимумы – 500 000 рубль [79].

*Кәсіпкерлікті қолдаудың Ресейдегі әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері:*

Дүниежүзілік банктің мәліметтері бойынша 2022 жылы жан басына шаққандағы ЖІӨ-нің үлесі 15 345,1 АҚШ долларын құрады. Бұл көрсеткіш 2021 жылмен салыстырғанда 2 751,9 АҚШ долларын жоғары. 2022 жылы жұмыссыздық деңгейі небәрі 4,7% құрады [69].

*ШОК Бизнес-навигаторы (Ресей) артықшылықтары:*

1. Ақпараттық қолдау: Бизнес-навигатор нарық, заңнама және бизнесті жүргізудің басқа аспектілері туралы өзекті ақпаратты ұсынады.
2. Кеңес беру қызметтері: кәсіпкерлер бизнесті жүргізуге қатысты әртүрлі мәселелер бойынша кеңес ала алады.
3. Оқыту: платформа арқылы кәсіпкерлердің дағдыларын жақсарту үшін білім беру материалдары мен тренингтер ұсынылады.
4. Желілік байланыс: Бизнес-навигатор әлеуетті серіктестермен, инвесторлармен және клиенттермен байланыс орнатуға көмектеседі.
5. Тегін қол жетімділік: көптеген қызметтер мен ресурстар ақысыз ұсынылады.

*ШОК Бизнес-навигаторы (Ресей) кемшіліктері:*

1. Техникалық мәселелер: техникалық ақаулар немесе платформаға кіру мәселелері болуы мүмкін.

2. Шектеулі функционалдылық: өңірге немесе бизнестің ерекшелігіне байланысты ұсынылатын құралдар мен ресурстар кәсіпкердің қажеттіліктерін толық қанағаттандырмауы мүмкін.

Шағын және орта бизнесті қолдау саласындағы әртүрлі елдердің тәжірибесін мұқият талдағаннан кейін ресейлік модельге, атап айтқанда «ШОК Бизнес-навигаторы» платформасына назар аударылды. Бұл таңдау Қазақстандағы «Атамекен» ҚР ҰКП, «Даму» КДҚ АҚ, «QazTrade» АҚ, Қазақстанның Даму Банкі және т.б. сияқты ұйымдарды қамтитын кәсіпкерлікті қолдаудың қолданыстағы жүйесімен шартталған.

Көптеген институттар мен ұйымдардың болуына қарамастан, Қазақстанда кәсіпкерлер бірқатар мәселелерге тап болады. Ең бастысы-жан-жақты ақпарат пен қызметтерді ұсынатын орталықтандырылған және қолдануға ыңғайлы платформаның болмауы. Ағымдағы жағдай ақпарат көздері мен қызметтердің бытыраңқылығымен сипатталады, бұл бизнесті жүргізу процесін айтарлықтай қиындатады.

Мұндай мәселелерді шешуге арналған Қазақстандағы қолданыстағы платформа, өкінішке орай, қазіргі заманғы бизнестің талаптарына жауап бермейді. Ол деректерді жаңарту, қызметтердің қолжетімділігі мен сапасы мәселелеріне тап болады, бұл кәсіпкерлердің сеніміне нұқсан келтіреді және оны пайдалану тиімділігін төмендетеді.

**Бірінші бөлім бойынша қорытынды**

1. «Кәсіпкерлік» ұғымының экономикалық және мазмұндық бөлігін, сондай-ақ оның елдің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін қарастыра отырып, зерттелетін категорияның авторлық түсіндірмесі ұсынылды.

Жалпы мағынада кәсіпкерлік – қаржылық табысқа жету және пайда табу мақсатында жеке ынта, кәсіпкерлік жауапкершілік және инновациялық идеялар арқылы жүзеге асырылатын белсенділіктің ерекше түрі деген тұжырымға келдік (авторлық).

Авторлық интерпретация түпнұсқа болып табылады, өйткені ол жеке, әлеуметтік және экономикалық аспектілерді біртұтас тұжырымдамаға біріктіретін кәсіпкерлікке кешенді көзқарас болып табылады.

1. Диссертацияда кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалаудың үш әдісі қарастырылған.

Бірінші әдіс ресми ашық көздерден (Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросы, Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті, «Атамекен» ҚР ҰКП, «Даму» АҚ және т.б) алынған статистикалық деректерді пайдалана отырып, кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін көрсетуге баса назар аударылады.

Екінші әдіс – зерттелетін аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуына шағын және орта кәсіпкерліктің әсерін сандық бағалау (регрессиялық талдау). Бастапқы нысаналы көрсеткіштерді шағын және орта кәсіпкерлікті талдау бойынша елдің ресми статистикалық базаларынан алу ұсынылады.

1. Үшінші әдіс шағын және орта кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін сараптамалық бағалауға негізделген. Сондай-ақ, шағын және орта кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік, экономикалық және инвестициялық дамуына әсері бойынша Қазақстан өңірлерін типологиялау әдістемесі таңдалды.

4. Ұлыбритания, АҚШ, Оңтүстік Корея, Қытай, Германия, Жапония және т.б. сияқты алдыңғы қатарлы елдердің кәсіпкерлік субъектілерін қолдау бойынша шетелдік тәжірибелерге талдау жүргізілді және олардың негізгі әлеуметтік-экономикалық индикаторларға әсері қарастырылды. Сондай-ақ, аталған елдердің кәсіпкерлікті қолдау институттарының артықшылықтары мен кемшіліктеріне талдау жүргізілді.

Қорытындылай келе, осы уақытқа дейін пікірталас тудыратын мәселелердің бірі – кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері. Бұл бағыттағы зерттеулер ХХ ғасырдың 80-жылдарынан бастап жүргізілгеніне қарамастан, кәсіпкерліктің әсері туралы нақты тұжырымдар әлі жасалған жоқ.

**2 ӨҢІРЛІК КӘСІПКЕРЛІКТІКТІҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН ОНЫҢ ӨҢІРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНА ӘСЕРІН ТАЛДАУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ**

## **2.1 Өңірлік кәсіпкерліктің қазіргі жағдайы мен даму бағыттары**

2022 жылдың қорытындысы бойынша Ақмола облысында жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің саны 49,7 мың бірлікті құрады, оның ішінде шағын заңды тұлғалар – 4,7 мың бірлік (9,4%), орта заңды тұлғалар – 0,1 мың бірлік (0,1%), жеке кәсіпкерлер – 35,3 мың бірлік (71,1%) және шаруа (фермер) қожалықтары – 9,6 мың бірлік (19,4%) [80]. 2022 жылды өткен жылмен салыстырғанда жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің жалпы саны 2,4%-ға өсті, негізінен шаруа (фермер) қожалықтарының санын 57,2%-ға ұлғаюына байланысты (8-сурет). Бұл бізге Ақмола облысынң аграрлық бағытын көрсетіп тұр. Бұл сондай-ақ облыстың мамандануы индустриялық-аграрлық сипатта болатын елдің 2030 жылға дейінгі аумақтық-кеңістіктік дамуының болжамды үлгісімен расталады.

*48,5*

*46,6*

*45,5*

*44,1*

*49,7*

Сурет 8 – Ақмола облысы бойынша ШОК саны (мың бірлік) мен ШОК-да жұмыспен қамту динамикасы (мың адам)

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Сонымен қатар, жалпы шағын және орта кәсіпкерлігінің саны өсуіне қарамастан, ол негізі шағын кәсіпкерлік санының өсуіне байланысты. Орта кәсіпорындар саны керісінше күрт азайып кетті. Егер 2018 жылы өңірдегі орта кәсіпорындар саны 116 болса, 2022 жылғы деректерге сәйкес 53 бірлік қана қалды. Бұған себеп болып шағын кәсіпкерлер мемлекеттік реттеудің жеңілдетілген шарттарын сақтау үшін өз бизнесін шағын құрылымдарға бөлуге мәжбүр. Бұл шағын бизнес субъектілерінің трансформациясы нәтижесінде (олардың активтері мен жұмысшылар санының өсуіне байланысты) орта бизнес санының өсуін айтарлықтай шектейді. Нәтижесінде отандық кәсіпкерлердің бәсекеге қабілеттілігі, әсіресе бизнестің қалыптасу кезеңінде төмендейді. Жалпы, соңғы бес жылда жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің саны 12,7%-ға өсті.

2050 жылға қарай шағын және орта кәсіпкерліктің үлесін ЖІӨ-нің 50% - на дейін ұлғайту еліміздің стратегиялық міндеті болып қала береді.

Ұлттық статистика бюросының деректеріне сәйкес 2022 жылдың қорытындысы бойынша Ақмола облысының ЖӨӨ-дегі ШОК үлесі 28,2%-ға жетті, бұл өткен жылмен салыстырғанда 1,4%-ға жоғары. Өсудің оң үрдісіне қарамастан, бұл көрсеткіш орташа республикалық көрсеткіштен (35,1%) артта қалып отыр.

Айта кету керек, көрсеткішке негізгі үлес әлі де микро-шағын кәсіпкерлік субъектілері есебінен қамтамасыз етілген және олардың өңірдегі ЖӨӨ-дегі үлесі 2022 жылы 20,5% құрады. 2022 жылдың қорытындысы бойынша ЖӨӨ-дегі орта кәсіпкерліктің үлесі тек қана 7,7%-ға жетті (9-сурет).

Сурет 9 – Ақмола облысының ЖӨӨ-дегі ЖҚҚ ШОК үлесінің динамикасы, %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Салық түсімдеріндегі шағын және орта кәсіпкерліктің үлесі ел экономикасына қосқан үлесінің маңызды баламалы көрсеткіші болып табылады. Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитетінің 2022 жылғы деректеріне сәйкес, Ақмола облысында жалпы салық аударымдарынан ШОК салық аударымдарының үлесі 30,5% деңгейін көрсетті. Осы жалпы үлестің 12,1%-ы шағын кәсіпкерлікке, ал 18,4%-ы орта кәсіпкерлікке тиесілі [81].

Мұндай көрсеткіштер шағын және орта кәсіпорындардың өңірдің фискалдық құрылымына қосқан елеулі үлесін көрсетеді. 30,5% үлес деңгейі шағын және орта бизнестің салық түсімдерін қалыптастыруға айтарлықтай әсерін көрсетеді.

Бұл көрсеткіш кәсіпкерлік ортаның денсаулығының және шағын және орта бизнесті дамыту үшін мемлекет тарапынан қолдау дәрежесінің көрсеткіші бола алады. Мұндай деректерді талдау кәсіпкерліктің даму тенденцияларын анықтауға, сондай-ақ экономиканың осы сегментін қолдауға бағытталған шаралардың тиімділігін анықтауға мүмкіндік береді (10-сурет).

Сурет 10 – Ақмола облысындағы ШОК салық аударымдары (млрд. теңге) және жалпы салық аударымдарынан ШОК салық аударымдарының үлесі (%)

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Ұлттық статистика бюросының деректері бойынша 2022 жылы Ақмола облысының шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінде жұмыспен қамтылғандар саны өңірдегі жұмыспен қамтылғандардың жалпы санының 35,6% құрады. Өсім 2021 жылмен салыстырғанда 1,6% тең. Өсудің оң үрдісіне қарамастан, бұл көрсеткіш орташа республикалық көрсеткіштен (45,8%) және ЭЫДҰ елдерінің орташа көрсеткіштерінен (60-80%) артта қалып отыр (11-сурет). Көріп отырғанымыздай ЭЫДҰ елдерінде шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері жұмыс орындарын қамтамасыз етудің негізгі драйвері болып келеді. Ақмола облысында бұл көрсеткіш шамамен 2 есе төмен болып отыр.

Жалпы, соңғы бес жылда өңірдің ШОК субъектілерінде жұмыспен қамтылғандар саны 3%-ға өсті.

Сурет 11 – Ақмола облысында жұмыспен қамтудың жалпы сомасынан ШОК-те жұмыспен қамтылғандардың үлесінің динамикасы, %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Шағын және орта кәсіпкерлік секторындағы еңбек өнімділігі кәсіпорындар жұмысының тиімділігін бағалаудың негізгі көрсеткіші және маңызды элементі болып табылады.

2022 жылы Ақмола облысының ШОК субъектілеріндегі еңбек өнімділігі бір адамға 6,9 млн. теңгені құрады, бұл бір жыл бұрынғы көрсеткіштен 30,4% жоғары (12-сурет). Бұл көрсеткіш орташа республикалық көрсеткіштен 2 млн. теңгеге төмен. Өңірдегі еңбек өнімділігін орташа республикалық деңгейге дейін арттыру үшін өндірісті техникалық жаңғырту және еңбек ресурстарының біліктілігін арттыру қажет. Айта кету керек, өндірістерді техникалық жаңғырту, көбінесе штат санын оңтайландырумен қатар, еңбек нарығындағы ұсыныстың барабар өсуімен теңестірілуі қажет.

Сурет 12 – Ақмола облысында ШОК еңбек өнімділігінің динамикасы, млн. теңге

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Ресми статистика деректеріне сәйкес Ақмола облысында 2022 жылы 556,6 млрд. теңге көлемінде негізгі капиталға инвестициялар игерілді, оның ішінде шағын кәсіпорындар – 338,7 млрд. теңге немесе 59,8%, орта кәсіпорындар – 79,2 млрд. теңге немесе 14% (13-сурет). Жалпы өңірлік күрделі салымдардың жартысынан астамын шағын кәсіпорындар жүзеге асыратынын атап өту маңызды.

Осылайша, қазіргі уақытта шағын бизнестің инвестициялық белсенділігі ұлттық экономиканың жалпы өсуіне елеулі үлес қосумен қатар, оның қызмет саласын кеңейтудің негізгі катализаторы болып табылады. Шағын бизнес экономикалық жүйеде ажырамас рөл атқарады, қоғамдық өмірдің әртүрлі аспектілеріне оң әсер етеді.

Сурет 13 – Ақмола облысында ШОК негізгі капиталына инвестициялардың үлесінің динамикасы, %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

2022 жылдың қорытындысы бойынша Ақмола облысының шағын және орта субъектілерінің жалпы өнім шығаруы 1537,5 млн. теңгені құрады, бұл 2021 жылғы номиналды көрсеткіштен 44,1%-ға артық. Жалпы, соңғы бес жылда өнім шығарылымы 2 есеге жуық өсті. Ақмола облысының шағын және орта кәсіпкерлерінің жалпы сомасында жеке кәсіпкерлер басым болғанына қарамастан, өнім шығарылымы бойынша шағын кәсіпкерліктің заңды тұлғалары бірінші орынды алып отыр, ал орта бизнес кәсіпорындары екінші орында тұр. Жеке кәсіпкерлер экономикасына қосқан үлесі бойынша тек соңғы орында. (14-сурет).

820,9 млн. тг

947,8 млн. тг

1 067,1 млн. тг

1 537,5 млн. тг

785,6 млн. тг

Сурет 14 – Ақмола облысында ШОК өнім шығарылымының динамикасы, %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Ресми статистика шағын және орта кәсіпорындар бойынша деректерді нақты көрсетпейді, өйткені ол тек бір критерий бойынша – қызметкерлердің орташа жылдық саны бойынша жүргізіледі және сатудың орташа жылдық айналымының критерийін ескермейді.

2022 жылдың қорытындысы бойынша Астана қаласында жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің саны 204,3 мың бірлікті құрады, оның ішінде шағын заңды тұлғалар – 67,1 мың бірлік (32,8%), орта заңды тұлғалар – 0,3 мың бірлік (0,1%), жеке кәсіпкерлер – 135,9 мың бірлік (66,5%) және шаруа (фермер) қожалықтары – 1,1 мың бірлік (0,5%). 2022 жылы өткен жылмен салыстырғанда жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің жалпы саны 25,3% - ға өсті, негізінен жеке кәсіпкерлердің 29,7%-ға ұлғаюы есебінен (15-сурет). Бұл елорданың мәртебесіне және еліміздің барлық өңірлерінен көші-қонның жоғары процесіне байланысты.

*204,3*

*163*

*144,8*

*134,5*

*124,7*

Сурет 15 – Астана қаласы бойынша ШОК саны (мың бірлік) мен ШОК-да жұмыспен қамту динамикасы (мың адам)

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Ұлттық статистика бюросының деректеріне сәйкес 2022 жылдың қорытындысы бойынша Астана қаласының ЖӨӨ-дегі ШОК үлесі 61,7% құрады, бұл өткен жылмен салыстырғанда 2,7%-ға жоғары. Бұл көрсеткіш республика бойынша орташа көрсеткіштен 26,6%-ға жоғары. Бұл тағы да Астананың мәртебесіне және қаланың дамыған экономикасы мен инфрақұрылымына байланысты.

Айта кету керек, көрсеткішке негізгі үлес әлі де микро-шағын кәсіпкерлік субъектілері есебінен қамтамасыз етілген және олардың өңірдегі ЖӨӨ-гі үлесі 2022 жылы 52,1% құрады. 2022 жылдың қорытындысы бойынша ЖӨӨ-гі орта кәсіпкерліктің үлесі 9,6%-ға жетті (16-сурет).

Сурет 16 – Астана қаласының ЖӨӨ-дегі ЖҚҚ ШОК үлесінің динамикасы, %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

2022 жылғы ресми статистика деректері бойынша Астана қаласының ШОК-тің салық түсімдеріне қатысуының жалпы деңгейі 36,3% құрады, бұл ШОК қала экономикасында маңызды рөл атқаратынын көрсетеді. Бұл көрсеткіш кәсіпкерлік үшін қаншалықты қолайлы және қолдаушы ортаның бар екендігінің көрсеткіші бола алады.

Осы жалпы үлестің 12,3%-ы шағын кәсіпкерлікке тиесілі. Бұл шағын кәсіпорындардың қаланың салық базасына айтарлықтай үлес қосатынын көрсетеді. Дегенмен, осы сегментке қандай нақты салалар немесе бизнес түрлері кіретінін түсіну үшін қосымша талдау жасау мағынасы болуы мүмкін. Орта кәсіпкерлік 24% үлес қосады. Бұл жоғары көрсеткіш қала экономикасына белсенді қатысатын салыстырмалы түрде ірі орта кәсіпорындарды көрсетуі мүмкін (17-сурет).

Сурет 17 – Астана қаласындағы ШОК салық аударымдары (млрд. теңге) және жалпы салық аударымдарынан ШОК салық аударымдарының үлесі (%)

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81]

Осылайша, салықтық түсімдердегі ШОК-тың жоғары үлесі сектордың Астана қаласының экономикалық дамуына қосқан елеулі үлесін айғақтайды, бұл өңірдегі кәсіпкерлікті қолдау мен ынталандырудың маңыздылығын көрсетеді.

Ұлттық статистика бюросының деректері бойынша 2022 жылы Астана қаласының ШОК субъектілерінде жұмыспен қамтылғандар саны өңірдегі жұмыспен қамтылғандардың жалпы санының 78,7%-құрады. Өсім 2021 жылмен салыстырғанда 7,4% құрады. Бұл көрсеткіш орташа республикалық үлестен асады (45,8%) және тұтастай алғанда ЭЫДҰ елдерінің орташа көрсеткіштеріне сәйкес келеді (орта есеппен 60-80%) (18-сурет).

Сурет 18 – Астана қаласында жұмыспен қамтудың жалпы сомасынан ШОК-те жұмыспен қамтылғандардың үлесінің динамикасы

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Сурет 19 – Астана қаласында ШОК еңбек өнімділігінің динамикасы, млн. теңге

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

19-суретте, 2022 жылы Астана қаласының ШОК субъектілеріндегі еңбек өнімділігі бір адамға 13,4 млн. теңгені құрады, бұл бір жыл бұрынғы көрсеткіштен 5,5%-ға жоғары. Жалпы, бұл динамика осы аймақтағы еңбек өнімділігінің дамуының жақсы көрсеткіші болып табылады. ШОК-тегі еңбек өнімділігі кәсіпорынның бәсекеге қабілеттілігін, тұрақтылығын және өсу әлеуетін бағалаудың маңызды көрсеткіші болып табылады. Оның өсуі кәсіпкерліктің табыстылығына ғана емес, жалпы экономиканың дамуына да ықпал етеді.

Ресми статистика деректеріне сәйкес Астана қаласында 2022 жылы негізгі капиталға инвестициялар 1446,8 млрд. теңге көлемінде игерілді, оның ішінде шағын кәсіпорындар – 1229,3 трлн. теңге немесе 85%, орта кәсіпорындар – 40,7 млрд. теңге (2,8%) (20-сурет). Жалпы өңірлік күрделі салымдар көлемінің 80%-дан астамын шағын кәсіпорындар жүзеге асыратынын атап өту маңызды. Осылайша, қазіргі уақытта шағын бизнестің инвестициялық белсенділігі ұлттық экономиканың жалпы өсуіне қосқан үлесін арттыра отырып, оның қызмет аясының кеңеюін айтарлықтай ынталандырады.

Сурет 20 – Астана қаласында ШОК негізгі капиталына инвестициялардың үлесінің динамикасы

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

2022 жылдың қорытындысы бойынша Астана қаласының шағын және орта субъектілерінің жалпы өнім шығаруы 10144,9 млн. теңгені құрады, бұл 2021 жылғы номиналды көрсеткіштен 25%-ға артық.

Жалпы, соңғы бес жылда өнім шығарылымы 2 есеге жуық өсті. Астана қаласының шағын және орта кәсіпкерлерінің жалпы сомасында жеке кәсіпкерлер басым болғанына қарамастан, өнім шығарылымы бойынша шағын кәсіпкерліктің заңды тұлғалары бірінші орынды алып отыр, ал орта бизнес кәсіпорындары екінші орында тұр. Жеке кәсіпкерлер экономикасына қосқан үлесі бойынша үшінші орында. Сонымет қатар, суреттен көріп отырғанынмыздай Астана қаласында жыл сайын орта кәсіпкерліктің өнім шығарылымы төмендеп жатыр. Астана қаласында орта кәсіпкерлік өнімінің азаюының себебі тиісті органдар («Атамекен» ҚР ұлттық кәсіпкерлер палатасы, «Даму» АҚ қоры, ҚР ұлттық экономика министрлігі) мен кәсіпкерлер тарапынан назар аударуды және талдауды талап ететін бірқатар факторлар болуы мүмкін (21-сурет).

*6 460,2 млн. тг*

*4 886,2 млн. тг*

*6 634,6 млн. тг*

*8 113 млн. тг*

*10 144,9 млн. тг*

Сурет 21 – Астана қаласында ШОК өнім шығарылымының динамикасы

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Өңірлік кәсіпкерліктің даму бағыттарына тоқталып кететін болсақ, 2022 жылғы сәуірде шағын және орта кәсіпкерлікті дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасы бекітілді. Тұжырымдама ШОК-тің 2030 жылға дейінгі даму пайымын айқындайтын мемлекеттік жоспарлау жүйесінің құжаты болып табылады. Оның негізгі бағыттарының бірі – орта кәсіпкерліктің өсуін ынталандыру. Мәселен, 2025 жылға қарай ЖІӨ-дегі орта кәсіпкерлердің үлесі 15%-ға дейін, 2030 жылға қарай 20%-ға дейін ұлғаюы тиіс.

ЖІӨ-дегі орта кәсіпкерлердің үлесі бойынша нысаналы индикатордың мәндері 2022 жылы 8% және 2023 жылы 8,5% деңгейінде айқындалған, алайда 2022 жылдың қорытындысы бойынша республикалық мән мақсатты көрсеткішке жетпей, тек 6,9%-ғана құрады. Ақмола облысының көрсеткіші небәрі 0,23%-ға тең, ал Астана қаласында өңірдегі ШОК жалпы санының 0,13% тең (22-сурет).

Осылайша, қазіргі уақытта орта кәсіпкерліктің даму қарқыны жеткіліксіз және қолда бар әлеуетке сәйкес келмейді, оны негізгі ресми статистикалық көрсеткіштер де растап отыр. Бұл динамика бизнес-қоғамдастық пен мемлекеттік құрылымдардың алдына стратегияларды қайта қарау және экономиканың осы секторын дамытуға жаңа кешенді тәсілдерді енгізу міндетін қояды.

Орта кәсіпкерлікті дамыту тәсілдерін қайта қарау шеңберінде салық заңнамасын және кәсіпкерлік кодексті жетілдіру бойынша жұмыстар белсенді жүргізілуде. Бұл кәсіпкерлік белсенділікті ынталандыратын және орта бизнестің тұрақты дамуын қамтамасыз ететін неғұрлым қолайлы салық ортасын құруға бағытталған.

Сурет 22 – Ақмола облысы мен Астана қаласының орта кәсіпорындарының барлық ШОК кәсіпорындарынан үлесінің динамикасы

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

ШОК тығыздығы белгілі бір өңірдегі экономикалық белсенділік пен бәсекелестік деңгейін түсіну үшін пайдаланылады.

Сурет 23 – Ақмола облысы мен Астана қаласының ШОК тығыздығының динамикасы

Ескертулер:

1. ШОК тығыздығы – өңірдегі 1000 адамға шаққандағы ШОК саны

2. Әдебиет негізінде құралған [80]

23-суреттен көріп отырғанымыздай зерттеліп отырған екі өңірде де ШОК тығыздығы өсіп жатыр. 2022 жылы Ақмола облысында ШОК тығыздығы 69,8 болды, ол 2021 жылмен салыстырғанда 5,8% жоғары. Астана қаласына тоқталып кететін болсақ, 2022 жылы бұл көрсеткіш 157,7 құрап, өткен жылмен салыстырғанда 14,6% жоғарлаған. Жалпы екі өңірде бұл индиктор оң динамикасын көрсеткеннен, біз өңірдегі экономикалық белсенділік пен бәсекелестік бар екенің дәлелдедік (23-сурет).

Сондай-ақ, өңірлердегі бизнес-ахуалды айқындау мақсатында «Атамекен» ҚР ҰКП 2023 жылы Қазақстан өңірлері бойынша 23620 респонденттің сауалнамасы негізінде жүргізілген талдауға сәйкес, Атырау облысы максималды 4 балдың 2,74-ін алып, жетекші орынға ие болды *(яғни, сіздің ұйымыңызға көрсетілетін коммуналдық және коммуникациялық қызметтердің сапасы; бизнестің қажеттіліктері үшін көлік инфрақұрылымының сапасы санаттары бойынша)* және *(шағын бизнес санаттарынан орта бизнес санатына көшуге барынша әсер ететін жағдайлар санаттары бойынша).*

*Жетекші өңірлердің қатарына* Шымкент қаласы 2,68/4,0 *(Еңбек ресурстарының қолжетімділігі; шағын бизнес санаттарынан орта бизнес санатына көшуге барынша әсер ететін жағдайлар; бизнес қажеттіліктері үшін көлік инфрақұрылымының сапасы; сауда инфрақұрылымының даму деңгейі)* және Ұлытау облысы *(шағын бизнес санаттарынан орта бизнес санатына көшуге барынша әсер ететін жағдайлар; бизнесті жүргізу үшін қолайлы жағдайлар жасау жөніндегі мемлекеттік органдардың (әкімдіктердің) саясаты; бизнесті жүргізу кезінде барлық міндетті талаптарды сақтауға жұмсалған шығындардың бір жылдағы жалпы сомасындағы үлесі).*

*Рейтингтің төменгі позицияларын* Жамбыл облысы *(ЖАО басқармаларының тиімсіздігі; аумақтық мемлекеттік органдардың тиімсіздігі; бизнес қажеттіліктері үшін көлік инфрақұрылымының сапасы)*, Жетісу облысы *(ЖАО басқармаларының тиімсіздігі; аумақтық мемлекеттік органдардың тиімсіздігі; ұйымыңызға ұсынылатын коммуналдық және коммуникациялық қызметтердің тарифтері; сауда инфрақұрылымының даму деңгейі)* және Шығыс Қазақстан облысы *(бизнестің қажеттіліктері үшін көлік инфрақұрылымының сапасы; сауда инфрақұрылымының даму деңгейі; коммуналдық және коммуникациялық қызметтердің тарифтері)* (24-сурет). Жалпы, сауалнама көрсеткіштері бойынша өңірлердің орташа көрсеткіштері ең жоғары 4 балдан 2,45 балды құрады [82].

Сурет 24 – ҚР өңірлері бойынша 2023 жылғы бизнес-ахуал көрсеткіштері

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [82]

Кәсіпкерлікті жүргізуге заманауи өркениетті көзқарасты сипаттайтын ШОК дамыту тұжырымдамасын іске асырудың маңызды қағидатын атап өтейік – бұл фискалдық парасаттылықты қолдау, бизнестің «көлеңкеден» шығуын ынталандыру. Іске асырудың негізгі бағыттарының қатарында 2030 жылға қарай ЖІӨ-дегі бақыланбайтын экономиканың үлесін 12%-ға дейін төмендете отырып, ШОК-тегі көлеңкелі секторды қысқарту бар (25-сурет).

Сурет 25 – Ақмола облысы мен Астана қаласының ЖӨӨ-дегі бақыланбайтын экономика үлесінің динамикасы, %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80]

Жалпы, бизнестің іріленуіне кедергі келтіретін салық кедергілерін жою «көлеңкелі» экономиканың төмендеуіне ықпал ететін болады.

Қорытындылай келе, Қазақстанда шағын және орта бизнес әлі де даму мен қалыптасу процесінде, ал сектордың көрсеткіштері орташа әлемдік мәндерден айтарлықтай ерекшеленеді. Анықтама үшін: шағын және орта кәсіпкерлік секторы ҚР ЖІӨ-нің небәрі 36,5%-құрайды, ал көршілес Өзбекстанда да тек шағын бизнес ЖІӨ-нің 50%-дан астамын құрайды.

Сонымен қатар, ресми статистика ШОК деректерін әрдайым дұрыс көрсете бермейді деп айта аламыз, өйткені ол тек бір критерий бойынша – қызметкерлердің орташа жылдық саны бойынша жүргізіледі және сатудың орташа жылдық айналымының критерийін ескермейді. Біздің пікірімізше, шағын штаты бар және ШОК-ке жататын үлкен айналымы бар компаниялардың көп саны бұл Қазақстандағы тендерлік экономиканың өзіндік көрінісі.

Орта кәсіпкерліктің даму қарқыны жеткіліксіз және әлі де қолда бар әлеуетке сәйкес келмейді, бұл ресми статистикалық көрсеткіштердің мәндерімен расталады. Бұл ретте салық заңнамасын, кәсіпкерлік кодексті, мемлекеттік қолдау жүйесін және басқа да бірқатар шараларды жетілдіру жолымен орта кәсіпкерлікті дамыту бойынша жаңа кешенді тәсілдер әзірленуі тиіс.

* 1. **Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсер ету деңгейін бағалау**

Ақмола облысы мен Астана қаласындағы кәсіпкерлік осы өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуында маңызды рөл атқарады.

Соңғы жылдары шағын және орта кәсіпкерліктің белсенді дамуы байқалады, табыс деңгейін жоғарлатуға, салық түсімдерін ұлғайтуға және халықтың әл-ауқатын арттыруға ықпал етеді. Кәсіпкерлер жаңа технологиялар мен өнімдерді әзірлеу және енгізу арқылы өңірдің инновациялық қызметіне елеулі үлес қосуда [83].

Алайда, қол жеткізілген жетістіктерге қарамастан, Ақмола облысы мен Астана қаласындағы кәсіпкерлік бірқатар мәселелер мен кедергілерге тап болады. Оларға қаржыландыруды алудағы қиындықтар, бюрократиялық кедергілер, заңнамалық базаның жетілмегендігі және білікті кадрлардың жетіспеушілігі жатады.

Кәсіпкерлікті одан әрі дамыту және оның өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпалын күшейту үшін мемлекеттің белсенді рөлі қажет. Бұған заңнаманы жетілдіру, бизнесті жүргізу үшін жағдайды жақсарту, инновацияларды қолдау және кәсіпкерлерді оқыту кіреді.

1.2-бөлімде айтылғандай, кәсіпкерлік пен өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуы арасындағы байланысты анықтау үшін корреляциялық-регрессиялық модельді қолданамыз.

Ақмола облысы және Астана қаласы бойынша айнымалылар арасындағы корреляциялық тәуелділік дәрежесін зерттейміз. Ол үшін тәуелді айнымалылар (Y) ЖӨӨ (млн. теңгеде), мемлекеттік бюджетке салық аударымдары (млн. теңгеде) және өңірдегі орташа айлық жалақы (мың. теңгеде) болатын жұптық регрессиялық модель құрылды.

Тәуелсіз айнымалы ретінде Х өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы алынды. Ақмола облысының жұптық регрессиясының нәтижелері сандық түрде 8 және 10-кестелерде келтірілген.

Кесте 8 – Ақмола облысы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: GRP | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/02/24 Time: 14:08 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| SME\_OUTPUT | 2.171839 | 0.059170 | 36.70499 | 0.0000 |
| C | 141658.3 | 37516.93 | 3.775849 | 0.0017 |
| R-squared | 0.988263 | Mean dependent var | | 1223637. |
| Adjusted R-squared | 0.987530 | S.D. dependent var | | 881714.5 |
| S.E. of regression | 98460.86 | Akaike info criterion | | 25.93715 |
| Sum squared resid | 1.55E+11 | Schwarz criterion | | 26.03608 |
| Log likelihood | -231.4343 | Hannan-Quinn criter. | | 25.95079 |
| F-statistic | 1347.257 | Durbin-Watson stat | | 1.620768 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Eviews 12.0 көмегімен алынған мәліметтерден көрініп тұрғандай, ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 2,171839\*X + 141658,3*

*(t) = (36,70499) (3,775849)*

мұнда Y – ЖӨӨ және Х – өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы

Теңдеу Ақмола облысының жалпы өңірлік өнімінің (Y) өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 2,171839 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,059170; еркін мүше үшін 3,775849 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,988263.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,988263 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 98,8%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,987530.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 98,8%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 1347,257.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осылайша, Ақмола облысы бойынша шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірдің ЖӨӨ-не елеулі әсер ететінің анықтадық. Келесі математикалық модельде біз шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірлік бюджеттің салық аударымдарына қалай әсер ететінің анықтаймыз (9-кесте).

Кесте 9 – Ақмола облысы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: TAX | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/02/24 Time: 14:23 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| SME\_OUTPUT | 0.212438 | 0.008003 | 26.54405 | 0.0000 |
| C | 7230.768 | 5074.465 | 1.424932 | 0.1734 |
| R-squared | 0.977796 | Mean dependent var | | 113064.4 |
| Adjusted R-squared | 0.976408 | S.D. dependent var | | 86705.22 |
| S.E. of regression | 13317.62 | Akaike info criterion | | 21.93600 |
| Sum squared resid | 2.84E+09 | Schwarz criterion | | 22.03493 |
| Log likelihood | -195.4240 | Hannan-Quinn criter. | | 21.94964 |
| F-statistic | 704.5865 | Durbin-Watson stat | | 0.966076 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Eviews 12.0 көмегімен алынған мәліметтерден көрініп тұрғандай, ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,212438\*X + 7230,768*

*(t) = (26,54405) (1,424932)*

мұнда Y – өңірлік бюджетке салық аударымдары;

Х – өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы

Теңдеу Ақмола облысының өңірлік бюджетіне салық аударымдары (Y) өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік бюджетіне салық аударымдары 0,212438 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,008003; еркін мүше үшін 1,424932 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,977796.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,977796 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 0,97,8%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,976408.

Бұл өңірлік бюджетке салық аударымдары өзгергіштігінің шамамен 97,6%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 704,5865.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осылайша, Ақмола облысы бойынша шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірдің өңірлік бюджетке салық аударымдарына оң әсер ететінің анықтадық. Келесі математикалық модельде біз шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірлік орташа айлық жалақыға қалай әсер ететінің анықтаймыз (10-кесте).

Кесте 10 – Ақмола облысы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: SALARY | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/02/24 Time: 14:57 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| SME\_OUTPUT | 0.152425 | 0.005621 | 27.11935 | 0.0000 |
| C | 19771.81 | 3563.710 | 5.548099 | 0.0000 |
| R-squared | 0.978708 | Mean dependent var | | 95707.83 |
| Adjusted R-squared | 0.977377 | S.D. dependent var | | 62182.33 |
| S.E. of regression | 9352.737 | Akaike info criterion | | 21.22916 |
| Sum squared resid | 1.40E+09 | Schwarz criterion | | 21.32809 |
| Log likelihood | -189.0625 | Hannan-Quinn criter. | | 21.24281 |
| F-statistic | 735.4593 | Durbin-Watson stat | | 1.177669 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Eviews 12.0 көмегімен алынған мәліметтерден көрініп тұрғандай, ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,152425\*X + 19771,81*

*(t) = (27,11935) (5,548099)*

мұнда Y – орташа айлық жалақы;

Х – өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы)

Теңдеу Ақмола облысының орташа айлық жалақысы (Y) өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде өңірдегі орташа айлық жалақы 0,152425 мың. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,005621; еркін мүше үшін 5,548099 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,978708.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,978708 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 0,97,9%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,977377.

Бұл өңірдегі орташа айлық жалақы өзгергіштігінің шамамен 97,7%-ы тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 735,4593.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Ақмола облысы бойынша шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірдің орташа айлық жалақысына оң әсер ететінің анықтадық. Келесі математикалық модельде біз шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірлік Астана қаласының ЖӨӨ-не қалай әсер ететінің анықтаймыз (11-кесте).

Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері 11-кестеде сандық түрде берілген.

Кесте 11 – Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: GRP | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/02/24 Time: 15:08 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| SME\_OUTPUT | 0.989866 | 0.040877 | 24.21590 | 0.0000 |
| C | 1031987. | 180633.9 | 5.713139 | 0.0000 |
| R-squared | 0.973440 | Mean dependent var | | 4270655. |
| Adjusted R-squared | 0.971780 | S.D. dependent var | | 3066434. |
| S.E. of regression | 515124.4 | Akaike info criterion | | 29.24664 |
| Sum squared resid | 4.25E+12 | Schwarz criterion | | 29.34557 |
| Log likelihood | -261.2198 | Hannan-Quinn criter. | | 29.26028 |
| F-statistic | 586.4097 | Durbin-Watson stat | | 1.643068 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Eviews 12.0 көмегімен алынған мәліметтерден көрініп тұрғандай, ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,989866\*X + 1031987*

*(t) = (24,21590) (5,713139)*

мұнда Y – ЖӨӨ және Х – өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы

Теңдеу Астана қаласының жалпы өңірлік өнімінің (Y) өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді.

Біздің жағдайда өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 0,989866 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,040877; еркін мүше үшін 5,713139 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,973440.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,973440 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 97,4%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,971780.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 97,2%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 586,4097.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Қорытындылай келе, біз Астана қаласында шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнімдерін шығару өңірдің жалпы өңірлік өніміне айтарлықтай әсер етеді деген қорытындыға келдік. Бұл тұжырым өңірдің жалпы экономикалық динамикасы үшін кәсіпкерлікті дамыту мен қолдаудың маңыздылығын көрсетеді.

Кесте 12 – Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: TAX | | | | | |
| Method: Least Squares | | | | | |
| Date: 01/02/24 Time: 15:15 | | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | | |
| Included observations: 18 | | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | | t-Statistic | Prob. |
| SME\_OUTPUT | 0.164706 | 0.010718 | | 15.36733 | 0.0000 |
| C | 229469.6 | 47362.36 | | 4.844978 | 0.0002 |
| R-squared | 0.936547 | Mean dependent var | | | 768357.4 |
| Adjusted R-squared | 0.932581 | S.D. dependent var | | | 520182.0 |
| S.E. of regression | 135066.0 | Akaike info criterion | | | 26.56935 |
| Sum squared resid | 2.92E+11 | Schwarz criterion | | | 26.66828 |
| Log likelihood | -237.1242 | Hannan-Quinn criter. | | | 26.58300 |
| F-statistic | 236.1548 | Durbin-Watson stat | | | 1.446745 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | | - |

12-кестеде келесі математикалық модель шеңберінде біз шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнімін шығарудың өңірлік бюджетке салық аударымдарына нақты әсерін айқындауға кірісеміз.

Eviews 12.0 көмегімен алынған мәліметтерден көрініп тұрғандай, ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,164706\*X + 229469,6*

*(t) = (15,36733) (4,844978)*

мұнда Y – өңірлік бюджетке салық аударымдары;

Х – өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы

Теңдеу Астана қаласының мемлекеттік бюджетке салық аударымдары (Y) өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы мемлекеттік бюджетке салық аударымдары 0,164706 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,010718; еркін мүше үшін 4,844978 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,936547.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,936547 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 0,93,6%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,932581.

Бұл өңірлік бюджетке салық аударымдары өзгергіштігінің шамамен 93,3%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 704,5865.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осылайша, Астана қаласы бойынша шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірдің өңірлік бюджетке салық аударымдарына оң әсер ететінің анықтадық. Келесі математикалық модельде біз шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы өңірлік орташа айлық жалақыға қалай әсер ететінің анықтаймыз (13-кесте).

Кесте 13 – Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: SALARY | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/02/24 Time: 15:20 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| SME\_OUTPUT | 0.032420 | 0.001497 | 21.64988 | 0.0000 |
| C | 77481.20 | 6617.215 | 11.70903 | 0.0000 |
| R-squared | 0.966991 | Mean dependent var | | 183552.4 |
| Adjusted R-squared | 0.964928 | S.D. dependent var | | 100764.6 |
| S.E. of regression | 18870.70 | Akaike info criterion | | 22.63305 |
| Sum squared resid | 5.70E+09 | Schwarz criterion | | 22.73198 |
| Log likelihood | -201.6974 | Hannan-Quinn criter. | | 22.64669 |
| F-statistic | 468.7174 | Durbin-Watson stat | | 1.038712 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Eviews 12.0 көмегімен алынған мәліметтерден көрініп тұрғандай, ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,032420\*X + 77481,20*

*(t) = (21,64988) (11,70903)*

мұнда Y – орташа айлық жалақы;

Х – өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы

Теңдеу Астана қаласының орташа айлық жалақы (Y) өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде орташа айлық жалақы 0,032420 мың теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,001497; еркін мүше үшін 6617,215 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,966991.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,966991 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 0,96,7%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,964928.

Бұл орташа айлық жалақы өзгергіштіктің шамамен 96,5%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 468,7174.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осылайша, кәсіпкерлік пен өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуы арасындағы байланысты анықтау мақсатында біз жүргізген корреляциялық-регрессия Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша оң нәтиже көрсетті. Құрылған регрессия теңдеуі адекватты (олардың детерминацияның жоғары коэффициенті және маңызды F-статистикасы бар, барлық регрессия коэффициенттері статистикалық маңызды және кездейсоқ ауытқулардың қалдықтарының автокорреляциясы жоқ) тәжірибелік мақсаттарда пайдаланылуы мүмкін.

Сараптамалық бағалуға көшетін болсақ, 1.2-бөлімде талқыланғандай сарапшылар әр көрсеткіш үшін салмақ коэффициенттерін анықтады (X1, X2, X3, X4, X5)

Сараптамалық бағалау әдісінің нәтижесінде келесі әсерді кешенді бағалау моделін құрдық:

*= 0,31X1 +0,27X2 +0,18X3+0,21X4+0,03X5* (1)

мұнда – ШОК-тің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына *әсер ету коэффициенті*;

*X1, X2, X3, X4, X5* – бағалау көрсеткіштері.

Есептеулердің алынған нәтижелері 14-кестеге келтірілді.

Кесте 14 – ШОК-тің Астана қаласы мен Ақмола облысының әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау үшін негізгі көрсеткіштерді есептеу нәтижелері, 2022, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Өңір | *(X1)* | *(X2)* | *(X3)* | *(X4)* | *(X5)* |
| Ақмола облысы | 29,5 | 33,4 | 49,0 | 78,8 | 91,6 |
| Астана қаласы | 69,5 | 78,3 | 47,3 | 92,0 | 88,0 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [80; 81] | | | | | |

Осылайша, алдын ала есептеулер Астана қаласында кәсіпкерліктің әсері Ақмола облысына қарағанда жоғары екенін көрсетті (26-сурет).

Сурет 26 – Ақмола облысы мен Астана қаласындағы ШОК әсерін бағалау көрсеткіштері, %

Ескерту – Есептеулер нәтижесі бойынша құрастырылған

Содан кейін әрбір өңір үшін ШОК әсерінің кешенді коэффициенті () есептелді:

1. Ақмола облысы:

*= 0,31(29,5)+0,27(33,4) + 0,18(49,0) + 0,21(78,8) + 0,03(91,6) =* 8,308 + 8,721 + 8,820 + 17,409 + 1,455 = 46,279%;

2. Астана қаласы:

*= 0,31(69,5)+0,27(78,3) + 0,18(47,3) + 0,21(92,0) + 0,03(88,0) =* 18,290 + 18,360 + 8,514 + 18,585 + 2,559 = 73,160%;

Есептеу нәтижелері ШОК субъектілерінің Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпалы жоғары (73,160%), ал Ақмола облысында орташа (46,279%) екенін дәлелдейді.

Әзірленген әдістемені сынақтан өткізу Қазақстанның барлық өңірлерінің материалдарында жүзеге асырылды. Зерттеудің эмпирикалық базасы 2005-2022 жылдардағы ҚР өңірлерінің әлеуметтік-экономикалық дамуын сипаттайтын Қазақстан Республикасы ұлттық статистика бюросының экономикалық-статистикалық материалдарымен ұсынылған.

Өңірдің әлеуметтік-экономикалық және инвестициялық дамуындағы шағын және орта кәсіпкерліктің рөлі бойынша Қазақстан өңірлерінің типологиясына тоқталып кететін болсақ, жоғарыда 1.2-бөлімде айтылып кеткендей есептеліп, нәтижелері төмендегі 15-кестеде берілген.

Айта кету керек, типологияландыру барысында республикалық манызы бар қалаларды бөлек, және қалған өңірлерді бөлек салыстыру қажет деп шештік.

Кесте 15 – 2005-2022 жылдардағы өңірдің әлеуметтік-экономикалық және инвестициялық дамуындағы шағын және орта кәсіпкерліктің рөлі бойынша Қазақстан өңірлерінің типологиясы

|  |  |
| --- | --- |
| *Әр түрдің сипаттамасы* | |
| Әлеуметтік – Жоғары | Әлеуметтік – Төмен |
| Экономикалық – Жоғары | Экономикалық – Жоғары |
| Инвестициялық – Жоғары | Инвестициялық – Жоғары |
| *ҚР өңірінің түрі* | |
| I | II |
| Атырау | Ақмола, Қостанай |
| *Әр түрдің сипаттамасы* | |
| Әлеуметтік – Жоғары | Әлеуметтік – Төмен |
| Экономикалық – Төмен | Экономикалық – Төмен |
| Инвестициялық – Жоғары | Инвестициялық – Жоғары |
| *ҚР өңірінің түрі* | |
| III | IV |
| СҚО | Алматы |
| *Әр түрдің сипаттамасы* | |
| Әлеуметтік – Жоғары | Әлеуметтік – Төмен |
| Экономикалық – Жоғары | Экономикалық – Жоғары |
| Инвестициялық – Төмен | Инвестициялық – Төмен |
| *ҚР өңірінің түрі* | |
| V | VI |
| БҚО, Қарағанды, Павлодар | Ақтөбе |
| *Әр түрдің сипаттамасы* | |
| Әлеуметтік – Жоғары | Әлеуметтік – Төмен |
| Экономикалық – Төмен | Экономикалық – Төмен |
| Инвестициялық – Төмен | Инвестициялық – Төмен |
| ҚР өңірінің түрі | ҚР өңірінің түрі |
| VII | VII |
| Жамбыл, Маңғыстау, ШҚО | Қызылорда, Жамбыл, Маңғыстау |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [55, с. 1-8] | |

|  |
| --- |
| *Әр түрдің сипаттамасы* |
| Әлеуметтік – Жоғары |
| Экономикалық – Жоғары |
| Инвестициялық – Жоғары |
| *ҚР өңірінің түрі* |
| I |
| Астана қаласы және Алматы қаласы |

Сурет 26 – 2005-2022 жылдардағы өңірдің әлеуметтік-экономикалық және инвестициялық дамуындағы шағын және орта кәсіпкерліктің рөлі бойынша Қазақстанның *республикалық маңызы бар* қалаларының типологиясы

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [55, с. 1-8]

26-суретте, 2005-2022 жылдардағы өңірдің әлеуметтік-экономикалық және инвестициялық дамуындағы шағын және орта кәсіпкерліктің рөлі бойынша Қазақстанның *республикалық маңызы бар* қалаларының типологиясы берілген.

2005-2022 жылдардағы динамикалық қатарларды талдау нәтижелері шағын және орта кәсіпкерліктің экономикалық, әлеуметтік және инвестициялық дамуына қосқан үлесінің жоғары деңгейі Қазақстанның 3 өңірінде (Астана қаласы, Алматы қаласы және Атырау облысында). Ақмола облысы II-түрге жатады, онда экономикалық және инвестициялық дамуға жоғары үлес және әлеуметтік дамуға төмен үлес бар. Мұндай үрдіс аумақтардың экономикалық, әлеуметтік және инвестициялық дамуындағы шағын және орта кәсіпкерліктің рөлі арасындағы тәуелділіктің болуын көрсетуі мүмкін. Басқаша айтқанда, ШОК-тың экономикаға қосқан үлесінің жоғары деңгейі оның әлеуметтік саладағы және инвестициялық ағындардағы маңызды рөлін анықтайды.

Сондай-ақ, жоғарыда аталған зерттеуде керекті статистикалық деректердің динамикасының болмауына байланысты Түркістан, Шымкент қаласы, Абай, Жетісу, Ұлытау облыстары алынбағанын атап өткен жөн.

Зерттеудің алынған нәтижелерін ескере отырып, Қазақстанның зерттелген өңірлерінде кәсіпкерлік қызметті дамытудың негізгі мәселелерін анықтау қажет.

Шағын және орта бизнес әлеуметтік-экономикалық дамуға айтарлықтай әсер ететін нарықтық экономиканың дербес секторы болып табылады [84].

Қорытындылай келе, кәсіпкерлік нарықтық ортаның ажырамас құрылымдық сегменті ретінде ғана емес, сонымен қатар өңірлердегі әлеуметтік-экономикалық тұрақтылықтың маңызды факторы ретінде де әрекет етеді деп айтуға болады. Алайда, Қазақстанда осы сектордың өсу қарқыны және оның әлеуметтік-экономикалық дамуға қосқан үлесі экономикалық дамыған елдерге қарағанда едәуір төмен. Сонымен қатар, ШОК-тің өңірлердің дамуына әсері белгілі бір өңірдегі ШОК-тің даму деңгейі мен оның экономикасының өсу қарқыны, халықтың әл-ауқаты арасындағы корреляцияның болуы көптеген шетелдік ғылыми зерттеулердің нәтижелерімен расталғанына қарамастан, айқын фактіден алыс. Осылайша, ШОК әлеуметтік-экономикалық дамуға айтарлықтай әсер ететін нарықтық экономиканың дербес секторы болып табылады [85].

* 1. **Кәсіпкерлік қызметті дамытудың өңірлік мәселелері**

Қазақстандық кәсіпкерліктің құрылымы бүгінгі күні біртекті емес және әртүрлі статустағы, масштабтағы және даму деңгейіндегі (квазимемлекеттік, бірлескен, ұлттық) кәсіпорындармен ұсынылған. Сонымен қатар, олардың даму деңгейіндегі айырмашылықтар сонша, әлемде олардың аналогтары аз.

Өз кезегінде, қазақстандық бизнес кеңістігі елде және шетелде филиалдары мен өкілдіктері бар ірі бизнестің (халықаралық және республикалық ауқымдағы), аз дамыған немесе қол жетімді өңірлерде филиалдарын ашатын өңірлік бизнестің және бір қалада немесе ауылда жиі жұмыс істейтін жергілікті бизнес. Мұндай құрылым ұзақ уақыт бойы (шамамен 30 жыл) дамыды және бүгінгі күні оған елеулі өзгерістер енгізу екіталай, оның ішінде ұлттық экономиканың шикізаттық бағытына, Қазақстан Республикасының стратегиялық құжаттарында мемлекеттік басымдықтарды белгілеу ерекшеліктеріне байланысты. Қазақстан Республикасы нақты салаларға, сондай-ақ жекелеген компанияларға мемлекеттік қолдау көлеміне қатысты. Объективті факт – қазақстандық компаниялардың бәсекелестікке және мемлекеттік қолдауға қол жеткізуге бірдей жағдайлары жоқ. Әртүрлі өңірлердегі кәсіпкерлік сектордың дамуындағы диспропорциялар осыдан туындайды. Атап айтқанда, Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына кәсіпкерліктің жоғары ықпалының нәтижесін, біздің көзқарасымыз бойынша, бизнес секторының өзінің жетістігімен ғана емес, сонымен қатар келесі негізгі факторлармен түсіндіруге болады:

* мемлекет астанасының мәртебесі;
* басқа өңірлермен салыстырғанда ірі бюджет болуы;
* көліктік-логистикалық және инженерлік инфрақұрылымның дамуы;
* елорда-еліміздің ең қуатты қаржы және инновациялық орталығы;
* кәсіпкерлікті қолдаудың дамыған экожүйесі, даму институттарының орталық кеңселерінің болуы;
* еліміздің ірі компанияларының кеңселерінің болуы;
* ғылым мен техниканың жаңа жетістіктері негізінде өнеркәсіпті дамыту (мысалы, «Bolashak Electric2 ЖШС vs1-12kV сериялы жабық жоғары вольтты вакуумдық автоматты ажыратқыш өндірісі бойынша, «Лашын Фактори» ЖШС құрылыс көтергіш машиналары мен механизмдерін өндіру бойынша зауыттар салу, АЭА №2 индустриялық паркінің 1-кезекті инженерлік инфрақұрылымының 1 іске қосу кешені «Астана-Технополис» және т.б.);
* қалада ірі әлеуметтік-экономикалық, оның ішінде урбанистік жобаларды, сондай-ақ цифрлық трансформация жобаларын іске асыру;
* жаңа тұрғын үй құрылысының жоғары қарқыны;
* халықтың өмір сүру деңгейі салыстырмалы түрде жоғары болуы;
* жоғары кадрлық әлеует және т.б.

Сонымен қатар, өңірлерде кәсіпкерлікті дамытудағы қазірі кездегі басты кедергілерді анықтау мақсатында сауалнама әдісін қолдануды ұсынамыз. Сауалнама әдісі өңірлердегі әртүрлі кәсіпкерлерден құрылымдық және сапалы деректерді жинауға мүмкіндік береді.

Сонымен бірге, зерттелетін өңірлерде кәсіпкерлікті дамытудағы кедергілерді анықтау мақсатында Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлеріне әлеуметтік сауалнама жүргізілді. Сауаланама үшін әр өңірден кәсіпкерлер таңдалып, Google-онлайн сауалнамасы арқылы жүргізілді.

Онлайн сауалнама форматын таңдау осы әдістің бірқатар артықшылықтарына байланысты. Біріншіден, бұл уақыт пен қаржылық шығындарды азайта отырып, деректерді тез және тиімді жинауға мүмкіндік береді. Екіншіден, онлайн сауалнамалар респонденттерге ыңғайлылықты және кез келген ыңғайлы уақытта зерттеуге қатысу мүмкіндігін қамтамасыз етеді. Сондай-ақ, онлайн сауалнамалардың анонимділігі мен құпиялылығы қатысушылардан шынайы және ашық жауаптар алуға ықпал ететінін атап өткен жөн.

Деректерді жинау аяқталғаннан кейін сауалнама нәтижелері мұқият талданды және «Даму» КДҚ АҚ, ҚР Ұлттық статистика бюросы және ЭЫДҰ деректері сияқты әртүрлі статистикалық деректермен салыстырылды. Ресми статистикамен салыстыру алынған нәтижелердің дұрыстығын растауға, сондай-ақ ықтимал сәйкессіздіктер мен ауытқуларды анықтауға мүмкіндік берді.

Зерттеу нәтижелерін қорытындылау және Ақмола облысы мен Астана қаласында шағын және орта кәсіпкерліктің әлеуетін арттырудың негізгі мәселелері мен жағдайларын анықтау үшін SWOT-талдау әдісі қолданылды. Бұл әдіс алынған ақпаратты жүйелеуге, өңірлердегі кәсіпкерліктің күшті және әлсіз жақтарын анықтауға, сондай-ақ даму мүмкіндіктері мен ықтимал қауіптерді анықтауға мүмкіндік берді.

Жүргізілген талдау негізінде анықталған кедергілерді жоюға және Ақмола облысы мен Астана қаласында кәсіпкерлікті одан әрі дамыту үшін қолайлы жағдайлар жасауға бағытталған түйінді тұжырымдар мен ұсынымдар берілді. Бұл тұжырымдар мен ұсыныстар өңірлік деңгейде шағын және орта кәсіпкерлікті қолдау стратегиялары мен бағдарламаларын әзірлеуге негіз бола алады.

*Зерттеу мақсаттары:*

1. Кәсіпкерлікті дамыту жай-күйін, оның ішінде Ақмола облысы мен Астана қаласындағы бизнесті дамыту мәселелері мен перспективаларын сипаттайтын деректерді алу.

2. Алынған сауалнама нәтижелері негізінде Ақмола облысы мен Астана қаласында іскерлік белсенділікті арттыру бойынша ұсыныстар дайындау және өңірдегі бизнес субъектілерін қолдаудың басым бағыттарын қалыптастыру.

*Зерттеудің негізгі міндеттері:*

– өңірдегі кәсіпкерлікті дамыту мәселелерін анықтау;

– өңірлер аумағында кәсіпкерлікті қолдау және дамыту шаралары жүйесін жетілдіру тетіктерін айқындау.

Зерттеу нысаны Ақмола облысы мен Астана қаласының аумағында тіркелген шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері болды.

Зерттеудің негізгі әдісі ретінде Ақмола облысы және Астана қаласының бизнес субъектілеріне әлеуметтік сауалнама қолданылды. Сауалнама ресімделген сұрақтардан тұратын сауалнама (Қосымша Ә) бойынша жүргізілді. Респонденттер ретінде өңірлердегі кәсіпкерлер арасынан 40 адамнан сұхбат алынды.

Сауалнама 2022 жылдың 20 ақпаны мен 20 наурызы аралығында жүргізілді.

Екі өңірдегі респонденттердің негізгі көпшілігі 30-34 жас аралығында (тиісінше 24 және 28%), 35-39 жас аралығында (27 және 35%) болды, бұл сауалнамаға кәсіпкерлердің ең белсенді жас тобынының қатысуын сипаттайды.

Респонденттерді жынысы бойынша бөлу:

Ерлер: Ақмола облысы (69%), Астана қаласында (63%);

Әйелдер: Ақмола облысы (31%), Астана қаласында (37%).

Сауалнамаға қатысқан респонденттердің көпшілігі екі өңірде шағын кәсіпкерлік субъектілері болып табылды (Ақмола облысында 87% және Астана қаласында 85%) (27-сурет).

а ә

Сурет 27 – Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша сауалнамаға қатысқан кәсіпорындардың ұйымдық-құқықтық нысаны

Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған

Ақмола облысы мен Астана қаласындағы бизнестің жасы бойынша негізгі үлесті бизнес жасы 3-тен 10 жасқа дейінгі кәсіпкерлер құрады, тиісінше 68% және 73% (17-кесте)

Кесте 17 – Жүргізілген сауалнамаға сәйкес бизнестің жасы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сіздің бизнесіңіздің жасы? | 1 жылға дейін, % | 1-3 жыл, % | 3-10 жыл, % | 10 жылдан жоғары, % |
| Ақмола облысы | 2 | 22 | 68 | 8 |
| Астана қаласы | 1 | 21 | 73 | 5 |
| Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған | | | | |

Егер респонденттерді экономикалық қызмет түрлері бойынша қарайтын болсақ, Ақмола облысында негізгі үлесті ауыл шаруашылығы (31%), көтерме-бөлшек сауда (30%) және өңдеу өнеркәсібі (12%) субъектілері иеленді. Айта кету керек, кәсіпкерлер сауалнама жүргізу үшін экономикалық қызметтің осы түрінің жалпы өңірлік өнімінің үлесі қағидаты бойынша іріктелді, яғни Ақмола облысында ЖӨӨ құрылымында негізгі үлесті ауыл шаруашылығы, өңдеу өнеркәсібі салалары иеленсе, онда осы ЭҚЖЖ бар кәсіпорындарға артықшылық берілді. Сондай-ақ, іріктеу елдің аумақтық-кеңістіктік дамуының 2030 жылға дейінгі болжамды схемасының көмегімен жүргізілді, онда Ақмола облысы индустриялық-аграрлық облыс ретінде сипатталды.

ЖӨӨ құрылымына және елдің 2030 жылға дейінгі аумақтық-кеңістіктік дамуының болжамды схемасына сәйкес Астана сауда, құрылыс және қызмет көрсету саласы дамыған қала болып табылады. Осылайша, респонденттердің негізгі үлесі көтерме және бөлшек саудаға (62%), құрылысқа (13%) және тұру және тамақтану қызметтеріне (11%) тиесілі болды (28-сурет).

а ә

Сурет 28 – Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша сауалнамаға қатысқан кәсіпорындардың экономикалық қызмет түрлері

Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған

Өңірдің бизнес-климаты мәселесіне сауалнама қорытындысы бойынша елордада бизнесті жүргізу шарттары Ақмола облысына қарағанда жоғары деген қорытынды жасауға болады. Мұны тұтынушылардың тұтынушылық қабілетіне, дамыған инфрақұрылымға, дамыған бизнес экожүйесіне және басқа факторларға жатқызуға болады (29-сурет).

Сурет 29 – Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша сауалнамаға қатысқан кәсіпорындардың бизнес-климат туралы жауаптары

Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған

Сауалнама қорытындысы бойынша екі өңірде де байқалған кәсіпкерлікті жүргізудегі негізгі кедергілер (30-сурет):

1. «Даму үшін меншікті қаржылық ресурстардың болмауы» (Ақмола облысы – 33%, Астана қаласы – 26%).
2. «Несие алудағы қиындықтар» (Ақмола облысы – 27%, Астана қаласы – 25%).
3. Білікті кадрлардың жетіспеушілігі (Ақмола облысы – 15%, Астана қаласы – 17%).

Сурет 30 – Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша сауалнамаға қатысқан кәсіпорындардың бизнес жүргізудегі негізгі кедергілері

Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған

«Даму» АҚ қорының 2018-2022 жылдар кезеңінде Ақмола облысының ШОК субъектілерін қаржылық қолдау жөніндегі қызметінің негізгі нәтижелері 18-кестеде келтірілген.

18-кесте 2018 жылдан 2022 жылға дейін «Даму» қорының Ақмола облысы бойынша қаржылық бағдарламаларына қатысушылары да, қаржыландыру көлемі де кейбір жылдары өсіп, кейбір жылдары төмен көрсеткіштерді көрсетіп тұр.

Кесте 18 – 2018-2022 жж. Ақмола облысының ШОК субъектілерін қаржылық қолдау туралы «Даму» қорының қаржылық бағдарламаларын іске асыру нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| *ЕДБ/МҚҰ/ЛК-да қаражатты шартты орналастыру арқылы кәсіпкерлерді қаржыландыру* | | | | | |
| Қатысушылар саны | 364 | 301 | 158 | 364 | 221 |
| Несие сомасы, млн. теңге | 9 882 | 8 076 | 5 447 | 6 499 | 4 372 |
| *Қаржылық бағдарламаларды іске асыру нәтижелері*  *Субсидияланған пайыздық мөлшерлемелер* | | | | | |
| Қатысушылар саны | 82 | 120 | 848 | 1 199 | 730 |
| Несие сомасы, млн. теңге | 12 021 | 1 986 | 43 758 | 41 302 | 28 358 |
| *Несиелерге кепілдік беру* | | | | | |
| Қатысушылар саны | 62 | 87 | 250 | 464 | 570 |
| Несие сомасы, млн. теңге | 2 375 | 1 124 | 6 310 | 10 816 | 10 378 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [86] | | | | | |

Сонымен қатар, біздің ойымызша, егер сіз бес жыл ішінде іске асырылатын бағдарламалардың барлық қатысушыларының санын қоссаңыз да, олардың саны жұмыс істеп тұрған кәсіпкерлердің жалпы санымен салыстырғанда өте аз болады. Естеріңізге сала кетейік, 2022 жылғы жағдай бойынша Ақмола облысында тіркелген тұрған ШОК субъектілерінің жалпы саны 59 846 бірлікті құрады. 2022 жылы тікелей қордан тек 1521 ШОК субъектісі қаржылық қолдау алды, яғни өңір кәсіпкерлерінің тек қана 2,5% (31-сурет). Бұл бізге «Даму» АҚ қоры жағынан қолдау тиімділігін төмен болуын көрсетіп тұр.

Сурет 31 – 2018-2022 жж. Ақмола облысы кәсіпкерлерінің «Даму» АҚ қорынан қаржылық қолдауға ие болған кәсіпкерлер саны

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81; 86]

2018-2022 жылдар кезеңінде Астана қаласының ШОК субъектілерін қаржылық қолдау бойынша «Даму» қоры қызметінің негізгі нәтижелері 19-кестеде келтірілген.

Кесте 19 – 2018-2022 жж. Астана қаласының ШОК субъектілерін қаржылық қолдау туралы «Даму» қорының қаржылық бағдарламаларын іске асыру нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| *ЕДБ/МҚҰ/ЛК-да қаражатты шартты орналастыру арқылы кәсіпкерлерді қаржыландыру* | | | | | |
| Қатысушылар саны | 441 | 292 | 254 | 413 | 258 |
| Несие сомасы, млн. теңге | 23 495 | 16 394 | 13 847 | 17 861 | 14 563 |
| *Қаржылық бағдарламаларды іске асыру нәтижелері*  *Субсидияланған пайыздық мөлшерлемелер* | | | | | |
| Қатысушылар саны | 133 | 187 | 1 039 | 2 892 | 1 855 |
| Несие сомасы, млн. теңге | 23 971 | 4 842 | 141 608 | 213 283 | 125 088 |
| *Несиелерге кепілдік беру* | | | | | |
| Қатысушылар саны | 62 | 87 | 250 | 464 | 1 544 |
| Несие сомасы, млн. теңге | 5 966 | 1 898 | 18 408 | 30 952 | 39 405 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [86] | | | | | |

19-кесте 2018 жылдан 2022 жылға дейін «Даму» қорының Астана қаласы бойынша қаржылық бағдарламаларына қатысушылары да, қаржыландыру көлемі де Ақмола облысында секілді кейбір жылдары өсіп, кейбір жылдары төмен көрсеткіштерді көрсетіп тұр. Тағы да, біздің ойымызша, егер сіз бес жыл ішінде іске асырылатын бағдарламалардың барлық қатысушыларының санын қоссаңыз да, олардың саны жұмыс істеп тұрған кәсіпкерлердің жалпы санымен салыстырғанда өте аз болады. Естеріңізге сала кетейік, 2022 жылғы жағдай бойынша Астана қаласында тіркелген тұрған ШОК субъектілерінің жалпы саны 232081 бірлікті құрады. 2022 жылы тікелей қордан тек 3657 ШОК субъектісі қаржылық қолдау алды, яғни өңір кәсіпкерлерінің небәрі 1,6% (32-сурет). Бұл бізге тағы да «Даму» АҚ қоры жағынан қолдау тиімділігін төмен болуын көрсетіп тұр.

Сурет 32 – 2018-2022 жж. Астана қаласы кәсіпкерлерінің «Даму» АҚ қорынан қаржылық қолдауға ие болған кәсіпкерлер саны

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81; 86]

Сонымен қатар, қазіргі кезде Астана мен Алматы қаласында орналасқан кәсіпорындардан басқа қатаң несиелік шектеулерге тап болып жатыр. Кәсіпорындардың едәуір бөлігінен соңғы уақытта несие беруден бас тартылды, бұл қаржылық аудиттердің өте аз санына және кепілге қойылатын жоғары талаптарға байланысты болуы мүмкін (33-сурет). Жалпы, еуропалық қайта құру және даму банкі BEEPS (Бизнес ортаны және кәсіпорынның тиімділігін зерттеу сауалнамасы) жүргізген кәсіпорындардың сауалнамасына сәйкес Қазақстандағы несиелік дағдарыстан зардап шегетін ШОК үлесі ТМД-ның басқа елдерінде 54,4% және ЭЫДҰ-ның 8 елінде 35,7% салыстырғанда шамамен 67%-ды құрайтынын көрсетеді.

Сурет 33 – ШОК-тің қаржыландыруға қол жеткізудегі кедергілері

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [87]

Сонымен бірге, сауалнама қорытындысы бойынша кәсіпкерлікті дамытудағы ең басты 3 кедергінің қатарында білікті кадрлардың тапшылығы болып келеді. Бұл мәселені талдау үшін елдер бойынша ЖІӨ-дегі білімге жұмсалған шығындардың үлесін салыстырайық (34-сурет). Төмен біліктілік деңгейіне ықпал ететін фактор – білім беруге жұмсалатын салыстырмалы түрде төмен мемлекеттік шығындар. Төмендегі график білім беру шығындарының ЖІӨ-дегі үлесі ЭЫДҰ елдеріне қарағанда төмен екенін көрсетеді.

Сурет 34 – Елдер бойынша ЖІӨ-нен білімге жұмсалған шығыстардың үлесі, %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [88]

Келесі сұрақ кәсіпкерлердің лицензиялау, тіркеу және рұқсат алу процесінде кездесетін/туындауы мүмкін мәселелермен байланысты болды. 34-суреттен көріп отырғанымыздай, сауалнама қорытындысы бойынша зерттелетін өңірлерде респонденттер құрылысқа рұқсат алуды негізгі мәселе деп атады (Ақмола облысында 45% және Астана қаласында 69%). Содан кейін жылжымайтын мүлікті тіркеу (сәйкесінше 18 және 16%).

Бұл лицензиялау процесінің тиімсіздігіне, шамадан тыс бюрократияға, ұзақ күту мерзіміне немесе процестегі сыбайлас жемқорлық тәуекелдеріне байланысты болуы мүмкін.

Сурет 34 – Кәсіпкерлердің лицензиялау, тіркеу және рұқсат алу процесінде кездесетін/ туындауы мүмкін мәселелер

Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған

«Сіз кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау шаралары туралы білесіз бе?» деген сұраққа 2 өңірдегі респонденттердің шамамен 1/3 бөлігі кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау туралы ештеңе білмейді деп жауап берді. Респонденттердің 35%-дан астамы қолдау туралы бірдеңе естіген, 30%-ға жуығы кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау мәселелерімен жақсы таныс және орташа есеппен 1%-дан 3%-ға дейін ғана осындай қолдау алған. Біз бұл елдегі кәсіпкерліктің дамуына кедергі келтіретін өте төмен көрсеткіш деп есептейміз (20-кесте).

Кесте 20 – Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлерінің мемлекеттік қолдау шаралары туралы хабардарлығы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мемлекеттік қолдау шарасының түрі | Өңір | Ештеңе білмеймін, % | Естідім, % | Жақсы таныспын, % | Қолдауға ие болдым, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Несие беруге және алуға, сондай-ақ кәсіпкерлер шығындарының бір бөлігін өтеуге жәрдемдесу | Ақмола обл. | 34 | 35 | 28 | 3 |
| Астана қаласы | 32 | 40 | 25 | 3 |
| Жаңа технологияларды, еңбекті ұйымдастырудың | Ақмола обл. | 43 | 38 | 18 | 1 |

20-кестенің жалғасы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| жаңа формаларын және басқа да жаңалықтарды әзірлеуге және енгізуге ықпал ету | Астана қаласы | 37 | 42 | 19 | 2 |
| Жаңа жұмыс орындарын құруға жәрдемдесу | Ақмола обл. | 25 | 40 | 32 | 3 |
| Астана қаласы | 28 | 38 | 30 | 4 |
| Ақпараттық қамтамасыз ету, оқыту | Ақмола обл. | 16 | 41 | 38 | 5 |
| Астана қаласы | 18 | 35 | 32 | 15 |
| Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған | | | | | |

«Кәсіпкерлікті қолдау бойынша мемлекеттік шаралардың тиімділігін бағалау» деген сұраққа 25-30%-ға жуығы мемлекеттік қолдау шаралары толық тиімді деп жауап берсе, сонымен қатар 25-30%-ы мемлекеттік қолдауды ішінара тиімді деп санайды, ал тек 5-6%-ы мемлекеттік қолдауды тиімсіз деп есептейді (21-кесте).

Кесте 21 – Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлерінің кәсіпкерлікті қолдау бойынша мемлекеттік шаралардың тиімділігін бағалауы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мемлекеттік қолдау шарасының түрі | Өңір | Тиімді, % | Жартылай тиімді, % | Тиімсіз, % | Жауап беруге қиналамын, % |
| Несие беруге және алуға, сондай-ақ кәсіпкерлер шығындарының бір бөлігін өтеуге жәрдемдесу | Ақмола обл. | 27 | 22 | 5 | 46 |
| Астана қаласы | 21 | 26 | 8 | 45 |
| Жаңа технологияларды, еңбекті ұйымдастырудың жаңа формаларын және басқа да жаңалықтарды әзірлеуге және енгізуге ықпал ету | Ақмола обл. | 22 | 23 | 6 | 49 |
| Астана қаласы | 20 | 25 | 7 | 48 |
| Жаңа жұмыс орындарын құруға жәрдемдесу | Ақмола обл. | 26 | 24 | 4 | 46 |
| Астана қаласы | 25 | 26 | 8 | 41 |
| Ақпараттық қамтамасыз ету, оқыту | Ақмола обл. | 38 | 24 | 9 | 29 |
| Астана қаласы | 32 | 27 | 6 | 35 |
| Ескерту – Сауалнама негізінде құрастырылған | | | | | |

Сондай-ақ, «Кәсіпкерлікті дамытуға мемлекеттік қолдаудың маңыздылығын бағалау» деген сұраққа екі өңірде де респонденттердің 50 пайыздан астамы ісін жаңа бастаған кәсіпкерлерге берілетін қаржылық, несиелік және салықтық жеңілдіктер кәсіпкерлер үшін өте маңызды қолдау болып табылады деп жауап берді.

Кәсіпкерлер қолдаудың басқа түрлерін де өте маңызды деп атап өтті (34%-дан 55%-ға дейін). Ақпараттық-консультациялық қолдауды қоспағанда (тиісінше 10 және 8%) екі өңірде де сауалнамаға қатысушылардың тек 2-3% ғана мемлекеттік қолдаудың маңызды емес екенін атап өтті (22-кесте).

Кесте 22 – Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлерінің кәсіпкерлікті дамытуды мемлекеттік қолдаудың маңыздылығын бағалауы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мемлекеттік қолдау шарасының түрі | Өңір | Қолдау ешқандай рөл атқармайды, % | Қолдау рөл атқармауы мүмкін, % | Екеуі де емес, % | Маңызды қолдау, % | Өте маңызды қолдау, % |
| Қаржылық және несиелік қолдау | Ақмола обл. | 2 | 2 | 11 | 24 | 61 |
| Астана қаласы | 3 | 3 | 15 | 24 | 55 |
| Жаңадан бастаған кәсіпкерлерге салықтық жеңілдіктер | Ақмола обл. | 2 | 3 | 13 | 24 | 58 |
| Астана қаласы | 3 | 4 | 17 | 25 | 51 |
| Мүліктік қолдау (мысалы, жеңілдікпен жалға беру, сауда алаңын беру және т.б.) | Ақмола обл. | 2 | 2 | 16 | 36 | 44 |
| Астана қаласы | 4 | 5 | 15 | 33 | 43 |
| Кәсіпкерлер қызметінің әртүрлі салаларында ақпараттық, консультациялық қолдау көрсету | Ақмола обл. | 10 | 7 | 30 | 19 | 34 |
| Астана қаласы | 8 | 5 | 25 | 24 | 38 |
| Кәсіпкерлерді бюрократиялық озбырлықтан қорғау | Ақмола обл. | 2 | 2 | 14 | 27 | 55 |
| Астана қаласы | 3 | 3 | 18 | 24 | 52 |
| Ескерту – сауалнама негізінде құрастырылған | | | | | | |

Ақмола облысы мен Астана қаласында шағын және орта кәсіпкерліктің әлеуетін арттыру үшін негізгі мәселелер мен жағдайларды анықтау мақсатында жүргізілген SWOT-талдау осы өңірлердегі кәсіпкерлік ортаның ағымдағы жай-күйін түсінудегі маңызды қадам болып табылады. Ақмола облысы мен Астана орталық экономикалық тораптар ретінде өңірдің және тұтастай алғанда елдің дамуында шешуші рөл атқарады. (23-кесте).

Кесте 23 – Ақмола облысы кәсіпкерлігінің даму жағдайларын талдаудың SWOT-матрицасы

|  |  |
| --- | --- |
| Күшті жақтары (S) | Әлсіз жақтары (W) |
| * Ақмола облысы туристік бизнесті дамыту үшін өте қолайлы аумақты алып жатыр. Демалыс аймақтары индустриалды тығыз қоныстанған аймақтардың жақындығымен байланысты ыңғайлы географиялық аумаққа ие; * Астанаға жақындығы және негізгі қиылыста орналасуы транзиттік дәліздер; * «Даму» кәсіпкерлікті дамыту қоры,   «Атамекен» Қазақстан Республикасының ұлттық кәсіпкерлер палатасы және басқа да арнайы қаржы институттары.   * ШОК үшін бірқатар ынталандыруларды қарастыратын арнайы мемлекеттік бағдарламаларды қалыптастыру түріндегі кешенді мемлекеттік қолдаудың болуы; | * Ауыл шаруашылығы саласының әлсіз технологиялық және техникалық жарақтандырылуы; * Өңірдегі кәсіпкерліктің төмен белсенділігі; * Кәсіпкерлікті дамытуға қаржылық ресурстардың шектеулі қолжетімділігі; * Орта кәсіпорындар қызметінің төмен саны мен динамикасы; * ШОК субъектілері қызметінің шағын «өмірлік циклі»; * Кәсіпкерлердің басым бөлігінде даму үшін меншікті қаражаттың жетіспеушілігі; * Білікті кадрлардың жетіспеушілігі; * Мемлекеттік бағдарламаларды іске асыру туралы кәсіпкерлердің жеткіліксіз хабардар болуы; * Кепілдің жеткіліксіздігі/болмауы |
| Мүмкіндіктер (O) | Қауіптер (T) |
| * Агроөнеркәсіп кешенінде жоғары технологиялық өндіріс құру; * Құрылыс материалдары өндірісін кеңейту үшін жеткілікті шикізат базасының болуы; * Кәсіпорындардың инновациялық әлеуетін қолдау бөлігінде өңірлік даму институттарының жұмысын жандандыру; * Машина жасауды, құрылыс материалдары индустриясын, тамақ өнімдерін өндіру саласын дамыту. | * Республиканың басқа өңірлері мен іргелес елдердің тамақ және өнеркәсіп өнімдерін өндірушілер тарапынан бәсекелестік; * Өңдеу өнеркәсібі кәсіпорындарының төмен технологиялық жарақтандырылуы; * Экспорттаушыларды мемлекеттік қолдау шеңберінде қосылған құн салығын қайтару мәселелері. |
| Ескерту – Жүргізілген талдау негізінде әзірленді | |

Астана қаласы кәсіпкерлігінің даму жағдайларын талдаудың SWOT-матрицасы 24-кестеде көрсетілген.

Осылайша, Ақмола облысы мен Астана қаласында кәсіпкерлікті дамытудың объективті алғышарттары бар, алайда дамуға кедергі келтіретін жағымсыз үрдістер сақталуда. Зерттелетін өңірлерде кәсіпкерлікті дамытудың негізі бірінші кезекте олардың халықаралық және өңіраралық нарықтағы позицияларын нығайтуға ықпал ететін негізгі бәсекелестік артықшылықтар болуға тиіс.

Мәселен, Ақмола облысында және Астана қаласында кәсіпорындардың басшылары мен менеджерлері арасында жүргізілген сауалнаманың көмегімен зерттелетін өңірлерде кәсіпкерлікті дамыту үшін ең негізгі мәселе даму үшін меншікті қаражаттың жетіспеушілігі, несие алу кезіндегі қиындықтар, білікті кадрлардың тапшылығы және мемлекеттен тиімді қолдаудың болмауы болып табылады.

Кесте 24 – Астана қаласы кәсіпкерлігінің даму жағдайларын талдаудың SWOT-матрицасы

|  |  |
| --- | --- |
| Күшті жақтары (S) | Әлсіз жақтары (W) |
| * «Даму» АҚ тарапынан «Астана-2» сияқты кәсіпкерлікті қолдаудың өңірлік бағдарламаларының болуы; * Мемлекеттің әкімшілік орталығы мәртебесі; * Бәсекеге қабілетті құрылыс нарығы, көлік, инженерлік-коммуникациялық, қонақ үй инфрақұрылымы; * Қаланың қолайлы бизнес-климаты; * Арнайы экономикалық аймақтардың болуы; * Қаланы цифрландырудың жоғары деңгейі; * «Даму» кәсіпкерлікті дамыту қоры,   «Атамекен» Қазақстан Республикасының ұлттық кәсіпкерлер палатасы және басқа да арнайы қаржы институттары. | * Мемлекеттік және квазимемлекеттік сектордың жоғары үлесі; * Кеңістіктік-аумақтық дамудың теңгерімсіздігі; * Кәсіпкерлердің басым бөлігінде даму үшін меншікті қаражаттың жетіспеушілігі; * Білікті кадрлардың жетіспеушілігі; * Мемлекеттік бағдарламаларды іске асыру туралы кәсіпкерлердің жеткіліксіз хабардар болуы; * Орта кәсіпорындар қызметінің төмен саны мен динамикасы; * ШОК субъектілері қызметінің шағын «өмірлік циклі»; * Кепілдің жеткіліксіздігі/болмауы; * Тәуекелдерге осалдық, ШОК-тардың банкроттыққа ұшырауының жоғары деңгейі. |
| Мүмкіндіктер (O) | Қауіптер (T) |
| * Астана креативті экономика мен инновациялық өндірістердің орталығына айналуға барлық мүмкіндіктерге ие; * «Астана» халықаралық қаржы орталығы (АХҚО) ашылуы қаланың қаржы секторын құру және дамыту мүмкіндігін білдіреді; * Тауарлар өндіру, қызметтер көрсету саласындағы бос «тауашаларды» толтыру; * Шағын кәсіпкерлікті қолдау және қорғау мәселелерінде үкіметтік емес ұйымдардың рөлін күшейту. | * Негізгі жаһандық нарықтардан қашықтық және экспортталатын тауарлардың төмен технологиялық күрделілігі; * Қаланың теңгерімсіз экономикасы және халықтың әл ауқатының нашарлауы; * Импорттық тауарлардың пайдасына ішкі нарықтарды жоғалту. |
| Ескерту – Жүргізілген талдау негізінде әзірленді | |

Жүргізілген талдау және SWOT-матрицасы негізінде кәсіпкерлік әлеуетінің әлсіз және күшті жақтарын, мүмкіндіктері мен қауіптерін анықтауға мүмкіндік беретін сараптамалық бағалау жүргізілді.

**Екінші бөлім бойынша қорытынды**

1. Шағын және орта кәсіпкерлік бойынша ресми статистикалық ақпаратты талдау бізге Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлік субъектілерінің осы өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына қалай әсер ететінін көрсетеді. Алайда, статистикалық көрсеткіштерді талдау әрдайым ШОК-тің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері туралы сенімді ақпаратты көрсете бермейді.
2. Шағын және орта кәсіпкерліктің Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін анықтау үшін регрессиялық талдау жүргізілді. Яғни, Ақмола облысы және Астана қаласы бойынша айнымалылар арасындағы корреляциялық тәуелділік дәрежесін зерттедік. Ол үшін тәуелді айнымалылар (Y) ЖӨӨ (млн. теңгеде), мемлекеттік бюджетке салық аударымдары (млн. теңгеде) және өңірдегі орташа айлық жалақы (мың. теңгеде) болатын жұптық регрессиялық модель құрылды. Тәуелсіз айнымалы ретінде Х өңірдегі шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің өнім шығарылымы алынды. Математикалық модельдің қорытындысы шағын және орта кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-эконимкалық дамуына оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік. Сонымен қатар, сараптамалық бағалау қорытындысы нәтижелері ШОК субъектілерінің Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпалы жоғары (73,160%), ал Ақмола облысында орташа (46,279%) екенін дәлелдедік.
3. Зерттелетін өңірлерде кәсіпкерлік қызметті дамытудың негізгі кедергілерін анықтау үшін Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлеріне әлеуметтік сауалнама жүргізілді.

Сауалнама қорытындысы бойынша екі өңірде де байқалған кәсіпкерлікті жүргізудегі негізгі кедергілер: «Даму үшін меншікті қаржылық ресурстардың болмауы», «Несие алудағы қиындықтар» және «Білікті кадрлардың жетіспеушілігі». Сауалнамадан алынған нәтижелер ресми статистикалық ақпаратпен де расталды.

Сонымен бірге, Кәсіпкерлікті мемлекеттік реттеу мәселелерінің бірі мемлекеттік қолдау алатын кәсіпкерлер субъектілерінің елеусіз саны болып қала береді, тікелей 2022 жылы кәсіпорындарды дамытудың аса ірі институты – «Даму» қорынан тек 1521 субъекті, яғни Ақмола облысындағы кәсіпкерлердің 2,5% және Астана қаласында 3657 субъект (1,6%) қаржылай қолдау алды.

Соңғы 30 жыл ішінде Қазақстанда кәсіпкерлікті дамыту және қолдау бойынша дәйекті саясат жүргізілді, соның салдарынан ұлттық экономика жылдар бойы өсуді көрсетті. 2017-2020 жылдар кезеңінде ҚР ЖІӨ диапазонында болды (4,1-4,5%), бірақ 2020 жылы пандемияға байланысты ЖІӨ теріс мән көрсетті, іс жүзінде 2019 жылғы мәннен 7% жоғалтты. Тек қана 2021-2022 жылдар аралығында отандық экономика қалпына келе бастап 2022 жыл қорытындысы бойынша ЖІӨ өсімі 3,2% жетті. Алайда, ҚР Үкіметі ірі қалалар мен өңірлерде кәсіпкерлікті дамыту үшін тең жағдай жасай алмады, өңірлердің теңсіздігі мәселесі шешілген жоқ. Бизнесті дамыту үшін несиелерді алудың қолжетімсіздігі, сондай-ақ бизнесті дамыту үшін кәсіпкерлердің өз қаражатының жетіспеушілігі маңызды мәселе болып қала береді. Білікті кадрлардың жетіспеушілігі және мемлекет тарапынан тиімді қолдаудың болмауы да елдегі кәсіпкерлік ортаны дамытудағы елеулі мәселесі болып табылады.

# 3 ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРЛЕРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ КӘСІПКЕРЛІКТІ ЫНТАЛАНДЫРУДЫҢ ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ ТӘСІЛДЕРІ

## **3.1 Кәсіпкерлікті дамытудың мемлекеттік саясатын жетілдіру бағыттары**

Кәсіпкерлікті дамыту саласындағы тиімді мемлекеттік саясат құрылатын жаңа кәсіпорындар санын ұлғайтуға, нарықтағы бәсекелестікті арттыруға, халықтың өмір сүру деңгейін жақсартуға, жаңа жұмыс орындарын құруға және елдің жалпы экономикалық өсуіне ықпал етуі мүмкін.

Шағын және орта бизнестің ел экономикасындағы рөлін ескере отырып, Қазақстан Республикасының Үкіметі кәсіпкерлік бастамаларды арттыру үшін негізгі жағдайларды жасады.

Шағын және орта бизнес субъектілері – жеке кәсіпкерлер, шаруа қожалықтары үшін бюджетпен есеп айырысудың тетіктерін жеңілдететін және салықтың төмен мөлшерлемелерін қарастыратын арнаулы салық режимдері әзірленді.

Елімізде «Даму» қоры, «ҚазАгро» ұлттық компаниясы, «Атамекен» ҰКП, Қазақстанның МҚҰ қауымдастығы сияқты бірқатар арнайы қаржы институттары құрылды. Олардың барлығы қаржылық және қаржылық емес қолдаудың әртүрлі нысандарын көрсету арқылы шағын және орта кәсіпкерліктің мүдделерін қорғауға арналған.

Коронавирустық пандемия салдарларымен күресу мақсатында Қазақстан Республикасының Үкіметі шағын және орта кәсіпкерлікті қолдау бойынша арнайы шаралар кешенін әзірледі:

– қосымша қаржыландыру бекітілді және жеңілдетілген несиелендіруге қаражат бөлінді;

– несие төлеуді кейінге қалдыру;

– мүлік салығы бойынша нөлдік мөлшерлемені белгілеуі;

– салықтарды төлеу мерзімдері ұзартылуы;

– еңбекақы төлеу қорынан салықтар мен басқа да міндетті төлемдерді есептеу күші жойылуы;

– қосымша ҚҚС шегерімдері қарастырылып, әлеуметтік маңызы бар өнімдер мен тауарларға ҚҚС мөлшерлемесі 8%-ға дейін төмендетілуі.

Көрсетілген ауқымды жеңілдіктерге қарамастан, шағын және орта кәсіпкерліктің қызметі шектеулі және нарықтық экономиканың қазіргі кезеңінің талаптарына сәйкес келмейді.

Кәсіпорынның көлеміне қарамастан, олардың тұрақты дамуын қамтамасыз ету үшін тиісті қаржылық қолдау қажет. Бұл ретте шағын және орта кәсіпкерліктің басым бөлігі даму үшін несиелердің қолжетімсіздігі мәселесіне тап болып отыр [89].

Қазақстанда коммерциялық банктер ірі бизнеске көбірек көңіл бөледі. Шағын және орта кәсіпкерлікті несиелендірудегі шектеуші фактордың бірі – кепіл мен несие тарихының болмауы. Көптеген кәсіпорындар қаржылық есеп беруді құруда қиындықтарға тап болады, оның негізінде банктер қарыз алушылардың несиелік қабілетін бағалайды. Әсіресе бұл қиындықтар шалғай өңірлерде өз ісін жүргізетін кәсіпкерлерге қатысты. Сонымен қатар, олардың мүлкінің нарықтық құнын банктер кепіл ретінде де қабылдамайды.

Шағын кәсіпкерлікті несиелендіру мәселесінде банктердің жеткіліксіз белсенділігі аясында қаржыландыруды арттыруға сұраныс өте жоғары. Мәселен, 2018-2019 жылдары Қазақстан Республикасының ЕДБ шағын кәсіпкерлік субъектілерінен несиелендіруге келіп түскен өтінімдердің саны тиісінше 15,8 мың және 15 мың болды. Бірақ пандемия жылдарында бұл көрсеткіш өсу динамикасын көрсетті. Бұл көрсеткіш 2020 жылы – 112,3 мыңға дейін, 2021 жылы (соңғы қолжетімді ақпарат) – бірден 697,4 мыңға дейін жетті [89].

Сонымен қатар, несиелерді мақұлдау деңгейі айтарлықтай төмендеді. Егер 2018-2019 жылдары шағын кәсіпкерлік субъектілері үшін мақұлданған несиелердің үлесі 57,1 және 66,5% болса, 2020 жылы ол 36,6%, ал 2021 жылы (соңғы қолжетімді ақпарат) 31,7% дейін төмендеді. Салыстыру үшін: 2021 жылы ірі және орта кәсіпкерлікті мақұлдау көрсеткіші сәйкесінше 44,8% және 54% құрады. Сонымен қатар, кіріс өтінімінің орташа мөлшері айтарлықтай төмендеді: мысалы, тоқсан ішінде сомасы 3 еседен астам азайып, 2021 жылдың төртінші тоқсанында 6,7 миллион теңгеге дейін төмендеді [89].

Қазақстан Республикасы ұлттық банкінің сауалнамасына сәйкес, шағын кәсіпкерлік субъектілеріне несие беруді мақұлдау деңгейінің салыстырмалы түрде төмен болуының себебі шешім қабылдау кезінде тәуекелдерді бағалаудың скорингтік жүйесін кеңінен қолдану болып табылады. Сонымен қатар, жеңілдетілген несиелендіру бағдарламалары бойынша инвестициялық жобаларға бөлінген көлемді банктер көбіне толық пайдаланбайды.

Шағын бизнес үшін ЕДБ несиелерінің төмен қолжетімділігінің келесі себептерін де бөліп көрсетуге болады:

– несие алу тәртібінің шектен тыс бюрократиялығы;

– несиелік қолдауды қамтамасыз ету талаптары.

Азиялық даму банкі жүргізген сауалнамаға сәйкес 2020 жылы (соңғы қолжетімді ақпарат) елдер бойынша шағын бизнесті несиелеуден бас тарту 35-суретте көрсетілген.

Сурет 35 – Мемлекеттер бойынша шағын бизнесті несиелеуден бас тарту %

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [89]

35-суреттен көріп отырғанымыздай, Қазақстанда шағын кәсіпкерлікті несиелеуден бас тарту Ресейге қарағанда 2 есе, Өзбекстан мен Тәжікстан елдеріне қарағанда 3 есеге жуық жоғары.

Бұған себептер әртүрлі болуы мүмкін: шағын фирмалардың қаржылық есеп беруінің ашық болмауы, несие алуға өтініш берген дәрменсіз кәсіпорындардың көп бөлігі, қазақстандық банктердің шағын кәсіпкерлікті қаржыландыруға жеткіліксіз көңіл бөлуі және т.б. [89].

Азия Даму Банкінің 1446 ШОК субъектілері арасында жүргізген сауалнамасына сәйкес, Қазақстандағы негізгі кедергі ретінде қаржыға қолжетімділік шағын кәсіпкерлікке қарағанда ірі және орта кәсіпкерлік үшін анағұрлым мәселе болып табылады. Дегенмен, Өзбекстан мен Тәжікстанда Қазақстанмен салыстырғанда шағын кәсіпкерліктің аз бөлігі қаржыға қолжетімділікті негізгі кедергі ретінде атады (25-кесте).

Кесте 25 – Несиелерді пайдалану бойынша ШОК кедергілері

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экономика | Ішкі топ деңгейі | Қамтамасыз етуді талап ететін несиелердің үлесі (%) | Несие алу үшін қажетті қамтамасыз ету құны (несие сома сынан %) | Жақында несиеге өтінімі қабылданбаған фирмалардың % | Қаржыға қол жетімділікті негізгі кедергі ретінде анықтайтын фирмалардың % |
| Еуропа және  орталық Азия | Орташа | 74,3 | 178,2 | 9,3 | 17,3 |
| Қазақстан | Орташа | 79,3 | 158,3 | 22,5 | 12,3 |
| Шағын | 85,3 | 153,3 | 36,6 | 9,3 |
| Орта | 66,2 | 167,0 | 6,2 | 18,5 |
| Ірі | 85,9 | 165,2 | 2,9 | 39,3 |
| Қырғыстан | Орташа | 93,6 | 344,3 | 7,0 | 16,7 |
| Шағын | 85,7 | 273,9 | 7,8 | 12 |
| Орта | 97,2 | 227,1 | 7,9 | 22,6 |
| Ірі | 100 | 194,1 | 2,9 | 21,4 |
| Ресей | Орташа | 66,2 | 176,8 | 12,7 | 15,2 |
| Шағын | 59,7 | 159,9 | 17,3 | 11,2 |
| Орта | 81,4 | 192,4 | 7,3 | 28,5 |
| Ірі | 64,2 | 147,9 | 0,6 | 15,6 |
| Тәжікстан | Орташа | 64,2 | 125,5 | 9,5 | 6,1 |
| Шағын | 56,1 | 98,2 | 13,7 | 6,1 |
| Орта | 69,1 | 187,5 | 6,9 | 6,9 |
| Ірі | 87,4 | а/ж | 0 | 0,9 |
| Өзбекстан | Орташа | 96,4 | 166,1 | 15,1 | 5,8 |
| Шағын | 97,1 | 172,2 | 13,8 | 5,7 |
| Орта | 95,1 | 159,9 | 17,3 | 6,2 |
| Ірі | 97,5 | 126,8 | 10,8 | 5,2 |
| ЭЫДҰ елдері | Орташа | 57,8 | 88,1 | 10,9 | 9,1 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81; 86] | | | | | |

Біріншіден, Үкімет «Атамекен» ҚР ұлттық кәсіпкерлер палатасымен және «Даму» КДҚ АҚ-мен бірлесіп кәсіпкерлерді мемлекеттік қолдау шараларымен, әсіресе қаржыландыру, субсидиялау және кепілдік беру бөлігінде қамтуды ұлғайтуы қажет. Естеріңізге сала кетейік, 2022 жылдың қорытындысы бойынша кәсіпорындарды дамытудың ең ірі институты – «Даму» қорынан ҚР бойынша тек 48786 субъект, яғни еліміздің барлық кәсіпкерлерінен кәсіпкерлердің 2,4%-ы ғана қаржылық қолдау алды (36-сурет).

Сурет 36 – 2018-2022 жж. Қазақстан Республикасының кәсіпкерлерінің «Даму» АҚ қорынан қаржылық қолдауға ие болған кәсіпкерлер саны

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81; 86]

Сонымен қатар, 1.3 тарауда кәсіпкерлікті дамытудың шетелдік тәжірибеін зерттеу барысында біз АҚШ-тағы SBA-ның «7а» деген бағдарламасына аса назар аудардық. Бұл бағдарлама шағын кәсіпкерге кепілдік беру үшін арналған. Қарыздың мақсатына, мерзіміне және сомасына байланысты кепілдік 750 мыңнан аспайтын сома үшін қарыздың 75%-на беріледі. 100 мың доллардан аспайтын сома үшін 80%-ға; айналым капиталына 10 жылға дейін және негізгі капиталға 25 жылға дейін; пайыздық мөлшерлеме қарыз мөлшерлемесінің 2,75 тармағынан аспауға тиіс.

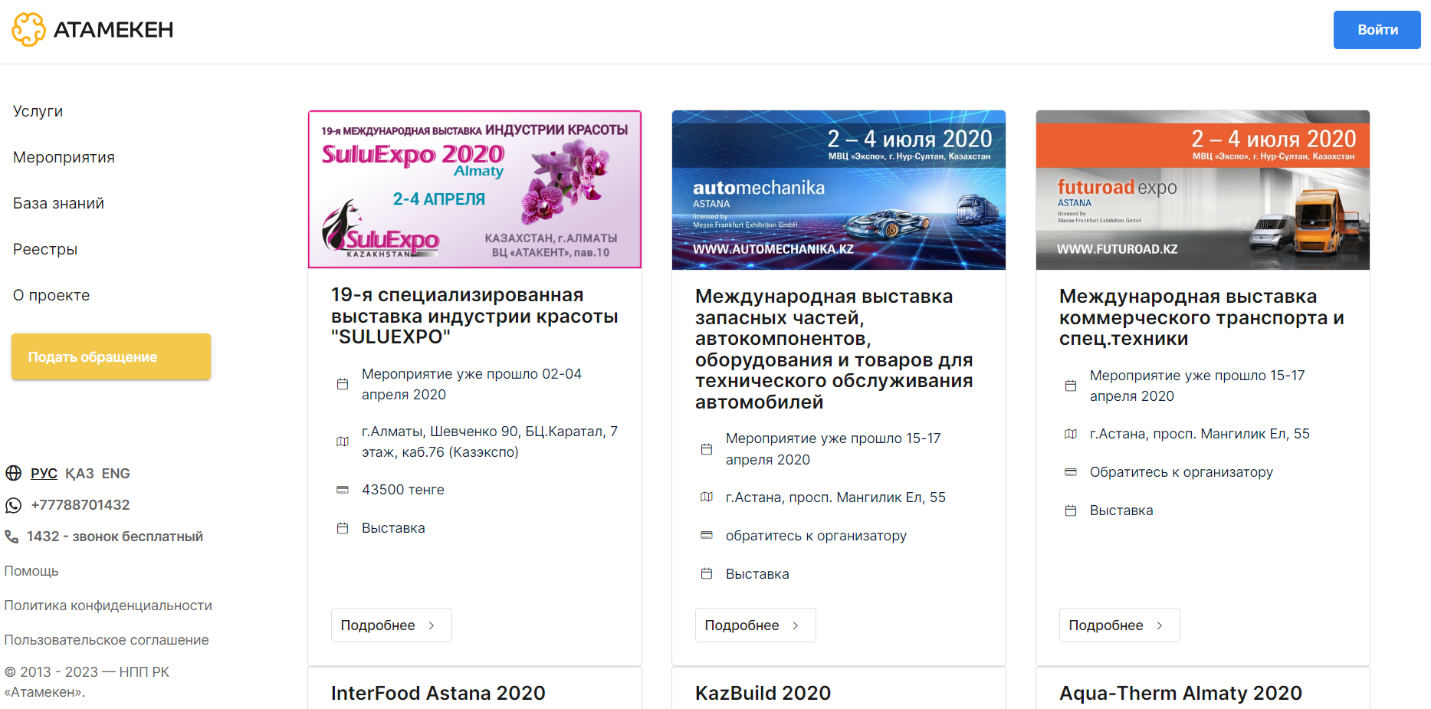
Бұған ұқсас Ұлыбританиядағы кепілдік беру бағдарламасына сәйкес несие берушілерге тиісті кәсіпорындар үшін несиенің 70%-дан 85%-на дейін үкіметтік кепілдік беріледі. Кепілдік мөлшерінің дифференциациясы жергілікті билік органдарының әртүрлі аймақтардағы шағын кәсіпорындарды қолдау жөніндегі басымдықтарына сәйкес жүзеге асырылады.

Кәсіпкерлікті дамытудың шетелдік тәжірибесін зерделеу негізінде Қазақстанға шағын және орта кәсіпкерлікті қолдау үшін мемлекеттік кепілдік беру бағдарламасын кеңейту мүмкіндігін қарастыру ұсынылады. Өйткені, жоғарыда айтылып кеткендей «Даму» АҚ қорының ресми деректері бойынша зерттеліп отырған өңірлердегі және жалпы мемлекет бойынша несиеге кепілдік беру саны мен сомасы төмен деңгейде.

*Екіншіден,*кәсіпкерлер арасында жүргізілген сауалнама нәтижесінде Ақмола облысының 34%, Астана қаласының 32% мемлекеттік қаржылық қолдау мүмкіндіктерінен бейхабар екені анықталды. Бұл Қазақстанда кәсіпкерлерге несие беруден бас тартудың ең жоғары көрсеткіштерінің бірі екенін ескерсек, маңызды мәселе болып табылады.

Осы мәліметтерді ескере отырып, шағын және орта кәсіпкерлікті ақпараттық қолдаудың қолданыстағы бірыңғай платформасын жетілдіру ұсынылады. Қазіргі уақытта үкімет «бір терезе» қағидаты бойынша «Бизнеске арналған үкімет» платформасын әзірледі (https://services.atameken.kz/). Алайда, бұл платформа бар болғанымен, кәсіпкерлік субъектілері бұл бастамадан жеткілікті хабардар емес.

Қолда бар соңғы мәліметтер бойынша бұл платформада бар болғаны 140 мың кәсіпкерлік субъектісі тіркелген. Бұл сан өте төмен және қолданыстағы ақпараттық платформаны кәсіпкерлер арасында тиімдірек насихаттау қажет екенін көрсетеді. Бизнес-қауымдастыққа бағытталған хабарландырулар мен жарнамалық науқандардың ұлғаюы тіркелген субъектілердің санын айтарлықтай арттыруы мүмкін, бұл өз кезегінде өңірдегі бизнесті қаржылық қолдау мен ақпараттық ресурстармен қамтамасыз ету тиімділігін арттырады. [90]. 2022 жылдың соңына Қазақстанда жұмыс істеп тұрған ШОК субъектілерінің саны (1 818,8 мың бірлік), яғни қамту тек 7,7% құрайды. Сонымен қатар, қызметтердің толықтығы, жаңартылуы және қолданылуы белгілі бір сұрақтар туғызады. Мысалы, кәсіпкерлерге арналған іс-шаралар мен көрмелер соңғы рет 2020 жылдың сәуірінде жаңартылды. Осыдан, бұл платформа шамамен 3 жыл бойы дамымаған деп болжауға болады (37-сурет).

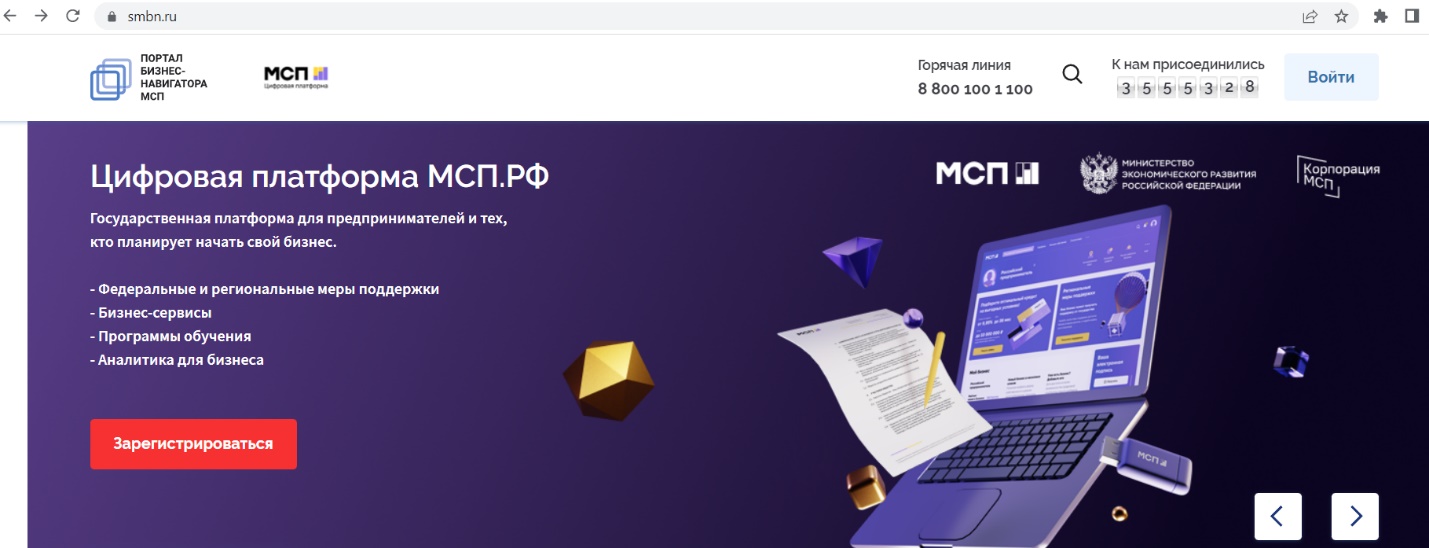


Сурет 37 – «Атамекен» Қазақстан Республикасы ұлттық кәсіпкерлер палатасының цифрлық жүйесі

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [90]

Салыстыра кетсек, Ресей Федерациясының кәсіпкерлерін қолдаудың цифрлық жүйесінде кәсіпкерлерге қажет ақпараттардың барлығы уақытында жаңартылып, «Атамекен» Қазақстан Республикасы ұлттық кәсіпкерлер палатасының цифрлық жүйесінде жоқ көптеген функциялары мен қызметтері қолжетімді.

Ресей Федерациясының кәсіпкерлерін қолдаудың цифрлық жүйесі 38-суретте көрсетілген.



Сурет 38 – Ресей Федерациясының кәсіпкерлерін қолдаудың цифрлық жүйесі

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [91]

Қазақстан мен Ресейдің цифрлық платформаларындағы тіркелген кәсіпкерлік субъектілерінің санын салыстыру 39-суретте көрсетілген.

а ә

Сурет 39 – Қазақстан мен Ресейдің цифрлық бизнесті қолдау платформаларында тіркелген кәсіпкерлік субъектілерінің санын салыстыру

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [90; 91]

Салыстыру көрсеткендей, көршілес Ресейде бизнесті қолдаудың цифрлық платформасында тіркелген кәсіпкерлер үлесі 57,5% құрайды, бұл Қазақстандық платформадан 6 есе көп.

Қазіргі уақытта Қазақстанда жоғарыда аталған платформадан басқа ШОК мәселелері бойынша ақпараты бар негізгі интернет-ресурстар:

1. «Атамекен» ҚР ҰКП сайты (https://atameken.kz/).

2. «Даму» КДҚ АҚ сайты (https://damu.kz/).

3. «ҚазАгроҚаржы» АҚ сайты (https://www.kaf.kz/).

4. Қазақстанның Даму Банкінің сайты (https://www.kdb.kz/).

5. «Аграрлық несие корпорациясы» АҚ сайты (https://www.agrocredit.kz/).

6. Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы сайты (https://qazindustry.gov.kz/).

7. «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ сайты (<https://qaztrade.org.kz/>).

Осыған байланысты кәсіпкерлер қажетті ақпаратты іздеуде қиындықтарға тап болады. Бұл мәселені шешу үшін біз қолданыстағы платформаларды біріктіруді, ақпараттың өзектілігі мен толықтырылуын бақылауды ұсынамыз.

Қазақстан өңірлері үшін елеулі мәселелер клиенттердің қаржы өнімдері туралы хабардар болмауы болып қала береді.

Сондай-ақ, ҚР ұлттық банкінің деректері бойынша Қазақстанда кәсіпорындардың 17,2% өтелмеген қарыз немесе несиелік желі бар (оның ішінде шағын және орта кәсіпорындардың үлесі тиісінше 12,0% және орта кәсіпорындардың 27,6% құрайды).

Жекелеген елдермен салыстырғанда қаржы институттарының жеткіліксіздігі туралы төмендегі 26-кестенің деректері де куәландырады.

Кесте 26 – Шағын және орта кәсіпкерліктің 100 мың субъектісіне шаққандағы коммерциялық банктер бөлімшелерінің орташа саны

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ел | 2016 жыл | 2017 жыл | 2018 жыл | 2019 жыл | 2020 жыл |
| Қазақстан | 22,77 | 21,39 | 112,69 | 107,19 | 103,30 |
| Ресей | 613,76 | 539,42 | 489,85 | 477,34 | 441,46 |
| Германия | 301,41 | 280,63 | 233,68 | 230,68 | 202,61 |
| Польша | 486,31 | 440,00 | 396,29 | 357,34 | 305,72 |
| Түркия | 364,61 | 345,78 | 327,00 | 309,74 | 292,20 |
| Канада | 692,84 | 650,13 | 629,81 | 613,45 | 614,19 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81; 92-94] | | | | | |

Біз бұл мәселелерді шешуді «жалғыз терезе» қағидаты бойынша кәсіпкерлік субъектілері арқылы жүзеге асыратын біртұтас алаң деп есептейміз. Біз бұны барлық мәселелердің ұтымды шешімі деп есептейміз. Айта кету керек, Қазақстанның барлық өңірлерінде интернетті пайдаланушылардың үлесі жоғары, халықтың 90%-дан астамы Интернетті белсенді пайдаланады (27-кесте).

Кесте 27 – 2018-2022 жж. 16-74 жас аралығы бойынша Интернет желісін пайдаланушылардың үлесі

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Қазақстан Республикасы | 2018 жыл | 2019 жыл | 2020 жыл | 2021 жыл | 2022 жыл |
| 83,4 | 86,6 | 89,0 | 93,3 | 94,5 |
| Абай | - | - | - | - | 89,6 |
| Ақмола | 74,5 | 80,0 | 85,6 | 90,6 | 91,2 |
| Ақтөбе | 83,8 | 88,2 | 89,4 | 93,6 | 96,2 |
| Алматы | 88,0 | 89,8 | 89,2 | 92,3 | 95,6 |
| Атырау | 80,4 | 83,3 | 78,6 | 89,7 | 90,0 |
| Батыс Қазақстан | 78,8 | 81,3 | 84,2 | 89,2 | 91,8 |
| Жамбыл | 82,0 | 84,9 | 86,2 | 90,6 | 95,8 |
| Жетісу | - | - | - | - | 92,7 |
| Қарағанды | 74,6 | 84,3 | 93,5 | 97,1 | 97,2 |
| Қостанай | 88,0 | 88,6 | 87,2 | 93,1 | 93,4 |
| Қызылорда | 81,8 | 81,9 | 82,7 | 90,5 | 91,9 |
| Маңғыстау | 82,5 | 86,0 | 86,5 | 97,6 | 98,5 |
| Павлодар | 84,4 | 86,6 | 94,6 | 93,2 | 92,9 |
| Солтүстік Қазақстан | 78,8 | 82,3 | 88,6 | 90,3 | 90,7 |
| Түркістан | 85,3 | 91,7 | 94,6 | 96,3 | 95,2 |
| Ұлытау | - | - | - | - | 89,6 |
| Шығыс Қазақстан | 80,0 | 82,6 | 83,3 | 89,9 | 96,5 |
| Астана қаласы | 90,1 | 92,3 | 95,3 | 96,5 | 96,8 |
| Алматы қаласы | 87,7 | 89,5 | 92,9 | 94,3 | 94,7 |
| Шымкент қаласы | 84,1 | 84,4 | 84,0 | 94,0 | 95,8 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81] | | | | | |

Біз келесі қызметтерге арналған бірыңғай платформаны енгізуді ұсынамыз (платформаның мүмкіндіктері туралы толығырақ ақпарат алу үшін <https://7023ec.creatium.site/onaybusiness.gov.kz> сілтемесін қараңыз):

1) бизнесті онлайн тіркеу;

2) электрондық кілттерін (ЭЦК) алу;

3) ұйымдық-құқықтық нысанды таңдау;

4) бизнеске арналған статистика;

5) заңнамалық дайджест;

6) өңірлік қолдау шаралары;

7) кәсіпкерлерді жан-жақты қолдау сервисі;

8) ірі мемлекеттік компаниялардың сатып алуларына қол жеткізу;

9) құжаттар конструкторы;

10) контрагентті тексеру;

11) несиелер және қаржылық қолдау;

12) нарықты талдау, бәсекелестерді бағалау, бизнес-жоспарды есептеу

13) бизнес рейтингін есептеу;

14) салықтар және бизнесті тексеру

15) жабдықтың жеңілдікті лизингі;

16) жарнаманы іске қосу;

17) инвестициялық несиелерді қолдау орталығы;

18) өндірістік кооперация және өткізу;

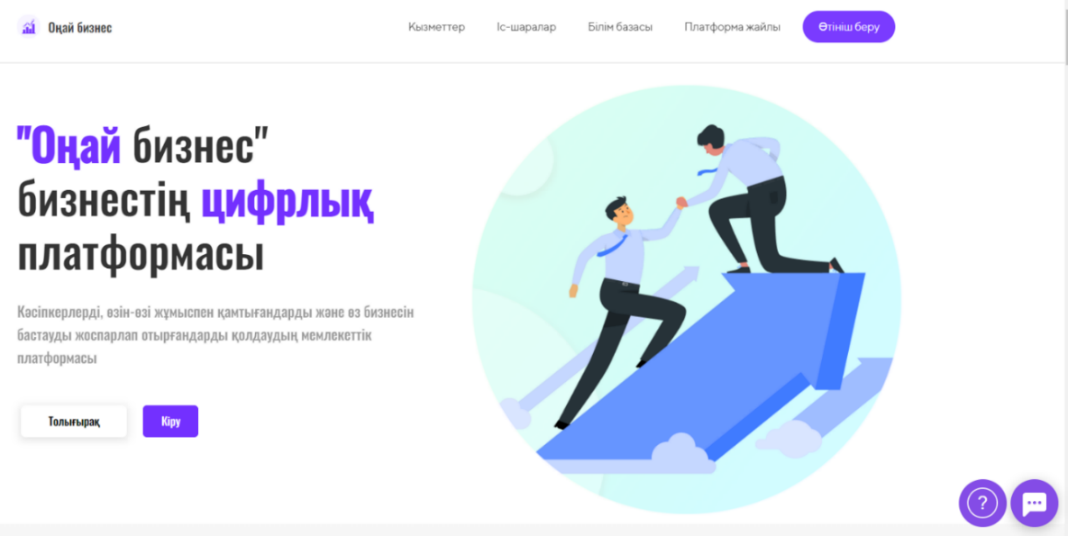
19) инновациялық компанияларға жеңілдікпен несие беру;

20) кәсіпкер күнтізбесі;

21) франчайзингтер.

Платформаның мысалын біз мемлекеттік қаржылық қолдауы бар ел өңірлерінің кәсіпкерлерінің хабардарлығы мәселесін шешу үшін жеке көзқарасты көрсету үшін әзірледік. Сондай-ақ, біз осы платформаның көмегімен «жалғыз терезе» негізінде жоғарыда аталған барлық платформалардың («Даму» КДҚ АҚ, «Атамекен» ҚР ҰКП, «ҚазАгроҚаржы» АҚ, Қазақстанның Даму Банкі, «Аграрлық несиелік корпорация» АҚ, Қазақстандық индустрия және экспорт орталығы, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ) функцияларын біріктіруді ұсынамыз. Платформаларды біріктіру кәсіпкерлерге барлық қажетті қызметтерді жалғыз терезеден алуға мүмкіндік береді, бұл жұмыс пен платформаны кәсіпкерлер үшін пайдалануды жеңілдетеді.

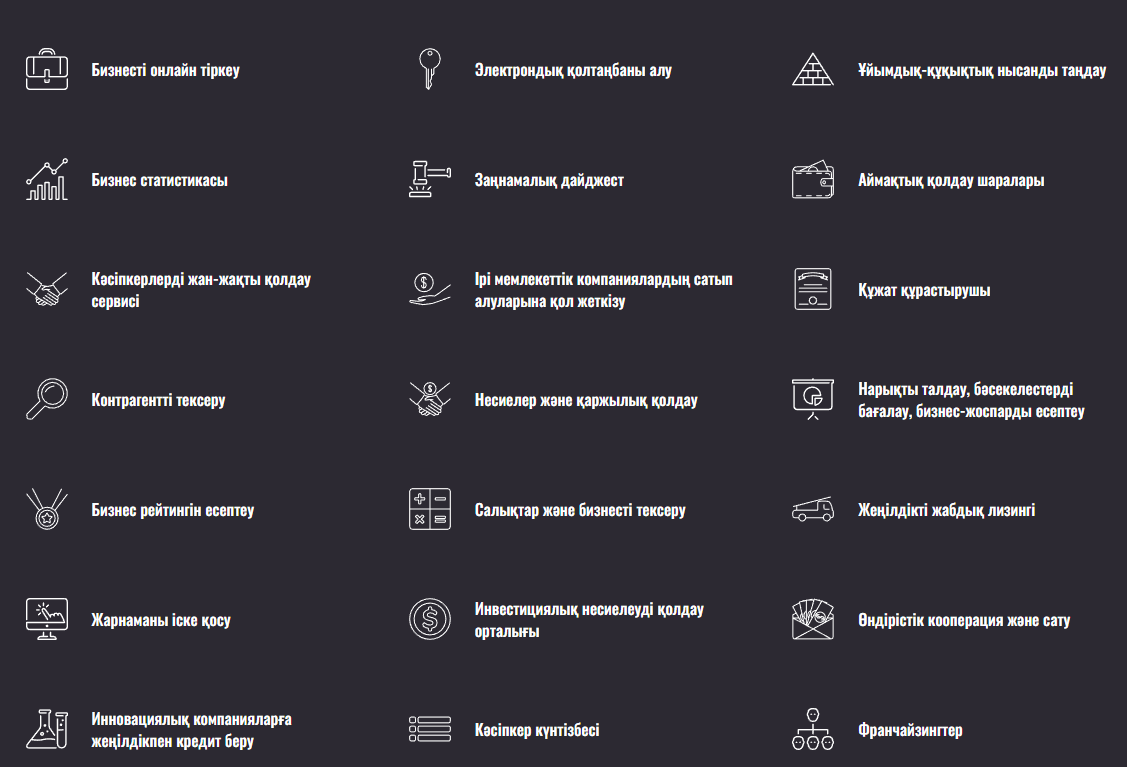
40-суретте бірыңғай терезе қағидаты бойынша жұмыс істейтін «Оңай бизнес» жобалық атауы бар авторлық интеграцияланған цифрлық платформа көрсетілген.



Сурет 40 – Қазақстан кәсіпкерлеріне арналған «Оңай бизнес» авторлық бірыңғай цифрлық платформасы

Ескерту – Авторы құрастырған

Бұл платформаның жаңалығы еліміздің кәсіпкерлері үшін қызметтерді біріктіруді ғана емес, сонымен қатар кәсіпкерлерге тез арада өз бизнесі үшін маңызды ақпаратты алуға көмектесетін жаңа қызметтерді ұсынады. «Оңай бизнес» платформасындағы қолжетімді қызметтердің мысалы 36-суретте көрсетілген.

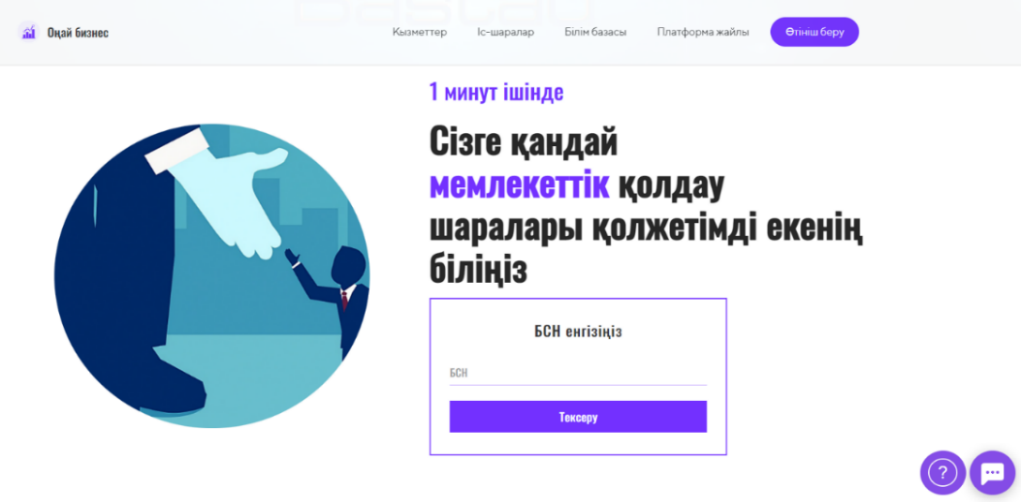


Сурет 36 – Бизнесті мемлекеттік қолдаудың қолжетімді шараларының интерфейсі

Ескерту – Авторы құрастырған

Мысалы, біз осы платформада өз БСН-ін платформадағы арнайы жолға енгізу арқылы ел кәсіпкерлері үшін барлық қажетті мемлекеттік қолдау шараларын тексеру функциясын енгізуді және 1 минут ішінде кәсіпорын тіркелген өңір үшін оның ЭҚЖЖ және басқа да параметрлеріне сәйкес барлық қолжетімді қолдау шараларымен қажетті ақпаратты алуды ұсынамыз. Біз бұл бастама кәсіпкерлерге бірнеше минуттан бастап ел кәсіпкерлеріне мемлекеттік көмекке қатысты барлық ақпаратты білуге көмектеседі деп санаймыз.

Бизнесті мемлекеттік қолдаудың қол жетімді шараларын талдау интерфейсі 37-суретте көрсетілген



Сурет 37 – Бизнесті мемлекеттік қолдаудың қолжетімді шараларын талдау интерфейсі

Ескерту – Авторы құрастырған

Келесі маңызды бастамамыз жоғарыда аталған мемлекеттік қаржылық қолдау шараларын алудағы кедергілерді анықтау алгоритмін әзірлеу болып табылады. Сондай-ақ біз БСН бойынша кәсіпкер мемлекеттік қолдауды алуға кедергі келтіретін барлық бөгеттерді шығаруды ұсынамыз (38-сурет).

Мысалы, ШОК субъектілерінің реестрінде бар-жоғын тексеру, ойын бизнесін жүргізу, несиелік, брокерлік және дилерлік қызметті жүзеге асыру, қайта құру, тарату немесе банкроттық процесінде болу, 250 мың теңгеден астам салық берешегінің болуы, бухгалтерлік есеп жүргізудің болмауы және т.б.

*Мәртебені талдау үш компонентті қамтиды:*

– *мәртебені талдау* (заңды тұлға және жеке кәсіпкер үшін көрсеткіштер: пәтерде тіркелу, ашық ЭҚЖЖ болуы, жосықсыз жеткізушілердің тізілімінде болуы және т.б.);

– *қаржылық жағдай* (табыстың өсу қарқыны, рентабельділік, меншікті капиталдың коэффициенті және т.б.);

– *кәсіпкерлік қызмет* (сатып алу тәжірибесі, әлеуметтік желілерде веб-сайттың/парақшаның болуы, зияткерлік меншік құқығының болуы және субъектінің жасы).

*Дерек көздері:*

ҚР Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті (ЗТ және ЖК туралы мәліметтер, мысалы: салық аударымдары, банкроттық туралы мәліметтердің бірыңғай республикалық тізілімі);

ҚР ұлттық банкі (қаржы нарықтарына қатысушылардың тізілімі);

ҚР Ішкі істер министрлігі (жеке тұлғаларды/паспорттарды тексеру);

Әділет министрлігінің «Борышкерлердің бірыңғай тізілімі» (берешек туралы мәліметтер) (https://aisoip.adilet.gov.kz/debtors);

Сатып алу саласындағы бірыңғай ақпараттық жүйе (жосықсыз өнім берушілердің тізілімі) (https://goszakup.gov.kz/ru/registry/rnu);

Бизнес рейтингін есептеу интерфейсі 38-суретте көрсетілген



Сурет 38 – Бизнес рейтингтің интерфейсы

Ескерту – Авторы құрастырған

Бұл шаралар экономиканы икемді, бәсекеге қабілетті және тиімді етуге мүмкіндік береді, бұл жеке сектор жақсы жұмыс істей алатын салаларға мемлекеттің араласуын азайтады.

## **3.2 Кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік экономикалық дамуына әсерін болжау**

Бизнесті дамыту қоғамның әл-ауқатын қалыптастыруда, жаңа жұмыс орындарын құруда, сондай-ақ өңірдің инвестициялар деңгейі мен бәсекеге қабілеттілігін арттыруда шешуші рөл атқарады. Бизнесті несиелендіру кәсіпкерлік белсенділікті кеңейтуге ықпал ететін, сондықтан жалпы әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерге әсер ететін маңызды құрал болып табылады.

Бұл тарауда біз Ақмола облысы мен Астана қаласындағы негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерге кәсіпкерлікті несиелеуді ұлғайтудың әсерін жүйелі талдауды терең зерттейміз. Біздің мақсатымыз-өңірдің экономикалық өсуін жеделдетуге және оның тұрғындарының өмір сүру деңгейін арттыруға ықпал ететін негізгі факторларды анықтау. Зерттеу барысында біз сондай-ақ өңірдің 2027 жылға дейінгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштеріне несиелеудің әсер етуінің сценарийлік болжамын жүргіземіз. Біз несиелендірудің ЖӨӨ-нің өсуі, бюджетке салық түсімдерінің ұлғаюы, орташа жалақының ұлғаюы, сондай-ақ жаңа жұмыс орындарын құру сияқты аспектілерге әсерін талдауға ерекше назар аударамыз. Нәтижелер өңірдің экономикалық дамуын ынталандыру және келешекте орнықты әлеуметтік-экономикалық өсуді қамтамасыз ету бойынша тиімді стратегияларды әзірлеу үшін ұсынымдар қалыптастыруға мүмкіндік береді.

Несиелеу индикаторын таңдаған себебіміз, бұл жүргізілген сауалнама бойынша бизнесті дамытудағы басты кедергілердің бірі болды. Сонымен қатар, Азия даму банкі жүргізген зерттеу бойынша да Қазақстан көршілес мемлекеттер арасындағы кәсіпкерлерді несиелеуден бас тарту бойынша алдынғы орынға ие. Бірақ біз несиелеу, бизнесті дамытуға үлкен үлесін тигізеді деген сенімдеміз. Ал өңірдегі кәсіпкерлік дамыса, ол негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерге әлдеқайда әсерін тигізеді деген үміттеміз.

Біріншіден, несиелеудің Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін анықтап алуымыз қажет. Ол үшін 2.2 бөлімде қолданылып кеткен Eviews 12 бағдарламасы арқылы регрессиялық талдау жүргіземіз. Ол үшін тәуелді айнымалылар (Y) ЖӨӨ (млн. теңгеде), мемлекеттік бюджетке салық аударымдары (млн. теңгеде), өңірдегі орташа айлық жалақы (мың теңгеде) және өңірдегі шағын және орта кәсіпкерліктегі жұмысшылар саны (адам) болатын жұптық регрессиялық модель құрылды. Тәуелсіз айнымалы ретінде Х өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы (млн. теңгеде) алынды. Ақмола облысының жұптық регрессиясының нәтижелері сандық түрде 29 және 32-кестелерде келтірілген.

Кесте 29 – Ақмола облысы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: GRP | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/20/24 Time: 12:42 | | | | |
| Sample (adjusted): 1 18 | | | | |
| Included observations: 18 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| LOAN | 0.174385 | 0.013541 | 12.87870 | 0.0000 |
| C | 362017.3 | 92267.48 | 3.923563 | 0.0012 |
| R-squared | 0.912021 | Mean dependent var | | 1223637. |
| Adjusted R-squared | 0.906522 | S.D. dependent var | | 881714.5 |
| S.E. of regression | 269577.0 | Akaike info criterion | | 27.95153 |
| Sum squared resid | 1.16E+12 | Schwarz criterion | | 28.05047 |
| Log likelihood | -249.5638 | Hannan-Quinn criter. | | 27.96518 |
| F-statistic | 165.8609 | Durbin-Watson stat | | 1.043386 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,174385\*X + 362017,3*

*(t) = (12,87870) (3,923563)*

мұнда Y – ЖӨӨ;

Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы.

Теңдеу Ақмола облысының жалпы өңірлік өнімінің (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 0,174385 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,013541; еркін мүше үшін 3,923563 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,912021.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,912021 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 91,2%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,906522.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 90,7%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 165,8609.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осыдан біз кәсіпкерлікті несиелеу Ақмола облысының ЖӨӨ-не оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік. Ақмола облысының келесі индикаторы – өңірлік бюджетке салық аударымдарына көшейік (30-кесте).

Кесте 30 – Ақмола облысы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: TAX | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/20/24 Time: 12:42 | | | | |
| Sample (adjusted): 1 18 | | | | |
| Included observations: 18 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| LOAN | 0.017121 | 0.001353 | 12.65245 | 0.0000 |
| C | 28469.42 | 9220.938 | 3.087475 | 0.0071 |
| R-squared | 0.909134 | Mean dependent var | | 113064.4 |
| Adjusted R-squared | 0.903455 | S.D. dependent var | | 86705.22 |
| S.E. of regression | 26940.72 | Akaike info criterion | | 23.34510 |
| Sum squared resid | 1.16E+10 | Schwarz criterion | | 23.44404 |
| Log likelihood | -208.1059 | Hannan-Quinn criter. | | 23.35875 |
| F-statistic | 160.0844 | Durbin-Watson stat | | 1.083881 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,017121\*X + 28469,42*

*(t) = (12,65245) (3,087475)*

мұнда Y – өңірлік бюджетке салық аударымдары;

Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы

Теңдеу Ақмола облысының өңірлік бюджетке салық аударымдары (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде өңірлік бюджетке салық аударымдары 0,017121 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,001353; еркін мүше үшін 3,087475 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,909134.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,909134 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 90,9%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,903455.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 90,4%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 160,0844.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осыдан біз кәсіпкерлікті несиелеу Ақмола облысының өңірлік бюджетке салық аударымдарына оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік. Ақмола облысының келесі индикаторы – орташа айлық жалақысына көшейік (31-кесте).

Кесте 31 – Ақмола облысы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: SALARY | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/20/24 Time: 12:42 | | | | |
| Sample (adjusted): 1 18 | | | | |
| Included observations: 18 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| LOAN | 0.012143 | 0.001072 | 11.32658 | 0.0000 |
| C | 35710.68 | 7305.285 | 4.888334 | 0.0002 |
| R-squared | 0.889113 | Mean dependent var | | 95707.83 |
| Adjusted R-squared | 0.882183 | S.D. dependent var | | 62182.33 |
| S.E. of regression | 21343.78 | Akaike info criterion | | 22.87935 |
| Sum squared resid | 7.29E+09 | Schwarz criterion | | 22.97828 |
| Log likelihood | -203.9141 | Hannan-Quinn criter. | | 22.89299 |
| F-statistic | 128.2913 | Durbin-Watson stat | | 0.850565 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,012143\*X + 35710,68*

*(t) = (11,32658) (4,888334)*

мұнда Y – орташа айлық жалақы;

Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы

Теңдеу Ақмола облысының орташа айлық жалақы (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде орташа айлық жалақы 0,012143 мың теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,001072; еркін мүше үшін 4,888334 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,889113.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,889113 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 88,9%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,882183.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 88,2%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 128,2913.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осыдан біз кәсіпкерлікті несиелеу Ақмола облысының өңірлік орташа айлық жалақысына оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік (32-кесте).

Кесте 32 – Ақмола облысы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: SME\_LABOUR | | | | | | |
| Method: Least Squares | | | | | | |
| Date: 02/01/24 Time: 12:31 | | | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | | | |
| Included observations: 18 | | | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | | | Prob. |
| LOAN | 0.036249 | 0.004810 | 7.535503 | | | 0.0000 |
| C | 95721.47 | 3615.014 | 26.47887 | | | 0.0000 |
| R-squared | 0.780171 | Mean dependent var | | | | 119590.7 |
| Adjusted R-squared | 0.766432 | S.D. dependent var | | | | 15293.19 |
| S.E. of regression | 7391.036 | Akaike info criterion | | | | 20.75836 |
| Sum squared resid | 8.74E+08 | Schwarz criterion | | | | 20.85729 |
| Log likelihood | -184.8253 | Hannan-Quinn criter. | | | | 20.77200 |
| F-statistic | 56.78381 | Durbin-Watson stat | | | | 0.951868 |
| Prob(F-statistic) | 0.000001 | - | | - |  | |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,036249\*X + 95721,47*

*(t) = (7,535503) (26,47887)*

мұнда Y – ШОК-гі жұмысшылар саны;

Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы

Теңдеу Ақмола облысының ШОК жұмысшылар саны (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде ШОК жұмысшылар саны0,036249 адамға ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,004810; еркін мүше үшін 26,47887 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,780171.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,780171 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 78,1%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,766432.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 88,2%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 56,78381.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осыдан біз кәсіпкерлікті несиелеу Ақмола облысының ШОК жұмысшылар саны оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік.

Енді Астана қаласына көшейік.

Астана қаласының кәсіпкерлерін несиелеу қаланың ЖӨӨ-не әсерін қарастырайық (33-кесте).

Кесте 33 – Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: GRP | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/20/24 Time: 12:43 | | | | |
| Sample (adjusted): 1 18 | | | | |
| Included observations: 18 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| LOAN | 0.290842 | 0.023582 | 12.33334 | 0.0000 |
| C | 545508.3 | 379543.5 | 1.437275 | 0.1699 |
| R-squared | 0.904825 | Mean dependent var | | 4270655. |
| Adjusted R-squared | 0.898877 | S.D. dependent var | | 3066434. |
| S.E. of regression | 975123.5 | Akaike info criterion | | 30.52296 |
| Sum squared resid | 1.52E+13 | Schwarz criterion | | 30.62189 |
| Log likelihood | -272.7066 | Hannan-Quinn criter. | | 30.53660 |
| F-statistic | 152.1113 | Durbin-Watson stat | | 0.900962 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,290842\*X + 545508,3*

*(t) = (12,33334) (1,437275)*

мұнда Y – ЖӨӨ және Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы

Теңдеу Астана қаласының жалпы өңірлік өнімінің (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 0,290842 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,023582; еркін мүше үшін 1,437275 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,904825.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,904825 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 90,5%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,898877.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 89,9%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 152,1113.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осыдан біз кәсіпкерлікті несиелеу Астана қаласының ЖӨӨ-не оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік. Астана қаласының келесі индикаторы – өңірлік бюджетке салық аударымдарына көшейік (34-кесте).

Кесте 34 – Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: TAX | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/20/24 Time: 12:43 | | | | |
| Sample (adjusted): 1 18 | | | | |
| Included observations: 18 after adjustments | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| LOAN | 0.049820 | 0.003608 | 13.80874 | 0.0000 |
| C | 130261.0 | 58067.24 | 2.243280 | 0.0394 |
| R-squared | 0.922586 | Mean dependent var | | 768357.4 |
| Adjusted R-squared | 0.917748 | S.D. dependent var | | 520182.0 |
| S.E. of regression | 149186.4 | Akaike info criterion | | 26.76822 |
| Sum squared resid | 3.56E+11 | Schwarz criterion | | 26.86715 |
| Log likelihood | -238.9140 | Hannan-Quinn criter. | | 26.78186 |
| F-statistic | 190.6813 | Durbin-Watson stat | | 1.406646 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,049820\*X + 130261*

*(t) = (13,80874) (2,243280)*

мұнда Y – өңірлік бюджетке салық аударымдары;

Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы

Теңдеу Астана қаласының бюджетіне салық аударымдары (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде өңірдің бюджетіне салық аударымдары 0,049820млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,003608; еркін мүше үшін 2,243280 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,922586.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,922586 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 92,3%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,917748.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 91,8%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 190,6813.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осыдан біз кәсіпкерлікті несиелеу Астана қаласының өңірлік бюджеттің салық аударымдарына оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік. Астана қаласының келесі индикаторы – орташа айлық жалақысына көшейік (35-кесте).

Кесте 35 – Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: SALARY | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 01/21/24 Time: 08:47 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| LOAN | 0.009601 | 0.000740 | 12.96592 | 0.0000 |
| C | 60583.83 | 11917.62 | 5.083551 | 0.0001 |
| R-squared | 0.913098 | Mean dependent var | | 183552.4 |
| Adjusted R-squared | 0.907666 | S.D. dependent var | | 100764.6 |
| S.E. of regression | 30618.76 | Akaike info criterion | | 23.60105 |
| Sum squared resid | 1.50E+10 | Schwarz criterion | | 23.69998 |
| Log likelihood | -210.4095 | Hannan-Quinn criter. | | 23.61469 |
| F-statistic | 168.1152 | Durbin-Watson stat | | 0.555011 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,009601\*X + 60583,83*

*(t) = (12,96592) (5,083551)*

мұнда Y – орташа айлық жалақы;

Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы

Теңдеу Астана қаласының орташа айлық жалақы (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде орташа айлық жалақы 0,009601 мың теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,000740; еркін мүше үшін 5,083551 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,913098.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,913098 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 91,3%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,907666.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 90,8%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 168,1152.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Яғни, кәсіпкерлікті несиелеу Астана қаласының орташа айлық жалақысына оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік.

Астана қаласының келесі индикаторы – ШОК-гі жұмысшылар санына көшейік (36-кесте).

Кесте 36 – Астана қаласы бойынша жұптық регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: SME\_LABOUR | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 02/01/24 Time: 12:43 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| LOAN | 0.012276 | 0.000754 | 16.28695 | 0.0000 |
| C | 93631.64 | 12131.29 | 7.718195 | 0.0000 |
| R-squared | 0.943114 | Mean dependent var | | 250866.1 |
| Adjusted R-squared | 0.939559 | S.D. dependent var | | 126776.3 |
| S.E. of regression | 31167.71 | Akaike info criterion | | 23.63659 |
| Sum squared resid | 1.55E+10 | Schwarz criterion | | 23.73552 |
| Log likelihood | -210.7293 | Hannan-Quinn criter. | | 23.65023 |
| F-statistic | 265.2648 | Durbin-Watson stat | | 1.205539 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 |  |  |  |

Жоғарыда көрсетілген ең кіші квадраттар әдісімен алынған модель келесідей болды:

*Y = 0,012276\*X + 93631,64*

*(t) = (16,28695) (7,718195)*

мұнда Y – ШОК-гі жұмысшылар саны;

Х – кәсіпкерлікті несиелеу сомасы

Теңдеу Астана қаласының ШОК жұмысшылар саны (Y) өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлеміне (X) тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда өңірдегі кәсіпкерлікті несиелеу сомасы көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде ШОК жұмысшылар саны 0,012276 адамға ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 0,000754; еркін мүше үшін 7,718195 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,943114.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,943114 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 94,3%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,939559.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 94%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 265,2648.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Яғни, кәсіпкерлікті несиелеу Астана қаласының ШОК жұмысшылар саны оң әсерін тигізеді деген қорытындыға келдік.

Осыдан біз кәсіпкерлікті несиелеу зерттеліп отырған Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштеріне оң әсерін тигізеді деп қорытындыға келе аламыз.

Келесі кезеңде кәсіпкерлікті несиелеу алдағы 5 жылда (2023-2027) Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына қалай әсер ететітене болжам жасаймыз.

Біріншіден, зерттеліп отырған өңірлердің таңдалған әлеуметтік-экономикалық индикаторларының 2027 жылға дейін болжамын алдағы жылдардағы орташа өсіммен болжаймыз. Сценарийлік болжам жасау мақсатында сарапшыларен бірге пессимистік сценарий үшін базалық сценарийден 10% кеміту және оптимистік сценарий үшін базалық сценарийге 10% қосу туралы шешім шешілді.

Ақмола облысы мен Астана қаласының 2027 жылға дейінгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерін бағалау болжамы 37, 38-кестелерде көрсетілген.

Кесте 37 – Ақмола облысының әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерін бағалау болжамы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | Әлеуметтік көрсеткіштер | | | | | |
| *орташа айлық жалақы (теңге)* | | | *шағын және орта кәсіпкерліктегі жұмысшылар саны (адам)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 259 617,2 | 288 463,6 | 317 310,0 | 130 625 | 145 139 | 159 653 |
| 2024 | 299 487,4 | 332 763,8 | 366 040,2 | 134 106 | 149 006 | 163 907 |
| 2025 | 345 480,6 | 383 867,3 | 422 254,1 | 137 679 | 152 977 | 168 274 |
| 2026 | 398 537,1 | 442 819,0 | 487 100,9 | 141 347 | 157 053 | 172 758 |
| 2027 | 459 741,6 | 510 824,0 | 561 906,4 | 145 114 | 161 237 | 177 361 |
| Экономикалық көрсеткіштер | | | | | | |
| Жылдар | *ЖӨӨ (млн. теңге)* | | | *салық түсімдері (млн. теңге)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 3 588 089,9 | 3 986 766,6 | 4 385 443,3 | 347 259,0 | 385 843,3 | 424 427,7 |
| 2024 | 4 264 026,0 | 4 737 806,6 | 5 211 587,3 | 406 795,8 | 451 995,4 | 497 194,9 |
| 2025 | 5 067 297,0 | 5 630 330,0 | 6 193 363,0 | 476 540,2 | 529 489,1 | 582 438,0 |
| 2026 | 6 021 890,9 | 6 690 989,9 | 7 360 088,9 | 558 242,0 | 620 268,9 | 682 295,8 |
| 2027 | 7 156 314,3 | 7 951 460,3 | 8 746 606,3 | 653 951,5 | 726 612,7 | 799 274,0 |
| Ескерту – Автормен құрастырылған | | | | | | |

Кесте 38 – Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерін бағалау болжамы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | Әлеуметтік көрсеткіштер | | | | | |
| *орташа айлық жалақы (теңге)* | | | *шағын және орта кәсіпкерліктегі жұмысшылар саны (адам)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 416 567,7 | 462 853,0 | 509 138,2 | 489 197 | 543 552 | 597 907 |
| 2024 | 471 392,8 | 523 769,8 | 576 146,8 | 540 441 | 600 490 | 660 539 |
| 2025 | 533 433,7 | 592 704,1 | 651 974,5 | 597 053 | 663 392 | 729 731 |
| 2026 | 603 639,8 | 670 710,9 | 737 782,0 | 659 595 | 732 883 | 806 172 |
| 2027 | 683 085,8 | 758 984,3 | 834 882,7 | 728 689 | 809 654 | 890 619 |
| Экономикалық көрсеткіштер | | | | | | |
| Жылдар | *ЖӨӨ (млн. теңге)* | | | *салық түсімдері (млн. теңге)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 11 041 251,9 | 12 268 057,6 | 13 494 863,4 | 2 202 163,7 | 2 446 848,5 | 2 691 533,4 |
| 2024 | 12 969 450,4 | 14 410 500,5 | 15 851 550,5 | 2 564 963,0 | 2 849 958,9 | 3 134 954,8 |
| 2025 | 15 234 381,6 | 16 927 090,6 | 18 619 799,7 | 2 987 532,5 | 3 319 480,5 | 3 651 428,6 |
| 2026 | 17 894 850,9 | 19 883 167,7 | 21 871 484,5 | 3 479 718,9 | 3 866 354,3 | 4 252 989,7 |
| 2027 | 21 019 933,6 | 23 355 481,8 | 25 691 030,0 | 4 052 991,4 | 4 503 323,8 | 4 953 656,1 |
| Ескерту – Автормен құрастырылған | | | | | | |

Келесі кезеңде кәсіпкерлікті несиелеу өңірдің әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштеріне қалай әсер ететінің бағалаймыз. Ол үшін жоғарыда 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36-кестелерде регрессиялық талдаудың коэффициенттерін өңірлердің 2027 жылға дейін 3 сценарийде есептелген көрсеткіштерге көбейту арқылы есептейміз.

Жеке тоқталып кетеін болсақ, Ақмола облысындағы кәсіпкерлікті несиелеуден жалпы өңірлік өнім тіпті пессимистік сценарийде 2023 жылы 625709,1 млн. теңгеден 2027 жылы 1247953,9 теңгеге дейін өседі. Оптимистік сцеарийде 2023 жылы 764755,5 млн. теңгеден 2027 жылы 1525276,9 теңгеге дейін жоғарлайды (Қосымша Б).

Салық түсімдері де 3 сценарийде оң өсімді көрсетеді. Пессимистік сценарийде 2023 жылы 5945,4 млн. теңгеден 2027 жылы 11196,3 теңгеге дейін өседі. Оптимистік сцеарийде 2023 жылы 7266,6 млн. теңгеден 2027 жылы 13684,4 теңгеге дейін жоғарлайды (Қосымша В).

Орташа айлық жалақы пессимистік сценарийде 2023 жылы 3152,5 теңгеден 2027 жылы 5582,6 теңгеге дейін өседі. Оптимистік сцеарийде 2023 жылы 3853,1 теңгеден 2027 жылы 6823,2 теңгеге дейін жоғарлайды (Қосымша Г).

ШОК-гі жұмысшылар саны пессимистік сценарийде 2023 жылы 4735 адамнан 2027 жылы 5260 адамға дейін өседі. Оптимистік сценарийде 2023 жылы 5787 адамнан 2027 жылы 6429 адамға дейін жоғарлайды (Қосымша Ғ).

Астана қаласына көшетін болсақ, қаладағы кәсіпкерлікті несиелеуден жалпы өңірлік өнім пессимистік сценарийде 2023 жылы 1925428,7 млн. теңгеден 2027 жылы 3665561,1 теңгеге дейін өседі. Оптимистік сцеарийде 2023 жылы 2353301,8 млн. теңгеден 2027 жылы 4 072 845,7 теңгеге дейін жоғарлайды (Қосымша Д).

Салық түсімдері де 3 сценарийде оң өсімді көрсетеді. Пессимистік сценарийде 2023 жылы 37703,2 млн. теңгеден 2027 жылы 69391,3 теңгеге дейін өседі. Оптимистік сценарийде 2023 жылы 46081,7 млн. теңгеден 2027 жылы 84 811,5 теңгеге дейін жоғарлайды (Қосымша Е).

Орташа айлық жалақы пессимистік сценарийде 2023 жылы 5058,4 теңгеден 2027 жылы 8294,7 теңгеге дейін өседі. Оптимистік сцеарийде 2023 жылы 6182,5 теңгеден 2027 жылы 10138 теңгеге дейін жоғарлайды (Қосымша Ж).

ШОК-гі жұмысшылар саны пессимистік сценарийде 2023 жылы 6005 адамнан 2027 жылы 8945 адамға дейін өседі. Оптимистік сцеарийде 2023 жылы 7340 адамнан 2027 жылы 10933 адамға дейін жоғарлайды (Қосымша И).

Ақмола облысы мне Астана қаласындағы кәсіпкерлікті несиелеуден өңірдің әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерінің өсімін бағалау болжамы 39 және 40-кестелерде көрсетілген.

Кесте 39 – Ақмола облысындағы кәсіпкерлікті несиелеуден өңірдің әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерінің өсімін бағалау болжамы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Әлеуметтік көрсеткіштер | | | | | | |
| Жылдар | *орташа айлық жалақы (теңге)* | | | *шағын және орта кәсіпкерліктегі жұмысшылар саны (адам)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 3 152,5 | 3 502,8 | 3 853,1 | 4 735 | 5 261 | 5 787 |
| 2024 | 3 636,7 | 4 040,8 | 4 444,8 | 4 861 | 5 401 | 5 941 |
| 2025 | 4 195,2 | 4 661,3 | 5 127,4 | 4 991 | 5 545 | 6 100 |
| 2026 | 4 839,4 | 5 377,2 | 5 914,9 | 5 124 | 5 693 | 6 262 |
| 2027 | 5 582,6 | 6 202,9 | 6 823,2 | 5 260 | 5 845 | 6 429 |
| Экономикалық көрсеткіштер | | | | | | |
| Жылдар | *ЖӨӨ (млн. теңге)* | | | *салық түсімдері (млн. теңге)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 625 709,1 | 695 232,3 | 764 755,5 | 5 945,4 | 6 606,0 | 7 266,6 |
| 2024 | 743 582,2 | 826 202,4 | 908 822,7 | 6 964,8 | 7 738,6 | 8 512,5 |
| 2025 | 883 660,6 | 981 845,1 | 1 080 029,6 | 8 158,8 | 9 065,4 | 9 971,9 |
| 2026 | 1 050 127,4 | 1 166 808,3 | 1 283 489,1 | 9 557,7 | 10 619,6 | 11 681,6 |
| 2027 | 1 247 953,9 | 1 386 615,4 | 1 525 276,9 | 11 196,3 | 12 440,3 | 13 684,4 |
| Ескерту – Автормен құрастырылған | | | | | | |

Кесте 40 – Астана қаласындағы кәсіпкерлікті несиелеуден қаланың әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерінің өсімін бағалау болжамы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Әлеуметтік көрсеткіштер | | | | | | |
| Жылдар | *орташа айлық жалақы (теңге)* | | | *шағын және орта кәсіпкерліктегі жұмысшылар саны (адам)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 5 058,4 | 5 620,4 | 6 182,5 | 6 005 | 6 673 | 7 340 |
| 2024 | 5 724,1 | 6 360,1 | 6 996,2 | 6 634 | 7 372 | 8 109 |
| 2025 | 6 477,5 | 7 197,2 | 7 916,9 | 7 329 | 8 144 | 8 958 |
| 2026 | 7 330,0 | 8 144,4 | 8 958,9 | 8 097 | 8 997 | 9 897 |
| 2027 | 8 294,7 | 9 216,3 | 10 138,0 | 8 945 | 9 939 | 10 933 |
| Экономикалық көрсеткіштер | | | | | | |
| Жылдар | *ЖӨӨ (млн. теңге)* | | | *салық түсімдері (млн. теңге)* | | |
| пессимистік | базалық | оптимистік | пессимистік | базалық | оптимистік |
| 2023 | 1 925 428,7 | 2 139 365,2 | 2 353 301,8 | 37 703,2 | 41 892,5 | 46 081,7 |
| 2024 | 2 261 677,6 | 2 512 975,1 | 2 764 272,6 | 43 914,7 | 48 794,1 | 53 673,6 |
| 2025 | 2 656 647,6 | 2 951 830,7 | 3 247 013,8 | 51 149,5 | 56 832,8 | 62 516,1 |
| 2026 | 3 120 593,6 | 3 467 326,2 | 3 814 058,8 | 59 576,3 | 66 195,9 | 72 815,4 |
| 2027 | 3 665 561,1 | 4 072 845,7 | 4 480 130,3 | 69 391,3 | 77 101,4 | 84 811,5 |
| Ескерту – Автормен құрастырылған | | | | | | |

Келесі кезеңде біз ұсынылып отырған «Оңай бизнес» цирфлық платформасының зерттелетін өңірлердегі кәсіпкерлікке қалай әсер ететінің болжап, ол кәсіпкерлік өз кезегінде өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына қалай әсер ететінің 5 жылға (2023-2027) болжам жасадық. Жалпы бұл модель кәсіпкерлік секторына әсер етудің екі жолына бөлуге болады: жаңа бизнесті бастау және жұмыс істеп тұрған бизнесті дамыту.

Цифрлық платформаның әсерін болжау үшін Ақмола облысы мен Астана қаласының адамдары арасында сауалнама жүргізілді (Қосымша К). Сауалнама өте қысқа және жылдам түрде онлайн режимінде жүргізілді. Барлығы 675 адамнан сұхбат алынды, олардың 589-ы сауалнамадан өтуге келісті. Сауалнамаға қатысқан 589 қатысушының 62-сі бизнес иелері болды. Қалған 527 қатысушының 268-і бизнесті ашуды жоспарламаған, бірақ олардың 114-і платформаның функцияларына қарап, платформаның кем дегенде бір функциясын атап өтіп, шешімдерін өзгертіп, бизнесті бастауға болады деген шешімге келді. 62 кәсіп иесінің 43-і платформаға қосылуға мүдделі болды. Осы мәліметтер негізінде біз барлық модельдер бойынша болжам жасай аламыз

Әдістеме шеңберінде үш сценарий бойынша: пессимистік *(P)*, базалық *(B)* және оптимистік *(O)* коэффициенттері бар әртүрлі эконометриялық үлгілерді пайдалана отырып, әрбір модель үшін болжам әзірленді.

1. Цифрлық платформа енгізілгенге дейін зерттелетін өңірлер бойынша 2005-2022 жж. аралығындағы ШОК саны және ШОК өнімдерінің орташа өсімі анықталды (41-кесте).

Кесте 41 – Өңірлердегі ШОК саны (бірлік) және олардың орташа өсімі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | Тіркелген ШОК субъектілерінің саны, бірлік | | Кәсіпорындар санының орташа өсімі | |
| Ақмола обл. | Астана қ. | Ақмола обл. | Астана қ. |
| 2005 | 33 632 | 38 152 | - | - |
| 2006 | 37 282 | 47 095 | 0,108527593 | 0,234404487 |
| 2007 | 42 262 | 57 367 | 0,133576525 | 0,218112326 |
| 2008 | 45 236 | 64 787 | 0,070370546 | 0,129342653 |
| 2009 | 35 199 | 55 966 | -0,221880803 | -0,136153858 |
| 2010 | 49 584 | 77 389 | 0,408676383 | 0,382785977 |
| 2011 | 55 692 | 89 861 | 0,123184898 | 0,161159855 |
| 2012 | 57 413 | 93 979 | 0,030902104 | 0,045826332 |
| 2013 | 63 218 | 107 981 | 0,101109505 | 0,148990732 |
| 2014 | 67 868 | 124 315 | 0,073555 | 0,151267353 |
| 2015 | 56 111 | 124 044 | -0,173233335 | -0,002179946 |
| 2016 | 55 780 | 135 640 | -0,005899022 | 0,093482958 |
| 2017 | 55 836 | 148 536 | 0,001003944 | 0,095075199 |
| 2018 | 55 862 | 162 128 | 0,000465649 | 0,091506436 |
| 2019 | 54 417 | 167 183 | -0,025867316 | 0,031179068 |
| 2020 | 53 170 | 173 837 | -0,022915633 | 0,039800697 |
| 2021 | 55 003 | 191 109 | 0,034474328 | 0,099357444 |
| 2022 | 59 846 | 232 081 | 0,088049743 | 0,21439074 |
| - | - | - | *0,04* | *0,12* |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81] | | | | |

Келесі кезеңде, сол өсім негізінде біз кәсіпкерлік саны мен өнімдері алдағы 5 жылда (2023-2027) қалай өсетінің келесі формула арқылы бағаладық.

*ШОК болжамды саны=Ағымдағы ШОК саны×(1+орташа өсім)болжанған* жыл саны

Бұдан алынған нәтижелер 42-кесте көрсетілген.

Кесте 42 – Өңірлердегі 2023-2027 жж. болжанған ШОК саны (бірлік)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Жылдар | Ақмола обл. | Астана қ. |
| 2023 | 62 395 | 259 362 |
| 2024 | 65 053 | 289 850 |
| 2025 | 67 824 | 323 922 |
| 2026 | 70 713 | 361 999 |
| 2027 | 73 724 | 404 552 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81] | | |

Келесі кезеңде біз сауалнамаға қатысқанға дейін өз бизнесін ашуға жоспарламаған, бірақ біздің платформаны көріп, өз бизнесін ашуға жоспарлаған адамдардың коэффициенттерін есептеп, болашақта сол коэффициент негізінде бұл платформа қанша жаңа кәсіпкерліктің ашылуына алып келетінің есептейміз:

мұнда *M –* пікірін өзгерткен адамдардың саны *(268 бизнесті ашуды жоспарламаған респонденттердің ішінен, 114-і өз ойларын өзгертті, бұл – 42,54%);*

*T –* респонденттердің жалпы саны.

Алынған нәтижелер 43-кестеде көрсетілген.

Кесте 43 – ШОК санының өсуінде күтілетін өсім (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сараптамалық пікір жауаптары | Пессимистік | Базалық | Оптимистік |
| Сауалнама барысында пікірін өзгертіп, бизнесті бастауға шешім қабылдағандардың % | 42,53731343 | 42,53731343 | 42,53731343 |
| Сараптамалық пікірдің көмегімен 3 сценарий бойынша конверсия пайызы анықталды *(42,5%-дан платформаны пайдаланатындардың пайызы)* | 3% | 5% | 7% |
| ШОК санының өсуінде күтілетін өсім, % *(ол мысалы 3% 42,53731343 пессимситік үшін және басқа сценарийлер үшін конверсия % өзгертіп есептеледі)* | 1,28% | 2,13% | 2,98% |
| Ескерту – Сауалнама бойынша құрастырылған | | | |

Содан кейін, әрбір сценарий үшін келесі түрлендіру деңгейлері белгіленді: пессимистік үшін 3%, базалық үшін 5% және оптимистік үшін 7%. Бұл түрлендіру деңгейлері сараптамалық пікірдің негізінде жасалды. Сараптамалық пікір: «Атамекен» ҰКП, «Даму» АҚ, Ұлттық экономика министрлігі және KPMG in Central Asia сарапшыларының қорытындысы негізінде жасалды. Айта кету керек, бұл түрлендіру деңгейлері болашақта платформа енгізілгенен кейін реттелетін болады.

*P* = 3%;

*B* = 5%;

*O* = 7%.

1. Соңғы мәндер шешімді өзгерткендердің пайызын конверсияның тиісті пайызына көбейту арқылы алынды:

*KP* = *K* × *P*;

*KB* = *K* × *B*;

*KO* = *K* × *O*

1. Келесі кезеңде жоғарыда 4 тармақта есептелген коэффициенттер (*KP, KB* және *KO)* 2023-2027 жж. аралығындағы ШОК саны болжанған орташа өсіміне көбейтіліп, осы платформаның жаңа кәсіпорындардың пайда болуына әсері 3 сценарийде (пессимистік, базалық, оптимистік) есептелді. Формуласы:

*ШОК-тың абсолютті өсуі=Ағымдығы ШОК саны×((1+пайыздық өсім KP, KB және KO) болжанған жыл саны −1)*

Одан келесі болжамдық мәндер алынды (44-кесте).

Кесте 44 – «Оңай бизнес» платформасының жаңа кәсіпорындардың пайда болуына әсері (бірлік)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | Пессимистік | | Базалық | | Оптимистік | |
| Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. |
| 2023 | 796 | 3 310 | 1 327 | 5 516 | 1 858 | 7 723 |
| 2024 | 1 671 | 7 445 | 2 797 | 12 461 | 3 932 | 17 518 |
| 2025 | 2 630 | 12 560 | 4 420 | 21 111 | 6 241 | 29 806 |
| 2026 | 3 679 | 18 835 | 6 210 | 31 793 | 8 806 | 45 080 |
| 2027 | 4 826 | 26 480 | 8 181 | 44 891 | 11 650 | 63 925 |
| Ескерту – Сауалнама бойынша құрастырылған | | | | | | |

*ШОК өндірісінің ұлғаюына тоқталып кететін болсақ:*

1. Жоғарыда айтылып кеткендей 2005-2022 жж. аралығындағы ШОК өнімдерінің орташа өсімі анықталды. Есептелген орташа өсімнің негізінде ШОК өнімдерінің 2023-2027 жж. орташа өсімінің болжамы бағаланды. Болжам келесі формула арқылы жасалды:

*ШОК өнімдерінің болжамды көлемі=Ағымдағы ШОК өнімі×(1+орташа өсім)болжанған* жыл саны

Одан алынған мәліметтер 45-кестеде көрсетілген.

Кесте 45 – Өңірлердегі ШОК өндірген өніс (млн. теңге) және олардың орташа өсімі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | ШОК өнімі, млн. теңге | | ШОК өнімінің орташа өсімі | |
| Ақмола обл. | Астана қ. | Ақмола обл. | Астана қ. |
| 2005 | 69 852 | 177 845 | - | - |
| 2006 | 81 119 | 198 783 | 0,161298173 | 0,117731733 |
| 2007 | 98 074 | 320 083 | 0,209013918 | 0,610213147 |
| 2008 | 162 814 | 644 375 | 0,660113792 | 1,013149714 |
| 2009 | 189 845 | 799 486 | 0,166023806 | 0,240715422 |
| 2010 | 224 191 | 777 855 | 0,18091601 | -0,027056134 |
| 2011 | 290 559 | 980 611 | 0,296033293 | 0,260660406 |
| 2012 | 270 817 | 1 102 321 | -0,067944892 | 0,124116495 |
| 2013 | 301 092 | 1 452 776 | 0,111791357 | 0,317924634 |
| 2014 | 398 010 | 3 653 784 | 0,321888326 | 1,515036041 |
| 2015 | 481 256 | 3 359 227 | 0,209155549 | -0,080616971 |
| 2016 | 587 262 | 4 297 809 | 0,220269462 | 0,279404161 |
| 2017 | 653 408 | 4 888 936 | 0,112634565 | 0,137541478 |
| 2018 | 785 649 | 4 886 210 | 0,202386564 | -0,000557586 |
| 2019 | 820 938 | 6 460 201 | 0,044917005 | 0,322129217 |
| 2020 | 947 790 | 6 634 641 | 0,154520804 | 0,027002256 |
| 2021 | 1 067 146 | 8 112 990 | 0,12593085 | 0,222822757 |
| 2022 | 1 537 515 | 10 144 889 | 0,440772865 | 0,250450081 |
| - | - | - | *0,21* | *0,31* |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81] | | | | |

Есептелген орташа өсімнің негізінде ШОК өнімдерінің 2023-2027 жж. орташа өсімінің болжамы бағаланды (46-кесте).

Кесте 46 – Өңірлердегі 2023-2027 жж. болжанған ШОК өндірісі (млн. теңге)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Жылдар | Ақмола обл. | Астана қ. |
| 2023 | 1 858 559,1 | 13 326 008,0 |
| 2024 | 2 246 639,5 | 17 504 626,2 |
| 2025 | 2 715 753,9 | 22 993 528,0 |
| 2026 | 3 282 822,7 | 30 203 577,3 |
| 2027 | 3 968 299,6 | 39 674 471,9 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81] | | |

Жүргізілген сауалнамадан 62 респондент бизнес иелері екені анықталды. Оның ішінде 43 кәсіпкер (69,36%) өз бизнесін одан әрі дамыту үшін біздің платформаны пайдалануға шешім қабылдады. Содан кейін, әрбір сценарий үшін келесі түрлендіру деңгейлері белгіленді: пессимистік үшін 0,5%, базалық үшін 1% және оптимистік үшін 1,5%. Яғни, біздің платформа ШОК кәсіпорындарының өнім көлемін қаншалықты ұлғайтыны белгіленді. Бұл түрлендіру деңгейлері сараптамалық пікірдің негізінде жасалды. Сараптамалық пікір: «Атамекен» ҰКП, «Даму» АҚ, Ұлттық экономика министрлігі және KPMG in Central Asia сарапшыларының қорытындысы негізінде жасалды. Айта кету керек, бұл түрлендіру деңгейлері болашақта платформа енгізілгенен кейін реттелетін болады.

Бұл сценарийлік коэффициенттер платформаны пайдалануды жоспарлап отырған кәсіпорындардың үлесіне және платформаны енгізгенге дейін ШОК өнімінің болжамды көлеміне көбейтілді.

*UP* = *V* × *0,5%* × *B*;

*UB* = *V* × *1%* × *B*;

*UO* = *V* × *1,5%* × *B*;

мұнда *B* – платформаны пайдалануды жоспарлап отырған бизнестің үлесі;

*V* – платформа енгізілгенге дейін ШОК өнімдерінің болжамды көлемі.

Бұл сценарийлік коэффициенттер платформаны пайдалануды жоспарлап отырған кәсіпорындардың үлесіне және платформаны енгізгенге дейін ШОК өнімінің 47-кестеде берілген болжамды көлеміне көбейтілді.

Кесте 47 – «Оңай бизнес» платформасының кәсіпорындардың өнім өндіруіне әсері (млн. теңге)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | Пессимистік | | Базалық | | Оптимистік | |
| Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. |
| 2023 | 6 445,0 | 46 211,2 | 12 890,0 | 92 422,3 | 138 633,5 | 19 335,0 |
| 2024 | 7 790,8 | 60 701,5 | 15 581,5 | 121 403,1 | 182 104,6 | 23 372,3 |
| 2025 | 9 417,5 | 79 735,6 | 18 835,1 | 159 471,2 | 239 206,9 | 28 252,6 |
| 2026 | 11 384,0 | 104 738,2 | 22 768,0 | 209 476,4 | 314 214,6 | 34 151,9 |
| 2027 | 13 761,0 | 137 580,8 | 27 522,1 | 275 161,7 | 412 742,5 | 41 283,1 |
| Ескерту – Сауалнама бойынша құрастырылған | | | | | | |

Соңғы кезеңде, біздің цифрлық платформа Ақмола облысы мен Астана қаласының *әлеуметтік-экономикалық дамуына қалай әсер ететіні болжанды.*

Біріншіден, біз Eviews 12.0 бағдарламасы арқылы регрессиялық талдау жасап, ШОК-тің зерттеліп отырған өңірлердің әлеуметтік-экономикалық әсерін анықтап алу қажет. Ол үшін тәуелді (Y) көрсеткіші негізінде ЖӨӨ таңдалды. Тәуелсіз X1 және X2 негізінде өңірдегі кәсіпкерлер саны мен олар өндіретін өнім көлемі алынды. Регрессиялық талдау үшін Ұлттық статистика бюросынан 18 жыл (2005-2022) аралығындағы ресми деректер қолданылды. Регрессиялық талдаудың формуласы:

*Y=β0​+β1​X1​+β2​X2​+ε*

мұнда *Y –* жалпы өңірлік өнім (млн. теңге);

*β0​ –* константа;

*β1​ –* регрессия коэффициенті;

*X1 –* өңірдегі ШОК саны (бірлік);

*X2 –* өңір ШОК кәсіпорындары өндірген өнімдер көлемі (млн. теңге);

*ε –* кездейсоқ қате.

Сонында біз регрессиялық талдаудан әрбір көрсеткіш үшін алынған нәтижелердің коэффициентерін жоғарыда 3 сценарийде 2023-2027 жж. болжанған ШОК саны мен ШОК өнімдеріне көбейтіліп, біз ұсынып отырған «Оңай бизнес» цифрлық платформасы Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері пессимистік, базалық және оптимистік сценарийлерде болжанды.

Соңғы кезеңде, біздің «Оңай бизнес» цифрлық платформасы Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына қалай әсер ететіні болжанды. Ол үшін біз Eviews 12.0 бағдарламасы арқылы регрессиялық талдау жасап, ШОК-тің зерттеліп отырған өңірлердің әлеуметтік-экономикалық әсерін анықтап алу қажет. Ол үшін тәуелді (Y) көрсеткіші негізігде ЖӨӨ таңдалды. Тәуелсіз X1 және X2 негізінде өңірдегі кәсіпкерлер саны мен олар өндіретін өнім көлемі алынды (48-кесте).

Кесте 48 – Экономикалық-математикалық модельдің факторлары мен айнымалылары

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | ЖӨӨ, млн. теңге (Y) | | ШОК саны, бірлік (X1) | | ШОК өнім өндірісі, млн. теңге (X2) | |
| GRP | | SME | | SME\_OUTPUT | |
| Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. |
| 2005 | 196 761 | 711 612 | 33 632 | 38 152 | 69 852 | 177 845 |
| 2006 | 254 186 | 957 071 | 37 282 | 47 095 | 81 119 | 198 783 |
| 2007 | 406 298 | 1 134 214 | 42 262 | 57 367 | 98 074 | 320 083 |
| 2008 | 477 641 | 1 291 813 | 45 236 | 64 787 | 162 814 | 644 375 |
| 2009 | 524 837 | 1 373 187 | 35 199 | 55 966 | 189 845 | 799 486 |
| 2010 | 585 965 | 1 774 185 | 49 584 | 77 389 | 224 191 | 777 855 |
| 2011 | 804 755 | 2 145 878 | 55 692 | 89 861 | 290 559 | 980 611 |
| 2012 | 799 967 | 2 646 375 | 57 413 | 93 979 | 270 817 | 1 102 321 |
| 2013 | 955 620 | 3 483 325 | 63 218 | 107 981 | 301 092 | 1 452 776 |
| 2014 | 1 051 058 | 4 019 603 | 67 868 | 124 315 | 398 010 | 3 653 784 |
| 2015 | 1 121 025 | 4 809 637 | 56 111 | 124 044 | 481 256 | 3 359 227 |
| 2016 | 1 344 335 | 4 865 315 | 55 780 | 135 640 | 587 262 | 4 297 809 |
| 2017 | 1 552 704 | 5 775 621 | 55 836 | 148 536 | 653 408 | 4 888 936 |
| 2018 | 1 699 884 | 6 705 993 | 55 862 | 162 128 | 785 649 | 4 886 210 |
| 2019 | 1 933 580 | 7 834 829 | 54 417 | 167 183 | 820 938 | 6 460 201 |
| 2020 | 2 283 940 | 7 975 283 | 53 170 | 173 837 | 947 790 | 6 634 641 |
| 2021 | 2 678 123 | 8 923 712 | 55 003 | 191 109 | 1 067 146 | 8 112 990 |
| 2022 | 3 354 782 | 10 444 137 | 59 846 | 232 081 | 1 537 515 | 10 144 889 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [81] | | | | | | |

Регрессиялық талдау кезінде біз Ақмола облысы бойынша келесі нәтижелерді алдық (49-кесте).

Кесте 49 – Ақмола облысы бойынша көптік регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: GRP | | | | | |
| Method: Least Squares | | | | | |
| Date: 10/27/23 Time: 14:16 | | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | | |
| Included observations: 18 | | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | | t-Statistic | Prob. |
| SME | 4.006470 | 2.829058 | | 1.416185 | 0.0177 |
| SME\_OUTPUT | 2.123574 | 0.066750 | | 31.81379 | 0.0000 |
| C | -42057.12 | 134733.1 | | -0.312151 | 0.7592 |
| R-squared | 0.989648 | Mean dependent var | | | 1223637. |
| Adjusted R-squared | 0.988267 | S.D. dependent var | | | 881714.5 |
| S.E. of regression | 95505.40 | Akaike info criterion | | | 25.92276 |
| Sum squared resid | 1.37E+11 | Schwarz criterion | | | 26.07116 |
| Log likelihood | -230.3049 | Hannan-Quinn criter. | | | 25.94323 |
| F-statistic | 716.9678 | Durbin-Watson stat | | | 1.764725 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | | - |

Теңдеу Ақмола облысының жалпы өңірлік өнімінің (Y) өңірдегі ШОК саны (X1) және өңірдегі ШОК өндірген өнімдер (X2) және тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда ШОК саны 1 бірлікке ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 4,006470 млн. теңгеге ұлғаяды, ал өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 2,123574 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 2,829058; еркін мүше үшін -0.312151 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,989648.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,989648 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 99%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,988267.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 98,8%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 606,0748.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

*Астана қаласына* тоқталып кететін болсақ, регрессиялық талдау кезінде біз Ақмола облысы бойынша келесі нәтижелерді алдық (50-кесте).

Кесте 50 – Астана қаласы бойынша көптік регрессия нәтижелері

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dependent Variable: GRP | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 10/27/23 Time: 14:08 | | | | |
| Sample: 2005 2022 | | | | |
| Included observations: 18 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| SME | 29.11017 | 6.940228 | 4.194411 | 0.0008 |
| SME\_OUTPUT | 0.477081 | 0.125564 | 3.799498 | 0.0017 |
| C | -672630.2 | 425652.4 | -1.580234 | 0.1349 |
| R-squared | 0.987777 | Mean dependent var | | 4270655. |
| Adjusted R-squared | 0.986147 | S.D. dependent var | | 3066434. |
| S.E. of regression | 360918.6 | Akaike info criterion | | 28.58170 |
| Sum squared resid | 1.95E+12 | Schwarz criterion | | 28.73010 |
| Log likelihood | -254.2353 | Hannan-Quinn criter. | | 28.60217 |
| F-statistic | 606.0748 | Durbin-Watson stat | | 1.877109 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | - | - | - |

Теңдеу Астана қаласының жалпы өңірлік өнімінің (Y) өңірдегі ШОК саны (X1) және өңірдегі ШОК өндірген өнімдер (X2) және тәуелділігін білдіреді. Теңдеудің коэффициенттері әр фактордың басқалардың өзгермеуі кезінде нәтижелік көрсеткішке сандық әсерін көрсетеді. Біздің жағдайда ШОК саны 1 бірлікке ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 29,11017 млн. теңгеге ұлғаяды, ал өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 0,477081 млн. теңгеге ұлғаяды. X айнымалысы кезінде коэффициент үшін кездейсоқ ауытқу 6,940228; еркін мүше үшін -1.580234 құрайды.

Сенімділік ықтималдығына сәйкес келетін Стьюдент критерийдің критерийдің кестелік мәні γ = 0,95.

Теңдеу коэффициенттерінің есептелген t-статистикасын кестелік мәнмен салыстыра отырып, регрессия теңдеуінің барлық коэффициенттері статистикалық маңызды болады деген қорытындыға келеміз.

R-square детерминация коэффициенті = 0,987777.

R-square тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетін тәуелді айнымалының дисперсиясының үлесін өлшейді. Бұл модельде R-квадрат 0,987777 құрайды, бұл модель тәуелді айнымалыдағы дисперсияның шамамен 98,8%-ын түсіндіреді дегенді білдіреді.

Еркіндік дәрежелерінің жоғалуына түзетілген бірнеше детерминация коэффициенті Adjusted R2 = 0,986147.

Бұл жалпы өңірлік өнімнің өзгергіштіктің шамамен 98,6%-ы олардың санын ескере отырып, пайдаланылған тәуелсіз айнымалылармен түсіндірілетінін білдіреді.

Фишер Критерийі F = 606,0748.

Модельдің маңыздылық деңгейі р < 0,0000.

Фишер критерийі бойынша бұл модель адекватты. Өйткені модельдің маңыздылық деңгейі 0,00001-ден аз.

Осылайша, кәсіпкерлік пен өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуы арасындағы байланысты анықтау мақсатында біз жүргізген корреляциялық-регрессия Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша оң нәтиже көрсетті. Құрылған регрессия теңдеуі адекватты (олардың детерминацияның жоғары коэффициенті және маңызды F-статистикасы бар, барлық регрессия коэффициенттері статистикалық маңызды және кездейсоқ ауытқулардың қалдықтарының автокорреляциясы жоқ) тәжірибелік мақсаттарда пайдаланылуы мүмкін.

Сонында біз регрессиялық талдаудан әрбір көрсеткіш үшін алынған нәтижелердің коэффициентерін жоғарыда 3 сценарийде 2023-2027 жж. болжанған ШОК саны мен ШОК өнімдеріне көбейтіліп, біз ұсынып отырған «Оңай бизнес» цифрлық платформасы Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері пессимистік, базалық және оптимистік сценарийлерде болжанды (51, 52-кестелер).

Кесте 51 – «Оңай бизнес» платформасы құрып жатқан жаңа кәсіпорындар есебінен ЖӨӨ-нің ұлғаю болжамы (млн. теңге)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | Пессимистік | | Базалық | | Оптимистік | |
| Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. |
| 2023 | 3 190,1 | 96 348,0 | 5 316,8 | 160 579,9 | 7 443,6 | 224 811,9 |
| 2024 | 6 694,4 | 216 721,4 | 11 204,5 | 362 729,0 | 15 752,3 | 509 958,0 |
| 2025 | 10 536,2 | 365 618,4 | 17 709,6 | 614 540,6 | 25 003,4 | 867 644,7 |
| 2026 | 14 740,5 | 548 286,5 | 24 882,2 | 925 512,6 | 35 280,4 | 1 312 284,5 |
| 2027 | 19 333,9 | 770 840,0 | 32 776,0 | 1 306 776,7 | 46 673,6 | 1 860 872,1 |

51-кесте бойынша Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша платформа құрып жатқан жаңа кәсіпорындар есебінен ЖӨӨ өзгеруі қарастырылды. 2023 жылы пессимистік сценарий бойынша ШОК санын көбейту арқылы Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 3190,1 млн. теңгеге және Астана қаласы бойынша 96348 млн. теңгеге ұлғаяды, ал оптимистік сценарий Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 7443,6 млн теңгеге және Астана қаласы бойынша 224811,9 млн. теңгеге ұлғаяды деп болжануда.

Осылай бұл деректер 2027 жылы пессимистік сценарий бойынша ШОК санын көбейту арқылы Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 19333,9 млн теңгеге және Астана қаласы бойынша 770840 млн. теңгеге ұлғаяды, ал оптимистік сценарий Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 46673,6 млн. теңгеге және Астана қаласы бойынша 1860872,1 млн. теңгеге ұлғаяды деп болжануда.

52-кестеде «Оңай бизнес» платформасын пайдаланатын кәсіпорындар есебінен есебінен ЖӨӨ-нің ұлғаю болжамы көрсетілген.

Кесте 52 – «Оңай бизнес» платформасын пайдаланатын кәсіпорындар есебінен ЖӨӨ-нің ұлғаю болжамы (млн. теңге)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жылдар | Пессимистік | | Базалық | | Оптимистік | |
| Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. | Ақмола облысы | Астана қ. |
| 2023 | 13 686,4 | 22 046,5 | 27 372,9 | 44 092,9 | 41 059,3 | 66 139,4 |
| 2024 | 16 544,3 | 28 959,5 | 33 088,5 | 57 919,1 | 49 632,8 | 86 878,6 |
| 2025 | 19 998,8 | 38 040,3 | 39 997,7 | 76 080,7 | 59 996,5 | 114 121,0 |
| 2026 | 24 174,7 | 49 968,6 | 48 349,5 | 99 937,2 | 72 524,2 | 149 905,8 |
| 2027 | 29 222,6 | 65 637,2 | 58 445,2 | 131 274,4 | 87 667,8 | 196 911,6 |

52-кесте бойынша Ақмола облысы мен Астана қаласы бойынша платформаны пайдаланатын кәсіпорындар есебінен ЖӨӨ-нің ұлғаюның өзгеруі қарастырылды. 2023 жылы пессимистік сценарий бойынша платформаны пайдаланатын ШОК саны арқылы Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 13686,4 млн. теңгеге және Астана қаласы бойынша 22046,5 млн. теңгеге ұлғаяды, ал оптимистік сценарий Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 41059,3 млн. теңгеге және Астана қаласы бойынша 66139,4 млн. теңгеге ұлғаяды деп болжануда.

Осылай бұл деректер 2027 жылы пессимистік сценарий бойынша платформаны пайдаланатын ШОК саны арқылы Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 29222,6 млн. теңгеге және Астана қаласы бойынша 65637,2 млн. теңгеге ұлғаяды, ал оптимистік сценарий Ақмола облысы бойынша ЖӨӨ 87667,8 млн. теңгеге және Астана қаласы бойынша 196911,6 млн. теңгеге ұлғаяды деп болжануда.

Бұл болжамдар экономикалық өсудің және халықтың әл-ауқатын арттырудың негізгі факторы ретінде Ақмола облысында шағын және орта бизнесті дамытуды қолдау мен ынталандырудың маңыздылығын атап көрсетеді. ШОК субъектілері үшін қолайлы бизнес-ортаны құруға, олардың қаржыландыруға, білімге және ресурстарға қолжетімділігін қамтамасыз етуге бағытталған саясатты іске асыруды жалғастыру қажет, бұл өз кезегінде жаңа жұмыс орындарын құруға, өнімділік пен өңір экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыруға ықпал етеді.

Дегенмен, шағын және орта кәсіпкерлікті қолдау шараларының тиімділігін төмендетуі және олардың аймақтың экономикалық дамуына қосқан үлесін шектеуі мүмкін инфрақұрылымдық шектеулер, білікті кадрлардың жетіспеушілігі немесе тұрақсыз макроэкономикалық жағдай сияқты ықтимал тәуекелдер мен кедергілерді ескеру қажет.

Астана қаласына көшетін болсақ, модель шағын және орта кәсіпорындар санының өсуінің Астанадағы жан басына шаққандағы ЖӨӨ-ге әсерін зерттейді. Модельдеу нәтижелері барлық қарастырылған сценарийлерде ЖӨӨ-нің айтарлықтай өскенін көрсетеді.

**Зерттеудің үшінші тарауы бойынша қорытынды**

Мемлекет тарапынан кәсіпкерлікті жан-жақты қолдауға қарамастан, отандық кәсіпкерлікті дамытуға тосқауыл болып табылатын шешілмеген жүйелі мәселелер бар.

Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлері атап өткен басты мәселелердің бірі – бизнесті дамыту үшін қаржыландырудың жетіспеушілігі. Мұны ашық көздерден алынған статистика мәліметтері де растайды. Мәселен, 2022 жылдың қорытындысы бойынша «Даму» КДҚ АҚ Ақмола облысы бойынша тек 2,5% және Астана қаласы бойынша 1,6% қолдау алды (кепілдік беру/субсидиялау/несиелеу). Сондай-ақ, Азия даму банкінің зерттеуіне сәйкес, Қазақстанда ТМД елдері арасында шағын кәсіпкерлікті несиелеуден бас тартудың ең жоғары пайызы байқалады (36,6%). Бұл Ресейге қарағанда 2 есе және Өзбекстан мен Тәжікстан елдерімен салыстырғанда 3 есе жоғары.

Яғни, мемлекет тарапынан кәсіпкерлікті несиелеуді ұлғайту қажет деп есептейміз. Зерттеу қорытындысы көрсеткендей, кәсіпкерлікті несиелеу екі өңірдің де әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштеріне оң әсерін тигізіп отыр.

Жалпы айтқанда, кәсіпкерлікті несиелеу келесі факторларға әсер етеді:

*Кәсіпкерлікті ынталандыру:* кәсіпорындарға несие беру жаңа бизнесті құруды және қолданыстағы бизнесті дамытуды ынталандыруы мүмкін. Бұл жұмыс орындарының көбеюіне және халықтың табыс деңгейінің жоғарылауына әкелуі мүмкін.

*Технологиялық даму:* несиелер бизнестегі технологиялар мен инновацияларды дамытуға бағытталуы мүмкін. Бұл өндіріс процестерін жақсарта алады, өнімділікті арттырады және аймақтың бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етеді.

*ЖІӨ өсуі:* бизнесті несиелеу өндіріс көлемінің ұлғаюына, демек, аймақтың жалпы ішкі өнімінің өсуіне ықпал етуі мүмкін.

*Жұмыспен қамту деңгейі:* несиелеу арқылы кәсіпкерлікті дамыту аймақтағы жұмыспен қамту деңгейіне әсер етуі мүмкін, бұл өз кезегінде кедейлік деңгейін төмендетіп, әлеуметтік жағдайды жақсарта алады.

*Кәсіпорындардың қаржылық тұрақтылығы:* несиеге қол жеткізу бизнеске қаржылық тұрақтылықты қамтамасыз етуге көмектеседі, әсіресе экономикалық қиындықтар кезінде.

*Инфрақұрылымды дамыту:* несиелер көлік, энергетика және т.б. сияқты инфрақұрылымды дамыту үшін пайдаланылуы мүмкін, бұл өз кезегінде бизнес ортасын жақсарта алады.

Сонымен қатар, жүргізілген сауалнамаға сәйкес, кәсіпкерлердің шамамен 30%-ы мемлекеттік қаржылық қолдау туралы ешқашан естімеген, ал бұл шараны алған кәсіпкерлер саны тек ғана 3%. Бұл мәселені шешу үшін біз «Оңай бизнес» бизнесті дамытудың цифрлық платформасын дамытуды ұсынамыз (https://7023ec.creatium.site/onaybusiness.gov.kz). бұл платформа «жалғыз терезе» қағидаты бойынша болады және кәсіпкерлерді шатастыратын барлық қолданыстағы қолдау сайттарын біріктіреді. Қаржылық емес қолдау алу үшін кәсіпкерлер «Атамекен» ҚР ҰКП-мен, ал қаржылық қолдау үшін «Даму» КДҚ АҚ-мен, ал экспорттық қолдау үшін «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы АҚ-мен жүгінуі тиіс. Бұл кәсіпкерлерге қолдау көрсететін бірнеше ұйымдар ғана. Сондай-ақ, біз осы платформада мүлдем жаңа функцияларды енгізуді ұсынамыз, мысалы: БСН арқылы кәсіпкерге қол жетімді барлық мемлекеттік қолдау шараларын іздеу және бизнестің рейтингін есептеу, ол БСН арқылы белгілі бір мемлекеттік қолдау шарасын алу үшін бар кедергілер туралы ақпарат алуға бағытталған.

Сондай-ақ, біз ұсынып отырған «Оңай бизнес» платформасының Ақмола облысы мен Астана қаласының кәсіпкерлігін дамытуға және сол платформаның зерттеліп отырған өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері 3 сценарийде (пессимистік, базалық және оптимистік) талданды. Барлық 3 сценарийде, біз ұсынып отырған платформа өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсерін тигізетініне көз жеткіздік. Тіпті пессимистік сценарийде де өңірлердің ЖӨӨ позитивті әсері байқалды.

Жалпы қорытындылай келе, кәсіпкерлікті несиелеу және біз ұсынып отырған «Оңай бизнес» платформасының өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына болжамды бағалау бойынша оң әсерін тигізеді.

Шағын және орта кәсіпкерлікті жан-жақты қолдау әрқашан мемлекеттік саясаттың басымдығы болды. Осының арқасында, 1990 жылдардағы елдегі күрделі экономикалық жағдайға қарамастан, шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің саны үнемі өсіп отырды. Әлемнің ең дамыған 30 мемлекетінің қатарына кіру тұжырымдамасына сәйкес ғылымды қажетсінетін экономиканың негізгі элементтері – инновациялар, инвестициялар және кәсіпкерлік [96]. Бірақ, кәсіпорындар санының және бизнес субъектілері өндіретін қосылған құн үлесінің тұрақты өсуіне қарамастан, елдің ШОК дамыту үшін шешілуі қажет жүйелі мәселелер бар.

# ҚОРЫТЫНДЫ

Қорытындылай келе, орындалған диссертациялық зерттеу кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін ғылыми-әдістемелік дамытуға үлес қосу әрекеті болып табылады. Зерттеу нәтижесінде келесі тұжырымдар жасауға болады:

1. «Кәсіпкерлік» ұғымының экономикалық және мазмұндық бөлігін, сондай-ақ оның елдің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін қарастыра отырып, зерттелетін категорияның авторлық түсіндірмесі ұсынылды.

Жалпы мағынада кәсіпкерлік – қаржылық табысқа жету және пайда табу мақсатында жеке ынта, кәсіпкерлік жауапкершілік және инновациялық идеялар арқылы жүзеге асырылатын белсенділіктің ерекше түрі деген тұжырымға келдік (авторлық).

Авторлық интерпретация түпнұсқа болып табылады, өйткені ол жеке, әлеуметтік және экономикалық аспектілерді біртұтас тұжырымдамаға біріктіретін кәсіпкерлікке кешенді көзқарас болып табылады.

Сонымен қатар, кәсіпкерліктің мемлекеттердің/өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсер етеді деген тұжырымға келдік.

2. Кәсіпкерліктің елдің/өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалаудың әртүрлі әдістемелерін салыстыруға талдау жүргізілді. Талдау нәтижелері бойынша әр әдістеменің оң және теріс жақтары бар екендігі анықталды. Жан-жақты талдау үшін біз Ақмола облысы мен Астана қаласының мысалында кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін кешенді талдадық:

а) ресми статистикалық ақпаратты талдау (ашық көздерден алынған ресми статистикалық деректердің көмегімен кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау);

ә) модельдеу (өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсер ететін кәсіпкерлік факторларын анықтау және корреляциялық-регрессиялық талдау жүргізу);

б) шағын және орта кәсіпкерліктің өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін бағалау үшін жоғарды сараптамалық бағалау және Қазақстан өңірлерін типологияландыру жүргізілді.

3. Жоғарыда аталған барлық әдістер кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсерін көрсетті. Ресми статистикалық деректер бойынша ашық көздерден кәсіпкерліктің дамуы, экономиканың өсуі мен жұмыссыздық деңгейінің төмендеуі арасындағы оң динамика байқалады.

Корреляциялық-регрессиялық модель Ақмола облысындағы кәсіпкерліктің жалпы өңірлік өнімге оң әсерін көрсетті. Мәселен, Ақмола облысының кәсіпорындары өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 2,171839 млн. теңгеге ұлғаяды.

Өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік бюджетіне салық аударымдары 0,212438 млн. теңгеге ұлғаяды.

Сонымен қатар, өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде өңірдегі орташа айлық жалақы 0,152425 мың. теңгеге ұлғаяды.

Астана қаласы бойынша талдау кәсіпкерлік пен ЖӨӨ арасындағы оң үрдісті анықтады. Мәселен, өңірдегі кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім ұлғайған кезде жалпы өңірлік өнім 0,989866 млн. теңгеге ұлғаяды.

Өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде жалпы өңірлік бюджетіне салық аударымдары 0,164706 млн. теңгеге ұлғаяды.

Сонымен қатар, өңірдегі шағын және орта кәсіпорындар өндірген өнімдер мен қызметтердің көлемі 1 млн. теңгеге ұлғайған кезде өңірдегі орташа айлық жалақы 0,032420 мың. теңгеге ұлғаяды.

Бұдан басқа Қазақстан Республикасы өңірлерінің типологияландыруы жүргізілді. Ақмола облысының ШОК өңірдің экономикалық және инвестициялық дамуына жоғары үлес қосады, алайда кәсіпкерліктің әлеуметтік үлесі төмен деңгейде болды. Астана қаласында барлық үш көрсеткіш бойынша: экономикалық, әлеуметтік және инвестициялық ықпал, күткендей, жоғары деңгейде болды.

Сараптаматамалық бағалаудың нәтижелері ШОК субъектілерінің Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпалы жоғары (73,160%), ал Ақмола облысында орташа (46,279%) екенін дәлелдейді.

Өңірдің әлеуметтік-экономикалық және инвестициялық дамуындағы шағын және орта кәсіпкерліктің рөлі бойынша Қазақстан өңірлерінің типологиясына тоқталып кететін болсақ, Ақмола облысында әлеуметтік рөлі төмен, ал экономикалық және инвестициялық рөлі жоғары. Астана қаласында барлық көрсеткіштер бойынша жоғары болып келді.

Кәсіпкерлікті дамытудың өңірлік мәселелерін анықтау үшін зерттелетін өңірлердің 40 кәсіпкері бойынша сауалнама жүргізілді. Сауалнама нәтижелері келесіні көрсетті: даму үшін меншікті қаражаттың жетіспеушілігі, несиелер алудағы қиындықтар, білікті кадрлардың тапшылығы және мемлекет тарапынан тиімді қолдаудың жоқтығын анықтады. Жоғарыда аталған барлық мәселелер ашық көздерден алынған ресми статистикамен және халықаралық институттардың зерттеулерімен расталды. Халықаралық зерттеулерге сәйкес, Қазақстанда шағын кәсіпкерлікке несиеден бас тарту саны жоғары деңгейде тіркелді – 36,6%. Салыстыру үшін Ресейде бұл көрсеткіш – 17,3%, Өзбекстанда – 13,9%, Тәжікстанда – 13,7%, Қырғызстанда – 7,8%. Сонымен қатар, 2022 жылы Ақмола облысындағы «Даму» КДҚ АҚ-дан тек 1521 ШОК субъектісі, яғни өңір кәсіпкерлерінің 2,5%-ы қаржылай қолдау алды. Астана қаласында «Даму» қорынан тікелей қаржылық қолдау алған кәсіпкерлер саны да төмен және 2022 жылдың қорытындысы бойынша небәрі 1,6% құрады. Даму үшін меншікті қаражаттың болмауы және несие алудағы кедергілер, кәсіпкерлікті тиімді мемлекеттік қолдаудың болмауы соңында кәсіпкерліктің және жалпы ұлттық экономиканың дамуының тоқырауына алып келеді. Бұл зерттеуде автор баламалы қаржыландыру көздерін дамытуды ұсынады, мысалы: микроқаржы қызметі, қор нарығы және краудфандинг. Сондай-ақ, кәсіпкерлікті дамыту үшін жоғарғы кедергілерге білікті кадрлардың тапшылығы кіреді. Біліктіліктің төмен деңгейіне ықпал ететін фактор – бұл үкіметтің білім беру шығындарының салыстырмалы түрде төмен болуы көрсетіп тұр. Дүниежүзілік банктің деректері бойынша Қазақстанда ЖІӨ-ден білім беру шығындарының үлесі 4,4%-ға тең, ал Швеция сияқты дамыған елдерде бұл көрсеткіш 7,2%-ға, АҚШ 6,1%-ға және Финляндия 5,9%-ға тең.

«Бизнесті мемлекеттік қолдау шаралары туралы cіздің хабардарлығыңыз?» сұрағына 2 өңірдегі респонденттердің шамамен 1/3 бөлігі мемлекеттік қолдау туралы ештеңе білмейтінін айтты. Респонденттердің 35%-дан астамы қолдау туралы бірдеңе естіген, шамамен 30%-ы кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдаумен жақсы таныс және тек 1%-дан 3%-ға дейін орта есеппен қолдау алған болатын. Бұл мәселені шешу үшін біз «жалғыз терезе» қағидаты бойынша «Оңай бизнес» бірыңғай цифрлық платформаны енгізуді ұсындық. Біз бизнесті қолдау мен дамытудың барлық қолданыстағы платформаларын біртұтас етіп біріктіруді ұсындық, бұл кәсіпкерлер арасында шатасуды болдырмайды және барлық қызметтерді «жалғыз терезе» қағидаты бойынша алуға мүмкіндік береді. Сонымен қатар, біз осы платформаға мүлдем жаңа функцияларды енгізуді ұсынамыз, мысалы: отандық кәсіпкерлер үшін барлық тиісті мемлекеттік қолдау шараларын тексеру платформадағы арнайы жолға өзінің бизнес-сәйкестендіру нөмірін (БСН) енгізу және 1 минут ішінде тіркелген өңір үшін барлық қол жетімді қолдау шараларымен қажетті ақпаратты алуды ұсындық. Біз бұл бастама кәсіпкерлерге бірнеше минуттан бастап ел кәсіпкерлеріне мемлекеттік көмекке қатысты барлық ақпаратты білуге көмектеседі деп санаймыз. Келесі осындай маңызды авторлық бастама жоғарыда аталған мемлекеттік қаржылық қолдау шараларын алуға кедергілерді анықтау алгоритмін әзірлеуде. Біз сондай-ақ кәсіпкердің БСН бойынша қандай да бір мемлекеттік қолдауды алуға кедергі келтіретін барлық кедергілерді анықтауды ұсынамыз. Есеп қолда бар ашық көздерден (ҚР Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті, ҚР ұлттық банкі, ҚР Ішкі істер министрлігі, ҚР Әділет министрлігінің «Борышкерлердің бірыңғай тізілімі» және сатып алу саласындағы бірыңғай ақпараттық жүйе (жосықсыз өнім берушілердің тізілімі) жүргізіледі.

4. Әлеуметтік сауалнаманың қорытындысы бойынша кәсіпкерлерді қаржыландыру (несиелеу) жетіспейтіндігі анықталды. Біз кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсер тигізетінің анықтадық, енді шағын және орта кәсіпкерлікті несиелеуді жоғарлатуды ұсындық. Несиелеуді жоғарлату, өңірлердегі шағын және орта кәсіпкерлікті дамытуды, жалақыны жоғарлатуға, бюджетке салық түсімдерін көбейтуге, ЖӨӨ-ді ұлғайтуға, жаңа жұмыс орындарды құруға және т.б. көрсеткіштерге оң әсерін тигізеді.

Сонымен қатар, шағын және орта бизнесті несиелеу және «бірыңғай терезе» қағидаты бойынша басқа да функцияларды алу мәселесін шешу мақсатында «Оңай бизнес» шағын және орта кәсіпкерлікті қолдаудың авторлық цифрлық платформасы әзірленді.

5. Ұсынылған бастамалардың өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсерін болжамды модельдері әзірленді.

Жүргізілген зерттеуге сәйкес, 2023-2027 жылдарына бағалау болжауы кәсіпкерлікті несиелеу Ақмола облысы мен Астана қаласының әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштеріне 3 сценарийде (пессимистік, базалық, оптимистік) оң әсерін тигізеді.

Сонымен қатар, біз ұсынып отырған «Оңай бизнес» платформасының зерттеліп отырған өңірлердің кәсіпкерлігіне және әлеуметтік-экономикалық дамуына 2023-2027 жылдарына болжау жасалды. Болжау үш сценарий бойынша (пессимистік, базалық және оптимистік) жасалды. Болжау тіпті пессимситік сценарийдің өзінде де біз ұсынып отырған «Оңай бизнес» онлайн платформасының кәсіпкерлікке және өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсерін тигізетініне көз жеткіздік.

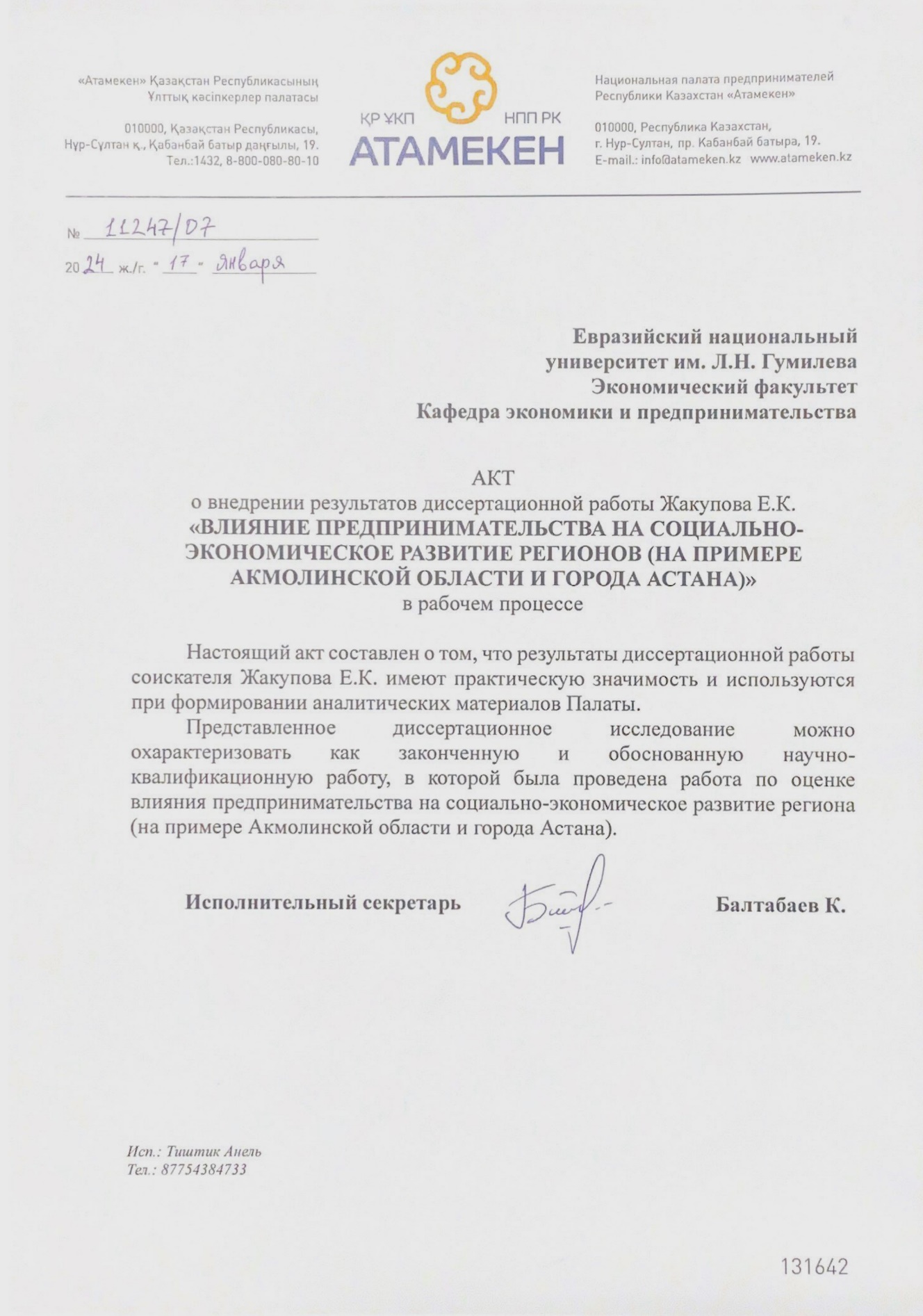
Осылайша, кәсіпкерлік Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуының басты факторларының бірі болып табылады. Біздің зерттеуіміз «кәсіпкерліктің өңірдің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері (Ақмола облысы мен Астана қаласының мысалында)» бізге ел өңірлерінде кәсіпкерлікті дамытудың маңыздылығын көрсетті. Алайда, ҚР Үкіметі кәсіпкерлік субъектілерінің қаржыландыруын алу бойынша кедергілерді жоюға қатысты шаралар қабылдауы, білім беру шығындарын ұлғайтуы және кәсіпкерлерді мемлекет тарапынан қол жетімді қолдау шаралары туралы сапалы хабардар етуі қажет. Біздің зерттеуіміз өңірлерде кәсіпкерлікті дамыту бойынша жоғарыда аталған ұсынымдар мен шаралар тек Ақмола облысы мен Астана қаласының ғана емес, бүкіл республиканың әлеуметтік-экономикалық дамуына алып келеді деп есептейміз.

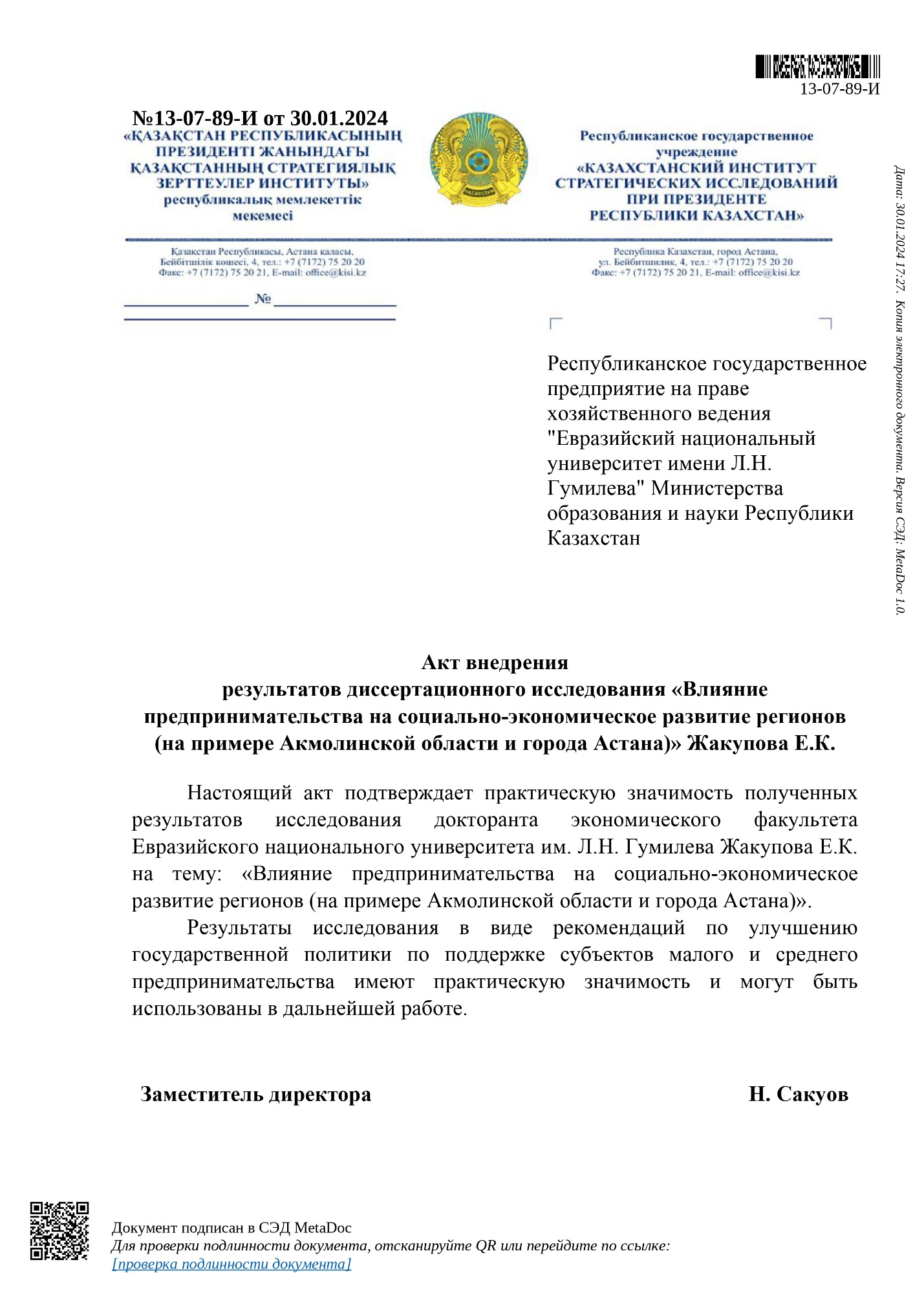
**ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**

1. Чеберко Е.Ф., Маевский А.В. Развитие сектора малого предпринимательства как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона // Экономика и управление. – 2013. – №8(94). – С. 22-28.
2. Fritsch M. Handbook of Research on Entrepreneurship and Regional Development: National and Regional Perspectives. – Cheltenham: Edward Elgar, UK. 2011. – 360 р.
3. Сейдахметов А.С., Елшібекова Қ.Ж., Ізмаханова А.Қ. Кәсіпкерлік: оқул. – Алматы: Экономика, 2011. – 344 б.
4. Ronstadt R. Entrepreneurship: Text, Саses and Notes. – Massachusetts: Lord Publishing, 1984. – 770 р.
5. Оразалы C. Предпринимательство. – Алматы: «Эксклюзив» БУ, 2009. – 320 с.
6. Аникин А.В. «Школа Сэя» и вклад Курно // В кн.: Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. – Изд. 2-е. – М., 1975. – 384 с.
7. Основы предпринимательской деятельности: учеб. / под ред. С.Д. Резника. – Пенза: ПГУАС, 2014 – 304 с.
8. Иванов К.В. Функции предпринимательства в теориях Маркса, Веблена, Шумпетера // StudNet. – 2021. – Т. 4, №7. – С. 1558-1562.
9. Шумпетер Й. Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса / пер. с англ. – М.: Изд. Института Гайдара, 2011. – 416 с.
10. Асаул А.Н., Владимирский Е.А., Гордеев Д.А. и др. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства – СПБ., 2008. 280 с.
11. Дракер П. Управление, нацеленное на результаты. – М.: Технологическая школа бизнеса, 1994. – 191 с.
12. Блауг М. Xайек Ф.А. фoн // В кн.: 100 великих экономистов после Кейса. - СПб, 2009. – 384 с.
13. Schumpeter J.A. Capitalism, Socialism, and Democracy. – London: Harper Collins Publishers, 1977. – 460 р.
14. Момотова О.Н., Кибальникова А.М. Развитие социального предпринимательства в Ставропольском крае. – Ставрополь: Изд. СКФУ, 2016. – 139 с.
15. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации / пер. с англ. – М.: Вильямс, 2008. – 423 с.
16. Hébert R.F., Link A.N. Search of the Meaning of Entrepreneurship // Small Business Economics. – 1989. – Vol. 1. – P. 39-49.
17. Lumpkin G.T., Dess G.G. Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance // Academy of Management Review. – 1996. – Vol. 21, Issue 1. – P. 135-172.
18. Дронов И.В. Предпринимательство как фактор экономического роста в рыночной экономике: дис… канд. экон. наук: 08.00.01. – Воронеж, 2001. – 144 c.
19. Фомина С.И. Развитие региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современной России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Волгоград, 2013. – 176 c.
20. Бусыгин А.В. Предпринимательство: учеб. – М.: Инфра-М, 2003. – 614 с.
21. Чеберко Е.Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства: учеб. и практикум. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 420 с.
22. Герчикова И.Н. Менеджмент. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 800 с.
23. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2008. – 384 с.
24. Закшевская Е.В. Развитие предпринимательства в агропродовольственной системе // Инновационное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК: сб. науч. тр. по итогам «круглого стола». – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2009. – С. 83-89.
25. Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік Кодексі: 2015 жылдың 29 қазанда, №375-V ҚРЗ қабылданған // https://adilet.zan.kz/kaz/docs. 07.12.2022.
26. Айтжанова Д.А., Абжалелова Ш.Р. – Предпринимательство: учеб. – Алматы: TechSmith, 2019. – 240 c.
27. Mazutis D., Sweet L. The business of accelerating sustainable urban development: A systematic review and synthesis // Journal of Cleaner Production. – 2022. – Vol. 357. – P. 131871.
28. Edwards M.G. The growth paradox, sustainable development, and business strategy // Business Strategy and the Environment. – 2021. – Vol. 30, Issue 7. – P. 3079-3094.
29. Pysmak V., Mazhnyk L., Sigaieva T. Innovative development of the management potential at a modern enterprise // Economics of Development. – 2021. – Vol. 20, Issue 1. – P. 46-55.
30. Abdalgader K. The value of small to medium businesses in national economy development (2020) // https://www.researchgate.net/publication. 10.08.2022.
31. Zhakupov Y.K., Berzhanova A.M., Mukhanova G.K. et al. The impact of entrepreneurship on the socio-economic development of regions // Business Strategy & Development. – 2023. – Vol. 6, Issue 1. – P. 13-19.
32. Petel M., Putten N. Economic, social and cultural rights and their dependence on the economic growth paradigm // Netherlands Quarterly of Human Rights. – 2021. – Vol. 39, Issue 1. – P. 53-72.
33. Chowdhury F. et al.Institutions and entrepreneurship quality // Entrepreneurship Theory and Practice. – 2018. – Vol. 43, Issue 1. – P. 51-58.
34. Pietrzak M.B., Balcerzak A.P., Gajdos A. et al. Entrepreneurial environment at regional level: the case of Polish path towards sustainable socio-economic development // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2017. – Vol. 5, Issue 2. – P. 190-203.
35. Davis T. Understanding Entrepreneurship: Developing Indicators for International Comparisons and Assessments // In book: Measuring Entrepreneurship. – Boston: Springer, 2008. – Vol. 16. – P. 39-63.
36. Averina E., Frishammar J., Parida V. Assessing sustainability opportunities for circular business models // Business Strategy and Development. – 2022. – Vol. 31, Issue 4. – P. 1464-1487.
37. Gherghina S., Botezatu M., Hosszu A. et al. Small and medium-sized enterprises. The engine of economic growth through investments and innovation // Sustainability. – 2020. – Vol. 12, Issue 1. – P. 347-1-347-22.
38. Anochie Uzoma C., Kalu U.D. et al. Entrepreneurship and socio-economic development: The case of Nigeria // International Journal of Management. – 2015. – Vol. 6, Issue 7. – P. 346-365.
39. OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2023 / OECD // <https://doi.org/10.1787/342b8564-en>. 17.03.2023.
40. Woźniak M., Duda J., Gąsior A. et al. Relations of GDP growth and development of SMEs in Poland // Procedia Computer Science. – 2019. – Vol. 159. – P. 2470-2480.
41. Amoah S.K., Amoah A.K. The role of small and medium enterprises (SMEs) to employment in Ghana // International Journal of Business and Economics Research. – 2018. – Vol. 7, Issue 5. – P. 151-157.
42. Дарвиш Ф., Сероштан М.В. (2022). Вклад малого и среднего бизнеса в инновационное развитие экономики мезоуровня // Экономический вектор. – 2022. – №2(29). – С. 89-93.
43. Financing SMEs and Entrepreneurs 2022: An OECD Scoreboard / OECD // <https://doi.org/10.1787/e9073a0f-en>. 17.03.2023.
44. Manzoor F., Wei L., Nurunnabi M. et al. Role of SME in poverty alleviation in SAARC region via panel data analysis // Sustainability. – 2019. – Vol. 11, Issue 22. – P. 6480-1-6480-14.
45. Соловьева Н.А., Конева О.В. Комплексный подход к оценке вклада малого бизнеса в развитие сферы услуг // Проблемы современной экономики. 2007. – №2. – С. 142-145.
46. Kasseeah H. Investigating the impact of entrepreneurship on economic development: a regional analysis // Journal of Small Business and Enterprise Development. – 2016. – Vol. 23, Issue 3. – P. 896-916.
47. Faiza M., Longbao W., Mahwish S. Small and medium-sized enterprises and economic growth in Pakistan: An ARDL bounds cointegration approach // Heliyon. – 2021. – Vol. 7, Issue 2. – Р. е6340-1-е06340-8.
48. GEM 2022/2023: global report // https://gemconsortium.org. 17.13.2023.
49. Opafunso Z.O., Adepoju O.O. The impact of small and medium scale enterprises on economic development of Ekiti State, Nigeria // Journal of Economics and Sustainable Development. – 2014. – Vol. 5, Issue 16. – P. 115-122.
50. Богоутдинов Б. Малый бизнес России: анализ доходности и меры поддержки // Общество и экономика. – 2016. – №6. – С. 97-109.
51. Валигурский Д.И. Предпринимательство, развитие, государственное регулирование, перспективы: учеб. пос. – М., 2002. – 332 с.
52. Бухвальд Е.М. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года: амбиции и реалии // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – №1. – C. 66-80.
53. Жукова И.А., Савчишкина Е.П. Методические рекомендации по оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса (на примере г. Шахты Ростовской области) // Современные технологии управления. – 2012. – №12. – C. 56-74.
54. Cassis Y., Colli A., Schroter H. The Performance of European Business in the Twentieth Century. – Oxford: Oxford University Press, 2016. – 456 p.
55. Мазилов Е.А., Кремин А.Е. Оценка влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие регионов // Вопросы территориального развития. – 2018. – №1(41). – С. 1-9.
56. Zhakupov Y. The role and prospects of small and medium-sized entrepreneurship in the economy of Kazakhstan // Современная наука и молодые учёные. – 2021. – №5. – С. 160-162.
57. Жакупов Е., Бержанова А. Шағын кәсіпкерліктің өңірдің экономикасына әсерін бағалау // Экономика и статистика. – 2020. – №2. – С. 165-169.
58. Бержанова А., Жакупов Е., Телегенов С. Қазақстан Республикасында шағын және орта кәсіпкерліктің қазіргі жағдайы // Экономика и статистика. – 2021. – №2. – С. 29-35.
59. Small Business Act // http://www.sba.gov/sites/default. 19.12.2021.
60. British Business Bank. Annual Report and Accounts 2023 // <https://www.british-business-bank.co.uk/about-us/who-we-are/annual>. 02.12.2023.
61. KFW Mittelstandsbank: official reports // <https://www.kfw.de/kfw.de.html>. 02.12.2023.
62. Incentives in Germany. Supporting Your Investment Project, 2021 // [https://www.gtai.de/resource/blob/63830/c3ca681faf8bcbe5a36cde95057.](URL:https://www.gtai.de/resource/blob/63830/c3ca681faf8bcbe5a36cde95057bdc11/facts-figures-incentives-in-germany-en-data.pdf) 02.12.2023.
63. Чэнь, Тао Особенности развития и поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в Китае. // Транспортное дело России. - 2012. - № 6-1. - С. 109-110.
64. Поддержка МСП в Китае // [http://www.fa.ru/faculty/ief/news](http://www.fa.ru/faculty/ief/news/Documents/НавольневаЕЕ.pdf). 02.12.2023.
65. Цифровая платформа «МСП РФ» – сервисы для бизнеса // <https://xn--l1agf.xn--p1ai/>. 02.12.2023.
66. Айзадулова А.Р. Особенности современного малого предпринимательства в США // Nauka-Rastudent.ru. – 2014. – №4(04). – С. 1-3.
67. Левина Е.И. Механизмы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в зарубежных станах // Социальноэкономические явления и процессы. – 2009. – №2. – С. 79-89.
68. Small Business Administration // <http://www.sba.gov>. 07.12.2023.
69. The World Bank Group Statistical database // <https://databank.worldbank.org/>. 07.12.2023.
70. Craig B., Jackson W., Thomson J. Small Firm Credit Market Discrimination, Small Business Administration Guaranteed Lending, and Local Market Economic Performance // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. – 2007. – Vol. 613. – P. 73-94.
71. Craig B., Jackson W., Thomson J. Small Firm Finance, Credit Rationing, and the Impact of SBA-Guaranteed Lending on Local Economic Growth // Journal of Small Business Management. – 2007. – Vol. 45, Issue 1. – P. 116-132.
72. Annual Report and Accounts 2023 / British Business Bank // <https://www.british-business-bank.co.uk/about-us/who-we-are/annual>. 12.12.2023.
73. Wren C.M., Storey D. Evaluating the Effects of Soft Business Support Upon Small Firm Performance // Oxford Economic Papers. – 2002. – Vol. 54, Issue 2. – P. 334-365.
74. Mole K. et al. Differential Gains from Business Link Support and Advise: A Treatment Effects Approach // EPC: Government and Policy. – 2010. – Vol. 26. – P. 315-334.
75. Department for Business, Energy & Industrial Strategy (2022) // <https://www.gov.uk/government/statistics/business-population-estimates>. 23.12.2022.
76. SME Support Japan: official reports // <https://www.smrj.go.jp>. 22.12.2022.
77. Small & Medium Business Corporation (SBC) // <http://www.sbc.or.kr/intro/intro.html>. 23.12.2022.
78. Ministry of SMEs and Startups of Republic of Korea // smba.go.kr/site/eng/main.do. 25.12.2022.
79. Министерство экономического развития Российской Федерации // <https://www.economy.gov.ru/>. 25.12.2022.
80. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі ұлттық статистика бюросы // <https://stat.gov.kz/>. 17.01.2024.
81. Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті // <https://kgd.gov.kz/kk>. 17.01.2024.
82. «Іскерлік ахуал» тәуелсіз рейтингі 2023 жыл // <https://atameken.kz/kk/services/29-issledovaniya-predprinimatel-skoj>. 17.01.2024.
83. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2030 года: утв. 9 октября 2019 года, №185 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1900000185>. 03.12.2023.
84. Жакупов Е.К., Бержанова А.М. Influence of small and medium entrepreneurship on the socio-economic potential of the region // Вестник НАН РК. – 2021. – №4. – С. 51-58.
85. Годовые отчеты Фонда «Даму» // <https://damu.kz/o-fonde/otchetnost-fonda/godovye-otchety-fonda/>. 17.05.2022.
86. The EBRD-World Bank Business Environment and Enterprise Performance Survey (BEEPS) // [https://www.ebrd.com/what-we-do. 19.05.2022](https://www.ebrd.com/what-we-do.%2019.05.2022).
87. Government expenditure on education, total (% of GDP) // <https://data.worldbank.org/indicator/se.xpd.totl.gd.zs?most_recent>. 19.05.2022.
88. Поддержка финансовой устойчивости микро-, малых и средних предприятий /Азиатский банк развития // <https://www.adb.org/sites.> 27.05.2022.
89. Правительство для бизнеса // <https://services.atameken.kz/>. 28.08.2022.
90. Портал бизнес-навигатора МСП РФ // <https://smbn.ru/help/counter.htm>. 11.12.2022.
91. International Monetary Fund Statistical Database // <https://data.imf.org/regular.aspx?key=61063966>. 02.07.2022.
92. Organisation for Economic Co-operation and Development Statistical Database // <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=81354>. 15.07.2022.
93. Population Statistics Database / World bank group // <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=TR>. 21.07.2022.
94. Валигурский Д.И. Предпринимательство, развитие, государственное регулирование, перспективы: учеб. пос. – М.: Дашков и К, 2002. – 332 с.

**ҚОСЫМША А**

Актілер енгізу





**ҚОСЫМША Ә**

Кәсіпорын басшыларына арналған әлеуметтік сауалнама

*Құрметті кәсіпкер!*

Қазақстанда кәсіпкерлікті дамыту бойынша мемлекеттік саясат мәселелері бойынша сауалнамаға қатысуыңызды сұраймыз.

Бұл зерттеу Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің докторлық диссертациясын жазу шеңберінде жүргізіледі.

Зерттеу нәтижелері ғылыми мақалалар жазу кезінде, сондай-ақ кәсіпкерлік саласындағы саясатты жетілдіру бойынша мемлекеттік органдар үшін ұсынымдар дайындау кезінде пайдаланылатын болады.

Бұл сауалнама сіздің уақытыңыздың 15 минутын алады. Алынған деректердің анонимділігіне кепілдік беріледі.

Сауалнамаға қатысқаныңыз үшін рахмет.

Сұрақтар туындаған жағдайда төменде көрсетілген байланыс нөмерлеріне хабарласуыңызды сұраймыз.

*Ізгі ниетпен,*

*Жакупов Ерлан Кайрбекович*

*Телефон +7-708-805-97-87*

*e-mail:* [*zhakupov0123@gmail.com*](mailto:zhakupov0123@gmail.com)

1. *Кәсіпорынның орналасқан жері?*

* *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

1. *Жасыңыздың санатын таңдаңыз*

* 16-19;
* 20-24;
* 25-29;
* 30-34;
* 35-39;
* 40-44;
* 45 және жоғары.

1. *Кәсіпорын нысаны?*

* акционерлік қоғам;
* жауапкершілігі шектеулі серіктестік;
* жеке кәсіпкер;
* шаруа қожалығы.

1. *Кәсіпорныңыздың жасы?*

* 1 жылға дейін;
* 1-3 жыл;
* 3-10 жыл;
* 10 жылдан жоғары.

1. *Кәсіпорынның экономикалық қызметінің түрін таңдаңыз*

* ауыл, орман және балық шаруашылығы;
* тау-кен өнеркәсібі және карьерлерді қазу;
* өңдеу өнеркәсібі;
* электр энергиясымен, газбен, бумен, ыстық сумен және кондиционерленген ауамен жабдықтау;
* сумен жабдықтау; қалдықтарды жинау, өңдеу және жою, ластануды жою жөніндегі қызмет;
* құрылыс;
* көтерме және бөлшек сауда; автомобильдер мен мотоциклдерді жөндеу;
* көлік және қойма;
* тұру және тамақтану қызметтерін ұсыну;
* ақпарат және байланыс;
* қаржылық және сақтандыру қызметі;
* жылжымайтын мүлікпен операциялар;
* кәсіби, ғылыми және техникалық қызмет;
* әкімшілік және көмекші қызмет көрсету саласындағы қызмет;
* мемлекеттік басқару және қорғаныс; міндетті әлеуметтік қамсыздандыру;
* білім;
* денсаулық сақтау және халыққа әлеуметтік қызмет көрсету;
* өнер, ойын-сауық және демалыс;
* қызметтердің басқа түрлерін ұсыну;
* үй қызметшісін жалдайтын үй шаруашылықтарының қызметі; үй шаруашылықтарының өз тұтынуы үшін тауарлар мен қызметтерді өндіру жөніндегі қызметі.

1. *Өңірініздің бизнес климатын бағалаңыз?*

* жеткілікті қолайлы жағдайлар;
* керісінше қолайсыз жағдайлар;
* өте қолайсыз жағдайлар;
* біреуі де емес.

1. *Кәсіпкерлік қызмет барысында туындайтын негізгі мәселелер?*

* даму үшін меншікті қаржы қаражатының тапшылығы;
* несие алудағы қиындықтар;
* жоғары салықтар;
* бақылау және салық органдарының көптеген тексерулері;
* шамадан тыс бәсекелестік;
* мемлекет тарапынан тиімді қолдаудың болмауы;
* бизнесті дамыту үшін өз білімі мен дағдыларының жетіспеушілігі;
* бақылаушы органдардың озбырлығы, заңсыз әрекеттері;
* жалдау ақысының жоғары ставкалары;
* инвестиция көздерін іздеу;
* қажетті жабдықтың жетіспеушілігі;
* төмен сатып алу сұранысы;
* білікті кадрлардың жетіспеушілігі.

1. *Кәсіпкерлер лицензиялау, тіркеу және рұқсат алу процесінде кездесетін/ туындауы мүмкін мәселелердің рейтингі?*

* кәсіпорындарды тіркеу;
* құрылысқа рұқсат алу;
* мүлікті тіркеу;
* электр желілеріне қосылу.

1. *Бизнесті мемлекеттік қолдау шаралары туралы сіздің хабардарлығыңыз?*
   1. *Несиелер беруге және алуға жәрдемдесу, сондай-ақ кәсіпкерлер шығындарының бір бөлігін өтеу?*

* мен ештеңе білмеймін;
* бірдеңе естідім;
* жақсы таныспын;
* осындай қолдауға ие болдым.
  1. *Жаңа технологияларды, еңбекті ұйымдастырудың жаңа нысандарын және басқа да инновацияларды әзірлеуге және енгізуге жәрдемдесу?*
* мен ештеңе білмеймін;
* бірдеңе естідім;
* жақсы таныспын;
* осындай қолдауға ие болдым.
  1. *Жаңа жұмыс орындарын құруға жәрдемдесу?*
* мен ештеңе білмеймін;
* бірдеңе естідім;
* жақсы таныспын;
* осындай қолдауға ие болдым.
  1. *Ақпараттық қамтамасыз ету, оқыту?*
* мен ештеңе білмеймін;
* бірдеңе естідім;
* жақсы таныспын;
* осындай қолдауға ие болдым.

1. *Бизнесті қолдау жөніндегі мемлекеттік шаралардың тиімділігін бағалау?*
   1. *Несиелер беруге және алуға жәрдемдесу, сондай-ақ кәсіпкерлер шығындарының бір бөлігін өтеу?*

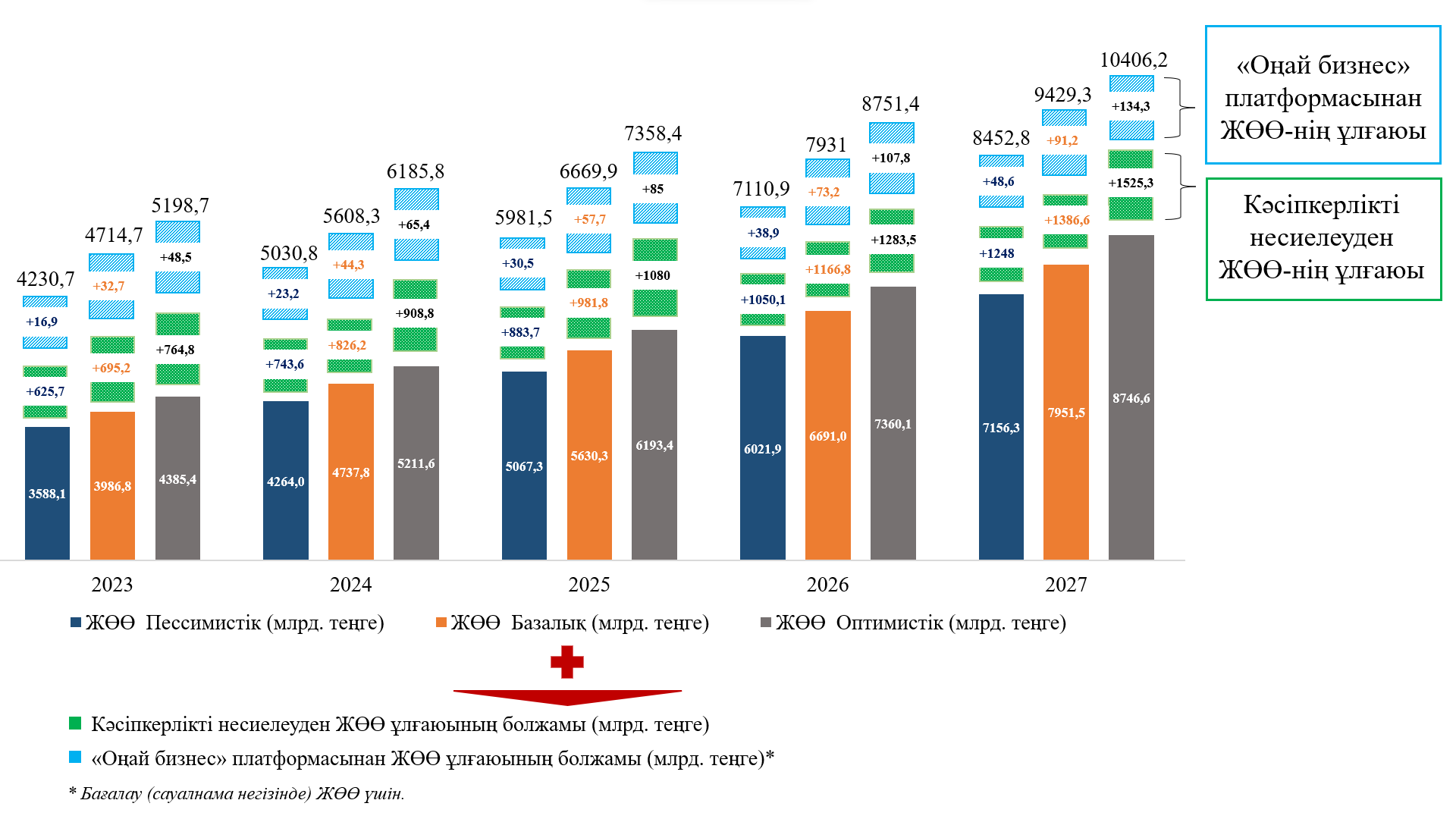
* толық тиімді;
* ішінара тиімді;
* тиімсіз;
* жауап беру қиналамын.
  1. *Жаңа технологияларды, еңбекті ұйымдастырудың жаңа нысандарын және басқа да инновацияларды әзірлеуге және енгізуге жәрдемдесу?*
* толық тиімді;
* ішінара тиімді;
* тиімсіз;
* жауап беру қиналамын.
  1. *Жаңа жұмыс орындарын құруға жәрдемдесу?*
* толық тиімді;
* ішінара тиімді;
* тиімсіз;
* жауап беру қиналамын.
  1. *Ақпараттық қамтамасыз ету, оқыту?*
* толық тиімді;
* ішінара тиімді;
* тиімсіз;
* жауап беру қиналамын.

1. *Кәсіпкерлікті дамытуды мемлекеттік қолдаудың маңыздылығын бағалау?*
   1. *Қаржылық-несиелік қолдау?*

* қолдау ешқандай рөл атқармайды;
* қолдау рөл атқармауы мүмкін;
* маңызды қолдау;
* өте маңызды қолдау;
* біреуі де емес.
  1. *Жаңадан бастаған кәсіпкерлерге салық жеңілдіктері?*
* қолдау ешқандай рөл атқармайды;
* қолдау рөл атқармауы мүмкін;
* маңызды қолдау;
* өте маңызды қолдау;
* біреуі де емес.
  1. *Мүліктік қолдау (мысалы, жалдау жеңілдіктері, сауда алаңдарын ұсыну және т. б.)?*
* қолдау ешқандай рөл атқармайды;
* қолдау рөл атқармауы мүмкін;
* маңызды қолдау;
* өте маңызды қолдау;
* біреуі де емес.
  1. *Кәсіпкерлер қызметінің түрлі салаларындағы ақпараттық, консалтингтік қолдау?*
* қолдау ешқандай рөл атқармайды;
* қолдау рөл атқармауы мүмкін;
* маңызды қолдау;
* өте маңызды қолдау;
* біреуі де емес.
  1. *Кәсіпкерлерді бюрократиялық озбырлықтан қорғау?*
* қолдау ешқандай рөл атқармайды;
* қолдау рөл атқармауы мүмкін;
* маңызды қолдау;
* өте маңызды қолдау;
* біреуі де емес.

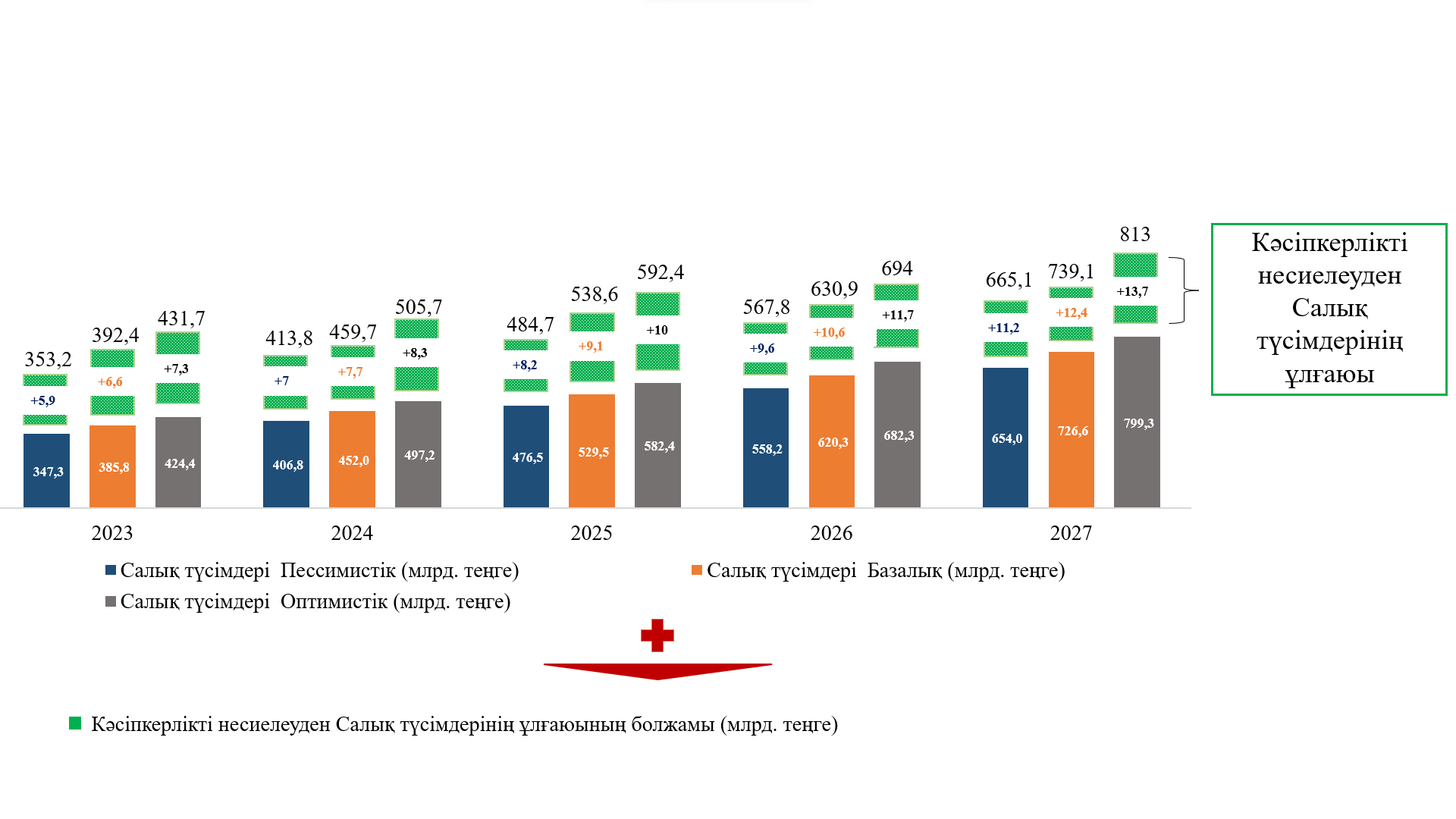
*Қатысқаныңыз үшін рахмет!*

**ҚОСЫМША Б**



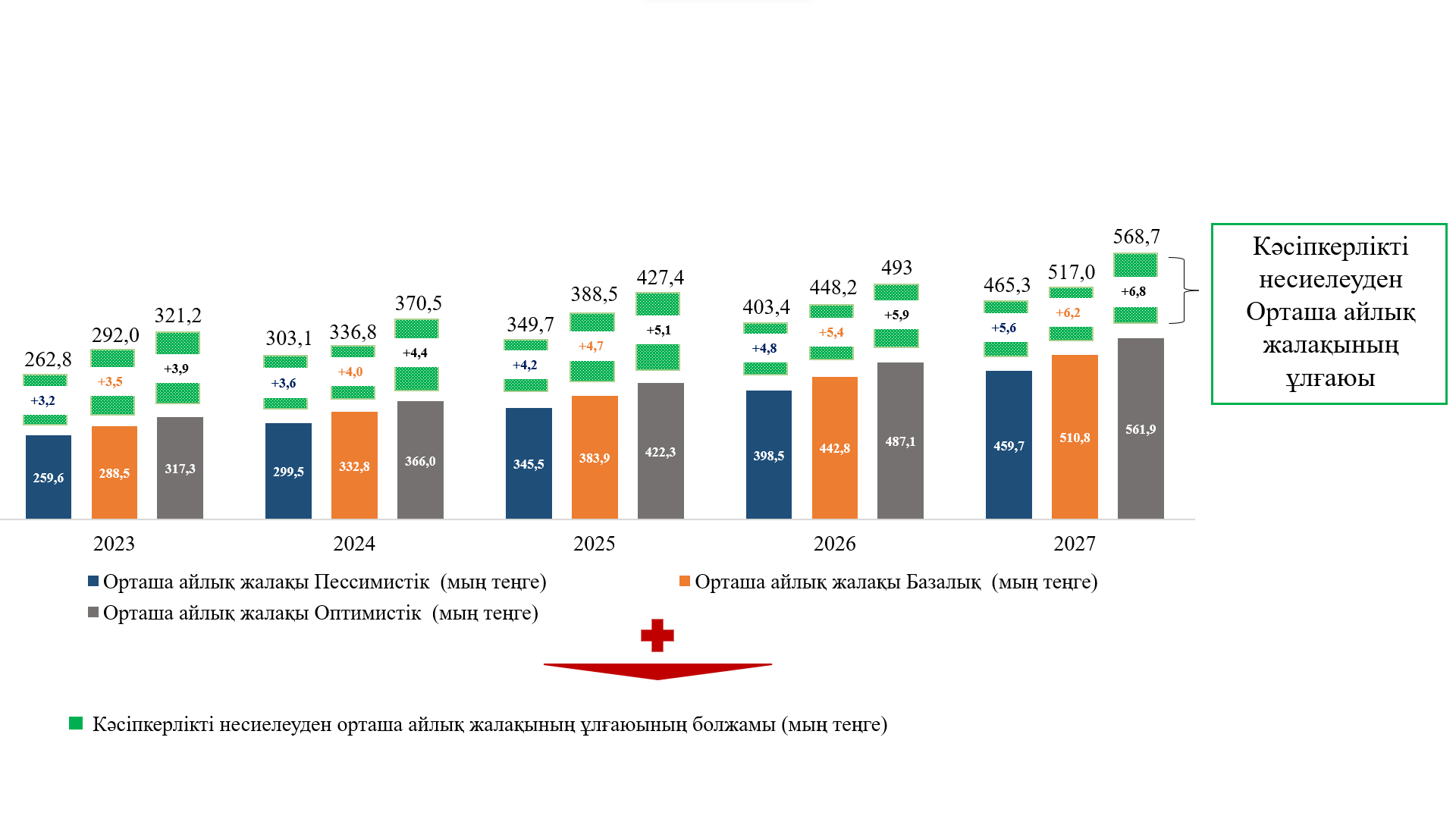
Сурет Б.1 – Ақмола облысының ЖӨӨ-нің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеу мен «Оңай бизнес» платформасынан ЖӨӨ-нің ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША В**



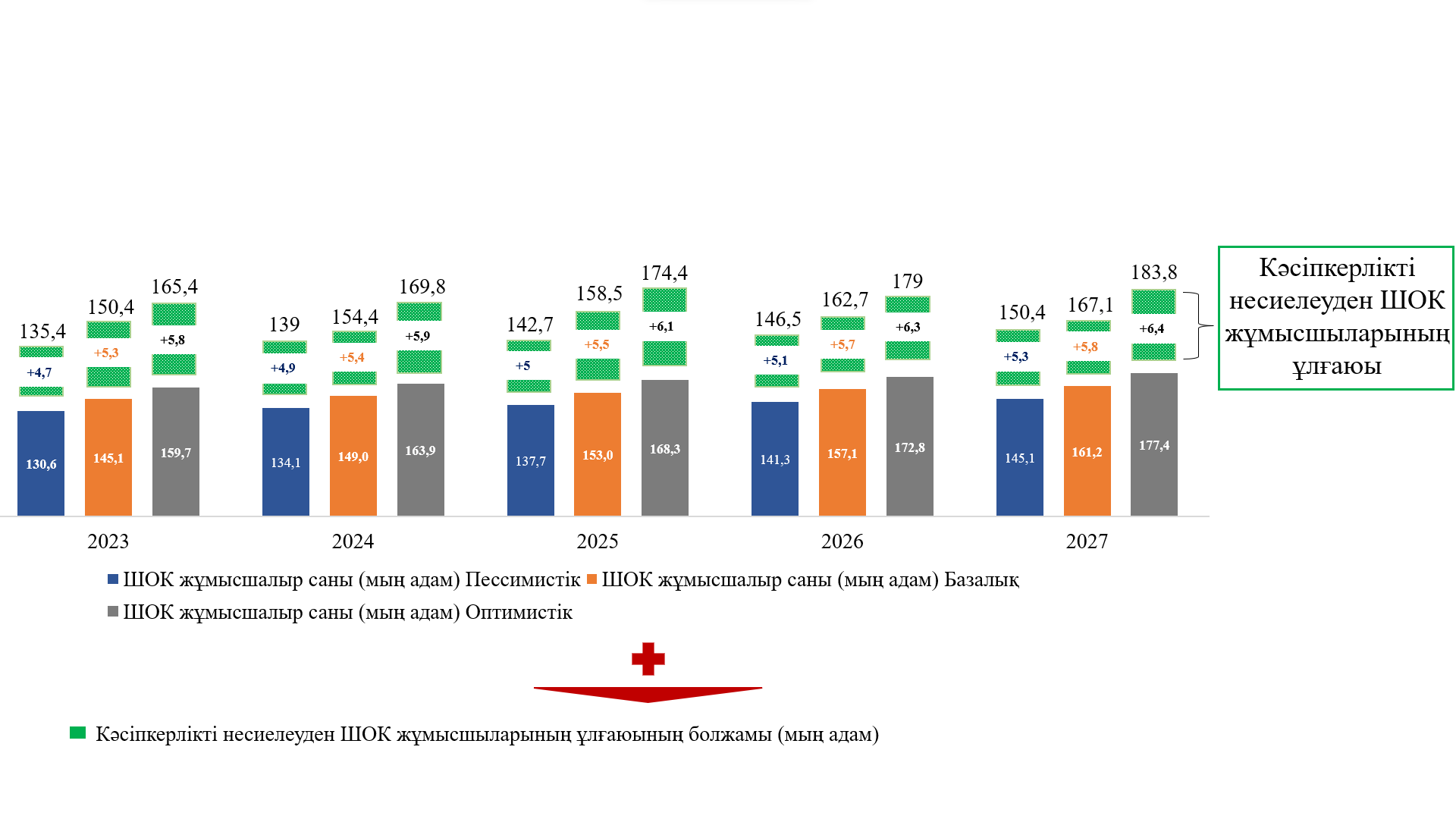
Сурет В.1 – Ақмола облысының салық түсімдерінің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден салық түсімдерінің ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША Г**



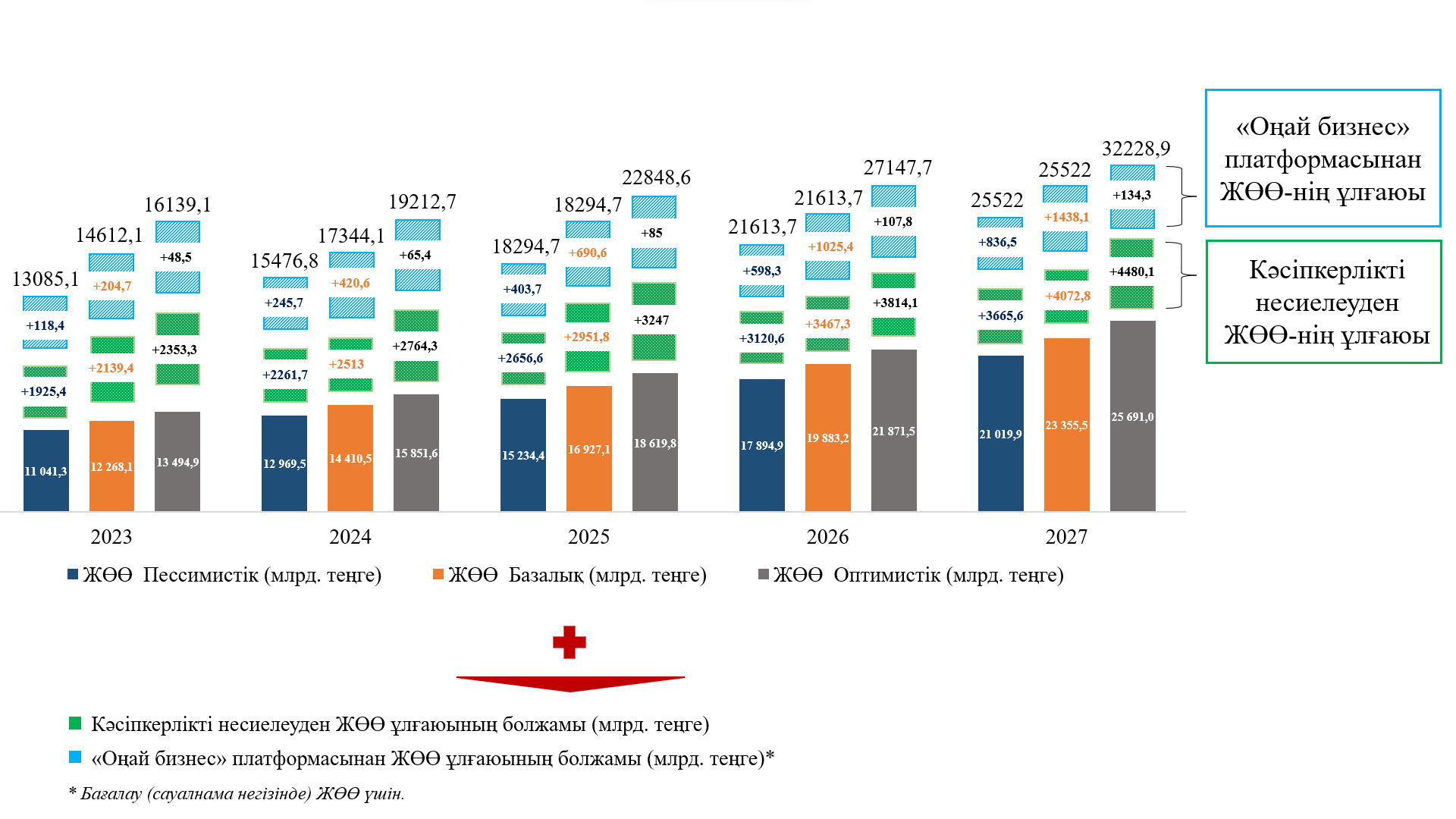
Сурет Г.1 – Ақмола облысының орташа айлық жалақының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден орташа айлық жалақының ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША Ғ**

****

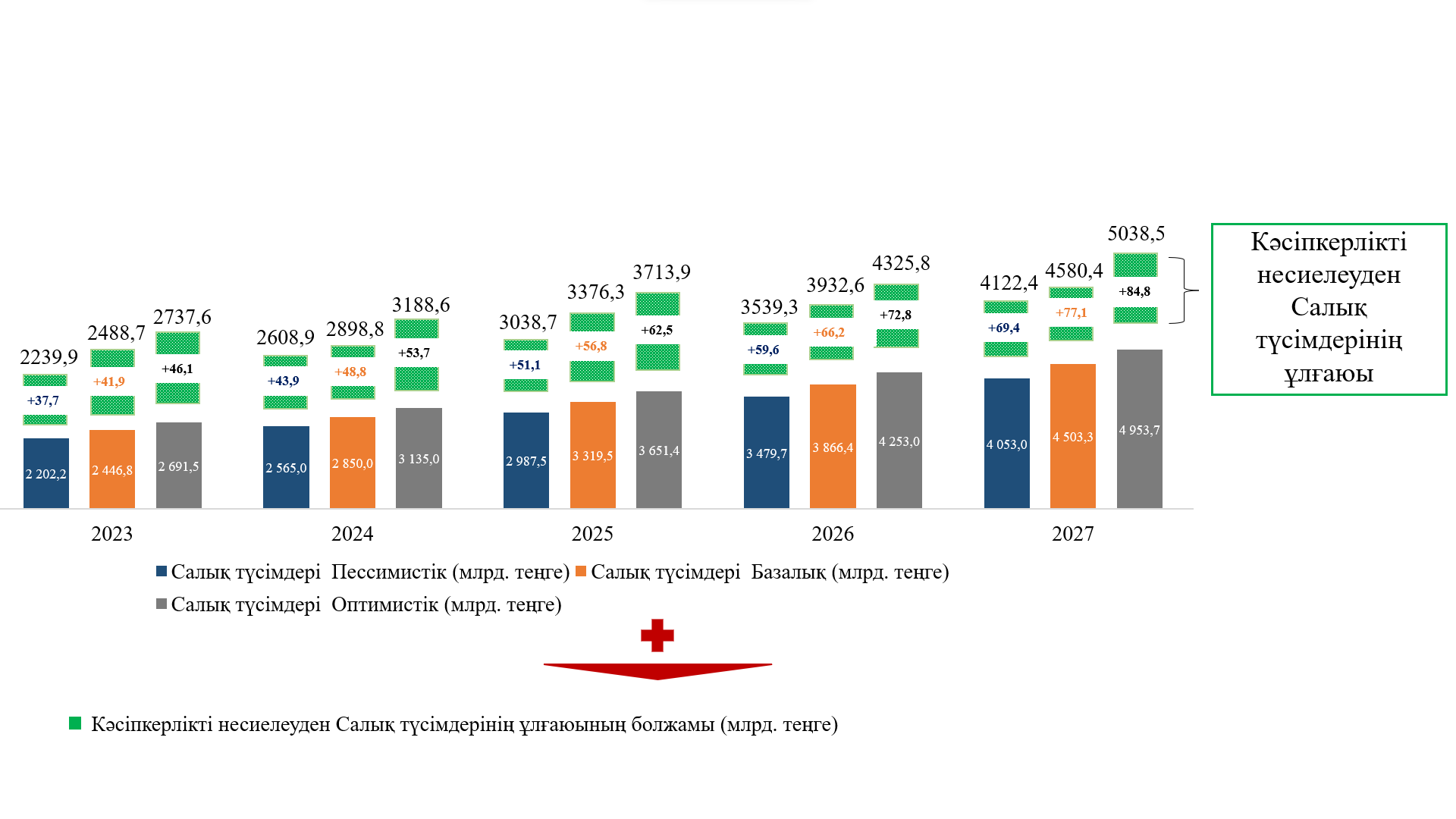
Сурет Ғ.1 – Ақмола облысының ШОК-гі жұмысшылар санының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден ШОК-гі жұмысшылар санының ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША Д**



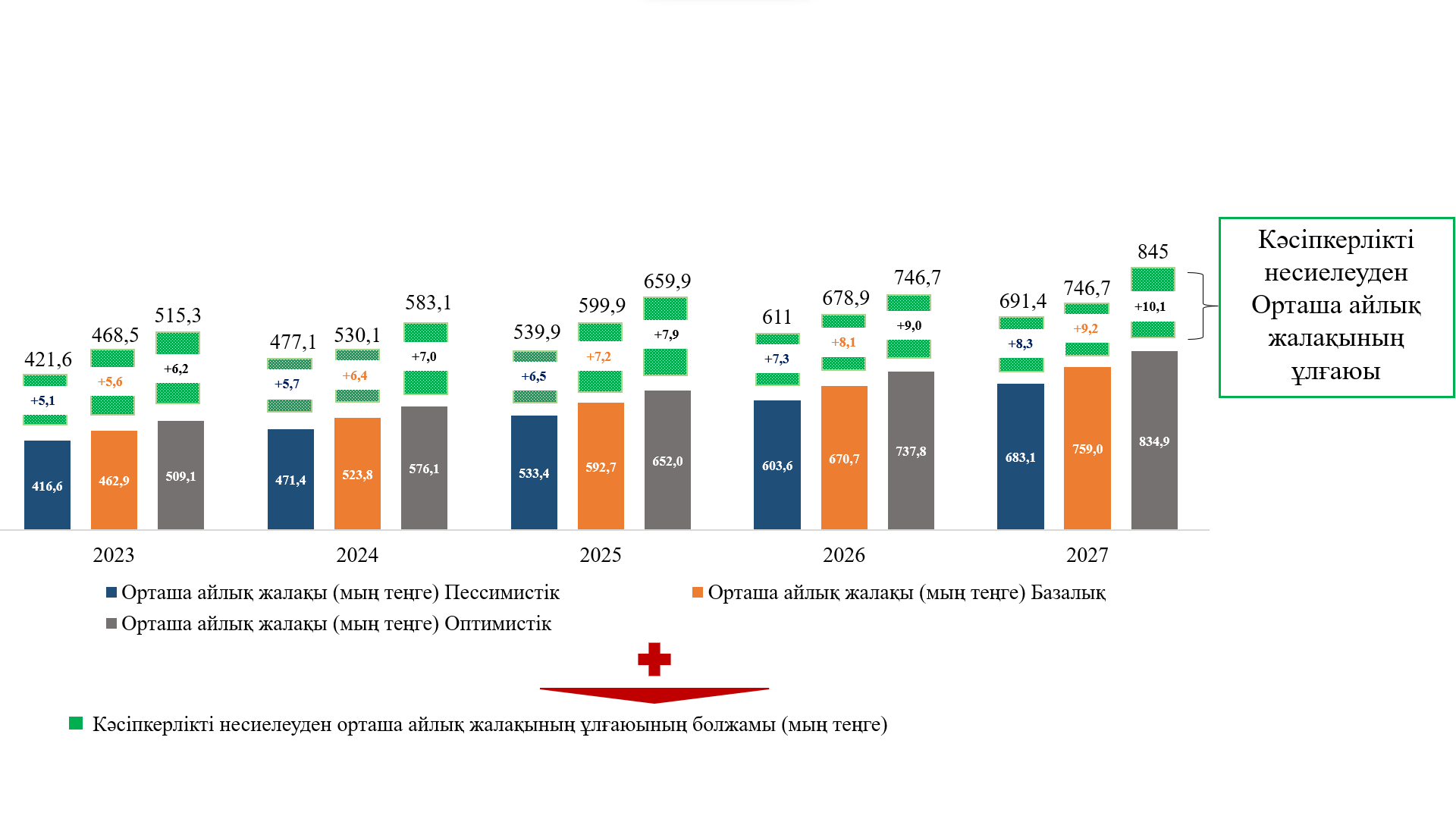
Сурет Д.1 – Астана қаласының ЖӨӨ-нің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеу мен «Оңай бизнес» платформасынан ЖӨӨ-нің ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША Е**



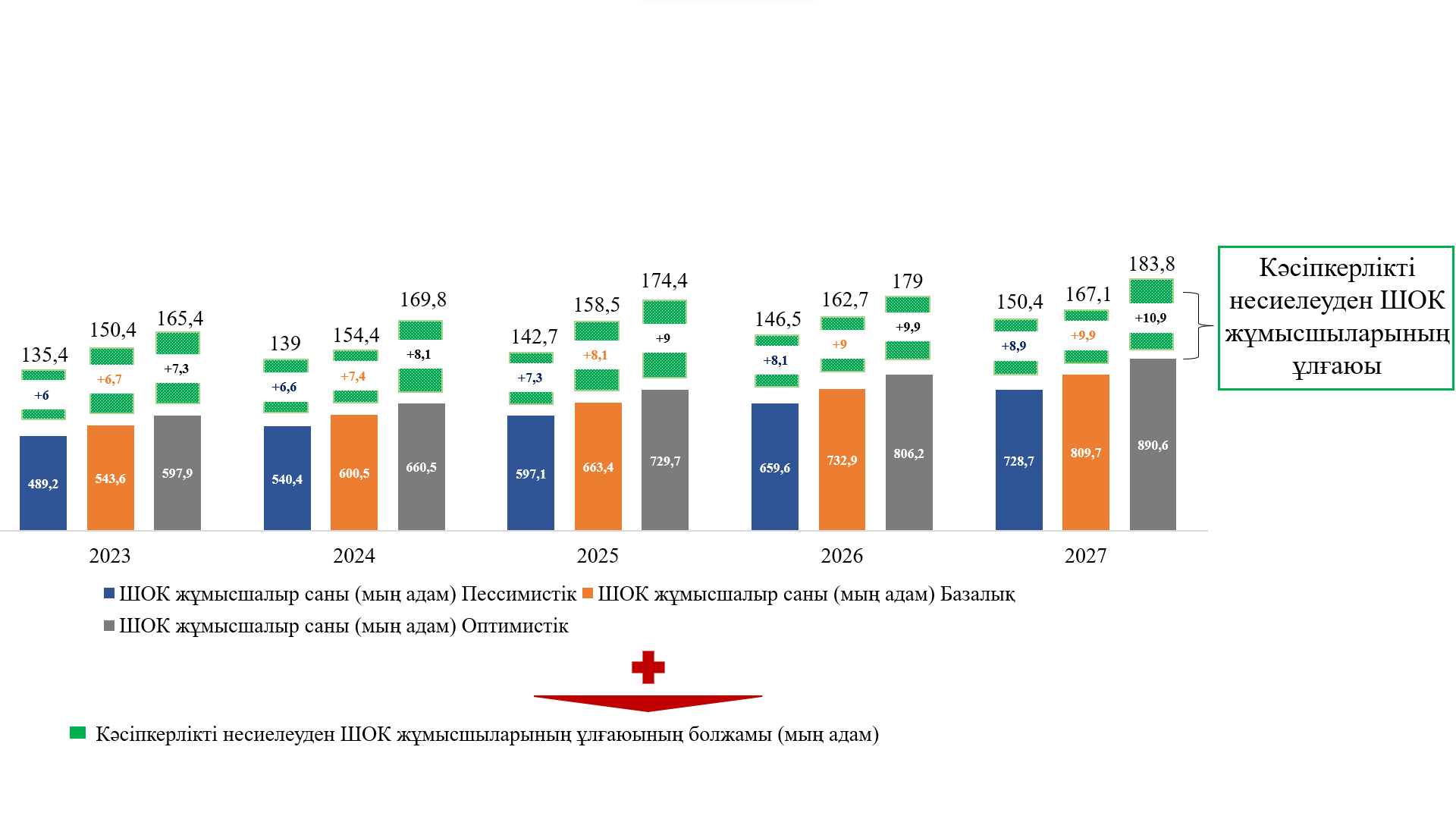
Сурет Е.1 – Астана қаласының салық түсімдерінің болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден салық түсімдерінің ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША Ж**



Сурет Ж.1 – Астана қаласының орташа айлық жалақының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден орташа айлық жалақының ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША И**



Сурет И.1 – Астана қаласының ШОК-гі жұмысшылар санының болжамы және кәсіпкерлікті несиелеуден ШОК-гі жұмысшылар санының ұлғаюының болжамы

**ҚОСЫМША К**

Сауалнама

Құрметті респондент!

Біз сіздерді «Оңай бизнес» кәсіпкерлерге арналған онлайн-платформа бойынша деректерді жинауға және талдауға бағытталған сауалнамаға қатысуға шақырамыз. Сіздің пікіріңіз біз үшін өте маңызды және бұл осы платформаның өңірдегі кәсіпкерлікті дамытуға әсерін жақсы түсінуге көмектеседі.

Сауалнаманы толтыру 10 минуттан аспайды және сіз берген барлық жауаптар жасырын түрде өңделеді және тек зерттеу мақсатында пайдаланылады.

Уақыт бөлгеніңіз үшін және біздің зерттеуге қосқан үлесіңіз үшін рахмет!

Сұрақтар туындаған жағдайда төменде көрсетілген байланыстар бойынша хабарласуыңызды сұраймыз.

*Ізгі ниетпен,*

*Жакупов Ерлан Кайрбекович*

*Телефон +7-708-805-97-87*

*e-mail:* [*zhakupov0123@gmail.com*](mailto:zhakupov0123@gmail.com)

1. Сізде бизнес бар ма? Иә/Жоқ (иә деп жауап бергенде, бесінші сұраққа өтуге болады)
2. Егер сіз иә деп жауап берсеңіз, оны ашқыңыз келе ме? Иә/Жоқ
3. Егер сіз жоқ деп жауап берсеңіз, онда бизнесті ашуға да, дамытуға да көмектесетін сандық платформа бар деп елестетіп көріңіз. Сіздің ойыңызша, осы мүмкіндіктердің кез-келгені сіздің бизнес ашу позицияңызды өзгерте алады ма? Иә/ Жоқ, егер солай болса, сізге қандай көмек көрсетілетінін белгілеңіз.

Кесте К.1 – 4. Бизнесті бастауға көмектесер еді

|  |  |
| --- | --- |
| Платформа компоненті | Бизнесті *бастауға* көмектесер еді:  *(оң жауап болған кезде құсбелгіні қойыңыз)* |
| 1 | 2 |
| Бизнесті онлайн тіркеу:  *- Бизнесті тіркеу процесін жеңілдету және жеделдету* |  |
| Электрондық қолтаңбаны алу:  *- Құжаттар мен транзакциялардың қауіпсіздігі мен заңдылығын қамтамасыз ету* |  |
| Ұйымдық-құқықтық нысанды таңдау:  *- Бизнес үшін ең қолайлы пішінді таңдауға көмектесу* |  |
| Заңнамалық дайджест:  *- Өзекті заңнамалық ақпаратқа қол жеткізуді қамтамасыз ету* |  |
| К.1-кестенің жалғасы | |
| 1 | 2 |
| Құжат құрастырушы:  *- Бизнесті тіркеу және жұмыс істеу үшін қажетті құжаттарды жасау процесін жеңілдету* |  |
| Контрагентті тексеру:  *- Әлеуетті серіктестер мен клиенттер туралы ақпарат беру* |  |
| Инвестициялық несиелерді қолдау орталығы:  *- Бизнесті бастау үшін қаржылық қолдау алуға көмектесу* |  |
| Франчайзингтер:  *- Франчайзингтерді таңдауға және сатып алуға көмектесу* |  |

Кесте К.2 – 5. Қолданыстағы бизнесті дамытуға көмектеседі

|  |  |
| --- | --- |
| Платформа компоненті | Бизнесті *бастауға* көмектесер еді:  *(оң жауап болған кезде құсбелгіні қойыңыз)* |
| 1 | 2 |
| Бизнеске арналған статистика:  *- Нарық пен бәсекелестерді талдау үшін статистикалық мәліметтерге қол жеткізу* |  |
| Өңірлік қолдау шаралары:  *- Өңірдегі бизнесті қолдаудың ықтимал түрлері туралы ақпарат* |  |
| Кәсіпкерлерді жан-жақты қолдау сервисі:  *- Бизнестің әртүрлі мәселелерін шешуге кеңес беру және көмек көрсету* |  |
| Ірі мемлекеттік компаниялардың сатып алуларына қол жеткізу:  *- Тендерлер мен сатып алуларға қатысуға көмек* |  |
| Несиелер және қаржылық қолдау:  *- Несиелеу және қаржылық қолдау алу мүмкіндіктері туралы ақпарат* |  |
| Нарықты талдау, бәсекелестерді бағалау, бизнес-жоспарды есептеу:  *- Нарық пен бәсекелестерді талдау және құрастыру құралдары бизнес-жоспар* |  |
| Бизнес рейтингін есептеу:  *- Бизнес рейтингін және оның сенімділігін анықтауға көмектесу* |  |
| Салықтар және бизнесті тексеру:  *- Салық және тексеру мәселелері бойынша ақпарат және көмек* |  |
| Жеңілдікті жабдық лизингі:  *- Жабдықтар үшін жеңілдікті лизинг алуға көмек* |  |
| К.2-кестенің жалғасы | |
| 1 | 2 |
| Жарнаманы іске қосу:  *- Жарнаманы әзірлеуге және орналастыруға көмектесу* |  |
| Өндірістік кооперация және іске асыру:  *- Өнімді өндіру мен өткізуді жолға қоюға көмек* |  |
| Инновациялық компанияларға жеңілдікпен несие беру:  *- Инновациялық компанияларға жеңілдетілген несие алуға көмектесу* |  |

*Қатысқаныңыз үшін рахмет!*