Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы

ӘӨЖ 336.152:351.72 Қолжазба құқығында

# УТЕПОВА ГАЗИЗА МАРАТОВНА

## Қазақстан Республикасында мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл тетігін трансформациялау

8D04113 – Мемлекеттік басқару

Білім беру бағдарламасы бойынша бейіні бойынша

доктор дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация

Ғылыми кеңесшілері экономика ғылымдарының докторы

профессор, Исмаилова Р.А.,

доктор PhD Бокаев Б.Н.

Қазақстан Республикасы Астана, 2024

# МАЗМҰНЫ

|  |  |
| --- | --- |
| **АНЫҚТАМАЛАР**........................................................................................... | 3 |
| **НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР**................................................................. | 4 |
| **БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР**................................................... | 5 |
| **КІРІСПЕ**………….………………………………………………….....……. | 8 |
| **1 МЕМЛЕКЕТ ПЕН ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ ӨЗАРА**  **ІС-ҚИМЫЛЫНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ**.............................. | 16 |
| 1.1 Мемлекеттік органның стейкхолдерлермен өзара іс-қимылының  қазіргі заманғы тұжырымдамалары............................................................... | 16 |
| 1.2 Үкіметтің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылын цифрлық трансформациялау... | 33 |
| 1.3 ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл саласындағы халықаралық тәжірибе............ | 44 |
| **2 ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАРДЫҢ ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРМЕН ӨЗАРА ІС-**  **ҚИМЫЛЫНЫҢ ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ТЕТІГІН ТАЛДАУ**.................... | 59 |
| 2.1 ҮЕҰ қызметін мемлекеттік реттеу жолдары........................................... | 59 |
| 2.2 Үкіметтік емес ұйымдарға берілетін мемлекеттік қолдау түрлері....... | 79 |
| 2.3 Үкіметтік емес ұйымдардың мемлекеттің шешім қабылдау процесіне  қатысуы............................................................................................................. | 101 |
| **3 МЕМЛЕКЕТ ПЕН ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ ӨЗАРА**  **ІС-ҚИМЫЛ ТЕТІГІН ТРАНСФОРМАЦИЯЛАУ**................................... | 124 |
| 3.1 Үкіметтік емес ұйымдардың есептік қызметін оңайлату жөніндегі  ақпараттық жүйелерді интеграциялау моделі............................................... | 124 |
| 3.2 Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның кері байланысын қамтамасыз  ету бойынша ұсынымдар................................................................................. | 136 |
| **ҚОРЫТЫНДЫ**............................................................................................... | 141 |
| **ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**.......................................... | 143 |
| **ҚОСЫМША А** – Азаматтық қоғам істері комитетінің Талдамалық  жазбаға енгізу актісі............…………………….…………………...……… | 158 |
| **ҚОСЫМША Ә** – ҮЕҰ өкілдерінің әлеуметтік сауалнамасының  нысаны............................................................................................................... | 160 |
| **ҚОСЫМША Б** – Мемлекеттік қызметшілердің әлеуметтік  сауалнамасының нысаны................................................................................. | 168 |
| **ҚОСЫМША В** – ҮЕҰ ДҚ жетілдіру бойынша талдамалық  жазба.....................……………………………………………......................... | 176 |
| **ҚОСЫМША Г –** Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылы  жөніндегі нұсқаулық....................................................................................... | 179 |

**АНЫҚТАМАЛАР**

Диссертациялық жұмыста төмендегідей анықтамаларға сәйкес терминдер қолданылды:

**Тетік -** белгілі бір қозғалысты немесе күшті өзгерту, бағыттау немесе беру үшін пайдаланылатын құрылғы.

**Құрал -** бұл белгілі бір міндетті орындау үшін қолмен немесе машинаның көмегімен пайдаланылатын құрылғы.

**Мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылы тетігі** - бұл бірлескен жұмыс пен түрлі әлеуметтік проблемаларды шешу үшін екі тараптың өзара іс-қимылының әдістері мен құралдарының жиынтығы.

**Тетікті трансформациялау** - бұл мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара іс-қимылды жақсарту, өзгерту немесе жаңарту процесі.

# НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР

Диссертациялық жұмыста келесідей мемлекеттік үлгіқалыптарға сілтемелер жасалды:

Қазақстан Республикасының Конституциясы: 1995 жылдың 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған.

Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі: 1994 жылдың 27 желтоқсанда қабылданған, №268-XIII.

Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексі: 2014 жылдың 5 шілдесі, №235-V қабылданған.

Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексі: 2014 жылдың 3 шілдесі, №226-V ҚРЗ қабылданған.

Қазақстан Республикасының Заңы. Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы: 2005 жылдың 12 сәуіресі, №36 қабылданған.

Қазақстан Республикасының Заңы. Қоғамдық бірлестіктер туралы: 1996 жылдың 31 мамырда, №3-I қабылданған.

Қазақстан Республикасының Заңы. Коммерциялық емес ұйымдар туралы: 2001 жылдың 16 қаңтарда, №142-II қабылданған.

Қазақстан Республикасының Заңы. Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне Үкіметтік емес ұйымдардың қызметі мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы: 2015 жылдың 2 желтоқсанда, №429-V ҚРЗ қабылданған.

Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Заңы. Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы: 1991 жылдың 27 маусымда қабылданған (күші жойылды Қазақстан Республикасының Конституциялық заңымен: 2013 жылдың 3 шілдесі, №121-V қабылданған).

Қазақстан Республикасының Заңы. Мемлекеттік сатып алу туралы: 2015 жылдың 4 желтоқсанда, №434-V қабылданған.

Қазақстан Республикасының Заңы. Бір жағынан Қазақстан Республикасы мен екінші жағынан Еуропалық Одақ пен оның мүше мемлекеттері арасындағы Кеңейтілген әріптестік пен ынтымақтастық туралы келісімді ратификациялау туралы: 2016 жылдың 25 наурызда, №475-V ҚРЗ қабылданған.

Қазақстан Республикасының Заңы. Қазақстан Республикасында мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша және жасына байланысты Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар туралы: 1997 жылдың 16 маусымда, №126-I қабылданған.

Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулысы. Сәйкестендіру нөмірлерінің ұлттық тізілімдерін құру, жүргізу және пайдалану қағидаларын бекіту туралы: 2007 жылдың 27 сәуіресі, №343 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрінің Бұйрығы. Үкіметтік емес ұйымдардың өз қызметі туралы мәліметтерді ұсыну және олар туралы дерекқорды қалыптастыру қағидаларын бекіту туралы: 2016 жылдың 19 ақпанда, №51 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Әділет министрінің м.а. Бұйрығы. Заңды

тұлғаларды мемлекеттік тіркеу және филиалдар мен өкілдіктерді есептік тіркеу саласында мемлекеттік қызметтер көрсету қағидаларын бекіту туралы: 2020 жылдың 29 мамырда, №66 бекітілген.

# БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР

|  |  |
| --- | --- |
| CCD | – Commission Coopération Développement |
| CIO | – Қайырымдылық трасттары, қауымдастықтар, компаниялар  мен қайырымдылық ұйымдары |
| FATCA | – Шетелдік шоттарға салық салу |
| G2С | – Government to Citizen |
| IRS | – Internal Revenue Service |
| KONEPS | – Korea ON-line E-Procurement System |
| SWOT | – Күшті, әлсіз жақтарды, ықтимал мүмкіндіктер мен қауіптерді  талдау |
| АКТ | – Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар |
| АҚЖБД | – Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясы |
| АҚШ | – Америка Құрама Штаттары |
| АТА | – Азия-Тынық мұхиты аймағы |
| БАҚ | – Бұқаралық ақпарат құралдары |
| БАЭ | – Біріккен Араб Әмірліктері |
| БҰҰ | – Біріккен Ұлттар Ұйымы |
| ҮЕҰ ДБ | – Үкіметтік емес ұйымдар деректер базасы |
| ЕҚЫҰ | – Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымы |
| ЕО | – Еуропа Одағы |
| ЕЭО | – Еуразиялық экономикалық одақ |
| ӘМ | – Әділет министрлігі |
| ЖАО | – Жергілікті атқарушы орган |
| ЖІӨ | – Жалпы ішкі өнім |
| КЕАҚ | – Коммерциялық емес акционерлік қоғам |
| КЕҰ | – Коммерциялық емес ұйым |
| КӘДИ | – Қазақстан әлеуметтік даму институты |
| ҚБ | – Қоғамдық бірлестік |
| ҚМ МКК | – Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті |
| ҚММСАП | – Қаржы министрлігінің мемлекеттік сатып алу порталы |
| ҚР | – Қазақстан Республикасы |
| МАМ | – Мәдениет және ақпарат министрлігі |
| МДҚ ЗТ | – Заңды тұлғалардың мемлекеттік деректер қоры |
| МЕТС | – Мемлекеттік емес трансұлттық субъектілер |
| МҰҮЕҰ | – Мемлекеттік ұйымдасқан үкіметтік емес ұйымдар |
| ОМО | – Орталық мемлекеттік орган |
| РФ | – Ресей Федерациясы |
| СНҰТ | – Сәйкестендіру нөмірлерінің ұлттық тізілімі |
| ҮЕҰ | – Үкіметтік емес ұйымдар |
| ҰСБ | – Ұлттық статистика бюросы |
| ХҚИ | – Халықаралық қаржы институттары |
| ХР | – Халықаралық Рақымшылық |
| АҚСҚжҰ | – Адам құқықтарының сақталуын қадағалау жөніндегі ұйым |
| ХҮЕҰ | – Халықаралық үкіметтік емес ұйым |

|  |  |
| --- | --- |
| ШД | – Шекарасыз дәрігерлер |
| ЭҮ | – Электрондық үкімет |
| ЭХҮЕҰ | – Қоршаған ортаны қорғау жөніндегі халықаралық үкіметтік  емес ұйымдар |
| ЮНЕСКО | – Біріккен Ұлттар Ұйымының білім, ғылым және мәдениет  жөніндегі ұйымы |

**КІРІСПЕ**

**Зерттеу тақырыбының өзектілігі.** Қазақстан Республикасында мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың (ҮЕҰ) өзара іс-қимыл тетігін трансформациялау ерекшеліктерін зерделеу бізге өте өзекті міндет болып көрінеді. Бүгінгі таңда үкіметтік емес ұйымдарды талдаудың кең таралған тәсіліне сәйкес, соңғысы азаматтық қоғамның негізгі элементі, оның құрылымының негізі ретінде қарастырылады. Белгілі бір елдің азаматтық қоғамының даму дәрежесін бағалаудың қалыптасқан әлемдік тәжірибесі соңғысы көбінесе ҮЕҰ қызметінің әртүрлі көрсеткіштерімен анықталатынын көрсетеді.

Азаматтық қоғамның өзі саясаттанудағы маңызды категориялардың бірі, қазіргі демократияның негізгі атрибуттарының бірі болып табылады. Демократиямен қатар азаматтық қоғам құру посткеңестік кеңістік елдерінің басты ішкі саяси міндеттерінің бірі болып табылады, олардың арасында Қазақстан көрнекті орын алады. Осы елдің үкіметтік емес секторын, оның жұмыс істеуінің құқықтық негіздерін талдау қазақстандық азаматтық қоғамның даму деңгейі, оның даму үрдістері, мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылының проблемалары мен перспективалары туралы қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Бұдан басқа, бұл мәселені зерделеу қазіргі Еуразиялық экономикалық одақ (ЕЭО) шеңберінде болашақта Еуразиялық азаматтық қоғам құрудың алғышарттары мен мүмкіндігін айқындауға, сондай-ақ Демократия мен құқықтық мемлекеттің дамуына ықпал ететін адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғайтын Еуропалық Одақпен (ЕО) және халықаралық ұйымдармен өзара қарым-қатынастарды нығайту мүмкіндіктерін табуға мүмкіндік береді.

«Ұлт жоспары – бес институционалдық реформаны іске асыру жөніндегі

100 нақты қадам» шеңберінде Қазақстанда мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл жүйесіне елеулі өзгерістер енгізуді көздейтін бірқатар нормативтік-құқықтық актілер қабылданды [1]. Нәтижесінде ҮЕҰ әлеуметтік жобаларын қаржылай қолдаудың жаңа нысандары енгізілді, олар қоғамдық кеңестер қызметі шеңберінде жаңа мәртебе мен рөлге ие болды, ҮЕҰ-ның Әлеуметтік саладағы жұмысы туралы жария есептілікті ұсыну практикасы кеңейтілді. Мемлекеттік рәміздер саласындағы заңнаманы әзірлеу және оның орындалуын мониторингілеу процесінде жұртшылықтың рөлін арттыру үшін арнайы сараптамалық кеңес құрылды.

Сонымен қатар, Мемлекет Басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың 2022 жылғы 16 наурыздағы «жаңа Қазақстан: жаңару және жаңғырту жолы» атты Қазақстан халқына жыл сайынғы Жолдауында азаматтық қоғамды дамытудың маңыздылығы туралы куәландырады, сондай-ақ осы шеңберде ұлттық қоғамдық сенім кеңесі Ұлттық құрылтай форматына қайта жүктелді [2].

Мемлекеттік басқару және азаматтық қоғамды дамыту тұжырымдамалары «адамға бағдарланған» қағидатына бағытталған «халық үніне құлақ асатын мемлекет» және қызмет көрсету модельдерін орындау

шеңберінде мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының негізгі бағыттары мен аспектілерін айқындайды [3, 4].

ҚР Үкіметінің құрамында үкіметтік емес ұйымдармен өзара іс – қимыл жөніндегі уәкілетті орган-Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігі (МАМ) айқындалды. ҮЕҰ мәселелері осы министрліктің азаматтық қоғам істері комитетінің құзыретіне тікелей кіреді [5].

ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл жүйесін жетілдіру жөніндегі МАМ жұмысының мазмұны, ең алдымен, қоғамның сұраныстарына және саланың қазіргі қажеттіліктеріне бағытталған. Қазіргі уақытта ҮЕҰ саласындағы жұмысты жеке сала ретінде қарастыруға болады. Бұл салада әлеуметтік-экономикалық дамудың кең ауқымды мәселелерін шешумен айналысатын көптеген субъектілер бар. Жеке статистика, жұмыспен қамтуды есепке алу жүргізіледі, үкіметтік емес сектор субъектілерінің өздері туралы ғана емес, сонымен қатар ҮЕҰ-ның барлық жобалары, олардың жұмыс мазмұны, сектор пайдаланатын атаулы топтар, жеке және мемлекеттік инвестициялар туралы жария ақпаратты жинауға және ұсынуға арналған, секторға арнайы бағдарланған ҮЕҰ дерекқоры жұмыс істейді.

Азаматтық форум аясында мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылын жетілдіру бойынша көптеген ұсыныстар әзірленді. Бұл, атап айтқанда, гранттық қаржыландыру жүйесін енгізуге қатысты. Басқа мәселелер ҮЕҰ үшін арнайы диалог алаңдарында пысықталды. Атап айтқанда, МАМ жанынан ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл жөніндегі үйлестіру кеңесі, Сыртқы істер министрлігі жанынан Адам құқықтары мәселелері жөніндегі консультативтік-кеңесші орган жұмыс істейді. ҮЕҰ-мен байланыс арналары жеткілікті тиімді жолға қойылған және секторды дамытудың барлық маңызды мәселелері институционалдық реформаларда көрініс тапты [6].

Сонымен қатар, Қазақстанда, өкінішке орай, мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылы, олардың қызметіне көмек көрсету және қолдау мәселелері бойынша ғылыми зерттеулер жеткіліксіз жүргізілуде. Атап айтқанда, үкіметтік емес ұйымдарды қаржыландырудың цифрлық платформасы әзірленбеген, ҮЕҰ электрондық есебі мен дерекқорын жетілдіру бойынша нақты ұсыныстар тұжырымдалмаған, мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның кері байланысын қамтамасыз ету бойынша ғылыми-әдістемелік ұсынымдар жоқ. Қарастырылып отырған салада шешілмеген мәселелер мен сұрақтардың көп болуы біз таңдаған диссертациялық зерттеу тақырыбының өзектілігін көрсетеді.

**Мәселенің зерттелу дәрежесі.** Осы диссертациялық зерттеуде батыстық ғалымдардың азаматтық қоғамды дамыту және мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс- қимылы мәселелеріне арналған еңбектері де пайдалы болды: A. Эбрахим, М.Уорф, Т. Улф, Б. Хопкинс, Дж. От, М. Тширхарт, В.Билефельд, Дэвид О. Ренц, Дж. Най, Р. Кохейн, М. Кастельс және басқалар. Бұл ғылыми әдебиет батыс елдерінде және Қазақстанда мемлекеттік қолдауды салыстырмалы талдау кезінде, сондай-ақ Қазақстан Республикасында мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс- қимыл тетігін трансформациялау жөніндегі ұсынымдарды әзірлеу кезінде пайдалы болып шықты.

Қазақстанда мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылын дамыту проблематикасы көптеген қазақстандық ғалымдардың ғылыми еңбектерінде қарастырылады, олардың ішінде мынадай авторларды ерекше атап өткен жөн: Н. Балтабайқызы, А. Исмаилов, А.Ж. Садықов, Э.С. Сатыбекова және басқалар. Н. Балтабайқызы ұзақ мерзімді жобаларды жүзеге асыруда ҮЕҰ-ға қолдау көрсету қажет деген қорытындыға келді. Елімізде институционалдық қайырымдылық пен меценаттықты дамытуды қолдау үшін құқықтық база құру қажет. Бұл шаралар халық пен мемлекеттік органдар арасындағы өзара іс- қимылды жақсартуға, әлеуметтік шиеленісті төмендетуге және халықтың

әртүрлі санаттарының өмір сүру сапасын жақсартуға ықпал етеді [7].

Атап айтқанда, А. Исмаилов 1990-шы жылдардың ортасынан бастап осы уақытқа дейін Қазақстан Республикасында азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының негізгі кезеңдерін баяндап, 2006 жылы қабылданған Азаматтық қоғам тұжырымдамасына назар аударды. Бүгінгі таңда ҮЕҰ-ның кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыру мүмкіндігі пікірталас мәселесі болып табылады. Материалдық-техникалық базаны нығайту және қоғамдық пайдалы қызметті дамыту коммерциялық емес ұйымның кәсіпкерлік қызметінің негізі болуы тиіс [8].

Э. Сатыбекова азаматтық қоғам институттарын қалыптастыру процесі тұрақсыздықпен сипатталатынын атап өтті. Жаңа ұйымдардың пайда болуымен және жандануымен бірге кейбір ұйымдар қабілеттілігін жоғалтады немесе өзін- өзі жояды. Зерттеуге сәйкес, тіркелген ұйымдардың шамамен 30%-ы іс жүзінде жұмыс істемейді. Автордың пікірінше, корпоративтік әлеуметтік жауапкершілікті арттыру, ҮЕҰ ашықтығы мен жауапкершілігін арттыру, азаматтық қатысу тетіктерін дамыту және демократиялық процестерді қолдау үшін жаңа технологияларды пайдалану сияқты маңызды бағыттарды іске асыру Қазақстан Республикасындағы азаматтық қоғамның тұрақты дамуының негізгі көрсеткіші болады [9].

Ресейлік ғалымдардың ішінде қарастырылып отырған мәселені зерттеуге үлкен үлес қосқан келесі авторларды атап өтуге болады: Р.А. Құрбанов, О.В. Шведкова, А.М. Белялова, А.В. Нечкин, В.В. Руденко және т.б.

Академиктер Р.А. Курбанов, О.В. Шведкова және А.М. Белялова өз зерттеулерінде үкіметтік емес ұйымдардың қаржыландыруға қол жеткізуін қамтамасыз ететін халықаралық және аймақтық нормалар мен стандарттарды талдау ҮЕҰ-ның Адам құқықтары мен бостандықтарын қорғаудағы рөлінің маңыздылығын атап өтті. Шетелден ҮЕҰ-ны қаржыландыру мәселелері әртүрлі елдерде әртүрлі реакцияларды тудырады, сондықтан ғалымдар Еуропадағы, Азиядағы, Америкадағы және Африкадағы реттеу тәжірибесін зерттеді. ҮЕҰ- ны қаржыландырудағы шектеулерге мүмкіндік беретін халықаралық және аймақтық актілерді салыстыра отырып, авторлар Бостандық қағидасының шектеулермен басымдылығын ерекшелік ретінде анықтады. Ресейдегі коммерциялық емес ұйымдар үшін «шетелдік агент» мәртебесін талдауға және халықаралық және аймақтық нормалармен салыстыруға ерекше назар аударылды [10].

А.В. Нечкин мен В.В. Руденко шетелден, Ресей мен Венгриядан қаржыландырылатын ұйымдардың мәртебесін бекітетін заңдарға жалпы сипаттама берді. Ғалымдар Ресей Заңындағы «шетелдік агент» және Венгрия Заңындағы «шетелден қолдау алатын ұйым» терминдеріне салыстырмалы талдау жүргізді. Олар Ресей мен Венгриядағы ұйымдардың шетелден қаржыландырылатын мәртебеге қалай ие болатынын салыстырды және осы мәртебені алуға байланысты міндеттерді орындамағаны үшін заңды жауапкершілік тетігін бағалады. 2020 жылы Ресей заңнамасына енгізілген өзгерістердің нәтижесінде шетелдік агенттің мамандандырылған құқықтық институтын құру туралы шешім қабылданды [11].

Айтылғандардың негізінде, Қазақстанда ҮЕҰ-ны азаматтық қоғам алдындағы әлеуметтік маңызды міндеттерді шешуге тарту бойынша мемлекеттік органдар жұмысының тиімділігінің төмендігі, қағидалардың жетілдірілмеуі, сондай-ақ ҮЕҰ қызметін мемлекеттік қолдауды жүргізу рәсімдерінің ашық еместігі, азаматтық қоғам мен азаматтардың бастамаларына халықтың кері байланысының төмендігі ҮЕҰ жұмыстарына тартылуы (пәрменді кері байланыстың болмауы, мемлекеттік органдардың функцияларының қайталануы, АЖ-ның жеткіліксіз интеграциялануы және т.б.). Тұтастай алғанда, мемлекеттің үшінші сектормен өзара іс-қимылын дамыту саласындағы әртүрлі ғалымдар зерттейтін мәселелердің кең ауқымына қарамастан, үкіметтік емес ұйымдарды қаржыландырудың цифрлық платформасын әзірлеу, ҮЕҰ электрондық есепке алу жүйесі мен дерекқорын дамыту, сондай-ақ мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ кері байланысын қамтамасыз ету бойынша нақты ұсыныстар мен ұсынымдар осы уақытқа дейін қолданыста әзірленбегенін атап өткен жөн. Осы зерттеуде осы ғылыми-

әдістемелік олқылықтың орнын толтыруға әрекет жасалуда.

**Зерттеу мақсаты:** үкiметтiк емес ұйымдарды қолдаудың қаржы тетiгiн цифрландыру, олардың қызметiнiң мониторингi және құқықтық реттеу жөнiндегi бизнес-процестердi оңтайландыру жолымен Қазақстан Республикасында мемлекет пен үкiметтiк емес ұйымдардың өзара iс-қимыл тетiгiн жетiлдiру жөнiнде ұсынымдар әзiрлеу.

## Мақсатқа жету үшін келесі зерттеу міндеттерін шешу керек болды:

* мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының қазіргі заманғы тұжырымдамаларын зерделеу;
* ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл саласындағы осы мәселе бойынша халықаралық тәжірибені зерделеу;
* Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылының қолданыстағы тетігін талдау;
* Қазақстан Республикасында мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылының үлгілік алгоритмін әзірлеу және мүдделі органдардың ақпараттық жүйелерін ықпалдастыру;
* Қазақстан Республикасында мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылындағы негізгі проблемаларды айқындауға әрекет жасалды;
* Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасына мемлекет пен ҮЕҰ- ның өзара іс-қимыл тетігін жетілдіру жөнінде өзгерістер енгізу жөнінде ұсыныстар әзірлеу.

**Зерттеу нысаны** мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара іс-қимыл тетігі.

**Зерттеу пәні** мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның қаржылық, ұйымдастырушылық, цифрлық және өзара іс-қимыл құралдары болып табылады.

**Зерттеудің нормативтік-құқықтық базасы:** Қазақстан Республикасының Конституциясы, азаматтық қоғамды және үкіметтік емес ұйымдарды, қоғамдық бірлестіктерді дамыту саласындағы қоғамдық қатынастарды регламенттейтін заңнама, сондай-ақ зерттеу нысанасына жататын және мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылын іске асыруды регламенттейтін Қазақстан Республикасының өзге де нормативтік-құқықтық актілері мен құжаттары [12].

**Диссертациялық жұмыстың теориялық және әдiснамалық базаларын** мемлекеттiк басқару теориясы, стейкхолдерлер, сондай-ақ елдегi азаматтық қоғамды дамыту жөнiндегi отандық және шетелдiк ғалымдардың iргелi еңбектерi құрайды. Зерттеу мемлекеттің клиенттерге бағдарлануы, ашықтығы және мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылы арқылы азаматтық қоғамды мемлекеттік басқару процестеріне тарту туралы көзқарастар мен түсініктердің қазіргі заманғы жүйесіне негізделеді.

Қойылған міндеттерді шешу мемлекеттік басқарудың жалпы теориясының ережелерін, экономикалық талдау әдістерін, әлеуметтік сауалнаманы, сондай-ақ SWOT-талдауды және күштік өрісті, лотос гүлін цифрлық өрістегі қызметті және BPMN арқылы бизнес-процестерді ұйымдастырушылық моделдеуді қолдануға негізделеді. Әдістердің осы кешені бізге нақты практикалық ұсынымдар әзірлеуге және олардың Қазақстандағы үкіметтік емес ұйымдармен мемлекеттің ынтымақтастығын одан әрі жетілдіру үшін орындылығын негіздеуге мүмкіндік берді.

**Зерттеудің ғылыми жаңалығы** теориялық ережелерді зерделеу және жинақтау, нақты материалдың кең спектрін және шетелдік тәжірибені талдау негізінде автор Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл тетігін жетілдіру бойынша жинақтаушы зерттеу ұсынғандығында.

Зерттеу барысында алынған негізгі ғылыми нәтижелер және олардың ғылыми жаңалығы мыналардан тұрады:

* мемлекеттік гранттардың басым бағыттарын қалыптастыру, жобаларды бағалау бойынша сарапшылар пулының базасын құру, ҮЕҰ жобаларының орындалуын мониторингілеу және бағалау, мемлекеттік гранттар беру тетігін реттейтін нормативтік-құқықтық актілерге өзгерістер енгізе отырып, электрондық келісімшарттар жасасу кезінде бизнес-процестерді цифрландыру жолымен ҮЕҰ гранттық қаржыландыру процесін цифрландыру жөнінде ұсыныстар әзірленді;
* ҮЕҰ есептік нысандарын қысқарту, ҮЕҰ дерекқорына қол жеткізу, ҮЕҰ есепке алудың бірыңғай базасын құру мақсатында ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігінің, ҚР Стратегиялық жоспарлау және реформалар жөніндегі агенттігінің Ұлттық статистика бюросының, ҚР Әділет министрлігінің және ҚР Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитетінің ақпараттық жүйелерін интеграциялау бойынша ұсыныстар әзірленді;
* ҮЕҰ үшін жол көрсеткіш әзірленді, онда ҮЕҰ қызметін нормативтік- құқықтық реттеу туралы ақпарат, ҮЕҰ-ны мемлекеттік қолдаудың қаржылық және қаржылық емес тетіктері, ҮЕҰ қызметінің стратегиясын әзірлеу әдістемесі, сондай-ақ мемлекеттік органдармен кері байланыс нысандары енгізілген.

**Қорғауға шығарылатын негізгі ережелер** (зерттеудің әрбір параграфы бойынша қысқаша мәні)**:**

1. Зерттеудің эмпирикалық деректерінің нәтижелері бойынша мемлекеттік гранттар нысанында ҮЕҰ-ға қаржылық қолдау көрсетуде цифрлық технологияларды қолданудың орындылығы туралы болжам негізделді және әзірленді.

Мұндай тәсіл мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ қызметінің ашықтығын арттыруды, бюджет қаражатын пайдаланудың тиімділігін, сондай-ақ сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендетуді қамтамасыз етеді.

2. Мемлекеттік органдарға өткізілетін ҮЕҰ есептік қызметінің нысандарын талдау ҮЕҰ есептілігінің жекелеген нысандарын қайталау, сондай-ақ ҮЕҰ қызметі туралы бірыңғай ақпараттық базаның болмауы сияқты проблемаларды анықтады. Осыған байланысты ақпараттық жүйелерді интеграциялау арқылы мемлекеттік аппаратты дебюрократизациялау шеңберінде ҮЕҰ-ның есептік қызметін оңтайландыру ұсынылады: ҚР Әділет министрлігінің «Заңды тұлғалардың мемлекеттік дерекқоры», ҚР Мемлекеттік кірістер комитетінің «Салық төлеушінің кабинеті», ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігінің «ҮЕҰ дерекқоры», «Е-статистика» ҚР Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросы.

Бұл ұсыныс ҮЕҰ-ның уақытша, еңбек ресурстарын есептілікті үштен бір нысанға дейін қысқартуға мүмкіндік береді.

3. Әлеуметтік сауалнама нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша ҮЕҰ тарапынан мемлекеттік органдарға деген сенім төмен болды. Осыған байланысты біз ҮЕҰ-ға арналған жол көрсеткіш әзірледік, онда Қазақстанда ҮЕҰ-ға мемлекеттің қаржылық және қаржылық емес қолдау көрсетуі жөніндегі барлық қажетті ақпарат көрсетілген.

Бұл жол көрсеткіш тараптардың өзара сенімін арттыруға ықпал етеді және мемлекеттік органдармен және ҮЕҰ-мен кері байланысты қамтамасыз ету бойынша ұсынымдар ұсынады.

4. Қазіргі заманғы тұжырымдамалар негізінде ұйымның миссиясы мен қызмет аясын қамтитын ҮЕҰ стратегиясын әзірлеу қажеттілігі, сондай-ақ елді дамыту бойынша мемлекет жүргізетін саясаттың сабақтастығы қажеттілігі айқындалды. Осыған байланысты мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимыл алгоритмі және ҮЕҰ стратегиясын әзірлеу моделі ұсынылған.

Бұл Қазақстандағы ҮЕҰ-ға ұйымның жарғысында олардың миссиясына сәйкес келмейтін мақсаттар мен міндеттерді алып тастай отырып, үкіметтік емес сектордың жұмыс сапасы мен жауапкершілігін арттыруға мүмкіндік береді.

5. Мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылын бағалау мақсатында Мемлекеттік органның жеке және заңды тұлғалармен өзара іс-қимылын операциялық бағалау әдістемесіне мемлекеттік орган мен ҮЕҰ іске асырған мемлекеттік қолдау түрлерінің жалпы саны бойынша критерийлерді, сондай-ақ бағаланатын жылы мемлекеттік шешімдерді қабылдау кезінде мемлекеттік органдардағы Қоғамдық кеңестердің үлесін енгізу ұсынылып отыр.

Бұл шешім мемлекеттік органдардың ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл деңгейін, сондай-ақ олардың қызметін бағалауды анықтауға көмектеседі.

**Диссертациялық жұмыстың практикалық және теориялық маңыздылығы.**

Жұмыстың теориялық маңыздылығы диссертацияда кемшіліктерді толықтыру мен дамыту және мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара қарым-қатынасын нығайту үшін маңызы бар теориялар, тұжырымдамалар қаралуында. Зерттеу материалдарын ғылыми-практикалық конференцияларға қатысу үшін тезистер мен баяндамалар дайындау кезінде, ғылыми мақалалар, сондай-ақ диссертациялық зерттеу проблематикасы бойынша монографиялар жазу кезінде қолдануға болады.

Зерттеудегi ғылыми ережелер, әзiрленген ұсынымдарды енгiзу жөнiндегi тұжырымдар мен ұсыныстар құзыретiне YЕҰ-мен өзара iс-қимыл кiретiн мемлекеттiк қызметшiлердi кәсiби даярлау әдiснамасын жетiлдiру үшiн, сондай-ақ YЕҰ-ның өзi өкiлдерiнiң және тұтастай алғанда азаматтық белсендiлердiң әлеуметтiк маңызы бар жобаларын iске асыруды оқыту процесiнде пайдаланылуы мүмкiн.

Осы зерттеудің практикалық маңыздылығы оның нәтижелерін, нақты ұсынымдар мен ұсыныстарды мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылы процесінде практикада қолдану мүмкіндігінен тұрады. Мұндай қолдану Қазақстанның дамуына ықпал ете отырып, мемлекеттік және үкіметтік емес секторлардағы өзара іс- қимыл деңгейін айтарлықтай жақсартады.

**Диссертациялық зерттеудің практикалық нәтижелерін апробациялау.** Зерттеу тақырыбы бойынша 6 ғылыми мақала жарияланды. Оның екеуі Web of Science деректер базасында (Scopus) индекстелген журналда жарияланды, 4-і Ғылым және жоғары білім министрлігі Білім және ғылым сапасын қамтамасыз ету комитеті ұсынған жарияланымдар тізіміне енгізілген журналдарда жарияланды. Қазақстан Республикасының. Сонымен қатар, ҮЕҰ деректер қорындағы ҮЕҰ есеп беру қызметін цифрландыруға қатысты диссертациялық зерттеудің нәтижелері Қазақстан Республикасы Мәдениет министрлігінің Азаматтық қоғам істері комитетінде тәжірибе нәтижелері бойынша сынақтан өтті (Қосымша А).

**Жұмыс құрылымы.** Көлемі 157 бет жұмыс кіріспеден, сегіз параграфты біріктіретін үш бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған әдебиеттер тізімінен және қосымшалардан тұрады, 38 сурет пен 14 кестеден, сондай-ақ зерттеу тақырыбы бойынша жұмыс материалдары жинақталған қосымшалардан тұрады.

**Кіріспеде** тақырыптың өзектілігі, ғылыми даму дәрежесі, мақсаты, міндеттері, пәні, объектісі, құқықтық және эмпирикалық негіздері, ғылыми жаңалығы, зерттеудің теориялық және практикалық маңыздылығы көрсетілген.

**Бірінші бөлімде** мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс- қимылының теориялық аспектілері қарастырылады: мемлекеттік орган мен мүдделі тараптар арасындағы өзара іс-қимылдың заманауи тұжырымдамалары қарастырылады, үкіметтің ҮЕҰ-мен өзара әрекеттесудегі цифрлық трансформациясының рөлі айқындалады, сондай-ақ халықаралық тәжірибені зерделейді. ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл саласындағы халықаралық стандарттарды енгізу.

**Екінші бөлімде** Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының қазіргі тетігі талданады: ҮЕҰ қызметін мемлекеттік реттеу талданады, үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдаудың ағымдағы тетіктері айқындалады, сондай-ақ мемлекеттік органдардың мемлекеттік қызметке қатысуы үкіметтік емес ұйымдардың мемлекеттік шешімдерді қабылдау үдерісінде талданады.

**Үшінші бөлімде** мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс- қимыл тетігін трансформациялау бойынша нақты ұсыныстар әзірленеді және негізделеді: үкіметтік емес ұйымдарды қаржыландырудың цифрлық платформасын әзірлеу бойынша ұсынымдар берілген, электронды бухгалтерлік есеп және ҮЕҰ деректер базасы, мемлекеттік органдармен және ҮЕҰ-мен кері байланысты қамтамасыз ету бойынша ұсыныстар әзірленді.

**Қорытындыда** диссертациялық зерттеу нәтижелеріне негізделген негізгі қорытындылар мен ұсыныстар берілген.

**Қосымшаларда** зерттеу барысы мен нәтижелерін көрсететін көрнекі және иллюстрациялық материал берілген.

# МЕМЛЕКЕТТІК ЖӘНЕ ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ ӨЗАРА ҚЫЗМЕТІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

## Мемлекеттік орган мен мүдделі тараптардың өзара әрекеттесуінің заманауи тұжырымдамалары

Мемлекеттік орган мен мүдделі тараптардың өзара іс-қимылының қазіргі заманғы тұжырымдамалары әлемде дәстүрлі мемлекеттерден басқа мемлекеттік органдардың белгілі бір мәселелер бойынша серіктес ретінде қарым-қатынас орнатуы қажет субъектілердің санының көбеюіне негізделген. Осыған байланысты, алдымен әлемдегі субъектілердің дамып келе жатқан дифференциациясын қарастырайық, содан кейін мемлекеттің мүдделі тараптармен (мүдделі тараптармен) өзара әрекеттесу тетіктерін сипаттайық - әсер ете алатын, әсер ете алатын немесе өздерін қабылдай алатын адамдармен, топтармен немесе ұйымдармен. шешімдері, қызметі немесе мемлекеттің қызмет ету нәтижелері әсер етеді.

ҮЕҰ – ресми (мемлекеттік) мекемелердің қатысуынсыз жеке тұлғалар және/немесе өзге де қоғамдық (коммерциялық емес, ҮЕҰ) ұйымдар құрған және өз қызметін жарғы негізінде және өз қаражаты есебінен жүзеге асыратын, олар жарналардан тұратын ұйымдар. оның мүшелері мен тартылған қаражаттары (жеке және корпоративтік қайырымдылықтар, жеке және мемлекеттік гранттар, ҮЕҰ құзыреті саласындағы жұмыстарға тапсырыстар және т.б.). Ұлттық және халықаралық ҮЕҰ (ХҮЕҰ) бар.

Халықаралық үкіметтік емес ұйымдар үкіметаралық келісімдер негізінде құрылады.

Халықаралық экономикалық қатынастар мен әлемдік саясаттың субъектілері бастапқыда Вестфальдық жүйенің пайда болуынан бастап көшбасшы болған мемлекеттер болды. Актерлер туралы халықаралық зерттеулерге елеулі үлес қосқан Дж. Най мен Р. Кохейн 1972 жылы

«Трансұлттық қатынастар және әлемдік саясат» атты кітабын басып шығарды, онда трансформация идеясының ерекшеліктері ашылды. мемлекеттік емес трансұлттық субъектілердің (МЕТС) дамуының әсерінен халықаралық қатынастардың Вестфальдық жүйесінің. Осыған байланысты неолиберализмнің жаңа бағыты – трансұлтшылдық пайда болды [13].

1970 жылдары Дж. Най мен Р. Кохейн халықаралық процестерге мемлекеттік емес субъектілердің ықпалының желілік сипатын дұрыс көрсетті. Дәл осы ғалымдар әлемдік тәртіп моделін өзгерту идеясын графикалық түрде бейнеледі, олар басқа субъектілердің трансұлттық ынтымақтастығы дәстүрлі мемлекетаралық өзара әрекеттестікке қосылғанын көрсетті.

Кейінгі жылдары көптеген авторлар өз шығармаларында бұл идеяны дамытты. Алғашқы зерттеушілердің қатарында қалалар арасындағы желілік ынтымақтастықтың суретін ұсынған М. Кастеллс болды [14].

Жаһандық басқару жүйесіндегі мемлекеттік емес субъектілердің даму ерекшеліктерін одан әрі зерттеу ғалымдарды екі бағытқа бөлді: кейбіреулері мемлекеттік емес трансұлттық субъектілердің жұмыс істеуіне шоғырланған: үкіметтік емес ұйымдар, трансұлттық корпорациялар, діни ұйымдар, олардың

өзара қарым-қатынастары, өзара тәуелділік және т.б. [15]; басқалары әртүрлі халықаралық субъектілердің қызметін қорытындылауға тырысты [16].

Негізінде мемлекеттік емес субъектілер теріске шығару әдісімен анықталады, мұнда ғалымдар олардың не – мемлекеттер емес екенін көрсетеді және осы айырмашылықтарды түсіндіреді. Актерлерді салыстыру критерийін әзірлеуге белгілі әрекеттер Т. Риссенің шығармаларында жасалды. Ол белгілі бір белгілер бойынша, мысалы, ұйымның сипатына (иерархиялық және желілік), сондай-ақ ресурстарға (экономикалық, саяси, ақпараттық және т.б.) сәйкес трансұлттық субъектілерді салыстырмалы зерттеу жүргізді [17].

Ғылыми қоғамдастық үкіметаралық аймақтық және жаһандық ұйымдарды мемлекеттік және мемлекеттік емес субъектілер ретінде зерттеу қажет пе деген сұраққа да айтарлықтай көңіл бөлді. Атап айтқанда, кейбір ғалымдар халықаралық ұйымдарды мемлекеттік субъектілер ретінде сенімді түрде қарастырса, басқалары жаһандық басқару жүйесінің мемлекеттік емес қатысушылары ретінде танылуы керек деп санайды [18].

Мысалы, К. Арчер екінші позицияны қорғау үшін келесі дәлелдерді келтіреді:

* бірқатар үкіметаралық ұйымдар мемлекет болып табылмайтын аумақтарды олардың мүшелері деп таниды. Атап айтқанда, Дүниежүзілік метеорологиялық ұйым мен Халықаралық электр байланысы одағы (ХЭО);

‒- бірқатар үкіметаралық ұйымдардың үкіметтік емес ұйымдармен бірлескен құрылымдары бар;

* үкіметаралық ұйымдарды мемлекеттердің атқарушы билік органдары құрады, ал басқа билік тармақтары бұған қатыспайды [19].

Сондай-ақ 20-шы ғасырдың соңы – 21-ші ғасырдың басындағы фактіні де ескеру қажет. Жаһандық басқару жүйесінің субъектілеріне қатысты елеулі өзгерістер орын ала бастады, ол келесідей көрініс тапты:

1. трансұлттандыру ауқымы (ұлттық мемлекеттердің шекарасынан шығатын қызмет ауқымы) тез өсті. Әртүрлі сараптамалық бағалаулар бойынша әлемде 7-30 мыңға жуық халықаралық үкіметтік емес ұйымдар бар [20]. Бұл статистикалық сәйкессіздіктер ғалымдар оларды есептеу үшін қолданатын әртүрлі критерийлерге байланысты;
2. трансұлттандыруға параллельді акторлардың будандастыруы және олардың функцияларының тоғысуы жүреді. Жыл сайын мемлекеттік және мемлекеттік емес субъектілерді нақты ажырату қиындай түсуде. Әріптестіктің әртүрлі түрлері белсенді дамып келеді: ҮЕҰ мен мемлекет, бизнес пен ҮЕҰ, мемлекет және бизнес [21];
3. халықаралық қатынастардың негізгі субъектілері болып табылатын мемлекеттермен түбегейлі маңызды өзгерістер орын алады. Бүгінгі таңда біз заманауи әлемдік дамуда шешуші рөл атқаратын экономикалық (қаржылық, энергетикалық) және әлеуметтік-гуманитарлық ресурстардың (оның ішінде білім беру) әртүрлі түрлерінің дамуының куәсі болып отырмыз. Қазір мемлекеттер бұрынғыдай жалпы көшбасшылықтың орнына әртүрлі көрсеткіштер (ресурстар түрлері) бойынша жетекші орындарды иеленеді [22]. Оның үстіне мемлекетаралық және аймақтандыру процестері қарқынды

дамыды. Әртүрлі елдердің министрліктері мен ведомстволары шетелдік әріптестермен өзара іс-қимылды тереңдете және кеңейте бастады. Нәтижесінде Еуропалық Одақ және мемлекеттердің басқа да аймақтық бірлестіктері пайда болды, соңғылары өздерінің егемендік өкілеттіктерінің бір бөлігін ұлттан жоғары деңгейге ауыстырған кезде [23];

1. мемлекеттік емес құрылымдар мен ұйымдар өздерінің белсенділіктерін айқын көрсететін жағдайлар жиі туындайды, мысалы, олар мемлекеттерді біріктіріп, соңғылары арасында келісімдер жасауға ықпал етеді [24];

ҮЕҰ-ның айрықша ерекшелігі олардың кем дегенде бір мемлекеттің мойындауы немесе халықаралық үкіметаралық ұйымдарда консультативтік статусқа ие болуы болып табылады. ҮЕҰ басқа халықаралық ұйымдар секілді құрылтай құжатының болуымен, олардың қызметінің тұрақты немесе тұрақты сипатымен, қызметтің негізгі әдісі ретінде көпжақты келіссөздер мен мәселелерді талқылау, дауыс беру немесе консенсус арқылы шешім қабылдау, және, әдетте, шешімдердің кеңес беру сипаты. Әлемдегі ең танымалы – елдерде, соның ішінде Қазақстанда аймақтық филиалдары бар ҮЕҰ. Мысалы, ең ірі және ең беделді ҮЕҰ-ды қарастырайық. Атап айтқанда, ХҮЕҰ Шекарасыз дәрігерлер (MSF), тәуелсіз халықаралық медициналық гуманитарлық ұйым, гуманитарлық жұмысы және қарулы қақтығыстар, табиғи және техногендік апаттар құрбандарына көмек көрсеткені үшін 1999 жылғы Нобель бейбітшілік сыйлығының лауреаты; Greenpeace – адам құқықтарын (қоршаған ортаны қорғау) халықаралық үкіметтік емес ұйым. 1971 жылы Ванкуверде (Канада) негізі қаланған Халықаралық рақымшылық (ХР) халықаралық үкіметтік емес құқық қорғау ұйымы, Бейбітшілік саласындағы Нобель сыйлығының және БҰҰ-ның адам құқықтары жөніндегі сыйлығының иегері. БҰҰ, Еуропа Кеңесі және ЮНЕСКО-да кеңесші мәртебесі бар. AI мақсаты - бейбіт түрде пікір білдіргені үшін түрмеде отырғандарды қорғау және бүкіл әлемде Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясының (АҚЖБД) 18 және 19-баптарын тануды қамтамасыз ету. Human Rights Watch (АҚСҚжҰ) – Теодор Хойсс қоры сыйлығының иегері, адам құқықтарын қорғайтын халықаралық үкіметтік емес ұйым. 1978 жылы Мәскеу, Варшава және Прагадағы құқық қорғау топтарының көмекке шақыруына жауап ретінде құрылған. Штаб-пәтері АҚШ-та орналасқан. Ол әлемнің 70-тен астам елінде жұмыс істейді және мемлекеттік органдардан қаржылық көмекті қабылдамайды және жеке қайырымдылық арқылы бар.

АҚСҚжҰ мақсаты кемсітушілікпен күресу, саяси бостандықтар мен адам құқықтарын бұзумен күресу, геноцид, әскери қылмыстар мен адамзатқа қарсы қылмыс фактілерін анықтау, балалар еңбегін пайдаланумен күресу, азаптауларды тоқтату, соттан тыс өлім жазасын қолдану тәжірибесімен және өлім жазасына қарсы күресу, адам саудасымен және олардың жыныстық құлға айналуымен күресу, жыныстық азшылықтардың құқықтарын қорғау және әскери қақтығыстарда бейбіт тұрғындарды қорғау болып табылады.

Жоғарыда айтылғандардың нәтижелеріне сүйене отырып, ҮЕҰ әлемнің барлық елдерінде желілік ұйымға ие бола отырып, жалпы адам құқықтарына қол жеткізуге әсер ете алады.

Сонымен, келесі кезекте біз әртүрлі континенттердегі ғалымдардың ҮЕҰ қызметі туралы анықтамасына тоқталамыз.

Американдық ғалымдар азаматтық қоғам АҚШ Әділет министрлігінде тіркелген, салық жеңілдіктерін алатын коммерциялық емес ұйымдардан тұрады деп есептейді. Олар адамдардың өзін-өзі ұйымдастыруының және әлеуметтік капиталдың дамып келе жатқан теориясының маңыздылығын атап көрсетеді. Еуропа ғалымдары адамдар арасындағы кез келген ынтымақтастық қоғам үшін пайдалы және ұйымның ұйымдық-құқықтық нысанына қарамастан азаматтық қоғамның бір бөлігі ретінде танылуы керек деп, әмбебап жауап береді. Ақырында, әртүрлі елдердің көптеген саясаткерлері азаматтық қоғамды қоғамның бір бөлігі ғана емес, оң сипатталған дамудың бірегей кезеңі деп санайды [25].

Жалпы алғанда, ұлттық және халықаралық ҮЕҰ мемлекетпен өзара әрекеттесудегі мүдделі тараптар болып табылады. Мүдделі тараптардың барлық әртүрлілігін екі топқа бөлуге болады: ішкі және сыртқы. Ішкі мүдделі тараптарға персонал, соның ішінде басшылық пен қызметкерлер, директорлар кеңесі мен акционерлер кіреді. Мүдделі тараптардың сыртқы тобына тұтынушылар, жеткізушілер, мемлекет, БАҚ, бизнес серіктестер, жергілікті қауымдастық, қоғамдық ұйымдар, бәсекелестер және т.б. Мүдделі тараптар мемлекеттік органдармен өзара әрекеттесіп, корпоративтік әлеуметтік бағдарламаларды қалыптастырады. Мүдделі тараптармен өзара әрекеттесу қаржылық емес тәуекелдерді азайтуды және басқаруды қамтиды.

Мемлекет өзінің азаматтық қоғамы дамыған сайын осы процесті басқарудың біртұтас жүйесі шеңберінде мүдделі тараптармен белсенді әрекеттеседі. Мемлекеттік мүдделі тараптарды басқару процесі келесі кезеңдерді жүзеге асыру арқылы ұсынылады:

1. мүдделі тұлғаларды анықтау;
2. мүдделі тараптардың мүдделерін талдау;
3. картаға түсіру: мүдделі тараптармен қарым-қатынасты визуализациялау;
4. басымдылық: мүдделі тараптардың өзектілігін есепке алу және проблемаларды анықтау.

Мүдделі тараптарды басқарудың бірінші кезеңі Р.Митчелл моделі негізінде жүзеге асырылады, ол мүдделі тараптардың маңыздылығын анықтауға көмектеседі. Бұл модель мүдделі тараптарды анықтау үшін үш атрибутты пайдалануды ұсынады: заңдылық (заңдылық), билік, талаптардың өзектілігі. Бұл атрибуттар уақыт өте келе барлық мүдделі тараптар үшін өзгеруі мүмкін. Аталмыш факторлардың комбинациясы негізінде мүдделі тараптардың жеті тобы анықталған (1-сурет).



Сурет 1 – Р.Митчеллдің мүдделі тараптардың маңыздылығын анықтау үлгісі

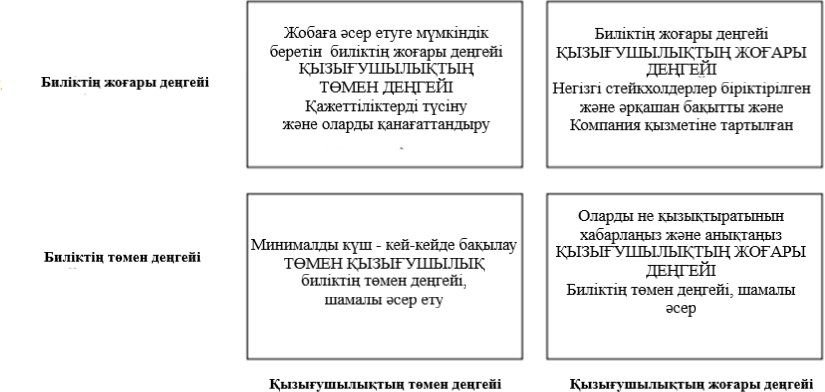
Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [26]

Мүдделі тараптардың жасырын тобы бір фактормен, күтілетін топ екі фактормен, категориялық топ үш фактормен сипатталады. Жасырын топ компания басшылығынан ең аз назар аударуды және мойындауды талап етеді, бұл осы мүдделі тараптармен қарым-қатынасты басқару үшін шектеулі ресурстар мен уақытпен түсіндіріледі. Күту тобы қауіпті (шұғыл және күшті), тәуелді (заңдылық және жеделдік) және басым (билік пен заңдылық) болып бөлінеді. Екі атрибуттың үйлесуі осы топтың белсенді позициясын тудырады, бұл менеджерлердің осы мүдделі тараптарға деген байыпты қатынасына әкеледі. Барлық үш ұсынылған қасиетке ие мүдделі тараптардың категориялық тобы ең ықпалды болып табылады және менеджерлер алдымен осы мүдделі тараптардың талаптарын қанағаттандыруы керек.

Мүдделі тараптардың мүдделерін (талаптарын) және олардан күтетін үміттерді талдау үшін басқарудың екінші кезеңінде мемлекет пен мүдделі тараптардың өзара әрекеттесу тетігін қарастыру ұсынылады. Мүдделі тараптардың әрбір тобы үшін мүдделі тараптардың негізгі талаптары мен күтулері анықталады. Мемлекеттік органдар мыналарды талап етеді: мүдделі тұлғаның қызметі қолданыстағы ережелерге сәйкес болуы және жұмыспен қамтылғандар санын арттыруға ықпал етуі керек; орналасқан аймақтардың экономикалық дамуы мен әлеуметтік әл-ауқатын қамтамасыз ету. Мүдделі тараптар мемлекеттен оң инвестициялық ахуал құруды, әкімшілік кедергілер мен салық мөлшерлемелерін төмендетуді, жарғылық қызметті жүзеге асырудағы кедергілерді жоюды және қызметтің тиімділігін арттыруда ынтымақтасуды күтеді.

Мүдделі тараптарды басқарудың үшінші кезеңі О. Менделоу матрицасын құру және талдау арқылы жүзеге асырылады. О. Менделоу «Мүдделі

тараптарды орналастыру» атты еңбегінде мүдделі тараптарды жүйелеу үшін билік пен қызығушылық матрицасын пайдалануды ұсынады (2-сурет).



Сурет 2 – Билік/мүдделер матрицасы О. Менделоу

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [27]

Мүдделі тараптар екі параметрге – қуат пен қызығушылыққа – және әрбір параметрдің екі сипаттамасына негізделген О. Менделоу матрицасы арқылы бағаланады: минималды (төменгі кезең) және максималды (жоғары). Осылайша, мүдделі тараптарды төрт шаршыға бөлуге болады. Бұл әдістің негізгі мақсаттарының бірі мүдделі тараптардың мемлекет пен қоғамға әсерін талдау болып табылады. О. Менделоудың билік пен мүдде матрицасы мүдделер мен ықпалға негізделген мүдделі тараптарды басқарудың негізгі элементі болып табылады. Мүдделі тұлғалардың (мүдделі тұлғаның) мүддесі оның мемлекет қызметіне деген қызығушылығына негізделеді. Мүдделі тараптардың ықпалы «қуаттың пайыздық үлесі» формуласымен анықталады.

Нәтижесінде біз мүдделі тараптардың төрт тобын аламыз: жоғарғы сол жақ шаршыда - билігі жоғары және қызығушылық деңгейі төмен топ; төменгі сол жақ шаршы – әсер ету деңгейі төмен және қызығушылық деңгейі төмен топ; жоғарғы оң жақ шаршы – ең үлкен ықпалға және ең үлкен қызығушылыққа ие мүдделі тараптар тобы; төменгі оң жақтағы шаршы қызығушылық деңгейі жоғары және әсер ету деңгейі төмен мүдделі тараптар тобын білдіреді. Соңғы топ бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі жобаларын жүзеге асыру кезінде компанияның әлеуметтік бағдарламалар пулын қалыптастыруға белсендірек қатысуы керек. Мүдделі тараптардың қатысуын басқарудың төртінші кезеңі жоғарғы оң жақтағы мүдделі тараптармен өзара әрекеттесуді жандандыру мақсатында жүзеге асырылады, олар «негізгі мүдделі тараптар» деп аталады.

Мемлекеттік органдар мүдделі тараптармен өзара іс-қимыл жасай отырып, макроэкономикалық және әлеуметтік саясатты басқаруды қамтамасыз

етеді, сондай-ақ мүдделі тараптардың мүдделерін лоббирлеуге мүмкіндік береді. Біздің зерттеу тақырыбымыздың контекстінде ҮЕҰ мүдделі тараптар болып табылады, сондықтан олардың мемлекетпен өзара әрекеттесу кезіндегі үлесі: сындарлы ынтымақтастық, стандарттарды ерікті қолдану, қолайлы қоғамдық пікір, сондай-ақ өзара қолдау және бейімделу және «әлеуметтік лицензия операция жасау». 20 ғасырдың аяғы – 21 ғасырдың басында. Жаһандық экономиканы басқаруға қатысушылар шеңберінің жылдам кеңеюі байқалды. Мемлекеттік емес субъектілер жаһандық басқаруды көбірек өз қолдарына алуда. Жаһандық экономиканы басқару жүйесінде болып жатқан өзгерістер мемлекеттер деңгейінде (негізгі субъектілер ретінде) және мемлекеттік емес құрылымдар деңгейінде (қосымша субъектілер) байқалады. Мемлекеттік емес субъектілердің ұстанымдарының күшеюі олардың табиғаты, мәні мен қызметі халықаралық ғылыми зерттеулердің өзегіне айналды. Қазіргі уақытта оларды зерттеу қарқындап, сараланатыны анық, бұл әлемдік экономиканы басқару жүйесінің болашағы үшін зерттеу мәселесінің өзектілігін көрсетеді. ҮЕҰ – бұл мемлекеттік органдар өзара әрекеттесетін мүдделі тараптар. Мемлекет ҮЕҰ-мен өзінің даму стратегиясын негізге ала отырып, олармен нақты байланыс жүйесін құруы керек. Мүдделі тараптармен – ҮЕҰ- мен өзара әрекеттесуді бастамас бұрын олардың негізгі талаптары мен күтулерін егжей-тегжейлі талдау, содан кейін негізгі мүдделі тараптарды анықтау қажет. Мүдделі тараптар ретінде мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ арасындағы тиімді өзара іс-қимылды құру келесі нәтижелерге қол жеткізуге көмектеседі: – қаржылық емес тәуекелдерді азайтуды және басқаруды қамтамасыз ету; – тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізу үшін ресурстарды біріктіру; – мемлекеттің және үкіметтік емес ұйымдардың сыртқы және ішкі ортасын бағалау; – түпкілікті өнімді жақсарту мақсатында ҮЕҰ-мен ақпарат алмасуды қамтамасыз ету (бірлескен іс-шаралар, жүзеге асырылып жатқан жобалар); – мемлекет пен ҮЕҰ арасында сенімді қарым-қатынас орнату. Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы жоғары сапалы өзара іс-қимыл ел мен оның тұрғындарының игілігі үшін оның тиімділігін арттыруға көмектеседі. Мүдделі тараптармен өзара іс-қимыл мемлекетке әлеуметтік капиталды арттыруға, қаржылық емес тәуекелдерді азайтуға және дамудың жаңа мүмкіндіктерін анықтауға көмектеседі.

Н. Буллейн мен Р. Тофтисованың зерттеулерінде ҮЕҰ-ның мемлекеттік қолдауымен өзара әрекеттесу моделі келесідей жүзеге асырылады (1-кесте).

Кесте 1 ‒ ҮЕҰ-ды мемлекет тарапынан ұйымдастыру және қолдау түрлері

|  |  |
| --- | --- |
| Ұйым түрі | Үеұ қолдау түрі |
| 1 | 2 |
| *A. Үеұ ұсынатын қызметтер* | |
| Мемлекеттік тапсырыстарды орындайтын ҮЕҰ (мысалы, орталық немесе жергілікті билік органдарына бағынысты ұйымдар болып табылатын ҮЕҰ) | Үкімет коммерциялық емес ұйымдарға тікелей қаржылық қолдау көрсетеді, сонымен қатар оларға әдетте қол жетімді болатын жанама қолдау көрсетеді. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1-кестенің жалғасы | |
| 1 | 2 |
| Мемлекеттік функцияларды толықтыратын міндеттерді орындайтын коммерциялық емес ұйымдар (мысалы, мемлекеттік органдарға тікелей жүктелмеген, бірақ заң бойынша қоғамдық пайдалы деп саналатын немесе қоғамның қажеттіліктеріне сәйкес келетін міндеттер). | Мемлекет ҮЕҰ-ды тікелей немесе жанама қолдау арқылы қаржыландыру мүмкіндігін береді. |
| *B. «Әлеуметтік өзгеріске» себепші ұйымдар* | |
| Белгілі бір тұлғаны немесе мәселені жақтайтын ҮЕҰ (мысалы, саясат пен заңнаманың орындалуына әсер етеді). | Мемлекет ҮЕҰ қызметінің жекелеген түрлерін жанама қолдау арқылы олардың тәуелсіздігін қамтамасыз ете отырып,  тікелей қаржыландыруды қамтамасыз ете алады. |
| Қоғамның қатысуына ықпал ететін және әлеуметтік жауапкершілікті арттыратын ҮЕҰ (мысалы, қолдау ұйымдары, қызығушылық клубтары және т.б.). Шағын және орта бизнесті және оқу орындарын қолдайтын ҮЕҰ. | Үкімет жанама қолдау көрсету арқылы мұндай коммерциялық емес ұйымдардың дамуын ынталандыруы керек. |
| *C. Ұйымдарды қамтамасыз ететін гранттар* | |
| Ресурстарды жинау/генерациялау қызметімен айналысатын және жеке байлықты қайта бөлуге ықпал ететін ҮЕҰ | Үкімет секторды өзін-өзі қамтамасыз етуді қолдау үшін тәуелсіз грант алушыларды құруды қолдау мүмкіндігін қарастыруы мүмкін |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [28] | |

Үкіметтік емес сектор мемлекеттік қызметтерді құруға әкелген бірқатар іс-әрекет үлгілерін тудырды, мысалы, өзара көмек қоғамдары әлеуметтік қамсыздандыру жүйесін құруға көмектесті. Дамыған елдерде үшінші сектордың аралас және плюралистік сипатына ерекше көңіл бөлінеді, мұнда мемлекеттік сектормен шекараны нақты белгілеу қиын. Көптеген елдерде үшінші сектор дамып келеді, мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара іс-қимыл мемлекеттік гранттар мен субсидиялар, серіктестіктер мен бірлескен жобалар, қайырымдылық серіктестіктер, саясатты әзірлеуге қатысу, қайырымдылық шаралары, білім беру және ақпараттандыру, мониторинг және бағалау, волонтерлік қызмет арқылы жүзеге асырылады, мемлекеттік ынталандырулар мен салық жеңілдіктері, желілер мен бірлестіктер [28, р. 3-50].

Осылайша, біз мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара іс-қимылдың негізгі үлгілерін және мүдделі тараптармен өзара әрекеттесу теорияларын қарастырдық.

Келесі кезекте мемлекеттік органдармен және ҮЕҰ-мен өзара әрекеттесу кезіндегі ашықтық тұжырымдамасын қарастырамыз.

Ғылымда әкімшілік рәсімдерді жүзеге асырудағы ашықтыққа әртүрлі көзқарастар бар.

Осылайша, «ашықтық» термині көп нәрсені білдіреді, бірақ негізінен ақпаратты ашуға қатысты [29]. Осы анықтамаларды ескере отырып, біз осы құжатта «ҮЕҰ ашықтығы» туралы айтқанда, ұйымдардан өздерінің әрекеттері мен әлеуметтік миссиясына жету үшін пайдаланатын ресурстары туралы ақпаратты ашуды талап ететін жауапкершіліктің моральдық тәжірибесіне сілтеме жасаймыз [30].

Мемлекеттік органдар ҮЕҰ-ның негізгі мүдделі тараптары болып табылатын ынтымақтастық үкіметтен қаржылық қолдау алу үшін ақпараттың ашықтығын талап етеді. Мемлекеттік органдар әртүрлі ұйымдар арасында бөлетін ақша үшін бәсекелесетін бірнеше ҮЕҰ бар екенін ескерсек, бұл факт одан да маңыздырақ бола түседі [31]. Мемлекеттік секторды басқару сарапшылары транспаренттіктің екі түрін ажыратады: оқиғалардың ашықтығы (алушыларға ақпараттың қолжетімділігі) және процестің ашықтығы (әкімшілік процестердің қолжетімділігі) [32]. Жауапкершілік тұрғысынан не болады?

«Жауапкершілік» ұғымы мүдделі тараптардың мүдделеріне сәйкес ақпарат беру және олардың ұйым жұмысына қатысуы және жетістіктерді бағалау үшін жағдай жасау жауапкершілігін қамтиды [33, 34]. Бұл ұғымды көп қырлы деп қарастыруға болады [35]. Көптеген ҮЕҰ мемлекеттік және жеке ұйымдар арасындағы спектрге түседі. Бұл осы ҮЕҰ-ды тиімді түрде жауапкершілікке тарту үшін талап етілетін тетіктер басқа типтегі ұйымдардың есеп беру міндеттерін орындау үшін талап етілетін тетіктерден жиі ерекшеленетінін көрсетеді. Ұйымның кез келген нысанындағы сияқты, әрбір ҮЕҰ үшін қолайлы есеп беру тетіктерінің әмбебап жиынтығының болуы екіталай. Себебі, бұл тетіктердің тиімділігі әрбір ҮЕҰ-ның ерекшеліктеріне байланысты көптеген факторларға байланысты. Дегенмен, ҮЕҰ мен оның негізгі мүдделі тараптары арасындағы тығыз қарым-қатынас икемді және бейресми жауапкершілік тетіктеріне мүмкіндік береді [36]. Зерттеушілер ҮЕҰ-ға қатаң процессуалдық және иерархиялық есеп беру процедураларын енгізу тиімсіз болып қана қоймай, сонымен қатар ҮЕҰ қол жеткізген әлеуметтік немесе экологиялық пайдаға қауіп төндіру арқылы ҮЕҰ өміршеңдігіне қауіп төндіруі мүмкін деп санайды [37]. Дегенмен, барлық ұйымдар, соның ішінде ҮЕҰ есеп беруі керек және әртүрлі үкіметтік емес ұйымдар үшін тиісті жауапкершілік тетіктерін анықтауға және дамытуға көмектесу үшін көбірек зерттеулер жүргізу қажет [38]. Сонымен бiрге, есеп беру тетiктерiн ерiктi түрде енгiзбей кейбiр YЕҰ өздерiнiң заңдылығын жоғалтуы және мүдделi тараптардың немесе үкiметтердiң неғұрлым формальды, қатаң және орынсыз есеп беру тетiктерiн таңу объектiсiне айналуы мүмкiн. Годдард пен Ассад сондай-ақ ресми есептілік пен есеп беру тетіктері донорлардың алдында заңдылықты дамыту үшін маңызды фактор болып табылатынына қарамастан, олар әрдайым ішкі шешімдер үшін пайдаланыла бермейтінін және кейбір ҮЕҰ белсенділік миссиясының әлеуетті қатері ретінде қарастырылатынын түсіндіре отырып, өз қорытындыларының кейбірінде бұл мәселені баса айтады [39].

Джонатан Фокс «Азаматтармен және азаматтық қоғам ұйымдарымен әлеуметтік жауапкершілікте» әлеуметтік жауапкершілікке қол жеткізудің әртүрлі тактикалық және стратегиялық тәсілдерін қарастырады. Ол мемлекеттік

субъектілер мен азаматтық ұйымдардың өзара іс-қимылына негізделген, екі тараптың өзара өкілеттіктерін қамтамасыз ету мақсатын көздейтін «көп деңгейлі стратегияны» жүзеге асыруды ұсынады [40].

Фокстың пікірінше, мұндай стратегияның табыстылығының кілті әртүрлі салалардағы серіктестердің бірлескен іс-қимыл мүмкіндіктерін қолдау және кеңейту қабілеті мен дайындығы болып табылады. Бұл қоғамда немесе үкіметте жауапкершілікті ынталандыратын өзгерістерге бірегей мүмкіндік береді. Олар саясатты жүзеге асыруға және азаматтық пікір білдіру үшін жағдай жасауға құдіреті бар реформаторлар үшін ерекше маңызды. Жауапкершілікті арттырудың практикалық шараларына пайдаланушылар туралы ақпарат беру, азаматтар өз пікірлерін ұжымдық түрде білдіре алатын және мемлекеттік органдар бұл талаптарға жауап бере алатын байланыс арналарын құру жатады. Жауапкершілікті жақсартуға бағытталған іс-шараларға азаматтардың қорқуы және санкцияларды орындамау секілді осы саладағы бар проблемаларды шешу, мемлекеттің қызмет көрсетушілерден жауапкершілікті талап ету және санкциялар қолдану мүмкіндігін арттыру да кіреді.

Осылайша, Фокс әлеуметтік жауапкершілік идеясын қолдау және ілгерілету, мемлекеттік субъектілер мен азаматтық қоғам ұйымдарының өзара іс-қимылын қамтамасыз ету және екі тараптың өзара өкілеттіктерін кеңейту мүмкіндіктерін қамтамасыз ету бойынша кең ауқымды шараларды қабылдауға шақырады.

Бринкергофф өзінің концептуалды моделінде есеп берудің үш категориясын анықтайды: қаржылық, нәтижелі және саяси. Бюджеттік және бухгалтерлік бақылау, сондай-ақ барлық мүдделі тараптарды қамтитын бюджеттік процедуралар ресурстардың дұрыс бөлінуін және пайдаланылуын қамтамасыз етеді. Тиімділік жауапкершілігі нәтижелердің белгілі бір мақсаттарға қаншалықты сәйкес келетінін өлшейді. Саяси/демократиялық есеп берушілік үкіметтер мен басқа институттардың өз уәделерін қалай орындайтынын, қоғам мүддесі үшін әрекет ететінін және қоғамның қажеттіліктерін тиімді қанағаттандыратынын басқарады [41].

Бринкерхофф пен Боссерт 2014 жылы үкіметтік емес ұйымдардың стратегиялық қатысуын қамту үшін ортақ жауапкершілік тұжырымдамасын кеңейтті. Бұл қайта қаралған модель субъектілердің үш санатын анықтайды - азаматтар/клиенттер, үкімет және қызмет көрсетушілер. Бұл модельдің негізгі шектеуі - күш пен ықпалдың теңдігін болжау. Шын мәнінде, қызмет көрсетушілер мен мемлекеттік субъектілер әдетте клиенттерге немесе азаматтарға қарағанда көбірек билікке ие [42].

Сонымен бірге Майкл Уорфтың пікірінше, үкіметтік емес секторды донорлар, БАҚ және басқа да мүдделі тараптар алдында жақсы жағдайда ұстайтын заңды сақтау, өзін-өзі реттеу және ашықтықты құрайтын үкіметтік емес ұйымдар үшін есеп берудің 3 негізгі тетігі бар [43].

Бұдан өзге ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (АКТ) ақпаратты тиімді түрде тасымалдай алады [44] және ұйымдардың есеп беру деңгейін арттырады [45]. Қоғамның ақпаратқа деген сұранысының жоғары болуына байланысты үкімет жақсырақ ақпараттық қызмет көрсетеді [46].

Үшінші сектор сарапшыларының пікірінше, АКТ ұйымдардың қызметін бақылауда маңызды рөл атқарады, бұл өз кезегінде халықтың ҮЕҰ-ға деген сенімін арттыруға көмектеседі [47]. АКТ үкіметтің ашықтығы, жауаптылығы, инклюзивтілігі, есептілігі мен тиімділігі үшін өте маңызды [48]. Дегенмен, бұл тәсілдің артықшылықтарын мүдделі тараптарға ҮЕҰ туралы тиісті ақпаратқа нақты уақытта қол жеткізуді қамтамасыз ету арқылы арттыруға болады. Жалпы, Интернетті пайдалану коммерциялық емес ұйымдардың ұйымдастырушылық тәжірибесін өзгертуде. Зерттеулер көрсеткендей, ҮЕҰ интернетті өздерінің жауапты тәжірибелері мен ашықтығы туралы ақпаратты жариялау үшін ақпараттық платформа ретінде көбірек пайдаланады. Сонымен қатар, бүгінде ұйымның ашықтығы мен ашықтығын арттыру үшін әлеуметтік желілерге белсенді қатысу қажет [49].

Түрлі қызметтерді көрсету үшін АКТ пайдалану дағдылары арқылы мүдделі тараптар төменнен жоғарыға бағытталған тәсілді қолдана отырып қатысуға ынталандырылады. Үкімет пен азаматтық қоғам (G2C) арасындағы осындай өзара әрекеттесу нәтижесінде мемлекеттік аппараттағы бюрократия деңгейі төмендейді. Электронды үкімет фактілер мен ақпарат арқылы мемлекеттік қызметкерлердің қызметін бағалауға көмектеседі. Осылайша, ол құқыққа қайшы әрекеттер жасау үшін билікті теріс пайдалану мүмкіндігін азайтады. Электрондық үкімет (ЭҮ) кеңсе ортасында өнімділікті басқару процестерін іске қосуға көмектеседі [50].

Сонымен қатар, ЭҮ электрондық ақпарат, электрондық мәмілелер және электрондық қатысу сияқты көптеген элементтерді қамтиды. Бұдан басқа, электрондық үкіметті сипаттау және іске асыру үшін сандық үкімет, онлайн- үкімет сияқты түрлі терминдер пайдаланылды, ал қазіргі уақытта мобильді үкімет, барлық жерде жүретін үкімет және ақылды үкімет сияқты заманауи терминдер пайдаланылады. Қазіргі уақытта электрондық үкімет барған сайын кең таралып, Құрама Штаттарда және бүкіл әлемде үкіметтердің күнделікті жұмысының бір бөлігіне айналуда [51].

Осы жағдайдың нәтижесінде көптеген елдер ашық деректер идеясын жүзеге асыруға тырысуда [52]. Ашық деректер тұжырымдамасын қабылдау озық технологияларды пайдалану арқылы үкіметтерге көптеген артықшылықтар әкеледі. Ашық деректер үкіметтің ашықтығы мен жауапкершілігін арттырады, қоғамның қатысуы мен өкілеттігін арттырады, экономикалық өсуді ынталандырады және жаңа инновацияларды ынталандырады [53].

Ашық деректер адамдар оны қайтадан пайдалана алатындай және әкімшілік ашықтықты арттыруға мүмкіндік беретіндей етіп жасалуы керек [54]. Мемлекеттің дебюрократизациясы бюрократиялық құрылымдар автономды және тиімді болуы керек дегенді білдіреді. Көптеген теориялар мен пікірлер бұл құбылысты талқылайды [55]. М. Вебер индустриалды қоғамдардағы бюрократияның тұрақты сипатын атап көрсетеді [56]. Алайда, Мизестің бюрократия теориясы басқалардан ерекшеленеді, өйткені ол экономикалық есептеу бюрократиялық процестерді түсіну үшін маңызды ұғым емес екенін көрсетеді [57]. Сонымен қатар, постструктурализм мен марксизм

біріктірілгенде, біз мемлекеттің бұқаралық интеллектуалдылығы туралы түсінік аламыз. Бұл бюрократиялық шеңберден тыс мемлекеттің автономиясын қалыптастырудағы кәсіби мамандардың рөлін атап көрсетеді [58]. VUCA дәуірі дәлелді саясаттың, сондай-ақ ортақ басқарудың маңыздылығына баса назар аударады [59]. Бұл әртүрлі теориялар бюрократиялық биліктің әртүрлі элементтерін, рационализацияны және қазіргі қоғамдағы мемлекеттік автономияның өзгеру сипатын зерттей отырып, бюрократизация туралы әңгімеге ықпал етеді. Есеп беру тапсырмаларының қайталануын болдырмау үшін мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара іс-қимыл мемлекеттік аппаратты ұйымдастыруды талап етеді. Қытайдағы экологиялық деректердің белсенділігін зерттеу үкіметтік емес ұйымдардың бір-бірімен қалай әрекеттесетінін және бір- біріне әсер ететінін көрсетеді [60]. Сонымен қатар, Индонезияның Азаматтық аппаратының жағдайы туралы баяндаманы жүзеге асыру бюрократиялық процестерді жаңғыртудың маңыздылығын көрсетеді және есеп беру мен деректерді басқару тиімділігін арттыру үшін цифрлық құралдардың қажеттілігін көрсетеді [61]. Үкіметті жетілдіруге арналған цифрлық құралдар қайталануды азайтады, тиімділікті арттырады және үкімет пен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы ынтымақтастықты жақсартады. Есеп беру қызметінің қайталануын болдырмау үшін мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара іс-қимыл мемлекеттік аппаратты бюрократиясыздандыруды талап етеді [62]. Зерттеулерге сәйкес, ҮЕҰ икемділік, адами қарым-қатынас, адамдарға жақындық және жаңашылдықты қамтамасыз етіп, оларды даму үшін маңызды етеді [63]. Алайда үкіметтік емес ұйымдарда үкіметпен тиімді ұзақ мерзімді ынтымақтастыққа кедергі келтіретін шектеулер бар. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ арасындағы тығыз ынтымақтастықтың қажеттілігі ЕО елдеріндегі үкіметтік емес ұйымдардың әртүрлі құқықтық үлгілерімен атап өтіледі, кейбір елдер ҮЕҰ-ға маңызды автономия береді [64]. Жаһандық бағалаулар ҮЕҰ мен мемлекеттер арасындағы қарым-қатынастың әртүрлі жолмен өзгеретінін көрсетеді. Дегенмен, ортақ нормативтік міндеттемелерге назар аудару үкімет пен ҮЕҰ арасындағы қайшылықтар мен ынтымақтастықты анықтауға көмектеседі [65]. Түркияда мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың қарым- қатынасы күрделі.

Гуманитарлық ҮЕҰ үкіметтік қаржыландыруды алу ықтималдығына қарамастан, өз бетінше ықпал етеді [66]. Мемлекеттік аппаратты бюрократиясыздандыру тиімділікті арттыруды және бюрократиялық құрылымдарды өзгертуді қамтитын күрделі процесс [67]. ҮЕҰ есеп беру қызметінің қайталануын болдырмау үшін мемлекеттің әлсіздігі мен күшті азаматтық қоғам ұйымдарының салдарынан қазіргі уақытта ҮЕҰ ұсынатын қызметтерді көрсетуде мемлекеттің әлеуетін күшейту өте маңызды [68]. Бюрократиялық реформаның негізгі мақсаты тиімділік пен өнімділікті қамтамасыз ету үшін саясат пен мәдениетті дамыту арқылы адам ресурстарын тиімді басқару болуы керек [69]. Бұдан басқа, «өмірлік цикл» моделі сияқты бюрократиялық құрылымдарды өзгерту қағидаттары мен тетіктерін түсіну осы өзгерістердің заңдылығын анықтауға көмектеседі [70]. Жалпы басқаруды және

қызметтер көрсетуді жақсарту үшін мемлекет осы әдістерді есептік қызметті ұйымдастыру және қайталануды болдырмау үшін пайдалана алады.

Бюрократияның тиімділігі мен даму арасындағы, әсіресе мемлекеттің әлеуетін дамытудағы бюрократияның рөліне қатысты өзара байланыс. Олар бюрократиялық жүйелерді және олардың дамуға әсерін түсіну үшін бюрократия мен саясат, азаматтар, компаниялар мен қоғамдық ұйымдар арасындағы қатынастар сияқты бюрократиялық ортаның ерекшеліктерін түсіну қажеттігін баса айтады. Тез өзгеретін әлемде бюрократия бетпе-бет келетін проблемалар жеке оқытуды көтермелеу мен жаңа білім мен дағдыларды пайдалану арасындағы теңгерімді іздеуді қамтиды. Оларда бюрократиялық мәдениетті құрудағы желілердің, нормалар мен баяндаулардың және оқытудағы сәтсіздіктердің маңызы атап көрсетіледі. Бұдан басқа, дамушы елдердегі мемлекеттік бюрократиялық құрылымдар мен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы адам капиталы үшін бәсекелестіктің ықтимал әсері [71].

Үкіметтік емес ұйымдар қандай көрінеді, олардың ерекше белгілері және оларды басқаратын және басқаратын адамдар кездесетін қиындықтар?

Томас Улфтың анықтамасы бойынша: «Коммерциялық емес ұйым – бұл пайда үшін емес құрылған коммерциялық кәсіпорын. Дегенмен, бұл бізге осы тіршілік иелерінің негізгі сипаттамалары туралы өте аз айтады». ҮЕҰ-ды осылайша анықтау оңай емес, сондықтан да оларды басқару қиын да күрделі, проблемалар мен қиындықтарға толы міндет. Коммерциялық емес сектордағы басқару мәселелері мемлекеттік қызметтің абстрактілі тұжырымдамаларын қамтиды, бұл оларды белгісіз етеді. Керісінше, бизнес секторындағы басқару мәселелері әдетте түсінікті және нақты экономикалық шаралармен байланысты. Коммерциялық компанияның менеджерлері әдетте өздерінің жақсы жұмыс істеп жатқанын біледі, бірақ коммерциялық емес ұйымдарда олардың негізгі мақсаты ақша табу емес, халыққа қызмет ету екендігі жиі түсініксіз. Оның үстіне, Т.Улфтың зерттеулеріне сәйкес, ҮЕҰ өз процестерін жоспарлауы керек. Ғалым жоспарлаудың 2 түрін анықтады: сызықтық және интегралды үдерістерді модельдеу. Сызықтық уақытты жоспарлау үшін көрнекі метафора ретінде қызмет ететін үшбұрыш осы жоспарлау әдісінің екі сипатын ашады. Біріншіден, ол сызықтық жоспарлаудың әрқашан миссия мен мақсаттың кең мәлімдемесінен іс-әрекет жоспарларын жазудың неғұрлым нақты процесіне қалай ауысатынын көрсетеді, ал екіншіден, сызықтық жоспарлау әдетте өзін бірнеше нұсқалармен қалай шектейтінін және көптеген нұсқаларды жоққа шығаратынын көрсетеді. Сондай-ақ, ұйым даулы, тәуекелді немесе қымбат жаңа жобаны жүзеге асыруға шешім қабылдағанда немесе оның миссиясында елеулі өзгерістер жасағанда, ол әлемге жаңа бағыттың оңай таңдалмағанын, көптеген адамдармен кеңескенін және көптеген адамдармен кеңескенін көрсете алады. нұсқалары қарастырылды. Сондай-ақ желілік жоспарлау процесі көбінесе әрекет үшін негізді қамтамасыз ететін және ұйымды басқа тәсілдерді қарастыру қысымынан қорғайтын ресми жария құжатты жасайды. Бұл тағы бір артықшылық [72]. Сызықтық жоспарлауды пайдаланған кезде ақпарат ағыны әдетте бір бағытта қозғалады. Осылайша, миссия мәлімдемесі миссия туралы ақпаратпен анықталады, керісінше емес. Мақсаттар мақсаттарды анықтайды, ал

мақсаттар стратегияны және басқаларды анықтайды. Өкінішке орай, сызықтық жоспарлаудың негізгі кемшіліктерінің бірі оның толықтығы болып табылады. Бұл көбінесе баяу және жалықтыратын процесс; көптеген ұйымдар миссия жоспарларын әзірлеуге бірнеше ай жұмсайды, содан кейін өз мақсаттарына жетеді және жоспарсыз және болашақта жоспарлауды жалғастыруды қаламай, шаршағандықтан бас тартады. Екінші кемшілігі - икемсіздігі. Біріктірілген жоспарлау моделі стандартты болжамдар мен соңғы нүктелерді ұстанбайды: ол процестегі әрбір қадам келесі қадамдарды анықтайды деп болжайды. Бұл тәсіл жоспарлаудың әртүрлі аспектілері үйлесімді суретті қалыптастыру үшін өзара әрекеттесу керек деген идеядан бастап, стратегиялық сәйкестік идеясын кеңейтеді. Мұндай сәйкестікке жету үшін жоспарлау процесінің әрбір детальдары басқаларға әсер ете алуы керек. Нәтижесінде миссия мен мақсаттарды анықтаудан бастап міндеттер мен іс-қимыл жоспарларын әзірлеуге, оларды жүзеге асыру мен бағалауға дейінгі барлық кезеңдер үздіксіз өтуі керек, өйткені бір салада алынған ақпарат басқалардың шешімдеріне әсер етеді. Ақпарат ағыны әртүрлі бағытта қозғалады, өйткені жоспарлаудың әрбір құрамдас бөлігі өзара байланысты және кез келген басқасына әсер ете алады. Ұйымның миссиясы оның әрекеттерімен, осы әрекеттерді бағалаумен, стратегияларды анықтайтын қолда бар ресурстармен, тұтынушылардың қажеттіліктерімен және т.б. тығыз байланысты. Біріктірілген жоспарлау моделі спиці бар дөңгелекке ұқсайтын шеңбер түрінде жақсы ұсынылған. Кешенді жоспарлау өзінің табиғаты бойынша үздіксіз процесс. Оның бастапқы немесе аяқталу нүктелері жоқ, үздіксіз алға жылжиды. Сондықтан интеграцияланған жоспарлау процеске ерекше мән береді. Бұл тәсілдің екінші артықшылығы – ол басқарманың, қызметкерлердің және клиенттің процеске тұрақты түрде қатысуын ынталандырады. Біріктірілген жоспарлауда процесс үздіксіз алға жылжиды және миссия, мақсаттар, міндеттер және стратегиялар туралы талқылаулар қайта-қайта жаңартылады. Сонымен қатар, стратегияларды талқылау миссияны талқылау аяқталғанша күтпейді, өйткені түпкілікті тұжырымдама жоқ. Оның орнына үздіксіз дамып отыратын жоспар құрылады және жаңартылады. Кешенді жоспарлаудың үшінші артықшылығы оның іс- әрекетке тезірек өтуіне ықпал ету мүмкіндігі болып табылады [72].

Б. Хопкинстің, С. Партнердің және В. Гросстың анықтамасы бойынша пайда табатын ұйым (яғни жалпы табыс шығыстардан асып кеткен кезде) коммерциялық емес ұйым болып саналмайды. «Заңмен ақша табуға тыйым салынған коммерциялық емес ұйым» термині басқа жолмен алынған пайдамен не істеу керектігіне қатысты ережелерге қатысты болуы ықтимал [73, 74]. Ендеше, үкіметтік емес секторды дамытудың бірнеше теорияларын қарастырайық. ҮЕҰ туралы маңызды ақпаратты әлеуметтанушылар әзірлеген теориялардан табуға болады, олар топтағы адамдар арасындағы қарым- қатынасқа назар аударады. Әлеуметтанушылардың теорияларына сәйкес, коммерциялық емес ұйымдарға қатысу адамдарды әлеуметтендіруге, нормалар мен құндылықтарды нығайтуға, «әлеуметтік капиталды» дамытуға және

«тұлғааралық сенім мен ынтымақтастық байланыстарын құруға және жалғыздық пен оқшауланумен күресуге» көмектеседі [75]. «Тұлғалардың,

топтардың және ұйымдардың әлеуметтік желілерінің рөлі; тауашалар; және коммерциялық емес ұйымдар үшін әлеуметтік элиталар мен ықпал етушілердің маңыздылығы» олардың тұжырымдамаларының негізгі салдары болып табылады [76]. Әлеуметтанушылардың пікірінше, пайда жеке адамдар мен ірі мемлекеттік және коммерциялық ұйымдар арасындағы кедергі қызметін атқарады [77]. Саясаттану зерттеушілері коммерциялық емес ұйымдарды демократиялық құндылықтар мен азаматтар мен үкімет арасындағы билік қатынастарын қолдауға қосқан үлестері тұрғысынан талдады. Олар мемлекетке қатысты коммерциялық емес ұйымдардың төрт негізгі функциясын алға тартты:

1. Әртүрлілікті қабыл алыңыз. ҮЕҰ барлық азаматтарға бірдей қызмет көрсету үшін қажетті мемлекеттік құрылымдарда жеткілікті түрде ескерілмеуі мүмкін әртүрлі құндылықтары, сенімдері мен реакциялары бар топтарға маңызды дауыс береді.
2. Эксперимент жүргізу. ҮЕҰ зерттеулер мен әзірлемелерді мемлекеттік бюджеттерге тәуелді үкіметке қарағанда кішірек ауқымда және үлкен тәуекелмен жүргізе алады.
3. Бюрократиядан еркіндікті қамтамасыз ету. ҮЕҰ жаңа қажеттіліктерге тезірек және тиімді жауап бере алады, өйткені оларда мемлекеттік құрылымдарды сипаттайтын ауыр бюрократия жоқ.
4. Аз ұлттардың қажеттіліктеріне көңіл бөлу. Үкімет басымдықтары саяси ықпалы жоқ азшылықтардың қажеттіліктерін қанағаттандырмауы мүмкін. Саяси шындыққа байланысты пайда болған бұл олқылықтарды ҮЕҰ толтырады [44, р. 46-47]. Енді коммерциялық емес сектор экономикасының сәтсіз теорияларына тоқталайық. Жеке тауарлар, қоғамдық тауарлар, сыртқы әсерлер және тегін шабандоздар кейбір негізгі терминдер болып табылады. М. Уорфтың пікірінше, экономистер әдетте біз тауарлар деп ойлайтын нәрселерді, яғни заттарды білдіреді, сонымен қатар қызметтер мен материалдық емес игіліктер, мысалы, симфониядан ләззат алу, білім алу және діни қызметтерге қатысудан алатын жайлылық сияқты нәрселерді қамтиды. Мысалы, жекеменшік қаржыландырылған көше тротуарларын салудан пайда көретіндерді тегін шабандоздар деп атайды. Олар тегін саяхаттайды және сіздің шығындарыңыздан ешқандай жол жүру ақысынсыз пайда көреді. Мұндай жағдайда кім ақша жұмсағысы келеді? Көп емес, сондықтан нарық мұндай тауарларды шығарудың жақсы тетігі емес. Осылайша, бұл тегін шабандоздар үшін қиындық тудыруы мүмкін болғанда, біз қоғам ретінде бұл игілікті мемлекет қамтамасыз ету керек деп қорытынды жасай аламыз, яғни біз оны қоғамдық игіліктер ретінде қарастырамыз. Бұл өндірісті нарыққа қалдырғаннан гөрі қоғамдық игіліктерді қамтамасыз етудің әділ жолы екені анық. Кез келген адам бұл тауарларды жүйе арқылы төлеуі керек, себебі біреу немесе адамдардың үлкен тобы пайда көреді. Еркін нарықта сатылатын өнімді, егер сатып алушы барлық сыртқы факторларды есепке ала алатын болса, жеке тауар деп санауға болады. Алайда, егер оны төлемейтін көптеген басқа адамдар пайда көрсе, нарық бұл жеңілдікті қамтамасыз ете алмайды. Бұл жағдайда оны қоғамдық қолдау ретінде көрсету керек [44, р. 48-49].

Келесі қадам – нарық пен үкіметтің сәтсіздігі теориясы. Бір мәселе - нарық кейбір жағдайларда тиімді жұмыс істемейді. Экономистер Хансман мен Уэйсброд мұны нарықтағы сәтсіздік деп атайды. Нарық көптеген себептерге байланысты сәтсіздікке ұшырауы мүмкін. Мысалы, экономистер келісімшарттың сәтсіздігі деп атайтын нарықтық сәтсіздік болуы мүмкін; бұл сатып алушы мен сатушы арасындағы идеалды немесе стандартты қарым- қатынастың бұзылуы мүмкін дегенді білдіреді. Бұл ақпарат асимметриясының нәтижесінде пайда болуы мүмкін, мысалы, сатушы сатып алушыға қарағанда өнім туралы көбірек ақпаратты білетін кезде. Бұл айырбас мәміленің екі тарапын да толық білу арқылы жүзеге асады деген экономикалық болжамға қарсы шығуы мүмкін [78, 79].

Күрделі немесе бір-бірін алмастыратын өнімдер ерекше байқалатын ақпарат асимметриясын көрсетуі мүмкін. Мысалы, жас адамға оның білімінің немесе медициналық көмектің сапасын бағалау қиын деп санайды. Нарық кемсітушілікке ұшыраған топтарға жататын адамдар үшін де жақсы жұмыс істемейді, себебі олардың қажетті нәрсені сатып алуға ақшасы жеткіліксіз болуы мүмкін немесе басқа мәселелерге тап болуы мүмкін [80]. Нарықтар сәтсіздікке ұшыраған жағдайларда үкіметтің әрекетсіздігінен туындауы мүмкін олқылықтарды толтыру үшін жиі араласады; бұл үкіметтің әлсірегенін білдірмейді; керісінше, үкіметтің жеке нарық қалдырған олқылықтарды толтыруына кедергі болатын саяси, құрылымдық және жүйелік себептер бар. Осы себептердің бірі – үкімет өзінің табиғаты бойынша көпшіліктің сұранысын қанағаттандыруы тиіс. «Сұраныс біркелкі еместігі» және «орташа сайлаушы» идеяларын «қоғамдық игілік теориясы» ҮЕҰ деп атаған Уэйсброд талқылайды [81].

Ең үлкен бір блоктың бөлігі болып табылатын орташа сайлаушы басқа партиялар қолдайтын кейбір үкімет әрекеттерін қолдамауы мүмкін. Үкімет кедей әйелдерге отбасын жоспарлау қызметтері сияқты даулы қызметтерді көрсете алмауы мүмкін. Мемлекеттік органдар қажеттілік бойынша көбінесе үлкен және бюрократиялық болып табылады, яғни оларда, әсіресе жергілікті мәселелер туралы толық ақпарат болмауы мүмкін. Сонымен қатар, олардың мөлшері проблемаларды шешуді қиындатады және жылдам әрекет етуді қиындатады. Бұған қоса, олардың көзге көрінетін бюрократиясы адамдардың олармен қарым-қатынас жасауына кедергі келтіруі мүмкін, үкіметтің қажеттіліктерді қанағаттандыру мүмкіндігін шектейді және нарық та, үкімет те толтыра алмайтын бос орындар қалдырады.

Мұндай кемшіліктердің орнын кім толтыра алады? ҮЕҰ қосымша мүмкіндіктер көзі ретінде. Сәтсіздік теориясында ҮЕҰ олқылықтарды толтырушы ретінде қызмет етеді ‒ олар нарық пен үкіметтің сәтсіздіктеріне байланысты басқа секторлар ала алмайтын тауарлар мен қызметтерді ұсынады. Қандай да бір себептермен ҮЕҰ жетекшілері коммерциялық менеджерлерге қарағанда альтруисттік мотивацияға ие болады немесе олар коммерциялық жеткізушілерге сенімсіздікпен қарайды. Соңғы үш онжылдықта бірнеше ғалымдар ҮЕҰ «сенім теориясы» деп аталатын бұл идеяны әзірледі, оны көбінесе Хансманға жатқызады [79, р. 27-41].

ҮЕҰ жеке тұлғалар мен ірі мемлекеттік органдар арасындағы көпір қызметін де атқарады, бұл оларға қолжетімділікті қиындатады. Мысалы, иммигранттарға, науқастарға және үйсіздерге жеңілдіктер беруі мүмкін мемлекеттік бағдарламаларға қол жеткізуге көмектесетін ұйымдар адамдарға осы бағдарламаларға қол жеткізуге көмектеседі, бұл кейбіреулер үшін өз бетінше орындау қиын болуы мүмкін [82].

Экономикада ұсыныс теориясы «сұраныс» нәтижесі болып табылатын, оны тұтынуға қабілеті мен ниеті бар адамдардың уәждемелеріне емес, тауарды немесе қызметті өндірушінің ынталандырулары мен мотивацияларына негізделген оқиғаларды сипаттайды. Олар нарыққа бір жағынан емес, екінші жағынан қарайды. Жабдықтаушы коммерциялық емес ұйымдардың теоретиктері қазіргі уақытта және бұрын көптеген үкіметтік емес ұйымдар қаржылық емес, сенімге негізделген діни қауымдардың пайда болғанын атап өтеді. Осылайша, ғалымдар оларды тек нарықтық күштермен түсіндіре алмайды және оларды коммерциялық емес кәсіпкерлік теориясы ретінде қарастыру керек. ҮЕҰ-ды құрған және құрған адамдардың идеясы мен бастамасын ҮЕҰ-ның бар екенін түсіндіруге пайдалануға болады. Мұндай адамдарды көбінесе идеализм мен әлеуметтік әділеттіліктің күшті зайырлы құндылықтары немесе діни құлшыныс итермелейді [83].

1990 және 2000 жылдары назар аударған бірқатар заманауи авторлар кәсіпкерлік теориясын пайдаланады. Мысалы, Dees et al. әлеуметтік кәсіпкерлер қазіргі қоғамның реформаторлары мен революционерлері ретінде әрекет етеді деп тұжырымдайды [84]. Экономистердің коммерциялық емес теориялары қайырымдылық пен альтруизм теорияларының бастаушылары болды. Олар заңгер ғалымдардың, философтардың, теологтар мен психологтардың, сондай-ақ әлеуметтік психологтар мен психологтардың еңбектеріне негізделген. Кэтлин Келли өзінің 1998 жылы шыққан

«Фандрейзингті тиімді басқару» кітабында донорлардың ниеті араласады дейтіндерге қосылады. Бұл теоретиктер беруде жеке мүдде мен альтруизм рөл атқарады деп есептейді. Келли «донорлардың өздеріне де, жалпыға ортақ игілікке де мүдделі» екенін және қайырымдылықтар қайырымдылық жасаған адамдар оң эмоциялар, бедел, тану және салық жеңілдіктері түрінде марапатталатын «әлеуметтік алмасуды» білдіреді деп санайды [44, р. 51]. Осылайша, әлеуметтанушылар Пол Шервиш пен Джон Хейвенс қаржылық ынталандыру қайырымдылықты ынталандыратын негізгі фактор емес деп санайды. Олар адамдарды гиперагенттілік, сәйкестендіру, қауымдастық, өз өлімі туралы ойлау, алғыс айту және салықтан бас тарту сияқты әртүрлі ұсыныстық тенденциялар ынталандыруы мүмкін деп санайды. Олардың пікірінше, адамдардың қайырымдылықпен айналысуына дәл осы факторлар ықпал етеді [85]. Роджер Ломанның 1992 жылы жарық көрген Commons кітабы коммерциялық емес секторды басқа көзқараспен таныстырады және секторды талқылауға жаңа сөздік қорын қосады. Ломан экономистердің сәтсіздік теориясына тікелей қарсы шығып, «қоғамды» әртүрлі контексттерде пайдаланады. Ол мемлекет беретін жеке тауарлармен және нарық беретін жеке тауарлармен қатар жалпы тауарлар үшінші категорияға жататынын алға

тартады. ҮЕҰ үкімет пен нарықтағы сәтсіздіктердің орнын толтырып қана қоймай, олқылықтардың орнын толтырады. Олар сондай-ақ жалпы игілік деп аталатын үшінші пайда түрін жасайды [86]. Осы теорияларды қорытындылай келе, жеке, қоғамдық және жалпы ұғымдардың бар екенін айта аламыз. Жеке тауарларды пайдаланатындар тұтынушыларға ғана пайда әкелсе, оны төлеуі керек. Қоғамдық игілік барлығына пайдалы болғандықтан, әркім салық жүйесі арқылы төлеуі керек. Сонымен қатар, ортақ игіліктерді белгілі бір қауымдастықтың мүшелері қаржыландыруы керек, өйткені олар тек сол қауымдастық мүшелеріне ғана мүдделі немесе пайда әкеледі [44, р. 52].

М. Уорфтың және білімнің әртүрлі салаларындағы бірқатар зерттеушілердің пікірінше, коммерциялық емес сектордың мәнін және жекелеген ҮЕҰ мінез-құлқын түсіндіретін әртүрлі теориялар жасалған. Экономикалық теориялар коммерциялық емес ұйымдарды нарықтағы сәтсіздіктер мен басқару нәтижесінде пайда болған олқылықтарды толтыратын функцияларды орындаушы ретінде түсіндіре отырып, қоғамдық және жеке тауарлар, сыртқы әсерлер және еркін рейдтер ұғымдарын талқылайды. Басқа тәсілдер ұсыныс жағына қарайды және ҮЕҰ-ды әлеуметтік кәсіпкерлер ретінде қарастырады. ҮЕҰ-ның еркіндікке, плюрализмге және ұжымдық іс-әрекетке қосқан үлесі ортақ заттардың пәнаралық теориясымен түсіндіріледі. Ол альтруизм мен қайырымдылыққа қатысты қызметтерді жеткізушілер ретінде ҮЕҰ ұсынады. Жеке, қоғамдық және қоғамдық игіліктер ұғымдары уақыт өте философиялық және саяси ағымдарға байланысты өзгеруі мүмкін. Коммерциялық емес ұйымдар алты белгімен сипатталады: олар ұйымның құрылымдық нысандары, олар жеке, олар пайдасыз жұмыс істейді, өзін-өзі басқарады, олар ерікті және қоғамдық пайданы қамтамасыз етеді. Бұл атрибуттар олардың ұйымдық мінез-құлқына әсер етеді, мақсаттар олардың миссиялық мәлімдемелерінде жазылады. Миссия оны басшылыққа алатын коммерциялық емес ұйымдар үшін орталық элементке айналады деп айтылады.

Бір салада жұмыс істейтін ұйымдардың миссияларының әртараптануы олардың сыртқы әсерлерге, басқалардың тәжірибесін қабылдау үрдісіне немесе ұқсас кәсіптік тәжірибе кодекстеріне байланысты ұқсастығына әкелуі мүмкін. Коммерциялық емес ұйымның ұйымдық құрылымы оның алдында тұрған міндеттермен анықталуы мүмкін. Соңғы екі онжылдықта менеджментте ұйымдық мәдениетке, ұйымдық мінез-құлықтың бейресми ережелеріне көбірек көңіл бөлінді. Әдебиеттер коммерциялық емес мәдениеттің ерекшеліктерін атап көрсетеді, дегенмен секторлар арасындағы шекаралардың анықталуы мәдени айырмашылықтарды, әсіресе коммерциялық емес және коммерциялық емес кәсіпорындар арасындағы айырмашылықтарды азайтуы мүмкін. ҮЕҰ мақсаттары мен стратегияларының ауқымы кең. Кеңірек миссиялары бар ҮЕҰ жоғары әсер ететін жобаларды жүзеге асыруға үміттенеді, бірақ олар қаржыландыратын жобалар туралы донорлармен байланысуда дәл емес болуы мүмкін [87].

## Үкіметтің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылын цифрлық трансформациялау

Цифрлық трансформация – цифрлық технологияларды енгізумен қамтамасыз етілетін стратегияны, модельдерді, операцияларды, өнімдерді, маркетингтік тәсілдерді және мақсаттарды өзгерту арқылы басқару жүйесін, сондай-ақ адамдардың олармен әртүрлі салаларда жұмыс істеу білімдерін, дағдыларын және дағдыларын өзгерту. қоғамдық өмірдің салалары. Ол сатуды жеделдетуге және бизнесті жылдам дамытуға, сондай-ақ коммерциялық емес ұйымдардың барлық түрлерінің жалпы тиімділігін арттыруға бағытталған (атап айтқанда, бұл мемлекеттік органдар, азаматтық қоғам институттары, университеттер, мәдениет мекемелері және т.б. болуы мүмкін) [88]. Бүгінгі таңда «цифрлық трансформация» термині қоғамда кең таралған, алайда оның нақты анықтамасы ғылыми әдебиеттерде жоқ, бірақ бірте-бірте бұл ұғымның көбірек түсіндірмелері пайда болуда. Тар мағынада цифрлық трансформация

«қағазсыз кеңсе» операциясынан бас тартуды, сондай-ақ ұйымдардың Интернеттегі заманауи жоғары технологияларға көшуін білдіреді, бұл бүкіл қоғамға, соның ішінде үкіметтерге, бұқаралық ақпарат құралдарына, мәдениетке, өнерге, медицина, білім және ғылым әсер етеді. Цифрлық шешімдер дәстүрлі жұмыс әдістерін жақсартып қана қоймай, инновациялар мен шығармашылықтың жаңа түрлеріне мүмкіндік береді. Әртүрлі елдердегі цифрлық трансформацияның даму деңгейі бірдей емес екеніне назар аударайық. McKinsey жаһандық институтының индустрияны цифрландыру индексіне сәйкес, Еуропа 2020 жылы цифрлық әлеуетінің 17%-ын, ал АҚШ 24%-ын іске асырды. Еуропадағы ең ірі экономикалардың арасында жағдай да басқаша дамып келеді: Германия, мысалы, цифрлық әлеуеттің 15% деңгейінде жұмыс істейді, ал Ұлыбритания бұл жағынан АҚШ-қа 23% жақындай алады [89]. Цифрлық трансформация бір уақытта күрделі сынақты да, жаңа, шексіз дерлік даму мүмкіндіктерін де білдіреді. Цифрлық трансформацияны жүзеге асыру барысында ұйымдар болып жатқан мәдени өзгерістерді ескеруге тырысады, өйткені олар міндетті түрде осыған тап болады, өйткені олардың қызметкерлері мен басшылығы жаңа жоғары технологияларға қажетті деңгейде бейімделуге әлі үлгермеген. Цифрлық трансформацияның кіруге кедергісі төмен, сондықтан ұйымдар бірегей қиындықтар мен мүмкіндіктерге тап болды, бұл олардың арасындағы бәсекелестік деңгейін арттырды. Цифрлық трансформацияның негізгі драйвері оның қарқыны болды. Егер біз әлеуметтік- экономикалық өзгерістерге әкелетін технологиялардың даму жылдамдығын адам өмірімен салыстыратын болсақ, онда даму жылдамдығының сапалы секірісін сенімді түрде айта аламыз, бұл жаңа уақытша дәуірге өтуді білдіреді. Цифрлық трансформацияны сандық талдау мәселесі осы уақытқа дейін ғылыми қоғамдастықта ұйым немесе ақпараттық технология туралы айтып жатқандығы туралы консенсус жоқ екендігіне байланысты, өйткені цифрлық трансформация ақпараттық технологиялардың қарапайым эволюциясы емес, сонымен қатар бизнестің және мемлекеттік құрылымдардың, үкіметтік емес ұйымдардың және т.б. қызметіндегі тұтас өзгерістерге. Шын мәнінде, цифрлық трансформация бүкіл ұйым жаңа принциптерді қабылдағанда және оның жұмыс істеу тәсілін

өзгерткенде, оның мүдделі тараптар үшін құндылығын арттырғанда орын алады. Осыған байланысты табысты трансформацияға қол жеткізу үшін қолданылатын технология түрі екінші кезектегі мәселе екені белгілі болды.

Мемлекеттік секторда цифрлық трансформация коммерциялық секторға қарағанда сұраныс пен қажеттіліктен кем емес, өйткені цифрлық өнімдерді сатуға, халыққа цифрлық қызметтерді басқаруға қажеттілік жоғары, бұл өз кезегінде жылдам қайта қарауды талап етеді. цифрлық трансформацияны жүзеге асыратын мемлекеттік органдардың ұйымдық-функционалдық құрылымдарына деген көзқарастарды, сондай-ақ цифрлық топтардың құрамын.

Әлемнің әртүрлі елдерінде ұлттық бағдарламалар жүзеге асырылуда. Мемлекет тарапынан бұл бағыттағы жұмыстар «Цифрландыру, ғылым және инновациялар арқылы технологиялық серпіліс» ұлттық жобасына сәйкес жүргізілетін болады. Ұлттық жоба Мемлекет басшысының жарлығымен 2021 жылдың қазан айында 2025 жылға дейін іске асырылу мерзімімен бекітілген. Қызметтің бес негізгі бағыты ұсынылған:

1. «Экономика секторларын цифрландыру» – еңбек өнімділігін арттыратын және капиталдандырудың ұлғаюына әкелетін серпінді технологиялар мен мүмкіндіктерді пайдалана отырып, Қазақстан Республикасы экономикасының дәстүрлі секторларын трансформациялау.
2. «Цифрлық мемлекетке көшу» – халыққа және бизнеске олардың қажеттіліктерін болжайтын қызмет көрсету үшін мемлекеттік инфрақұрылымды қайта құру.
3. «Цифрлық Жібек жолын жүзеге асыру» – деректерді беру, сақтау және өңдеу үшін жоғары жылдамдықты және қауіпсіз инфрақұрылымды дамыту.
4. «Адам капиталын дамыту» – жасампаз қоғамды құруды және жаңа шындыққа – білім экономикасына көшуді қамтитын қайта құрулар.
5. «Инновациялық экожүйені құру» ‒ бизнес, ғылыми сала және мемлекет арасындағы тұрақты байланыстармен технологиялық кәсіпкерлікті дамыту үшін жағдай жасау, сондай-ақ инновацияларды өндіріске енгізу [90].

2018-2022 жылдарға арналған «Цифрлық Қазақстан» бағдарламасы аясында жүзеге асырылатын барлық іс-шаралар мен жобалар мемлекеттік басқарудың тиімділігі мен ашықтығын арттыруға, халықты жұмыспен қамтуға, білім мен денсаулық сақтаудың сапасын арттыруға, сондай-ақ инвестициялық ахуал, еңбек өнімділігін арттыру және ЖІӨ құрылымындағы шағын және орта бизнес үлесін арттыру.

Салыстыру үшін, ұқсас бағдарламалар басқа елдерде жұмыс істейтінін атап өтеміз. Атап айтқанда, Ресейде «Ресей Федерациясының цифрлық экономикасы» бағдарламасы жұмыс істейді, мемлекеттік органдарда цифрлық трансформация жөніндегі басшылардың орынбасарлары лауазымдары енгізілді. Ресей Федерациясының бастамасымен 2019 жылы арнайы құрылған Ресей Федерациясының Президенті жанындағы Халық шаруашылығы және мемлекеттік басқару академиясының Мемлекеттік университетінің Жоғары мектебі жанындағы Көшбасшылар мен цифрлық трансформация командаларын даярлау орталығында цифрлық трансформацияға жауапты мемлекеттік және муниципалдық қызметкерлер үшін тұрақты оқыту жүргізілуде. Ресей

Федерациясының Үкіметі. Цифрлық трансформацияның барлық жобалары мен іс-шаралары міндетті түрде келесі салаларда басқару тиімділігін арттыруға ықпал етуі керек: адамдар мен құзыреттер, процестер және оларды оңтайландыру, деректер мен модельдер, инфрақұрылым мен қызметтер, өнімдер мен жобалар, ұйымдық мәдениет және өзара әрекеттесу принциптері [91].

Белгіленген бағыттар мен негізгі мақсаттарды жол карталары мен цифрлық трансформация стратегияларына қосу, сонымен қатар әрбір белгіленген бағыттарда тиісті құралдарды пайдалану дағдыларының болуы серпінді технологияларды тиімді енгізу және еңбек өнімділігін еселеп арттыру үшін негіз болып табылады [92].

Біз әлемнің әртүрлі елдеріндегі цифрландыру қоғамдық өмірдің барлық салаларын қамтитынын және барлық субъектілердің өзара әрекеттесуін қамтамасыз ететінін атап өттік. ҮЕҰ басқа ұйымдармен және азаматтармен бірге цифрлық платформалар арқылы мемлекеттік органдармен өзара әрекеттеседі. Бұл ҮЕҰ тіркеуге, кең ауқымды өзара әрекеттесу бойынша екі жақты кері байланысты қамтамасыз етуге, бірлескен іс-шаралар мен жобаларды жоспарлауға, есеп беруге және т.б. Цифрлық трансформация мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың әлеуметтік және экономикалық маңызды мәселелерді бірлесіп қарау уақытын қысқартады, қашықтықтан бірлескен іс-шараларды өткізуге мүмкіндік береді, сондай-ақ жекелеген мәселелер бойынша қоғамдық пікірді қалыптастыру және қызметтің ашықтығын қамтамасыз ету мақсатында жүзеге асырылып жатқан жобаларға БАҚ-ты тарту мүмкіндігін береді. Цифрландыру жағдайында бұқаралық ақпарат құралдары қоғамдық түсіністікті қамтамасыз етуде және мемлекет ҮЕҰ-мен бірлесіп жүзеге асыратын жобаларды қолдауда басты рөл атқарады деп есептейміз. Осыған байланысты бұл зерттеуде медиа-кеңістіктің цифрлық трансформациясына назар аудару маңызды. Қазіргі таңда қоғам өмірінің барлық салаларында медиация жүріп жатқаны белгілі. Бұл ретте ақпаратты интернет-ресурстарда тек дәстүрлі БАҚ, мемлекет және ҮЕҰ ғана емес, сонымен қатар қарапайым азаматтар, атап айтқанда блогерлер таратады, олар ҮЕҰ идеяларын республикада іске асыруға негізделген жобаларды жоспарлау кезінде ескерілуі тиіс. ашық қоғамдағы мемлекеттік органдар жүйесі [93].

Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасы билік пен азаматтық қоғам арасындағы өзара іс-қимылдың жаңа деңгейіне өту алдында тұр. Мұны Мемлекет басшысының соңғы кездегі Қазақстан Республикасының азаматтарына арнаған көптеген сөйлеген сөздері мен жолдаулары растайды, онда ол «Еститін мемлекет тұжырымдамасын» қолдады [94]. Қазіргі уақытта қоғам шешім қабылдау үдерісіне белсенді қатысатын ашық үкімет құру жұмыстары жүргізілуде. Бұл шешімдер цифрлық платформада қабылданады. Яғни, цифрлық азаматтық қоғам құрылуда. Мұндай қоғамды құру процесіне кедергі келтіретін кейбір мәселелерді шешу өте маңызды. Интернетке әмбебап қолжетімділік еліміздің әрбір тұрғынына елде болып жатқан оқиғаларға қатысуға мүмкіндік береді. Қазақстан Республикасының ауылдық жерлерінде цифрлық белсенді халықты енгізу ақпараттық-коммуникациялық

технологияларды пайдалану мүмкіндігінің жоқтығынан мүмкін емес [95]. Сараптамалық топтар арасында жүргізілген талдауға сәйкес азаматтық қоғам мен мемлекеттің цифрлық саладағы өзара әрекеттесуінің келесі факторлары анықталды (2-кесте).

Кесте 2 – Тиімді мемлекеттік басқару жүйесі үшін цифрлық саладағы белсенді азаматтық қоғамның SWOT талдауы

|  |  |
| --- | --- |
| *Күшті тұстары (S)* | *Әлсіз тұстары (W)* |
| Азаматтар мен азаматтық қоғам институттарын белсенді тарту | Сандық теңсіздік |
| «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» тұжырымдамасы | Халықтың құқықтық сауатсыздығы |
| Бизнесті цифрлық дамыту және халықтың цифрлық сауаттылығын арттыру | Деректердің жоғалуына әкелуі мүмкін әлеуметтік инженерия мен скимминг шабуылдарының жоғарылауы |
| Мемлекеттік билікті бюрократизациялау | Азаматтық қоғам арқылы саяси мүдделерді қолдау |
| *Мүмкіндіктері (O)* | *Қауіптері (T)* |
| Белсенді қызметтер | Бизнес-процестерді цифрландыруға байланысты мемлекеттік бюджетке жүктеме |
| Өмір сапасын арттыру | Азаматтардың іске асырылып жатқан жобаларға сенімсіздігі |
| Цифрлық инфрақұрылымды дамыту | ОМО және менікі әлсіз түсіндіру жұмыстары |
| Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайту | Мемлекеттік аппарат пен азаматтардың жаңа цифрлық трендтерге моральдық дайындығы |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [95, с. 199-206] | |

Жүргізілген талдау қорытындысы бойынша сараптамалық топ үкіметтік емес сектор мен мемлекеттік аппараттың өзара іс-қимылын ойдағыдай ұйымдастыру үшін күш өрісінің моделін жасады (3-кесте).

Кесте 3 ‒ Тиімді мемлекеттік басқару жүйесі үшін цифрлық өрістегі белсенді азаматтық қоғамның күш өрісінің моделі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Қозғаушы күштер | Ұпайлар | ұсынылған өзгерістер | Қарсылық Күштері | Ұпайлар |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Белсенді қызметтер | 5 | Балама жоспар, бюджетке 0 теңге тең | Бизнес-процестерді цифрландыруға байла нысты мемлекеттік бюджетке жүктеме | 3 |
| Өмір сапасын арттыру | 3,2 | Атқарылған жұмыс туралы көрнекі және белсенді ақпараттандыру | Азаматтардың іске асырылып жатқан жобаларға сенімсіздігі | 4 |
| Цифрлық инфрақұрылымды дамыту | 0,6 | Барлық мүдделі тараптарды тарту | ОМО және менікі әлсіз түсіндіру жұмыстары | 3 |

3-кестенің жалғасы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайту | 2,5 | Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес бойынша біліктілікті арттыру және алдын алу шаралары | Мемлекеттік аппарат пен азаматтардың жаңа цифрлық трендтерге моральдық дайындығы | 1,5 |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [95, с. 199-206] | | | | |

Сондай-ақ, күш өрісі моделінің нәтижелері бойынша негізгі проблемалық факторларды көрсететін «Лотос гүлі» талдау әдісі құрастырылды (4-кесте).

Кесте 4 – Цифрлық мемлекеттегі белсенді цифрлық азаматтық қоғам үшін лотос гүлі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МЖӘ сияқты қаржылық тетіктер | Мемлекеттік органдардың функционалдық талдауы | Жеке инвестициялар |
| *Бизнес-процестерді цифрландыру есебінен мемлекеттік бюджетке жүктеме* | | |
| Бюджет ақшасын қайта бөлу | - | Қайырымдылық |
| Мемлекеттік қызметшілердің біліктілігін арттыру | тегін негізде әдебиет тарату | Идеологиялық тәрбие беру |
| *Мемлекеттік аппарат пен азаматтардың жаңа цифрлық трендтерге моральдық дайындығы* | | |
| Моральдық-этикалық қасиеттерді арттыру | - | Азаматтардың қоғам дық мәдениетін арттыру |
| БАҚ-та жарияланымдар | мемлекеттік органдардың өз қызметін уақтылы ақпараттандыруы | БАҚ пен азаматтар үшін Ашық есік күні |
| *ОМО мен ЖАО-ның әлсіз түсіндіру жұмыстары* | | |
| БАҚ-ты, әлеуметтік желілерді талдау және мониторингілеу | үкіметтік отырыстарды барлық телеарналар, әлеуметтік желілер және  т. б. арқылы таратуды міндеттеу. | Мемлекеттік қызметшілерге арналған Шешендік өнер курстары |
| Өткізілетін іс- әрекеттер туралы  ашықтық | Цифрландыру саласындағы мемлекет тік саясатты жүргізу кезінде консти туциялық құқықтарды қатаң сақтау | Халықтың қажеттілігін белсенді білу |
| *Азаматтардың іске асырылып жатқан жобаларға сенімсіздігі* | | |
| Шешімнің нақты негіздемесі | - | БАҚ-та қызметті тұрақты жариялау |
| Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [95, с. 199-206] | | |

Қазіргі уақытта Қазақстанда мемлекеттік аппарат пен азаматтық қоғамның өзара іс-қимылының жаңа кезеңі басталды. Президенттің соңғы сөйлеген сөздері мен жолдаулары «тыңдаушы мемлекет» тұжырымдамасының жүзеге асырылғанын растайды. Цифрландыру қоғамды шешім қабылдауға

белсенді түрде тарта отырып, ашық үкіметті қалыптастырудың негізгі бағытына айналуда. Нәтижесінде цифрлық салада белсенді азаматтық қоғам қалыптасып келеді.

Өзара әрекеттестіктің жаңа деңгейіне өту процесті бәсеңдететін белгілі бір қиындықтармен байланысты. Интернеттің таралуы барлық азаматтарға, соның ішінде ақпараттық технологияларға қолжетімділігі шектеулі ауылдық елді мекендердің тұрғындарына жетуі керек. Халық арасында цифрлық дағдылардың жеткіліксіздігі де «цифрлық белсенділерді» құруға кедергі болып табылады. Сондықтан барлық мемлекеттік қызметтерді цифрлық ортаға көшіру үшін халықтың цифрлық сауаттылығын күшейту маңызды.

Сонымен қатар, мемлекеттік аппараттың көзқарасын өзгерту, оны ашық ету қажет. Сандық арналар арқылы шенеуніктер, бизнес және халық арасындағы өзара әрекеттестік физикалық байланысты азайта отырып, үнемі ұлғаюы керек.

Цифрландырумен айналысатын мемлекеттік органдар Қазақстанның АКТ саласындағы рейтингін жақсарту үшін стратегиялық бағдарламаларды және электронды үкіметті жетілдіру жұмыстарын жүргізуде.

Мемлекеттік емес жүйелерді дамыту тұрғысынан ҮЕҰ өкілдері мен халықтың цифрлық өзара әрекеттесуін және сауаттылығын арттыру үшін краудсорсинг пен краудфандинг платформаларын дамыту орынды болып көрінеді.

Бизнес-процестердің цифрлық трансформациясы қызметкерлердің жеке қатысуынсыз және азаматтардың уақытын үнемдеусіз мемлекеттік қызметтерді көрсетуді көздейді. Болашақ цифрлық қоғам белсенді цифрлық трансформацияны қажет ететін кез келген уақытта елдің кез келген нүктесінен мемлекеттің іс-әрекетіне әсер ету мүмкіндігін болжайды.

Оның үстіне, «цифрлық белсенділерді» құру үдерісі көптеген азаматтардың цифрлық дағдыларының жоқтығынан тежеуде.

Әлемдік экономиканың жаһандану жағдайында коммуникациялық технологиялардың мазмұны мен жұмыс істеу және тарату принциптері айтарлықтай өзгерді. Нәтижесінде қоғамның жаһандық медиа кеңістігі қалыптасты. Бүгінгі таңда медиа-кеңістіктің трансформациясы цифрландыру үдерісінің қарқынды дамуына негізделген медиа саласындағы инновациялық дамудың әсерінен өтуде. Оның үстіне қазіргі цифрлық медиа-кеңістік индивидуализацияға негізделген, бұл өз кезегінде қоғамның бірте-бірте бөлшектенуіне алып келеді.

Көпдеңгейлі медиа-жүйе ретінде медиа-кеңістік қоғамдағы адамдардың ең таңдаулы, серпінді және инновациялық өзара әрекеттесуінің үдемелі қалыптасуын қамтамасыз етеді, бұл қоғамда дәстүрлі және жаңа медианы тұтынудың жеке және топтық мәдениетінің бар екендігін көрсетеді.

Жаңа медиа кеңістігінде журналистиканың дамуы жаңа серпін алды: қызметтің сипаты, журналистер жұмысында қолданылатын әдістер мен тәсілдер де өзгерді. Бұл түбегейлі жаңа әлеуметтік шындықты құрайтын медиаконгломерат ретіндегі «жаңа медиа» ұғымының мәнін қарастыруды талап етеді. Виртуалды әлемде, Т. Бернерс Лидің пікірінше, бәрі бәріне байланысты.

Бұл дәстүрлі иерархиялық жүйелерде болған әртүрлі шектеу және шектеу факторларына қарсы адамдар үшін жаңа перспективалар ашады [96].

Ғылымдағы «жаңа медиа» бір мезгілде мультимедиялық, интерактивті, цифрлық және гипермәтіндік деп сипатталады. Дәстүрлі медиа өзін интерактивті қамтамасыз етуге қабілетті, бірақ цифрлық форматқа жатпайтын болса, оларды «жаңа медиа» ретінде жіктеуге болмайды.

«Жаңа медианың» интерактивтілігінің арқасында ақпаратты автор мен тұтынушы арасындағы классикалық айырмашылықтар жойылды, өйткені олар өздерінің икемділігіне байланысты рөлдерді өзгерте алады, сонымен қатар бірлескен авторлар бола алады. Бүгінгі таңда мақсатты аудитория жай ғана тұтынушы емес, ол өзі бір-бірімен әртүрлі хабарламаларды шығаруға және алмасуға белсенді қатысады. Ол медиа кеңістігінің белсенді бөлігіне айналды, ал бұрын ол толығымен пассивті болды және оған жеткізілген хабарламаларды ғана қабылдайды.

Web 2.0 концепциясы осы мәселеге арналған, ол ақпаратты жинау мен жинақтаудың жаңа заманауи моделін және оны таратуға аудиторияның қатысуын талдайды. Бұл концепцияны бүгінгі күні медиа-кеңістіктің толыққанды дамуы желілік әсерлерді біріктіре алатын қосымшалардың болуына байланысты деп есептеген Т. О’Рейли жасаған. Бұл халықтың көп бөлігін тартуға байланысты сапа деңгейін айтарлықтай арттырады, виртуалды кеңістікте ұжымдық білімді қалыптастыру және оған сүйену қажет.

Цифрлық медиа-кеңістік дамуының заманауи жағдайында айналамызда болып жатқан оқиғалар мен құбылыстарды әлеуметтік-экономикалық өзара әрекеттесу призмасы арқылы сипаттау ниетін білдіретін «Викиномика» ұғымы пайда болды. Жаһандану жағдайында интеграция, ашықтық, ортақ мазмұн және көлденең желілерді қалыптастыру принциптеріне негізделген адамдар көбірек тартылды [97].

Жаңа медиа шындықта жаңа мәдени кодтар, ақпаратты ұсыну және рефлексия формалары пайда болды. Дәстүрлі журналистика заманауи технологияларды қолданумен толықтырыла бастады, бұл медиа платформалардың өзін ғана емес, сонымен қатар БАҚ-та хабарламаларды қалыптастырудың негізін де өзгертті. Дж. Зингер, біздің ойымызша, барынша дәл сипаттаған дәстүрлі және жаңа журналистиканың негізгі айырмашылықтарын қарастырайық:

* жаңа журналистиканың дәстүрлі журналистикадан айырмашылығы – мамандар аралас медиа платформаларында жұмыс істеуге бағытталғандықтан, көптеген түрлі медиа дағдыларын тез меңгеруге мәжбүр. Бұрынғы уақытта белгілі бір медиа платформада (теледидар, газеттер, радио) жұмыс істеу дағдылары қажет болды;
* жаңа медиа экономикалық қорлардың онлайн режиміне өтуіне ықпал етеді. Дәстүрлі БАҚ сенімді және тұрақты бизнес үлгілеріне ие;
* заманауи журналистер әртүрлі платформаларда интернетте белсенді позициясын білдіретін блогерлермен бәсекеге түседі. Дәстүрлі журналистика бұқаралық ақпарат құралдарын жасау мен таратуда өзінің монополиясын әрқашан пайдаланады;
* жаңа журналистика өз материалдары туралы пікірлерді интернет қолданушылардан түсініктеме түрінде алады. Дәстүрлі журналистика беделді дереккөздерге назар аударады және кері байланысты білдірмейді;
* жаңа медиадағы журналистер өз мүдделері бар тәуелсіз авторларға және олардың жұмысына қызығушылық танытатын жазылушылар аудиториясына айналды. Дәстүрлі журналистер тек жалдамалы жұмысшылар, сөйлеушінің мүддесіне бағытталған [98].

АҚШ-та 2002 жылдан бастап Grants.gov бағдарламасын басқару кеңсесі Президенттік басқару бағдарламасының бөлігі ретінде құрылды. Денсаулық сақтау және халыққа қызмет көрсету департаменті Grants.gov электрондық үкімет бастамасының иесі болып табылады, оны Басқару және бюджет басқармасы басқарады. Кеңсе грант іздеушілерге федералды қаржыландыруды бір жерден табуға және алуға мүмкіндік беретін жүйені құру үшін құрылған. Бүгінде Grants.gov 1000-нан астам гранттық бағдарламалар туралы ақпаратты сақтайды және федералды грант беруші агенттіктерге гранттық өтінімдерді қарауға көмектеседі [99]. Сингапурдағы үкіметтік емес ұйымдарға мемлекеттік қолдау көрсетудің бір бөлігі ретінде SG Grants порталы өнер, қоғамдастық, мұра, әлеуметтік игіліктер, спорт және жастар үшін мемлекеттік гранттарды біріктіреді. Бұл сізге қажет гранттарды табуды және өтінім беруді жеңілдетеді. Сонымен қатар, бұл порталды Сингапурдың мемлекеттік технологиялар агенттігінің мемлекеттік цифрлық қызметтер бөлімі жүзеге асырады [100].

Оңтүстік Корея мемлекеттік сатып алуды жалпы басқаруға, соның ішінде сауда-саттықты, шарттарға қол қоюды және орталық және жергілікті органдар талап ететін тауарларға, қызметтерге және құрылысқа ақы төлеуге жауап беретін Korea ON-line E-Procurement System (KONEPS) кешенді онлайн жүйесін енгізді. үкіметтер, сондай-ақ мемлекеттік органдар. Сатып алудың барлық кезеңдері онлайн режимінде өтеді: сауда-саттықты ашу, біліктілік емтиханы, жеңімпазды жариялау, келісім-шартқа қол қою және төлеу. Электрондық төлемдер Жүйе негізгі қаржылық ақпарат жүйелеріне қосылымдарды пайдалана отырып, өнімді, қызметті немесе тауарды тексеруді, шот-фактураны және төлемді қоса алғанда, барлық төлем транзакцияларын орындайды. Мәліметтер алмасу және мемлекеттік сатып алуды басқару жүйесі 227 несиелік рейтингтік агенттіктердің, кепілдік сақтандыру компанияларының және т.б. деректеріне қосылған. Бұл бизнеске бару үшін төлеу ауыртпалығын жеңілдетуге көмектеседі, сондай-ақ мемлекеттік органдарда ақпаратты қағазсыз тексеруді қамтамасыз етеді [101]. БАӘ мыналардан тұратын орталықтандырылмаған электрондық мемлекеттік сатып алу жүйесін іске қосты:

1. Al Maqtaa Gate – Абу-Дабидегі жергілікті мемлекеттік органдар тендерлерді жариялайтын мемлекеттік сатып алудың онлайн платформасы. Дубайдың электрондық сатып алу порталы Дубайдың мемлекеттік ұйымдарымен жұмыс істейтін барлық жеткізушілер үшін мемлекеттік тендерлерді өткізу үшін пайдаланылады.
2. Шарджа үкіметінің орталық электрондық сатып алу порталы жеткізушілер мен сатып алу мамандарына сатып алуды жүргізуге мүмкіндік беретін құралдарды ұсынады.
3. Аджман мемлекеттік электронды сатып алу жүйесі жеткізушілермен, мердігерлермен және кеңесшілермен ынтымақтастықты тіркеуге және рұқсат етуге мүмкіндік береді. Жабдықтаушылар мемлекеттік органдармен ынтымақтасқысы келсе, Келісімшарттар және сатып алу бөліміне хабарласа алады.
4. Электрондық жабдықтау жүйесі Рас әл-Хаймадағы мемлекеттік мекемелерге мемлекеттік органдармен келісім-шарттар жасау үшін әзірленген. Жеткізуші алдымен мемлекеттік қаржы департаментінде жеткізушілер тізілімінде тіркелуі керек [102].

Жапонияда ҮЕҰ қаржы ресурстарын ұлғайту және өз беделін арттыру үшін ҮЕҰ, компаниялар мен мемлекеттік ұйымдар қатысатын жапон платформасы сияқты гранттар алу үшін цифрлық алаңдарды пайдаланады. Жапон платформасының қатысушылары қаржы қаражатын толықтыру немесе жергілікті және халықаралық деңгейлерде өздерінің танылуын арттыру мақсатында қатысты. Бұдан басқа, жапон платформасы мүдделердің алшақтығынан туындайтын даулы мәселелерді шешті, қатысушылардың рөлін анықтады және әрбір сектордың шешім қабылдау процесінде өз мүдделерін білдіру мүмкіндігін қамтамасыз етті. Дегенмен, жапондық платформа елеулі түрде мемлекет тарапынан қаржыландыруға тәуелді болды [103].

Мемлекеттік қаражатты жұмсауға келетін болсақ, ҮЕҰ-ға есеп берудің төмендеу критерийлеріне коммуникация, өкілеттік, ақпарат көлемі, баяндау тақырыбы және аудиторияның қатысуы жатады [104]. Қаржыны салық төлеушілерден алатындықтан, ҮЕҰ азаматтарды мүдделі тараптар ретінде қарастыруы керек. Мемлекеттік тәжірибеге ұқсас жария есеп беруді енгізу азаматтардың жауапкершілігін және КЕҰ қызметіне деген сенімін арттыруы мүмкін [105]. Мемлекеттік қаражатқа келетін болсақ, ҮЕҰ қаражаттың дұрыс пайдаланылуын қамтамасыз етіп, қаржыны тиімді басқаруы және пайдаланылуы туралы есеп беруі керек [106]. Мемлекеттік қаражатқа келетін болсақ, ҮЕҰ ақшаның дұрыс жұмсалуын және ысырап болмауын қамтамасыз ету үшін ақшаны ашық жұмсауын, қаржыны жақсы басқаруын және олардың жұмсалуы туралы есеп беруді қамтамасыз етуі керек [107].

АҚШ-та дұрыс қаржылық тәжірибе мен қоғамдық сенімді қамтамасыз ету үшін ҮЕҰ тиісті ақпаратты ашу, қадағалау саясатын, шығындарды болжау және қаражатты мақсатсыз пайдалану туралы есеп беру арқылы мемлекеттік қорларға есеп беруі керек [108]. Дегенмен, Тәуелсіз сектор нұсқауларына сәйкестік, өзін-өзі реттеу бастамалары, қаржылық есеп беру (IRS Form 990) және қайырымдылық бақылаушылар (мысалы, Wise Giving Alliance) сияқты тетіктер арқылы ҮЕҰ ашықтық пен есептілікті қамтамасыз етеді [109]. Йеменде қабылданған мотив және қаржыландыру үшін бәсекелестік сияқты факторлар ҮЕҰ есеп беру тәжірибесіне қатты әсер етеді. ҮЕҰ қаражатын жұмсауда есеп беруді қамтамасыз етудің негізгі әдістеріне қаржылық есеп берудің ашықтығы, қоғамдастықтың қатысуы және басқару тәжірибесі жатады [107, р. 108-116]. Францияда ҮЕҰ қаржылық бағалауға аудит, тазарту және тиімділікті арттыру әдістері арқылы жауап береді. Олар сондай-ақ мемлекеттік гранттарды

пайдалануға қатысты ашықтық пен есептілікті қамтамасыз ету үшін осы тәжірибелерді сәйкестік аудитімен сәйкестендіреді [110].

Францияда ҮЕҰ қаржылық бағалауға аудит, тазарту және тиімділікті арттыру әдістері арқылы жауап береді. Олар сондай-ақ мемлекеттік гранттарды пайдалануға қатысты ашықтық пен есептілікті қамтамасыз ету үшін осы тәжірибелерді сәйкестік аудитімен сәйкестендіреді [111]. Швейцариялық ҮЕҰ ашықтық пен есептілікті қамтамасыз ету үшін әртүрлі тетіктерді пайдалана алады. Жаһандық қор моделі есептілік пен тиімді басқаруға, сондай-ақ мүдделі тараптардың жергілікті шешімдер қабылдауға қатысуына, ашықтық пен инклюзияға баса назар аударады. Сонымен қатар, швейцариялық ҮЕҰ-ларды зерттеу ашықтық пен есептілікті жақсарту үшін бухгалтерлік ақпаратты тиімді ашудың қаншалықты маңызды екенін көрсетті [112]. Басқа зерттеулер мемлекеттік субсидияларды ҮЕҰ қаржылық нәтижелерімен байланыстыруда процестік есеп беру маңызды рөл атқаратынын көрсетті; бұл зерттеу қаржылық нәтижелерді оңтайландыру үшін теңдестірілген есеп беру шаралары қажет екенін көрсетеді [113]. Осылайша, швейцариялық ҮЕҰ тиімді есеп беру тетіктерін енгізу, мүдделі тараптарды шешім қабылдау процесіне тарту және процестің есептілігі мен қаржылық нәтижелер арасындағы тепе-теңдікті сақтау арқылы ашықтық пен есептілікті жақсарта алады. Процесті есепке алу [114] және банк қолдайтын қаржылық платформалар [115] және ашықтық тетіктерін енгізу [116] сияқты құралдар Финляндиядағы мемлекеттік гранттарды жұмсауда ашықтық пен есептілікті қамтамасыз ету үшін өте маңызды. Финляндия мен Португалиядағы ҮЕҰ озық тәжірибелерді таратуы және ашық болуы керек [117]. Ақпараттық саясатқа, әсіресе тәуелсіз өтініш беру процестерін қамтитын саясатқа қол жеткізу мемлекеттік ұйымдарға, соның ішінде ҮЕҰ-ға ашық және есепті болуға көмектеседі [118]. Бұл тетіктер ҮЕҰ-ға қаржылық көрсеткіштерді жақсартуға, ақша ағындарын растауға, донорлардың сенімін арттыруға және мемлекеттік гранттардың қаржылық нәтижелерге және коммерциялық емес қызметтерді көрсетуге әсерін күшейтуге мүмкіндік береді. Осылайша, цифрлық трансформация – цифрлық технологияларды енгізумен қамтамасыз етілетін стратегияны, модельдерді, операцияларды, өнімдерді, маркетингтік тәсілдерді және мақсаттарды, сондай-ақ адамдардың олармен жұмыс істеу білімін, дағдыларын және дағдыларын өзгерту арқылы басқару жүйесін өзгерту. қоғамдық өмірдің әртүрлі салаларында. Цифрлық трансформация, әрине, мемлекеттік органдарға да таралды, олар бір жағынан өздері жаңа қағидаттар мен стандарттар бойынша жұмыс істей бастады, ал екінші жағынан бүкіл қоғамды цифрландыру бойынша мақсатты саясат жүргізе бастады, мүдделі тараптардың және қарапайым азаматтардың әртүрлі санаттарымен ұсынылған. Көптеген мемлекеттерде цифрландырудың ұлттық бағдарламалары бар, оларда қашықтан мемлекеттік қызметтерді көрсету, қашықтықтан іс-шаралар өткізу және т. Мұндай өзара әрекеттесуде мемлекеттер мен үкіметтік емес ұйымдардың ынтымақтастығын ақпараттық қолдауды қамтамасыз ететін бұқаралық ақпарат құралдары маңызды рөл атқарады. Заманауи медиа-кеңістіктің цифрлық трансформациясы қоғамның жаңа өркениеттік контурларын жасауда. Мұның бәрі ғылыми ортада

«медиатизация» деп аталады. Жаңа медиада саяси оқиғалар мен құбылыстар, мәселен, сайлаулар жазылып, талқыланатын болса, саясаттың медиациясын айтып отырмыз. Саясаттың делдалдығы жыл өткен сайын айқындала түсуде. Бұрынғы уақытта сайлаушыларды жұмылдырған бұқаралық ақпарат құралдары болса, бүгінде «медиа партиялары» (мысалы, теледидар) мен Интернет арасында айқын алшақтық бар. Қазіргі заманғы медиа тенденциялардың бірі

«саясаттың салтанат құруы» деп аталатын құбылыс – саясаткерлер мен көрнекті қоғам қайраткерлерінің, соның ішінде үкіметтік емес ұйымдардың жетекшілері мен БАҚ өкілдерінің трансформациясы болды. Шоу-бизнес, спорт және қоғамдық ұйымдардың «жұлдыздары» саясатқа бет бұрған кезде де кері тенденция пайда болды. Сонымен бірге «жұлдыздардың» күш-жігері арқылы арнайы маркетингтік стратегиялар аясында медиа өнімдері алға жылжытылады. Заманауи жаһандану жағдайында ақпараттық фактор басымдыққа ие болды: барлық процестердің жылдамдығы тарихтың басқа кезеңдерімен салыстырғанда айтарлықтай өсті және бүгінгі таңда қызметтің көп бөлігі ақпарат саласында шоғырланған, өйткені ол максималды қамтуға қабілетті. ең аз уақыт шығындары бар адамдар саны. Сонымен қатар, қазіргі заманғы БАҚ қоғамдық сананы манипуляциялау арқылы халықтың белгілі бір құбылыстарды қабылдауы мен көзқарасын толығымен бақылауға қабілетті, бұл осы қызметтен үлкен пайда алу үшін мұндай билікті деструктивті түрде пайдалану қаупін тудырады.

## ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл саласындағы халықаралық тәжірибе

Әлемдік экономиканы басқару жүйесінің қалыптасуы Екінші дүниежүзілік соғыстан кейін басталды. Бастапқыда құрылатын халықаралық экономикалық құрылымдар мен ХҚҰ барлық мемлекеттердің бейбітшілігін, тұрақтылығын және экономикалық дамуын сақтау жолында жұмыс істейді және бұл процестің негізгі субъектілері жеңімпаз мемлекеттер болады деп жоспарланған болатын. Сонымен бiрге уақыт өте келе жаһандық экономикалық басқару жүйесiнiң эволюциясы болды, оның процесiнде халықаралық экономикалық және қаржы ұйымдарына қатысушылардың саны ұлғайды, олардың функциялары мен қызметiнiң басымдықтары өзгердi, олардың, ең алдымен, әлемнiң неғұрлым дамыған елдерiнiң мүдделерiн қорғау үрдiсi байқалды. Жаһандық экономикалық басқару жүйесі қазіргі уақытта ол бастапқыда қалыптасқан және дамуы тиіс модельден айтарлықтай ерекшеленеді. Нәтижесінде бүгінде әлемде көптеген қарама-қайшылықтар, жанжалдар мен проблемалар байқалады, оларды әлемдік аренадағы жаңа ықпалды мемлекеттік және мемлекеттік емес акторлардың және олардың бірлестіктерінің мүдделерін ескере отырып, кешенді және жүйелі тәсілді қолдану арқылы ғана реттеуге болады.

ХХ ғасырдың аяғы ‒ ХХІ ғасырдың басында жаһандық экономикалық басқаруға қатысушылар саны едәуір ұлғайды, онда мемлекеттік емес акторлар жыл сайын үлкен ықпалға ие бола бастады. Жаһандық экономикалық басқару жүйесіндегі қазіргі заманғы өзгерістер мемлекеттер деңгейінде де, мемлекеттік емес құрылымдар деңгейінде де байқалады. Мемлекеттік емес акторлардың

дамуы және олардың жаһандық басқару жүйесіне ықпалы ғылыми білімнің осы саласындағы мамандардың көпшілігі үшін зерттеу мәні болып табылады, өйткені болып жатқан процестерді пайымдау жаһандық экономикалық басқарудың қолданыстағы жүйесін болашақта жетілдіруге, оның кемшіліктері мен ауытқуларын ықтимал түзетуге алып келеді.

Халықаралық үкіметтік емес ұйымдар (ХҮЕҰ) қоғамдық өмірдің әртүрлі салаларында өкілдік етеді. Бұл ретте олардың негізгі сипаттамаларын бөліп көрсетуге болады, олар мыналарға байланысты: мемлекеттік органдардан тәуелсіздік, жұмыс істеудің демократиялық принциптері, нақты іс-қимыл бағдарламаларының болуы және олардың қызметінің саяси емес сипаты. ХҮЕҰ өз мемлекеттерінің лауазымдық жағдайына қарамастан өз қызметін жүзеге асыруға ниетті жеке немесе заңды тұлғалардың бірлестігі нәтижесінде құрылады. Олардың жұмысы мемлекеттердің емес, бастамашыл адамдардың өзін-өзі ұйымдастыруының салдары болып табылады. ХҮЕҰ қызметі коммерциялық емес сипатта, басқаша айтқанда, пайда олардың жұмысының мақсаты болып табылмайды. Сонымен бірге, соңғы жылдары ХҮЕҰ қызметінің коммерциялық емес сипаты жиі күмән тудыратынына назар аударайық. Бұл күмән саясаткерлердің, ғалымдардың және қарапайым азаматтардың келесі сұраққа жауап беруге талпыныстарына негізделген: экономика мен өмірдің басқа да салаларын жаһанданудың заманауи жағдайында ХҮЕҰ қызметі қаншалықты саяси және экономикалық тұрғыдан айналысады? Бұл қоғамдық бірлестіктердің ішкі және халықаралық үдерістерде тиімді басқару тетігіне айналғаны туралы көптеген дәлелдер бар. Осыған байланысты ХҮЕҰ басымдықтарында орын алған өзгерістерді қарастыру қызықты.

Тарихи тұрғыдан қазіргі ХҮЕҰ -ның прототипі ғылымның, өнердің және т.б. ең күрделі және маңызды мәселелерін талқылау үшін шақырылған конгресстер мен конференциялар болды. Соның ішінде 1681 жылы Римде өткен ғұламалардың жиналысын мысалға келтіруге болады [119]. XIX ғасырда, ұл кездесулер тұрақты түрде жүргізіле бастады және осы уақытқа дейін қазіргі типтегі халықаралық қоғамдық бірлестіктердің кейінгі дамуы үшін негіз болды, сондай-ақ халықаралық құқықтың нормалары әзірленді және құрылды; Ол кездегі ХҮЕҰ гуманизм идеяларын дамытумен және таратумен айналысты. Ең алдымен, осы тұрғыда А. Дюрандтың Халықаралық Қызыл Крест қозғалысын құру жөніндегі еңбегін атап өту керек, сол кезде қазіргі халықаралық гуманитарлық құқықтың негізгі қағидалары айқындалды [120].

Бірінші және екінші дүниежүзілік соғыстар арасындағы кезеңде ҮЕҰ саны айтарлықтай өсті, бұл әсіресе ғылыми ұйымдардың: Халықаралық ғылыми одақтар кеңесі, Халықаралық геодезия және геофизика одағы, Халықаралық астрономиялық Одақ, Физикалық қоғамдар одағы және т.б. Білімнің көптеген салаларында халықаралық стандарттар қалыптасты, оларсыз бүгінде жаһандық басқаруды және жалпы әлемнің дамуын елестету мүмкін емес. Екінші дүниежүзілік соғыстан кейін ХҮЕҰ саны да тез өсе бастады, бұл әсіресе 1960-1970 жылдары байқалды. Бұл Батыс елдеріндегі экономиканың тұрақтануымен және белсенді азаматтық қоғамды құрайтын орта таптың қалыптасуымен байланысты. МЕҰ санының артуына келесі факторлар әсер

етті: - жекелеген мемлекеттер шеңберінде ғана шешілмейтін жаһандық проблемаларды түсіну, осы бағытта белсенді халықаралық ынтымақтастық қажеттігін түсіну; - көлік және телекоммуникация жүйелерінің қарқынды дамуына байланысты халықаралық байланыс мүмкіндіктерінің артуы байқалды; - халықтар арасындағы байланыстардың әртүрлілігі айтарлықтай өсті, бұл жаңа әлеуметтік институттарды қалыптастыру қажеттілігіне әкелді; - әлемдегі демократиялық үдерістердің дамуы да маңызды рөл атқарды. 1960- 1970 жылдары. МБҰ қызметінің жаңа бағыттары анықталды. Greenpeace ұйымының белсенді жұмысымен дұрыс байланыстырылатын экологиялық тенденция пайда болды. Дегенмен, сол кезде Дүниежүзілік табиғат қорының қызметі басталды, ол Жердің бірегей экожүйелерін сақтауға елеулі үлес қосты. Сонымен бірге 1980 ж. Экологиялық белсенділердің көпшілігі өз елдерінің саяси өміріне қатыса бастады. Атап айтқанда, Германиядағы «Жасылдар 90» партиясы тұрақты электорат қалыптастырған бай тәжірибесімен танымал. Қазіргі уақытта қоғамда үлкен ықпалы мен беделі бар еуропалық экологиялық жасыл партиялар тұтастай ғылыми әдебиетте зерттелуде. 1960-1970 жылдары. Гуманитарлық ұйымдар қарқынды дами бастады, отаршылдық жүйе күйреді.

1977 жылы Женева конвенциялары мемлекетішілік қақтығыстардың құрбандарына елеулі назар аударылған ХҮЕҰ-ның қазіргі заманғы гуманитарлық жұмысының негізі болды. Дәл осы кезеңде Халықаралық Қызыл Крестте бөліну пайда болды, өйткені оның барлық мүшелері ұйымның адам құқықтарының бұзылуы туралы үндемеу саясатын қолдаған жоқ. Бір қызығы, бұл халықаралық ұйым жұмысының маңызды қағидасы: «көмектес, бірақ үкім шығарма». Бұл көзқараспен келіспейтіндер жаңа ұйымды құрды, ол кейіннен гуманитарлық саладағы жетекші ұйымдардың біріне айналды және бүгінде оның мүшелері дүниежүзілік қоғамдастықты барлық гуманитарлық апаттар туралы хабардар етеді. Көптеген ХҮЕҰ, мысалы, Oxfam, Care International дамушы елдерге әлеуметтік-экономикалық дамуда көмек көрсетуге қайта бағдарланды, бұл олар үшін жаңа міндет болды, бірақ олар оны белсенді түрде жүзеге асыруға кірісті. Сонымен бірге әлем жұртшылығы игі істің де кері жағы бар екенін тез түсінді. Атап айтқанда, Африкадағы дамушы елдердің көпшілігінің халқы негізінен гуманитарлық көмекке өмір сүруге дағдыланған. Бұқаралық ақпарат құралдары дамыған елдер мен ХҮЕҰ-ның бұл саясатын дамымаған елдердің пайдасына «ақшалай сиыр эффектісі» деп атады. Әлемде адамзаттың жаһандық проблемаларының дамуына жол бермеуге бағытталған көптеген ғылыми бағыттағы ХҮЕҰ пайда болды (атап айтқанда, Рим клубы). Бұл ХҮЕҰ ғалымдардың өз іс-әрекеттері үшін әлеуметтік жауапкершілікті түсіну қажеттігін баса айтты. Сол кезде көптеген ХҮЕҰ белгілі бір мемлекетте ғана емес, бүкіл әлемде қоғамдық пікірге ықпал ету күшін сезінді.

1970-1980 жылдары ХҮЕҰ-ның адам құқықтарын қорғау қызметі белсендірілді. Бұл саланың қарқынды дамуының себептері туралы зерттеушілер әртүрлі пікірлер айтады. Бұған Еуропадағы демократиялық саяси режимдердің, Грециядағы, Испаниядағы, Португалиядағы диктаторлық режимдердің, Латын Америкасы мемлекеттеріндегі әскери диктатуралардың және т.б. қатайту ықпал етті. Сол кезде қолданыста болған «Темір перде» эффектісі, оны жою көптеген

ХҮЕҰ өз мақсаттарының бірі болды. Батыс қауымдастығы сол арқылы Шығыс елдеріне қысым көрсетуге ұмтылды. Атап айтқанда, әйгілі «Human Rights Watch» 1973 жылы американдық жазушылар мен тарихшылар кеңестік диссидент А.А. Көркем шығармалары үшін КСРО-да сотталған Алмарик. Сонымен бірге сонау 1940 жылдары құрылған «Бостандық сағаттары» ұйымы да белсенділік таныта түсті. Американдық мекеме Ф.Д. Рузвельт АҚШ-тағы изоляциялық сезімдерге қарсы тұру үшін. Сонымен бірге, 1970 жылға қарай бұл ХҮЕҰ Шығыс Еуропа елдеріндегі нәсілдік кемсітушілікті жеңу және оппозицияны қолдау мәселелерімен айналыса бастады (атап айтқанда, Польшадағы Қарсыласу қозғалысына көмек көрсетті), содан кейін ережелерді сақтау туралы шолулар дайындады. дүние жүзіндегі елдердегі саяси құқықтар мен азаматтық бостандықтар [121]. 1990 жылдары. Халықаралық қатынастардың биполярлық жүйесі ыдырағаннан кейін ХҮЕҰ саны қайтадан өсті. Мәдени және діни ынтымақтастық олардың қызметінің басым бағыттарына айналды. Балалардың құқықтарын қорғау қозғалыстары дамып, көптеген ұлттық-діни ұйымдар пайда болды. Посткеңестік кеңістікте (Балқан, Приднестровье, Оңтүстік Осетия, Абхазия және т.б.) және Африкада (Ангола, Конго, Руанда, Сомали, Уганда және т.б.), Латын Америкасы мен Оңтүстік- Шығыс Азияда көптеген табиғи апаттар болды.

Посткеңестік кеңістікте (Балқан, Приднестровье, Оңтүстік Осетия, Абхазия және т.б.) және Африкада (Ангола, Конго, Руанда, Сомали, Уганда және т.б.), Латын Америкасы мен Оңтүстік-Шығыс Азияда көптеген табиғи апаттар болды. 21 ғасырда ХҮЕҰ әлеуметтік саясатта елеулі саяси салмаққа ие болып, көптеген экономикалық процестерге әсер ете бастады. Дүние жүзінің нашар дамыған және дамушы елдері ХҮЕҰ мемлекеттердің ішкі істеріне белсенді түрде араласып, әлемнің ең дамыған елдерінің пайдасына үкіметтік шешімдер қабылдауға жағдай жасап, әлемдік қоғамдастықтың назарын аудара бастады. аумағында демократияны насихаттайтын ықпалды ХҮЕҰ құрылады. Шын мәнінде, бүгінде қоғамдық пікір өкілдерінен ХҮЕҰ халықаралық қатынастар мен жаһандық басқару құралдарының толыққанды белсенді қатысушыларына айналды [19, р. 67]. Дәстүрлі салаларға ХҮЕҰ қызметінің жаңа бағыттары қосылды, атап айтқанда: халықаралық құрылымдармен өзара іс-қимыл және әлеуметтік-экономикалық дамуға қатысу. Олар трансшекаралық ластанудан бастап, аралас неке мәселелеріне дейін мемлекеттік органдар шеше алмайтын мәселелерді атап өтіп, әлемдік қоғамдастықты барлық халықаралық проблемалар туралы хабардар ете бастады. ХҮЕҰ белгілі бір шешімдерді қабылдау және нақты әрекеттерді немесе жобаларды қолдау үшін азаматтық қоғамды біріктіру үшін мемлекетаралық институттарда жекелеген елдердің мүдделерін лоббирлей бастады. Дүниежүзілік қауымдастықтың барлық өкілдері бұл жағдайды жаһандық басқарудағы оң үрдіс деп санамайды. ХҮЕҰ әрекеттері «гуманитарлық экспансия» немесе «гуманитарлық интервенция» ретінде сипатталады. Батыстың қаржылық және мемлекеттік құрылымдарын басқа елдер ХҮЕҰ-ды өздерінің геосаяси және экономикалық мақсаттарына жету құралына айналдырды деп үнемі айыптайды. Атап айтқанда, үшінші әлем елдерінің даму проблемаларына арналған конференциялардың бірінде Латын

Америкасының бір елінің басшысы оның халқы бұрын азат ұлт болғанын, төл мәдениеттің аясында дамығанын, кейін елдің испандар жаулап алды, бірақ отаршылдарға қарсы күрес тәуелсіздікпен аяқталды. Сонымен қатар, шет мемлекеттер сырттан экономикалық, мәдени және саяси талаптар қоятындықтан, шын мәнінде ел тәуелсіз емес. Бұл үкіметтік емес ұйымдардың қызметі арқылы жүзеге асады [122]. Бір айта кетерлігі, ХҮЕҰ-ның мемлекеттердің ішкі істеріне араласуына тек Латын Америкасы елдерінің өкілдері ғана наразылықтарын білдірмейді. Дүние жүзіндегі елдердің егемендігінің шекараларының тозуы әлемнің барлық мемлекеттерінің ХҮЕҰ- мен қарым-қатынасындағы маңызды мәселе болып табылады.

Халықаралық экологиялық үкіметтік емес ұйымдардың (ХЭҮЕҰ) қызметі арқылы ҮЕҰ-мен өзара әрекеттесу саласындағы халықаралық стандарттарды енгізудің халықаралық тәжірибесін талдау ыңғайлы, өйткені олар жаңа танымал жаһандық «жасыл курстың» жасаушылары мен драйверлері болды. әлем елдерінде. 2019 жылдың ақпан айында АҚШ-та жасыл қозғалыс (ХЭҮЕҰ) Жасыл жаңа мәміленің уақыты келді деп шешті. Жасыл жаңа мәміле ескі сұр экономиканы жаңа тұрақты және экологиялық таза экономикаға айналдыруға бағытталған. ХЭҮЕҰ ұйымдары 2030 жылға қарай атмосфераға парниктік газдар мүлдем шығарылмауы үшін климаттық дағдарысты еңсеруге белсенді түрде қатысуға ниетті. Бұл ретте жаңартылатын энергия көздеріне толығымен көшу мақсаты жарияланды. АҚШ Конгресі Өкілдер палатасының мүшесі А. Окасио-Кортес БАҚ-та бүкіл американ қоғамын жұмылдырудың 10 жылдық жоспары болып табылатын «Жасыл жаңа мәміле» резолюциясын жариялады. Ұшақ ұшуларынан кейіннен бас тарту үшін жоғары жылдамдықты теміржолға толық көшу идеясы өте резонанс тудырды. Атап айтқанда, қарар қоршаған ортаның ластануын технологиялық тұрғыдан мүмкін болатын дәрежеде шешу үшін АҚШ-тың көлік жүйелерін күрделі жөндеуге бағытталған. Бұл мақсатқа жоғары жылдамдықты теміржол желісін дамыту арқылы қол жеткізуге болады, сонда әуе қозғалысына қажеттілік болмайды. Бұл идея АҚШ-тың Республикалық партиясы тарапынан қатты сынға ұшырады, сондықтан кейінірек ол А. Окасио-Кортестің ресми сайтынан алынып тасталды. АҚШ Конгресі Өкілдер Палатасының мүшесі Э. Чейни осыған байланысты АҚШ үкіметі бұл жағдайда адамдарға қайда ұшатыны және қандай рейстерден бас тартуы керектігін айтуы керек екенін атап өтті. Сонымен бірге Калифорниядағы әріптестер өз сайлаушыларына велосипедпен баруға мәжбүр болады. Сондай-ақ АҚШ президенті Д. Трамп «Жасыл жаңа келісім» бастамасына назар аударып, оның адамдарды «ұшу құқығынан» айыратынын атап өтті. Сонымен қатар, рейстерге деген қажеттілікті азайту туралы бастама олардың тоқтатылуын білдірмеді. Жаңа темір жолдар салу және жүрдек пойыздарды дамыту арқылы ауаның ластану деңгейін төмендету маңызды болды, өйткені сонымен бірге, мысалы, Бостон қалалары арасындағы жол жүру уақытын қысқартуға болады. және Нью-Йорк, егер сіз теміржол көлігін пайдалансаңыз. «Жасыл жаңа мәміле» жол картасы таза, жаңартылатын энергия көздерін пайдалану кезінде электр энергиясына барлық сұранысты

қанағаттандыруға шақырады. Қарар авторлары өз ұсыныстарын

«технологиялық тұрғыдан мүмкін» өзгерістерге негіздеуге тырысты [123].

Жасыл жаңа мәміле резолюциясы экологиялық мақсаттармен қатар экономикалық мақсаттарды ұсынады. Ауа мен суды тазартудан, экологиялық таза көлік пен өнеркәсіпті дамытудан басқа, ол миллиондаған жаңа жоғары жалақы алатын жұмыс орындарын құруға, олардың энергия тиімділігін арттыру үшін елдегі барлық ғимараттарды жаңғыртуға, медициналық қызмет көрсету сапасын жақсартуға және одан да жоғары деңгейге көтеруге ниетті екенін мәлімдеді. барлығына арналған білім. Қарар авторлары бұл жоспарларды алдағы 10 жылда жүзеге асыруды көздеп отыр. Сонымен бірге, әлем 2050 жылға қарай зиянды шығарындыларды нөлге дейін төмендетуі керек. АҚШ бұл мәселеде жетекші мемлекет болуды ұсынады. Сонымен қатар, АҚШ-та «Жасыл жаңа мәмілеге» қарсылар көп, өйткені бүгінгі күні бұл сала көмірсутек шикізатымен жұмыс істейді, олар бұл бастаманы шектен шыққан деп санайды. Бұл қаулыда әлеуметтік әділеттілікті қамтамасыз ету мәселелеріне де маңызды көңіл бөлінген, бұл үшін үкіметке жаңа экономикалық даму курсынан өту және

«жасыл» экономиканың жаңа нақтылығында кәсіби даярлау; Жасыл жаңа келісімнің басқа ұсыныстары сиырлар мен басқа да малдардың метан шығарындыларын азайтуды қамтиды, бұл фермерлермен тығыз ынтымақтастықты қажет етеді. Жалпы, АҚШ-та «жасыл» экономиканы дамыту мәселесі көптен бері айтылып келе жатқанын атап өткен жөн. 2018 жылы

«Sunrise» жастар бастамашыл тобының белсендісі кейіннен Өкілдер палатасының спикері қызметін атқарған Н. Пелосидің кеңсесінің жанында отырыс өткізіп, қыз климаттың өзгеруіне жол бермеу бойынша ауқымды шараларды талап етті. А. Окасио-Кортес наразылыққа қосылды, содан кейін АҚШ-тағы жасыл қозғалыстың одан әрі оқиғалары мен талқылаулары қарардың пайда болуына әкелді. Айта кету керек, «Жасыл жаңа мәміле» атауы АҚШ-тың бұрынғы президенті Ф. Рузвельттің Ұлы депрессиядан кейін бастау алған «Жаңа мәміле» мемлекеттік бағдарламасына ұқсастықтан пайда болды.

«Жасыл жаңа мәміле» бастамаларын жүзеге асыру құны әлі белгісіз, АҚШ президенті Дональд Трамптың айтуынша, сома 100 трлн. долларды құраса да,

«жасыл» бағытты жақтаушылар климаттың теріс өзгеруінің құны АҚШ бюджетіне кем түспейтінін айтады. Жасыл мәміленің қымбатқа түсетінін жалпы мойындағанымен, оның жақтаушылары шығындар айтарлықтай экономикалық өсу арқылы өтеледі деп санайды [124]. 2019 жылдың желтоқсанында Мадридте өткен климаттық келіссөздер барысында Еуропалық Одақ (ЕО) осы ұйымға мүше мемлекеттер үшін экологиялық ережелерді қатайтуды, сондай-ақ көміртегі бейтараптығын қолдау шараларын қарастыратын «Жасыл жаңа келісім» бағдарламасын ұсынды. Париж келісімін ресми түрде қолдаған компаниялар, қалалар мен аймақтар жасыл экономиканы ілгерілетуде ең белсенді, өйткені олар көміртегі бағасын енгізуден нақты қаржылық пайда күтеді [125].

Сонымен қатар, БҰҰ Бас хатшысының парниктік газдар шығарындыларын азайту қарқынын арттыру туралы күтулері мен үндеулеріне қарамастан, бұл процеске әлі де ірі эмитенттер қосыла қойған жоқ. Дегенмен,

өте өршіл бизнес бастамалар да бар. Атап айтқанда, бірқатар еуропалық компаниялар планетадағы жаһандық температураны Цельсий бойынша 1,5 градус шегінде ұстап тұру және 2050 жылға қарай нөлдік шығарындыларға қол жеткізу үдерісіне қатысу ниетін растады (біз Carlsberg, Chanel, Tesco сияқты компаниялар туралы айтып отырмыз). Олардың қызығушылығы парниктік газдар шығарындылары саласындағы жаңа талаптар мен реттеу шараларын күтуден туындайды, бұл нарық қатысушылары үшін бәсекелестік жағдайын теңестіреді және жасыл бизнеске айтарлықтай жеңілдіктер береді. Осыған байланысты ЕО экономикасын жасылдандыруға және декарбонизациялауға және 2050 жылға қарай көміртегі бейтараптығына көшуге бағытталған «Жаңа жасыл мәміле» – ЕО климаттық іс-қимыл бағдарламасы іске қосылды. Бұл 2030 жылға қарай шығарындыларды азайту шегін арттыруға мүмкіндік береді деп күтілуде. 1990 жылғы деңгейден (қазір 40% уәде етілген), бірақ бұл әлі ресми түрде жарияланған жоқ [126].

ҮЕҰ азаматтық қоғамның мүдделерін қорғайды және үкіметтерден мемлекеттік органдарға есеп берудің әртүрлі нысандары арқылы әл-ауқат туралы уәделерін орындауды талап етеді [127]. Бұл есептер мемлекеттік органдармен келіссөздер жүргізуге, ҮЕҰ қызметіне рұқсат беретін заңдарды қорғауға және ҮЕҰ қызметін негіздеуге арналған мобильді технологиялар ретінде қызмет етеді [128]. Сонымен қатар, ҮЕҰ адам құқықтары жөніндегі конвенцияларды ілгерілету және жүзеге асыруда мемлекеттермен ынтымақтаса отырып, адам құқықтары жөніндегі келісім-шарт органдарына есеп беру процесінде маңызды рөл атқарады [129]. Мемлекеттің қызметіне қоғамдық бақылаудың жалпы, арнайы және арнайы нысандарын азаматтық қоғам институттары мемлекет істері туралы халықты дайындау және ақпараттандыру үшін пайдаланады [130]. ҮЕҰ мемлекеттермен ынтымақтастық арқылы адам құқықтарын қорғайды және адам құқықтары жөніндегі халықаралық конвенциялар бойынша есеп беру міндеттемелерін белсенді түрде орындайды [131].

АҚШ-та ҮЕҰ әртүрлі ұйымдарға есеп береді. Олар ішкі кірістер қызметі сияқты мемлекеттік органдарға сырттай есеп береді [132]. Олар сондай-ақ донорлар мен мүдделі тараптарға фандрейзинг нәтижелері туралы есеп беруі керек, бұл ретте фандрейзингке емес, бағдарламаның шығындарына назар аударады [133]. Сонымен қатар, ҮЕҰ БҰҰ-ның адам құқықтары жөніндегі келісім-шарттық органдарына есеп беруге, адам құқықтарын ілгерілетуге және адам құқықтары туралы есеп беру процестері мен жүзеге асыруға азаматтық қоғам мен үкіметпен қатысуға қатысады [134].

Жалпы үкіметтік емес ұйымдардың АҚШ мемлекеттік органдарына есеп беруі қаржыландырудың ашықтығын, бағдарламаның тиімділігін, адам құқықтарын ілгерілетуді және халықаралық құқық қорғау ұйымдарымен ынтымақтастықты қамтиды.

Соттар мен штаттың бас прокурорлары заңды бұзатын коммерциялық емес ұйымдарға қарсы шара қолдануға құқылы, ал штат үкіметтері ҮЕҰ жарғыларын жасайды. Бұл қаржылық міндеттемелерін орындай алмайтын басқарма мүшелерін қызметінен босатуды және тіпті ұйымның жарғысын

жоюды қамтуы мүмкін. Көптеген штаттардағы заңдар ҮЕҰ-дан жалпы жұртшылықтан сыйлықтар алу үшін тіркелуді талап етеді. Федералдық деңгейде үкіметтік емес ұйымдарды, ең алдымен, мемлекеттік органдар мен салықтан босатылған ұйымдарды бақылайтын Ішкі кірістер қызметі (IRS) реттейді. Ұйымдардың салықтан шегерілетін сыйлықтарды алуына кедергі болуы мүмкін және IRS уақытша айыппұлдар салуы немесе салық жеңілдіктерін жоюы мүмкін. Бұл оларды өздерінің табыс салығын төлеуге мәжбүр етеді. Белгілі бір мөлшерден жоғары федералдық қаражат алатын ҮЕҰ- лар оларды пайдалануға қатысты қосымша ережелерге бағынады. Табысы 25 000 доллардан асатын үкіметтік емес ұйымдар (діни ұйымдарды қоспағанда) IRS-ке жыл сайынғы 990, 990-EZ немесе 990-PF пішінін тапсыруы керек. 2008 жылдан бастап тіпті шағын ҮЕҰ-дан 990-N нысанын электронды түрде тапсыру талап етілді, бұл электронды карта ретінде де белгілі. 990 пішініндегі ақпаратты қоспағанда, ол ұйымды көрсететін ең аз ақпаратты қамтиды. 990-формаға сәйкес, үкіметтік емес ұйымдар заңмен талап етілмесе де, белгілі бір Sarbanes- Oxley (SOX) ережелерін сақтауға міндетті. Көптеген ҮЕҰ өз донорларының әділ, ашық және тиімді басқару жағдайында жұмыс істеуін қамтамасыз ету үшін SOX-ті өз еркімен қабылдады [44, p. 133-140; 77, p. 342-343].

Коммерциялық емес секторды түсіндіру: АҚШ-та экономистер, әлеуметтанушылар, тарихшылар, саясаттанушылар, психологтар, әлеуметтік психологтар, антропологтар және басқа да ғалымдар коммерциялық емес секторды түсіндіру үшін теориялар әзірледі [44, p. 45]. АҚШ-та 1,6 миллионнан астам ҮЕҰ бар. Олар әлеуметтік қызмет көрсету ұйымдарынан бастап ақпараттық-насихат топтары мен діни ұйымдарға дейін көлемі мен миссиясы бойынша ерекшеленеді. Ішкі кірістер қызметіне (IRS) хабарланған олардың саны 1995 жылдан 2005 жылға дейін 27%-ға өсті. Америка Құрама Штаттарында жалақы алатын жұмыс орындарының 7,2 пайызын және жалпы жалақының 6,6 пайызын қамтамасыз ете отырып, олар экономикалық тұрғыдан өте маңызды. ҮЕҰ қаншалықты алуан түрлі және қандай миссияларды ұстанса да, олардың әрқайсысында тиімді қаржылық басқару жүйесі болуы керек. ҮЕҰ үш санатқа бөлінеді: қайырымдылық, қорлар және т.б. 2009 жылы шамамен 957 000 қайырымдылық ұйымы мен 113 000 қор IRS-те 501(c)(3) ұйым ретінде тіркелді (“501(c)(3)s”). «Басқа» топқа денсаулық сақтау жоспарлары, адвокаттық ұйымдар және азаматтық лигалар сияқты 501(c)(4) тіркелген өзара тиімді ұйымдар, сондай-ақ IRS-те тіркелуге міндетті емес 350 000-ға жуық діни ұйымдар кіреді, дегенмен олардың жартысына жуығы. жасады. Барлық ҮЕҰ- лар миссияға байланысты табысқа салынатын табыс салығынан босатылған, бірақ тек 501(c)(3) ғана салықтан шегерілетін қайырымдылыққа рұқсат береді. 501(c)(3) ұйымы президенттікке кандидатты қолдай алмайды немесе оған қарсы тұра алмайды, бірақ ол өзінің мақсаттарына сәйкес саяси науқанға қатыса алады. 501(c)(3) мүшелерінің көпшілігі өз ресурстарының 20%-дан астамын лоббизмге арнай алмайды [135].

Т.Улф кітабында «ҮЕҰ» термині АҚШ заңы бойынша қайырымдылық немесе коммерциялық емес корпорациялар ретінде тіркелген және нақты қоғамдық мақсаттарға жету үшін ұйымдастырылған заңды түрде тіркелген

үкіметтік емес ұйымдарды білдіреді. Бұл ұйымдар IRS тұрғысынан салықтан босатылған. Олардың барлығы келесі бес сипаттаманың кем дегенде біреуіне ие болуы керек:

* олардың мемлекеттік қызмет миссиясы болуы керек;
* ұйымның ұйымдық-құқықтық нысаны коммерциялық емес немесе қайырымдылық ұйым ретінде тіркелуі керек;
* олардың басқару әдістері жеке мүдделер мен қаржылық пайданы алып тастауы керек;
* олар федералды салықтан босатылған;
* олар өздеріне жасалған сыйлықтардың салық салынбауын қамтамасыз ететін ерекше құқықтық мәртебеге ие болуы керек [136].

Барлық қайырымдылық ұйымдар толығымен салыққа тәуелді емес, бірақ қайырымдылық ұйымдарының босатылған мәртебесін салық органдары тануы мүмкін. Салықтан босатылған коммерциялық емес ұйымдардың көпшілігі IRS- ке өтініш берудің қажеті жоқ. ҮЕҰ не корпорация, бірлестігі жоқ қауымдастық немесе сенімгерлік ұйым болуы мүмкін. Бір сөзбен айтқанда, үкімет коммерциялық емес компанияны құрады, ал коммерциялық емес бірлестік – сенім немесе декларация арқылы құрылған ұйым. Коммерциялық емес ұйымдардың конституциялары көптеген штаттардың заңдарымен, сондай-ақ оларды құруды, басқаруды, мақсаттарды, келісімдерді орындауды және таратуды реттейтін корпорациялар мен трасттардың заңдарымен реттеледі. Корпорациялар өз директорларын жауапкершіліктен қорғайды, бірақ корпорацияланбаған қауымдастықтар мен тресттер қорғамайды. IRS заңда өзгерістер болған жағдайда салықтан босатуды жоя алады, бірақ көп жағдайда ұйым босатылатыны анықталғаннан кейін оның сипатында, мақсатында немесе әдістерінде елеулі өзгерістер болғанша бұл анықтамаға сене алады. белсенділік. Б. Хопкинстің пікірінше, коммерциялық емес сектор немесе американдық қоғамның үшінші секторы ерікті сектор болып табылады. Коммерциялық ұйымдар бизнес секторын құрайды, ал мемлекеттік секторға федералды, штаттық және жергілікті басқару органдарының филиалдары, департаменттері, агенттіктері мен бюролары кіреді. ҮЕҰ, әсіресе қайырымдылық ұйымдары институционалдық әртүрлілікті насихаттайды және еріктілікті ынталандырады. Қоғам жеке байлықты қоғамдық мақсатқа пайдаланудан ғана емес, сонымен қатар қайырымдылық арқылы жеке филантроптардың түрлі бағдарламаларынан

да пайда көреді.

Б. Хопкинстің зерттеулері АҚШ-та коммерциялық емес ұйымдардың өмір сүруінің 4 шарты бар екенін анықтады: өтемақы, сақтандыру, иммунитет және инкорпорация. Өтемақы ұйым өз мүшелерінің заңсыз әрекеттерінен туындаған заңды төлемдер мен шығындарды төлеуге келіскен кезде қолданылады. Сақтандыру жауапкершілік тәуекелін сақтандыру компаниясына ауыстырады. Иммунитет жеке тұлғаларға белгілі бір әрекеттер үшін жауапкершіліктен босатып, белгілі бір жағдайларда беріледі. Инкорпорация өз кезегінде ұйымның қосымша қорғалуын және жеке жауапкершілігін қамтамасыз етеді [75, p. 7-8].

Сенімді нығайту француздың коммерциялық емес секторындағы жауапкершілікті арттырудың негізгі мотивациясы болып табылады. Корпорациялау, донорлардың қысымы, БАҚ ықпалы және халықаралық есеп беру стандарттары есептілікті жақсарта алады. Жауапкершілікті арттыру үшін келтірілген себептерге қарамастан, донор сенімі маңызды және нәзік болып көрінеді [137].

Францияда үкіметтік емес ұйымдар өз жұмысы туралы мемлекеттік органдарға есеп берудің әртүрлі әдістерін қолданады. Француздық ҮЕҰ контекстіне зерттеулер аз болғанымен, ұйымаралық қайта құрылымдаудың инновациялық әдістері ашылды [134, p. 749-750]. Сонымен қатар, Франциядағы ҮЕҰ босқындардың құқықтарын қорғап, оларға азық-түлікпен ғана емес, сонымен қатар заңгерлік және психологиялық көмекпен де қамтамасыз етеді, әсіресе мигранттардың болуын заңдастыру процесін цифрландыруға байланысты қиындықтарға байланысты [138]. Сонымен қатар, конституциялық даму және азаматтардың негізгі құқықтарын қорғау Франциядағы Конституциялық Кеңестің рөліне байланысты [139]. Бұл әртүрлі аспектілер үкіметтік емес ұйымдардың Францияның мемлекеттік органдарына есеп беру тәжірибесінің, соның ішінде құқықтық, әлеуметтік және саяси аспектілердің қаншалықты әртүрлі екенін көрсетеді.

Францияда мемлекеттік бюджеттен 153 мың еуродан астам қаражат алған ҮЕҰ балансты, пайда мен шығын есебін қамтитын жыл сайынғы қаржылық декларацияны (есепті) дайындап, оны ресми газетте электронды түрде жариялауы керек. заңдар және Direction des Journaux officiels ережелері жарияланады. Сонымен қатар, олар жыл сайын тәуелсіз аудит жүргізіп, аудиторлық есеппен бірге жылдық есептерін жариялауға міндетті [140].

Францияның азаматтық қоғам секторы, соның ішінде қорлар мен қауымдастықтар жаңа қажеттіліктерге бейімделіп, төзімділік танытуда. Азаматтық қоғам ұйымдары 1997-2007 жылдар аралығында экономикалық өсудің баяулауы, табыс теңсіздігі және жұмыссыздықтың жоғары деңгейі кезеңінде әлеуметтік қызметтерді көрсетуде маңызды рөл атқарды. Францияда ҮЕҰ-лар, әсіресе әлеуметтік қызмет көрсету секторында, көп жұмыскерлері бар маңызды жұмыс берушілер болып табылады [141]. 2017 жылы екі түрлі құқықтық мәртебеде 1,5 миллион азаматтық қоғам ұйымы тіркелген: 1 500 000 бірлестік және 2 300 қор. Ассоциациялардың көпшілігі еріктілер басқаратын бастауыш ұйымдар болып табылады және олар мәдениет, спорт және демалыспен ғана емес, сонымен қатар ақпараттық-түсіндіру және әлеуметтік қызметтермен де айналысады. Тек 160 мың бірлестікті мамандар басқарады. 2000 бірлестік үкіметтен «Reconnue d'Utilité Publique» мәртебесін алды, бірақ бұл статуссыз қоғамдық мүддемен айналысатын басқа да көптеген бірлестіктер бар [142]. Қорлар Францияның коммерциялық емес секторының аз ғана бөлігін құраса да, 2003 жылы қолайлы заңнама қабылданғаннан бері бұл сектор тез өсті. Қорлар мен бірлестіктер Франциядағы коммерциялық емес ұйымдардың екі негізгі құқықтық нысаны болып табылады. Қауымдастықтар жеке және қоғамдық мүдделер үшін де жұмыс істей алады. Қоғамдық пайдалы бірлестіктер екі санатқа бөлінеді: қоғамдық пайдалы және қоғамдық мүдде.

Мемлекеттік қызмет қорлары, қорғалатын қорлар және корпоративтік қорлар француз заңымен танылған қорлардың негізгі үш түрі болып табылады. Сондай-ақ әдетте құрылмайтын қорлардың қосымша бес түрі бар: ғылыми- зерттеу қорлары, серіктестік қорлары, университеттік қорлар, аурухана қорлары және ғылыми қорлар. Бұл қорлардың барлығы әртүрлі ережелерге бағынады: мысалы, корпоративтік қорларды құруға тек коммерциялық ұйымдарға рұқсат етіледі. Дегенмен, әрбір қор әлеуметтік пайдалы мақсатқа пайдаланылуы тиіс. Кәсіподақтар, діни ұйымдар және саяси партиялар да ҮЕҰ болып саналады, дегенмен олардың АҚШ грант берушілерімен өзара әрекеттесуі шектеулі [143]. Француз заңы басқа ұйымға француз үкіметтік емес ұйымын бақылауға мүмкіндік береді. Француз қорын немесе қауымдастығын АҚШ-тың бизнес ұйымы құруы және бақылауы мүмкін, бірақ ол оған ие болмауы керек. Бұл жағдайда IRS қосымша тексеру жүргізеді. Сол сияқты, француз қауымдастығы немесе қоры американдық қайырымдылық ұйымының бақылауында болуы мүмкін, бірақ олай емес; бұл жағдайлар жазбаша түрде түсіндірілуі керек. Француз коммерциялық емес секторының бес негізгі ерекшелігі бар: 1. Сектор қызметінің негізгі бағыттары: мәдениет, демалыс, білім беру, ғылыми зерттеулер, денсаулық сақтау және әлеуметтік қызметтер көрсету. Бұл аймақтар барлық операциялық шығындардың және үшінші сектордағы жұмыспен қамтудың 88% құрайды. SIRENE файлында тіркелген ұйымдардың 80%-дан астамы және волонтерлік белсенділіктің 75%-ы осы аймақтарда орын алады. 2. Францияның коммерциялық емес секторында әлеуметтік қызметтер, соның ішінде мүгедектерге арналған қызметтер басым. Бұл әсер 1993 жылы экономикалық құлдырау кезінде күшейе түсті. 3. Францияның коммерциялық емес секторы білім мен мәдениетке белсенді түрде қатысады. Жекеменшік мектептердің болуы мемлекеттік мектептер қабылдамаған балаларға екінші мүмкіндік алу мүмкіндігін береді. Орталықсыздандыру саясатының арқасында мәдениет және демалыс ұйымдары да белсенді дамып келеді. 4. Француздық үшінші сектордың әртүрлі секторларының кәсіби деңгейі әртүрлі. Білім беру, денсаулық сақтау және әлеуметтік қызмет көрсету салаларында волонтерлік бар, бірақ мәдени және демалыс ұйымдары волонтерлерге сүйенеді. 5. Басқа дамыған елдерге қарағанда Францияда қайырымдылық қорлары азырақ. Қорлардың қызметін реттейтін заң 1987 жылы ғана қабылданғандықтан, елімізде тәуелсіз қорлар салыстырмалы түрде аз [144].

Француз орталық мемлекетін серіктестікке бір өлшемді көзқарасы бар монолитті құрылым ретінде қарастыруға болмайды. Француз үкіметтік емес ұйымдарын қаржыландыру 10-ға жуық министрліктен келеді, үкіметтік емес ұйымдарға мемлекеттік көмектің ең көп мөлшері Сыртқы істер министрлігінен келеді. Бұл министрлік серіктестік идеясының ең белсенді қолдаушысы болып табылады (Commission Coopération Développement, CCD, 2008, 22-бет). Сондай- ақ 400 немесе одан да көп CCD-де тіркелген ҮЕҰ-ның серіктестікке деген көзқарасы туралы жалпыламауға болмайды. ҮЕҰ-ның әртүрлі санаттары мемлекеттік ұсыныстарды қабылдаудың әртүрлі дәрежесін көрсетеді. Қаржыға қарсы қоғамдар мен азаматтардың көмегі сияқты кейбір топтар тікелей қаржылық қолдау көрсетуге және мемлекеттік саясаттағы түбегейлі

өзгерістерге қолдау көрсетуге құлықсыз болғандықтан, үкіметпен ынтымақтасудан бас тартуы мүмкін. Шетелде дәстүрлі түрде қысқа және орта мерзімді медициналық көмек пен оңалтуды ұсынатын «Әлем дәрігерлері» сияқты төтенше жағдайлар жөніндегі үкіметтік емес ұйымдар мемлекетпен тығыз қарым-қатынаста болады. Дегенмен, француз үкіметтік емес ұйымдары мен мемлекеттік қызметтерінің көпшілігі мемлекеттік қаржыландыруды шектейді және Еуропалық гуманитарлық көмек кеңсесі сияқты халықаралық ұйымдармен серіктестік орнатуға ұмтылады [145].

Француз үкіметтік емес ұйымдары жағдайды дұрыс бағаламағандықтан болар, үкімет ресурстарын іздеуде дәйектілік танытпады. Француз үкіметтік емес ұйымдары ресурстарды тұрақтандыру әдістерін түсінудегі мүмкін олқылықтарды көрсете отырып, мемлекеттік ресурстарды ресімдеуге жүйелі көзқарас танытпайды.

Американдық үкіметтік емес ұйымдар орталық үкіметпен ынтымақтастық арқылы тұрақты ресурстарды қамтамасыз етуге ұмтылуын көрсетеді, бұл француз үкіметтік емес ұйымдарының мінез-құлқынан ерекшеленеді. ҮЕҰ Франция сияқты мемлекеттер енді даму жолында жасағысы келмейтін жұмыстарды жасайды.

ҮЕҰ мемлекетке оның жоқтығын негіздеуге және жауапкершілікті коммерциялық емес жеке секторға беруге мүмкіндік береді, сонымен бірге дамуға жәрдемдесу жобаларын бірлесіп қаржыландыру арқылы бақылауды сақтайды. Сонымен қатар, ҮЕҰ шығындары жеке секторға қарағанда айтарлықтай төмен. Хьюберт Ведриннің ұстанымынан айырмашылығы, үкіметтік ортадағы ҮЕҰ бағалауында прагматизм мен реализм басым болады, Франция үкіметтік емес ұйымдар арқылы ең аз көмек көрсететін және халықаралық гуманитарлық ұйымдарға ең аз сенім артатын елдердің бірі. Үкімет «мемлекеттен-мемлекетке» принципі бойынша халықаралық көмек көрсету мүмкіндігін сақтау керек деп санайды. Іс жүзінде Франция ҮЕҰ қызметіне араласпай, тікелей әрекет етуді жалғастыруды жөн көреді [146].

Франциядағы көптеген үкіметтік емес ұйымдар денсаулық сақтау, босқындар құқығы және дағдарысқа қарсы әрекет сияқты әртүрлі салаларға қатысады [147, 148]. Бұл үкіметтік емес ұйымдар денсаулық сақтауды, босқындарды қолдауды және ковид-19 пандемиясы [149, 150] сияқты дағдарыстарға жауап беруді қоса алғанда, әртүрлі миссияларды орындайды [147, p. 974-979]. Олар қаржылық қиындықтармен бетпе-бет келіп, кәсіпқойлығы артып, жұмысында цифрлық технологияларға бейімделеді [151]. Осы проблемаларға қарамастан, Франциядағы ҮЕҰ әлеуметтік мәселелерді шешуде, әлеуметтік байланыстарды сақтауда және этикалық принциптерді қорғауда маңызды рөл атқарады.

Канадалық үкіметтік емес ұйымдар әртүрлі қызметпен айналысады, бірақ даму коммуникацияларына, визуалды бейнелеуге және этикалық қатынасқа ерекше назар аударады [152]. Канаданың ҮЕҰ секторының 40%-ын құрайтын сенімге негізделген даму ұйымдары жобаны жүзеге асыру және сенімге негізделген желілерді пайдалана отырып, орталықтандырылмаған қаржыландыру үшін өте маңызды [153]. Сонымен қатар, соңғы екі онжылдықта

Канададағы халықаралық ҮЕҰ, оның ішінде негізгі ұйымдар да қарқынды дамып, елдегі ҮЕҰ қызметінің әр алуан көрінісіне өз үлесін қосуда [154]. Канададағы ҮЕҰ қызметінің бұл алуан түрі қоғамдастықты қолдауға және әлеуметтік дамуға бағытталған бастамалардың кең ауқымын көрсетеді. Канадада Үшінші сектор мен мемлекет арасындағы қарым-қатынастарды дамыту бойынша мұқият зерттеулер жүргізілді [155]. Бұл зерттеулер неолибералдық басымдықтардың есеп айырысу қызметтеріне және жаңа келгендердің интеграциясына әсерін көрсетеді және серіктестік пен қызметтерге қолжетімділікті арттыру үшін ортақ басқару идеясын қолдайды. Бұған қоса, Канаданың провинциялық үкіметтері үшінші тараптармен консультациялар мен саясат бойынша консультацияларға қатысады, өйткені басқару құрылымдарындағы айырмашылықтар саясаттың келісімі мен жүзеге асырылуына әсер етеді. Бұл динамика Канададағы үшінші сектордың рөлі, қаржыландыру тетіктері мен үкімет саясаты арасындағы күрделі өзара әрекеттесуді көрсетеді [156]. Канадалық үкіметтік емес ұйымдар T3010 қаржылық нысаны туралы есеп береді, ол коммерциялық емес ұйымдарға арналған АҚШ-тың 990 формасына ұқсас. Бұл пішін жарамды канадалық қайырымдылық ұйымдары жыл сайын талап ететін негізгі қаржылық ақпаратты береді. Дегенмен, елдер арасындағы салыстыруды қиындататын терминология мен бухгалтерлік есеп тәжірибесіндегі айырмашылықтарға байланысты T3010 нысанындағы деректер қосымша түсіндіруді қажет ететін 990 нысанындағы деректермен салыстырғанда бірегей элементтерді қамтиды [157]. Сонымен қатар, АҚШ-тың «Шетелдік шотқа салықты сақтау актісі» (FATCA) халықаралық қаржы институттарынан Америка Құрама Штаттарында салық құқық бұзушыларын табу үшін ақпаратты бақылауды және ашуды талап етеді [158]. Бұл канадалық қаржы институттары мен ықтимал заңды түзетулер үшін салдары болуы мүмкін. Қайырымдылық трасттары, қауымдастықтар, компаниялар және қайырымдылық корпорациялық ұйымдар (CIO) Ұлыбританияда ҮЕҰ тіркеу және жұмыс істеу үшін қолданылатын құқықтық құрылымдардың мысалдары болып табылады [159]. Англияда, Уэльсте, Шотландияда және Солтүстік Ирландияда қайырымдылық туралы заңнама айтарлықтай өзгерді, сондықтан қайырымдылық мәртебесі өте маңызды [160]. Бухгалтерлер қорлардың, бірлестіктердің және кәсіподақтардың қаржылық және бухгалтерлік ережелерін түсіну арқылы тиімді шешімдер қабылдауға көмектеседі [161]. Ұлыбритания мен Мысырдағы ҮЕҰ-лардың заңдары мен есеп ережелерін салыстыра отырып, Ұлыбританияда олардың қызметіндегі сәйкестік пен ашықтық маңыздылығын көрсететін, әсіресе қайырымдылық ұйымдары үшін қатаң ережелер бар екені анық [162]. Ұлыбританияда әртүрлі миссияларды жүзеге асыратын көптеген ҮЕҰ бар [163]. Оларға Save the Children, Oxfam, Christian Aid, War on Want, Kaleidoscope Trust, Human Dignity Trust, Питер Татчелл қоры, Стоунволл және UKLGIG сияқты белгілі ұйымдар кіреді. Save the Children және Oxfam бастапқыда соғыс кезінде және одан кейін көмек көрсетті, ал Христиандық көмек пен соғыс кедейлік пен теңсіздікпен күресу үшін құрылған. Адам құқықтарын қорғайтын Kaleidoscope Trust. Бұл үкіметтік емес ұйымдар Ұлыбританиядағы гуманитарлық және белсенді

ұйымдардың өзгеріп жатқан ландшафтын көрсететін апатты жоюдан саяси насихатқа дейін әртүрлі қызметпен айналысады [164]. Көптеген ҮЕҰ, әсіресе даму секторында, Ұлыбританияда жұмыс істейді. 2015 жылы Біріккен Корольдікте 895 дамушы ҮЕҰ болды, бұл елде айтарлықтай қатысуын көрсетеді [165]. Соңғы он жылда қаржыландыруда айтарлықтай өзгерістер болды, бұл Англия мен Уэльстегі ерікті ұйымдар енді мемлекеттік қаржыландыруға тәуелді емес екенін көрсетеді [166].

## бөлім бойынша қорытындылар

1. Шетелдік тәжірибеге сүйене отырып, ҮЕҰ стратегиясында қамтылған миссиялары, көзқарастары, мақсаттары, міндеттері болуы керек екендігі анықталды.
2. Р. Митчел мен О. Менделоу матрицаларына сәйкес мемлекет пен ҮЕҰ әркеттесудің жоғары деңгейіне жету үшін ҮЕҰ бақылаушы топқа және қызықғыушылық пен биліктің жоғары деңгейіне өтуді қажет етеді.
3. Мемлекеттік органдар ҮЕҰ-мен олардың даму стратегиясы негізінде өзара іс-қимыл жасайды, мемлекет ҮЕҰ-мен ынтымақтаса отырып, олармен ыңғайлы байланыс жүйесін құруы керек; ҮЕҰ мүдделі тараптарымен жұмыс жасамас бұрын олардың негізгі талаптары мен үміттерін мұқият зерделеу қажет. Содан кейін негізгі мүдделі тараптарды анықтау керек. Мемлекеттік органдардың мүдделі тараптар ретінде ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылы келесі нәтижелерге қол жеткізуге ықпал етеді:

Қаржылық емес тәуекелдерді азайту және басқару; тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізу үшін ресурстарды біріктіру; мемлекеттің және ҮЕҰ- ның сыртқы және ішкі ортасын бағалау; түпкілікті өнімді (жобалар, бірлескен іс-шаралар) жетілдіру мақсатында ҮЕҰ-мен ақпарат алмасуды қамтамасыз ету.

Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы сапалы өзара іс-қимыл оның ел мен халықтың мүддесі үшін тиімділігін арттырады.

1. Цифрлық трансформация – стратегияларды, үлгілерді, операцияларды, өнімдерді, маркетингтік тәсілдерді және мақсаттарды өзгерту арқылы басқаруды өзгертуге мүмкіндік береді. Бұл процесс цифрлық технологияларды енгізу және адамдардың біліктілігі мен білімін дамытудың арқасында мүмкін болып отыр. Мемлекеттік органдар да цифрлық трансформациядан өтуде, бұл жаңа стандарттар мен қағидаттарға бейімделу қажеттілігіне әкеледі.
2. ҮЕҰ жаһандық экономиканы басқарудың маңызды қатысушылары болып табылады, өйткені олар мемлекеттердің саясатына әсер етіп, оларға белгілі бір шешімдер қабылдауға қысым жасайды. Олар өз мүдделерін қорғау үшін үкіметтерге қысым жасай алады, бұл геосаяси ортаға әсер етеді. Бұл мемлекеттердің егемендігіне қауіп төндіреді, оны біртіндеп бұзады. Экология саласында белсенді жұмыс істейтін үкіметтік емес ұйымдар әлемдегі жаңа

«Жасыл келісімнің» драйверлеріне айналуда. Олар халықаралық ұйымдардың қолдауына сүйене отырып, акцияларды ұйымдастырады, үкіметтерге бастамалар мен ұсыныстар әзірлейді. Бұл бастамалар әдетте бағдарламаларға айналып, жүзеге асырыла бастайды. Жасыл жаңа мәміле тек АҚШ пен ЕО

елдерінде ғана емес, басқа дамыған елдерде де қолдау тауып, бүкіл әлемде белсенді түрде таралуда.

1. Көптеген елдерде ҮЕҰ салық қызметтеріне есеп береді және олар өз қызметінде негізгі бақылаушы орган болып табылады. Бұл ретте, Қазақстандағы ҮЕҰ бірнеше мемлекеттік органға есеп беру қажеттілігі анықталды. Өз кезегінде мемлекеттік аппараттағы бюрократияның жоғары деңгейін аңғартады.

# ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАРДЫҢ ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРМЕН ӨЗАРА ІС- ҚИМЫЛЫНЫҢ ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ТЕТІГІН ТАЛДАУ

## ҮЕҰ қызметін мемлекеттік реттеу жолдары

Қазақстан Республикасында, жалпы посткеңестік елдердегідей, олар үкіметтік емес сектордың қызметіне дәстүрлі түрде сенбейді. Жағдайды ҮЕҰ- ның «түрлі-түсті революциялар» сериясын жүзеге асыруды қолдауы, «араб көктемі» оқиғаларына қатысуы және Таяу Шығыс пен Азия-Тынық мұхиты елдерінде наразылық көңіл-күйінің дамуына белсенді үлес қосуы одан әрі қиындатады, сондықтан оларға қарсы сын жыл сайын күшейе түсуде. Оның үстіне, Ресейдің шетелден қаржы алатын коммерциялық емес ұйымдардың қызметін бақылау туралы шешімінен кейін (ҮЕҰ-шетелдік агенттер туралы заң) [167], аймақтың басқа елдерінде бұл жолды ұстанудың орындылығы туралы байыпты талқылаулар басталды.

Үшінші сектордың қызметін қатаң бақылауға алу ниеті бұрынырақ Әзірбайжан мен Өзбекстанда байқалған, онда ҮЕҰ-ның жұмыс істеу мүмкіндіктерін шектейтін тиісті заңнамалар айтарлықтай қатаңдатылды. Осындай әрекеттер Түркияда да жасалды, бірақ азаматтық қоғамның белсенді қарсылығына тап болды, нәтижесінде жаппай наразылықтар, митингілер мен шерулер болды. Камбоджада заң шығарушылар да үкіметтік емес ұйымдардың құқықтарын тарылтып, олардың жұмыс істеу бостандығын шектеді. Мұндай шараларды қабылдау, әдетте, қарама-қарсы нәтиже береді, өйткені бұл билік пен қоғам арасындағы қарым-қатынастың шиеленісуіне, наразылық көңіл- күйінің дамуына және белсенділер мен құқық қорғау органдары арасындағы қақтығыстарға әкеледі.

ҮЕҰ қызметі кезеңінде әртүрлі елдер тұрғындарының қабылдауында әртүрлі клишелер қалыптасып үлгерді, олардың арасында «түрлі-түсті революциялардың хабаршысы», «саяси ықпал ету құралдары», «шетел агенттері» деп атауға болады. Ақпарат жинау, қоғамдық пікірді анықтау, саяси және қоғам қайраткерлерінің байланысын орнату және нығайту бірінші секторға тән деп саналады. Бұл қызметті қабылдаушы елдердегі шетелдік дипломаттар жүзеге асырады, олардың жұмысы үкіметтік емес ұйымдардан айырмашылығы, қабылдаушы мемлекетпен шектелмейді.

Сонымен қатар, мемлекеттердің ҮЕҰ жұмысына шектеу қоюы мемлекеттік бақылауды күшейтуге және үшінші секторды секьюритилендіруге алып келеді. Негізінде ҮЕҰ қызметіне қатысты шектен тыс үрейлену олардың демократияны дамыту және азаматтық қоғамды қалыптастыру тұрғысынан қоғамға әсерін ұтымды қабылдауға және нақты бағалауға кедергі келтіреді.

Қазақстанда азаматтық қоғам институты ретінде ҮЕҰ қызметінің негізгі проблемасы олардың мемлекеттік органдар мен халықтың негізгі бөлігі арасындағы дәнекер ретінде әлсіз жұмыс істеуінде. ҮЕҰ қоғамда әлеуметтік маңызды функцияларды жүзеге асырмайды, өйткені азаматтар Қазақстандағы ҮЕҰ жұмысы туралы аз хабардар және олардың пайдасын өздері бағалай алмайды.

Қазақстандағы азаматтық қоғам дамуының қазіргі кезеңі «тыңдаушы мемлекет» концепциясымен сипатталады. Қазақстандық әлеуметтік даму институтының (ҚӘДИ) еліміздегі үкіметтік емес секторды дамыту жөніндегі талдамалық есебіне сәйкес, үкіметтік емес сектордың қалыптасуының бірнеше кезеңдері анықталды, олар төменде келтірілген (3-сурет).

IV кезең-2019 жылдан бүгінгі күнге дейін.

Саяси жүйені заманауи жағдайларға, оның әлеуметтік-бағдарланған мемлекеттік күн тәртібіне және "халық үніне құлақ асатын мемлекет" қағидатын жариялауға қайта жүктеу.

III кезең - 2010 - 2018 жылдар;

Үшінші кезеңде (2019 жылға дейін) үшінші сектордың институттары мен ресурстары дербес дами бастады және шетелдік донорлар тарапынан ҮЕҰ қызметін бюджеттік қаржыландырудың төмендеуі байқалды.

II кезең - 2000 - 2010 жылдар;

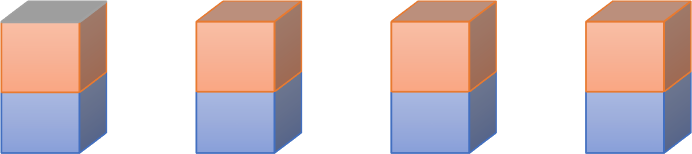
Осы кезеңде мемлекеттік саясат мемлекет пен қоғам арасындағы қарым-қатынас форматын анықтаған ел экономикасының тұрақтылығына бағытталды.

I кезең-90-шы жылдар;

Бұл кезең мемлекет пен қоғамды қайта жандандыруға бағытталған, онда барлық мемлекеттік саясат жағдайды тұрақтандыру және маңызды конституциялық - құқықтық бағытты қалыптастыру үшін экономикалық өсудің жеделдетілген режимінде мемлекеттік жүйені нығайту міндеттеріне шоғырланған.

Сурет 3 – ҚР азаматтық қоғамды қалыптастыру кезеңдері

Ескерту ‒ Авторлар 2021 жылғы ҚӘДИ аналитикалық баяндамасы негізінде құрастырған

Қазақстанда 2023 жылғы сәуірдегі жағдай бойынша тіркелген ҮЕҰ саны 23 мыңнан асады (4-сурет) [168].

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 100 | 78,012 | 0,291 | 0,004 |
| 23 335 | 18 204 | 68 | 1 |
| Тіркелген,  барлығы | Жұмыс істеп тұрған ҮЕҰ саны | Жойылған | Тарату  сатысында |
|  |  | Саны % |  |

Сурет 4 – Елде тіркелген ҮЕҰ саны

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [169]

Сонымен, Қазақстанның азаматтық секторында не болып жатыр? Кеңес Одағы ыдырағаннан бері Қазақстанның азаматтық қоғамы жан-жақты, көрнекті және күшті бола бастады. ҮЕҰ 1990-шы жылдардың басында жылдам реформалау үдерісінің нәтижесінде құрылды және адам құқықтары мен

«демократияның күн тәртібіне» бағытталған. Халықаралық қаржыландыру агенттіктерінің, соның ішінде АҚШ пен Батыс Еуропаның елеулі қаржылық қолдауының арқасында ҮЕҰ саны 1997 жылға қарай 1600-ге дейін өсті. ҮЕҰ жасы өсуде және 2023 жылдың сәуіріндегі жағдай бойынша елімізде 23 335 ҮЕҰ тіркелген, деп хабарлайды Мәдениет және ақпарат министрлігінің сайты. Оның 18 204-і белсенді, тіркелген ҮЕҰ, олар таратылуға немесе тоқтатыла тұруға жатпайды. Сонымен қатар, үкіметтік емес ұйымдарға берілетін әлеуметтік келісімшарттар бойынша мемлекеттік қаржыландыру көлемі күрт өсті. Қазақстан тәуелсіздік алғаннан бері 140 миллиард теңгеден астам сомаға азаматтық қоғамның бастамаларын қаржыландырды. 2500-ден астам үкіметтік емес ұйымдар мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс жүйесі арқылы бөлінетін федералдық және жергілікті бюджеттердің қаражатын, гранттар мен марапаттарды қамтитын мемлекеттік қолдау тетіктерін пайдаланады. 2022 жылы үкімет мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс жүйесі арқылы ҮЕҰ жобаларына 36,3 миллион доллар бөлді. Соңғы тоғыз жылда «Әлеуметтік келісім-шарт туралы» заңға бірнеше түзетулер қабылданды, бұл жеткізушілерді іріктеу үдерісін барынша ашық етті. Бұл түзетулердің соңғысы 2022 жылы қабылданды. 2023 жылдың қаңтарында стратегиялық серіктестік жобаларын іске асыру үшін мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың жаңа тетігі енгізілді. Ұлттық басымдықтарды жүзеге асыру үшін мемлекеттік органдар ұлттық деңгейдегі ҮЕҰ-ды конкурстық негізде таңдайды. Бұл іріктеу рәсімі мемлекеттік сатып алу шеңберінде жүзеге асырылатын болады. Қолданыстағы заңнама бағдарламаларды ұзақ мерзімді қаржыландыруға мүмкіндік береді, әлеуметтік келісімшарттар жасайтын барлық мемлекеттік органдардан ҮЕҰ- мен ынтымақтастық жөніндегі кеңестер құруды талап етеді, сондай-ақ мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды орындауға қатысты ҮЕҰ-ның жаңа құқықтары мен міндеттерін белгілейді. Сонымен қатар, үкімет үкіметтік емес ұйымдарға берілетін мемлекеттік гранттарды көбейтуді жалғастыруда. 2022 жылы КЕҰ мемлекеттік бюджеттен жалпы сомасы 1,9 млрд қазақстандық теңге немесе 4,1 млн долларға жуық грант алды. 2017 жылдан бастап үкімет үкіметтік емес ұйымдарға мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды сәтті орындағаны үшін мемлекеттік наградалар тапсырып келеді. 2021 жылы 287 ҮЕҰ-ның ішінде бұл марапаттар 64 ҮЕҰ-ға берілді. 2016 жылдың шілдесінде Қазақстанда

«Төлемдер туралы заң» қабылданды, ол бірқатар заңдарды өзгертті және Салық кодексіне ұйымдардың (соның ішінде ҮЕҰ) және жеке тұлғалардың шетелдік активтер мен қаражатты қалай алатыны және жұмсайтыны туралы есеп берудің жаңа талаптарын енгізді. Осы ережеге сәйкес ұйым немесе жеке тұлға салық органдарына хабарламаны, сондай-ақ шетелдік көздерден алынған ақшалай қаражаттың немесе өзге де мүліктің қалай түсетіні және жұмсалғаны туралы ақпаратты ұсынуға міндетті. Сонымен қатар, олар шетелдік қорлар қаржыландыратын кез келген басылымдар шетелдік көздерден

қаржыландырылатынын көрсетуі керек. Қазақстанда бұл талаптарды орындамағаны үшін қатаң әкімшілік жаза қарастырылған. 2020 жылдың соңы мен 2021 жылдың басында Төлемдер туралы заңның ережелері құқық қорғау ұйымдары мен коммерциялық емес ұйымдарға қарсы белсенді түрде қолданылды.

Үкімет 2022 жылғы 4 шілдеде «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне волонтерлік қызмет, қайырымдылық қызмет, мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстар, стратегиялық серіктестікті жүзеге асыруға арналған мемлекеттік тапсырыстар, гранттар мен марапаттар мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заңын қабылдады. Ол бірнеше заңдарды өзгертті, оның ішінде «Мемлекеттік әлеуметтік келісімшарттар, үкіметтік емес ұйымдарға арналған гранттар мен марапаттар туралы» Заң; Волонтерлік қызмет туралы заң; және Қайырымдылық туралы заң. Атап айтқанда, ол 2023 жылдың 1 қаңтарынан басталатын стратегиялық серіктестік деп аталатын ҮЕҰ мемлекеттік қаржыландырудың жаңа тетігін әзірледі. Онда волонтерлік және қайырымдылыққа қатысты ережелер бар. 2003 жылдан бері үкімет жылына екі рет өткізілетін он ірі азаматтық форум ұйымдастырды. Бұл форумдар жүздеген ҮЕҰ мен мемлекеттік және жергілікті билік органдарының өкілдері өзекті мәселелерді талқылайтын және азаматтық қоғам мен ҮЕҰ-ды дамыту бойынша нақты ұсыныстар әзірлейтін ұлттық диалог алаңы болып табылады. - мемлекеттер арасындағы ынтымақтастық. Бұл ретте үкімет оң реформалар арқылы ҮЕҰ мен үкімет арасындағы ынтымақтастықты жақсарту үшін ҮЕҰ қызметін реттеуді жетілдірудің маңыздылығын, азаматтық қоғамның заңнамалық бастамаларды талқылауға қатысуын арттырудың жаңа тетіктерін және мүмкіндіктерін атап өткен Азаматтық қоғамды дамытудың 2025 жылға дейінгі жаңа тұжырымдамасын бекітті [170].

Бұдан өзге диссертациялық зерттеу шеңберінде «Қазақстан Республикасында мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл тетігін трансформациялау» атты *әлеуметтік сауалнамалар жүргізілді* (Қосымша Ә).

Сауалнаманың басты мақсаты мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы өзара іс-қимылды жақсарту жөнінде ұсыныстар әзірлеу, сондай-ақ азаматтық қоғам саласындағы мемлекеттік саясаттың сараптамалық бағасын алу болып табылады.

Сауалнамалар 18.10.23-22.11.23 аралығында ҮЕҰ арасында социологиялық зерттеу жүргіздік. Сауалнама 2022 жылға арналған ҮЕҰ деректер базасына есеп берген ұйымдарға электрондық пошта арқылы жіберілді. ҮЕҰ сауалнамасына 225 респондент қатысты, оның 127-сі әйелдер, 98-і ерлер. Сауалнама Қазақстанның барлық өңірінде республикалық және жергілікті деңгейде жүргізілді.

Сауалнама қорытындысы бойынша мыналар анықталды.

Қазақстанда ҮЕҰ өкілдерінің жынысы бойынша 56,4%-ы әйелдер, 43,6% ерлер. Әйелдер арасында 18-35 жас – 51, 36-50 жас – 32, 51-63 жас – 28, 63

жастан жоғары – 16. Білімі: орта – 33, жоғары оқу орнынан кейінгі – 13, жоғары – 81. Белсенді әйелдер, негізінен Қазақстанның оңтүстік облыстары.

Ерлер арасында 18-35 жас – 35, 36-50 жас – 25, 51-63 жас – 26, 63 жастан жоғары – 12. Білімі: орта – 17, жоғары оқу орнынан кейінгі – 15, жоғары – 66.

Ерлердің белсенді үлесі оңтүстік өңірлерге де келеді. Қазақстандағы ҮЕҰ өкілдерінің басым бөлігі жоғары білімді (175).

Респонденттердің 38,2%-ы жастар, 25,3%-ы орта жастағылар, 24%-ы орта жастан асқандар, 12,5%-ы егде жастағылар.

ҮЕҰ жұмысының ұзақтығы келесідей:

* 2 жылға дейін – 31;
* 3 жылға дейін – 14;
* 5 жылға дейін – 23;
* 7 жылға дейін – 25;
* 10 жылға дейін – 40;
* 20 жылға дейін – 57;
* 30 жылға дейін – 15;
* 30 жылдан астам – 20,4.

20 жылдан астам және одан да көп жұмыс тәжірибесі бар белсенді ҮЕҰ арасында Алматы және Жамбыл облысы ерекше ерекшеленеді (5-сурет).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жамбыл облысы | **23** |  | **1** | **32** | **6** | **4** | **6** | **3 2** |
|  | **12 13** |  | **8 1** |  |  |  |  |  |
| Астана қаласы | **21 7 1 5** | **1** |  | | | | | |
|  | **1 8 1 6** |  |
| Түркістан облысы | **15** |  |
|  | **2 6 2** |  |
| Қарағанды облысы | **1 7 1** |  |
|  | **6 1** |  |
| Шығыс Қазақстан облысы | **6 1** |  |
|  | **1 4 2** |  |
| Қостанай облысы | **4 11** |  |
|  | **4 2** |  |
| Жетісу облысы | **5** |  |
|  | **1121** |  |
| Солтүстік Қазақстан облысы | **111** |  |
|  | **3** |  |
| Атырау облысы | **2** |  |
|  | **11** |  |
| Шымкент қаласы | **11** |  |
|  | **1** |  |

 жеке мекеме  жеке қор  қоғамдық бірлестік  корпоративтік қор

 коммерциялық емес акционерлік қоғам

 қоғамдық қор

 қауымдастық (одақ)нысанындағы ЗТБ

 шетелдік және халықаралық коммерциялық емес ұйымдардың филиалдары мен өкілдіктері (оқшауланған бөлімшелері)

Сурет 5 – Өңірлер мен ұйымдық-құқықтық нысандары бойынша сауалнамаға қатысқан ҮЕҰ

Ескерту – Автор негізінде құралған

Сонымен қатар, «Қазақстан Республикасында стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, мемлекеттік тапсырыс, үкіметтік емес ұйымдарға арналған гранттар мен сыйлықақылар туралы» 2005 жылғы 12 сәуірдегі №36 Қазақстан Республикасы Заңының 5-бабына сәйкес мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыру, стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс, мемлекеттік гранттар беру және ҮЕҰ үшін сыйлықақылар беру салалары бекітілді.

Әйтсе де, әлеуметтік сауалнама нәтижелері бойынша жастар саясаты және халықтың әлеуметтік қорғалмаған топтарын қолдау 21%, білім және ғылым 8,4%, азаматтардың құқықтарын қорғау, нығайту салаларына 7,1% тиесілі екені анықталды. бірлік пен ақпарат – 6,2% қоршаған ортаны қорғау 5%, қалғандары – 24,6%.

жастар саясаты мен балалар бастамаларын қолдау **48**

халықтың әлеуметтік осал топтарын қолдау **47**

білім және ғылым **19**

азамат пен ұйымның заңды мүдделерін қорғау **16**

қоғамдық келісім мен жалпыұлттық бірлікті нығайту **14**

ақпарат, ақпарат **14**

қоршаған ортаны қорғау **11**

АҚ мен ҮЕҰ дамыту **9**

денсаулығын сақтау, СӨС насихаттау **9**

волонтерлік бастамаларды дамыту және қолдау **7**

өмірлік қиын жағдайға тап болған адамға… **6**

отбасылық, гендерлік мәселелерді шешуге… **5**

дене шынықтыру және спорт **3**

мем.қызметтер сапасына қоғамдық мониторинг… **2**

мәдениет пен өнерді дамыту **2**

тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық **1**

тарихи-мәдени мұраны қорғау **1**

халықты жұмыспен қамтуға жәрдемдесу **1**

жетім балаларға, толық емес отбасы балаларына… **1**

Сурет 6 – Сауалнамаға қатысқан ҮЕҰ қызметінің саласы

Ескерту – Автор негізінде құралған

Сондай-ақ, «Сіздің ұйымыңыздың миссиясы?» ҮЕҰ миссиясы туралы сұраққа ҮЕҰ өкілдері келесідей жауап берді:

* 51 – «Миссиясы жоқ»;
* 3 – «Олар білмейді»;
* 14 – анық емес миссия;
* 157 ‒ қызмет бағыттары бойынша.

ҮЕҰ өкілдерінің 30,2%-ы ұйымның «миссиясы» не екенін білмейді. Миссиялардың 6,6%-ы олар тізімнен таңдаған қызмет саласына сәйкес келмейді.

Бұл Қазақстанда коммерциялық емес сектор қызметінің коммерциялық секторға көбірек ұқсайтынын және ҮЕҰ өкілдерінің үшінші сектордың болуының мәнін толық түсінбейтінін тағы да дәлелдейді.

Бұл мәселенің себебін тереңірек зерртеу мақсатында стртатегиялық жоспарлау модельдерін қарастыруға көшейік.

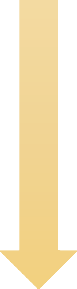
Ф. Мелоның пікірінше, ҮЕҰ миссиялары этикалық және практикалық аспектілерді қамтитын ұйымның гуманитарлық мақсаттары болып табылады [171]. Бұл Киманидің миссия мәлімдемелері ұйымның стратегиясын көрсететін және оның жұмысына айтарлықтай әсер ететіні туралы тұжырымдарына сәйкес келеді [172]. ҮЕҰ саласында мақсат пен миссия арасындағы айырмашылық өте маңызды. ҮЕҰ мақсаты оның өмір сүруімен терең тамырлас және маргиналданған топтардың мүдделеріне қызмет етуді және негізгі қызметтерді көрсетуді мақсат етеді [173]. Екінші жағынан, ҮЕҰ миссиясы стратегиялық бағыт пен әсер ету аймақтарын анықтайтын кеңірек мақсат пен көзқарасты қамтиды [174]. Мақсат тұрақты және ауқымды болып қала бергенімен, миссия өзгеретін қажеттіліктер мен жағдайларға байланысты стратегиялар мен мақсаттарды түзетуге мүмкіндік беретін серпінді болады [175]. Миссия ҮЕҰ қызметінің реңін белгілейді, оның негізгі мақсаты – қоғамды жақсартуға бағытталған нақты жобалар мен бастамаларды айқындайды [176]. Осылайша, мақсат өмір сүрудің негізгі себебін анықтайды, ал миссия ҮЕҰ қызметінде осы мақсатқа жетудің жолдары мен міндеттерін анықтайды.

*ҮЕҰ-ның стратегиялық жоспарлаудың модельдері.*

Жоғарыда келтірілген зерттеулерді талдай отырып, миссиясы кеңірек ҮЕҰ-дар әсері жоғары жобаларды жүзеге асыруды күтеді, бірақ донорларға азырақ ақпарат береді, бұл донорлардың қалауына әсер етеді деп болжауға болады.

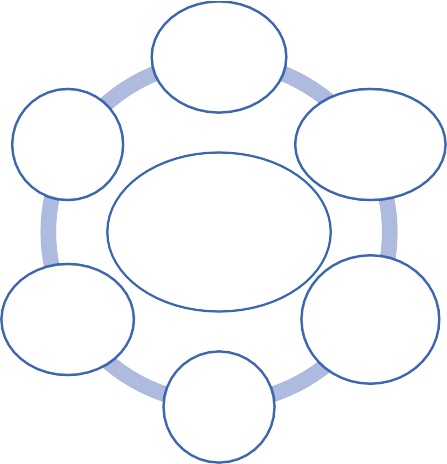
Талдау ҮЕҰ бәсекелестік пен әл-ауқат салдарын ескере отырып, өздерінің миссияларын стратегиялық түрде қалай дамытатыны туралы түсінік береді, осылайша жалпы жаңа оң және нормативтік түсініктерді береді.

Т. Улф бойынша Қазақстандағы ҮЕҰ процестерін жоспарлаудың салыстырмалы формалары (7, 8-суреттер).



|  |  |
| --- | --- |
| *Теориядағы жоспарлаудың*  *сызықтық моделі* | *Қазақстандағы сипаты* |
| *Миссия туралы айту*  **У**  **а**  **қ** *Мақсаттарды қалыптастыру*  **ы**  **т** *Міндеттер*  *Стратегия*  *Іс- қимылдар жоспары* | **?**  **У**  **а**  **қ** *Мақсаттарды қалыптастыру*  **ы**  **т** *Міндеттер*  *Стратегия*  *Іс- қимылдар жоспары* |
| *Іс-қимыл*  *Бағалау* | *Іс-қимыл*  *?* |

Сурет 7 – ҮЕҰ процестерін Т. Улф теориясымен сызықтық жоспарлаудың салыстырмалы түрі



*Миссияны*

*айту*

*Іс-қимыл жоспа ры*

*Мақсаттар*

*ыптас тыру*

*ды*

*қал*

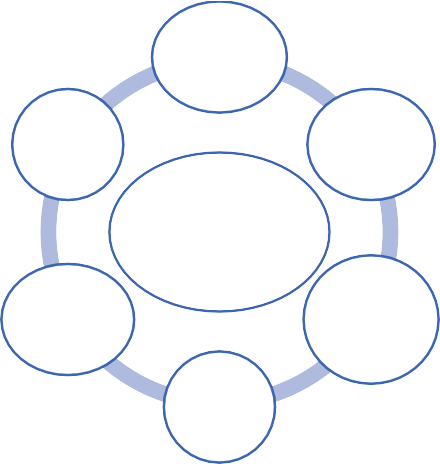
*Жоспарлауды*

*үйлестіру*

*Страте гия*

*Міндеттер*

*Бағалау*



*?*

*Іс-қимыл жоспа ры*

*Мақсатт арды қалыптас тыру*

*Жоспарлауды*

*үйлестіру*

*Страте гия*

*Міндет тер*

*?*

а ә

а ‒ жоспарлаудың интеграциялық моделі; ә ‒ қазақстандағы сипаты

Сурет 8 – ҮЕҰ процестерін Т. Улфа теориясымен интеграциялық жоспарлаудың салыстырмалы түрі

Көріп отырғанымыздай, Қазақстанда үкіметтік емес сектордың

«миссиясы» ұғымы жоқ, сонымен қатар осы схемалардан жұмыс процесінің өзі олқылықтармен құрылымдалған деп айтуға болады. Сызықтық жоспарлауға сәйкес, егер миссия болмаса, ұйымның жұмысына негіз болмайды.

Интеграциялық модельге сәйкес ұйым өзгертілген нысанда жұмыс істейді және ол ҮЕҰ болмайды.

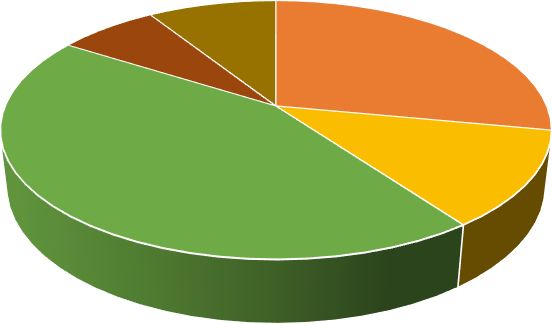
Сондай-ақ, Қазақстанда үкіметтік емес сектордың жұмысын бағалаудың біртұтас тетігі әлі жоқ екенін атап өткен жөн.

Қазақстандағы Қоғамды дамыту институтының елдегі азаматтық қоғамды дамыту индексі бойынша 2021 жылы жарық көрген, 62 беттен тұратын әдістемелік құрал әзірлеген. Мұнда әртүрлі әдістер бойынша, атап айтқанда CIVICUS, Social Progress Index, USAID әдістемелеріне сәйкес азаматтық қоғамның дамуына өлшем жасалғанмен, еліміздегі ҮЕҰ дамуын зерттейтін отандық әдістеменің не шетелдік әдістемені бірін негізгі өлшеуіш әдістеме ретінде уәкілетті органмен бекітілмегенін атап өткен жөн. Сонымен қатар, Transparency International индексі 2017 жылдан бері, USAID 2014 жылдан кейін қазақстандық ҮЕҰ дамуы бойынша өлшем жүргізбеді [177].

Осы ретте, МАМ уәкілетті орган ретінде жоғарыда аталған әдістемелерге талдау жасай келе, отандық әдістемені әзірлеп, жыл сайынғы бағалауды іске асыру үшін тиісті зерттеулерді назар аударуы қажет деп есептейміз.

Бұған дәлел ретінде жүргізген әлеуметтік сауалнаманың қорытындыларына тоқтала өтейік.

Сонымен қатар, әлеуметтік сауалнама нәтижелері бойынша ҮЕҰ өкілдері стратегияны қайта қарауға қатысты сұраққа келесідей жауап берді (9-сурет).



**7%**

**9%**

**28%**

**12%**

**44%**

 Жыл сайын  Бірнеше жылда бір рет  Қажет болған жағдайда  Сирек немесе ешқашан  Жауап беруге қиналамын

Сурет 9 – Респонденттердің компания стратегиясындағы өзгерістерге қатысты жауаптары

Ескерту – Автор негізінде құралған

Респонденттердің тек 1/3 бөлігі ғана ұйымның стратегиясын жыл сайын жаңартады, қажетіне қарай 44%, сондай-ақ 16% мүлде өзгермейді және ұйымның стратегиялық жоспарынан бейхабар және бұл үрдіс Алматыдан басқа барлық аймақтарда байқалады.

Қазақстандағы мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ ынтымақтастығының негізгі проблемасы – бүгінгі таңда азаматтардың шешім қабылдау үдерісіне

нашар тартылуы, бұл олардың жағдайға қанағаттанбауына әкеліп соғады және жүйемен өзін сәйкестендіруге мүмкіндік бермейді, билік пен азаматтық қоғам арасындағы алшақтық.

Осыған байланысты қазақстандық үкіметтік емес ұйымдарды елдің билік органдарымен ынтымақтасуға тарту, біріншілеріне әлеуметтік маңызды өкілеттіктер беру маңызды. ҮЕҰ мен мемлекеттік органдар арасында нақты әлеуметтік әріптестікке ұмтылу қажет, өйткені үкіметтік емес секторда мемлекеттің стратегиялық маңызды міндеттерін табысты шешу үшін үлкен тәжірибе, арнайы білім және даму әлеуеті бар. ҮЕҰ азаматтық қоғамның институционалдық бөлігі ретінде азаматтарға шешім қабылдаудың біртұтас процесі шеңберінде өз пікірлерін білдіру және заңды мүдделерін қорғау үшін баламалы мүмкіндік береді (осыған байланысты саяси партиялар мен лоббистермен ұқсастық жасауға болады).

ҮЕҰ-ның мемлекеттік органдармен диалогы мен өзара іс-қимылы елдегі демократиялық басқару жүйесін нығайту әлеуетін дамытуға, азаматтардың жергілікті, аймақтық және республикалық деңгейде шешімдер қабылдауға қатысуына бағытталған. Мемлекетте шешім қабылдау процесіне азаматтық қатысуды қамтамасыз ете алатын ортақ басым бағыттарды, құралдар мен тетіктерді анықтау арқылы ҮЕҰ-ға қолайлы жұмыс жағдайын жасауға болады. Бұл ретте, барлығы тікелей мемлекеттік органдардың қолдауына байланысты емес екенін түсіну керек. Бұл Қазақстандағы ҮЕҰ қызметінің дамуына қатысты тұрақты сынның белгісі. 2006 жылға дейінгі кезеңде Қазақстандағы азаматтық қоғам мемлекетті оның институттарын жеткіліксіз қаржыландыруы үшін үнемі сөгіп отырды. Мемлекеттік бюджеттен көбірек қаражат түсе бастағанда, сын олардың жұмсалуының тиімсіздігі және әлеуметтік маңызы бар іс-шараларға гранттарды бөлу туралы шешім қабылдау процесінде биліктің біржақты көзқарасы мәселелеріне қатысты.

Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының қолданыстағы тетігін талдау келесі маңызды сұрақтарға жауап алу қажеттілігін ескере отырып жүргізілуі тиіс деп есептейміз:

1. ҮЕҰ қызметін мемлекеттік қолдаудың мақсаты, нәтижесі және салдары қандай?
2. Бұл мәселені шешу Қазақстанның мемлекеттік және үкіметтік емес секторларына қандай әсер етеді (азаматтық қоғам мен мемлекеттік саясаттың даму болашағы қандай болмақ)?
3. Қазақстандағы ҮЕҰ-ның қызметін қолдауға бағытталған мемлекет тарапынан қабылданып жатқан шаралардың тиімділігінің критерийлері қандай (бұл шаралар бүгінде тиімді деп айтуға болады)?
4. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ арасындағы ынтымақтастықтың қазіргі үлгісін жүзеге асыруға байланысты қандай қиындықтарды, проблемаларды, қиындықтарды немесе тәуекелдерді атап өтуге болады?
5. Қазақстандағы нақты жағдайларды ескере отырып, мемлекет пен ҮЕҰ өзара әрекеттесуінің өзекті мәселелерін шешудің қандай тетіктерін ұсынуға болады (мұндай өзара іс-қимылдың тиімділігін қалай арттыруға болады)?

Нәтижесінде, бір жағынан, үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдаудың нақты мүмкіндіктерін ескере отырып, азаматтық қоғамның қажеттіліктерін қанағаттандыратындай етіп, Қазақстандағы мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының осындай үлгісін ұсыну қажет, ал биліктің бұған мүддесі, екінші жағынан.

Тиісті модельді әзірлеуде келесі маңызды мәселелер шешу талап етеді:

* + ҮЕҰ қызметін құқықтық реттеу саласындағы заңнаманың дамуын талдау;
  + Қазақстан үшін осы саладағы ең оңтайлы шешімдерді әзірлеу мақсатында мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы тиімді өзара іс-қимылды қамтамасыз етуге және үшінші секторды қолдауға байланысты шет елдердің тәжірибесін зерделеу;
  + мемлекеттік қолдаудың әртүрлі нысандары шеңберінде ҮЕҰ мен мемлекет арасындағы өзара іс-қимылдың қазіргі моделінің тәуекелі мен әлеуетін бағалау;
  + барлық мүдделі тараптар үшін барлық байланысты тәуекелдерді, қиындықтарды, қауіптер мен мүмкіндіктерді ескере отырып, мәселені шешудің тетіктері мен сценарийлерін әзірлеу;
  + оны қолдану бойынша ұсыныстар тізбесі бар баламалы жүйелеу моделін әзірлеу.

Кез келген мемлекетте мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың өзара әрекеттесуінің қазіргі тетігін тұжырымдамалық тұрғыдан жетілдіру мынаны білдіреді:

* + ҮЕҰ қызметін мемлекет тарапынан қолдаудың нақты шараларын қолданудың орындылығын жан-жақты негіздеу;
  + мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылының негізгі проблемаларын анықтау;
  + орта және ұзақ мерзімді перспективада мемлекет пен ҮЕҰ ынтымақтастығын модельдеу;
  + әлеуметтік маңызы бар жобаларды іске асыруда мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы диалогты дамыту, азаматтық қоғам институттарын дамыту және шешімдер қабылдау процесіне қатысу бойынша ұсынымдар әзірлеу және жүзеге асыру.

Тұтастай алғанда, соңғы жылдары әлемнің әр түрлі елдеріндегі ҮЕҰ-ның қызметі «түрлі-түсті революциялармен» және «Араб көктемімен», сондай-ақ Украинадағы, Гонконгтағы, Молдовадағы және халықтың жаппай азаматтық белсенділігіне байланысты және күрделі саяси-экономикалық және әскери зардаптарға әкеп соғатын түрлі оқиғалар болып жатқан басқа да мемлекеттердегі ахуалмен көбірек байланыстырылғанын байқаймыз [178] Бұл ретте кейбір ғалымдар ҮЕҰ-ның осы елдердегі қызметі мен онда болып жатқан саяси трансформациялар арасындағы тікелей байланысты көрсетеді [179, 180], ал басқалары мұндай тікелей байланыс жоқ деп санайды, ал жаппай наразылық акциялары тек қана тиісті саяси трансформациялар болып жатқан мемлекеттердің ішкі проблемаларына байланысты [181].

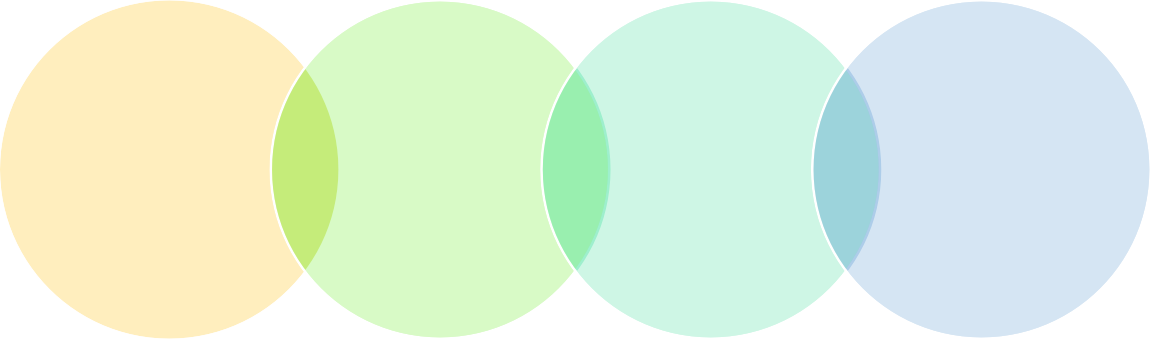
Сөзсіз, ҮЕҰ қызметінде саясаттың жай-күйіне де әсер ететін қиындықтар бар, алайда осы зерттеу шеңберінде біз ҮЕҰ-ның мемлекеттік билік органдарымен өзара қарым-қатынастарының белгілі проблемаларының бүкіл кешенін қарамайтынымызды, сондай-ақ стейкхолдерлердің жұмысын сыни талдауға шоғырланбайтынымызды атап өтеміз. Біз оларды шешу мемлекеттің ҮЕҰ-мен сындарлы өзара іс-қимылын дамытуға және нығайтуға ықпал ететін белгілі бір проблемалардың болуын жіктейміз және белгілейміз.

Біздің зерттеуіміздің әдістемесі ең алдымен белгілі бір объект қауіпсіздік мәселесі ретінде зерттелетін процесс болып табылатын секьюритилендіру теориясына негізделген. Бұл теорияны халықаралық қатынастар саласындағы американдық маман (Копенгаген мектебі) Б.Бузан жасаған. Ғалым өз зерттеуінде әріптестерімен бірлесе отырып, белгілі бір объектінің халық назарына қалай түсетінін және қауіп ретінде қалай зерттелетінін, оның саяси дискурсқа қалай еніп, секьюритизацияланатынын (қауіп ретінде ұсынылатынын) көрсетті [182].

Б.Бузанның пікірінше, қауіпсіздіктің саяси орталығы мемлекеттің егемендігіне төнетін қатерлердің төңірегінде құрылған және елдегі тұрақтылықты қамтамасыз етуге, басқару жүйесі мен қазіргі идеологияны қорғауға бағытталған. Біз қарастырып отырған жағдайда референттік объект – мемлекет, ал секьюритилендіруші объект – ҮЕҰ. Осыған байланысты, есеп беру және тексеру сияқты қабылданған мемлекеттік заңнамалық шаралар Қазақстан Республикасындағы үшінші секторды секьюритилендіруді қамтамасыз етеді деп айтуға болады.

Жоғарыда аталған МҰҮЕҰ термині де осы теорияның маңызды құрамдас бөлігі болып табылады. Бұл термин 1980 жылдары пайда болды және оны Индонезияның үкіметтік емес ұйымдары енгізді. Ол мемлекет мүддесі үшін жұмыс істейтін номиналды үкіметтік емес қоғамдық бірлестіктерді құруды және олардың жұмыс істеуін көздейді. «Foreign Policy» журналының бұрынғы редакторы және Венесуэланың бұрынғы Экономикалық даму министрі М. Наимнің пікірінше, МҰҮЕҰ-лар демократиялық емес елдердегі ішкі саясаттың құралы болып табылады, элитаға саяси процестерді сенімді елес болатындай етіп басқаруға мүмкіндік береді. демократия құрылды [183]. Қолданыстағы «ҮЕҰ туралы заңда» [184] көзделген ҮЕҰ-ға гранттар мен марапаттау тетігі болашақта Қазақстандағы үкіметтік емес секторды МҰҮЕҰ- ға айналдыруды күшейтуге алып келуі мүмкін. Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес сектор 1980 жылдардың аяғында белсенді түрде дами бастады. 1991 жылы маусымда «Қазақ КСР-дегі қоғамдық бірлестіктер туралы» Заң қабылданып, оған сәйкес азаматтарға ерікті бірлестіктер құруға мүмкіндік берілді [185]. Бұл ретте мемлекет елде құрылған және жұмыс істейтін қоғамдық бірлестіктердің құқықтары мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету, сондай-ақ оларға қолдау көрсету және көмек пен көмек көрсету міндетін өз мойнына алды, бірақ бұл бірлестіктер оларды қаржыландыру мәселелерін дербес шешуге тиіс болды. әрекеттер. Демократиялық қоғам құру жолында надандық пен текетіреспен бетпе-бет келген үкіметтік емес ұйымдардың билікпен сындарлы диалог орнатуы ұзаққа созылды.

Қазақстандағы ҮЕҰ қызметі негізінен бай шетелдік тәжірибеге негізделді, өйткені ол кезде азаматтық қоғамды дамытудың өзіндік дәстүрлері әлі қалыптасып үлгермеген, мемлекеттік қолдау өте шектеулі болатын. Қазақстандағы ҮЕҰ қызметін көпшілік іс-шаралар, семинарлар, тренингтер және дөңгелек үстелдер өткізуге арналған гранттар беру арқылы көптеген халықаралық қорлар қолдады. ҮЕҰ-ға шетелдік қолдау ұйымдастырушылық, техникалық, әдістемелік және қаржылық сипатта болды және азаматтық бастамалар мен әлеуметтік жобаларды қолдауға шоғырландырылды. Мемлекет үкіметтік емес ұйымдарды қаржыландыруды ҚР Конституциясының 5- бабының 2-тармағымен шектеді [12] (оған жол берілмеді). 1996 жылы Қазақстан Республикасының «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Заңы күшіне енді [186]. Ол мемлекет аумағында құрылған және жұмыс істейтін шетелдік және халықаралық ҮЕҰ филиалдарына қатысты әрекет етті. Сонымен қатар, бірқатар қоғамдық бірлестіктердің, кәсіподақтардың және саяси партиялардың қызметіне тыйым салу қарастырылды (10-сурет).



Экстремистік мақсаттарды көздеді

Әскерилендірілген күштердің түрлері бойынша

азаматтардың денсаулығы мен моральдық принциптеріне қол сұғу

жеке тұлғалар,

азаматтар,

ме ен

млекеттер м

ұйымдар

қар атын

жыландыр

ба ттер

сқа мемлеке

Сурет 10 – Тыйым салынған қоғамдық бірлестіктер, саяси партиялар және кәсіподақтар

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [187]

2000 жылдардың басында мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл тетігін қолданысқа енгізу мәселесі белсенді түрде талқылана бастады. 2003 жылғы қазанда Астана қаласында Азаматтық форум өтті, онда қатысушылар мемлекеттің азаматтық қоғаммен тікелей және кері байланыс тетіктерін дамытуды көздейтін мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара қарым-қатынастарының жаңа моделін қалыптастыру идеясын қолдады [187, p. 170-178]. 2003-2009 жылдар кезеңінде Қазақстанда ұлттық және өңірлік деңгейлерде әлеуметтік әріптестіктің пәрменді тетіктерін одан әрі әзірлеу жөніндегі билік пен қоғамның әріптестік диалогы үшін алаңға айналған жалпы төрт Азаматтық Форум өткізілді. Қазақстанда ҮЕҰ жұмыс істеуінің нормативтік-құқықтық базасын

жетілдіру процесі қатар жүрді. Нәтижесінде өнерге қосымша заңнамалық нормалардың барлық пакеті қабылданды. ҚР Конституциясына 5-бабына сәйкес мемлекет пен қоғамдық бірлестіктердің бір-бірінің қызметіне заңсыз араласуына жол берілмейді, Мемлекеттік органдардың функцияларын қоғамдық бірлестіктерге жүктеуге жол берілмейді, өз алдына мақсат қоятын немесе конституциялық құрылысты күштеп өзгертуге, мемлекеттің тұтастығын бұзуға, оның қауіпсіздігіне нұқсан келтіруге, ұлттық бірлестіктерді өртеуге, әлеуметтік, діни, нәсілдік, таптық және рулық алауыздық бағытталған іс- әрекеттер жасайтын қоғамдық бірлестіктер құруға тыйым салынады [188] (11- сурет).

* + - «коммерциялық емес ұйым» ұғымы енгізіледі, ҮЕҰ ұйымдық-құқықтық нысандары тіркеледі
    - Қазақстанда халықаралық және шетелдік ҮЕҰ мен коммерциялық емес қызмет қорларының қатысуын регламенттемейді

Коммерциялық емес ұйымдар туралы Қазақстан Республикасының 2001 жылғы

16 қаңтардағы № 142 Заңы.

Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы

Қазақстан Республикасының 2005

жылғы 12 сәуірдегі № 36 Заңы.

* мемлекеттік қаржыландыру есебінен әлеуметтік маңызы бар жобаларды іске асыруға ҮЕҰ-ның қатысуы үшін құқықтық негіз құрылады;
* мемлекеттік қолдау алу процесінде мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылын реттейді;
* Халықаралық және шетелдік ҮЕҰ мен қорлардың мемлекеттік қолдауды іске асыруға қатысуын регламенттемейді
* қоғамдық бірлестіктерді

мемлекеттік

қаржыландыруға жол бермеу

туралы ереже алып тасталды

«Қазақстан Республикасының Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» 2007 жылғы 21 мамыр

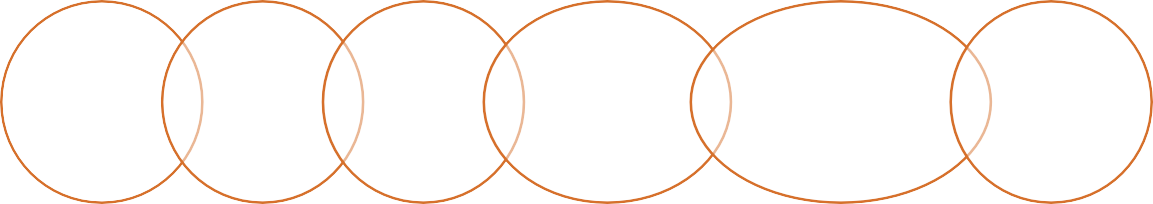
Сурет 11 – 2000 жылдардағы ҮЕҰ қызметін реттейтін нормалар пакеті

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [188]

ҮЕҰ-ны мемлекеттік шешімдер қабылдауға неғұрлым белсенді қосу және олардың қоғамдық пікірді қалыптастыру жөніндегі қызметіне қолайлы жағдайлар жасау үшін 2002 жылы «Қазақстан Республикасының үкіметтік емес ұйымдарын мемлекеттік қолдау Тұжырымдамасы» қабылданды [189]. Бұл құжат өңірлердегі ҮЕҰ дамуының біркелкі преодолстігін еңсеруге бағытталды, өйткені үшінші сектор негізінен ірі облыс орталықтарында шоғырланып, нығайтылды. Тұжырымдамада ҮЕҰ-ны мемлекеттік қолдаудың нысандары мен принциптері де ұсынылған.

Е. Әбілқасымов бастаған депутаттардың бастамашыл тобы 2005 жылы ҮЕҰ қызметін мемлекет тарапынан бақылауды қатаңдату жөніндегі заң жобасын, соның ішінде олар жүргізетін іс-шараларды шетелдік қаржыландыруды талқылауға ұсынды, бұл бақылаушы органды ҮЕҰ жұмыс жоспарлары туралы алдын ала хабардар ету қажеттігін білдірді. Алайда ҮЕҰ туралы заңнамаға өзгерістер енгізу жөніндегі бұл заң жобасын мемлекеттік

билік органдары мен ҚР Президенті қолдамады. 2014 жылғы «үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдау туралы» тағы бір заң жобасы ҮЕҰ-ны мемлекеттік қолдау қағидаттарын қамтыды (12-сурет) [190], ашықтықты, заңдылықты, келісімділікті және өзара жауапкершілікті қамтамасыз етуге негізделген тараптардың ұзақ мерзімді серіктестік, тең құқылы қатынастарын жолға қоюды көздейді.



заңдылық

тиімділік

ашықтық

өзара

жау

апкершіл

ік

транспаренттілік

қолдаудың

басымдығы

Сурет 12 – ҚР ҮЕҰ мемлекеттік қолдау қағидаттары

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [190]

Жоғарыда келтірілген қағидаттар ҮЕҰ-ның Мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа қатысуына ғана қатысты. ҮЕҰ-ның әлеуметтік қызметі әрдайым көптеген мәселелермен қатар жүреді (заңнаманы қатаңдату, мемлекеттің азаматтық қоғамның бастамалары мен іс-шараларын бақылауға ұмтылуы, мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара сенімнің болмауы, тараптардың өз функциялары мен елдегі демократияны дамытудағы рөлдерін түсінбеуі). Мұның бәрі және басқалары ағымдағы саясатты қалыптастырады және бар мәселелерді шешу жолдарын анықтайды. Жоғарыда аталған Тұжырымдамада мемлекеттің ҮЕҰ ны қолдау нысандары ұсынылған:

* ақпараттық (ҮЕҰ қызметі және олардың өзекті әлеуметтік мәселелерді шешуге қатысуы туралы материалдарды БАҚ-та жариялау, ҮЕҰ-ның өз БАҚ- тарын құруда қолдауы);
* әдістемелік (ҮЕҰ жұмысында әдістемелік ұсынымдарды, анықтамалық және өзге де пайдалы материалдарды әзірлеу және тарату);
* консультативтік (ҮЕҰ-ға қолданыстағы заңнаманың ережелерін түсіндіру, тіркеу рәсімдерін түсіндіру, жұмыстың әдістері мен бағыттарын таңдауға көмектесу, шетелдік және отандық грант берушілер туралы, мемлекеттік қолдаудың қолда бар мүмкіндіктері мен құқықтары туралы хабарлау, ел аумағында қолданыстағы ҮЕҰ туралы деректер беру);
* ұйымдастырушылық-техникалық (ҮЕҰ қатысуымен әлеуметтік маңызы бар конференциялар, форумдар, дөңгелек үстелдер, семинарлар, тренингтер, панельдік пікірталастар және өзге де іс-шаралар өткізу);
* мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс арқылы ҮЕҰ қызметін қолдау (нысаналы әлеуметтік іс-шараларды әзірлеу және өткізу және әлеуметтік маңызы бар проблемаларды шешу жөніндегі бағдарламаларды іске асыру, өткізілетін конкурстар шеңберінде іс-шаралар мен нысаналы бағдарламаларды орындауға қатысу).

2015 жылдың соңында жаңартылған ҚР ҮЕҰ туралы заңнамасы оларды мемлекет тарапынан қаржыландыруға қолдау нысандарын қысқартты, өйткені инновациялар Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар бойынша бюджет қаражатын беруге қатысты болды [191]. Бұл бүгінгі таңда мемлекеттік органдардың үшінші секторды қолдау жөніндегі күш-жігері негізінен ҮЕҰ қызметін бақылау және шектеу тетіктеріне, оның ішінде қаржыландыруға шоғырлануына әкелді. Мұндай іс-шаралар тең құқылы диалогқа негізделген билік пен қоғамның әлеуметтік әріптестігінің қалыптасқан қарым-қатынастарының сапасын арттыру мақсатында емес, Қазақстандағы шетелдік ҮЕҰ-ның өз ықпалын құру және ықпалын төмендету үшін жасалды деп санаймыз.

Сонымен қатар, Қазақстанда азаматтық бастамаларды және соның салдарынан тұтастай алғанда елді дамыту үшін ҮЕҰ-ны мемлекеттік қолдаудың тиімділігін арттыру қажет екендігі туралы үнемі пікірталастар жүргізілуде. Бұған, атап айтқанда, ҚР бұрынғы Президенті Н.Ә. Назарбаев

«Ұлт Көшбасшысымен-жаңа жеңістерге!» 2015 ж. ол «... орта тап оған бұрылыста арбаны күрт бұруға мүмкіндік бермейтін мемлекеттің негізі болады. Бұл орта тап билікті демократияландыруға, елді либералды етуге мәжбүр етеді» [192].

Тұтастай алғанда, сол кезде мемлекет ҮЕҰ-ны кеңінен қолдауға бағдарланды, тұрақты ұзақ мерзімді ынтымақтастықты жолға қою, үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты, ақпараттық, әдістемелік, консультациялық, ұйымдастырушылық-техникалық тапсырысты іске асыруды қоса алғанда, қоғам үшін өзекті мәселелерді шешуге тарту арқылы елде жүргізіліп жатқан әлеуметтік саясаттың сапасын арттыру үшін Тараптар арасындағы қарым-қатынастардың жаңа моделін құруға және енгізуге ұмтылды қолдау. Алайда, мемлекеттік органдар ҮЕҰ қызметін сенімсіздікпен қабылдай бастағанда, оларды өз аумағындағы басқа мемлекеттердің деструктивті саясатын жүргізушілер деп санай отырып, қазіргі билікті құлату және ұлттық қауіпсіздікке қауіп төндіретін қоғамдағы наразылық сезімдерін дайындауға және қолдануға қабілетті болған кезде проблемалар туындай бастады. Бұл алаңдаушылық посткеңестік кеңістікте болып жатқан «түрлі-түсті» революциялар, «Араб көктем» және Украинадағы қақтығыстар аясында күшейе түсті. Осы оқиғалар кезінде азаматтық қоғам жемқор жоғары лауазымды тұлғаларға жаппай наразылық білдіру арқылы билікке әсер етті. Украинада бұған халықтың діни, этникалық, тілдік айырмашылықтарына баса назар аударылды. Осындай күн тәртібінің салдарынан ТМД-ның барлық елдерінде билік Батыс ҮЕҰ мен қорларын сынай бастады, оларды заңсыз мемлекеттік төңкерістер дайындады және билікті құлатуға тырысты деп айыптады. Сонымен қатар, олардың қызметін батыс елдерінің қаржыландыруы және

қазіргі заманғы медиа арқылы бұқаралық сананы манипуляциялау негізгі дәлел болды.

ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылға және олардың қызметін қолдауға сақтықпен қараудың тағы бір себебі Қазақстанның «жұмсақ күш» қолданудың өзіндік (қолданыстағы американдық және ресейлік Стратегиясынан өзгеше) стратегиясын әзірлеуге және енгізуге талпынысы болуы мүмкін, өйткені тиісті ниеттер туралы шенеуніктер бірнеше рет мәлімдеген. Атап айтқанда, Ресей өзінің «жұмсақ күш» стратегиясын жүзеге асыра бастады, ол кезде мемлекеттік ұстанымын шетелдегі, ең алдымен посткеңестік елдердегі азаматтық қоғамға жеткізу үшін А.Горчаков атындағы көпшілік дипломатияны қолдау қорын құрды.

Қазақстанда азаматтық қоғамды дамыту үшін қазіргі заманғы саясаттың негізгі теріс салдарлары мыналарға келіп тіреледі:

1. Әлеуметтік саясат үшін жауапкершілікті бүгінде мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа тартылатын, бірақ азаматтық қоғамды толыққанды әрі тиімді дамытуға және мемлекеттік құрылымдармен және азаматтармен диалог жүргізуге қабілетсіз жекелеген, жеткілікті тәжірибелі және құзыретті үкіметтік емес күштерге біртіндеп ауыстыру.
2. ҮЕҰ тарапынан да, мемлекеттік билік органдары тарапынан да сыбайлас жемқорлық көріністері мен мемлекеттік қаражатты мақсатсыз пайдалану үшін жаңа тәуекелдердің туындауы.
3. Азаматтық қоғамды МҰҮЕҰ-дау, бұл оның мемлекетпен байланысын сәйкестендіруге кедергі келтіреді және халықты әлеуметтік маңызы бар саяси шешімдерді қабылдауға қатысудан шеттетуге әкеледі.

Тұтастай алғанда, халықаралық ҮЕҰ мен қорлардың қызметі негізінен дамушы мемлекеттер қаржыландырмайтын немесе қаржыландыру сыбайлас жемқорлық схемалары бойынша іске асырылатын салаларға таралады. Атап айтқанда, 1990 жылдары көптеген қоғамдық ғылымдар Орталық Азия мемлекеттері мен Ресейде көбінесе Батыстың қайырымдылық қорларының белсенді қолдауының арқасында сақталды.

Қазіргі уақытта үшінші сектордың дамуын тоқтатуды дипломатиялық немесе экономикалық ынтымақтастықтан бас тартумен салыстыруға болады, өйткені ол да қажет және әрқашан өзара тиімділікке алып келеді. Осыған байланысты проблема ынтымақтастықты тоқтату немесе оны шектеу емес, оның жұмыс iстеуi мен әрiптестiк қатынастарды дамытудың пәрмендi тетiктерiн құру болып табылады.

Қазақстанның мемлекеттiк өкiмет органдарының үкiметтiк емес ұйымдармен ынтымақтастығының тиiмдiлiгiн арттырудың басты бағыты тең құқықты әрiптестiктi қамтамасыз ету және азаматтық қоғам институттарына қатысты мемлекеттiң сенiмсiздiгiнен арылу болуға тиiс. Басқаша айтқанда, ең алдымен, үшінші сектордағы өзгерістер туралы емес, мемлекеттік билік органдарының ұстанымын өзгерту туралы сөз қозғаған жөн.

Саяси-құқықтық қатынаста жергiлiктi өзiн-өзi басқарудың қолданылып жүрген жүйесiн дамыту, оның iшiнде құқықтық кеңiстiктiң бiрлiгiн қалыптастыру және қолдау үшiн жергiлiктi билiктiң сайлануы мен ауысуын

қамтамасыз ету қажет. Осының барлығы кешенді түрде азаматтық қоғам мен билік органдары арасындағы арақашықтықты еңсеруге, сондай-ақ соңғыларының беделі мен заңдылығын нығайтуға көмектеседі.

Қазақстанда соңғы бес жыл ішінде ҮЕҰ саны 35%-ға өсті, бүгінде тізілімде олардың саны 27 мыңнан асады, алайда тұрақты жұмыс істейтін 8400 ғана [193]. Бұл ретте ҮЕҰ-ның басым бөлігі ең алдымен мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс бойынша қаржыландыру есебінен жұмыс істейді. Жыл сайын осы мақсаттарға арналған қаржыландыру көлемі ұлғаюда, алайда нормативтік-құқықтық базаның жетілдірілмеуі және ҮЕҰ мен мемлекеттік құрылымдардың осы қызметінің тәжірибесі салдарынан мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыруда көптеген проблемалар сақталуда.

2015 жылы ҮЕҰ туралы заңнамада заңдық қайшылықтар пайда болды және құқық нормаларын түсіндірудің біркелкі еместігі байқалды, бұл, сөзсіз, құқық қолдану практикасына әсер етпеуі мүмкін емес. Көптеген дәлсіздіктердің ішінде «грант» және «мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс» деген шектелмеген ұғымдарды, сондай-ақ ҮЕҰ-ға сыйлықақы беру және есептілік тапсыру жүзеге 2009 жылы мемлекеттің ҮЕҰ қызметін қаржыландыруы едәуір өсті, мемлекет әлеуметтік маңызды мәселелерді шешуге бейінді министрліктер арқылы 1,2 млрд теңгеден астам қаржы бөлді, бұл 2008 жылғы көрсеткіштен жартысына дерлік артық болып шықты, 2009 жылы Мәдениет және ақпарат министрлігінің әлеуметтік тапсырысы бойынша ғана түрлі қызмет түрлерін жүзеге асыратын 206 ҮЕҰ-ның 226 жобасы іске асырылды [194]. Соңғы жылдары мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс мемлекет пен ҮЕҰ-ның сыбайлас жемқорлық көріністері мен өзара айыптауларына негізделген бөлінетін қаржы қаражатын «бөлу» жөніндегі қызметке айналды [195]. Атап айтқанда, Денсаулық сақтау министрлігінің стратегиялық даму департаментінің директоры М. Шорановтың пікірінше, мұндай жағдайлардың салдарынан аталған министрлікті сыбайлас жемқорлық үшін айыптаудың қажеті жоқ, оның орнына ҮЕҰ-ның өздерінің жосықсыз мінез-құлқына назар аудару қажет. Мысал ретінде ол баға ұсыныстары бойынша демпингті, ҮЕҰ көрсететін қызметтер сапасының төмендігін, іске асырылған жобалардың тиімділігі мониторингінің жоқтығын, сапаны бағалаумен байланысты проблемаларды және т.б. келтірді. Бұрынғы мәдениет министрі

М. Құл-Мұхаммед 2009 жылы IV Азаматтық форумда сөйлеген сөзінде мемлекеттік тапсырысты орындайтын ҮЕҰ қызметі барынша ашық болуы тиіс екенін атап өтті. Осыған байланысты мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс әлеуметтік қызмет көрсету саласындағы мемлекеттік саясаттың тиімді құралы ретінде әзірге таныла алмайды деп қорытынды жасауға болады [196].

ҮЕҰ туралы ҚР Заңында көзделген мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыру жөніндегі өзара қарым-қатынастар моделі тұтастай алғанда

«Мемлекеттік сатып алу туралы» ҚР Заңында көрсетілген өзара қарым- қатынастармен арақатынаста болады [197]. Оған мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс туралы заңнамаға байланысты түзетулер енгізілгеннен кейін оны

«Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс туралы» ҚР Заңына негізделген қатынастарды реттеу үшін де қолдану мүмкін болды [198]. Сонымен қатар,

олар тұжырымдамалық деңгейде ерекшеленеді: «Мемлекеттік сатып алу туралы» ҚР Заңы бірінші кезекте мемлекеттік міндеттерді қамтамасыз етуге бағытталған, ал «Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс туралы» ҚР Заңы керісінше, азаматтық қоғамды қалыптастыруға және дамытуға бағытталған. Тақырыптармен бірге мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың ашықтығы мәселесі де шешілмей отыр.

ҚР заңнамасы мемлекеттік қызметтерді ұсынуға қатысатын ҮЕҰ қызметінің шарттарын айтарлықтай жақсартуға тиіс болатын. Іс жүзінде ол ҮЕҰ-ның жұмыс істеуін грант алуға және мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты орындауға дейін тарытты. Нәтижесінде 2015 жылғы Заң ҮЕҰ қызметінің тәуелсіздігі мен дербестігін шектеді, сондай-ақ олардың бағыттылығы әлеуметтік қызметке шоғырландырылды. Бұл ретте мемлекеттік билік органдарын қоса алғанда, түрлі стейкхолдерлер әлеуметтік жобаларды жүзеге асыруға қандай түрде қатысатыны туралы мәселе әзірге анық емес. Денсаулық сақтау, еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрліктерінің ҚР азаматтарына әлеуметтік көмек пен әлеуметтік қызмет көрсетудің орталық субъектісі ретіндегі рөлі нақты бекітілмеген.

ҮЕҰ-ға арналған гранттарды азаматтық бастамаларды қолдау, азаматтық қоғамды дамыту және оны өзекті әлеуметтік мәселелерді шешуге белсенді тарту үшін гранттық қаржыландыру операторы береді. Сонымен қатар мұндай игі іс мемлекет шақыратын ҮЕҰ-ның жабық клубына айналуы мүмкін. Уәкілетті орган барлық мүдделі стейкхолдерлерді ынтымақтастыққа шақыра отырып, гранттар берудің нақты және түсінікті ережелерін әзірлеуі тиіс. Егер гранттар берудің нақты рәсімдерін бекітпесе, барлық тараптардың құқықтары мен міндеттерін, жауапкершілігін сақтау кепілдіктерін заңнамалық тұрғыдан қамтамасыз етпесе, онда ҮЕҰ-ға арналған гранттар үшінші сектордың «өзге» өкілдерін өзара іс-қимылдан шеттету құралына айналады.

Гранттарды қаржыландыру iшiнара мемлекеттiк әлеуметтiк тапсырысты iске асыру үшiн көзделген қаражаттан жүзеге асырылады деп жоспарлануда. Бұдан басқа, нақты демеушілерді нақтыламай, бюджеттен тыс көздер де тартылуы мүмкін. Сонымен қатар, үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдаудың кейбір шаралары әлі де ашық емес, сондықтан сыбайлас жемқорлық көріністеріне жағдай жасайды. Қазіргі уақытта гранттар беру шарттары және әлеуетті грант алушылар тобы абстрактілі күйінде қалып отыр. Бір мезгілде мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа қатысуға және әлеуметтік жобалар бойынша гранттарды іске асыруға рұқсат етілетіні белгісіз болып қалуда. Заңда тиісті ақпаратты жинауды, өңдеуді және талдауды қоса алғанда, ҮЕҰ тарапынан грантты іске асыру тиімділігінің мониторингі қажеттілігі де белгіленеді. Алайда, бұл туралы «Негізгі ұғымдар мен терминдер» деген 1- бапта ғана сөз болады және мониторинг тетігінің мәні онда ашылмайды. Мониторинг жүргізу ҚР Үкіметі құрған гранттық қаржыландыру операторына («Азаматтық бастамаларды қолдау орталығы» КЕАҚ) тапсырылды. Осыған байланысты мемлекет осы оператор арқылы есеп пен мониторинг нысанын, олардың мерзімдері мен мазмұн ерекшелігін белгілейді.

Бұл заң мемлекет тарапынан ҮЕҰ-ға бақылау мен қадағалауды жүзеге асыруды көздейді. Бұл негізінен тиісті есептілікті күрделендіру жолымен қамтамасыз етіледі және мемлекеттік билік органдарына, уәкілетті органға тексеру жүргізу үшін мәліметтер жіберуді білдіреді.

2001 жылғы «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» ҚР Заңының 41 бабының 5 тармағына сәйкес ҮЕҰ жыл сайын 31 наурызға дейін құрылтайшылар (қатысушылар), мүлік, сондай-ақ қаржыландыру көздері және көзделген тәртіп бойынша уәкілетті органға ақшалай қаражатты жұмсау бағыттары туралы ақпаратты қоса алғанда, олар жүргізетін қызмет туралы мәліметтерді ұсынуға міндетті [188].

ҚР Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 489-1-бабының 1 және 2-тармақтарында жоғарыда көрсетілген ақпаратты ұсыну тәртібін бұзғаны үшін жауапкершілік көзделген [199]. Мысалы, Ресейде «шетелдік агент» орташа айыппұл 330 мың рубль мөлшерінде төлейді [200].

25 АЕК немесе 3 айға қызметті тоқтату

Әкімшілік жаза қолданылғаннан кейін бір жыл ішінде қайталап жасалған іс- әрекет (әрекетсіздік)

Ескерту (қалай және қандай?)

Шетелдік және халықаралық ҮЕҰ филиалдары мен өкілдіктерінің ҮЕҰ-ға жалған немесе әдейі жалған мәліметтер ұсынуы, уақтылы ұсынбауы

Сурет 13 – ҚР ҮЕҰ туралы заңнамасын бұзу

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [199]

Қазақстанда үкіметтік емес ұйымдарға жыл сайынғы есеп беруді және осы құқық бұзушылық үшін жауапкершілікті регламенттеудің канадалық тәжірибесі қолданылды, бұл негізінен үкіметтік емес секторға оң әсерін тигізуі мүмкін. Алайда канадалық тәжірибеде де өз ерекшеліктері бар. Егер ҮЕҰ екі жыл қатарынан жыл сайынғы есептілікті ұсынбаса, ол жабылады. Осыған байланысты ҮЕҰ-ның есеп беруi ҮЕҰ қызметi тұрақтылығының белгiсiне айналады және олардың «аман қалуы» үшiн ұдайы күреске алып келедi. Ұлыбританияда ҮЕҰ-ның мемлекетпен өзара тиiмдi әлеуметтiк әрiптестiк тәжiрибесi кең тараған, ҮЕҰ оларды бiрқатар салықтарды төлеуден босатудың орнына жыл сайынғы есептердi ұсынады. Осындай тәжірибе Қазақстанда

мемлекеттің қаржы-экономикалық дағдарыс салдарын еңсеруінен кейін табысты бола алады.

Бұл ретте мемлекеттiң үшiншi сектормен өзара қарым-қатынастағы бiрiншi кезектегi мiндетi ҮЕҰ-ны қаржылық бақылау және олардың қызметiн шетелдiк қаржыландыруды талдау болып табылады деп болжау қисынды. Сонымен бірге әзірге нақты жағдай жоқ: үкіметтік емес секторға не үшін және кімнің алдында есеп беру қажет. Мемлекеттік қаржыландыру (салық төлеушілердің қаражаты) туралы сөз болғанда, бәрі түсінікті және негізделген, бірақ, егер жеке меншік қайырымдылық қорларының қызметі түсінікті болса, онда көптеген күрделі мәселелер туындайды, өйткені олар кез келген жағдайда өз демеушілерінің алдында жұмсалған қаражат үшін есеп береді. Бұл жағдайда ҮЕҰ-ның ашықтығы мен тұтастай есептілігін қамтамасыз ету керек. Жергілікті биліктің ҮЕҰ қызметі туралы ақпаратты жинау, қорыту және уәкілетті органға жіберу негіздері, мақсатты болжамы және іске асыру тетігі түсініксіз және айқын емес.

Осылайша, біз жүргізген ҮЕҰ қызметін мемлекеттік реттеуді талдау оның Қазақстанның бейінді заңнамасын дамыту арқылы жүзеге асырылатынын көрсетті, ол мемлекет тәуелсіздік алғаннан бері дамудың отыз жылдық күрделі жолынан өтті және құқықтық мемлекет құру және белсенді азаматтық қоғам қалыптастыру туралы шешім қабылданды. Бұл заңнама ұдайы жаңартылып, жетілдіріліп отырады, бұл, бір жағынан, мемлекеттің ҮЕҰ-мен ынтымақтастығын кеңейтуге және тереңдетуге мүмкіндік береді, екінші жағынан, мемлекеттің, ең алдымен, қызметі оның жүргізіп отырған саясатымен үйлесетін ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылды нығайтуына ықпал етеді, қалғандары - толыққанды мемлекеттік қолдау алу мүмкіндігінен айырылады. ҚР қазіргі заманғы заңнамасында ҮЕҰ қызметіне тексеру жүргізуге байланысты шаралар көзделген, олардың мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты орындауына және гранттарды іске асыруына мониторинг жүргізу нәтижелері, сондай-ақ жеке және заңды тұлғалардың шағымдары, БАҚ материалдары мен мемлекеттік биліктің түрлі органдарының ақпараты негіз болды. Мемлекет оған «жат» деп аталатын ҮЕҰ-ға қатысты құқық қолдану практикасын басқару мүмкіндігіне ие болды.

## Үкіметтік емес ұйымдарға берілетін мемлекеттік қолдау түрлері

Қазiргi уақытта Қазақстан Республикасының заңнамасы ҮЕҰ-ның мынадай ұйымдық-құқықтық нысандарының: корпоративтiк қорлардың; коммерциялық емес акционерлік қоғамдар мен қорлар, жеке мекемелер; қоғамдық бірлестіктер мен қорлар; заңды тұлғалардың қауымдастықтары (одақтары); мемлекетте жұмыс істейтін шетелдік және халықаралық коммерциялық емес ұйымдардың филиалдары мен өкілдіктері жұмыс істейді [189].

Қазақстанда тіркелген ҮЕҰ өз қызметін қоғамдық тыныс-тіршіліктің мынадай салаларында жүзеге асырады: денсаулық сақтау, жастар саясаты, ғылым және білім беру, экология, дене шынықтыру және спорт, гендерлік мәселелер, демография, халықтың әлеуметтік қорғалмаған санаттарына көмек

және қолдау, адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғау, жұмысқа орналастыру, өнер және мәдениет, тарихи-мәдени мұраны сақтау және көбейту мәселелері, қоғамдық келісім мен ұлттық бірлікті дамыту және нығайту мәселелері, ақпараттандыру және цифрландыру; мемлекеттік қызметтер көрсету сапасын мониторингілеу және бақылау [201].

Қазіргі уақытта Электрондық деректер базасында 14-суретте (диаграммада) көрсетілген 21413 ҮЕҰ тіркелген. Алайда 5 жыл бойы олардың 6 мыңға жуығы Дерекқорға уақытылы есеп береді [202].

Түркістан

**665 692**

**433 482**

**727 880**

**746 787**

**719 835**

**664 737**

**1 131 1 321**

**551 642**

**719 868**

**959 1 129**

**555 660**

**857 1 049**

**612 742**

**537 640**

**895 1 102**

**3 463**

**2 807**

**4 063**

**3 142**

СҚО

Павлодар Маңғыстау Қызылорда Қостанай Қарағанды

БҚО

Жамбыл

ШҚО

Атырау Алматы Ақтөбе Ақмола Шымкент қ. Алматы қ. Астана қ.

 Әрекет етуші ҮЕҰ  Барлығы

Сурет 14 – 2022 жылғы жағдай бойынша өңірлер бөлінісінде ҮЕҰ саны

Ескерту – Автор негізінде құралған

Көрсетілген диаграммадағы деректерді талдай отырып, қолданыстағы ҮЕҰ тіркелгендердің жалпы санының 80%-ын құрайды деп айтуға болады. Тіркелген ҮЕҰ көп саны Астана, Алматы және Шымкент қалаларында, сондай- ақ Қарағанды, Шығыс Қазақстан және Алматы облыстарында байқалады.

Осыған байланысты, алғашқыларға әлеуметтік маңызды өкілеттіктер (функциялар) бере отырып, билік органдарымен ынтымақтастыққа қазақстандық ҮЕҰ тарту маңызды деп есептейміз. YЕҰ мен мемлекеттiк басқару органдарының нақты әлеуметтiк әрiптестiгiне ұмтылу қажет, өйткенi үкiметтiк емес сектордың үлкен ынтасы мен тәжiрибесi бар, мемлекеттiң стратегиялық маңызды мiндеттерiн табысты шешу үшiн бейiндiк бiлiмi мен даму әлеуетi бар. ҮЕҰ азаматтық қоғамның институционалдық бөлiгi ретiнде азаматтарды өз көзқарастарын бiлдiруге, шешiмдер қабылдаудың бiрыңғай процесi шеңберiнде өз заңды мүдделерiн қорғауға балама берумен қамтамасыз етедi.

ҮЕҰ-ның мемлекеттік құрылымдармен диалогы мен өзара іс-қимылы тұтастай алғанда елдегі демократиялық басқару жүйесін нығайту әлеуетін, азаматтардың жергілікті, өңірлік және республикалық деңгейлерде шешімдер қабылдауға қатысуын дамытуға бағытталған.

ҮЕҰ жұмысының қолайлы жағдайларын қалыптастыру мемлекетте шешімдер қабылдау процесіне азаматтық қатысуды қамтамасыз етуге қабілетті жалпы басым бағыттарды, құралдар мен тетіктерді айқындау арқылы мүмкін болады. Бұл ретте бәрі де мемлекеттік органдардың қолдауына тікелей байланысты емес екенін түсіну маңызды. Бұған Қазақстандағы ҮЕҰ қызметін дамытуға байланысты тұрақты сын көрсетіп отыр.

Осы зерттеу барысында ҮЕҰ кірістеріне елдің экономикалық дамуының әсеріне талдау жүргізілді. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросының (ҰСБ) деректеріне және Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Мемлекеттік кірістер комитетінің ресми деректеріне (№ ЖТ-2022-02685293 сауалға жауап, 2022) сәйкес 15-суретте (диаграммада) келтірілген елдің жалпы ішкі өніміне (ЖІӨ) ҮЕҰ кірістерінің үлесі талданды.

*83 951 587,90*



*69 532 626,50*

*70 649 033,20*

*61 819 536,40*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *655983,272* | *813291,27* | *762588,772* | *801722,157* |
| *1,1* | *1,2* | *1,1* | *1,0* |
| *2018* | *2019* | *2020* | *2021* |

 ЖІӨ  ҮЕҰ кірісі  Кіріс бөлігі, %

Сурет 15 – 2018-2021 жылдардан бастап елдің ЖІӨ-дегі ҮЕҰ кірісінің үлесі (мың)

Ескерту – Автор негізінде құралған

Деректерді талдау ЖІӨ құрылымында ҮЕҰ кірісінің үлесі елеусіз және орташа 1,1%-ды құрайтынын көрсетеді. Кірістің ең жоғары көрсеткіші ЖІӨ үлесіне 2019 жылы келеді, онда шама елдің жалпы ЖІӨ-нің 1,16%-ын құрайды. Сонымен қатар, пандемиялық кезеңде кіріс көрсеткіштері 0,21%-ға күрт төмендей бастады, бұл жалпы елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының

құлдырауын көрсетеді.

Дж.Хопкинс университетінің коммерциялық емес секторының салыстырмалы жобасының (бұдан әрі - жоба) деректері бойынша ҮЕҰ-ның әлем бойынша ЖІӨ-ге орташа үлесі 4,5%-ды құрайды. ҮЕҰ-ның экономикаға қосқан үлесі АҚШ-та 15,7%-дан Оңтүстік Кореяда 1,5%-ға дейін құбылады. Нидерландыда ҮЕҰ үлесі 15,5%-ға жетеді. Сонымен қатар, жобаға 45 ел қатысады, оның ішінде 29 ел Экономикалық ынтымақтастық және даму

ұйымының құрамына кіреді және ҮЕҰ үлесі «Ұлттық шоттар жүйесі» әдістемесіне сәйкес айқындалады [203].

Бұдан өзге Үкіметтік емес сектор үшін салық преференциялары Қазақстан Республикасының «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы» Салық кодексінің 289, 290 және 291-баптарға сәйкес көзделген. Сонымен қатар, елдің Салық заңнамасының 289 және 399-баптарына сәйкес гранттар (өтеусіз көмек) түрінде келіп түсетін үкіметтік емес ұйымдарды шетелден қаржыландыруда белгілі бір салық жеңілдіктері бар, ал гранттар есебінен жүзеге асырылатын тауарлар импорты қосылған құн салығынан босатылған [12].

Сонымен қатар, барлық тіркелген ҮЕҰ белсенді жұмыс істемейтінін түсіну маңызды, соңғы бес жылда жалпы ел бойынша олардың жалпы санының 40% ғана нақты жұмыс істеді [204].

Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдаудың қазіргі заманғы тетіктерінің (ең алдымен, мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыру, гранттар мен сыйлықақылар) белгілі бір құрылымдық ұйымы бар. Бұл тұрғыдан басты проблема құру болып табылады: ҮЕҰ деректер базасы (құрылымдық бөлімше); мемлекеттік Уәкілетті органның (құрылымдық бөлімше); мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты жүзеге асыру, гранттар мен сыйлықақылар беру саласын шектеу. ҮЕҰ дерекқорын қалыптастыру және олардың қызмет аясын шектеу біріктіру еркіндігі бекітілген ҚР Конституциясының 23-бабына қайшы келетіндігіне назар аударайық [12].

Қазақстанда мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа қатысудан, гранттар бөлуден және сыйлықтар беруден басқа, ақпараттық база құру ҮЕҰ қызметінің ашықтығын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді және азаматтық қоғамның бұл туралы көбірек ақпараты болуы үшін олардың қызметін БАҚ-та кеңінен жария етуге мүмкіндік береді деп қабылданған [205].

Ахуалды МАМ мен ҮЕҰ-ның өзара қарым-қатынасы шеңберінде қарастырайық. ҮЕҰ дерекқорын қалыптастыру осы министрліктің бақылауымен бұрыннан бар дерекқорларды қайталайды, атап айтқанда, ҚР Әділет министрлігі мен Қаржы министрлігінің салық комитеті. Олардың базалары ҮЕҰ іске асыратын жобалар мен бағдарламалар туралы ақпаратты жинаумен және сақтаумен ғана ерекшеленеді. Бұл ретте соңғылардың саны жүз мыңнан асады, сондықтан әрбір ҮЕҰ бір мезгілде бірнеше жобалар мен бағдарламаларды жүзеге асырады, ал Қазақстанда жыл сайын жүзге жуық ҮЕҰ құрылады және таратылады [206].

Іс жүзінде, ҮЕҰ тізілімі олардың қызметі туралы барлық ақпаратты реттеуге ықпал етеді, ақпараттық-насихаттық соғыстарды жүргізудің қазіргі жағдайларында әлеуетті деструктивті әрекеттерді уақтылы болдырмау үшін елдің үшінші секторында болып жатқан оқиғаларды жақсы бақылауға мүмкіндік береді. Сонымен бірге, ақпараттық дерекқорлар (ҮЕҰ тізілімдері) ҮЕҰ қызметінің ашықтығын қамтамасыз етпейтінін түсіну қажет, оған мемлекеттік билік органдары осы тізілімдерді құрудың пайдасына дәлелдер келтіре отырып, үнемі сілтеме жасап отырады.

Сонымен бір мезгілде ҮЕҰ тізілімін қалыптастыру және оның жұмыс істеуі үшінші секторға қатысты мемлекеттің ұзақ мерзімді стратегиясын іске асыруды білдіреді. Осыған байланысты осы ақпаратты жинауға және сақтауға қосымша бюджет қаражатын жұмсау талап етіледі. Осы негiзде қаралып отырған идеяны iске асыру мақсатында қосымша қаржыландыру мен материалдық-техникалық құралдар бөлу туралы сөз жүргiзу қажет. Алайда, қазiргi заманғы қаржы-экономикалық дағдарысты және бюджет тапшылығын төмендетудiң орындылығын ескере отырып, мемлекет үшiн қаражатты жаңа ақпараттық базаларды құруға және оларға қызмет көрсетуге жұмсау орынды. Азаматтық қоғамның жалпы ахуалында экономикалық қиындықтар елде 2015 жылы, бюджет қаражатын үнемдеу туралы шешім қабылданған кезде байқалды [207], ол кезде жағдай жақсармағаны, ал қазіргі уақытта Қазақстан әлемдегі геосаяси жағдайдың шиеленісуінен туындаған жаңа сын-қатерлерге және қауіп- қатерлерге тап болғаны жалпыға белгілі.

Осыған байланысты, егер бюджеттi қысқарту проблемасы үнемi талқыланып отырса, мемлекеттiң қандай мүмкiндiктер есебiнен ҮЕҰ қызметiне бақылау-қадағалау жүйесiн қаржыландыруды арттыруды жоспарлап отырғаны түсiнiксiз күйiнде қалып отыр.

Атап айтқанда, «Азаматтық қоғам үшін заңгерлер» қауымдастығын зерттеу нәтижелері бойынша, Ресейде ҮЕҰ шығыстары оларды «шетелдік агенттер» тізіліміне енгізу салдарынан (айыппұлдар мен сот шығындарын есептемегенде) жыл сайын шамамен 273 мың рубльді құрайды, бірақ егер ҮЕҰ тізілімге ерікті түрде емес, РФ Әділет министрлігінің шешімі бойынша енгізілсе, онда бұл сомаға шамамен 330 мың рубльді құрайтын тағы да айыппұл есептеледі [208].

Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдау тетіктері олардың қызметінің Қазақстандағы кез келген демеушілердің гранттары көзделетін салаларын заңнамамен шектеуді де көздейтініне назар аударайық. Бұрын мемлекет гранттар беру кезінде әлеуметтік салаларды реттемеген, бұл тек мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыратын ҮЕҰ қызметіне қатысты ғана көзделген.

Қазіргі уақытта демеушілер гранттарды тікелей және/немесе гранттық оператор арқылы беретініне қарамастан, оларға өз гранттарының мақсаттары мен міндеттерін өз бетінше айқындау қиындай түсті, олар сондай-ақ ҮЕҰ туралы Заңның 5-бабының тізбесіне сәйкестікті қамтамасыз етуге мәжбүр. Заңда көрсетілген бағыттарға сәйкессіздіктер анықталған жағдайда, бұл автоматты түрде бұзушылық деп танылады, бұл жауаптылыққа әкеп соғады. Айта кетерлігі, тізімде ҮЕҰ қызметінің маңызды бағыттары - саяси, құқық қорғау және заңнамалық бағыттар жоқ. Басқаша айтқанда, үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдаудың қазіргі заманғы тетіктері ҮЕҰ қызметінің дәстүрлі бағыттарын өзгертуге алып келді.

Қолданыстағы заңнамаға сәйкес уәкілетті орган мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты қалыптастыру мен жүзеге асыруды, сыйлықтар беруді, гранттар алуды және оларды іске асыру нәтижелерінің мониторингін басшылыққа алуды және салааралық үйлестіруді қамтамасыз етуге арналған. Уәкілетті органның

құзыреті мен функционалдық міндеттері, жоғарыда аталған дерекқордан басқа, мыналарға:

1. ҮЕҰ үшін гранттар беру тәртібі мен рәсімдерін бекіту.
2. ҮЕҰ сыйлықтарын беру тәртібі мен рәсімдерін бекіту.
3. ҮЕҰ-мен ынтымақтастықты дамыту жөніндегі ұсыныстарды қалыптастыру үшін МАМ-да консультативтік-кеңесші функцияларды орындайтын Үйлестіру кеңесін құру.

Мемлекеттік билік органдарының тұрақты сынына тап болатын және сыбайлас жемқорлық көріністерімен қатар жүретін мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты әкімшілендіруді басқаруды оңтайландыруға ұмтылу МАМ жұмысы мен беделіне кері әсерін тигізеді, бұл осы проблема бойынша қалың жұртшылықтың наразылығын қалыптастырады.

Бұл ретте МАМ кімге және не үшін сыйлық беруді жоспарлап отыр деген сұрақ заңды болып отыр. Кең өкілеттіктердің, функциялардың және міндеттердің үлкен көлемінің болуы МАМ қызметінің тиімділігіне елеулі күмән туғызады. Бұл ретте аталған жаңалықтардың ҮЕҰ-ны мемлекеттік қолдауды реттеудің бүкіл жүйесі, елдегі барлық үшінші секторды одан әрі дамыту және құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамды дамытудың күрделі мәселелерінің барлық кешенін салааралық үйлестіру шеңберінде осы министрлікке қалай әсер ететініне талдау жүргізілмейді. Уәкілетті органның өкілеттіктері және өзара іс-қимыл тетіктерінің қазіргі схемасы 16 және 17- суреттерде келтірілген.

Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды қоспағанда, жоғарыда көрсетілген мемлекеттік қолдаудың барлық түрлері цифрландырылмаған бұл Қазақстанның үкіметтік емес секторына бюджет қаражатын бөлудің төмен транспаренттілігінің себептерінің бірі болып табылады.

Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстар нысаналы мемлекеттік міндеттемелерге қарағанда инвестициялық қамтамасыз ету тетігінде көбірек сұранысқа ие, бұл нысаналы мемлекеттік міндеттемелердің үшінші сектор өкілдерімен әлсіз үйлестірілуін және өзара іс-қимылын көрсетеді.

Қазақстанда электрондық үкіметті дамыту шеңберінде қаржы Министрлігі жанындағы Мемлекеттік сатып алу порталы іске асырылды. Госзакуп.gov.kz Мемлекеттік сатып алу үшін қол жетімді барлық электрондық қызметтерді біріктіретін мемлекеттік ақпараттық жүйенің бөлігі болып табылады. Осы мақсатқа жету үшін жүйе тапсырыс берушілердің тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді жеткізуге, оларды біріктіруге, сатып алу рәсімдерін жүргізуге, өнім берушіні айқындауға, электрондық шарттар жасасуға және оларды орындауға қатысты қажеттіліктері туралы ақпаратты мемлекеттік сатып алу веб-порталында жариялайды [209].

Бәсекелестік рәсімдер «Мемлекеттік сатып алу порталы» платформасында өткізіледі, онда мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды жеткізушілер үшін жеңілдіктерді автоматты түрде есептеу ескерілмейді, бұл үкіметтік емес сектордың белсенді қатысуының және ресурстарды ашық бөлудің тиімділігін, сондай-ақ мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды қаржыландыру кезіндегі есептілікті төмендетеді. Осыған байланысты үкіметтік

емес ұйымдардың мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды алу кезінде бизнес- процестерді барынша оңтайландыру және тиісті мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйелерін интеграциялау, сондай-ақ осы үшінші сектормен өзара іс-қимыл тетігін белсенді пайдалану ұсынылады.

Гранттық қаржыландыру кезінде үкіметтік емес ұйымдар үшін осы тетікті ұсыну кезінде барлық бизнес-процестерді оңтайландыру және цифрлық форматқа келтіру проблемасы анықталды. Бұл өз кезегінде бюджет қаражатын бөлу кезінде мемлекеттік органдар қабылдаған шешімге сенімсіздік тудырады [210].

*ҮЕҰ қосымша фунциялар*

Азаматтық қоғамды дамыту саласындағы уәкілетті орган

Үкіметтік емес ұйымдарға арналған

сыйлықтарды беру

Сыйлық, гранттар, мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс және стратегиялық әріптестік қағидаларын бекіту

Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс стандарттарын әзірлеу және бекіту

Уәкілетті орган жанындағы үкіметтік емес ұйымдармен өзара іс-қимыл жөніндегі үйлестіру кеңесінің үкіметтік емес ұйымдарының дерекқорын қалыптастыру қағидаларын әзірлеу және бекіту, оның ережесі мен құрамын әзірлеу және бекіту және басқалар.

*ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігі*

*Қызмет бағыты*

Мәдениет

Тарихи-мәдени мұра объектілерін қорғау және пайдалану

Кинематография Мемлекеттік рәміздер

Басқарманың мұрағат ісі және құжаттамалық қамтамасыз ету

Электрондық құжат айналымы және электрондық мұрағат

Ономастика

Креативті индустрия және шығармашылық қызмет

нәтижелерін коммерцияландыру

Ақпарат Діни қызмет

Мемлекеттік жастар және отбасы саясаты Қоғамдық сананы жаңғырту Қайырымдылық

Волонтерлік қызмет Медиация

Ішкі саяси тұрақтылықты қамтамасыз ету Конфессияаралық және этносаралық келісім Ақпаратқа қол жеткізу,

Онлайн платформалар және онлайн жарнамалар

Сурет 16 – МАМ функцияларын мемлекеттік органның ережесіне сәйкес кеңейту

Ескерту – Автор негізінде құралған

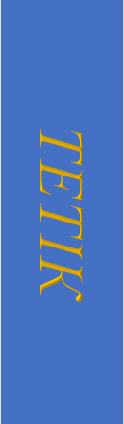
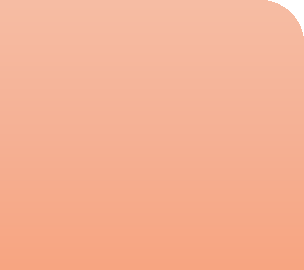
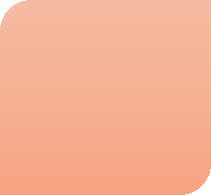
|  |
| --- |
| Ұлттық стратегия |
| Мемлекеттік басқаруды дамыту тұжырымдамасы |
| Институционалдық реформа және т.б. |

|  |
| --- |
| Қоғамдық кеңес |
| Ұлттық кеңестер |
| Ведомствоаралық жұмыс топтары |
| Хат алмасу (өтініштер) және т.б. |

|  |
| --- |
| Форумдар, құрылтай |
| e-өтініш |
| е- Kazkenes |
| «Заңды тұлғалар»  МДҚ |
| e-otinish |

|  |
| --- |
| ГСЗ |
| Сыйлықақы |
| Грант |
| Стратегиялық әріптестік |

G – мемлекет; NGO - үкіметтік емес ұйымдар; тетік – белгілі бір қозғалысты немесе күшті өзгерту, бағыттау, немесе беру үшін қолданылатын құрылғы. Ол әдетте бірнеше өзара байланысқан бөлшектерден тұрады, яғни күрделі элементтерден тұрады; құрал – белгілі бір тапсырманы орындау үшін қолмен немесе машинамен қолданылатын құрылғы. Ол әдетте бір мақсатқа қызмет етеді. Бұл жерде құрал тетіктің қызметін іске келтіруші функцияны ақтарады



Ресми ресурстар Open e-gov

**G**

*МС порталы*

*«ҮЕҰ» ДҚ*

Сурет 17 – ҚР-дағы мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимыл схемасы

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [204

.

Сонымен қатар, Азаматтық қоғам істері комитеті цифрлық даму, инновациялар және аэроғарыш өнеркәсібі министрлігімен бірлесіп МАМ цифрлық архитектурасын іске асыру шеңберінде гранттар мен сыйлықақыларды басқару жүйесін цифрландыру жөніндегі жобаларды көздеді.

*Талдауға сәйкес анықталды:*

*Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс (МӘТ) бойынша:*

Сондай-ақ, мемлекеттік сатып алу порталы арқылы іске асырылатын МӘТ цифрландырылған тетігінің өз кемшіліктері бар, мысалы:

1. МӘТ жеткізушілері жүктейтін құжаттарды бір түймемен жүктеу мүмкіндігінің болмауы.
2. МӘТ жеткізушілерінің жеңілдіктерді автоматты түрде есептеу мүмкіндігінің болмауы.
3. «ЖШС» мемлекеттік сатып алу порталында МӘТ-ке қатысуын шектеу. Сыйлықтар

Сыйлықтар алуға өтінімдерді ҮЕҰ министрлікке жыл сайын 1 қыркүйекке дейін пошта және (немесе) қолма-қол қағаз және электрондық тасығыштарда (DOC, DOCX, PDF форматындағы CD-дискілерде не USB-флэш- жинақтағыштарда) және электрондық пошта арқылы береді [ueu\_syilygy@qogam.gov.kz](mailto:ueu_syilygy@qogam.gov.kz) (PDF форматында).

Беру, өңдеу, қарау және бағалау процестері автоматтандырылмаған.

*Гранттар*

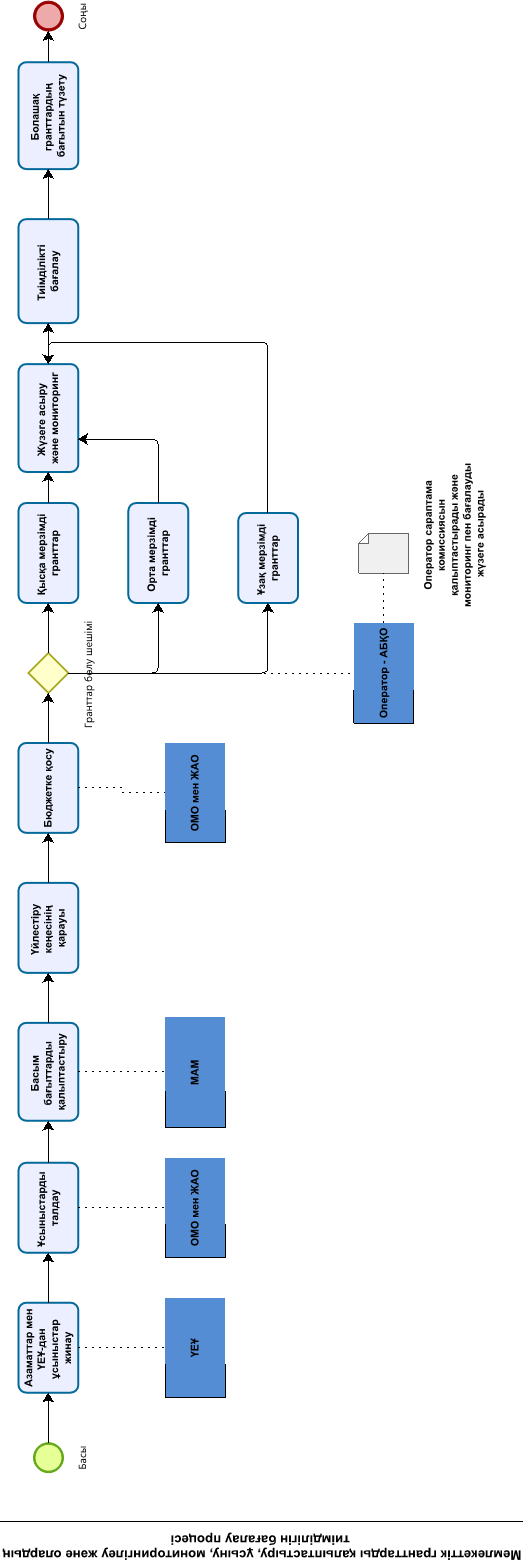
Мемлекеттік гранттарды оператор Мемлекеттік бюджет қаражатынан Заңның 5-бабының 1-тармағында көзделген бағыттар шеңберінде және уәкілетті орган немесе жергілікті атқарушы органдар оператормен жасасатын үкіметтік емес ұйымдарға мемлекеттік гранттар беру үшін ақша қаражатын беру туралы шарт негізінде береді. Мемлекеттік гранттар беру келесі кезеңдерден тұрады: қағаз форматы

1. жоспарды бекіту;
2. сарапшылар тізілімін қалыптастыру және сараптама комиссияларының құрамын бекіту;
3. конкурс өткізу;
4. грант алушымен шарт жасасу.

Мемлекеттік гранттарды беру бекітілген жоспар негізінде конкурс өткізу арқылы жүзеге асырылады:

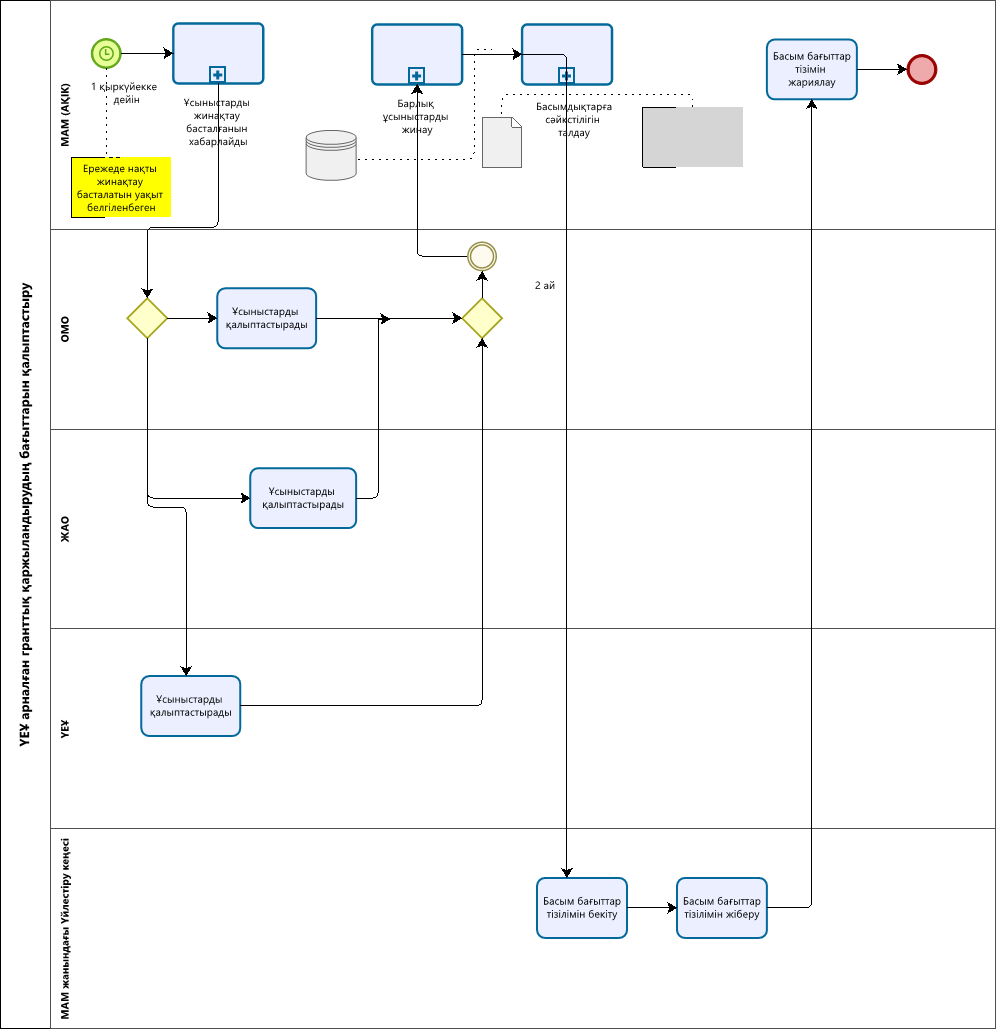
1. республикалық бюджет қаражатынан – уәкілетті органның жоспары негізінде;
2. жергілікті бюджет қаражатынан – жергілікті атқарушы органдардың жоспары негізінде жүзеге асырылады.

Гранттар берудің жоғарыда аталған барлық кезеңдері, алдыңғы тетік сияқты цифрландырылмаған. Төменде ҮЕҰ мемлекеттік гранттарын алудың блок-схемасы келтірілген (18-сурет).



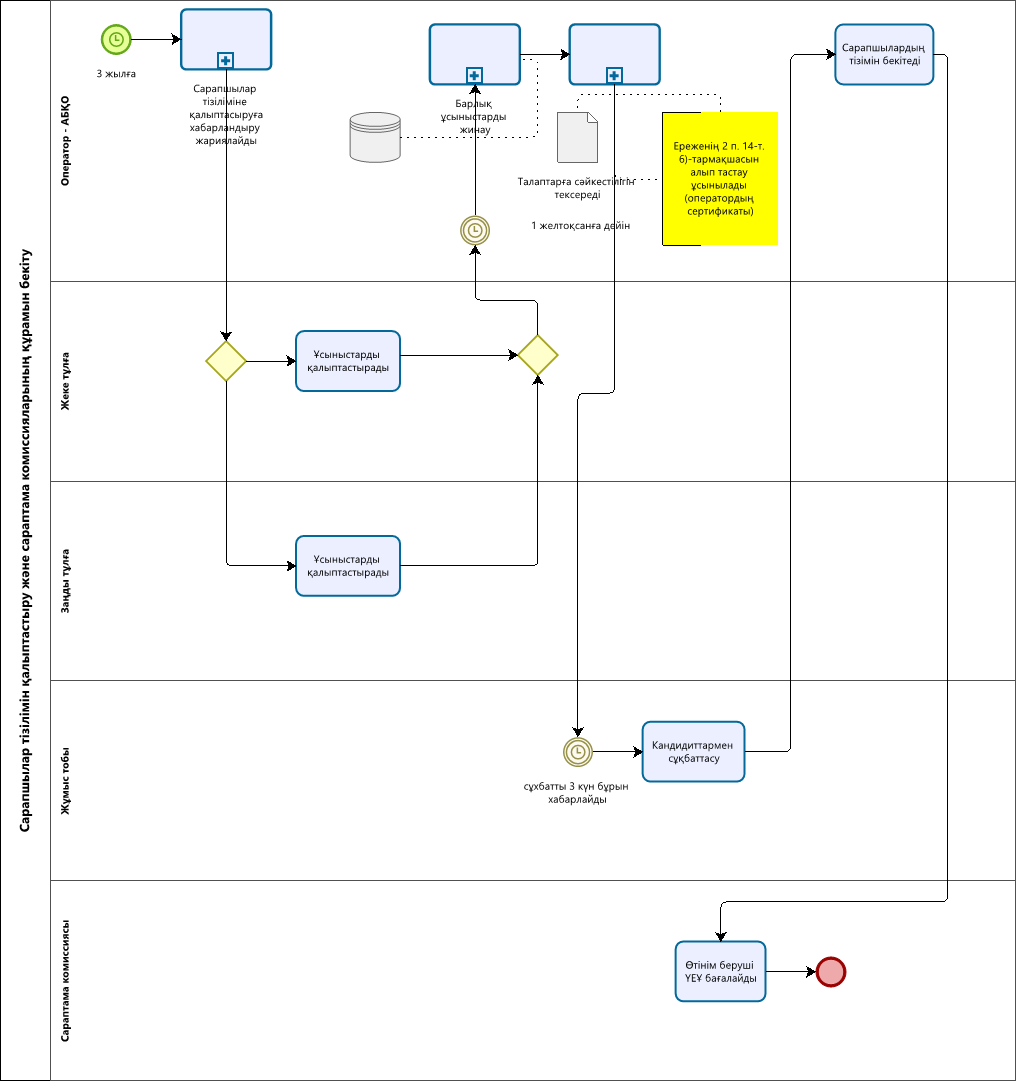
Сурет 18 – Мемлекеттік гранттық қаржыландыруды ұсыну процесі

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [210]



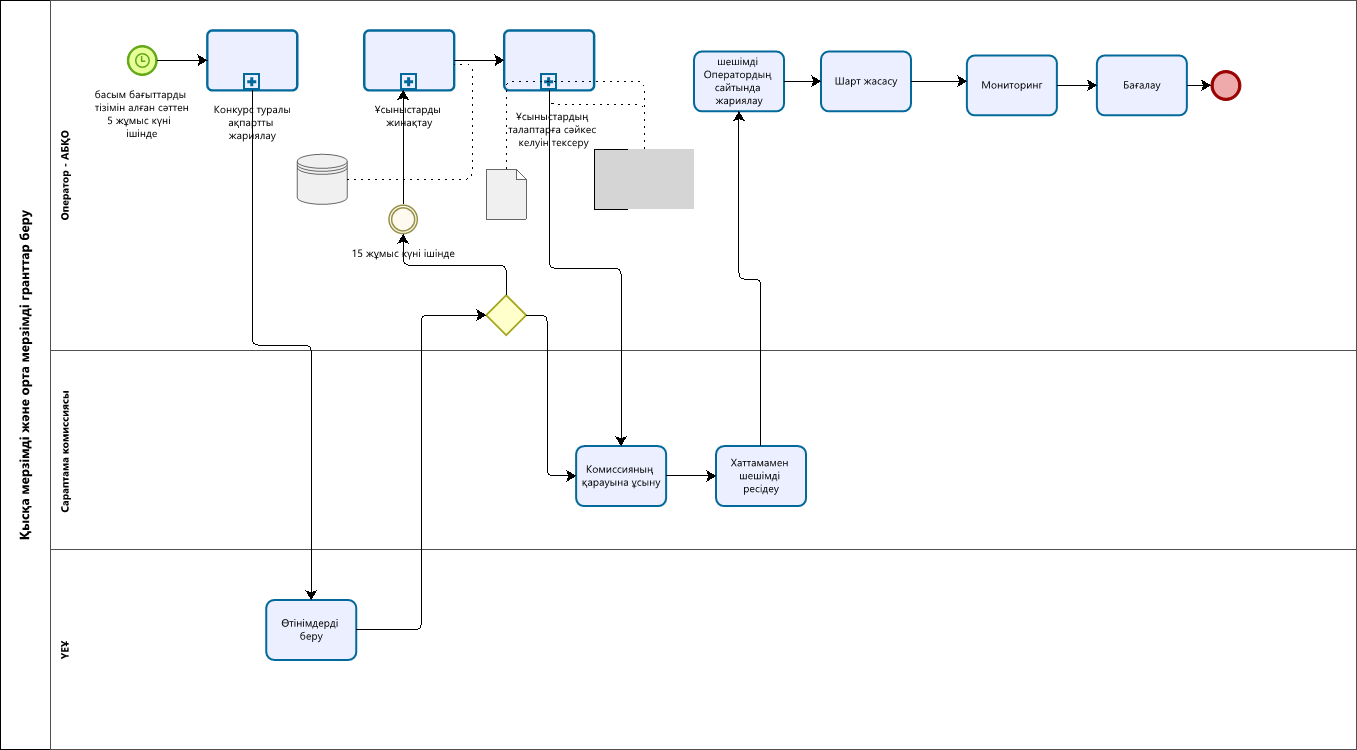
Сурет 19 – Басым бағыттарды қалыптастыру процесі

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [210]



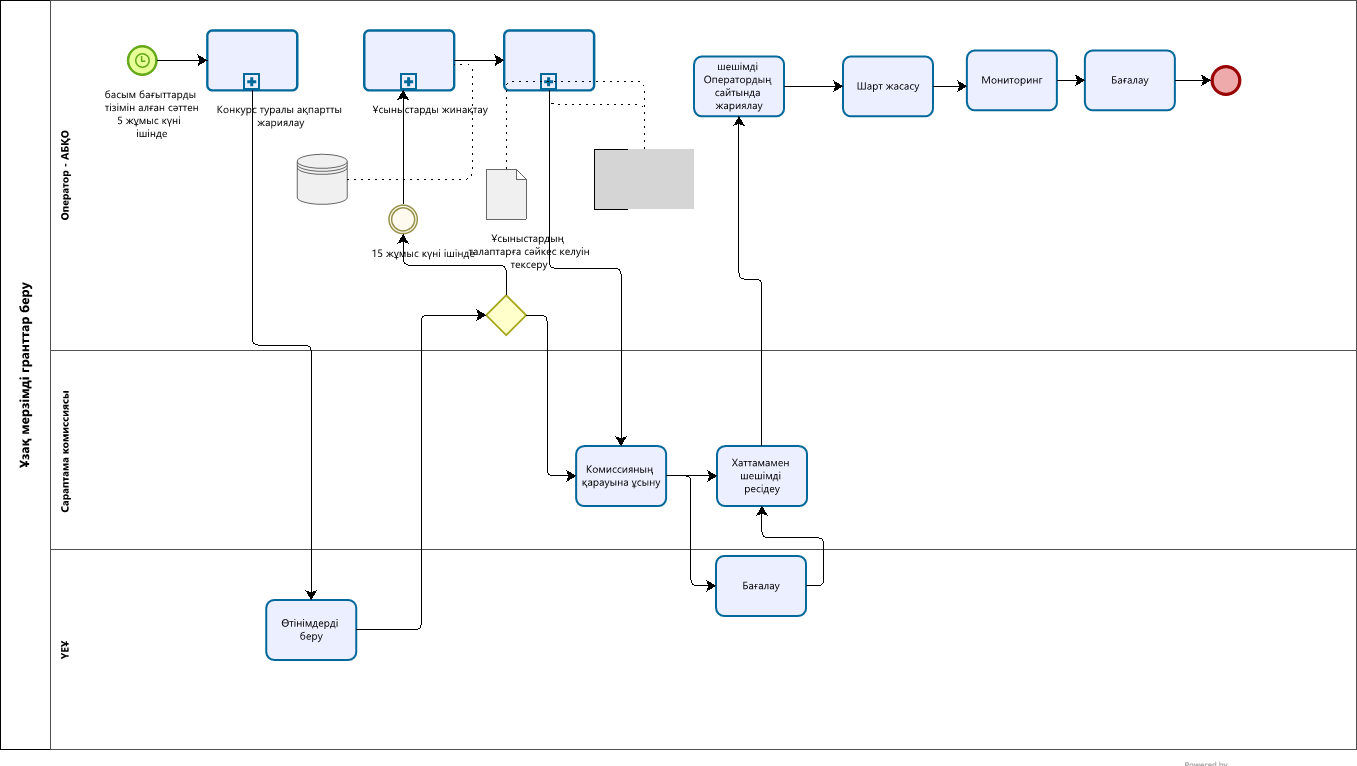
Сурет 20 – Сарапшылардың тізілімін қалыптастыру процесі

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [210]



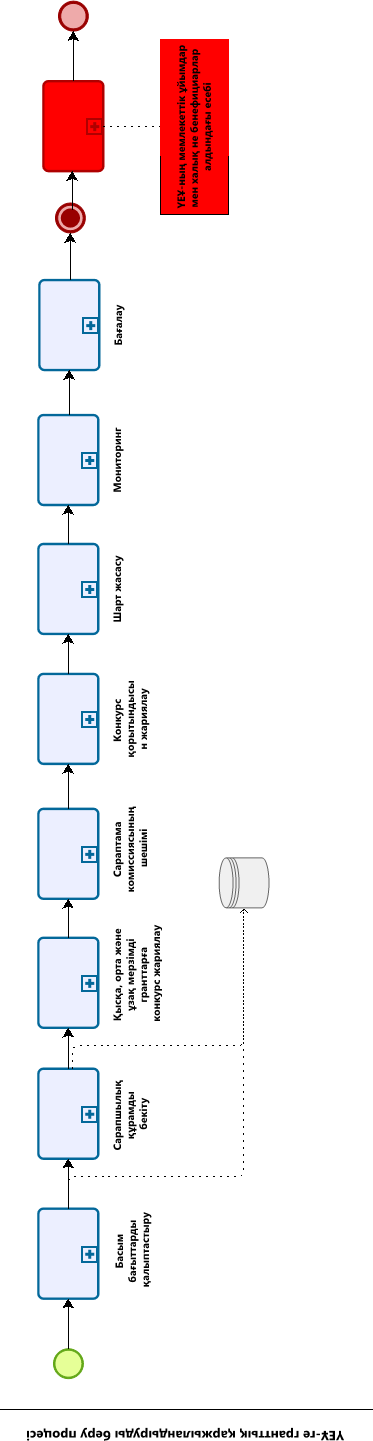
Сурет 21 – Қысқа және орта мерзімді гранттарды беру процесі

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [210]



Сурет 22 – Ұзақ мерзімді гранттарды беру процесі

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [210]



Сурет 23 – ҮЕҰ гранттарды беру процесіне қосымша ұсыныс

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [210]

Гранттық қаржыландыруды цифрландыру үшін келесі тәуекелдерді ескерген жөн, төмендегі 5, 6-кестелерде берілген.

Кесте 5 – Тәуекелдердің тізімі

|  |  |
| --- | --- |
| Тәуекелдері түрлері | Мысалдары |
| Экономикалық | Қаржыны игеру Қаржыны кем жоспарлау |
| Ұйымдастырушылық | Мемлекеттік органның архитектурасында дұрыс жоспарлау  Жобаны аяғына дейін іске асыру |
| Құқықтық | Цифрландыруды іске асыру үшін тиісті заңнамалық актілерге өзгерістердің уақытыл енуі |
| Саяси | Мемлекеттік органның таратылып кетуі, қайта құрылуы |
| Ақпараттық қауіпсіздік не технологиялық | Ақпараттық жүйенің сынақтан өтуі. Деректер қауіпсіздігі |
| Әлеуметтік | Адамдар туралы деректерді олардың мінез-құлқын басқару үшін пайдалану.  Жұмыссыздық деңгейінің артуы |
| Ескерту – Автор негізінде құралған | |

Кесте 6 – Заңнамаларға ұсыныстар енгізу туралы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Құрылымдық элемент | Қолданыстағы редакция | Ұсынылатын редакция | Негіздеме |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| *Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, үкіметтік емес ұйымдарға*  *арналған гранттар және сыйлықақылар туралы Қазақстан Республикасының 2005 жылғы 12 сәуірдегі № 36 Заңы.* | | | |
| *1-бап. Осы Заңда пайдаланылатын негізгі ұғымдар* | жоқ | 7-6) Гранттық қаржылан дырудың цифрлық плат формасы – үкіметтік емес ұйымдарға беріле тін гранттық қаржылан дырудың бірыңғай қол жеткізу нүктесін ұсына тын уәкілетті мемлекет тік органның ақпараттық  жүйесі | «Мемлекеттік аппарат қызметін дебюрократи зациялау жөніндегі ша ралар туралы» Қазақ стан Республикасы Президентінің 2022  жылғы 13 сәуірдегі  №872 Жарлығына сәйкес |
| *6-бап. Үкіметтік емес*  *ұйымдардың құзыреті* | жоқ | Мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты, стратегия лық әріптестікті іске асыруға арналған мемле кеттік тапсырысты іске асыру, мемлекеттік грант тарды алған үкіметтік емес ұйымдар халық алдында есеп беруге құқылы және оны жыл сайын беруге міндетті. | Мемлекет пен ҮЕҰ теі әріптестік және әлеу меттік жауапкерші лікті іске асыру мақ сатында және дамыған елдердің тәжірибесіне сәйкес ұсынамын. Ел дегі ҮЕҰ қоғам алдын дағы жауапкершілігін арттыру және кері байланысты арттыру мақсатында  ұсынылды. |
| *Мемлекеттік гранттарды қалыптастыру, беру, мониторингтеу және олардың*  *тиімділігін бағалау қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрінің 2022 жылғы 26 қыркүйектегі №406 бұйрығы* | | | |

6-кестенің жалғасы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| *Мемлекеттік гранттарды қалыптастыру, беру, мониторингтеу және олардың тиімділігін бағалау қағидалары* | | | |
| *1-тарау. Жалпы ережелер* | жоқ | 24) Гранттық қаржылан дырудың цифрлық платформасы – үкіметтік емес ұйымдарға  берілетін гранттық қаржыландырудың бірыңғай қол жеткізу нүктесін ұсынатын уәкілетті мемлекеттік органның веб-порталы  (бұдан әрі – веб-портал) | «Мемлекеттік аппарат қызметін дебюрократизациялау жөніндегі шаралар туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2022  жылғы 13 сәуірдегі  №872 Жарлығына сәйкес |
| *2-тарау. Мемлекеттік гранттарды қалыптастыру тәртібі* | 4. Бірінші кезеңде мемлекеттік органдар жыл сайын күнтізбелік жылдың 1  қыркүйегіне дейін үкіметтік емес  ұйымдар мен азаматтардан осы Қағидаларға [*1-*](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200029848#z334)  [*қосымшаға*](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200029848#z334)сәйкес нысан бойынша мемлекеттік грант тардың басым ба ғыттары бойынша ұсыныстар жинайды | Бірінші кезеңде мемлекеттік органдар жыл сайын күнтізбелік жылдың *1 маусымынан*  1 қыркүйегіне дейін үкіметтік емес ұйымдар мен азаматтардан осы Қағидаларға [*1-*](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200029848#z334)  [*қосымшаға*](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200029848#z334)сәйкес нысан бойынша мемлекеттік гранттардың басым бағыттары бойынша ұсыныстар жинайды. | Өтінім беретін мезгілдің басын нақты жазу мақсатында ұсынылды |
| *2-параграф. Сарапшылар тізілімін қалыптастыру*  *және сараптама комиссияларыны ң құрамын бекіту*  *тәртібі* | 6) оператор плат формасы базасын да "Әлеуметтік жобаларды сараптау" білім беру модулінен  өткені туралы сертификат. | Алып тастау | МҰҮЕҰ  қалыптасуына әкеледі және сарапшыларды қалыптастырудың тәуелсіздік деңгейін төмендетеді. |
| *4-параграф. Қысқа мерзімді және орта мерзімді гранттар беру тәртібі* | 36-2) Өтінімдер пошта байланысы арқылы немесе қолма-қол немесе веб-портал арқы лы өтінім беру тәсіліне қарай қа ғаз немесе элект рондық жеткізгі  ште енгізіледі | *36-2) Өтінімдер веб- портал арқылы электрондық*  *жеткізгіште енгізіледі.* | Ақпараттық жүйенің іске қосылуына байланысты |

1. кестенің жалғасы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| *5-параграф. Ұзақ мерзімді гранттар беру тәртібі* | 46-1) Өтінімдер пошта байланысы арқылы немесе қолма-қол немесе веб-портал арқы лы өтінім беру тәсіліне қарай қағаз немесе элект рондық жеткізгіш  те енгізіледі | *46-1) Өтінімдер веб- портал электрондық жеткізгіште енгізіледі.* |  |
| *5-тарау. Мемлекеттік гранттардың тиімділігін бағалауды*  *жүргізу тәртібі* | 56. Қысқа мерзім ді гранттардың тиімділігін бағалау жобаны іске асыру аяқталғаннан кейін 2 (екі) ай ішінде жүзеге  асырылады | *56.* Қысқа мерзімді гранттардың тиімділігін бағалау жобаны іске асыру аяқталғаннан кейін 2 (екі) ай ішінде *гранттық қаржыланды рудың цифрлық платформасы арқылы*  жүзеге асырылады. |
| 57. Орта мерзімді гранттар бойынша тиімділікті бағалау 2 (екі) рет: | 57. Орта мерзімді гранттар бойынша тиімділікті бағалау 2 (екі) рет *гранттық қаржыландырудың*  *цифрлық платформасы арқылы* |
| 58. Ұзақ мерзімді гранттар бойынша тиімділікті бағалау 3 (үш) рет жүзеге асырылады: | 58. Ұзақ мерзімді гранттар бойынша тиімділікті бағалау 3 (үш) рет *гранттық қаржыландырудың цифрлық платформасы арқылы* жүзеге  асырылады |

Оған қоса, біз мемлекеттік қызметшілер мен үкіметтік емес ұйымдардың өкілдеріне мемлекеттік қолдаудың қаржылық тетіктері бойынша әлеуметтік сауалнама жүргіздік.

Кесте 7 – Мемлекеттік қолдау түрлері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Қаржы қаражатының атауы | *ҮЕҰ* | *МО* |
| Стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс | *7* | *86* |
| Сыйлықақы | *33* | *78* |
| Алмаған/Жіберіп алған | *33* | *80* |
| Гранттар | *40* | *132* |
| мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс | *78* | *237* |
| Мемлекеттік қолдаудың барлық түрлері | *0* | *160* |
| Ескерту – Автор негізінде құралған | | |

1. кестеде, Жауаптарды талдау қорытындылары бойынша мыналар анықталды.

Билік пен ҮЕҰ өкілдерінің ҮЕҰ-ға мемлекеттік қолдау алуының ашықтық деңгейін салыстырмалы бағалау 24-суретте көрсетілген.

5%

25,8%

31,1%

24,0%

19,1%

17%

24%

28%

26%

 жауап бермеді  ашық емес  ашықтығы төмен

 ашық емеске қарағанда ашық  ашық

 ашық емес  ашықтығы төмен

 ашық емеске қарағанда ашық  ашық

а ә

а ‒ мемлекеттік органдардың көзімен мемлекеттен қаржыландыруды алатын ҮЕҰ жұмысының ашықтық деңгейін бағалау; ә – мемлекеттік органдардың көзімен мемлекеттен қаржыландыруды алатын ҮЕҰ жұмысының ашықтық деңгейін бағалау

Сурет 24 – Мемлекеттік қолдау алудың ашықтық деңгейін бағалау

Ескерту – Автор негізінде құралған

«Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 41-бабының 5-тармағына, «Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс, үкіметтік емес ұйымдар үшін гранттар мен сыйлықақылар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 4-1-бабының 17) тармақшасына және «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 16-бабы 3-тармағының 2) тармақшасына сәйкес Қазақстанның ҮЕҰ есепті ҮЕҰ Дерекқорына тапсырады және бұл мемлекеттік қолдауды алудың ашықтығының негізгі өлшемі болып табылады.

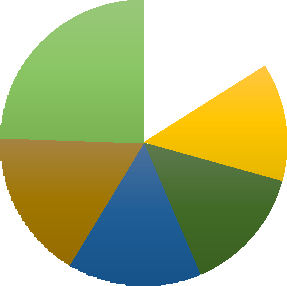
Сауалнамаға сәйкес 73% (225-тен 164) есепті базаға тапсырады, 26% (225-тен 58) тапсырмайды, сонымен қатар 1% сұрақты жіберіп алды. Алайда,

58 ҮЕҰ-ның 11-і есепті тапсырмағандар арасында мемлекеттен қаржылық қолдау алмағандарына жауап берді. Қалған 47 ҮЕҰ мемлекеттік қолдаудың барлық түрлерін алды, дегенмен олар заң бойынша бұған құқылы емес.

ҮЕҰ Дерекқорына есеп беретін 164 адамның тек 21-і ғана мемлекеттен қаражат алмаған, бұл мемлекеттік қолдауға жоғары бәсекелестікті көрсетеді.

Бұл аталған платформа мемлекеттік қолдаудың ашықтығына әлсіз әсер ететінін көрсетеді, өйткені респонденттердің 21%-ы деректер базасын айналып

өтіп, мемлекеттен қаржы алды. Мемлекеттік қолдау алу кезінде ҮЕҰ алдында тұрған проблемалар (25-сурет).



6,2

24,4

9,8

13,3

16,9

14,2

15,1

 Сұрақты жіберіп алды

 Мемлекеттік қолдау алу үшін ҮЕҰ арасында жоғары бәсекелестік  Конкурстар бойынша ақпараттың болмауы

 Конкурстық рәсімдердің ашықтығының болмауы

 Конкурсқа құжаттарды тапсыру процесіне қажетті тәжірибенің болмауы  Техникалық құжаттардағы жоғары талаптар

 Жоғарыда айтылғандардың барлығы

Сурет 25 – Мемлекеттік қолдау алу кезіндегі ҮЕҰ проблемалары

ҮЕҰ-ға мемлекеттік қаржылық қолдау көрсету кезінде мемлекеттік органдардың алдында тұрған проблемалар (26-сурет).

16%

6%

7%

8%

14%

12%

13%

12%

12%

 Іске асырылып жатқан ҮЕҰ жобаларының тиімділігін бағалаудың немесе айқындаудың болмауы  Бұл мәселені жіберіп алдыңыз ба

 Іске асырылып жатқан жобаларға ҮЕҰ-ның әлеуметтік жауапкершілігі төмен  Мемлекеттік қолдау алу үшін ҮЕҰ арасында жоғары бәсекелестік  Материалдық және еңбек ресурстарының жетіспеушілігі

 Жоғарыда айтылғандардың барлығы

 Үкіметтік емес ұйымдардың қаражатты пайдалануының ашықтығының болмауы  Конкурсқа құжаттарды тапсыру процесіне қажетті тәжірибенің болмауы

 ҮЕҰ жобалары бойынша ақпараттың болмауы

Сурет 26 – Мемлекеттік қолдау көрсету кезіндегі мемлекеттік органдардың проблемалары

ҮЕҰ академиясы арқылы ҮЕҰ-ны қаржылық емес қолдау (27-сурет).

ҮЕҰ академиясында оқуға қатысты мәселеге сәйкес респонденттердің жауаптары былайша бөлінді.

2,2

16,0

24,4

57,3

 Иә  Жоқ  Басқа жерде  Сұрақты жіберіп алғандар

Сурет 27 – Қызметті дамыту бойынша оқудан өту туралы

Тек 40,4%-ы оқудан өтті, қалған 59,6%-ы біліктілікті арттыру курстарынан өткен жоқ.

ҮЕҰ академиясында алған білімдерін бағалау (28-сурет).

20,9

36,4

16,9

8,4

17,3

 Жауап бермеді  Тиімсіз  Орташа тиімді  Орташадан жоғары  Тиімді

Сурет 28 – ҮЕҰ академиясы жанындағы алған білім деңгейін бағалау Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасында белсенді ҮЕҰ,

жаттықтырушылар, әлеуметтік кәсіпкерлер, белсенді көшбасшылар мен білікті мамандар жеткіліксіз. ҮЕҰ мамандарының бiлiктiлiгiн арттыру үшiн қазiргi заманғы талаптарға жауап беретiн бiлiм беру платформаларын құру қажет.

Азаматтық қоғам ұйымы Азаматтық бастамалар орталығы осы проблеманы шешу үшін мойындалған ұйымдардың қолдауымен 55,479 млн. теңге сомасына «ҮЕҰ академиясы» жобасын әзірледі. Жобаның мақсаты ҮЕҰ

өкілдерін оқыту жүйесін құру арқылы олардың біліктілігін арттыру болып табылады. Жобаның негізгі мақсаты ҮЕҰ өкілдерінің біліктілігі мен кәсібилігін анықтау, олардың кәсіби деңгейін арттыру үшін ұсыныстар кестесін жасау және оқу топтарын даярлық деңгейі мен оқытудағы артықшылықтарына сәйкес ұйымдастыру болып табылады. Жобаны табысты ету үшін қоғамдық қорлардың, қауымдастықтардың мүшелерінен, коммерциялық емес ұйымдарды дамыту жөніндегі тәуелсіз сарапшылардан және Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаттарынан тұратын сараптамалық комиссия құрылды. 800 ҮЕҰ 2021-2023 жылдары оқытылды. Жыл сайын 2000-ға жуық әлеуметтік жоба іске асырылуда. Бағдарламаларды игеру көрсеткіштері ҮЕҰ- ның 95%-ға өсті [211].

ҮЕҰ академиясы ұйымдастырушылық және институционалдық даму, жобаларды басқару, қаржы менеджменті, коммерциялық емес сектордағы менеджерлерді оқыту, азаматтық сектор үшін тренерлер даярлау және әлеуметтік кәсіпкерліктің онлайн мектебін қоса алғанда, алты арнайы курсты ұсынады. ҮЕҰ-ның ұйымдық-құқықтық негіздерін, адам ресурстарын басқаруды, компания мәдениетін, стратегиялық жоспарлауды, бақылау мен бағалауды, краудфандингті және краудсорсингті, бухгалтерлік есеп пен салық салуды және басқа да тақырыптарды оқыту осы курстардың тақырыбы болып табылады [212].

**Жобаларды Басқару Факультеті**

**"Oreli urpaq" әлеуметтік кәсіпкерліктің онлайн мектебі:**

**Деңгей1**

* **Азаматтық қоғам және**

**коммерциялық емес сектор;**

* **ҮЕҰ ұйымдық- құқықтық**

**негіздері;**

* **Адам ресурстарын басқару негіздері;**
* **Ұйымды басқару негіздері;**
* **Бизнесті Басқару;**
* **Бақ-пен жұмыс;**

**Деңгей2**

**- Көшбасшылық;**

**мәдениет және команда құру;**

**- Адам Ресурстарын Басқару (advanced);**

**Стратегиялық жоспарлау;**

* **Әлеуметтік дизайн;**
* **Мемлекеттік әлеуметтік пайдалануға беру.**

**Гранттар;**

* **Мониторинг және бағалау;**
* **Іс-**

**шараларды басқару.**

**Адвокатура**

**- Адвокатура (жетілдірілген). (негізгі).**

**1 деңгей.**

* **Қаржылық**

**Менеджмент Және Қаражат Жинау " табысты ҮЕҰ басқарудың негізгі жүйелерінің бірі**

**ретінде;**

* **Қаржылық жоспарлау және бюджеттеу;**
* **Қаражат жинау- бұл қаржылық менеджмент**

**жүйесіндегі ҮЕҰ- ның нақты қызметі;**

* **Краудфандинг**

**және краудсорсинг;**

* **Бухгалтерлік есеп және салық салу.**

**2 деңгей.**

**- табысты ҮЕҰ-ны басқарудың негізгі жүйелерінің бірі ретінде қаржылық қызметті басқару**

**және қаражат у;**

**жина**

**- қаржылық**

* **Өзгерістерді Басқару;**
* **Қоғамдастықтың**

**бірлескен қажеттіліктерін бағалау әдістері;**

* **PR, SMM;**

**жоспарлау және бюджеттеу;**

* **Қаражат жинау -**

**«ұзын жобалар»;**

* **краудфандинг және**

**краудсорсинг;**

* **бухгалтерлік есеп және салық салу;**

**- Жобалар**

* **Көшбасшылық**

**5:0;**

* **Белгісіздік жағдайында**

**көшбасшы және стратегиялық жоспарлау;**

* **Жобаларды Басқару;**
* **Қаражат жинау;**
* **Мониторинг Және Бағалау;**
* **Көшбасшылық және ГР;**
* **Өзгерістерді басқару және цифрландыру.**

**Көшбасшылық**

**5:0;**

**- Белгісіздік**

**- Корпоративтік**

**жағдайында**

**көшбасшы және стратегиялық жоспарлау;**

**- Жобаларды Басқару;**

**-**

**жинау;**

**Қаражат**

* **Әлеуметтік кәсіпкерліктің құқықтық**

**негіздері;**

* **Әлеуметтік жобаларды басқару;**
* **Әлеуметтік бизнестің**

**қаржылық**

**ғы;**

**-**

* **Мониторинг Және Бағалау;**
* **Көшбасшылық және ГР;**
* **Өзгерістерді басқару және цифрландыру.**

**тұрақтылы**

* **Әлеуметтік бизнестегі көшбасшылық;**
* **Әлеуметтік**

**бизнесті жүргізу (жобалық жұмыс).**

**бойынша қаржылық**

**есептілік, аудиттің қажеттілігі.**

**Азаматтық**

**Сектордағы**

**Жаттықтырушыла**

**р Курсы (TOT)**

**Коммерциялық емес**

**сектордағы**

**менеджмент курсы (ҮЕҰ менеджерлерін оқыту)**

**Қаржы**

**менеджменті факультеті**

**ҮЕҰ ұйымдық-**

**институционалдық даму факультеті**

**ҮЕҰ**

**АКАДЕМИЯСЫ**

Сурет 29 – ҮЕҰ құрылымы

Ескерту – Әдебиет негізінде құралған [212]

Жоба іске қосылған үш жыл ішінде тек 800 ҮЕҰ өкілі ғана оқытудан өтті, бұл барлық белсенді ҮЕҰ-ның 4,4%-ын құрайды. Осылайша, бұл жобаны ҮЕҰ- ның мейлінше көп мүшелерін тарту үшін азаматтық қоғамның уәкілетті органы әзірлеуі тиіс. Көптеген білімсіз адамдар ұлттық емес, өңірлік деңгейде жұмыс істейтіндіктен, ҮЕҰ өңірлік бөлімшелердің жұмысына белсенді қатысуы тиіс.

Осылайша, біз жүргізген Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдардың қызметіне жасалған талдау оларды мемлекеттік қолдаудың ағымдағы тетіктері мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар болып табылатынын көрсетті. Бұл тетіктердің барлығы қаржылық сипатта екенін атап өту маңызды. Ұйымдық тұрғыдан өкiмет органдары консультативтiк және сарапшылық кеңестерде бiрлескен жұмыс арқылы әлеуметтiк маңызы бар iс-шараларды дайындауға және өткiзуге қатыса отырып, тек адал ҮЕҰ-мен ғана ынтымақтасады. ҮЕҰ мүдделерiнде мемлекеттi құқықтық қолдау шаралары жоқ, өйткенi ҮЕҰ ол мүдделi құқықтық базаны жетiлдiру аспектiлерiн назарға ала отырып, олар үшiн мемлекет құратын құқықтық алаңда әрекет етедi.

ҮЕҰ-ға қаржылық қолдау көрсетуді талдау қорытындысы бойынша мемлекет мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың мемлекеттік сатып алу порталында цифрландырылғанын анықтады, сыйлықақылар бойынша ҮЕҰ-дан есеп талап етілмейді, сондай-ақ бизнес-процестер цифрландырылмаған, мемлекеттік органдар мен жалпы ҮЕҰ қызметінің ашықтығы үшін бизнес- процестерді цифрландыру мен ҮЕҰ-дан есептілікті талап ететін гранттар қалады.

Мемлекеттiк әлеуметтiк тапсырыстар нысаналы мемлекеттiк мiндеттемелерге қарағанда инвестициялық қамтамасыз ету тетiгiнде неғұрлым сұранысқа ие, бұл нысаналы мемлекеттiк мiндеттемелердiң үшiншi сектор өкiлдерiмен әлсiз үйлесiмдiлiгiн және өзара iс-қимылын көрсетедi. Бәсекелестік рәсімдер «Мемлекеттік сатып алу порталы» платформасында жүргізіледі, онда мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды жеткізушілер үшін жеңілдіктерді автоматты есептеу ескерілмейді, бұл үкіметтік емес сектордың белсенді қатысуының және ресурстарды ашық бөлудің, сондай-ақ мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды қаржыландыру кезінде есептіліктің тиімділігін төмендетеді. Осыған байланысты үкіметтік емес ұйымдардың мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстарды алуы кезінде бизнес-процестерді барынша оңтайландыру және тиісті мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйелерін ықпалдастыру, сондай-ақ үшінші сектормен өзара іс-қимылдың осы тетігін белсенді пайдалану ұсынылады.

Осылайша, біз жүргізген Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдардың қызметіне жасалған талдау оларды мемлекеттік қолдаудың ағымдағы тетіктері мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар болып табылатынын көрсетті. Бұл тетіктердің барлығы қаржылық сипатта екенін атап өту маңызды. Ұйымдық тұрғыдан өкiмет органдары консультативтiк және сарапшылық кеңестерде бiрлескен жұмыс арқылы әлеуметтiк маңызы бар iс-шараларды дайындауға және өткiзуге қатыса отырып, тек адал ҮЕҰ-мен ғана ынтымақтасады. ҮЕҰ мүдделерiнде мемлекеттi құқықтық қолдау шаралары жоқ, өйткенi ҮЕҰ ол мүдделi құқықтық базаны жетiлдiру аспектiлерiн назарға ала отырып, олар үшiн мемлекет құратын құқықтық алаңда әрекет етедi.

Қазақстанда ҮЕҰ болып табылатын коммерциялық емес ұйымдардың сегіз түрі бар. Мемлекет қоғамдық тыныс-тiршiлiктiң әртүрлi салаларындағы

YЕҰ қызметiнiң Қазақстанда жол берiлетiн бағыттарын айқындайды. Қазақстанда қазiргi уақытта тұтастай алғанда ҮЕҰ-ның бүкiл қызметiн реттейтiн жеке арнайы заң әзiрленбеген. Олардың жұмыс істеуінің нормативтік-құқықтық базасын құжаттар кешені регламенттейді, олардың әрқайсысы ҮЕҰ жұмысының жекелеген аспектілеріне ғана қолданылады. ҮЕҰ қызметін реттеудің нормативтік-құқықтық базасын мақсатты жүйелеу Қазақстанда 2015 жылы ғана бұрын қолданыста болған заңнамаға түзетулер қабылданғаннан кейін басталды. Қазақстан Республикасындағы ҮЕҰ қызметін мемлекеттік есепке алу және бақылау ҮЕҰ деректерінің электрондық базасын жүргізуге негізделген, онда соңғылары тіркелуге міндетті. ҮЕҰ жұмысы туралы тiркеудiң тиiстi тәртiбiн, мәлiметтер құрылымын және есеп берудi мемлекет белгiлейдi.

## Үкіметтік емес ұйымдардың мемлекеттің шешім қабылдау процесіне қатысуы

ҮЕҰ-ның мемлекеттік билік органдарымен өзара қарым-қатынасы мифтер мен болжамдарға толы. Қазақстанның ақпараттық кеңістігінде қоғамдық-саяси дискурс шеңберінде ҮЕҰ-ның немесе мемлекеттің қызметін демонизациялауға әкелетін алармистік көңіл-күй басым: бәрі кімнің пікір айтқанына байланысты. Кейбір сарапшылар ҮЕҰ жұмысына бақылауды күшейтуге және шектеуге шақырады, ал басқалары ҮЕҰ атынан және жалпы азаматтық белсенділер атынан билікті үнемі сынға алады. Мемлекеттің мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыруға үшінші секторды тартуына әкелген көптеген субъективті және объективті факторлар жинақталды.

Билiк пен ҮЕҰ-ның әлеуметтiк әрiптестiгiн дамытудың барлық iс жүзiнде талпыныстары соңғыларының қызметiне бақылауды күшейтуге, үшiншi секторды гонгоизациялауға, өзге пiкiрлердi заңды қызметтен алып тастауға келедi. Мұндай тәсіл өзінің табиғаты бойынша деструктивті болып көрінеді, өйткені ол қақтығысқа әкеледі және Қазақстанның азаматтық қоғамының пікірін ескермейді.

Осыған байланысты мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыру және гранттар беру жөніндегі жобаларды қоса алғанда, мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылының тиімділігін арттыру үшін баламалы саяси ұсыныстарды тұжырымдау үшін заңнаманы жаңарту салдарын ҮЕҰ-ның даму әлеуетін шектеу жағына қарай қайта қарау қажет.

Бұл жұмыс пәрменді модельдер әзірлеуге және әлеуетті тәуекелдерді төмендетуге сүйенуі тиіс. ҮЕҰ-ға қатысты мемлекеттің саяси желісі ҮЕҰ туралы Заң күшіне енгенге дейін құрылған болатын, ол тәжірибеде қабылдамау немесе орындамау қаупі жоғары болатын. Егер тиісті заң жобасына вето қойылса немесе құжат пысықтауға қайтарылса, мұндай сценарий мүмкін болар еді. Бұл заңнамалық деңгейде болашақта ҮЕҰ-ны үшінші сектор ретінде мемлекеттік қолдауды іске асыруды жоққа шығарар еді. Алайда ҮЕҰ туралы заң 2015 жылы қабылданды, бірақ мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара жауапкершілігі мен есептілігі ынтымақтастығының тетіктері мен құралдары нақты регламенттелмейді.

ҮЕҰ туралы заңды әзірлеу және қабылдау процесінде шетелдік демеушілерден бас тарту және халықаралық ұйымдардың қазақстандық ҮЕҰ мен жекелеген белсенділер - Қазақстан азаматтарын қаржыландыруы нұсқасы да қаралды. Бүгінде мұндай сценарий жаһандану, әлемнің өзара тәуелділігі, цифрландыру және ел басшылығының ұлттық экономиканың инновациялық, энергетикалық және өнеркәсіптік секторларына шетелдік инвестицияларды тарту жөніндегі мақсаттарының болуы салдарынан мүмкін емес. Оның үстіне, 2015 жылы жаңартылған Қазақстанның ЕО-мен серіктестігі мен ынтымақтастығы туралы келісім [213] Қазақстандағы демократия, адам және азамат құқықтары мен бостандықтары мәселелері бойынша тараптардың диалогын одан әрі дамытуды білдіреді, бұл Қазақстан мен ЕО-ның өзара іс- қимылын тереңдетудің міндетті шарты болып табылады.

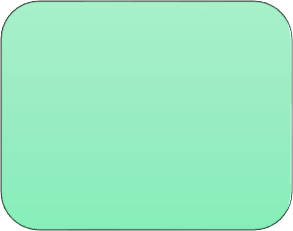
Мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылын болашақта дамыту сценарийлерінің әлеуетін қарастырайық:

1. Quo күйін сақтау

Бұл сценарий ҮЕҰ-ға қатысты мемлекеттің бақылау-қадағалау функцияларын күшейту элементі ретінде үшінші секторды және тиісінше азаматтық қоғамды шоғырландыруды болжайды. Бұл жағдайда азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын шектеуге негізделген Қазақстанның үшінші секторын мемлекеттік қолдауды регламенттей отырып, ҮЕҰ жұмысын басқаруды монополиялау және орталықтандыру жүргізіледі. Болашақта мұндай сценарий халықаралық деңгейде елеулі бедел тәуекелдерін тудырады, сондай- ақ елдегі наразылық көңіл-күйінің дамуына әкеледі. Болашақта осы сценарий шеңберінде мынадай үрдістер неғұрлым ықтимал:

* + мемлекет пен ҮЕҰ өз міндеттерін шеше отырып және бір-бірінің қызметінің мәнін түсінбей, антагонист ретінде қабылданатын болады;
  + ҮЕҰ шешім қабылдау процесінен шығарылады;
  + тараптардың өзара сенімсіздігі мен сыны күшейе түседі, бұл ҮЕҰ үшін Қазақстанда белсенді азаматтық ұстанымы бар толыққанды үшінші секторды қалыптастыру мүмкіндігін болдырмайды;
  + мемлекеттік аппараттың бақылау-қадағалау функциялары одан әрі кеңейтіледі;
  + сыбайлас жемқорлық көріністері үшін қосымша жағдайлар жасалады, бұл тұтастай алғанда жүйе ретінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы мемлекеттік күрестің тиімділігіне күмән келтіреді.

МАМ жанындағы «Азаматтық бастамаларды қолдау орталығы» КЕАҚ мемлекеттік гранттық операторының қаржыландыруды монополияландыруы елде әлеуметтік маңызы бар жобаларды жүзеге асырудың баяулауына, құқықтық мемлекеттің, үшінші сектордың және Қазақстанның бүкіл азаматтық қоғамының толыққанды және серпінді дамуы жолында кедергілер жасауға алып келеді (30-сурет).



ҮЕҰ мемлекеттік қаржылық қолдауы заңмен ресімделген, заңмен бекітілген мәртебені алды

ҚР Конституциясын (5-бап 2-т.), ЕҚ Венеция комиссиясың (228-т.) бұзу

ҮЕҰ қаржыландыру мүмкіндігін шектеу

Мемлекеттік бақылауды күшейту

Мемлекеттік әлеуметтік саясат аутсорсингке шығуы

ҮЕҰ: Мемлекеттік қолдауға қатысу

Мемлекет: ҮЕҰ мен азаматтық секторға қатысты билік өкілеттіктері мен ықпалын кеңейту/күшейту және оларды бақылау

Бедел тәуекелдері, елдің имиджі/рейтингі;

Сыбайлас жемқорлықтың күшеюі

МАМ тиімділігі Наразылық көңіл-күйі

Сурет 30 – quo мәртебесі бойынша SWOT-талдау

Мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл саясатының мақсаттарына және бағалау өлшемдеріне сәйкес осы сценарийге «қарсы» дәлелдер келтірейік:

* + сыбайлас жемқорлық факторлары: а) есептілік және ә) деректер/тексерулер базасы. Көзделген есептілік шарасы (жыл сайын 31 наурызға дейін) ҮЕҰ қызметі туралы нақты мәліметтерді берудің ашық және түсінікті тетігінің болмауымен бірге дұрыс емес ақпараты бар есептерді

«қалыптау» тәуекелін арттырады. Бұл ретте ҮЕҰ қызметіне тексеру жүргізу үшін негіз ретінде атқарушы билік органдары әдеттегі шағымдар мен доностар, БАҚ-тағы материалдар, сондай-ақ тұтастай алғанда мемлекет өзі үшін жағымсыз деп қабылдайтын кез келген ақпарат бола алады;

* + мемлекет тарапынан бақылау мен қадағалауды қатаңдату. Егер ҮЕҰ туралы Заңның ережелерi орындалмаса, әкiмшiлiк және басқа да құқық бұзушылықтар санының артуы перспективада туындайды, бұл ҮЕҰ қызметкерлерiн қысқартуды қоса алғанда, ҮЕҰ үшiн елеулi айыппұлдарға және қызметтi тоқтата тұру тәуекелдерiне әкеп соғады. Осының бәрі мемлекеттен қосымша әкімшілік-қаржылық ресурстарды талап етеді, бұл дағдарыс жағдайында бюджет қаражатын тиімсіз жұмсау болып табылады. Осыған байланысты ҮЕҰ үшін олардың қызметін реттеудің жаңа ережелері мен нормаларына бейімделуі үшін айыппұлдарға уақытша мораторий енгізу пайдалы;
  + үшінші секторды гонгоизациялау. ҮЕҰ мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыру мәселелері бойынша ғана мемлекетпен өзара іс-қимыл жасайтын болады, олар мемлекетпен ынтымақтастықты дамыту жөніндегі консультативтік-кеңесші органдарға қатысатын болады, бірақ іс жүзінде олардың осы құрылымдардағы жұмысы формальды болады, өйткені барлық шешімдер билік органдарымен алдын ала келісілетін болады. ҮЕҰ қызметінің әлеуметтік саласынан басқа, Қазақстанның ҮЕҰ және әлеуметтік саясат туралы заңының шеңберінен тыс орналасқан өзге салалар қолданыстағы заңнамамен мүлдем алып тасталады немесе ешқандай реттелмейді.

«Қазақстан Республикасында мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша және жасына байланысты берілетін мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 12- бабына сәйкес ай сайынғы мүгедектігі бойынша жәрдемақылар ең төменгі күнкөріс деңгейінің 1,78-нен (38 мың теңге) аспайды [214]. Алайда, мүгедек балаларды тәрбиелеп отырған аналардың куәлігі бойынша ай сайын балаға шамамен 175 мың теңге жұмсау қажет [215].

Мемлекетке әлеуметтік бағдарланған ҮЕҰ мен қайырымдылық қорларының қызметін дамытуды қолдау және көтермелеу үшін барлық мүмкін күш-жігерді жұмсау маңызды, өйткені олардың қызметін азаматтық қоғам мен мемлекеттің игілігі үшін оңайлату қажеттілігі күмән тудырмауы тиіс. Бүгінде Қазақстан ұмтылып отырған құқықтық мемлекетті дамыту ҮЕҰ тарапынан адам және азамат құқықтарын қорғау мәселелері бойынша елеулі көмекті де білдіреді.

1. ҮЕҰ туралы Заңды пысықтау және қолданыстағы заңнамаға түзетулер енгізу.

Бұл сценарий заңдық қайшылықтарды жоюға, ҮЕҰ-ға қатысты елде жүргізіліп жатқан саясаттың тиімділігін бағалау критерийлерін қайта қарауға мүмкіндік береді. Оны іске асыру мемлекеттің ҮЕҰ заңгерлерімен тығыз ынтымақтастығын жолға қоюды қажет етеді. Бірінші кезекте, Қазақстандағы ҮЕҰ қызметінің құқықтық және қаржылық проблемаларын заңнамалық деңгейде шешу қажет. Негiзгi стейкхолдерлер ынтымақтастықтың рәсiмдерiн, тәртiбi мен ережелерiн регламенттеу үшiн күш-жiгерiн бiрiктiруi қажет. Стейкхолдерлердің функциялары мен құзыреттерінің аражігін ажырату жөнінде әдістемелік ұсынымдар әзірлеу талап етіледі.

ҮЕҰ туралы қолданыстағы заңнаманы пысықтау кезінде мынадай құқықтық нормаларға назар аудару маңызды деп есептейміз:

* + 4-1-бабы «Уәкілетті органның құзыреті». Оның қызметін міндетті қоғамдық бақылау ҮЕҰ-мен белсенді өзара іс-қимыл арқылы қамтамасыз етілуі тиіс. Біз жағдайды МАМ жұмысының үлгісімен қарастырамыз, сондықтан бұл министрлік ҮЕҰ-мен ынтымақтастықты дамыту үшін барынша күш салуы тиіс
* стейкхолдерлер жұмысының есептілігі мен ашықтығы соған байланысты;
  + 4-3-бабы «Мәліметтерді тексеру». ҮЕҰ қызметін тексеруді мемлекеттік билік органдары ғана емес, ҮЕҰ, ҮЕҰ, ҚБ, бизнес өкілдері және өзге де мүдделі құрылымдар да жүзеге асыруы тиіс, бұл осы процестерді барынша ашық, ашық етеді және стейкхолдерлердің жауапкершілік деңгейін арттырады;
  + 4-бабы, «Қазақстан Республикасы Үкіметінің құзыреті». Бұл бапқа стейкхолдерлер жұмысының ашықтығын қамтамасыз ету, сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендету және барлық мүдделі тараптардың ынтымақтастығын нығайту үшін Үйлестіру кеңесінің айқын және түсінікті құзыреттерін қамтитын тармақты қосу керек.

Бұл сыйлық беру кезiнде оның өкiлдерiнiң пiкiрi ескерiлуi үшiн елдегi үшiншi сектордың ұстанымын нығайтуға мүмкiндiк бередi. Мысалы, Үйлестіру кеңесінің құзыретіне мемлекеттік емес гранттар беру жөніндегі конкурсқа қатысу кіруі мүмкін (Гранттардың алу туралы 6-1 бабына).

Сондай-ақ гранттар, сыйлықтар алуға өтінімдер беру, мәліметтерді тексеру, есептер беру, ҮЕҰ дерекқорын жүргізу, сондай-ақ мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты орындау мониторингі үшін конкурстық іріктеу критерийлерін әзірлеу қажет. Осы жұмысты МАМ-мен және уәкілетті органмен өзара іс-қимыл кезінде Үйлестіру кеңесі табысты жүргізе алады.

Бұл мәселелер ҮЕҰ мен мемлекеттік билік органдарының өзара қарым- қатынасын одан әрі құру кезінде жедел шешуді қажет етеді, өйткені орын алып отырған проблемаларға назар аударудың жеткіліксіздігі Қазақстанда үшінші сектор мен азаматтық қоғам дамуының жоғары емес деңгейіне себеп болады.

Мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл саясатының мақсаттарына және бағалау өлшемдеріне сәйкес осы сценарийге «қарсы» дәлелдер келтірейік:

* + ҮЕҰ туралы заңнаманы жетілдірудің қабылданған шараларына, құқықтық нормаларды түсіндіруге және қолдануға нақтылаулар енгізуге, ҮЕҰ- ның мемлекетпен ынтымақтастығының басты проблемалары мен тараптардың өзара сенімінің төмен деңгейіне қарамастан;
  + мемлекеттік билік органдары мен ҮЕҰ-ның ашықтығын, есеп беруін және сыбайлас жемқорлығын қамтамасыз ету проблемалары одан әрі шиеленісетін болады, өйткені, «бір күндік», «фавориттер», «изгиттер», «гейт- кипперлер» ҮЕҰ пайда болуы ықтимал, сондай-ақ ҮЕҰ-ны мемлекеттік қолдауды басқару тиімділігі төмендейтін болады;
  + мемлекеттің ҮЕҰ-мен ынтымақтастығы түрлі арналар арқылы іске асырылуда, сондықтан бюрократизацияның дамуы байқалады, бұл мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылының тиімділігін, қарқынын және прагматизмін төмендетеді;
  + ҮЕҰ мен мемлекеттік билік органдарының өзара сыны, сондай-ақ батыстық әріптестердің Қазақстандағы құқық қорғау қызметіне наразылығы қысқа мерзімді перспективада өсетін болады. Бұл көптеген заңдық қайшылықтарды жою кезінде ҮЕҰ қызметінің заңдылығы мен еркіндігін қамтамасыз етудің объективті қажеттілігінен туындаған ҮЕҰ туралы заңнаманы одан әрі ауқымды жетілдірудің объективті қажеттілігін көрсетеді (31-сурет).

Сонымен қатар, қайшылықтарды еңсерген жағдайда да соттардың жұмыс сапасы мен заңның үстемдігі көптеген сұрақтар туындатады. Проблемалар құқық қолдану практикасында пайда болуы мүмкін. ҚР Жоғарғы Сотының Төрағасы Қ. Мәми Алматы соттарының азаматтық істер бойынша жұмыс сапасы айтарлықтай төмендегені туралы мәлімдеме жасады [216]. Fragile States Index 2022 халықаралық рейтингінде «Заң үстемдігі және адам құқығы» және

«Мемлекеттің заңдылығы» бағыты бойынша Қазақстан мүмкін болатын 10 баллдың 7,5 және 8 балын алды, мұнда 1 - тұрақты жағдай, ал 10 - жоғары қауіптілік дәрежесі [217].



Айыппұл мораторийі және бұзушылықтарды өндіру ҮЕҰ мен билік арасындағы сенімді нығайтуға мүмкіндік береді

ҚР Конституциясын (5- бап 2-тармақ), ЕҚ Венеция комиссиясың (228-тармақ) бұзу

ҮЕҰ-ні шетелден қаржыландыру мүмкіндігін шектеу

Мемлекеттік бақылауды күшейту

Үйлестіру кеңесі

бойынша бірлескен

ж

ұмыс базасында ҮЕҰ

мен мемлекет

ар ұру

асында диалог қ

ҮЕҰ қызметін жүйелеу

Бедел тәуекелдері, елдің имиджі/рейтингі;

Сыбайлас жемқорлықтың күшеюі

МАМ тиімділігі

Наразылық көңіл-күй мен маргиналдану

Сурет 31 – ҮЕҰ туралы заңға түзетулер енгізу/пысықтау бойынша SWOT-талдау

1. Саясатты түрлендіру

Бұл сценарий мемлекет пен ҮЕҰ-ның сапалы өзара қарым-қатынасын орнату, ынтымақтастықты құқықтық реттеуді қоса алғанда, толыққанды тұрақты диалог орнату үшін ұзақ мерзімді кезеңге бағытталған. Бұл сценарийде мемлекет ҮЕҰ-ны тең құқылы әріптестер ретінде таниды және оларға әлеуметтік көмек пен қолдау көрсетуге, азаматтарды хабардар етуге және өзге де мәселелерге байланысты өз өкілеттіктерінің бір бөлігін береді деп болжанады. Дамыған және белсенді азаматтық қоғам елді жаңғыртуға ықпал етеді, сондықтан Қазақстан халықаралық рейтингтерде әлемнің ТОР-30 дамыған елдерінің қатарына кіру мақсатына сандық көрсеткіштер бойынша ғана емес, сапалық көрсеткіштер бойынша да неғұрлым жедел ілгерілей алар еді.

ҮЕҰ жұмысын және олар жүзеге асыратын әлеуметтiк жобаларды жүйелендiруге Қаржы министрлiгiмен, Әдiлет министрлiгiмен, Денсаулық сақтау министрлiгiмен және мемлекеттiк билiктiң өзге де органдарымен, ведомстволармен және құрылымдармен осы арнайы институт үшiн мекемесiз тығыз үйлестiрудiң арқасында қол жеткiзуге болады. МАМ жанындағы Үйлестіру кеңесі күш біріктіретін тиісті алаң бола алады.

Сонымен қатар, консультациялық және сараптамалық кеңестерге дәстүрлі қатысудан басқа, ҮЕҰ-ға нақты өкілеттіктер беру қажет. Бұл тұрғыда Екінші дүниежүзілік соғыстан бері жұмыс істеп келе жатқан және Орталық және Шығыс Еуропа елдерінде, сондай-ақ Балтық жағалауында табысты енгізілген Азаматтарға арналған консультациялар бюросының британдық тәжірибесі пайдалы. Осыған байланысты мемлекет Қазақстан тұрғындарының күнделікті проблемаларын (заң шығару, құқықтық және діни білім беру және ағарту,

терроризмге қарсы қызмет, азаматтық бастамаларды дамыту және т.б.) шешуге ҮЕҰ белсенді түрде тартуы қажет.

Енді мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылының ағымдағы саясатын жедел өзгертудің маңыздылығы үшін бізге маңызды аргументтер болып табылатын кейбір кейстерді қолдануды қарастырайық.

ҮЕҰ-ға қатысты мемлекеттік саясатты секторалдық талдау оны қатайтудың бірнеше трендтерін анықтауға мүмкіндік береді:

* мемлекеттік бақылау-қадағалау функциялары (тексерулер, есептер);
* ҮЕҰ әкімшілік жауапкершілігі (ескертулер, айыппұлдар, қызметін тоқтата тұру және тоқтату);
* ҮЕҰ-ның жұмыс шарттары (деректер базасы, гранттар, мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, сыйлықақылар, тексерулер, есептер).

Мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылының қолданыстағы ережелері, сондай-ақ қабылдауға әзірленіп жатқан шаралар Қазақстанның ЕҚЫҰ-дағы ресми тұлғаларының мәлімдемелеріне қайшы келеді [218].

ҚР Қылмыстық кодексінің араздықты (ұлттық, әлеуметтік, діни, тектік- топтық) қоздыру туралы бабының құқық қолдану практикасы әлеуметтік желілерде белсенді қолданылуда. ҮЕҰ туралы заңның шеңберінде ҮЕҰ-ға қатысты донорлар мен шағымдар туралы енгізілген баптар уақыт өте келе осы трендті күшейтеді [219]. Соңғы жылдары жағдай айтарлықтай өзгергені сөзсіз, алайда заңнаманы қатайту ҮЕҰ-ның толыққанды қызметіне кедергі келтіре отырып жалғасуда. Бүгінде ҮЕҰ-ға мемлекеттік қолдауды реттеу олардың мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа қатысуын, гранттарды бөлуді, сыйлықақыларды беруді қамтамасыз етуге келіп тіреледі - мұның бәрі мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылының қаржылық жағы ғана.

2002 жылғы Тұжырымдамада тұжырымдалған ҮЕҰ-ны мемлекеттiк қолдаудың нысандары мен принциптерi iс жүзiнде iске асырылмайтынына, дұрыс түсiндiрiлмейтiнiне және жиi бұзылатынына назар аударайық. Атап айтқанда, үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік қолдаудың маңызды қағидаты тараптардың өзара жауапкершілігі болып табылады. Бұл қағидат ҮЕҰ туралы заңда мүлдем көзделмеген. ҮЕҰ-ға мемлекеттік қолдау көрсету нысандары да айтарлықтай тарылды: бесеуінің орнына үшеуі қалды - мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар. Шын мәнінде, бірінші сценарийді іске асыру - quo мәртебесін сақтау елдегі сыбайлас жемқорлықтың одан әрі дамуына, сондай-ақ адам құқықтары мен заң үстемдігі қағидатының бұзылуына алып келеді.

Қазақстанда азаматтық қоғам біртіндеп сауатты әрі белсенді бола түсуде, сондықтан елде мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылының қазіргі заманғы саясатын трансформациялауды жүргізу қажет, азаматтық қоғамның бастамаларымен неғұрлым терең және атаулы жұмыс жүргізу талап етіледі. Өзекті әлеуметтік проблемаларды ұзақ уақыт шешу Таяу Шығыста, Азияда және посткеңестік кеңістікте көптеген елдер тап болған жанама тәуекелдерге алып келеді. 2022 жылғы қаңтардың басында Қазақстан да қоғамда жаппай тәртіпсіздікке ұласып, елеулі террористік қауіп төндірген елеулі наразылық көңіл-күйімен бетпе-бет келді. ҚР Президенті К.-Ж. Тоқаев бұл оқиғаларды

«мемлекеттік құрылысқа террорлық шабуыл» деп атады, сондай-ақ жағдайдың шетелден ұйымдастырылғанын көрсетті [220]. Осының аясында үкіметтік емес ұйымдарға деген биліктің сенімінің нығаюын күту қиын, алайда тұрақты диалогқа деген қажеттілік туралы түсінік те бар, өйткені елдегі дағдарысты әлеуметтік-экономикалық күйзелістерді азаматтық қоғаммен тығыз өзара іс- қимыл жасай отырып, олар әскери-саяси дағдарысқа айналып, ұлттық қауіпсіздікке қатер төндірмес үшін және соның салдарынан мемлекет пен оның халқының өмір сүруінің өзі қатер төндірмес үшін бастан кешкен дұрыс екені анық болды.

Бұдан әрi қоғамдық-саяси оқиғалардың қолайсыз дамуы Қазақстанда тетчеризм саясатының ұқсастығын жүргiзу нәтижесiнде болуы мүмкiн, ол жекешелендiрумен, қолайсыз әлеуметтiк-экономикалық ахуалмен, әлеуметтiк маңызы бар бағдарламалар мен жобаларды iске асыруға арналған қаржыландырудың қысқаруымен, теңгенiң ұлттық валютасының кенеттен құнсыздануымен қатар жүредi.

Азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын шектеу, ҮЕҰ қызметіне қысым көрсету жағдайында, егер олардың көзқарастары мемлекеттің саяси желісіне сәйкес келмесе, Қазақстан әлемнің неғұрлым дамыған елдерінің 30-дығына кіру жөніндегі өзінің өршіл бағдарламаларын іс жүзінде жүзеге асыра алмайтыны айқын көрінеді. Мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимыл моделінің әлеуетін бағалау процесінде ықтимал қоғамдық-саяси, экономикалық, құқықтық және гуманитарлық тәуекелдерді алдын ала болжау, оларды барынша азайту үшін басымдықтарды сауатты айқындау және белгілеу қажет.

Осы орайда Қазақстан Президенті Қ.-Ж. Тоқаевтың елді күшейтілген жаңғыртуға және қоғамдық бастамаларды біріктіруге деген ұмтылысы [221], сондай-ақ ол қол қойған Мемлекеттік тапсырыстар, сыйлықтар мен қайырымдылық туралы қолданыстағы заңнамаға өзгерістер жігерлендіреді [222]. Қазіргі уақытта мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара қарым-қатынасының болашақта дамуының ең ықтимал сценарийі қазіргі заманғы саясаттың өзгеруімен екінші және үшінші сценарийлердің араласуы болады деп ойлаймыз.

Жоғарыда баяндалғанның барлығын назарға ала отырып, ұсынымдар қазіргі заманғы саясатты жедел трансформациялау үшін қажетті шаралар қабылдау сипатына ие болады, олар қысқа мерзімді және ұзақ мерзімді перспективаларға бағдарланған. Қысқа мерзімді кезеңде негізгі стейкхолдерлерге, біздің ойымызша, мынадай міндеттерді шешу маңызды:

* ҮЕҰ туралы заңның баптарын пысықтау;
* 4-1 бабы «Уәкілетті органның құзыреті». Азаматтық қоғам тарапынан осы органның жұмысын мiндеттi бақылау және оның үшiншi сектормен белсендi өзара iс-қимылы туралы ереже МАМ үшiн басым болуға тиiс, өйткенi бұл негiзгi стейкхолдерлердiң ашықтығы мен есеп беру деңгейiн арттыруға қабiлеттi;
* 4-3 бабы «Мәліметтерді тексеру». ҮЕҰ ұсынатын мәліметтерді тексеруге мемлекеттік билік органдарынан басқа қоғамдық бірлестіктерді, ҮЕҰ, ҮЕҰ, бизнес және өзге де акторларды тарту қажет.
* 4 бабы «Қазақстан Республикасы Үкіметінің құзыреті». Үйлестіру кеңесі жұмысының ашықтығын арттыру және сыбайлас жемқорлық көріністерінің әлеуетін төмендету, сондай-ақ стейкхолдерлер диалогын одан әрі сындарлы дамыту үшін оның құзыреттерінің нақты тізбесін бекітетін ережені әзірлеу және қосу қажет. Бұл шаралар ҮЕҰ-ның конкурстық рәсімдерде ұстанымын нығайтуға қабілетті, сондай-ақ сыйлықтар беру үшін кандидатураларды таңдауға ықпал етуге мүмкіндік береді. Үйлестіру кеңесінің құзыретіне мемлекеттік емес гранттар алуға арналған конкурсқа қатысу да кіреді (6-1-бап «Гранттар»);
* Қазіргі уақытта конкурстық іріктеу жүргізілетін нақты және түсінікті критерийлерді енгізу мәселесі де өзекті болып қалуда. Бұл ретте гранттар, сыйлықтар, ҮЕҰ ұсынатын мәліметтерді, есептерді тексеру, ҮЕҰ дерекқорын жүргізу және мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты орындау мониторингі түсініледі. Мұны Үйлестіру кеңесі Уәкілетті органмен бірлесіп орындай алады.

Туындаған қайшылықтарды шешудің өзі заң үстемдігін қамтамасыз етпейді және сот жүйесінің жұмыс істеу сапасын арттырмайды. Осының нәтижесі құқық қолдану тәжірибесіндегі көптеген проблемалар, сондай-ақ Қазақстанда сот төрелігін жүзеге асырудың әділдігіне күмән болып табылады.

Ұзақ мерзімді перспективада саясатты жетілдіру мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылы сапасының деңгейін арттырады, тараптар құқықтық алаңда тең құқылы әріптестер ретінде диалог жүргізе алады. Осыған байланысты ҮЕҰ-ны мемлекеттік қолдауды құқықтық реттеуді мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа ғана қолданбаған жөн. Әдiлет министрлiгiнiң, Қаржы министрлiгiнiң, Еңбек министрлiгiнiң, Денсаулық сақтау министрлiгiнiң және мемлекеттiк билiктiң басқа да органдарының бiрлескен жұмысын үйлестiрудi нығайту нәтижесiнде YЕҰ-ның жұмысы мен олар iске асыратын жобалар жүйеленуi мүмкiн. Үйлестіру кеңесін стейкхолдерлердің сенім деңгейін арттыру және олардың ұстанымдарын жақындастыру үшін ведомствоаралық өзара іс-қимылдың тиісті алаңына айналдыруды ұсынамыз.

Сонымен қатар, сараптамалық және консультативтік кеңестерге дәстүрлі қатысудан басқа ҮЕҰ нақты өкілеттіктерге ие болуы тиіс. Ол үшін оларды азаматтық қоғамның күнделікті проблемаларын шешуге (атап айтқанда, заң шығару процесі, сыбайлас жемқорлық пен терроризмге қарсы іс-қимыл, діни білім беру және құқықтық ағарту және т.б.) қосу қажет. Қазіргі уақытта жұмысты мынадай маңызды бағыттарға шоғырландыру қажет:

* жобалар мен бағдарламаларды дайындау мен іске асырудың басым бағыттарын айқындайтын, сондай-ақ күтілетін нәтижелерді қамтитын арнайы мемлекеттік құжат қабылдау. Бұл ҮЕҰ-ны мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа қатысу арқылы мемлекеттік қызметтерді жүзеге асыруға қосу кезінде ашықтықты қамтамасыз етуге мүмкіндік береді және билікке адал ҮЕҰ-ның қаржы ресурстарын монополияландыруын болдырмайды. Бұл ретте оң

пікірлері мен жоғары нәтижелері бар ҮЕҰ-ны қаржыландыру саласындағы мемлекеттік саясатты реттеудің чех тәжірибесіне сүйену қажет.

2020 жылы күшіне енген 2015 жылғы ЕО-мен серіктестік және ынтымақтастық туралы жаңа келісім демократия, адам құқықтары мен бостандықтары мәселелері бойынша диалогты дамытуды білдіреді. Қазақстан мен ЕО ынтымақтастығын одан әрі дамытудың міндетті шарты адам құқықтарын нығайту және елдегі заң үстемдігін қамтамасыз ету болып табылады. Тараптардың осы ниеттерін іс жүзінде іске асыру Қазақстанның халықаралық рейтингтердегі (Human Rights Watch, Amnesty International және Freedom House) позицияларын жақсартады, бұл әлемнің ең дамыған 30 елінің қатарына кіру арманын жүзеге асыруға мүмкіндік береді.

Сондай-ақ азаматтық қоғамды дамытудың жалпы мiндетiн шешу мақсатында елдегi құқық қорғау қызметi ҮЕҰ-ны қоса алғанда, барлық стейкхолдерлердi бiрiктiру үшiн Қазақстандағы Адам құқықтары жөнiндегi уәкiлдiң қызметiн жандандыру қажет.

МАМ рөлі мен функциялары қызықты, олар одан әрі жетілдірілетін болады, алайда бүгіннің өзінде осы билік органы мынадай функцияларды іске асырады:

* мемлекеттік ақпараттық саясатты әзірлеу және іске асыру;
* ең өткір проблемаларды жедел анықтау және оларға ден қою үшін Интернет-ресурстарды және әлеуметтік желілерді қоса алғанда, меншіктің барлық нысанындағы ақпараттық кеңістіктің мониторингі;
* елдің ең күрделі әлеуметтік-экономикалық проблемалары бойынша қоғамдық пікірді талдау, Қазақстан азаматтарының ақпараттық сұраныстары мен күтулерін талдау және болжау;
* ҮЕҰ-ны қоса алғанда, азаматтық қоғаммен өзара іс-қимыл арналарын қамтамасыз ету.

Бүгінде азаматтық қоғам институттары қоғам тыныс-тіршілігінің барлық спектрі бойынша, елдің саяси, әлеуметтік, экономикалық, мәдени- гуманитарлық және басқа да салаларында жұмыс істейді.

Ел дамуының қоғамдық векторының демократияландыру, ашықтық және ұйымның барлық нысандары қызметiнiң еркiндiгi жағына өзгеруiне байланысты жол басында мемлекет тиiстi нормативтiк-құқықтық базаны қалыптастыру жөнiндегi процестердi бастады.

Азаматтық қоғам саласы да оның қызметін қамтамасыз ету үшін ең алдымен анық және қатаң заңнамалық реттеуді талап етті.

Осыған байланысты мемлекет осы салада негіз қалаушы заңдар қабылдады - бұл «Коммерциялық емес ұйымдар туралы», «Қоғамдық бірлестіктер туралы», «Саяси партиялар туралы», «Кәсіптік одақтар туралы»,

«Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, ҚР-дағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған гранттар мен сыйлықтар туралы», «Волонтерлік қызмет туралы» ҚР Заңдары, «Қайырымдылық туралы», «Өзін-өзі реттеу туралы», «Қоғамдық кеңестер туралы», «Бейбіт жиналыстарды ұйымдастыру және өткізу тәртібі туралы». Бұл заңдар - елдегі азаматтық секторды тікелей реттеу заңдары.

Бұдан басқа, ҚР Азаматтық кодексі, ҚР Салық кодексі, ҚР Әкімшілік іс жүргізу кодексі және басқа да заңдар бар, онда ҮЕҰ қызметін және олардың ҚР аумағындағы жұмысының жекелеген аспектілерін (есептер мен декларацияларды тапсыру, басшылардың жауапкершілігі, мүліктік қатынастар және т.б.) реттеуге қатысты баптар бар.

Уәкілетті органдар 2005 жылы маңызды стратегиялық құжат - «Қазақстан Республикасында азаматтық қоғамды дамытудың 2006-2011 жылдарға арналған тұжырымдамасы» ұсынды, ол Қазақстандағы үшінші сектордың болашақтағы дамуын айқындады, шын мәнінде тұжырымдама азаматтық сектордың тұрақтылығы мен оның үдемелі дамуы үшін қолайлы жағдайлар жасауға бағытталған заң жобаларын одан әрі жетілдірудің іргетасына айналды.

Қазақстанда сондай-ақ «Қазақстан Республикасында үкіметтік емес ұйымдар мен мемлекеттің өзара іс-қимылын дамыту жөніндегі 2016-2020 жылдарға арналған ұлттық жоспар» әзірленді, онда елдің үкіметтік емес секторын одан әрі дамыту жөніндегі іс-шаралар мен тәсілдер нақтыланды.

Соңғы онжылдықта азаматтық қоғам институттарымен өзара іс-қимыл заңнаманы жетілдіру және мемлекеттік қолдау құралдарын құру арқылы жүзеге асырылды.

ҮЕҰ мен орталық мемлекеттік органдар арасындағы ынтымақтастықтың негізгі түрі әлеуметтік құнды жобаларды іске асырудағы мемлекеттік тапсырыстар болып табылады. Азаматтық бастамаларды мемлекеттік қолдаудың қаржылық тетіктері: мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттық қаржыландыру, ҮЕҰ үшін сыйлықақылар арқылы халықтың өмір сүру сапасын арттыруға бағытталған көлемді әлеуметтік жобалар ауқымды түрде іске асырылуда.

МАМ жанында мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылы саласындағы консультативтік-кеңесші орган болып табылатын ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл жөніндегі үйлестіру кеңесі жұмыс істейді. Кеңесте ҮЕҰ-ның дамуына кедергі келтіретін түрлі мәселелер, оның ішінде проблемалық сипаттағы мәселелер, сондай-ақ заңнаманы жетілдіру мәселелері қаралады, министрліктердің, әкімдіктердің азаматтық сектордағы стратегиялық құжаттарды іске асыру туралы есептерін тыңдайды.

Ел өңірлерінде ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылдың өңірлік кеңестері үшінші сектор институттарымен мемлекеттің өзара іс-қимылы мәселелерін талқылау үшін облыстық, қалалық және аудандық деңгейлерде жұмыс істейді.

Мемлекеттік органдарда сондай-ақ ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл жасау жөніндегі уәкілетті тұлғалар айқындалған.

Азаматтық қоғамды дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған тұжырымдамасында (Тұжырымдама) үшінші сектор ретінде адамға оның азаматтық құқығын жүзеге асыруға құқық беретін және қоғам мүшелерінің әртүрлі қажеттіліктері мен мүдделерін білдіретін мемлекеттік емес қоғамдық қатынастар мен институттар жүйесі қабылданады. Тұжырымдама үкіметтік емес сектор мен билік органдарының өзара іс-қимылы бағытындағы басты міндеттер мен басымдықтарды айқындайды.

МАМ сондай-ақ «Тұжырымдаманы іске асыру жөніндегі іс-шаралар жоспары» (бұдан әрі - Жоспар) әзірленді. Жоспарда үкіметтік емес сектордың қызметін трансформациялау бойынша жаңа трендтер бекітілген. Тұжырымдама осы салада 5 негізгі бағытты белгіледі:

1. үшінші секторды және оның институттарын дамыту үшін, сондай-ақ қоғамдық-саяси салада қолайлы жағдайлар жасау;
2. азаматтық белсенділіктің артуы және өсуі;
3. мемлекеттік басқаруларда шешімдер қабылдау процесіне азаматтар мен үшінші сектор институттарының қатысу деңгейін жақсарту;
4. үкіметтік емес сектор институттарының әлеуетін күшейту;
5. Қазақстандағы БҰҰ-ның орнықты даму мақсаттарын имплементациялауға үшінші секторды тарту.

ҮЕҰ қызметі және оның елдегі дамуы саласындағы негізгі жүйелі өзгерістер осындай.

Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ өзара іс-қимылының ең кең тараған тетігі

* қоғамдық кеңестер. Тетіктің бұл нысаны мемлекеттік органның шешім қабылдау процесіне ҮЕҰ тарту үшін енгізілген. Олардың қызметі «Қоғамдық кеңестер туралы» заңмен реттеледі.

Уәкілетті органның деректеріне сәйкес 2021 жылы Қазақстанда жалпы алғанда 251 қоғамдық кеңес жұмыс істейді: орталық мемлекеттік органдар жанында 35, 17 облыстық, 36 қалалық, 164 аудандық, сондай-ақ квазимемлекеттік сектор ұйымдары жанында 13 кеңес. 233 қоғамдық кеңес 2019 жылы 2022 жылға дейінгі өкілеттік мерзімімен өзінің екінші құрамында құрылды.

Жүргізілген әлеуметтік сауалнама (Қосымшалар Ә, Б) шеңберінде мемлекеттік қызметшілер мен ҮЕҰ өкілдері мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының жалпы деңгейін былайша бағалады:

* 1. *Мемлекеттік қызметшілер:* 3% - жауап беруге қиналады, 13% - өте әлсіз, 23,2% - әлсіз, 29,3% - ортадан жоғары 30% - жоғары, респонденттердің 40,7% өзара іс-қимыл өте әлсіз деп санайды және 4,5% ҮЕҰ-ның не екенін мүлдем білмейді;
  2. *ҮЕҰ:* 3% - мүлдем өзара іс-қимыл жасамайды, 23% - өзара іс-қимыл деңгейі орташадан төмен, 19,1% - әлсіз өзара іс-қимыл, 25,3% - орташадан жоғары, 29,3% - әріптестер, 45,1% мемлекет пен ҮЕҰ қазіргі өзара іс-қимылына қанағаттанбайды.

Сауалнама қорытындылары мемлекеттік қызметшілердің 45,2%-ы ҮЕҰ- мен толық көлемде өзара іс-қимыл жасамайтынын көрсетті. Өз кезегінде ҮЕҰ- ның 45,1%-ы мемлекеттік органдармен өзара іс-қимыл деңгейіне қанағаттанбайды.

Ғалымдар ҮЕҰ мүшелері мен мемлекеттік құрылымдар бірлесіп жұмыс істемейтінін және бір-бірін түсінбейтінін анықтады. Әрине, мемлекеттік құрылымдар мен ҮЕҰ арасында ынтымақтастық пен түсіністік жоқ. Мемлекеттік және қоғамдық ұйымдар бір-бірін ынтымақтастықтың жоқтығына айыптайды. Үкімет ҮЕҰ-ға олардың халықпен және элитамен тұрақты кездесулеріне бармағаны үшін шағымданады. Алайда ҮЕҰ бұл кездесулерге

әрдайым шақыру алады. Керісінше, ҮЕҰ шенеуніктер өздерінің семинарлары мен ақпараттандыру бағдарламаларына сирек барады деп шағымданады. Егер үкімет пен ҮЕҰ ынтымақтаспаса және сенімсіздікті еңсермесе, сапалы жұмыс істеу мүмкін емес [223].

Аталған зерттеудің авторлары Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының қабырғасында мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылы бойынша мемлекеттік қызметшілерге арналған оқыту семинарларын өткізу Қазақстанның үшінші секторының қызметі туралы хабардарлықты айтарлықтай арттырады деген қорытындыға келді.

Сонымен қатар, стейкхолдерлермен өзара іс-қимыл бойынша тренингтерді Азаматтық бастамалар орталығының қолдауымен әзірленген ҮЕҰ Академиясында өткізу қажет.

Сонымен қатар, мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы өзара іс-қимыл мемлекеттік қызметшілер мен ҮЕҰ өкілдерінің нәтижелі пікірі ретінде төмендегідей бөлінді: мемлекеттік қызметшілердің 42,1% ҮЕҰ-мен бірлескен жұмыстың нәтижесін көрмейді, сондай-ақ ҮЕҰ-ның 55%-ға жуығы керісінше дейді.

Жүргізілген сауалнамаларға сәйкес, мемлекеттік қызметшілер мен ҮЕҰ елдің әлеуметтік маңызы бар міндеттерін шешу үшін негізгі күн тәртібін әзірлеу бойынша ҮЕҰ ықпалының деңгейін былайша бағалады: мемлекеттік қызметшілердің 23%-ы ҮЕҰ күн тәртібіне әсер етпейді және тек 21,1%-ы ғана негізгі күн тәртібіне қатты әсер етеді деп санайды. Алайда ҮЕҰ-ның 53,7% ғана күн тәртібіне қатты әсер етеді деп ойлайды, респонденттердің 4% ештеңеге әсер етпейді деп жауап берді.

Сауалнама нәтижелері ҮЕҰ-ның әлеуметтік-экономикалық сипаттағы міндеттерді шешуге деген шынайы қызығушылығы орташадан жоғары екенін, сондай-ақ мемлекеттік қызметшілердің 23%-ы елдің ҮЕҰ қызметіне күмәнданатынын, ҮЕҰ өкілдерінің мемлекеттік қызметшілердің ҮЕҰ-ға деген сенімімен салыстырғанда билік сенімі жоғары екенін көрсетеді.

Бұған қосымша, мемлекеттік органдар мен үшінші сектордың өкілдері ҮЕҰ мемлекеттің өзара іс-қимылының төменде санамаланған тетіктерінің тиімділігіне баға берді:

*Мемлекеттік қызметшілер:*

1. Консультациялық-кеңесші іс-шаралар (ведомствоаралық жұмыс тобы)

* 57,5 - тиімсіз тетік, 5,8% тиімді емес, 10,8% тиімді емес, 7,3% тиімді, 18,6% мәселені өткізіп алды.

1. Қаржылық қолдау арқылы өзара іс-қимыл - 57,2% - тиімсіз, 7% - орташа тиімді, 11,2% - орташадан жоғары және 7,8% - тиімді, 16,8% мәселені өткізіп алды.
2. Қоғамдық проблемаларды талдау және негізгі бағыттарды әзірлеу - 48% - тиімсіз, 5,6% - орташа тиімді, 11,6% - орташадан жоғары және 7,6% - тиімді, 22,7% мәселені өткізіп алды.
3. Әдістемелік қолдау алу немесе ұсыну - 52,4% - тиімсіз, 6,6% - орташа тиімді, 10,2% - орташадан жоғары және 7,6% - тиімді, 23,2% мәселені өткізіп алды.
4. Ұлттық бағдарламалар мен мемлекеттік қызмет сапасын сараптау - 56,1% тиімсіз, 6,1% - орташа тиімді, 10% - орташадан жоғары және 9% - тиімді, 18,8% мәселені өткізіп жіберді.

*ҮЕҰ:*

1. Консультациялық-кеңесші іс-шаралар (ведомствоаралық жұмыс тобы)

* 0 - Тиімсіз тетік немесе ҮЕҰ-ның мүлдем мүддесі ескерілмейді.

1. Қаржылық қолдау арқылы өзара іс-қимыл - 64% тиімсіз, 7% - орташа тиімді, 17% - орташадан жоғары және 12% - тиімді.
2. Қоғамдық проблемаларды талдау және негізгі бағыттарды әзірлеу - 65% - тиімсіз, 9% - орташа тиімді, 14% - орташадан жоғары және 12% - тиімді.
3. Әдістемелік қолдау алу немесе ұсыну - 67% - тиімсіз, 10% - орташа тиімді, 11% - орташадан жоғары және 12% - тиімді.
4. Ұлттық бағдарламалар мен мемлекеттік қызмет көрсету сапасын сараптау - 68% тиімсіз, 7,5% - орташа тиімді, 13,8% - орташадан жоғары және 10,7% - тиімді.

Сауалнамадан өткен 225 респонденттің 87-і қоғамдық кеңестерде, 63-і азаматтық форумда, ұлттық құрылтайға – 14-і, жұмыс топтарына 23-і тартылса, оның ішінде 67-і аталған тетіктер бойынша мемлекеттік органдармен жұмыс жүргізбеген.

Қорыта келгенде, мемлекеттің шешім қабылдау үрдісіне ҮЕҰ тарту тетігінің ішінде қоғамдық кеңестердің алдыңғы орында тұрғаны байқалды.

Бұдан өзге, Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ жоғарыда келтірілген тетіктердің өзара іс-қимылға әлсіз әсер ететінін және оларды қолдану тұтастай алғанда тиімсіз екенін және тек формальды сипатқа ие екенін көрсетті. Осыған байланысты бағыттар бойынша барлық мүдделі ҮЕҰ оқшаулау үшін тұрақты және ауыспалы бөлігін енгізу ұсынылады. Бұл Қоғамдық кеңес, өзара іс-қимыл жөніндегі кеңестер және мониторингтік топтар.

Аталған зерттеу шеңберінде мемлекеттік қызметшілер мен ҮЕҰ өкілдері мемлекеттен қаржыландыруды алатын үкіметтік емес ұйымдар жұмысының ашықтығы деңгейіне баға берді, онда мемлекеттік орган өкілдерінің 55%-ы қаржылық тетіктер ашық бөлінбейді деп санайды, тиісінше ҮЕҰ өкілдері 50,2% келіседі.

Мемлекеттік қызметшілердің пікірінше, респонденттердің 51% ҮЕҰ әлеуметтік-экономикалық мәселелерді шешу процесіне нашар тартылған деп есептейді. Сондай-ақ ҮЕҰ өкілдерінің 30,6% елдің проблемаларына қатысы жоқ деп санайды, бұл ҮЕҰ-ның белгілі бір міндеттер алдында жауапкершілікті өз мойнына алуға дайын еместігін көрсетеді.

Сондай-ақ, мемлекет пен үкіметтік емес сектордың өзара іс-қимылы бойынша негізгі проблемаларды ҮЕҰ өкілдері мен мемлекеттік қызметшілер келесідей жіктеді: бірінші кезекте, бюрократияның жоғары деңгейі мен қолданыстағы заңнаманың жетілме, екінші кезекте ашықтық деңгейінің төмендігі, үшінші кезекте мақсаттардың әртүрлі болуы және т.с.с. Мәселелер бойынша толық ақпарат төменде көрсетілген (32-сурет).

Әр түрлі мақсаттар Тараптардың сенімінің төмен деңгейі

Заңнаманың жетілмегендігі

Өзара әрекеттесу механизмдеріндегі

мөлдірлік

Үкіметтік емес сектор тарапынан мүдделілік

Мемлекет тарапынан мүдделілік **0,0**

Бюрократияның жоғары деңгейі

**32,3**

**28,1**

**36,1**

**18,7**

**19,0 0,0**

**37,3**

**35,5**

**31,1**

**24,9**

**37,8**

**35,6**

**52,9**

 Меморган  ҮЕҰ

Сурет 32 – ҚР-дағы мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылының проблемалары, %

Ескерту – Автор негізінде құралған

ҮЕҰ-мен жұмыс істеу кезінде мемлекет алдында тұрған сын-қатерлер, мемлекеттік қызметшілер мен ҮЕҰ өкілдерінің пікірі бөлісті (33-сурет).

Ашықтық және есеп беру **,0**

**17,3 0**

Ақпарат пен ресурстарға шектеулі қол жетімділік

**24,9**

**22,6**

Төмен әлеуметтік жауапкершілік **,0**

**0**

**33,9**

Төмен құзыреттілік **,0**

**17,6 0**

Қаржыландырудың жеткіліксіздігі

**40,4**

**39,0**

Саяси өзгерістерге тәуелділік

**23,6**

**20,2**

 Меморган  ҮЕҰ

Сурет 33 – ҚР-дағы мемлекет пен ҮЕҰ алдында тұрған сын-қатерлер, %

Ескерту – Автор негізінде құралған

ҮЕҰ-ға мемлекеттік қаржылық қолдау көрсету кезінде мемлекеттік органдар проблемаларының негізгі түрлері мыналар болып табылады (34- сурет).

ҮЕҰ мемлекеттік қолдауын пайдаланудың ашықтығының болмауы

Конкурстарда ашықтықтың болмауы **0,0**

ҮЕҰ жобаларының тиімділігін бағалаудың болмауы

Конкурстарға қатысу тәжірибесінің болмауы

**13,6**

**14,1**

**6,4 0,0**

**13,8**

**0,0**

**15,0**

ҮЕҰ жобалары туралы ақпараттың болмауы

**15,7**

**13,2**

ҮЕҰ-ның әлеуметтік жауапкершілігі төмен

**8,0**

**0,0**

Материалдық және еңбек ресурстарының жетіспеушілігі

Техникалық құжаттардағы жоғары талаптар **0,0**

Мемлекеттік қолдау алу үшін ҮЕҰ арасында жоғары бәсекелестік

Жоғарыда айтылғандардың барлығы

**11,6**

**16,7**

**11,6**

**12,1**

**0,0**

**9,8**

**24,4**

 Меморган  ҮЕҰ

Сурет 34 – ҚР-да ҮЕҰ-ға қаржылық қолдау көрсету кезіндегі проблемалар, %

Ескерту – Автор негізінде құралған

Мемлекет тарапынан көріп отырғанымыздай, ҮЕҰ өкілдеріне қаржы ресурстарын бөлуде ашықтық жетіспейді, қажетті еңбек және өзге де ресурстардың, жасалған жобалар бойынша ақпараттың болмауы. Сондай-ақ ҮЕҰ мемлекеттік органдарға конкурстар бойынша ашық ақпарат, жоғары талаптар және конкурстық рәсімдердің ашықтығы жетіспейді деп есептейді. Бұл мемлекеттік қолдаудың барлық түрлері бойынша бірыңғай ақпараттық ресурс қажет екенін дәлелдейді.

Төменде мемлекеттік органдардың басқарушылық шешімдер қабылдауы үшін ҮЕҰ тарту проблемалары көрсетілген (8-кесте).

Кесте 8 ‒ Басқарушылық шешімдерді қабылдау кезінде ҮЕҰ тартудың негізгі проблемалары

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проблемалардың атауы | Меморган, % | ҮЕҰ, % |
| 1 | 2 | 3 |
| Бюрократия мен формальдылықтың жоғары деңгейі процесті күрделендіреді және қатысуды қиындатады. | 11,0 | 8,4 |
| Жауап бере алмаймын | 14,1 | 13,3 |
| Қаржыландырудың және белсенді қатысу үшін ресурстар. жеткіліксіздігі | 0,0 | 6,7 |
| Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік органдардың жұмысы және оларға қатысу мүмкіндіктері туралы толық хабардар етпеуі. | 29,7 | 11,6 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8-кестенің жалғасы | | |
| 1 | 2 | 3 |
| Азаматтық қоғамдық ұйымдар белсенділігінің төмен деңгейі, қатысуға қызығушылықтың болмауы. | 33,5 | 6,7 |
| Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік мекемелердің жұмысына қосу үшін арналардың немесе тетіктердің болмауы. | 0,0 | 6,7 |
| Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік органдардың қызметіне қосуға байланысты қалыптасқан нормалардың, рәсімдердің және дәстүрлердің болмауы. | 23,9 | 0,0 |
| Мемлекеттік қызметке азаматтарды тарту бойынша үкіметтік емес ұйымдардың жұмысын нашар ұйымдастыру. | 17,0 | 0,0 |
| Ескерту – Автор негізінде құралған | | |

Орталық және жергілікті атқарушы органдар ҮЕҰ белсенділігінің төмендігі мен мүдделілігі шешім қабылдау үдерісіндегі негізгі проблемалар болып табылады деп санайды. ҮЕҰ бюрократия мен формальдылықтың жоғары деңгейіне, сондай-ақ ықтимал конкурстар туралы мемлекеттік органдарды толық хабардар етпеуге шағымданады. ҮЕҰ-ның қажеттi пулымен тiкелей байланыс арналарының болмауы.

Бұл мемлекеттік аппаратқа бағыттар бойынша ҮЕҰ-дың толық тізімін, сондай-ақ олардың белгілі бір ғана емес, байланыстарын білуі қажет дегенді білдіреді. ҮЕҰ өкілдері өз кезегінде азаматтарды олардың қызметіне белсенді тарту бойынша жұмыстар атқаруы қажет.

Осы ретте «Мемлекеттік органның жеке және заңды тұлғалармен өзара іс- қимылын операциялық бағалау әдістемесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Мемлекеттік қызмет істері агенттігі Төрағасының 2021 жылғы 19 сәуірдегі №66, Қазақстан Республикасының Цифрлық даму, инновациялар және аэроғарыш өнеркәсібі министрінің 2021 жылғы 19 сәуірдегі №138/НҚ, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитеті Төрағасының 2021 жылғы 20 сәуірдегі № 4 және Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрінің 2021 жылғы 20 сәуірдегі №133 бірлескен бұйрығының «Ашық диалог» өлшемі бойынша орталық мемлекеттік және жергілікті атқарушы органдардың есептік деректерінде 4-тармақ «Халықпен кездесулер» бөлімінде төмендегі өзгерістерді енгізуді ұсынамыз [224]:

Мемлекеттің органның ҮЕҰ бірлесіп, бағаланатын жылда іске асырылған мемлекеттік қолдаудың түрлерін жалпы саны (9-кесте).

Кесте 9 ‒ Есеп нысаны

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Атауы | Жалпы саны | Игерірлген қаражат көлемі |
| Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс |  |  |
| Гранттар |  |  |
| Стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс |  |  |

Мемлекеттік органдардағы Қоғамдық кеңестердің мемлекеттік шешім қабылдауына қосқан үлесі (10-кесте).

Кесте 10 ‒ ҮЕҰ-мен берілген ұсыныстарды ескеру үлесі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Атауы | Жалпы саны | Ескерілген ұсыныстар саны |
| Нормативтік құқытық актілер |  |  |

Осы арқылы мемлекеттік органдардағы ҮЕҰ жұмыстың шынайы бейнесін көруге және оны бағалауға мүмкіндік аламыз, оның үстіне бағалау үшініші тараппен жүзеге асырылады.

Бұған қоса, біз мемлекет пен ҮЕҰ жұмыс істеу барысында өзара іс- қимылдың формальды тәсілін жоюға мүмкіндік береді.

Енді ҮЕҰ қызметінің сапалы деңгейңн қалыптастыру мақсатында қазіргі заңанамалық актілерге енгізілетін ұсыныстарды ата өтейік.

*ҮЕҰ миссиясы бойынша мемлекеттік органдарға:*

1. Азаматтық қоғамды дамыту саласындағы уәкілетті орган Қазақстан Республикасының мынадай заңдарына өзгерістер енгізуді орынды деп есептейді (11-кесте).

Кесте 11 – Заң актілеріне өзгерістер енгізу үшін салыстырмалы кесте

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Құрылымдық элемент | Қолданыстағы редакция | Ұсынылатын редакция | Негіздеме |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| «Қоғамдық бірлестіктер туралы» Қазақстан Республикасының 1996 жылғы 31 мамырдағы  №3 Заңы | | | |
| *12-бап.*  *Қоғамдық бірлестіктің жарғысы* | Қоғамдық бірлестіктің жарғысында:  1) қоғамдық бірлестіктің атауы, қызметінің мәні мен мақсаттары | Қоғамдық бірлес тіктің жарғысында:  1) қоғамдық бірлес тіктің атауы, *мис сиясы,* қызметінің мәні мен  мақсаттары; | Т. Улф, М. Уорф және т.б. Зерттеуі бойынша миссиясыз ҮЕҰ коммерциялық емес ұйым болып табылмайды. |
| «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасының 2001 жылғы 16 қаңтардағы №142 Заңы. | | | |
| *4-бап.*  *Коммерциялық емес ұйымдар қызметінің*  *мақсаттары* | Коммерциялық емес ұйым дар әлеуметтік, мәдени, ғылыми, білім беру, қайырымдылық, басқару мақсаттарына қол жеткізу үшін құрылуы мүмкін; азаматтар мен ұйымдардың құқықтарын, заңды мүдделерін қорғау; даулар мен жанжалдарды шешу; азаматтардың рухани және өзге де қажеттіліктерін  қанағаттандыру; | Алып тастау керек | «Қазақстан Респуб ликасындағы үкі меттік емес ұйым дарға арналған мем лекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегия лық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы» Заңның 5-  бабына қайшылық |

11-кестенің жалғасы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | азаматтардың денсаулығын сақтау, қоршаған ортаны қорғау, дене шынықтыру мен спортты дамыту; заң көмегін көрсету, сондай-ақ өз мүшелерінің (қатысушы ларының) қоғамдық игілік тері мен игіліктерін қамта масыз етуге бағытталған басқа да мақсаттарда жүзеге асырылады.  Коммерциялық емес ұйым дар қызметінің мақсаттары  құрылтай құжаттарымен айқындалады |  | Қазақстан Республи касының 2005 жыл ғы 12 сәуірдегі №36 Заңы.  Қызмет саласы мақ сат бола алмайды. |
| *22-бап.*  *Коммерциялық емес ұйымның жарғысы* | 1. Коммерциялық емес ұйымның жарғысында:    1. коммерциялық емес ұйымның атауы, оның ішінде ұйымдық-құқықтық нысаны, қызметінің мәні мен мақсаттары; | 1. Коммерциялық емес ұйымның жарғысында:    1. коммерциялық емес ұйымның атауы, оның ішінде ұйымдық- құқықтық нысаны, *миссиясы,* қызметінің мәні мен мақсаттары; | Т. Улф, М. Уорф және т.б. зерттеуле ріне сәйкес миссия сыз ҮЕҰ коммер циялық емес ұйым болып табылмайды. Жарғыларда барлық мемлекеттік сатып алуларға қатысу  үшін қызмет түрлерінің ең көп санын көрсетпеу мақсатында жаңа ҮЕҰ мүмкіндігін  болдырмау үшін. |
| «Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, үкіметтік емес ұйымдарға арналған гранттар мен сыйлықақылар туралы» 2005 жылғы 12 сәуірдегі № 36 Қазақстан  Республикасының Заңы. | | | |
| 5-бап. Мемле кеттік әлеумет тік тапсырысты, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арнал ған мемлекеттік тапсырысты іске асыру, мем лекеттік грант тар беру және  сыйлықақылар беру салалары |  | 3. Қызмет саласы ұйымның миссия сына сәйкес келуі тиіс | Бір ҮЕҰ практи касын болдырмау үшін барлық мемле кеттік сатып алулар ға қатысу |
| Ескерту – Автор негізінде құралған | | | |

1. Уәкілетті орган мүдделі мемлекеттік органдармен және Азаматтық Альянспен бірлесіп ҮЕҰ қызметін бағалау критерийлерін әзірлеуі тиіс:
   * ашықтық жөніндегі шаралар:
     1. уәкілетті орган Гранттарды басқару жүйелері және сыйлықтар сияқты ақпараттық жүйелерді дайындайды. Аталған ақпараттық жүйелерді 2019 жылдан бастап пайдалануға беру жоспарланып отыр. Қайта ұйымдастыруға және ақпараттандырудың сервистік моделін алып тастау туралы заңнамаға өзгерістер енгізуге байланысты жобалар бірнеше жылға тоқтатылды. Іске асыру 2022 жылдың ортасынан бастап қайта басталды;
     2. өткізілетін конкурстар туралы уақтылы хабардар ету, өйткені жоспарды уәкілетті орган алдын ала бекітеді және оларды медиада жариялайды;
     3. мемлекеттік қызметшілер үшін Президент жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы және ҮЕҰ академиясы арқылы өзара іс-қимыл бойынша оқыту іс-шараларын өткізу.

Есептілігі бойынша:

1. мемлекеттік органдардың (ОМО және ЖАО) грант алушылардың тізімін ашық үкімет порталында жариялауы;
2. жосықсыз ҮЕҰ тізілімін жүргізу

*Миссия бойынша ҮЕҰ үшін:*

1. Миссияны орындау.
2. Желілік немесе интеграциялық модельдерге сәйкес ұйымдардың процестерін дұрыс жоспарлау.
3. ҮЕҰ қызметіне бағалау жүргізу (жыл сайын).

Мемлекеттік қаражатты бөлу процестеріндегі ашықтықты және ҮЕҰ жеткіліксіз есептілігін зерттеу бойынша жүргізілген талдау қорытындылары бойынша мыналар ұсынылады:

1. Есептілікті уақтылы тапсыру (қаржылық, салықтық және қызмет туралы).
2. Азаматтарды әлеуметтік желілер арқылы өз қызметі туралы белсенді хабардар ету, республикалық және жергілікті газеттерге есептерді жариялау, донорлармен және азаматтармен есеп беру кездесулерін өткізу.
3. Мүдделі тараптармен өзара іс-қимыл бойынша көп деңгейлі стратегияны енгізу.
4. Оқыту іс-шараларына белсенді қатысу. ҮЕҰ-ның есептілігі бойынша:
   1. Жария есептілік.
   2. Нысаналы құралдарды мақсатты пайдалану жөніндегі ақпараттың ашықтығы (бухгалтерлік есеп бөлігінде ақпаратты ашу).
   3. Ақпаратты ашу, қадағалау саясаты, шығыстарды болжау және қаржы қаражатын мақсатсыз пайдалану туралы есептілік.
   4. Мемлекеттік қолдау алған ҮЕҰ аудитін жүргізу.

Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның қызметін реттеу мен қолдауды талдау қорытындылары бойынша, сондай-ақ жоғарыда көрсетілген әдеби шолу негізінде мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылының мынадай алгоритмін ұсынады (35-сурет).

**Президент Әкімшілігі**

**ҮЕҰ**

*Қазақстанның стратегиялық даму жоспары*

**Үкімет**

*Мемлекеттік ба5дарламалар*

**Миссия**

*Стратегия*

*Операциялық жоспар*

*Тапсырмалар*

**Орталық атқарушы орган**

*ОМО даму жоспары*

**Жергілікті атқарушы орган**

*Аумақты дамыту жоспары*

*Іске асыру Есеп Мониторинг*

**Операциялық жоспар**

*Бағалау*

*Тапсырмалар*

Қаржылық қолдау

Қаржылық емес қолдау

**ҮЕҰ академиясы арқылы оқыту тренингтері**

*Іске асыру*

*Есеп*

*Мониторинг*

**Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс**

**Мемлекеттік тапсырыс**

**стратегиялық әріптестікті іске асыруға**



*Бағалау*

|  |
| --- |
| **Мемлекеттік**  **гранттар** |
| **Премии** |
| **Салық**  **преференциялары** |

Сурет 35 – Мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимыл алгоритмі

**Басқа органдар**

**(Агенттіктер немесе жоғары аудиторлық палата)**

Басқарушылық шешімдерді қалыптастыру

**Ұлттық Құрылтай**

**Қоғамдық кеңес**

**Үйлестіру кеңесі**

**Өзара әрекеттесу бойынша кеңестер**

**ҮЕҰ-ның өзара іс- қимыл жөніндегі уәкілі**

35-суреттегі сары түспен боялған сызықтар мемлекет пен ҮЕҰ қазіргі деңгейдегі операциялық деңгейін көрсетеді.

Алайда, көк сызықпен бейнеленген байланыстар ҮЕҰ тең стратегиялық әріптестік орнату үшін мемлекеттің даму стратегиясы мен мемлекеттік органдардың даму жоспарлары ҮЕҰ стратегиясында берілген миссия, мақсат пен міндеттерге сәйкестілігі болуы міндетті болып табылады.

Осындай жағдайда ғана мемлекеттік орган мен ҮЕҰ тең стратегиялық әрістес бола алады және сауалнама қорытындысы бойынша көрсеткен әртүрлі мақсаттарды көздеу, қоғамдағы мәселелердің шешілмей қалу тәуекелділігін едәуір төмендетеді.

Бұл дегеніміз ҮЕҰ да, мемлекеттік орган да даму стратегиясын қалыптастыру барысында ұлттық мүддеге немесе сол елдің мүддесіне сәйкес ортақ жұмыс жасауға ұйымдасып, бірлесе жұмыс жүргізуге ықпал етеді.

Көріп отырғанымыздай, мемлекет пен ҮЕҰ әлеуметтік проблемалар шеңберінде жұмылдырылады, қоғамға қызмет көрсету, сондай-ақ ҮЕҰ мемлекеттік органдарда басқару шешімдерін қабылдау кезінде ықпал етеді.

Осыған байланысты ҮЕҰ қызметі немесе олардың стратегиясы әлеуметтік міндеттерді шешу кезінде мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ мақсаттары сәйкес келуі үшін мемлекеттік органдардың даму жоспарларымен үйлесуі тиіс деп пайымдаймыз.

Бұл міндеттерді шешудің дәлдігін арттырады, тараптардың сенімсіздігін азайтады және сапалы қызмет көрсетеді.

## бөлім бойынша қорытындылар

1. Қазақстанда ҮЕҰ сегіз санатқа бөлінеді. Қазақстанда мемлекет ҮЕҰ-ға қоғамдық өмірдің түрлі салаларымен айналысуға рұқсат береді. Қазіргі уақытта Қазақстанда ҮЕҰ-ның барлық қызметін реттейтін жеке заң жоқ.
2. Оларды мемлекеттік қолдаудың ағымдағы тетіктері мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар болып табылады. Бұл тетіктердің барлығы қаржылық сипатта екенін атап өту маңызды. Мемлекеттiк әлеуметтiк тапсырыстарды қоспағанда, барлық түрлерi цифрландырылмаған және бұл мемлекеттiк қаражатты бөлуде сенiмсiздiк пен бұлыңғырлықты тудырады.
3. Қазақстан Республикасында мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылын бағалау мақсатында «Мемлекеттік органның жеке және заңды тұлғалармен өзара іс-қимылын операциялық бағалау әдістемесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Мемлекеттік қызмет істері агенттігі Төрағасының 2021 жылғы 19 сәуірдегі №66, Қазақстан Республикасының Цифрлық даму, инновациялар және аэроғарыш өнеркәсібі министрінің 2021 жылғы 19 сәуірдегі №138/НҚ, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитеті Төрағасының 2021 жылғы 20 сәуірдегі

№4 және Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрінің 2021 жылғы 20 сәуірдегі №133 бірлескен бұйрығының «Ашық диалог» өлшемі бойынша орталық мемлекеттік және жергілікті атқарушы органдардың есептік деректерінде 4-тармақ «Халықпен кездесулер» бөлімінде мемлекеттік орган

тарапынан қаржылық қолдау түрлері мен қоғамдық кеңестердің нормативтік құқытық актілерге берген ұсыныстарын қабылдануы бойынша критерийлері ұсынылды. Осы арқылы қоғамдық кеңестердің ұсынысын қолдау және мемлекеттік органдардың ҮЕҰ жұмысындағы формальды қатынасынан арылуға мүмкіндік аламыз.

1. Қазақстандық заңнамада ұйымды ҮЕҰ ретінде анықтайтын негізгі термин жоқ, бұл - миссия. Негізгі терминнің болмауы, қазақстандық ҮЕҰ коммерциялық сектордан еш айырмашылығы болмай тұрғанын аңғартады.
2. Өзара іс-қимыл кезінде мақсатқа қол жеткізбеуге әкелетін ҮЕҰ-ның даму стратегиясы дұрыс жоспарланбайды және заманауи жоспарлау модельдеріне сәйкес іске асырмауы.
3. Халықаралық тәжірибе мен теория негізінде мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимыл алгоритмі әзірленді. Бұл арқылы мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ тең стартегиялық әріптестік орнатуға мүмкіндік алады.

# МЕМЛЕКЕТ ПЕН ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛ ТЕТІГІН ТРАНСФОРМАЦИЯЛАУ

## Үкіметтік емес ұйымдардың есептік қызметін оңайлату жөніндегі ақпараттық жүйелерді интеграциялау моделі

ҮЕҰ үшін ақпараттық жүйелерді пайдалану есептілікті айтарлықтай жеңілдетуі мүмкін. ҮЕҰ басқарушылық ақпараттық жүйелер және интеграцияланған ақпараттық жүйелер сияқты жүйелерді пайдалана отырып, деректерді басқаруды, шешім қабылдауды және операциялардың тиімділігін жақсартуы мүмкін [225]. Бұл жүйелер қызмет туралы деректердің сенімділігін жақсартады, нақты есептерді жасауды жеңілдетеді және деректерді жинауға мүмкіндік береді [226]. Мұндай жүйелерді интеграциялау есептілік процестерін жеңілдетіп қана қоймай, гуманитарлық жұмыстың сапасын арттыруға да ықпал етеді, бұл күрделі жағдайларда жұмыс істейтін ҮЕҰ-ға үздік нәтижелерге қол жеткізуге мүмкіндік береді [227].

Ақпараттық жүйелер ҮЕҰ-ның есеп беру рәсімдерін оңтайландыруда маңызды рөл атқарады. ҮЕҰ-ға цифрлық ақпараттық жүйелерді енгізу есептілікті, ашықтықты және шешім қабылдау процесін арттыруы мүмкін [228, 229]. Бұл жүйелер төтенше жағдайларда ақпаратты жедел коммуникациялауға, жинауға, беруге, өңдеуге және көрсетуге мүмкіндік береді, бұл ҮЕҰ басшыларына қысқа мерзімде ақылға қонымды шешімдер қабылдауға мүмкіндік береді [230]. Бұдан басқа, шешім қабылдау, есептілік дәлдігі және деректерді басқару ресурстарды жоспарлау жүйелерінің және басқарушылық ақпараттың, әсіресе шектеулі ресурстардың көмегімен жақсартылуы мүмкін [231]. ҮЕҰ-да есептілік пен есеп беру практикасын жақсарту онлайн-тіркеу жүйелерін енгізуді, сипаттамалық есептілікті құруды және қызметкерлерді тиісті оқытуды қамтамасыз етуді қамтиды. Тұтастай алғанда, ақпараттық жүйелерді енгізу ҮЕҰ қызметінің сапасын жақсартады және есептілікті оңайлатады.

Қазіргі уақытта Қазақстанда ҮЕҰ электрондық есебі мен деректер базасы табысты жұмыс істеуде. Сонымен бiрге елдiң және азаматтық қоғамның әлеуметтiк-экономикалық дамуының игiлiгi үшiн оларды барынша тиiмдi пайдалануға мүмкiндiк бермейтiн көптеген проблемалар мен кемшiлiктер бар. Тиісті кемшіліктерді біз жоғарыда осы зерттеуде ішінара қарастырдық, алайда енді бірінші кезектегі проблемалардың тізбесін жасап, оларды реттеудің ықтимал жолдарын көрсету орынды болып табылады. Қазіргі уақытта ҮЕҰ электрондық есебі мен дерекқорын мынадай түрлендіруді жүргізу қажет деп есептейміз:

1. Мемлекеттік және өңірлік деңгейлерде мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыру мониторингі практикасын жалғастыру. Шарттардың ережелерін ұдайы бұзуға жол беретін ұйымдарға қатысты санкциялар қолдану.
2. ҮЕҰ-ны бюджеттік және мемлекеттік бағдарламалар мен әлеуметтік маңызы бар жобаларды іске асыру мониторингіне және бағалауға жүйелі оқытуды ұйымдастыру, бұл үшін жеке мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс беру.
3. Мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара iс-қимылы мен ынтымақтастығы тек қана соңғыларының қызметi мен оның нәтижелерi туралы мәлiметтердi сұраумен шектелмеуi тиiс. Мемлекеттік билік органдары өкілдерінің ҮЕҰ іс- шараларына қатысуы, деректер базасымен, өткізілетін іс-шаралардың нәтижелілігін талдау тетіктерімен алмасуы маңызды.
4. ҮЕҰ-ның электрондық есебі мен дерекқоры іркіліссіз және әртүрлі техникалық қателіктерсіз жұмыс істеуі тиіс. Қазіргі уақытта, егер осы жүйеге бір мезгілде көптеген адамдар мәліметтер енгізсе (мысалы, ҮЕҰ-ның жыл сайынғы есептерін ұсынудың соңғы күндері), жүйе жұмысты қиындатып және ондағы жұмыс мерзімін ұзарта отырып «ілінеді».
5. ҮЕҰ-ның электрондық есебі мен дерекқоры белгілі бір критерийлер бойынша автоматты түрде жедел жаңартылуы тиіс, олардан іс жүзінде ешқандай қызметті жүзеге асырмай, тек номиналды түрде ғана бар ҮЕҰ алынып тасталуы тиіс. Егер мемлекетке барлық, тіпті әрекет етпейтін ҮЕҰ туралы ақпарат маңызды болса, онда мұндай мәліметтер ҮЕҰ-мен өзара іс- қимыл жасайтын билік органдарының қызметкерлері үшін олар белсенді емес ҮЕҰ-ны өткізілетін іс-шараларға шақырып, олардың проблемаларын, тоқтату себептерін талқылауы үшін автоматты түрде басқа базаларға жіберілуі тиіс. көмек пен қолдау көрсету мақсатында қызметті тоқтату (тоқтату), себебі бастапқыда мұндай ҮЕҰ-дың жұмыс істеуге ынталандыруы болды ғой, сондықтан оның неге жоғалып кеткенін түсіну керек және егер мүмкін болса, жұмысты қайта бастауға көмектесу, мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық даму жоспарларына қызығушылық білдіру және т.б.
6. Қазіргі уақытта ҮЕҰ электрондық есебі мен дерекқорында сандық ақпаратты жинауға баса назар аударылады, сондықтан жиналатын және жүйеленетін ақпаратта ҮЕҰ-ның сапалы құрамдас жұмысын күшейту маңызды. Атап айтқанда, өткізілетін іс-шаралардың ауқымы және олармен халықты қамту ҮЕҰ-ның азаматтық қоғаммен шын мәнінде сапалы жұмыс жүргізіп жатқанын білдірмейді және керісінше, ҮЕҰ-ның іс-шараларына тек 100-150 адам ғана қатыса алады, олар олармен жүргізілген жұмыстың нәтижесінде өз құзыреттерін айтарлықтай дамытып, одан әрі өздері басқа адамдармен белсенді қызмет жүргізеді.
7. ҮЕҰ электрондық есебі мен дерекқорында қазіргі заманғы жоғары технологияларды пайдалана отырып, ҮЕҰ-ның өз қызметі туралы фото және бейнематериалдарды, подкасттар мен бейнекасттарды, сондай-ақ кері байланыс мүмкіндіктерін (орналастырылған мәліметтерге реакциялар) қоса алғанда, әртүрлі растайтын материалдарды (құжаттарды ғана емес) орналастыру опцияларын көздеу маңызды. Әлем ұйымдар қызметін қатаң регламенттеуден алыстап барады. Өзі туралы контентті барынша алуан түрлі, түсінікті және бірегей ететін ұйымдар кеңінен танымал болуда, сондықтан барлық мүдделі азаматтар еркін көре алатын жоғарыда аталған материалдарды орналастыру үшін ҮЕҰ-ның электрондық есепке алу мен деректер базасының функционалын пысықтау қажет.

Осылайша, біз ҮЕҰ электрондық есебі мен деректер базасын жүргізудің тиімділігін айтарлықтай жақсартуға мүмкіндік беретін ұсынымдар тізбесін

ұсынып отырмыз. ҮЕҰ-ның электрондық есепке алу мен деректер базасының мүмкіндіктерін ықпалдастыру қажет. Цифрлық экономикада бәрі өзара байланысты, кликабельді, функционалды және қолдануға оңай болуы тиіс, сонда мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылы туралы халықтың хабардар болуы артады және жаңа адамдар қоғамдық бірлестіктердің белсенділері болады, сонымен қатар мемлекеттік билік органдарына және олар қолдайтын қоғамдық бастамаларға сенім деңгейі артады.

Сонымен, Қазақстан Республикасында ҮЕҰ міндетті зейнетақы сақтандыруға есептелген және төленген сақтандыру жарналары бойынша тоқсан сайынғы есеп айырысулар, міндетті медициналық сақтандыру, еңбекке уақытша жарамсыздық жағдайына міндетті әлеуметтік сақтандыруға есептелген және төленген сақтандыру жарналары бойынша тоқсан сайынғы есеп айырысулар, салық декларациялары, мәліметтер мен есептер, ҮЕҰ дерекқорына өз қызметі туралы мәліметтер бойынша есеп түрлерін тапсырады.

Қазақстанда қызметін жүзеге асыратын ҮЕҰ: салықтық (100-нысан бойынша), әлеуметтік жобалар бойынша есептіліктің бірнеше түрін ҮЕҰ деректер базасына (бұдан әрі - ҮЕҰ ДҚ) және ұйым туралы статистикалық есепті тапсырады (Қосымша В).

Бүгінгі күні елдегі ҮЕҰ қызметінің мониторингі бойынша мемлекеттік органдардың функцияларын қайталайтын есептілік нысандарын біріздендіру және алып тастау есебінен ҮЕҰ қызметі бойынша есептілікті тапсыруды оңайлату проблемасы бар.

Осылайша, есептік нысандарды ретімен қараймыз.

*ҮЕҰ ДҚ-дағы қызмет туралы есеп*

ҮЕҰ ДҚ-да ҮЕҰ ұсынатын мәліметтер уәкілетті органның (бұдан әрі - МАМ) нормативтік-құқықтық актілерімен регламенттеледі

ҮЕҰ ДҚ-ға мәліметтерді ұсыну тәртібі «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 41-бабының 5-тармағымен, сондай- ақ Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрінің 2016 жылғы 19 ақпандағы №51 бұйрығымен бекітілген Үкіметтік емес ұйымдардың олар туралы дерекқорды қалыптастыру туралы өз қызметі туралы мәліметтерді ұсыну қағидаларымен (бұдан әрі - Қағидалар) регламенттелген.

Аталған шара жүйелік операциялық қызметі бар нақты жұмыс істейтін ҮЕҰ, сондай-ақ мемлекет ойнататын конкурстар мен гранттарға қатысуға ниетті ҮЕҰ санын анықтауға көмектесті.

Кезеңділігі: Жыл сайын. Есепті кезең: Күнтізбелік жыл. ҮЕҰ мынадай мәліметтерді ұсынады:

1. Үкіметтік емес ұйымдардың қызметі туралы мәліметтер Үкіметтік емес ұйымның филиалы (лары) және (немесе) өкілдігі (лері)
2. Үкіметтік емес ұйымдардың, шетелдік және халықаралық коммерциялық емес ұйымдардың филиалдары мен өкілдіктерінің (оқшауланған бөлімшелері) есепті кезеңде іске асырылған жобалары.
3. Үкіметтік емес ұйымдар филиалдарының және (немесе) өкілдіктерінің (оқшауланған бөлімшелерінің) есепті кезеңде іске асырылған жобалары.
4. Үкіметтік емес ұйымдардың құрылтайшылары \* (қатысушылары) туралы мәліметтер.
5. Қайырымдылық немесе демеушілік көмек алынған немесе берілген ұйымдар/органдар.

*Статистика органдарына есеп.*

ҮЕҰ статистикалық органдарға ұсынатын мәліметтер «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 41-бабының 1- тармағымен, сондай-ақ «Жалпымемлекеттік статистикалық байқаудың статистикалық нысанын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар жөніндегі агенттігінің Ұлттық статистика бюросы басшысының 2022 жылғы 7 қыркүйектегі № 23 бұйрығымен регламенттеледі коммерциялық емес ұйымдарды тексеру «және оны толтыру жөніндегі нұсқаулықтар».

Есептіліктің осы түріндегі ҮЕҰ бастапқы құжаттар, кірістер мен шығыстар сметасы, бухгалтерлік және салықтық есеп құжаттары негізінде нысан бойынша мәліметтерді толтырады.

Кезеңділігі: Жыл сайын. Есепті кезең: Күнтізбелік жыл. ҮЕҰ мынадай мәліметтерді ұсынады:

1. Экономикалық қызмет түрлерінің жалпы жіктеуішінің 94 кодына сәйкес «Қоғамдық бірлестіктердің (ұйымдардың) қызметі» қызметінің негізгі және қосалқы түрлері бар коммерциялық емес ұйымдар тапсырады.
2. Кәсіпорынның кірісі туралы, мың теңге.
3. Қайталама қызмет түрлері бөлінісінде өндірілген өнімнен және көрсетілген қызметтерден түскен табыстар туралы (коммерциялық қызметтен түскен табыс), мың теңге.
4. Кәсіпорынның шығыстары туралы, мың теңге.
5. Бухгалтерлік теңгерім көрсеткіштері бойынша ақпарат, мың теңге.
6. Негізгі қорлардың бар-жоғы және қозғалысы туралы ақпарат, мың теңге (94.91.0 қызмет түрі бар респонденттер толтырады).

*Салық органдарына есеп*

ҮЕҰ салық органдарына ұсынатын мәліметтер «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 5-бабының 2-2) тармақшасымен және Қазақстан Республикасы Салық кодексінің 289-бабымен, сондай-ақ «Салық есептілігі нысандарын және оларды жасау қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2018 жылғы 12 ақпандағы № 166 бұйрығымен регламенттеледі. Салық салынатын табыс болған кезде 100.00 нысаны бойынша қосымша «Корпорациялық табыс салығы бойынша декларация» жасалады.

Есептіліктің осы түрінде ҮЕҰ корпоративтік табыс салығы бойынша мәліметтерді толтырады.

Кезеңділігі: Жыл сайын. Есепті кезең: Күнтізбелік жыл. ҮЕҰ мынадай мәліметтерді ұсынады:

1. «Салық төлеуші туралы жалпы ақпарат».
2. «Жылдық жиынтық кіріс».
3. «Шегерімдер».
4. «Салық кодексіне сәйкес табыстар мен шегерімдерді түзету».
5. «Салық салынатын табысты есептеу».
6. «Салық міндеттемесін есептеу».
7. «Салық төлеушінің жауапкершілігі» бөлімінде.
8. Трансферттік баға белгілеу туралы Заңға сәйкес кірістер мен шегерімдерді түзету.
9. Сатылған тауарлар, орындалған жұмыстар, көрсетілген қызметтер бойынша қосылған құн салығын төлеушілер болып табылмайтын салық төлеушілердің шығыстары.
10. Резидент еместің басқару және жалпы әкімшілік шығыстары.
11. Халықаралық шарттарға сәйкес салық салудан босатылуға жататын табыс.
12. Төленген шетел салығы мен есепке жатқызу сомасынан шетел көздерінен алынатын табыстар.
13. Бөлектеп есепке алуды жүргізу көзделген қызмет түрлері бойынша корпоративтік табыс салығын есептеу бойынша салық салу объектілері және (немесе) салық салуға байланысты объектілер туралы.
14. Жылдық қаржылық есептіліктің құрамдас бөліктері туралы мәліметтер.
15. Филиалдың немесе өкілдіктің қызметін қамтамасыз ету үшін резидент емес заңды тұлғадан алынған активтер.
16. Бақыланатын шетелдік компанияның қаржылық пайдасына салық

салу.

1. Коммерциялық емес ұйымға салық салу.
2. Өтеусіз алынған (берілген) мүлік (қайырымдылық көмек, демеушілік

көмек, ақша және басқа мүлік), мүшелік және кіру жарналары.

Осылайша олардың салыстырмалы талдауы төмендегі 12, 13-кестелерде келтірілген.

Кесте 12 ‒ Қазақстандағы ҮЕҰ есептерін салыстырмалы талдау

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ҮЕҰ ДҚ-дағы қызмет туралы есеп | Статистика органдарына есеп | Салық органдарына есеп |
| 1 | 2 | 3 |
| *Кезеңділігі: Жыл сайын. Есепті кезең: Күнтізбелік жыл.* | | |
| *ҮЕҰ келесі мәліметтерді ұсынады:* | | |
| * үкіметтік емес ұйымдар дың қызметі туралы мәлі меттер, үкіметтік емес ұй ымның филиалы (лары) және (немесе) өкілдігі (лері); * есепті кезеңде іске асы рылған шетелдік және ха лықаралық коммерциялық емес ұйымдардың үкіметтік емес ұйымдарының, | * экономикалық қызмет түрлерінің жалпы жіктеуі шінің 94 кодына сәйкес   «Қоғамдық бірлестіктердің (ұйымдардың) қызметі» қызметінің негізгі және қосалқы түрлері бар коммерциялық емес ұйымдар тапсырады;   * кәсіпорынның кірісі туралы, мың теңге; | «Салық төлеуші туралы жалпы ақпарат».  «Жылдық жиынтық кіріс».  «Шегерімдер».  «Салық кодексіне сәйкес табыстар мен шегерімдерді түзету».  «Салық салынатын табысты есептеу».  «Салық міндеттемесін есептеу». |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12-кестенің жалғасы | | |
| 1 | 2 | 3 |
| филиалдары мен өкілдік тері нің (оқшауланған бө лімшелерінің) жобалары;   * есепті кезеңде іске асырылған үкіметтік емес ұйымдар филиалдарының және (немесе) өкілдікте рінің (оқшауланған бөлім шелерінің) жобалары; * үкіметтік емес ұйымдар дың құрылтайшылары (қатысушылары) туралы мәліметтер; * мемлекеттері қайырым дылық немесе демеушілік көмек алған немесе берген ұйымдар/органдар. | * қайталама қызмет түрлері бөлінісінде өндірілген өнім нен және көрсетілген қыз меттерден түскен табыстар туралы (коммерциялық қызметтен түскен табыс), мың теңге; * кәсіпорынның шығыста ры туралы, мың теңге; * бухгалтерлік теңгерім көрсеткіштері бойынша ақпарат, мың теңге; * негізгі қорлардың бар- жоғы және қозғалысы туралы ақпарат, мың теңге. (94.91.0 қызмет түрі бар респонденттер толтырады) | «Салық төлеушінің жауап кершілігі» бөлімінде.  Трансферттік баға белгілеу туралы Заңға сәйкес кірістер мен шегерімдерді түзету.  Сатылған тауарлар, орындал ған жұмыстар, көрсетілген қызметтер бойынша қосылған құн салығын төлеушілер болып табылмайтын салық төлеушілердің шығыстары.  Тіркелген активтер бойынша шегерімдер.  Резидент еместің басқару және жалпы әкімшілік шығыстары. Халықаралық шарттарға сәйкес салық салудан босаты луға жататын табыс.  Төленген шетел салығы мен есепке жатқызу сомасынан шетел көздерінен алынатын табыстар.  Бөлектеп есепке алуды жүргізу көзделген қызмет түрлері бойынша корпоратив тік табыс салығын есептеу бойынша салық салу объектілері және (немесе) салық салуға байланысты объектілер туралы.  Жылдық қаржылық есептілік тің құрамдас бөліктері туралы мәліметтер.  Филиалдың немесе өкілдік тің қызметін қамтамасыз ету үшін резидент емес заңды тұлғадан алынған активтер.  Бақыланатын шетелдік ком панияның қаржылық пайда сына салық салу.  Коммерциялық емес ұйымға салық салу.  Өтеусіз алынған (берілген) мүлік (қайырымдылық көмек, демеушілік көмек, ақша және басқа мүлік), мүшелік және кіру жарналары |
| Ескерту – Автор негізінде құралған | | |

Есептік нысандардың талдауына сәйкес кейбір мәліметтер қайталанатыны анықталды (13-кесте).

Кесте 13 ‒ Есептік нысандардағы қайталанатын мәліметтерді салыстырмалы талдау

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ҮЕҰ ДҚ-дағы қызмет туралы есеп | Статистика органдарына есеп | Салық органдарына есеп |
| *Кезеңділігі: Жыл сайын. Есепті кезең: Күнтізбелік жыл.* | | |
| *ҮЕҰ келесі мәліметтерді ұсынады:* | | |
| * ұйымның атауы; * ұйымдық-құқықтық нысаны; * байланыс деректері (теле фон, электрондық пошта); * мекен-жайы; * кірістің барлық түрлері (11 позиция сәйкес келеді); * шығыстың барлық түрлері (11 позиция сәйкес келеді); * құрылтайшылар туралы мәліметтер; * есепті кезең; * бизнес сәйкестендіру нөмірі (БСН) | * ұйымның атауы; * ұйымдық-құқықтық нысаны   байланыс деректері (теле фон, электрондық пошта);   * мекен-жайы; * табыстың барлық түр лері; * шығынның барлық түр лері; * құрылтайшылар туралы мәліметтер; * есепті кезең; * бизнес сәйкестендіру нө мірі (БСН); * активтер | * ұйымның атауы * ұйымдық-құқықтық ныса ны; * байланыс деректері (телефон, электрондық пошта); * мекен-жайы; * кірістің барлық түрлері (11 позиция сәйкес келеді); * шығыстың барлық түр лері (11 позиция сәйкес келеді); * құрылтайшылар туралы мәліметтер; * есепті кезең; * бизнес сәйкестендіру нөмірі (БСН); * активтер |
| Ескерту – Автор негізінде құралған | | |

Көріп отырғанымыздай, есептік нысандарда ұйымдық-құқықтық нысан бойынша мәліметтер, құрылтайшылар туралы мәліметтер, байланыс деректері, активтер, қандай кезеңдегі кірістер мен шығыстар және БСН қайталанады. Көрсетілген мәліметтер жыл сайын мүдделі органдарға ҮЕҰ-ға тапсырылады. ҮЕҰ-ның мемлекеттік органдарға ұсынатын есептерінің нысандарын талдауға сүйене отырып, кірістер, статистика органдарына және уәкілетті органға мәліметтер қайталанатыны анықталды.

Сонымен қатар, әлеуметтік сауалнама нәтижелері ҮЕҰ өкілдерінің цифрландыру үдерісі мен ақпараттық жүйелерге оң көзқарас танытатынын көрсетті. Осылайша, сауалнамада мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылын цифрландыру кезінде туындауы мүмкін артықшылықтар мен сын-қатерлер туралы мәселе болды, ол респонденттердің пікірлерін былайша бөлісті: артықшылықтар: 26% (101) - өзара іс-қимылдың тиімділігі, 25,2% - сенім мен транспаренттілікті арттыру, азаматтық белсенділік үшін үлкен мүмкіндіктер - 17,8% (69); шақырулар: 12% (47) - техникалық даярлықтың жеткіліксіздігі,

10,5% (41) - деректерді қорғау және құпиялылық, 8,5% (33) - жаңа технологияларға бейімделудегі қиындықтар.

ҮЕҰ жауаптарын талдай отырып, цифрландыру қызметтің тиімді өзара іс-қимылы мен ашықтығына пропорционалды әсер ететінін көруге болады. Сондай-ақ жеткiлiксiз техникалық даярлық пен деректер қауiпсiздiгi осы жолдағы негiзгi проблемалар болып табылады.

Ақпараттық жүйелерді талдау қорытындысы бойынша ҚР ӘМ «Заңды тұлғалардың» («ЗТ» МДҚ) мемлекеттік дерекқоры және Ішкі істер министрлігінің сәйкестендіру нөмірлерінің ұлттық тізілімі (СНҰТ) электрондық үкіметпен біріктірілгені және ҮЕҰ үшін қызметтер бір терезе қағидаты бойынша онлайн түрде көрсетілетіні анықталды.

Алайда, ҰБС, МКК, МАМ және Қаржы министрлігінің мемлекеттік сатып алу порталының ақпараттық жүйелері өзара және электрондық үкімет арасында интеграцияланбағандығы анықталды.

Аталған мәселе, біріншіден мемлекеттік сатып алу порталында ҮЕҰ арналған мемлекеттік әлеуметтік тапсырысқа коммерциялық ұйымдардың қатысуына алып келеді.

Екіншіден, үкіметте елдегі барлық ҮЕҰ туралы әр мемлекеттік органдарда бір-біріне байланысы жоқ әртүрлі деректердің болуы ҮЕҰ секторы туралы дұрыс ақпараттың қалыптаспауына әсер етеді.

Үшіншіден, ҮЕҰ қызмет деңгейін сандық жағынан ғана бақылап, сапалық өсуінің қадағалауға кері әсерін тигізеді.

Бұдан өзге, ҮЕҰ қызметі бойынша есептер тапсыру және әлеуметтік мәселелер бойынша мемлекеттік сатып алуларға қатысу үшін цифрлық сауатты болуы және ұйымдардың тиісті техникалық жабдықтармен қамтамасыз етілуі қажет.

Сонымен, Қазақстанда электрондық үкіметті дамыту шеңберінде мүдделі мемлекеттік басқару органдары төменде келтірілген ҮЕҰ мәліметтерін ұсыну үшін ведомстволық ақпараттық жүйелерді құрылған және ол төменде 36- суретте көрсетліген.

Осылайша, бүгінгі таңда Қазақстанда 5,8 мыңнан астам ҮЕҰ осы базаға (2022 жылдың қорытындылары бойынша), оның ішінде халықаралық ұйымдар мен олардың өкілдіктеріне есептер тапсырады.

Алайда, бүгінгі таңда ҮЕҰ қызметі туралы толыққанды мәліметтер қалыптастыру бойынша бірқатар проблемалар сақталуда:

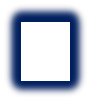
1. Барлық ҮЕҰ «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес ҮЕҰ ДҚ-ға есеп тапсырмайды.
2. 2023 жылға дейін есептер қағаз тасығышта қабылданып, оларды ҮЕҰ ДҚ-ға уәкілетті органның қызметкерлері қолмен енгізген.
3. Электрондық есеп жүргізу бойынша мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйелері, атап айтқанда «ЗТ» МДҚ (Әділетмині), Салық (МКК), Қаржыминінің МЖТ және ҮЕҰ ДҚ (МАМ) арасындағы әлсіз интеграция.
4. 3 проблемаға байланысты ҮЕҰ ДҚ-да әрекетсіз ҮЕҰ туралы мәліметтер жоқ («ЗТ» МДҚ-да тіркелген «ілініп тұрған» әрекетсіз ҮЕҰ немесе жұмысын уақытша тоқтатқан ҮЕҰ тым көп).

Осылайша, «Бірыңғай терезе» жүйесі мемлекеттік қызметтерді біріктіріп, оларды азаматтар үшін алуды жеңілдетеді.



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ӘМ  *"ЗТ" МДҚ*  МАМ  *ҮЕҰ ДҚ*  *https://infonpo.gov.k z/*  ҰСБ  *е-статистика https://stat.gov.kz/*  МКК  *https://cabinet.kgd.gov.kz*  */*  ІІМ СНҰТ  ҚР ҚМ МСП  *https:*[*//w*](http://www.goszakup.go/)*ww*[*.goszakup.go*](http://www.goszakup.go/) *kz/* |  |  | **E-gov** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| *v.* |  |  |

ӘМ – Әділет министрлігі; МДҚ «ЗТ» ӘМ – «Заңды тұлғалардың» мемлекеттік дерекқоры; МАМ – Мәдениет және ақпарат министрлігі; ҮЕҰ ДҚ – үкіметтік емес ұйымдардың үкіметтік дерекқоры; ҰСБ – Ұлттық статистика бюросы; МКК – Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті; СНҰТ - Сәйкестендіру нөмірлерінің ұлттық тізілімі; ІІМ – Ішкі істер министрлігі



Сурет 36 ‒ ҮЕҰ қызметі бойынша мемлекеттік органдардың АЖ

Ескертулер:

1. ҚР ҚМ МСП – ҚР Қаржы министрлігінің мемлекеттік сатып алу порталы.
2. Көк сызықтар АЖ электрондық үкімет порталымен интеграцияланбағанын білдіреді.
3. Жасыл желілер қызметтер электрондық үкімет порталы арқылы қолжетімді екенін білдіреді.
4. Автор негізінде құралған

36-суретте мемлекеттік органдардың қолданыстағы АЖ ықпалдастыру жолдары көрсетілген, бұл ҮЕҰ-ның мемлекеттік органдар алдындағы есептік қызметін жеңілдетуді және барлық көрсетілген АЖ «бір терезе» қағидатын қолдануды көздейді.

Өз кезегінде бұл мемлекеттік органдардың функцияларын олардың ережелерінен алып тастауды және мәліметтерді нақтылау жөніндегі хат алмасуларды, сондай-ақ есептілікті тапсыру жөніндегі ҮЕҰ қызметі үшін ауыртпалық нормаларын төмендетуді көрсетеді (37-сурет).

**E-GOVERNMENT**

ӘМ – Әділет министрлігі; МДҚ «ЗТ» ӘМ – «Заңды тұлғалардың» мемлекеттік дерекқоры; МАМ – Мәдениет және ақпарат министрлігі; ҮЕҰ ДҚ – үкіметтік емес ұйымдардың үкіметтік дерекқоры; ҰСБ – Ұлттық статистика бюросы; МКК – Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті; СНҰТ - Сәйкестендіру нөмірлерінің ұлттық тізілімі; ІІМ – Ішкі істер министрлігі; ҚР ҚМ МСП – ҚР Қаржы министрлігінің мемлекеттік сатып алу порталы



МАМ

*ҮЕҰ ДҚ*

*https://infonpo.gov.kz/*

МКК

*https://cabinet.kgd.gov*

*.kz/*

ҚР ҚМ МСП

*http*[*s://www.*](http://www.goszakup.go/)*gosz*[*akup.go*](http://www.goszakup.go/) *v.kz/*

ІІМ СНҰТ

ҰСБ

*е-статистика https://stat.gov.kz/*

ӘМ

*"ЗТ" МДҚ*

Сурет 37 ‒ Интеграциядан кейінгі ҮЕҰ қызметі туралы деректері бар мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйелері

Ескерту – Автор негізінде құралған

Қазақстанда дамыған электрондық үкіметтің мүмкіндіктерін пайдалана отырып, әсіресе мемлекеттік қызметтердің белсенді түрлерін ескере отырып, Қазақстанның үшінші секторының есептілігін күшейту және мемлекетке ұсынылатын есептілік нысандарын жетілдіру қажет.

Ол үшін барлық есептерді Мемлекеттік кірістер комитетінің 100 нысанына, ал қайталанбайтын ақпарат түрлерін - басқа екі есепке алу нысанына орналастыру және оларды бір жүйеге келтіру қажет.

Осылайша, ҮЕҰ Мемлекеттік кірістер комитетіне ғана есеп береді, ал ҮЕҰ дерекқоры үшін қажетті қалған статистика есептері мен ақпарат автоматты түрде салық есебінен Электрондық үкімет шлюзі арқылы басқа екі базаға қосылатын болады. Шетелдік тәжірибеде үшінші сектор өкілдері салық органдары алдында ғана есеп беретіні анықталды.

Есептілікті тапсыру және есептілік нысандарын бірыңғай нысанға біріздендіру жөніндегі ҮЕҰ қызметін оңайлату үшін мынадай заңдар мен нормативтік құқықтық актілерді қайта қарау қажет:

Заңы.

1. Салық кодексі.
2. «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасының
3. МАМ ережесі.
4. ҰСБ ережесі.
5. ҚР Қаржымині МКК ережесі.
6. Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрінің 2016

жылғы 19 ақпандағы № 51 бұйрығымен бекітілген Үкіметтік емес ұйымдардың өз қызметі туралы мәліметтер беру қағидалары.

1. «Коммерциялық емес ұйымдарды біржолғы зерттеу» жалпымемлекеттік статистикалық байқаудың статистикалық нысаны мен оны толтыру жөніндегі нұсқаулықтарды бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің Ұлттық статистика бюросы басшысының 2022 жылғы 7 қыркүйектегі №23 бұйрығы.
2. «Салық есептілігі нысандарын және оларды жасау қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2018 жылғы 12 ақпандағы №166 бұйрығы.

6, 7, 8 - МКК бір бұйрығымен біріктіруге болады - не есептілік әдістемесіне өзгеріс енгізуге.

Норманы ҚР заңдарынан алып тастау:

1. ҮЕҰ-ның статистикалық органдарға ұсынатын есептері

«Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 41- бабының 1-тармағымен регламенттеледі.

1. ҮЕҰ ДБ-ға мәліметтерді ұсыну тәртібі «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 41-бабының 5-тармағымен регламенттелген.

Кесте 14 ‒ Интегарциялаудың этаптары мен тәуекелдері

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап атауы | Мемлекеттік органдардың әрекеті | Кететін уақыты, жобамен | Тәуекелдері |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Интеграция талаптарын әзірлеу | 1. Мүдделі мемлекеттік органдар – жұмыс тобын құру 2. Бірыңғай деректер тізбесін әзірлеу 3. Аталған жобаны бекіту | 1-3 ай | 1. Мемлекеттік органдардың бір мәмілеге келе алмауы |
| Жобалау | 1. Әлеуетті жеткізушіден коммерциялық ұсыныс жинау. 2. Цифрлық саладағы эксперттік кеңеспен келісі. 3. Сатып алулар жоспарына енгізу. | 6 ай | 1. Елдің жағдайының тұрақты лығы (технологиялық және таби ғи апаттан аман болуы - бюджет төтенше жағдайға кетпес үшін) 2. Эксперттік кеңесте мақұлдан бай қалуы қаражаттың тапшылы ғына және жобаның көздеген мерзімде іске асырлмай қалуына әкеледі |

14-кестенің жалғасы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Іске асыру | 1. Конкурс жариялау 2. Ортақ нормативтік-құқық тық актілер жобасын әзірлеу | 3 ай – 6 айға дейін | 3. Конкурстың да және заңна малық өзгерістердің уақтылы орындалуын қадағалау |
| Тестілеу | Ақпараттандыру объектісін тәжірибелік пайдалану сынағынан өткізу | 3-6 ай | 1. Бағдарламашының интегар циялық кодының әлсіз болуынан   «Мемлекеттік техникалық қызмет» АҚ тестілеуінен өтпей қалу қауіпі бар;   1. Әлеуетті жеткізушілердің ресурстарының (адами және т.б.) шектеулілігінен уақытты созып жүріп алуы |
| Ендіру | Ақпараттандыру объек тісін өнеркәсіптік пайдалану | 3-6 ай | 1. Бағдарламашының интегар циялық кодының әлсіз болуынан   «Мемлекеттік техникалық қызмет» АҚ тестілеуінен өтпей қалу қауіпі бар;   1. Әлеуетті жеткізушілердің ресурстарының (адами және т.б.) шектеулілігінен уақытты   созып жүріп алуы |
| Пайдалануға беру | Жаңа өзгерістер туралы ҮЕҰ-ге хабарлау, ақпарат тандыру | Ұдайы | - |
| Ескерту – Автор негізінде құралған | | | |

Сонымен қатар, аталған ақпараттық жүйелерді интеграциялаудың этаптары мен әр этаптаға тәуекелдерді келесі 14-кестеде атап өткен жөн деп санаймын.

## Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның кері байланысын қамтамасыз ету бойынша ұсынымдар

Кері байланысты мемлекеттік мекемелер мен ҮЕҰ әртүрлі тәсілдермен ұсынуы мүмкін. Мемлекеттік мекемелер саясатты іске асыру жөніндегі сараптамалық қызметтерді ұсынады [232]; бұл қызметтер саясатты әзірлеушілер үшін өте пайдалы болуы мүмкін. ҮЕҰ қоғамның әртүрлі проблемалары туралы халықтың хабардарлығын арттыру үшін іс-қимыл жасай алады [233]. Кері байланыс тетіктері арнайы арналар арқылы, мысалы, әлеуметтік желілер арқылы ақпаратты беруді [234] немесе мидың әрекеті мен белсенділігіне әсер ету үшін әртүрлі тілдерді пайдалануды қамтуы мүмкін. Мәселелерді шешу және кері байланысты жақсарту ‒ бұл саясаткерлер аспаптық түрде қолданатын міндеттер [235]. Оң, бейтарап немесе теріс тон сияқты кері байланыс шеңберін қолдана отырып, ұйымдар мүдделі тараптардың әртүрлі реакциясын тудыру үшін өз хабарларын бейімдей алады.

Сондай-ақ мүдделі тараптармен қатынастарды төрт кезеңде құруды ұсынатын AA 1000 SES сияқты халықаралық стандарт бар: 1) өзара іс-қимылды анықтау және жоспарлау; 2) дайындық және өзара іс-қимыл; 3) ден қою және өзара іс-қимылды бағалау; және 4) өзара іс-қимылды жақсарту. Мүдделі тараптарды басқару тетігінде бұл қадамдар неғұрлым егжей-тегжейлі сипатталған [236].

Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылын жақсарту үшін болашақ басымдықтарды құруға және олардың жоспарлары туралы екі тарапты да хабардар етуге мүмкіндік беретін ұтымды кері байланысты ұйымдастыру қажет. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ кері байланыстың келесі түрлерін пайдалана алады: жеке кездесулер, телефон қоңыраулары, конференциялар (онлайн платформаларды пайдалануға болады), алғыс хаттар мен болашаққа арналған жоспарлар, сауалнама, сараптамалық сұхбат. Неғұрлым дамыған және ресурстық ұйымдар үшін жылдық есеп немесе орнықты даму туралы есеп сияқты қаржылық емес есептерді тұрақты дайындау мүдделі тараптармен кері байланыстың түйінді нысандарының бірі болып табылады. Бұл есептер мүдделі тараптардың ұйымға деген сенімін нығайтуға ғана емес, сондай-ақ стейкхолдерлерді неғұрлым жауапты ете отырып, оларды қатысуға тартуға көмектеседі. Жария есептер мүдделі тараптардың түрлі топтарын, оның ішінде әлі диалогқа қатыспағандарды ұйымның миссиясы, құндылықтары мен қызметі туралы хабардар етуге мүмкіндік береді. Мүдделі тараптармен өзара іс-қимыл жылдық есепті жасау кезінде негізгі элемент болып табылады. Сәтті есеп стейкхолдерлермен одан әрі диалогтар үшін негіз бола алады. Мысалы, ол жергілікті билікпен қарым-қатынаста пайдаланылуы немесе сарапшылар қоғамдастығымен талқылау үшін негіз болуы мүмкін. Көпшілік қаржылық емес есептерді әзірлейтін көптеген ұйымдар оларда стейкхолдерлердің пікірін, бағалауын және есептілік бойынша ұсынымдарын алу үшін олармен кері байланыс үшін сауалнаманы қамтиды [237].

Ашықтық, тиімділік және есептілік сияқты проблемаларды шешу Қазақстандағы мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ арасындағы кері байланыс тетіктерін жақсарту үшін шешуші мәнге ие. Қаражатты бөлудің электрондық жүйелері және ақпараттық дерекқорларды интеграциялау қаржылық қолдау процесін неғұрлым ашық және жұртшылық үшін ашық ете алады [210].

Бұдан басқа, әлеуетті арттыру жөніндегі бастамалар мен сараптамалық консультациялар мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ арасындағы ынтымақтастықты нығайтуы мүмкін. Бұдан басқа, ақпараттық жүйелердегі ақпараттық қауіпсіздік шараларын жақсарту мүдделі тараптарға кері байланыстың сенімді тетіктерін құруға мүмкіндік беруі мүмкін. Бұл проблемаларды шешу мемлекет пен ҮЕҰ-ға жақсы қарым-қатынас жасауға көмектесе алады (инновейшнс).

Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен ҮЕҰ-ның кері байланыс тетіктерін қарастырайық. Мәселен, Қазақстанда кері байланысты қамтамасыз етудің әртүрлі тәсілдері бар (38-сурет).

**Электрондық платформалар**

**Байланыс құралы**

**Құжат**

**Ісшара**

* *Форумдар*
* *Симпозиумдар*
* *Оқыту тренингтері*
  + *Кеңестер*
* *Сарапшылық сұхбат*
* *Дөңгелек үстелдер*
* *Өтініштер*
* *Қызметтік хаттар*
  + *Алғыс хаттар*
* *Қалалық телефон (жұмыс)*
  + *Смартфондар*
* *Электрондық байланыс платформалары (Zoom, teams, skype және т.б.)*
  + *Әлеуметтік желілер*
* Электрондық Үкімет, egov.kz
  + Ашық үкімет, open.gov.kz
* Мемлекеттік органдардың интернет-ресурстарының бірыңғай платформасы, gov.kz
  + Е - петициялар
* Мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйелері
  + Е-Өтiнiш

Сурет 38 – Кері байланысты қамтамасыз ету жолдары

Кері байланыс әдістері сұхбат, сауалнама, «бас арқылы» қарым-қатынас, ұсыныстар жәшігі, «жедел желі», «brain storming» және пікірталас жиналыстары болып табылады [237, c. 18].

Сонымен қатар, бүгінгі таңда Қазақстанда мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылы бойынша көптеген практикалық құралдар мен бағыттамалар бар, сондай-ақ олар көп жағдайда операциялық қызметке бағытталған, бұл ҮЕҰ-ның сандық өсуіне әсер етеді, бірақ сапалық өсуіне емес.

Осы диссертациялық жұмыс шеңберінде мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс- қимылы бойынша 20-ға жуық гайд-анықтамалық (оның ішінде 13- халықаралық) талданды.

Талдау қорытындылары бойынша мемлекет пен ҮЕҰ-ның тиімді өзара іс- қимылы жөніндегі нұсқаулық (Қосымша Г) әзірленді.

Бұл жол көрсеткіш 10 тараудан тұрады: мақсаттар, өзара іс-қимыл себептері, заңнамалық реттеу, халықаралық стандарттар, стратегия, ынтымақтастық нысандары, ашықтық пен есептіліктің маңыздылығы, өзара іс- қимыл үшін байланыстар мен пайдалы сілтемелер және әдебиеттер тізімі.

Сондай-ақ, тезистік форматта мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ тиімді өзара іс-қимылының негізгі 10 қадамы айқындалды.

Қазiргi уақытта, мемлекеттiң ҮЕҰ-мен өзара iс-қимылындағы елеулi прогреске, мемлекеттiк әлеуметтiк тапсырыс, конкурстық негiзде гранттар беру және Қазақстан Республикасының азаматтық қоғамын дамыту iсiндегi ерекше жетiстiктерi үшiн сыйлықақылар төлеу түрiнде мемлекет тарапынан олардың

белсендi қолдауына қарамастан, әлі шешiлуге тиiс күрделi проблемалар да сақталуда. Біз келесі қиындықтарды еңсеруге ден қоюды ұсынамыз:

1. ҮЕҰ іс-шаралар өткізу және бағдарламаларды іске асыру идеяларын елдің басқа өңірлерінен жиі алады (креативтілігі жоғары деңгейде емес), олардың қызметінің ең алдымен қызметтерді түпкі алушылардың/бенефициарлардың нақты қажеттіліктері мен қажеттіліктеріне сүйенуіне ұмтылу маңызды.
2. Қысқа мерзiмдi жобаларға (6 айға дейiн) мемлекеттiк әлеуметтiк тапсырыстар бойынша қаржыландыру бөлу тәжiрибесi сақталып отыр, жобаларды iске асыру мерзiмiн (2-3 жылға дейiн) ұлғайту, оларды неғұрлым ауқымды ету және халықтың мұқтаж санаттарына көмек көрсету және қолдау көрсету мақсатында қаржыландыруды ұлғайту, әсiресе кәсiби қауымдастықтар туралы сөз болған кезде волонтерлер мен мамандардың үлкен топтарын оқыту маңызды. Нақты құқықтық нормаларды көрсете отырып, барлық өңірлерде сатып алуды өткізу тәртібін егжей-тегжейлі түсіндіру маңызды.
3. Мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыруға және ҮЕҰ-мен жұмыс істеуге жауапты мемлекеттік билік органдарының қызметкерлері үшін, сондай-ақ мемлекеттік құрылымдармен өзара іс-қимылдың электрондық сервистерімен жұмыс жөніндегі ҮЕҰ өкілдері үшін оқыту іс-шараларының (дәрістер, семинарлар, тренингтер, дөңгелек үстелдер) сапасы төмен және саны жеткіліксіз екені байқалады.
4. ҮЕҰ-ның жаңа түрі барлық мемлекеттік сатып алуларға қатысуы үшін барынша көп қызмет түрлерін қамтиды. Содан кейін олар жарияланған, бірақ өткізілмеген конкурстардан техникалық ерекшеліктерді көшіріп алып, оларды өз атымен конкурсқа қояды. Осылайша, жарғылар, бұйрықтар, жеке куәліктер және дипломдар сияқты әлеуетті өнім берушілердің құжаттарын көшіруге және көшіруге тыйым салатын электрондық сервистердің баптауларын өзгерту қажет [201].
5. Мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл тетігі арқылы әлеуметтік маңызы бар бастамаларды іске асыру мүмкіндіктері туралы жастарды оқытуға және хабардар етуге бағдарланған ҮЕҰ жобалары жеткіліксіз.
6. ҮЕҰ жабудың тым күрделі және ұзақ рәсімі, жұмыс істемейтін ҮЕҰ жабудың оңайлатылған рәсімін әзірлеу және қолдану маңызды.
7. Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс жобалары бойынша төлемдердің қолайсыз жүйесі (қаражаттың бір бөлігі жобаны іске асыру басталғанға дейін беріледі, ал қаражаттың қалған бөлігі ҮЕҰ шоттарына олар жобаларды аяқтағаннан кейін ғана түседі). Бұл ҮЕҰ үшін жобалар мен бағдарламалар бойынша қызметті қиындатады, өйткені оларға барлық қаражат кейін емес, оларды іске асыру кезінде қажет.
8. ҮЕҰ қатысатын конкурстардың жеңімпазын олардың ең төмен баға ұсынысы бойынша айқындау практикасы сақталады. Ең алдымен мамандардың біліктілігін бағалау қажет.
9. Қазіргі уақытта консультативтік қоғамдық кеңестердің қызметі Қазақстанда белсенді дамып келеді, олардың құрамына жаңа ҮЕҰ кіреді. Алайда, біз осы зерттеуде жоғарыда жазғанымыздай, олардың

функционалдылығы ең алдымен мемлекет бастамашы болған немесе қолдап отырған, яғни Қазақстанның орталық саяси желісіне сәйкес келетін бастамаларды мақұлдауға негізделеді. Іс жүзінде консультативтік қоғамдық кеңестер көбінесе гонгоизацияланған ҮЕҰ-дан тұрады, сондықтан формальды түрде олардың бастамалары бүкіл азаматтық қоғамның мүдделеріне сәйкес келетіндей көрінеді, бірақ нақты өмірде балама бастамалар билік органдары өкілдерінің қолдауына ие болу үшін олардың алдында жария ету мүмкіндігінен айырылады. Біз бұл кеңестерді оппозициялық етуді ұсынбаймыз, бірақ мемлекеттік саясатқа балама пікірлер мен әлеуметтік маңызы бар бастамалар да үшінші сектормен бірлесе жұмыс істеуде мемлекет үшін рұқсат етілген дәрежеде қаралып, ескерілуі тиіс.

1. Мемлекеттік билік органдары жанындағы түрлі консультативтік қоғамдық кеңестердің мүшелері - ҮЕҰ арасында тұрақты өзара іс-қимылды жолға қою маңызды, үшінші сектор бүкіл ел бойынша нығайып, түрлі өңірлердегі ҮЕҰ ынтымақтастығы болуы тиіс. Мемлекетке осындай жұмысты ұйымдастырушылық-әдістемелік, ақпараттық және мүмкіндігінше қаржылық сүйемелдеуді жолға қою пайдалы.
2. Әкімдер қызметінің тиімділігін бағалау критерийлерінің бірі ретінде олардың ҮЕҰ-мен ынтымақтастығын жасау пайдалы.
3. ҮЕҰ мен азаматтардың өзге де бiрлестiктерi үшiн ресурстық орталықтар қызметiнiң табысты тәжiрибесiн талдап, содан кейiн оны Қазақстанның барлық өңiрлерiне бiркелкi тарату керек.
4. Сондай-ақ мемлекеттің ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылында байқалатын заңнамалық өзгерістерді қоса алғанда, барлық жаңалықтардың әлеуметтік- экономикалық салдарына тұрақты негізде мониторинг жүргізуді ұсынамыз.
5. Қайырымдылық қызметке қатысатын кәсіпкерлер үшін Қазақстанда жеңілдіктер енгізу мүмкіндіктерін зерделеу пайдалы.

Осылайша, біз мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның кері байланысын қамтамасыз ету бойынша ұсынымдар бердік, олар, біздің ойымызша, тараптардың өзара іс-қимылы сапасының деңгейін арттыруға мүмкіндік береді. Сөзсіз, келтірілген проблемалар мен оларды шешу мүмкіндіктерінің тізбесі толық болып табылмайды. Осы зерттеу аясында біз ҮЕҰ-ның өздері де, олармен жұмыс істейтін Қазақстанның мемлекеттік билік органдарының өкілдері де көп жылдан бері назар аударып келе жатқандарын ғана көрсеттік. Егер таяу болашақта осы проблемалар ғана шешілетін болса, мемлекеттің ҮЕҰ- мен өзара іс-қимылында елеулі ілгерілеу болады, ал Қазақстандағы үшінші сектор дамудың жаңа жоғары деңгейіне шығады.

## бөлім бойынша қорытындылар

1. Қазақстанда үкіметтік емес ұйымдардың есептік қызметін оңайлату жөніндегі ақпараттық жүйелерді ықпалдастыру моделі, біздің ойымызша, мүдделі мемлекеттік органдардың қолданыстағы ақпараттық жүйелерін ықпалдастыру базасында электрондық үкімет архитектурасын дамыту жолымен жүзеге асырылуы тиіс.
2. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның тиімді өзара іс-қимылы бойынша, сондай-ақ олардың кері байланысын қамтамасыз ету бойынша жол көрсеткіш әзірленді, олар, біздің ойымызша, тараптардың өзара іс-қимылы сапасының деңгейін арттыруға мүмкіндік береді.

# ҚОРЫТЫНДЫ

Жүргізілген зерттеуді қорытындылай келе, оның мақсатына қол жеткізілгенін, ал міндеттері көп жағдайда табысты шешілгенін атап өтеміз. Нәтижесінде біз мынадай қорытындыға келдік және ұсыныстар әзірледік:

1. Мемлекет арасындағы өзара іс-қимыл тетігін трансформациялауды зерттеу нәтижелері бойынша мемлекеттік гранттарды пайдалану кезінде мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ қызметінің ашықтығын арттыру үшін цифрлық ақпараттық жүйені әзірлеу қажеттілігі анықталады.

Заңнаманың дәйектілігін қамтамасыз ету және «ҮЕҰ дерекқорында» ҮЕҰ есеп беру қызметін цифрландыру шеңберінде заңға тәуелді актілерде қағаз жеткізгіштегі есептерді алып тастау және есептілікті ҮЕҰ өкілінің электрондық цифрлық қолтаңбасы арқылы жіберу ұсынылады.

Аталған өзгеріс құқықтық және цифрлық өзгерістерге әкеледі, қағазбастылықты азайтады.

1. ҮЕҰ есептік қызметін оңтайландыруды қамтамасыз ету және мемлекеттік аппаратты дебюрократизациялау мақсатында Әділет министрлігінің «заңды тұлғалардың мемлекеттік дерекқоры», Мемлекеттік кірістер комитетінің «салық төлеуші кабинеті», Мәдениет және ақпарат министрлігінің «ҮЕҰ дерекқоры», Ішкі істер министрлігінің «Сәйкестендіру нөмірлерінің ұлттық тізілімі» сияқты ақпараттық жүйелерді интеграциялау ұсынылады.

Мұндағы өзгеріс мемлекеттік органдардағы есепбастылықты азайтуға, бюрократиясыздандыруға, сондай-ақ ҮЕҰ мемлекеттік орган алдындағы тапсыратын есепті 3 есепті 1 есепке дейін қысқартуға мүмкіндік алады. Өз кезегінде, ҮЕҰ-нің санға емес, сапаға жұмыс жүргізуіне әкеледі және мемлекеттік органдардың бақылауы азаяды. Ол тараптардың сенімділік деңгейін артырады.

1. ҮЕҰ қызметін реттейтін заңнамалық норманы және халықаралық тәжірибені талдау нәтижелері бойынша Қазақстан заңнамасында үкіметтік емес ұйымдардың болуы үшін негіз болып табылатын «миссия» терминінің жоқтығы анықталады.

Бұл терминді енгізу Қазақстандағы ҮЕҰ-ға үкіметтік емес сектордың жұмыс сапасы мен жауапкершілігін арттыруға, ұйым жарғысындағы олардың миссиясына сәйкес келмейтін мақсаттар мен міндеттерді өзгертуге мүмкіндік береді.

ҮЕҰ «миссиясы» терминін енгізу аясында Қазақстан заңнамасына тиісті өзгерістер енгізу ұсынылып отыр.

Осы жаңалықты енгізу арқылы ҮЕҰ жұмысының сапасын арттыру және мемлекеттік сатып алуларға қатысуда, мысалы мемлекеттен қолдау алу мақсатында барлық саланы жарғылық құжаттарына тізіп жазып, іс жүзінде ұтып алған тапсырысы саласының негізгі маманы болмай шығып, әлеуметтік саладағы көмектерді ақсату қауіпінің алдын алады және бір ҮЕҰ барлық әлеуметтік тапсырысты қатарынан жеңіп ала беру секілді сыбайлас жемқорлықтың түрін азайтады.

1. Заманауи тұжырымдамалардың негізінде ҮЕҰ қызмет саласы олардың миссиясы сәйкес келуі мен ҮЕҰ процестерін стратегиялық жоспарлау жүргізілуі қажеттігі, сондай-ақ мемлекеттің сол елді дамыту бойынша жүргізетін саясатымен сабақтастықта болу қажеттілігі анықталды. Осы ретте, мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимыл алгоритмі мен ҮЕҰ стратегиялық жоспарлау модельдері ұсынылады.

ҮЕҰ бағыты кеңінен тараған елдердің барлығында ҮЕҰ қызмет бағыты сол елде жүргізіліп отырған саясаттың бір бағытымен ұштасады, ол тәжірибе АҚШ-та, Францияда, Ұлыбританияда кездеседі.

Осы ретте, аталған елдер әлеуметтік мәселенің ауқымды мөлшерін ҮЕҰ қолымен реттейді. Аталған тәжіберін қолдану үшін ҮЕҰ миссияны енгізумен қатар, мемлекеттік саясаттың бағыттарымен, оның ішінде стратегиялық мақсаттармен сәйкес келуін оларды ұйым ретінде тіркеу барысында тексеру қажеттілігі орынды деп санаймын.

Өз кезегінде, бұл ҮЕҰ әлеуметтік осал топтарға қол ұшын бере тұра, не қоғамдағы өзекті мәселені шешуде не мемлекеттік саясатқа аралсуға қалыс қалмауға, өздігінен «шетте» қалған қоғамның бір бөлігі болып қалып кетуден сақтайды.

Сонымен қатар, осы арқылы ҮЕҰ елдің алға дамуы және қоғамдағы қажет өзгерістердің триггері болуға мүмкіндік алады.

1. Мемлекет пен ҮЕҰ өзара әрекеттесуін бағалау мақсатында Мемлекеттік органның жеке және заңды тұлғалармен өзара іс-қимылын операциялық бағалау әдістемесінің «Ашық диалог» өлшемі бойынша орталық мемлекеттік және жергілікті атқарушы органдардың есептік деректерінде бекітілген 4-тармақ «Халықпен кездесулер» бөлімінде ҮЕҰ қаржылық қолдау көрсету мен қоғамдық ұйымдар берген ұсыныстарды ескеруі жөнінде ұсыныс беріледі.

Аталған ұсыныс бір жағынан мемлекеттік органдардың ҮЕҰ-мен шынайы жұмысының бағасын береді, атап айтқан мемлекеттік қолдау түрлерін қолдана отырып, қаншалықты деңгейде стратегиялық мақсаттарына жете алады және қанша ұсынысын шешім шығару кезінде ескерді. Сонымен қатар, ҮЕҰ қанша жобаны соңына дейін жеткізді және үкіметке ұтымды ұсыныс бере алды.

Осы арқылы екі жақты тараптың жұмысына толық баға бере аламыз және әлеуметтік жауапкершілігін де бағалау қиынға соқпайтын болады.

1. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ қызметін бағалауды талдау нәтижелері бойынша тараптардың өзара іс-қимылға сенімінің төмендігі анықталды. Осыған байланысты, мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-мен кері байланысты қамтамасыз ету бойынша ұсынымдар берілген, біздің ойымызша, тараптардың өзара іс- қимылының сапа деңгейін арттыруға мүмкіндік беретін мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы өзара іс-қимыл жөніндегі нұсқаулықтың жобасы ұсынылады.

Аталған нұсқаулық ҮЕҰ стратегиялық жоспарлау процестерін жолға қою және ұйым миссиясын бекіту арқылы нақты қадамдарды жүзеге асыруға шақырады және мемлекеттік органдармен жұмыстың негізгі себептерін анықтады. Нұсқаулық мемлекет пен ҮЕҰ тең әріптестік орнату үшін қажетті қысқа мағлұмат береді.

# ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Назарбаев Н.А. План Нации – Путь к казахстанской мечте // https://[www.akorda.kz/ru/events/akorda\_news/press\_conferences/statya.](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya) 04.07.2022.
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1>. 04.07.2022.
3. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года: утв. 26 февраля 2021 года, №522 // [https://adilet.zan.kz/rus/docs](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522). 04.07.2022.
4. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан: утв. 27 августа 2020 года, №390 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000390. 04.07.2022.
5. Постановление Правительства Республики Казахстан. О некоторых вопросах Министерства культуры и информации Республики Казахстан: утв. 4 октября 2023 года, №866 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000866. 04.07.2022.
6. Черевык К.А. Неправительственные организации Казахстана: некоторые правовые основы функционирования // Международный научно- исследовательский журнал. – 2020. – №5-2(95). – С. 163-175.
7. Балтабайкызы Н. Правовое регулирование общественных и некоммерческих организаций в Республике Казахстан // Молодой ученый. – 2021. – №31(373). – С. 40-46.
8. Исмаилов А. Становление и развитие гражданского общества в Казахстане // Вопросы социальной теории. – 2013. – Т. 7, №1-2. – С. 225-230.
9. Сатыбекова Э.С. Актуальные стратегии профессионализации третьего сектора Республики Казахстан // Вестник МГУКИ. – 2013. – №3(53). – С. 166- 169.
10. Курбанов Р.А., Шведкова О.В., Белялова А.М. Ограничения на доступ к финансированию, в том числе из иностранных источников: международные и региональные стандарты, опыт России и зарубежных стран // Экономика. Право. Общество. – 2016. – №3(7). – С. 25-38.
11. Нечкин А.В., Руденко В.В. Правовой статус финансируемых из-за границы неправительственных организаций в России и Венгрии // Вестник Омского государственного университета. – 2021. – №3. – С. 23-34.
12. Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2022 г.) // https://online.zakon.kz/document. 25.06.2022.
13. Keohane R.O., Nye J.S. Transnational Relations and World Politics. – Cambridge: Harvard University Press, 1972. – 273 p.
14. Castells M. The Rise of the Network Society: The Information Age: Economy, Society and Culture. – Cambridge, MA: Blackwell, 1996. – 388 p.
15. Mansbach R.W., Ferguson Y.H., Lampert D.E. The Web of World Politics: Nonstate Actors in the Global System. – New Jersey: Prentice-Hall, 1976. – 118 p.
16. Non-State Actors in World Politics / ed. D. Josselin, W. Wallace. – NY.: Palgrave, 2001. – 260 p.
17. Raustiala К. States, NGOs, and international environmental institutions // International Studies Quarterly. – 1997. – Vol. 41, №4. – P. 50-62.
18. Kegley Ch.W. World Politics: Trend and Transformation. – Belmont: Tomson Higher Education, CA, 2017. – 560 р.
19. Archer C. International Organizations. – Ed. 3d. – NY.: Routledge, 2001.

204 p.

1. Kegley Ch.W. World Politics: Trend and Transformation. – Ed. 17d. –

Belmont: Tomson Higher Education, CA, 2020. – 592 р.

1. Avant D. The Market for Force: The Consequences of Privatizing Security. – Cambridge: University Press, 2005. – 310 р.
2. Kegley Ch.W. Theories of international decision makihg // In book: World Politics: Trend and Transformation. – Belmont, 2017. – P. 52-82.
3. Лебедева М.М. Акторы современной мировой политики: локальные действия-глобальные последствия // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: матер. 4-го конвента РАМИ. – М., 2007. – С. 43- 54.
4. Санович С. Исследования гражданского общества и НКО в Европе и США (краткий обзор) // www.socpolitikaru/rus/ngo/foreign\_experience. 10.11.2023.
5. Utepov A., Jumabayev S.A., Utepova G. et al. Main Trends in the Institutionalization of Social Movements Concerning Sustainable Development in Kazakhstan // Viešoji politika ir administrav. – 2022. – Vol. 21, №2. – P. 89-104.
6. Agle B.R., Mitchell R.K. et al. Who Matters to CEOs? An Investigation of Stakeholder Attributes and Salience, Corporate Performance, and CEO Values // Academy of Management Journal. – 1999. – Vol. 42, №5. – P. 507-525.
7. Freeman R.E. Strategic management: a stakeholder approach. – Boston: Pitman, 1984. – 296 p.
8. Bullain N., Toftisova R. A comparative analysis of European policies and practices of NGO - Government Cooperation: final report. – Рига, 2004. – 55 p.
9. Бокаев Б.Н., Утепова Г.М. Концепции взаимодействия государства с неправительственными организациями в Республики Казахстан // Вестник университета Туран. – 2023. – №4. – С. 346-359.
10. Cabedo J.D. et al. Improving and measuring transparency in NGOs: A disclosure index for activities and projects // Nonprofit Management and Leadership. – 2018. – Vol. 28, №3. – P. 329-348.
11. Wellens L., Jegers M. Effective governance in nonprofit organizations: A literature based multiple stakeholder approach // European Management Journal. – 2014. – Vol. 32, №2. – P. 223-243.
12. Ortega-Rodríguez C. et al. Transparency as a key element in accountability in non-profit organizations: A systematic literature review // Sustainability. – 2020. – Vol. 12, №14. – P. 5834-1-5834-22.
13. Brinkerhoff D. W. et al. Accountability, health governance, and health systems: uncovering the Linkages. – Washington (DC), 2017. – 61 p.
14. Ebrahim A. Accountability in practice: Mechanisms for NGOs // World development. – 2003. – Vol. 31, №5. – P. 813-829.
15. O'Dwyer B., Unerman J. From functional to social accountability: Transforming the accountability relationship between funders and non-governmental development organisations // Accounting, Auditing & Accountability Journal. – 2007. – Vol. 20, №3. – P. 446-471.
16. Saxton G.D., Guo C. Accountability online: Understanding the web-based accountability practices of Nonprofit Organizations // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2009. – Vol. 40, №2. – P. 270-295.
17. Unerman J., O'Dwyer B. On James Bond and the importance of NGO accountability // Accounting, Auditing & Accountability Journal. – 2006. – Vol. 19,

№3. – P. 305-318.

1. Dixon R., Ritchie J., Siwale J. Microfinance: accountability from the grassroots // Accounting, Auditing & Accountability Journal. – 2006. – Vol. 19, №3. – P. 405-427.
2. Ebrahim A. Making sense of accountability: Conceptual perspectives for northern and southern nonprofits // Nonprofit management and leadership. – 2003. – Vol. 14, №2. – P. 191-212.
3. Goddard A., Juma Assad M. Accounting and navigating legitimacy in Tanzanian NGOs // Accounting, Auditing & Accountability Journal. – 2006. – Vol. 19, №3. – P. 377-404.
4. Fox J. The uncertain relationship between transparency and accountability

// Development in practice. – 2007. – Vol. 17, №4-5. – P. 663-671.

1. Brinkerhoff D.W. Accountability and health systems: toward conceptual clarity and policy relevance // Health policy and planning. – 2004. – Vol. 19, №6. –

P. 371-379.

1. Brinkerhoff D.W., Bossert T.J. Health governance: principal–agent linkages and health system strengthening // Health policy and planning. – 2014. – Vol. 29, №6. – P. 685-693.
2. Worth M.J. Nonprofit management: Principles and practice. – Ed. 4nd. – Los Angeles:SAGE Publications, 2016. – 536 p.
3. Dumont G.E. Transparency or accountability? The purpose of online technologies for nonprofits // International Review of Public Administration. – 2013. – Vol. 18, №3. – P. 7-29.
4. Puentes R. et al. E‐corporate social responsibility in small non‐profit organisations: the case of Spanish ‘Non-Government Organizations’ // The Service Industries Journal. – 2012. – Vol. 32, №15. – P. 2379-2398.
5. Gagliardi D. et al. Information and communication technologies and public participation: interactive maps and value added for citizens // Government Information Quarterly. – 2017. – Vol. 34, №1. – P. 153-166.
6. Lecy J.D., Schmitz H.P., Swedlund H. Non-governmental and not-for- profit organizational effectiveness: A modern synthesis // International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. – 2012. – Vol. 23. – P. 434-457.
7. Mishra A. et al. Assessment of open government data initiative-a perception driven approach // Digital Nations–Smart Cities, Innovation, and Sustainability: procced. 16th IFIP WG 6.11 conf. on e-Business, e-Services, and e- Society (I3E 2017). – Delhi, 2017. – P. 159-171.
8. Lozano M.R., Valencia P.T., Gutiérrez A.C.M. Transparencia y calidad de la información económico-financiera en las entidades no lucrativas. Un estudio empírico a nivel andaluz // In book: CIRIEC-España. Revista de economía pública, social y cooperativa. – Cambridge, 2008. – P. 253-274.
9. Kanchana D.G., Samarakoon A.K. The Role of E-governance in Curbing Public-Sector Corruption (A Theoretical Overview) // OUSL Journal. – 2018. – Vol. 13, №1. – P. 5-27.
10. Manoharan A.P., Ingrams A. Conceptualizing e-government from local government perspectives // State and Local Government Review. – 2018. – Vol. 50,

№1. – P. 56-66.

1. Nugroho R.P. Comparing open data policies and their implementation in developed and developing countries // Jurnal Penelitian dan Pengembangan Komunikasi dan Informatika. – 2014. – Vol. 4, №3. – P. 159-171.
2. Janssen M., Charalabidis Y., Zuiderwijk A. Benefits, adoption barriers and myths of open data and open government // Information systems management. – 2012. – Vol. 29, №4. – P. 258-268.
3. Cahlikova T., Mabillard V. Open data and transparency: Opportunities and challenges in the Swiss context // Public Performance & Management Review. – 2020. – Vol. 43, №3. – P. 662-686.
4. Fleet N., Fleet N. The Shift of State Autonomy: From Formal Bureaucracy to Autonomous State Work // In book: Mass Intellectuality of the Neoliberal State. – Cham, 2021. – P. 91-121.
5. Weber M. The theory of social and economic organization. – NY., 2009. –

448 p.

1. Mohamad M. Bureaucratisation and Disenchantment // Ln book: The

Divine Bureaucracy and Disenchantment of Social Life: A Study of Bureaucratic Islam in Malaysia. – Singapore, 2020. – P. 1-32.

1. Bauer M.W., Ege J. Commission civil servants and politics: de-politicised bureaucrats in an increasingly political organisation // In book: Civil servants and politics: A delicate balance. – London, 2013. – P. 173-204.
2. Ramadhan N.H. et al. Bureaucratic Reform in an Era of Uncertainty and Change: Relinquish the Bureaucratic Polity Model by Evolving Governance // KnE Social Sciences: procced. the 3rd internat. conf. on Governance, Public Administration, and Social Science (ICoGPASS). – Jakarta, 2022. – P. 980-1002.
3. Huang V.G., Lyu Y. The interactive field of open government data: inter- administrative dynamics, trans-local networks, and local geopolitics of environmental data activism in China // Information, Communication & Society. – 2022. – Vol. 25,

№16. – P. 2427-2446.

1. Gunawan M.N., Hidayah N.A., Attariq H. Implementation of the Incremental Model in Building a Web-Based Information System for Wealth Reporting of State Civil Apparatus // 2021 9th International Conference on Cyber and IT Service Management (CITSM). – Bengkulu, 2021. – P. 1-6.
2. Ramulu C.B., Reddy A.V.R.N. State, NGOs and Development Experiences in India–Need for a Stronger Relationship // Indian Journal of Public Administration. – 2014. – Vol. 60, №2. – P. 287-300.
3. Fontes Filho J. Role and limitations of NGOs in partnership with the state // Revista Estudios de Políticas Públicas. – 2017. – Vol. 3, №1. – P. 1-10.
4. Zakomorna K., Yavorska O.G., Pushkarenko D. Constitutional and legal principles of interaction of non-governmental organizations and the state in eu member states // Internauka. – 2022. – Vol. 9. – P. 1-16.
5. Stroup S.S. NGOs and States: Exploring National Diversity and Global Liberalism // International Studies Review. – 2022. – Vol. 24, №1. – P. viac011.
6. Onur Bahçecik Ş., Turhan Y. Mapping relations between state and humanitarian NGOs: the case of Turkey // Third world quarterly. – 2022. – Vol. 43,

№5. – P. 979-996.

1. Alonso L.E., Rodríguez C.J.F. La burocracia neoliberal y las nuevas funciones de las normas // Encrucijadas-Revista Crítica de Ciencias Sociales. – 2016. – Vol. 12. – С. a1201-1-a1201-26.
2. Ashari E.T. et al. Reformasi Pengelolaan SDM Aparatur, Prasyarat Tata Kelola Birokrasi Yang Baik // Jurnal Borneo Administrator. – 2010. – Vol. 6, №2. –

P. 1-17.

1. Whaites A. Viewpoint NGOs, Civil Society and the State: Avoiding theoretical extremes in real world issues // Development in Practice. – 1998. – Vol. 8,

№3. – P. 343-349.

1. Кондратьев В.П. Теоретические аспекты проблемы эволюции бюрократических структур // Государственная служба. – 2022. – Т. 24, №3(137). – С. 6-13.
2. Calderon A. The impact of discretionary hiring on bureaucrats’ corruption perceptions, satisfaction, and the mishandling of public resources // https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\_id=3590721. 10.08.2023.
3. Wolf А. et al. Managing a nonprofit organization in the twenty-first century. – NY.: Rockefeller Center. – 1999. – 368 p.
4. Heyman D.R., Brenner L. Nonprofit management 101: A complete and practical guide for leaders and professionals. – NY.: John Wiley & Sons, 2019. – 656 p.
5. Hopkins B.R. Starting and managing a nonprofit organization: A legal guide. – NY.: John Wiley & Sons, 2017. – 446 p.
6. O'Neill M. Nonprofit nation: A new look at the third America. – NY.: John Wiley & Sons, 2002. – 336 p.
7. Ott J.S., Dicke L. The nature of the nonprofit sector. – Philadelphia: Westview press, 2012. – 414 p.
8. Douglas J.J. Why charity?: the case for a third sector. – Beverly Hills: Sage Publications, 1983. – 192 p.
9. Hansmann H. Economic theories of nonprofit organizations // In book: The nonprofit sector: Research handbook. – New Haven, 1987. – P. 27-42.
10. Weisbrod B. The nonprofit economy. – Cambridge: Harvard university press, 2009. – 265 p.
11. Weisbrod B.A. Toward a theory of the voluntary nonprofit sector in a three-sector economy // In book: The economics of nonprofit institutions. – NY.: Oxford University Press, 1986. – P. 21-44.
12. Young D.R. Contract failure theory // In book: The nature of the nonprofit sector. – London: Routledge, 2021. – P. 230-234.
13. Rose-Ackerman S. Altruism, nonprofits, and economic theory // Journal of economic literature. – 1996. – Vol. 34, №2. – P. 701-728.
14. Dees J.G. Enterprising nonprofits: What do you do when traditional sources of funding fall short // Harvard business review. – 1998. – Vol. 76, №1. –

P. 55-67.

1. Schervish P.G., Havens J.J. The new physics of philanthropy: The supply- side vectors of charitable giving – Part 2: The spiritual side of the supply side // International J of Educational Advancement. – 2002. – Vol. 2, №3. – P. 221-241.
2. Lohmann R.A. The commons: A multidisciplinary approach to nonprofit organization, voluntary action, and philanthropy // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 1992. – Vol. 21, №3. – P. 309-324.
3. Heyes A., Martin S. NGO mission design // Journal of Economic Behavior & Organization. – 2015. – Vol. 119. – P. 197-210.
4. Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация: анализ, тренды, мировой опыт. – М.: ООО «КомНьюс Груп», 2019. – 330 с.
5. Heinze A. et al. Knowledge exchange partnership leads to digital transformation at Hydro‐X Water Treatment, Ltd // Global Business and Organizational Excellence. – 2018. – Vol. 37, №4. – P. 6-13.
6. Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций: нац7 проект // https://admin.primeminister.kz/assets/media/natsproekt. 25.04.2022.
7. Цифровой Казахстан // https://[www.gov.kz/memleket/entities.](http://www.gov.kz/memleket/entities) 1.08.2022.
8. Шестакова И.Г. Новая темпоральность цифровой цивилизации: будущее уже наступило // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 10, №2. – С. 20-29.
9. Епишкин И.И. Модель управления при реализации проектов цифровой трансформации // Конференциум АСОУ: сб. науч. тр. и матер. науч.- практ. конф. – 2021. – №4. – С. 49-52.
10. Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев. Новый Казахстан: путь обновления и модернизации: послание народу Казахстана // [https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta.](https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta) 01.08.2022.
11. Жолдыбаев Е.С., Утепова Г.М. Цифровизация как инструмент взаимодействия государственного аппарата и гражданского общества // Вестник Карагандинского университета. – 2023. – Т. 110, №2. – С. 199-207.
12. Карадже Т.В., Мазурина М.Г. Политическая мифология как составляющая политической культуры // В кн.: Политическая культура как явление общественной жизни и объект социально-политического анализа. – М., 2014. – С. 73-84.
13. Deuze M. Challenges and Opportunities for the Future of Media and Mass Communication Theory and Research: Positionality, Integrative Research, and Public Scholarship // Central European Journal of Communication. – 2021. – Vol. 1, №28. –

P. 19-28.

1. Singer J. Journalism in a network // In book: Managing Media Work. – London: Sage, 2016. – P. 103-109.
2. About the Grants.gov Program Management Office (2002) // grants.gov/support/about-grants-gov. 01.02.2024.
3. OurSG / Grants portal by Government Digital Services // https://oursggrants.gov.sg/about\_us. 01.02.2024.
4. Lim G.G., Kim R.B., Lee H.B. Public e-procurement: the Korean on-line e-procurement system (KONEPS) // Procced. 3rd internat. Public Procurement conf. – Amsterdam, 2008. – P. 743-759.
5. Aboelazm K.S., Ramadan S.A. Transformation to E-Public Procurement in the United Arab Emirates in the Light of Uncitral Model Law // Journal of Law and Sustainable Development. – 2023. – Vol. 11, №8. – P. e1499-1-e1499-17.
6. Han S. The formation, operation, and collective impact of a collaborative platform for disaster response: a Japan platform case // Crisisonomy. – 2022. – Vol. 18, №4. – P. 1-21.
7. Taylor D. et al. Downward accountability for Victoria's' Black Saturday'bushfire recovery: Evidence from reports of government and NGOs // 2011 AFAANZ Conference. – 2011. – Vol. 2011. – P. 1-41.
8. Lee M. Public reporting: A neglected aspect of nonprofit accountability // Nonprofit Management and Leadership. – 2004. – Vol. 15, №2. – P. 169-185.
9. McDonald C. Government, funded nonprofits, and accountability // Nonprofit Management and Leadership. – 1997. – Vol 8, №1. – P. 51-64.
10. Ahmed A.H.A., Zainol Z., Mokhtar N. Factors influencing accountability practices in managing NGOs funds: The case of Yemen // International Journal of Business Ecosystem & Strategy (2687-2293). – 2022. – Vol. 4, №4. – P. 108-117.
11. Ngwashi E. Financial Accountability in US Nonprofit Organizations. – Minnesota: Walden University, 2019. – 168 p.
12. Ito K., Slatten L.A. A path forward for advancing nonprofit ethics and accountability: Voices from an independent sector study // Journal of Public and Nonprofit Affairs. – 2020. – Vol. 6, №2. – P. 248-273.
13. Cazenave B., Morales J. NGO responses to financial evaluation: auditability, purification and performance // Accounting, Auditing & Accountability Journal. – 2021. – Vol. 34, №4. – P. 731-756.
14. Retzl K.J. Audits and Accountability in Non-Governmental Organizations: dis doc. philos. – Las Vegas, 2017. – 194 p.
15. Goosby E. The Global Fund, Governance, and Accountability // Annals of Global Health. – 2019. – Vol. 85, №1. – P. 74-1-71-2.
16. Mabillard V., Zumofen R. The uncertain relationship between transparency and accountability revisited through four Swiss cases: working pap. – Lausanne: University of Lausanne, 2015. – 34 p.
17. Lee J., Park Y.J., Gong X. How do government grants affect nonprofit financial effectiveness? The mediation role of process accountability // Administration & Society. – 2023. – Vol. 55, №1. – P. 122-157.
18. Chen C., Ganapati S. Do transparency mechanisms reduce government corruption? A meta-analysis // International Review of Administrative Sciences. – 2023. – Vol. 89, №1. – P. 257-272.
19. Shruthi C., Kumar D.G. FinTech: Digital Communication platform to Ease the process of Funding to NGOs // Procced. 2020 IEEE Bangalore humanitarian technology conf. (B-HTC). – Vijiyapur, 2020. – P. 1-6.
20. Ferreira A. et al. Can Online Transparency Improve Accountability? The Case of Portuguese Private Social Solidarity Institutions // Sustainability. – 2022. – Vol. 14, №3. – P. 1632-1-1632-22.
21. Honig D., Lall R., Parks B.C. When does transparency improve institutional performance? Evidence from 20,000 projects in 183 countries // American Journal of Political Science. – 2023. – Vol. 67, №4. – P. 1096-1116.
22. Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. – 2019. –

№39. – С. 46-58.

1. Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его возобновленной сессии 2014 года, Нью-Йорк, 19–28 мая и 6 июня 2014 года

// https://undocs.org/pdf?symbol=ru/E/2014/32(partII). 25.04.2022.

1. Map of Freedom 2016 // [http://www.freedomhouse.org.](http://www.freedomhouse.org/) 25.04.2022.
2. Наумов А.О. Международные неправительственные организации в современной мирополитической системе. ‒ М., 2017. ‒ 412 с.
3. Новый зеленый курс // [http://sg-sofia.com.ua/green-new.](http://sg-sofia.com.ua/green-new) 25.04.2022.
4. Брежнев А. Новый курс от Окасио-Кортес – зеленый и социально ориентированный // https://usa.one/2019/02/novyj-kurs-ot-okasio. 25.04.2022.
5. Существование человечества под угрозой // https://[www.kommersant.ru/doc/4194339.](http://www.kommersant.ru/doc/4194339) 25.04.2022.
6. Давыдова А. Соглашение несогласных // https://[www.energovector.com/portrait-soglashenie-nesoglasnyh.html.](http://www.energovector.com/portrait-soglashenie-nesoglasnyh.html) 25.04.2022.
7. Bornstein E. The report: A strategy and nonprofit public good // Humanity: An International Journal of Human Rights, Humanitarianism, and Development. – 2019. – Vol. 10, №1. – P. 109-131.
8. Levin A. The reporting cycle to the United Nations human rights treaty bodies: creating a dialogue between the state and civil society-the Israeli case study // Geo. Wash. Int'l L. Rev. – 2015. – Vol. 48. – P. 315.
9. Наливайко О.Ю. Адміністративно-правове підгрунтя реалізації форм громадського контролю за діяльністю органів державної влади // Наукові записки. Серія: Право. – 2022. – №13. – С. 94-98.
10. Rubagotti G. Non-Governmental Organisations and the Reporting Obligation under the International Covenant on Civil and Political Rights // Non- State Actors and International Law. – 2005. – Vol. 5, №1. – P. 59-76.
11. Beckstrand M.J. Recommendations, Rhetoric, and Reporting: State and NGO Behavior in the Universal Periodic Review of Human Rights. – Syracuse: Syracuse University, 2015. – 209 p.
12. Lee M. Public reporting: A neglected aspect of nonprofit accountability // Nonprofit Management and Leadership. – 2004. – Vol. 15, №2. – P. 169-185.
13. Capin G.B., Tanenbaum J. How to report a joint activity // <https://www.journalofaccountancy.com/issues/1998/aug/capin.html>. 10.11.2023.
14. Leruth B. Group Interests, Individual Attitudes: How Group Memberships Shape Attitudes Towards the Welfare State. By Michael J. Donnelly. Oxford: Oxford University Press, 2021. 288p. $100.00 cloth // Perspectives on Politics. – 2023. – Vol. 1, №2. – P. 749-751.
15. Coe C.K. Nonprofit financial management: A practical guide. – Hoboken: John Wiley & Sons, 2011. – 256 p.
16. Wolf T. Managing a Nonprofit Organization: Updated twenty-first- century edition. – NY.: Simon and Schuster, 2012. – 386 p.
17. Nirello L., Prouteau L. The French nonprofit sector: A literature review // Voluntaristics Review. – 2018. – Vol. 3, №2. – P. 1-79.
18. Garaudel P. et al. Between State and Market: Specific forms and Motives of Inter-Organizational Restructurings (IOR) in the French Nonprofit Field // Management international. – 2022. – Vol. 26, №4. – P. 29-51.
19. Джанболатов А.И. Формы конституционного контроля во Франции // Образование. Наука. Научные кадры. – 2022. – №3. – С. 61-63.
20. Кужукеева Г. Сравнительный обзор ситуации с отчетностью НКО в отдельных странах // https://[www.icnl.org/wp-content/uploads.](http://www.icnl.org/wp-content/uploads) 10.11.2022.
21. Аршамбо Э. Развитие гражданского общества Франции: взгляд статистика // Вопросы статистики. – 2019. – Т. 26. №6. – С. 21-29.
22. Archambault E. The evolution of public service provision by the third sector in France // The Political Quarterly. – 2017. – Vol. 88, №3. – P. 465-472.
23. Nonprofit Law in France / Council on foundations // https://cof.org/content/nonprofit-law-france. 03.03.2024.
24. Archambault E. The Third Sector in France // German Policy Studies. – 2000. – Vol. 1, №2. – P. 189-208.
25. Cumming G.D. French NGOs and the state: Paving the way for a new partnership? // French Politics. – 2009. – Vol. 7. – P. 145-166.
26. Cohen S. A model of its own? State-NGO relations in France // https://[www.brookings.edu/articles/a-model-of-its-own-state-ngo.](http://www.brookings.edu/articles/a-model-of-its-own-state-ngo) 10.11.2023.
27. Massoubre B. et al. L’approche éthique des petites organisations non gouvernementales (ONG) médicales humanitaires–l’exemple de Biologie Sans Frontières // Annales Pharmaceutiques Franç. – 2022. – Vol. 80, №6. – P. 974-980.
28. Верига В.Л. Неправительственные организации по защите прав беженцев во Франции: реалии продолжающегося кризиса // Власть. – 2022. – Т. 30, №1. – С. 242-248.
29. Guedeney A. et al. Les jeunes des Missions locales de Paris et le risque suicidaire. Résultats préliminaires d’un essai contrôlé de proposition de suivi psychothérapeutique préventif du suicide (MLADO) // Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine. – 2023. – Vol. 207, №6. – P. 779-786.
30. Plaisance G. et al. French nonprofit organizations facing COVID-19 and lockdown: Maintaining a sociopolitical role in spite of the crisis of resource dependency // Canadian Journal of Nonprofit and Social Economy Research. – 2021. – Vol. 12, №S1. – P. 65-81.
31. Nirello L., Prouteau L. The French nonprofit sector: A literature review // Voluntaristics Review. – 2018. – Vol. 3, №2. – P. 1-79.
32. Kroschinsky J.A. Canadian international non-governmental organizations: holding discursive strategies to a higher standard. – Toronto, 2020. – 104 p.
33. Davis J.M. Comparing the prevalence and organizational distinctiveness of faith-based and secular development NGOs in Canada // International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. – 2019. – Vol. 30, №6. – P. 1380-1392.
34. Davis J.M. Canada's GINGOs: who are they, what are they doing, and what role for the future? // Development in Practice. – 2020. – Vol. 30, №6. – P. 738- 750.
35. Richmond T., Shields J. Third sector restructuring and the new contracting regime: The case of immigrant serving agencies in Ontario. – Toronto, 2004. – 28 p.
36. Morris T.E. A need for new relations between the third sector and the state: an examiniation of the case of immigration settlement services in Canada. – Toronto, 2019. – 66 p.
37. Searing E.A.M., Grasse N.J. A Guide to the Canadian T3010 for Users of the US Form 990 //Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2023. – Vol. 52, №4. – P. 1099-1116.
38. Quist-Adade C., van Wyk A. The Role of NGOs in Canada and the USA in the Transformation of the Socio-Cultural Structures in Africa // Africa Development. – 2007. – Vol. 32, №2. – P. 66-96.
39. Morgan G.G. Charitable incorporated organisations: an analysis of the three UK jurisdictions // Nonprofit Policy Forum. – 2015. – Vol. 6, №1. – P. 25-44.
40. Morgan G.G. The use of charitable status as a basis for regulation of nonprofit accounting // Voluntary Sector Rev. – 2010. – Vol. 1, №2. – P. 209-232.
41. Stănciulescu E. Specific Regulations Regarding the Establishment, Operation and Organisation of Non-Profit Legal Entities // CECCAR Business Review. – 2022. – Vol. 3, №6. – P. 30-41.
42. Albaz M.M. et al. The Accounting Regulations for the Non-Profit: A Comparative Study Between Egypt and UK // International Journal of Accounting and Management Sciences. – 2022. – Vol. 1, №2. – P. 171-184.
43. Jones A. British humanitarian NGOs and the disaster relief industry, 1942-1985: thes. … doc. of philos. – Birmingham, 2014. – 323 p.
44. Hilton M. International Aid and Development NGOs in Britain and Human Rights since 1945 // Humanity: An International Journal of Human Rights, Humanitarianism, and Development. – 2012. – Vol. 3, №3. – P. 449-472.
45. Banks N., Brockington D. Growth and change in Britain’s development NGO sector (2009–2015) // Development in Practice. – 2020. – Vol. 30, №6. –

P. 706-721.

1. Mowles C. Complexity and the Management of Civil Society Organizations // Im buch: Organisation und Zivilgesellschaft: Beiträge der Kommission Organisationspädagogik. – Wiesbaden, 2020. – S. 227-238.
2. Федеральный закон Российской Федерации. О некоммерческих организациях: принят 12 января 1996 года, №7-ФЗ // [http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_8824/.](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/) 04.07.2022.
3. Аналитический доклад по индексу развития гражданского общества в Казахстане / НАО Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». ‒ Нур-Султан, 2021. – 74 с.
4. Гражданское общество / Министерства культуры и информации РК https://[www.gov.kz/memleket/entities/akk/activities/142?lang=ru.](http://www.gov.kz/memleket/entities/akk/activities/142?lang=ru) 03.03.2024.
5. Kazakhstan / ICNL // https://[www.icnl.org/resources/civic.](http://www.icnl.org/resources/civic) 30.11.2023.
6. Melo M.F. Missions in the Non-Profit Sector // Agenda Social. Revista do PPGPS / UENF. Campos dos Goytacazes. – 2009. – Vol. 3, №2. – Р. 57-77.
7. Kimani J.K. Influence of Mission and Vision on Financial Sustainability of NGOs in Kenya // Journal of Business and Strategic Management. – 2022. – Vol. 7, №4. – P. 78-89.
8. Heyes A., Martin S. NGO mission design // Journal of Economic Behavior & Organization. – 2015. – Vol. 119. – P. 197-210.
9. Brajković K. Strategija razvoja neprofitnih organizacija. – Šibenik., 2016. – 41 p.
10. Sinclair A. On a Mission: Travelling with a Purpose in Spain in the 1930s

// J of Iberian and Latin American Studies. – 2006. – Vol. 12, №2-3. – P. 189-201.

1. Қазақстанда азаматтық қоғамды дамыту индексі бойынша әдістемелік құрал / «Рухани жаңғыру» қазақстандық қоғамдық даму институты КЕАҚ. – Нұр-Сұлтан, 2021. – 62 б.
2. Basu R. Non-Governmental Agencies and Public Policy // Indian Journal of Public Administration. – 2015. – Vol. 61, №3. – P. 396-410.
3. Бочанов М.А. «Цветные революции» на постсоветском пространстве в контексте четвертой «Демократической волны» // Среднерусский вестник общественных наук. ‒ 2009. ‒ №2. ‒ C. 25-32.
4. Чаевич А.В. «Цветная революция» в Казахстане как очередная угроза национальной безопасности России // Власть. ‒ 2022. ‒ №1. ‒ С. 110-115.
5. Наумов А.О. Роль неправительственных организаций в «цветных революциях» // Государственное управление. ‒ 2018. ‒ №71. ‒ С. 41-49.
6. Abiddin N.Z., Ibrahim I., Abdul Aziz S.A. Non-governmental organisations (NGOs) and their part towards sustainable community development // Sustainability. – 2022. – Vol. 14, №8. – P. 4386-1-4386-13.
7. Buzan B. et al. Security: A New Framework for Analysis. – Boulder, CO: Lynne Rienner, 1998. – 362 p.
8. Наим М. Конец власти: от залов заседаний до полей сражений, от церкви до государства, почему управлять сегодня нужно иначе. ‒ М.: АСТ: Corpus, 2016. ‒ 388 с.
9. Закон Республики Казахстан. О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан: принят 12 апреля 2005 года, №36 // https://adilet.zan.kz. 05.07.2022.
10. Закон Казахской Советской Социалистической Республики. Об общественных объединениях в Казахской ССР: принят 27 июня 1991 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910001600\_ 05.07.2022.
11. Закон Республики Казахстан. Об общественных объединениях: принят 31 мая 1996 года, №3-I // https://online.zakon.kz/Document/?. 05.07.2022.
12. Бондарцова Т.М., Гуменчук О.Н. О формировании гражданского общества в Республике Казахстан // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №2-1. – С. 170-179.
13. Закон Республики Казахстан. О некоммерческих организациях: принят 16 января 2001 года, №142-II // https://online.zakon.kz. 28.07.2022.
14. Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан: утв. 23 января 2002 года, №85 // https://adilet.zan.kz/rus. 04.07.2022.
15. Досье на проект Закона Республики Казахстан. О государственной поддержке неправительственных организаций (2014) // https://online.zakon.kz. 05.07.2022.
16. Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций: принят 2 декабря 2015 года,

№429-V ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000429/links. 05.07.2022.

1. Выступление Лидера Нации Н. Назарбаева на форуме молодежи

«С Лидером нации – к новым победам!» // https://[www.akorda.kz/ru.](http://www.akorda.kz/ru) 04.07.2022.

1. Оспанова Ш. Только 30% зарегистрированных в Казахстане НПО реально работают – эксперт // Казахстанская правда. – 2014, октябрь – 27.
2. Социальное партнерство как способ взаимодействия государства, бизнеса и НПО // https://e-history.kz/ru/seo-materials/show/29332/. 04.07.2022.
3. Коскина А. Минздрав РК требует от НПО не превращать госсоцзаказ в «кормушку» // https://online.zakon.kz/Document/?doc\_id=. 05.07.2022.
4. Тусупбекова Л. «Третий сектор»: эволюция партнерства. В Астане подведены итоги работы IV Гражданского форума // https://online.zakon.kz/Document/?. 05.07.2022.
5. Закон Республики Казахстан. О государственных закупках: принят 4 декабря 2015 года, №434-V // https://online.zakon.kz/document/?doc\_. 05.07.2022.
6. Закон Республики Казахстан. О государственном социальном заказе: принят 12 апреля 2005 года, №36-III // https://adilet.zan.kz/rus/docs. 05.07.2022.
7. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях: принят 5 июля 2014 года, №235-V // https://online.zakon.kz/document/?doc\_id=31577399. 05.07.2022.
8. Во что обходится НКО статус «иностранного агента»? Юристы подсчитали издержки // https://article20.org/ru/news\_old/vo-chto. 04.07.2022.
9. Приказ Министра культуры и информации Респбулики Казахстан. О внесении изменений в приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 19 февраля 2016 года №51 “Об утверждении Правил предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них”: утв. 6 декабря 2017 года,

№ 175 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700016166. 28.07.2022.

1. Портал НПО Казахстана // https://infonpo.gov.kz/. 28.07.2022.
2. Bokayev B.N., Utepova G.M., Karashulakov Z.Z. Пути совершенствования механизма взаимодействия государства и НПО в

Казахстане // Bulletin of the Karaganda university Economy series. – 2023. – Vol. 112, №4. – P. 142-155.

1. Обзорный доклад о состоянии неправительственного сектора в Казахстане: проблемы и перспективы / Гражданский Альянс Казахстана. – Астана, 2016. – 46 с.
2. Владимирова А. НПО: новый уровень развития // Казахстанская правда. – 2015, апреля – 11.
3. Ситуация гражданского общества в Центральной Азии: основные вызовы и рекомендации // https://ahrca.ru/publikatsii/doklady/807. 04.07.2022.
4. Назарбаев не исключает дальнейшего сокращения республиканского бюджета // https://time.kz/news/politics/2015/11/18/nazarbaev-ne. 24.07.2022.
5. Портал электронного правительства Республики Казахстан // <https://egov.kz/cms/ru/articles/procurement_portal>. 24.07.2022.
6. Исмаилова Р.А., Утепова Г.М. Финансовые механизмы государственной поддержки НПО в Республике Казахстан // Вестник универ. финансов и международной торговли. – 2022 ‒ №3(48). – C. 249-257.
7. Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан. Об утверждении Правил формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов: утв. 26 сентября 2022 года, №406 // https://adilet.zan.kz/rus. 24.07.2023.
8. okayev B. et al. Empowering non-governmental organization representatives: enhancing collaborative and participatory governance through training initiatives // Journal of Governance and Regulation. – 2024. – Vol. 13, №2. –

P. 419-430.

1. Закон Республики Казахстан. О ратификации Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Республикой Казахстан, с одной стороны, и Европейским Союзом и его государствами-членами, с другой стороны: принят 25 марта 2016 года, №475-V ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000475#z288. 04.07.2022.
2. Закон Республики Казахстан. О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан: принят 16 июня 1997 года, №126-I // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000126\_. 04.07.2022.
3. Гусарова А. Пять ниш, где НПО могут реально помочь государству // https://vlast.kz/obsshestvo/14990-pat-nis-gde-npo-mogut-realno-pomoc. 04.07.2022.
4. В 2015 году ухудшилось качество работы судов Алматы по гражданским делам – Мами // https://[www.kt.kz/rus/state/v\_2015\_.](http://www.kt.kz/rus/state/v_2015_) 04.07.2022.
5. Fragile States Index // [http://fsi.fundforpeace.org/.](http://fsi.fundforpeace.org/) 04.07.2022.
6. Ответ на выступление Заместителя Премьер-министра и Министра иностранных дел Казахстана Мухтара Тлеуберди / Миссия США при ОБСЕ. https://osce.usmission.gov/ru. 28.07.2022.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан: принят 3 июля 2014 года,

№226-V ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226. 29.07.2022.

1. Aли О. Токаев назвал январские события в Казахстане террористической атакой // https://ria.ru/20220605/ataka-1793223599. 29.07.2022.
2. Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев. Новый Казахстан: Путь обновления и модернизации: посланием народу Казахстана // https://daz.asia/ru/kasym-zhomart-tokaev-nam-nuzhny-kardinalnye. 29.07.2022.
3. Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев подписал поправки в закон о госзаказах, премиях и благотворительности // https://[www.zakon.kz.](http://www.zakon.kz/) 29.07.2022.
4. Rahman S., Tasnim F. The role of NGOs in ensuring local governance in Bangladesh: from the perception of other actors of governance // Asia-Pacific Journal of Regional Science. – 2023. – Vol. 7, №3. – P. 1007-1034.
5. Brusca I., Blasco P., Labrador M. Accountability in nonprofit organisations: the value of integrated reporting for the case of Spain // CIRIEC- Espana. – 2022. – Vol. 106. – P. 123-147.
6. Қазақстан Республикасы Мемлекеттік қызмет істері агенттігі Төрағасының 2021 жылғы 19 сәуірдегі №66, Қазақстан Республикасының Цифрлық даму, инновациялар және аэроғарыш өнеркәсібі министрінің 2021 жылғы 19 сәуірдегі №138/НҚ, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитеті Төрағасының 2021 жылғы 20 сәуірдегі №4 және Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрінің 2021 жылғы 20 сәуірдегі №133 бірлескен бұйрығы. Мемлекеттік органның жеке және заңды тұлғалармен өзара іс-қимылын операциялық бағалау әдістемесін бекіту туралы // https://adilet.zan. 11.07.2024.
7. Atrushi D., Salah R.M., Ahmed N.S. Integrating enterprise resource planning with the organizations’ management structure for decision-making // ARO- The Scientific Journal of Koya University. – 2020. – Vol. 8, №2. – P. 34-39.
8. Handajani L. et al. Implementation of integrated reporting< ir> framework in non-profit organization // Journal Research of Social Science, Economics & Management. – 2022. – Vol. 2, №3. – P. 230-247.
9. Kuruppu S.C., Dissanayake D., de Villiers C. How can NGO accountability practices be improved with technologies such as blockchain and triple- entry accounting? // Accounting, Auditing & Accountability Journal. – 2022. – Vol. 35, №7. – P. 1714-1742.
10. Cabezuelo A.S. Development of a communication system for humanitarian emergencies // The Journal of Engineering and Exact Sciences. – 2021. – Vol. 7, №2. – P. 1-12.
11. Cavicchi C., Vagnoni E. Digital information systems in support of accountability: The case of a welfare provision non-governmental organisation // The British Accounting Review. – 2023. – Vol. 55, №5. – P. 101112.
12. Pariag-Maraye N. et al. Evaluating NGO accounting and reporting practices in a developing economy: the case for reforms // Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management. – 2022. – Vol. 35, №1. – P. 73-94.
13. Polman D., Alons G. Reap what you sow: implementing agencies as strategic actors in policy feedback dynamics // Policy Sciences. – 2021. – Vol. 54,

№4. – P. 823-848.

1. Huang H., Patrick Rau P.L. How to Provide Feedback? The Role of Robot’s Language and Feedback Framework // International Journal of Human– Computer Interaction. – 2023. – Vol. 40, №8. – P. 1-17.
2. Tang H. et al. 5G NR and Enhancements: From R15 to R16. – Amsterdam: Elsevier, 2021. – 1068 p.
3. Ahmad S., Ahmad M., Mehmood A. Attitude of People towards Non- Government Organizations Intervention with Reference to Health Awareness: A Post Crisis Analysis in Swat-Pakistan // Global sociological Review. – 20021. – Vol. 6,

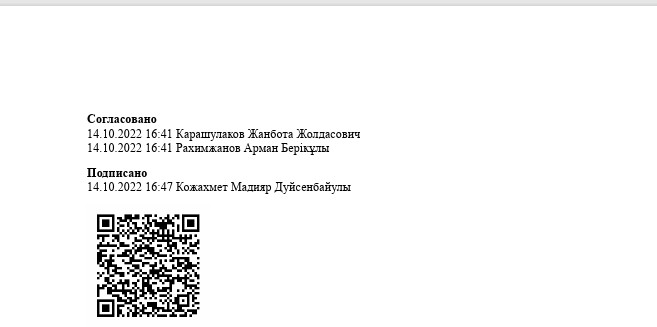
№1. – P. 86-95.

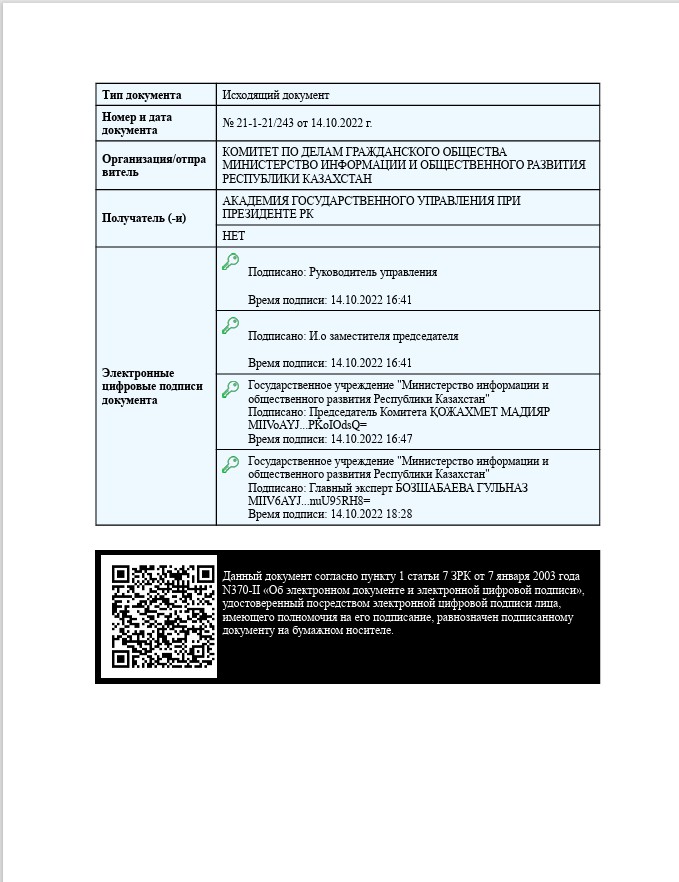
1. Wut T.M., Lau C.Y.L. et al. Comment, and Like on Facebook and Message Strategies of Non-Governmental organizations // SAGE Open. – 2022. – Vol. 12, №1. – P. 1-9.
2. Финогеева А.И. Формирование механизма управления ключевыми стейкхолдерами корпорации: дис. … канд. эконом. наук: 08.00.05. – М., 2019. – 208 с.
3. Тополева Е. Взаимодействие с заинтересованными сторонами: метод. руков. для НКО. – М., 2008. – 25 c.

# ҚОСЫМША А

Азаматтық қоғам істері комитетінің Талдамалық жазбаға енгізу актісі







# ҚОСЫМША Ә

ҮЕҰ өкілдерінің әлеуметтік сауалнамасының нысаны

Кесте Ә.1 – ?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Үкіметтік емес ұйымдар | Бас жиынтық (нақты саны) | | Іріктемелі жиынтық | | Өткен ҮЕҰ | |
| барлығы | % | барлығы | % | саны | |
| Ақмола облысы | 537 | 90,6 | 6 | 3,5 | 5 | |
| Ақтөбе облысы | 612 | 83,9 | 5 | 3 | 7 | |
| Алматы облысы | 857 | 82,5 | 6 | 3,5 | 10 | |
| Атырау облысы | 555 | 81,6 | 5 | 3 | 6 | |
| Шығыс Қазақстан облысы | 959 | 84,1 | 7 | 4 | 7 | |
| *Алматы қаласы* | *3463* | *84,9* | *24* | *14* | *25* | |
| *Астана қаласы* | *2807* | *85,2* | *24* | *14* | *17* | |
| *Шымкент қаласы* | *895* | *89,3* | *24* | *14* | *2* | |
| Жамбыл облысы | 719 | 81,2 | 6 | 3,5 | 77 | |
| Батыс Қазақстан облысы | 551 | 82,8 | 6 | 3,5 | 7 | |
| Қарағанды облысы | 1131 | 85,8 | 7 | 4 | 9 | |
| Қостанай облысы | 664 | 85,6 | 5 | 3 | 6 | |
| Қызылорда облысы | 719 | 90,1 | 6 | 3,5 | 16 | |
| Маңғыстау облысы | 746 | 86,1 | 6 | 3,5 | 2 | |
| Павлодар облысы | 727 | 94,7 | 6 | 3,5 | 3 | |
| Солтүстік Қазақстан облысы | 437 | 90,8 | 5 | 3 | 3 | |
| Түркістан облысы | 665 | 96,1 | 5 | 3 | 15 | |
| Жетісу облысы |  |  | 6 | 3,5 | 5 | |
| Абай облысы |  |  | 6 | 3,5 | 1 | |
| Ұлытау облысы |  |  | 6 | 3,5 | 2 | |
| Барлығы | 17044 | 73,8% | 171 | 100% | 225 | 132% |

Қазақстан республикасындағы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл тетігін трансформациялау туралы сауалнама

*Құрметті респондент!*

*Егер сіз ҮЕҰ өкілі болсаңыз және ұйымыңыздың мемлекеттік тіркеу күні 6 айдан асатын болса, біз сізді Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы өзара іс-қимыл тетігін жетілдіру жөніндегі ұсынымдарды әзірлеуге бағытталған маңызды әлеуметтік сауалнамаға қатысуға шақырамыз.*

*Бұл сауалнама «Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл тетігін трансформациялау» зерттеуінің бір бөлігі болып табылады және оның басты мақсаты мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы өзара іс-қимылды жақсарту жөнінде ұсыныстар әзірлеу, сондай-ақ азаматтық қоғам саласындағы мемлекеттік саясатқа сараптамалық баға алу болып табылады.*

*Біз сізге осы саладағы жоғары білікті сарапшы ретінде жүгінеміз. Бұл мәселе бойынша сіздің пікіріңіз бен ойларыңыз өте маңызды. Зерттеуге қатысу толығымен ерікті екенін және жауаптарыңыздың құпиялылығына кепілдік берілетінін ескеріңіз. Сауалнаманы толтыру 20-30 минутты алады. Сұрақтар туындаған жағдайда төменде көрсетілген байланыстар бойынша бізге хабарласыңыз.*

*Танытқан қызығушылығыңыз бен шынайы жауаптарыңыз үшін алғысымызды білдіреміз!*

Құрметпен,

Өтепова Ғазиза Маратқызы, «Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы» РМҚК докторанты

Ұялы телефон: 87479264465 E-mail: [g.utepova@apa.kz](mailto:g.utepova@apa.kz)

* 1. *Респонденттердің әлеуметтік-демографиялық деректері*

1. Сіздің ұйымыңыз қандай ұйымдық-құқықтық нысанға жатады?
   * жеке мекеме
   * жеке қор
   * қоғамдық бірлестік
   * корпоративтік қор
   * коммерциялық емес акционерлік қоғам
   * қоғамдық қор
   * Қауымдастық (одақ)нысанындағы ЗТБ
   * шетелдік және халықаралық коммерциялық емес ұйымдардың филиалдары мен өкілдіктері (оқшауланған бөлімшелері)
2. Тізімнен сіз жұмыс істейтін ҮЕҰ тіркеу аймағын таңдаңыз?

|  |  |
| --- | --- |
| Ақмола облысы |  |
| Ақтөбе облысы |  |
| Алматы облысы |  |
| Атырау облысы |  |
| Шығыс Қазақстан облысы |  |
| Алматы қаласы |  |
| Астана қаласы |  |
| Шымкент қаласы |  |
| Жамбыл облысы |  |
| Батыс Қазақстан облысы |  |
| Қарағанды облысы |  |
| Қостанай облысы |  |
| Қызылорда облысы |  |
| Маңғыстау облысы |  |
| Павлодар облысы |  |
| Солтүстік Қазақстан облысы |  |
| Түркістан облысы |  |
| Жетісу облысы |  |
| Абай облысы |  |
| Ұлытау облысы |  |

4. Ұйымыңыздың миссиясы ? ҮЕҰ жауабы:

3. Выберите из списка основные сферы деятельности Вашей организации

|  |  |
| --- | --- |
| Білім және ғылым |  |
| ақпарат |  |
| дене шынықтыру және спорт |  |
| азаматтардың денсаулығын сақтау, салауатты өмір салтын насихаттау |  |
| қоршаған ортаны қорғау |  |
| жастар саясаты мен балалар бастамаларын қолдау |  |
| отбасылық-демографиялық және гендерлік мәселелерді шешуге жәрдемдесу |  |
| халықтың әлеуметтік осал топтарын қолдау |  |
| жетім балаларға, толық емес және көп балалы отбасылардан шыққан  балаларға көмек |  |
| халықты еңбекпен қамтуды қамтамасыз етуге жәрдемдесу |  |
| азаматтар мен ұйымдардың құқықтарын, заңды мүдделерін қорғау |  |
| мәдениет пен өнерді дамыту |  |
| тарихи-мәдени мұраны қорғау |  |
| Қоғамдық келісім мен жалпыұлттық бірлікті нығайту |  |
| олардың есебінде тұрған адамдарға әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету  кезінде пробация қызметтеріне жәрдемдесу |  |
| Мемлекеттік қызмет көрсету сапасына қоғамдық мониторинг жүргізу |  |
| азаматтық қоғамның дамуына, оның ішінде үкіметтік емес ұйымдар  қызметінің тиімділігін арттыруға жәрдемдесу |  |
| волонтерлік бастамаларды дамыту және қолдау |  |
| өмірлік қиын жағдайда жүрген адамға (отбасына) көмек көрсету |  |
| жануарлармен жауапты қарым-қатынасты, оның ішінде жануарларға  арналған баспаналарды қолдауды қалыптастыру |  |
| тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық |  |

1. Сіздің ұйымыңыз неше жыл жұмыс істейді?
   * 2 жылға дейін
   * 3 жылға дейін
   * 5 жылға дейін
   * 7 жылға дейін
   * 10 жылға дейін
   * 20 жылға дейін
   * 30 жылға дейін
   * 30 жылдан астам уақыт
2. Жынысыңызды белгілеңіз?
   * Еркек
   * Әйел
3. Жасыңызды көрсетіңіз?

– 18-35 жас

– 36-50 жас

– 51-63 жас

– 63 жастан жоғары

1. Білім деңгейіңізді таңдаңыз?
   * орта (жалпы орта, бастауыш және кәсіптік орта) білім;
   * жоғары кәсіптік білім;
   * жоғары оқу орнынан кейінгі кәсіптік білім
   1. *Мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл деңгейін бағалау*
2. Сіз мемлекеттік органдармен өзара әрекеттестіңіз бе?
   * иә;
   * жоқ.

\*Егер сіз 9 сұраққа «Иә» деп жауап берсеңіз, келесі сұрақтарға жауап беруіңізді сұраймын

1. Мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының жалпы деңгейін қалай бағалайсыз (1 – «төмен», 5 – «әлсіз өзара іс – қимыл», 10 – «жоғары»)?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жауап беруге қиналамын | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | серіктес |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Сіз мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылын қаншалықты жиі тиімді деп санайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ешқашан | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Әрқашан |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Үкіметтік емес ұйымдардың елдің әлеуметтік маңызды міндеттерін шешудің негізгі күн тәртібін әзірлеуге әсер ету деңгейін бағалаңыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| әлсіз | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Төменде келтірілген себептердің қайсысы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылын дамытуда елеулі кедергі болып табылады? 3 жауаптан артық емес таңдаңыз?

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| Заңнаманың жетілмегендігі |
| Әр түрлі мақсаттар |
| Тараптардың сенімінің төмен деңгейі |
| Мемлекет тарапынан мүдделілік |
| Үкіметтік емес сектор тарапынан мүдделілік |
| Өзара әрекеттесу механизмдеріндегі мөлдірлік |
| Бюрократияның жоғары деңгейі |
| Басқа |

1. Мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының төменде көрсетілген тетіктерінің тиімділігін бағалаңыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Қаржылық қолдау арқылы өзара іс- қимыл (гранттар, сыйлықақылар, әлеуметтік тапсырыстар, стратегиялық әріптестік) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Консультативтік-кеңесші іс-шаралар ведомствоаралық жұмыс тобы) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Қоғамдық мәселелерді талдау және негізгі бағыттарды әзірлеу |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Әдістемелік қолдау алу немесе ұсыну |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ұлттық бағдарламалар мен мемлекеттік қызмет сапасына сараптама жасау |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ өзара іс-қимылының төменде келтірілген қандай нысандары Сіздің ұйымыңыздың қызметінде неғұрлым өнімді?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Қаржылық қолдау |
|  | Серіктестік және ынтымақтастық |
|  | Қаржылық емес қолдау (ҮЕҰ академиясы) |
|  | Шешім қабылдауға қатысу |
|  | Сараптамалық қолдау |
|  | Мониторинг және бағалау |
|  | Білім және хабардарлық |
|  | Лобби және адвокатура |

1. ҮЕҰ тәуелсіздігін қолдау үшін қандай мемлекеттік шараларды аса маңызды деп санайсыз?
   * қаржылық тәуелсіздікті қамтамасыз ету;
   * саяси қысымнан қорғау;
   * сыни қызмет үшін кеңістік беру;
   * шешім қабылдау үдерістеріне қатысу.
2. Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы серіктестікте қандай артықшылықтарды көресіз?
   * күрделі мәселелерді шешу үшін ресурстар мен тәжірибені біріктіру;
   * ашықтық пен жауапкершілікті арттыру;
   * қоғамның мемлекеттік және үкіметтік емес институттарға деген сенімін арттыру;
   * азаматтардың шешім қабылдауға қатысуын кеңейту.
3. Сіздің ойыңызша, мемлекетпен жұмыс істеу кезінде ҮЕҰ алдында қандай сын- тегеуріндер тұр?
   * саяси өзгерістерге тәуелділік;
   * қаржыландыру жеткіліксіз;
   * ақпарат пен ресурстарға шектеулі қол жетімділік;
   * рұқсаттар мен лицензияларды алудағы күрделілік.

*II. ҮЕҰ-ҒА МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУ КӨРСЕТУ ДЕҢГЕЙІ*

1. Соңғы жылдары ҮЕҰ-ға қаржылық қолдаудың қандай түрлерін алдыңыз (бірнеше нұсқаны таңдай аласыз)?

|  |  |
| --- | --- |
| Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс |  |
| гранттар |  |
| сыйлық |  |
| стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс |  |
| халықаралық гранттар |  |
| басқа құралдар |  |

1. Мемлекеттен қаржы алатын үкіметтік емес ұйымдар жұмысының ашықтық деңгейін қалай бағалайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| төмен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Сіз «ҮЕҰ Дерекқорына» есеп бересіз бе
   * иә;
   * жоқ.
2. Сіздің ұйымыңыз мемлекеттік қаржылық қолдауды алу кезінде қандай қиындықтарға тап болды?
   * конкурстар бойынша ақпараттың болмауы;
   * техникалық құжаттардағы жоғары талаптар;
   * конкурсқа құжаттарды тапсыру процесіне қажетті тәжірибенің болмауы;

бе?

* мемлекеттік қолдау алу үшін үеұ арасында жоғары бәсекелестік;
* конкурстық рәсімдердің ашықтығының болмауы;
* жоғарыда айтылғандардың барлығы.

1. Сіз ҮЕҰ академиясында қызметті кәсібилендіруді арттыру курстарынан өттіңіз
   * иә;
   * жоқ;
   * курстардан өттім, бірақ ҮЕҰ академиясында емес.
2. Егер сіз курстардан өткен болсаңыз, алған біліміңіздің (оқыту, кеңес беру және

т.б.) сіздің іс-әрекетіңізді жақсартуға әсерін бағалаңыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| төмен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*ІІІ. Мемлекеттік органдардың шешім қабылдау процесіне үеұ қатысу деңгейі*

1. Сіздің ұйымыңыз шешім қабылдау кезінде мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ өзара іс-қимылының төменде көрсетілген нысандарына қатысады ма?

|  |  |
| --- | --- |
| Қоғамдық кеңестер |  |
| Өзара әрекеттесу бойынша кеңестер |  |
| Ведомствоаралық Жұмыс Топтары |  |
| Азаматтық форум |  |
| Ұлттық құрылтай |  |
| ұлттық қоғамдық сенім кеңесі |  |
| Еш жерде қатыспадық |  |

1. ҮЕҰ ұсынатын бақылау және есеп беру тетіктерінің қайсысы сізге тиімді болып көрінеді?
   * қоғамдық сараптамалар;
   * қоғамдық тыңдаулар;
   * қаржылық есептілікке ашық қол жетімділік;
   * қоғамдық мониторинг.
2. ҮЕҰ-ның мемлекеттің елдің әлеуметтік-экономикалық проблемаларын шешуге қатысуын қалай бағалайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| төмен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. ҮЕҰ-мен мемлекеттік ынтымақтастықтың қандай тәжірибелері өзгергенін немесе жақсарғанын көргіңіз келеді?
   * қаржыландыру рәсімі;
   * шешім қабылдау процестерінің ашықтығы;
   * жұртшылықтың қатысу деңгейі;
   * жобалардың орындалуын бақылау.
2. Как ҮЕҰ мемлекеттік саясатты әзірлеуге қатысуы керек деп ойлайсыз ба?
   * иә, әрине;
   * тиісті тәжірибе мен құзыреттілік болған жағдайда иә;
   * жоқ, бұл мемлекеттің айрықша құқығы болуы керек;
   * сенімсізбін.
3. Сіз жергілікті немесе орталық атқарушы органдарда ҮЕҰ қызметі жөніндегі уәкілдермен өзара іс-қимыл жасайсыз ба?
   * иә;
   * жоқ;
   * олардың бар екенін білмеймін.
4. Басқару шешімдерін қабылдау кезінде ҮЕҰ-ның белсенді қатысуына қандай кедергілер кедергі келтіреді деп ойлайсыз ? (2 жауаптан артық емес деп белгілеңіз):
   * үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік органдардың жұмысы және оларға қатысу мүмкіндіктері туралы толық хабардар етпеу;
   * азаматтық қоғамдық ұйымдардың белсенділігінің төмен деңгейі, қатысуға қызығушылықтың болмауы;
   * үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік органдардың қызметіне енгізуге байланысты қалыптасқан нормалардың, рәсімдер мен дәстүрлердің болмауы;
   * азаматтарды мемлекеттік қызметке тарту бойынша үкіметтік емес ұйымдардың жұмысын нашар ұйымдастыру;
   * үкіметтік емес ұйымдар арқылы белсенді азаматтық ұстанымды насихаттау үшін мемлекеттік органдар тарапынан іс-шаралардың аз санын өткізді;
   * үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік мекемелердің жұмысына қосу үшін арналардың немесе тетіктердің болмауы;
   * бұл бюрократия мен формальдылықтың жоғары деңгейі процесті қиындатады және қатысуды қиындатады;
   * белсенді қатысу үшін жеткіліксіз қаржыландыру және ресурстар;
   * мемлекеттік органдар тарапынан сенімнің болмауы;
   * бұл үкіметтік емес ұйымдарға саяси араласу және қысым;
   * бұл қабылданған шешімдерге нақты әсер етудің болмауы;
   * жауап беруге қиналамын.
5. Что, 32. ҮЕҰ-ның шешім қабылдау процесіне қатысу деңгейін жақсарту үшін не істеуге болады деп ойлайсыз?

Сіздің жауап нұсқаңыз

IV Мемлекет пен үеұ өзара іс-қимылын трансформациялаудағы инновациялық тетіктер

1. Ұйымның стратегиясын қаншалықты жиі қайта қарайсыз?
   * жыл сайын;
   * бірнеше жылда бір рет;
   * қажет болған жағдайда;
   * сирек немесе ешқашан;
   * жауап беруге қиналамын.
2. Сіздің ойыңызша, стратегияны қайта қарау туралы шешім қабылдауға қандай факторлар әсер етеді? (2 жауаптан артық емес таңдаңыз):
   * қоғамдық қажеттіліктердің өзгеруі;
   * сыртқы саяси немесе құқықтық ортаның өзгеруі;
   * ағымдағы бағдарламалар мен жобалардың жеткіліксіз нәтижелері;
   * технологиялық өзгерістер;
   * үеұ арасындағы бәсекелестік факторлар.
3. Сіздің ҮЕҰ стратегиясы қандай негізгі элементтерді қамтиды деп ойлайсыз? (2 жауаптан артық емес таңдаңыз):
   * ұйымның миссиясы мен мақсаттары;
   * сыртқы және ішкі ортаны талдау;
   * стратегиялық басымдықтар мен даму бағыттары;
   * белгілі бір кезеңге арналған іс-қимыл жоспарлары мен бағдарламалары;
   * нәтижелерді бағалау және бақылау жүйесі.
4. Стратегияңыздың нәтижесін қалай өлшейсіз?
   * іске асырылған жобалар саны бойынша;
   * нақты нысаналы көрсеткіштерге қол жеткізу;
   * азаматтар мен серіктестердің қатысу деңгейі бойынша;
   * қоғамдық мәселелерге әсер ету;
   * тартылған қаржы ресурстарының көлемі бойынша.
5. Ұйымыңыздың стратегиясына әсер етуі мүмкін сыртқы ортадағы күтпеген өзгерістерге қалай жауап бересіз?
   * капитал икемді стратегияны дамытады және өзгерістерге жедел жауап береді;
   * мес стратегияны қайта қарау туралы шешім қабылдайды;
   * өзгерістерге қарамастан, жоспар бойынша әрекет етуді жалғастыруда;
   * шешім қабылдағанға дейін серіктестермен және сарапшылармен кеңеседі;
   * жауап беруге қиналамын.
6. ҮЕҰ-ның алға қойған мақсаттарға жету стратегиясының тиімділігін қалай бағалайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жауап беруге қиналамын | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Тиімді |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Сіздің ойыңызша, мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылын цифрландыру кезінде қандай артықшылықтар мен сын-қатерлер туындауы мүмкін? (2 жауаптан артық емес таңдаңыз)
   * артықшылықтар: тиімді өзара әрекеттесу және ынтымақтастық;
   * артықшылықтар: ашықтық пен сенімділікті жақсарту;
   * пайдасы: азаматтық белсенділіктің үлкен мүмкіндіктері;
   * қоңырау шалу: деректерді қорғау және құпиялылықты қамтамасыз ету;
   * сын-қатерлер: қызметкерлерді техникалық даярлау мен оқытудың жеткіліксіздігі;
   * сын-қатерлер: жаңа технологияларға бейімделудегі қиындықтар.
2. ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылды цифрландыру процесінде мемлекетке қандай рөл беру

керек?

қолдау;

* оқыту жүргізу және цифрлық құралдарға қол жеткізуді қамтамасыз ету;
* ынтымақтастық үшін сандық платформаларды құру және қолдау;
* цифрландыру және жаңа технологияларды енгізу бойынша жобаларды қаржылық
* деректердің қауіпсіздігі мен қорғалуын қамтамасыз ету үшін құқықтық және

нормативтік актілерді әзірлеу;

– мемлекет пен ҮЕҰ арасында тәжірибе алмасуға және білім беруге жәрдемдесу.

1. Сіздің ойыңызша, мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы Инновациялық өзара іс- қимылды ынталандыру үшін қандай қосымша шаралар мен бастамалар қолдануға болады? (2 жауаптан артық емес таңдаңыз):
   * инновациялар және цифрлық технологиялар бойынша білім беру бағдарламалары мен тренингтер;
   * инновациялық тәсілмен жобалар үшін қаржылық көтермелеулер мен гранттар;
   * мемлекет пен ҮЕҰ-ның бірлескен жұмысы үшін инкубаторлар мен алаңдар құру;
   * инновация мен серіктестіктің маңыздылығы туралы Науқандар мен білім беру іс шараларын өткізу;
   * мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы байланыстар мен желілерді дамытуға жәрдемдесу
   * басқа елдермен және ұйымдармен бірлесіп Халықаралық жобалар мен бастамаларға қатысу.
2. Мемлекет пен ҮЕҰ-ның инновациялық өзара іс-қимылына байланысты жобалар мен бастамаларға қатысуға сіздің қызығушылығыңыз бен дайындығыңыз қандай?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мүлдем қызық емес немесе қатысуға дайын емес | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Өте қызығушылық танытады және белсенді қатысуға дайын |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Қатысқаныңыз үшін алғысымызды білдерміз!*

# ҚОСЫМША Б

Мемлекеттік қызметшілердің әлеуметтік сауалнамасының нысаны

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Абай облысы | 30 | | Барлығы өтуге тиісті | |
| Ақмола облысы | 3 | |
| Ақтөбе облысы | 1 | |
| Алматы облысы | 44 | |
| Атырау облысы | 156 | |
| Шығыс Қазақстан облысы | 104 | |
| Алматы қаласы | 52 | |
| Астана қаласы | 27 | |
| Шымкент қаласы | 0 | |
| Жамбыл облысы | 85 | |
| Жетісу облысы | 1 | |
| Батыс Қазақстан облысы | 78 | |
| Қарағанды облысы | 11 | |
| Қостанай облысы | 1 | |
| Қызылорда облысы | 2 | |
| Маңғыстау облысы | 1 | |
| Павлодар облысы | 46 | |
| Солтүстік Қазақстан облысы | 1 | |
| Түркістан облысы | 4 | |
| Ұлытау облысы | 7 | |
| Барлығы | 654 | 327% | 200 | 100% |

Қазақстан республикасындағы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл тетігін трансформациялау туралы сауалнама

*Құрметті респондент!*

*Егер сізде ұзақтығы 6 айдан асатын мемлекеттік органда жұмыс тәжірибеңіз болса, біз сізді Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы өзара іс-қимыл тетігін жетілдіру жөніндегі ұсынымдарды әзірлеуге бағытталған маңызды әлеуметтік сауалнамаға қатысуға шақырамыз.*

*Бұл сауалнама «Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимыл тетігін трансформациялау» зерттеуінің бір бөлігі болып табылады және оның басты мақсаты мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдар арасындағы өзара іс-қимылды жақсарту жөнінде ұсыныстар әзірлеу, сондай-ақ азаматтық қоғам саласындағы мемлекеттік саясатқа сараптамалық баға алу болып табылады.*

*Біз сізге осы саладағы жоғары білікті сарапшы ретінде жүгінеміз. Бұл мәселе бойынша сіздің пікіріңіз бен ойларыңыз өте маңызды. Зерттеуге қатысу толығымен ерікті екенін және жауаптарыңыздың құпиялылығына кепілдік берілетінін ескеріңіз. Сауалнаманы толтыру 20-30 минутты алады. Сұрақтар туындаған жағдайда төменде көрсетілген байланыстар бойынша бізге хабарласыңыз.*

*Танытқан қызығушылығыңыз бен шынайы жауаптарыңыз үшін алғысымызд білдіреміз!*

Құрметпен,

Өтепова Ғазиза Маратқызы, «Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы» РМҚК докторанты

Ұялы телефон: 87479264465 E-mail: [g.utepova@apa.kz](mailto:g.utepova@apa.kz)

1. *респонденттердің әлеуметтік-демографиялық деректері*
2. Сіз қандай мемлекеттік органда жұмыс істейсіз??
   * орталық атқарушы орган;
   * жергілікті атқарушы орган.
3. Тізімнен сіз жұмыс істейтін аймақты таңдаңыз?

|  |  |
| --- | --- |
| Ақмола облысы |  |
| Ақтөбе облысы |  |
| Алматы облысы |  |
| Атырау облысы |  |
| Шығыс Қазақстан облысы |  |
| Алматы қаласы |  |
| Астана қаласы |  |
| Шымкент қаласы |  |
| Жамбыл облысы |  |
| Батыс Қазақстан облысы |  |
| Қарағанды облысы |  |
| Қостанай облысы |  |
| Қызылорда облысы |  |
| Маңғыстау облысы |  |
| Павлодар облысы |  |
| Солтүстік Қазақстан облысы |  |
| Түркістан облысы |  |
| Жетісу облысы |  |
| Абай облысы |  |
| Ұлытау облысы |  |

1. Тізімнен ұйымыңыздың негізгі бағыттарын таңдаңыз

|  |
| --- |
| мәдениет және ақпарат |
| өнеркәсіп және құрылыс |
| көлік |
| су ресурстары және суару |
| туризм және спорт |
| құқық тәртібі, Қорғаныс және төтенше жағдайлар |
| Денсаулық сақтау; |
| сыртқы саясат |
| ғылым және білім, білім |
| экономика |
| ауыл шаруашылығы |
| сауда және интеграция |
| Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау |
| Қаржы |
| цифрлық даму, инновация және аэроғарыш өнеркәсібі |
| Экология және табиғи ресурстар |
| Энергетика |
| Әділет |

1. Мемлекеттік қызмет өтілі (жыл)
   * 1 жылға дейін
   * 1-2 жас
   * 2-3 жыл
   * 3-5 жыл
   * 5-7 жыл
   * 7-10 жыл
   * 10-13 жыл
   * 13-16 жас
   * 16-20 жыл
   * 20-25 жыл
   * 25 жылдан астам уақыт
2. Жынысыңызды белгілеңіз?
   * Әйел
   * Еркек
3. Жасыңызды көрсетіңіз?

– 18-35 жас

– 36-50 жас

– 51-63 жас

1. Сіздің білім деңгейіңізді таңдаңыз??

* Орта арнаулы
* Жоғары
* Жоғары оқу орнынан кейінгі
* Ғылыми дәрежесі бар

1. *МЕМЛЕКЕТ ПЕН ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛ ДЕҢГЕЙІН БАҒАЛАУ*
2. Сіздің ведомство үкіметтік емес ұйымдармен қаншалықты жиі өзара іс-қимыл жасайды?

* Күн сайын ішіңіз
* Апта сайын
* Ай сайын
* Жыл сайын -
* Сирек немесе ешқашан

1. Мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының жалпы деңгейін қалай бағалайсыз (1 – «төмен», 5 – «әлсіз өзара іс – қимыл», 10 – «жоғары»)?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| төмен | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | серіктес |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Сіз мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылын қаншалықты жиі тиімді деп санайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ешқашан | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Әрқашан |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Үкіметтік емес ұйымдардың елдің әлеуметтік маңызды міндеттерін шешудің негізгі күн тәртібін әзірлеуге әсер ету деңгейін бағалаңыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| әлсіз | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Төменде келтірілген себептердің қайсысы мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылын дамытуда елеулі кедергі болып табылады? (3 жауаптан артық емес таңдаңыз)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Заңнаманың жетілмегендігі |
|  | Әр түрлі мақсаттарды көздеу |

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| Тараптардың сенімінің төмен деңгейі |
| Мемлекет тарапынан мүдделілік |
| Үкіметтік емес сектор тарапынан мүдделілік |
| Өзара әрекеттесу механизмдеріндегі мөлдірлік |
| Бюрократияның жоғары деңгейі |
| Басқа |

1. Мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылының төменде көрсетілген тетіктерінің тиімділігін бағалаңыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Қаржылық қолдау арқылы өзара іс- қимыл (гранттар, сыйлықақылар, әлеуметтік тапсырыстар, стратегиялық әріптестік) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Консультативтік-кеңесші іс-шаралар ведомствоаралық жұмыс тобы) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Қоғамдық мәселелерді талдау және негізгі бағыттарды әзірлеу |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Әдістемелік қолдау алу немесе ұсыну |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ұлттық бағдарламалар мен мемлекеттік қызмет сапасына сараптама жасау |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. ҮЕҰ-мен өзара әрекеттесу кезінде қандай кедергілер немесе қиындықтар туындауы мүмкін?

–Қаржылық қолдау жеткіліксіз

* + ҮЕҰ мақсаттары мен миссиясын жеткіліксіз түсіну
  + Рәсімдер мен регламенттерді келісудегі күрделілік
  + Ортақ тіл мен түсініктің болмауы
  + ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылдың нақты стратегиясының болмауы

керек?

1. ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылды жақсартуда сіздің ведомствоңызға қандай рөл беру

– Ынтымақтастық бастамасы және қолдау көрсету

– Гранттар, Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстар, стратегиялық серіктестіктер,

сыйлықақылар арқылы қаржылық көмек көрсету

– ҮЕҰ-мен диалог үшін платформалар мен тетіктер құру

– Қызметтің ашықтығы мен ашықтығын арттыру

– Қызметкерлерді оқыту және ынтымақтастық дағдыларын дамыту

1. Сіздің ведомство ҮЕҰ-мен өзара іс-қимыл бойынша қызметкерлер үшін оқыту іс-шаралары мен тренингтерді қаншалықты жиі өткізеді ?

– Жыл сайын

– Бірнеше жылда бір рет

– Қажет болған жағдайда

– Жарыс ешқашан өткізілмеген

– Жауап беруге қиналамын

1. ҮЕҰ-мен серіктестік арқылы әлеуметтік мәселелерді шешуге сіздің ведомствоңыздың қатысу деңгейін қалай бағалайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Төмен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Сіздің ведомство ынтымақтастықтың тиімділігін бағалау үшін ҮЕҰ мен кері байланыстың қандай түрлерін пайдаланады ?
   * Сауалнама және сауалнама
   * Фокус-топтар мен пікірталастар
   * Есептер мен презентациялар
   * Электрондық кері байланыс және байланыс платформалары
   * Жобалардың сапасы мен нәтижелерін бағалау
   * Жоғарыда айтылғандардың барлығы
   * Жауап беруге қиналамын
2. Сіздің ойыңызша, ҮЕҰ-мен жұмыс істеу кезінде мемлекет алдында қандай сын-қатерлер тұр ( 5 жауаптан артық емес таңдаңыз)?
   * Саяси өзгерістерге тәуелділік
   * Қаржыландыру жеткіліксіз
   * Ақпарат пен ресурстарға шектеулі қол жетімділік
   * Төмен әлеуметтік жауапкершілік
   * Төмен құзыреттілік
   * ҮЕҰ тарапынан мүдделілік емес
   * Заңнаманы сақтау
   * Ашықтық және есеп беру
   * Бақылау және қадағалау
   * Теңдестірілген қатынастар
   * Сыбайлас жемқорлық тәуекелі
   * Нәтижелерді бақылау.
   * Азаматтардың қатысуын қамтамасыз ету
   * Ресурстар мен құзыреттер

*IІI. Үеұ-ға мемлекеттік қолдау көрсету деңгейі*

1. Сіздің мемлекеттік органыңыз соңғы жылдары ҮЕҰ-ға қандай қаржылық қолдау көрсетеді ?

|  |  |
| --- | --- |
| Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс |  |
| гранттар |  |
| сыйлық |  |
| стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс |  |

1. Мемлекеттен қаржы алатын үкіметтік емес ұйымдар жұмысының ашықтық деңгейін қалай бағалайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| төмен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы серіктестікте қандай артықшылықтарды көресіз?
   * Күрделі мәселелерді шешу үшін ресурстар мен тәжірибені біріктіру
   * Ашықтық пен жауапкершілікті арттыру
   * Қоғамның мемлекеттік және үкіметтік емес институттарға деген сенімін арттыру
   * Азаматтардың шешім қабылдауға қатысуын кеңейту
2. ҮЕҰ ға мемлекеттік қаржылық қолдау көрсету кезінде Сіздің мемлекеттік органыңыз қандай проблемаларға тап болады?
   * ҮЕҰ жобалары бойынша ақпараттың болмауы
   * Конкурсқа құжаттарды тапсыру процесіне қажетті тәжірибенің болмауы
   * Мемлекеттік қолдау алу үшін ҮЕҰ арасында жоғары бәсекелестік
   * Үкіметтік емес ұйымдардың қаражатты пайдалануының ашықтығының болмауы
   * Іске асырылып жатқан ҮЕҰ жобаларының тиімділігін бағалаудың немесе айқындаудың болмауы
   * ҮЕҰ-ның іске асырылып жатқан жобаларға әлеуметтік жауапкершілігі төмен
   * Материалдық және еңбек ресурстарының жетіспеушілігі
   * Жоғарыда айтылғандардың барлығы

*ІV. Мемлекеттік органдардың шешім қабылдау процесіне үеұ қатысу деңгейі*

1. Төменде көрсетілген мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ өзара іс-қимылының қайсысы шешім қабылдауда тиімдірек деп ойлайсыз?

|  |  |
| --- | --- |
| Қоғамдық кеңестер |  |
| Өзара әрекеттесу бойынша кеңестер |  |
| Ведомствоаралық Жұмыс Топтары |  |
| Азаматтық форум |  |
| Ұлттық құрылтай |  |
| ұлттық қоғамдық сенім кеңесі |  |

1. ҮЕҰ ұсынатын бақылау және есеп беру тетіктерінің қайсысы сізге тиімді болып көрінеді?
   * Қаржылық есептілік
   * Нәтижелерді бақылау және бағалау
   * Аудит
   * Жобалардың орындалуы туралы есептер
   * Өзін-өзі бағалау және үшінші тарап сарапшыларының бағалауы
   * Басқарудағы ашықтық
   * Қоғамдық есептер мен коммуникациялар
   * Кері байланыс және қоғамның қатысуы
   * Технологияны қолдану
   * Ұзақ мерзімді серіктестік
2. Мемлекеттің ҮЕҰ-ның елдің әлеуметтік-экономикалық проблемаларын шешуге қатысуын қалай бағалайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| төмен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. ҮЕҰ мемлекеттік саясатты әзірлеуге қатысуы керек деп ойлайсыз ба?
   * Иә, әрине
   * Тиісті тәжірибе мен құзыреттілік болған жағдайда иә
   * Жоқ, бұл мемлекеттің айрықша құқығы болуы керек
   * Сенімсізбін
   * Да, безусловно
2. Басқару шешімдерін қабылдау кезінде ҮЕҰ-ның белсенді қатысуына қандай кедергілер кедергі келтіреді деп ойлайсыз ? (4 жауаптан артық емес деп белгілеңіз)
   * Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік органдардың жұмысы және оларға қатысу мүмкіндіктері туралы толық хабардар етпеу.

– Азаматтық қоғамдық ұйымдардың белсенділігінің төмен деңгейі, қатысуға қызығушылықтың болмауы.

– Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік органдардың қызметіне енгізуге байланысты қалыптасқан нормалардың, рәсімдер мен дәстүрлердің болмауы.

– Азаматтарды мемлекеттік қызметке тарту бойынша үкіметтік емес ұйымдардың жұмысын нашар ұйымдастыру.

– Үкіметтік емес ұйымдар арқылы белсенді азаматтық ұстанымды насихаттау үшін мемлекеттік органдар тарапынан іс-шаралардың аз санын өткізді.

– Үкіметтік емес ұйымдарды мемлекеттік мекемелердің жұмысына қосу үшін арналардың немесе тетіктердің болмауы.

– Бұл бюрократия мен формальдылықтың жоғары деңгейі процесті қиындатады және қатысуды қиындатады.

– Белсенді қатысу үшін жеткіліксіз қаржыландыру және ресурстар.

– Мемлекеттік органдар тарапынан сенімнің болмауы.

– Бұл үкіметтік емес ұйымдарға саяси араласу және қысым.

– Бұл қабылданған шешімдерге нақты әсер етудің болмауы.

– Жауап беруге қиналамын

1. ҮЕҰ-ның шешім қабылдау процесіне қатысу деңгейін жақсарту үшін не істеуге болады деп ойлайсыз?

Сіздің жауап нұсқаңыз

V Мемлекет пен үеұ өзара іс-қимылын трансформациялаудағы инновациялық тетіктер

керек?

1. ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылды цифрландыру процесінде мемлекетке қандай рөл беру

–Оқыту жүргізу және цифрлық құралдарға қол жеткізуді қамтамасыз ету

–Ынтымақтастық үшін сандық платформаларды құру және қолдау

–Цифрландыру және жаңа технологияларды енгізу бойынша жобаларды қаржылық қолдау

–Деректердің қауіпсіздігі мен қорғалуын қамтамасыз ету үшін құқықтық және нормативтік актілерді әзірлеу

–Мемлекет пен ҮЕҰ арасында тәжірибе алмасуға және білім беруге жәрдемдесу

1. Сіздің ойыңызша, мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы Инновациялық өзара іс- қимылды ынталандыру үшін қандай қосымша шаралар мен бастамалар қолдануға болады? (2 жауаптан артық емес таңдаңыз)

* Инновациялар және цифрлық технологиялар бойынша білім беру бағдарламалары мен тренингтер
* Инновациялық тәсілмен жобалар үшін қаржылық көтермелеулер мен гранттар
* Мемлекет пен ҮЕҰ-ның бірлескен жұмысы үшін инкубаторлар мен алаңдар құру
* Инновация мен серіктестіктің маңыздылығы туралы Науқандар мен білім беру іс шараларын өткізу
* Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы байланыстар мен желілерді дамытуға жәрдемдесу
* Басқа елдермен және ұйымдармен бірлесіп Халықаралық жобалар мен бастамаларға қатысу

1. Сіздің мемлекеттік органның үкіметтік емес ұйымдармен өзара іс-қимылын цифрландырудың қандай деңгейі бар?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| төмен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | жоғары |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылды цифрландыру кезінде Сіздің мемлекеттік органыңыз қандай сын-тегеуріндерге немесе қиындықтарға тап болады? (2 жауаптан артық емес таңдаңыз)

* Қызметкерлерді техникалық даярлау жеткіліксіздігі
* Сандық құралдарды енгізу үшін бюджет қаражаты жеткіліксіздігі
* Қажетті инфрақұрылым мен ресурстардың болмауы
* Ынтымақтастық үшін бірыңғай платформаның болмауы
* Деректерді қорғау және киберқауіпсіздікті қамтамасыз ету
* Тараптардың сандық сауаттылығы төмендігі

1. Сіздің Мемлекеттік орган ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылды цифрландыруда қандай артықшылықтарды көреді? (2 жауаптан артық емес таңдаңыз)
   * Ақпарат пен ашықтыққа қол жетімділікті жақсарту
   * Жобаларды үйлестіру және ынтымақтастық процестерін оңтайландыру
   * Әлеуметтік мәселелерді шешудің тиімділігін арттыру
   * Азаматтық белсенділікті және қоғамдық бастамаларға қатысуды арттыру
   * Шығындарды азайту және ресурстарды пайдалануды оңтайландыру
2. Сіздің ойыңызша, қандай инновациялық технологиялар ҮЕҰ-мен өзара іс- қимылды жақсарта алар еді?
   * Деректерді талдау және болжау үшін жасанды интеллектті пайдалану
   * Виртуалды платформалар мен онлайн-ынтымақтастықты құру
   * Ашықтық пен қауіпсіздікті қамтамасыз ету үшін блокчейн технологияларын қолдану
   * Ынтымақтастықты жеңілдету үшін мобильді қосымшаларды әзірлеу
   * Сандық жобаларды бақылау және бағалау жүйелерін қолдану
3. ҮЕҰ ның стратегиялық миссиясы мен мемлекеттік органдарды іске асыру жоспарлары арасындағы сәйкестікті қалай бағалайсыз?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жауап беруге қиналамын | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Толықтай сәйкес келеді |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Сіз бөліскіңіз келетін мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылының инновациялық трансформациясына қатысты қосымша ұсыныстарыңыз немесе идеяларыңыз бар ма?

* Сіздің жауабыңыз

*Қатысқаныңыз үшін алғысымызды білдерміз!*

# ҚОСЫМША В

ҮЕҰ ДҚ жетілдіру бойынша талдамалық жазба

Комитет по делам гражданского общества Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан

Аналитическая записка

Совершенствование информационной системы «Базы данных НПО»

|  |
| --- |
| Научный руководитель: Исмаилова Р. А., д.э.н., профессор НШГП АГУ при Президенте Республики  Казахстан |
| Автор проекта: Утепова Г. М.,  докторант 2 курса АГУ при Президенте Республики Казахстан |

*Цель* ‒ выработка рекомендаций по усовершенствованию информационной «Базы данных НПО» как механизм взаимодействия государства и неправительственных организаций в Республике Казахстан.

*Проблемная ситуация.* В 2017 году был создана «База данных НПО» *(далее – БД НПО)* Казахстана, в которую ежегодно до 31 марта некоммерческие организации согласно утвержденным формам обязаны предоставлять отчет о свей деятельности за отчетный период.

*Справочно: База данных неправительственных организаций – это информационная база данных, формируемая в целях обеспечения прозрачности деятельности неправительственных организаций и информирования общественности о них, а также для использования в рамках размещения государственного социального заказа, предоставления грантов и присуждения премий.*

Порядок предоставления сведений в БД НПО регламентирован пунктом 5 статьи 41 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях», а также Правилами предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями о формирования Базы данных о них, утвержденных Приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 19 февраля 2016 года №51 *(далее - Правила)*.

Данная мера помогла определить количество реально действующих НПО, имеющих системную операционную деятельность, а также НПО, намеревающихся принять участие в разыгрываемых государством конкурсах и грантах.

Таким образом, на сегодня более 5,5 тыс. НКО сдают отчеты в данную базу *(по итогам 2021 года)*, в том числе международные организации и их представительства.

Однако, на сегодняшнее время сохраняются ряд *проблем* по формированию полноценной сведений о деятельности НПО:

1. Не все НПО сдают отчет, согласно Закону Республики, Казахстан

«О некоммерческих организациях» в БД НПО.

1. До сегодняшнего дня отчеты принимались на бумажном носителе и их вручную вводили в БД НПО сотрудники уполномоченного органа.
2. Слабая интеграция между информационными системами госорганов по ведению электронного учета, в частности государственными баз данных физическими и юридическими лицами (МЮ), Салық (КГД МФ) и БД НПО (МКИ).
3. В виду 3 проблемы в БД НПО отсутствуют сведения о бездействующих НПО *(Государственной базе данных юридических лиц (МЮ РК) слишком много зарегистрированных так называемых «висящих» бездействующих НПО, либо НПО, временно приостановившие работу)*.

Все вышеперечисленные проблемы связаны с коллизиями в НПА и отсутствием полноценной и объективной картины по деятельности НПО в целом.

*Предлагаемое решение данной проблемы***.** Государственным органам необходимо проработать вопросы по разделению и совершенствованию учета НПО в стране. Решением данных вопросов является совершенствование законодательства в сфере регулирования деятельности НПО в Казахстане, в частности внесение изменения в Правила для предоставления сведений в БД НПО, проведение интеграции по повышению обмена данных между госорганами, также усиление информационно-разъяснительной работы среди НПО в целях повышения взаимодействии с структурами власти через электронные сервисы.

Предлагаем следующие рекомендации для улучшения взаимодействия государства с третьим сектором (Приложение 2):

1. Внесение соответствующих изменений в нормативно-правовые акты;
   1. *Гражданский (ст. 50) и Налоговый кодексы (ст. 289 и 399), «О некоммерческих организациях» (ст. 26-29).*
   2. *«Об утверждении правил оказания государственных услуг в сфере государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» Приказ и.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 29 мая 2020 года №66.*
   3. *Правила предоставлении сведений НПО.*
2. Совершенствование интеграции между информационными системами ГДБ «ЮЛ» МЮ, БД «НПО» МКИ и «Салық» МФ для электронной классификации (*БД «Национальный реестр бизнес-идентификационных номеров» МВД РК при окончательной ликвидации*).
3. Проведение усиление информационно-разъяснительную среди НПО о принимаемых новшествах в целях повышения взаимодействии с структурами

власти через электронные сервисы и получения обратной связи.

*Ожидаемый результат.* Реализация данных предложений дает возможность:

– получить полную и достоверную информацию о деятельности НПО в Республике Казахстан;

* сокращение временных издержек отправки отчета в БД НПО;
* сокращение документооборота между госорганами для получения дополнительных сведений по НПО;
* упрощение бизнес-процесса уполномоченного органа при обработке сведений НПО.

Данные изменения влекут за собой прогрессивные изменения, отменив бумажное предоставление отчета о их деятельности, цифровизируя отчетную деятельность НПО и их повышению цифровой грамотности.

Рисками реализации данных решений могут послужит следующие факторы:

* низкая заинтересованность в проведении интеграции заинтересованных госорганов, в частности МЮ, КГД МФ и МЦРИАП;
* отсутствие дополнительных средств в бюджете уполномоченного органа, которое потребует дополнительные затраты на проведение нужных технических работ по интеграции информационных систем;
* низкая цифровая грамотность представителей НПО в связи внедрением цифровой отчетности или услугой.

Конкретные предложения по внесению соответствующих изменений в Правила предоставлении сведений НПО представлены в сравнительной таблице (Приложение 2).

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан: принят 27 декабря 1994 года, №268-XIII // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_>. 29.09.2022.
2. Закон Республики Казахстан. О некоммерческих организациях: принят 16 января 2001 года, №142 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000142_>. 29.09.2022.
3. Приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан. Об утверждении Правил предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них: утв. 19 февраля 2016 года, №51 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013355. 29.09.2022.
4. Информационный ресурс База данных НПО // <https://infonpo.gov.kz/>. 27.09.2022.
5. Приказ и.о. Министра юстиции Республики Казахстан. Об утверждении правил оказания государственных услуг в сфере государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств: утв. 29 мая 2020 года, №66 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020771. 29.09.2022.
6. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил создания, ведения и использования Национальных реестров идентификационных номеров: утв. 27 апреля 2007 года, №343 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070000343_>. 29.09.2022.

# ҚОСЫМША Г

Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимылы жөніндегі нұсқаулық



Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы

Автор: Өтепова Ғазиза Маратқызы ISBN: 123-45678-9

© 2024

Астана, Қазақстан Республикасы

АЛҒЫС СӨЗДЕР

*Мен Президент жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының басшылығы мен профессор-оқытушылар құрамына және Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігінің басшылығына еліміздің адами капиталын дамытуға қосқан үлесі және оқытудағы қолдауы үшін шын жүректен алғысымды білдіремін.*

*Сонымен қатар, менің ғылыми кеңесшілерімнің-экономика ғылымдарының докторы, профессор* Рымкүл Аманжолқызы Исмаилова *мен PhD докторы, профессор* Бауыржан Нұрланұлы Бокаевтың *докторлық диссертация жазудағы үлкен рөлін атап өткім келеді. Мен сіздің жауаптылығыңызды және кез келген уақытта көмектесуге дайын екеніңізді бағалаймын. Сіздің кәсіби басшылығыңыз бен сараптамалық біліміңіз докторантура бағдарламасын сәтті аяқтауымда және ғылыми дәреже беруімде, сондай-ақ мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылы бойынша осы нұсқаулықты жазуда шешуші рөл атқарды.*

*Бұдан өзге, әлеуметтік сауалнамаға қатысқан барлық үкіметтік емес ұйымдар мен мемлекеттік қызметшілерге алғыс айтамын. Сіздердің мемлекеттік құрылымдармен қарым-қатынасты жақсартуға қосқан үлесіңіз баға жетпес және мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ ынтымақтастығын нығайтуға жәрдемдеседі деп үміттенемін.*

*Ізгі тілектермен, Өтепова Ғазиза*

*МАЗМҰНЫ*

*Кіріспе*

1. *Нұсқаулықтың мақсаттары мен міндеттері* *183*
2. *Мемлекеттік органдардың ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылының 5 себебі*

*…* *183*

*Қызметті заңнамалық реттеу*

1. *iii. Мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылын реттейтін заңдар мен нормативтік актілер* *184-185*
2. *iv. Теориядағы мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ функциялары мен міндеттері* *185-187*
3. *Теориядағы мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ міндеттері мен мақсаттарының мысалдары* *188*
4. *Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес мемлекеттің және ҮЕҰ- ның құқықтары мен міндеттері* *188-189*

*ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылдың халықаралық стандарттары* *189*

1. *vii. Жобаларды қаржыландыруға және бағалауға өтінімдер беру рәсімдері*

*……………195*

1. *Салықтық преференциялар* *202-203*
2. *Қаржылық емес тетіктер* *204*

*Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы есеп берудің, ашықтықтың және ақпарат алмасудың маңыздылығы* *205*

*нысандары* *193-194*

*ынтымақтастық*

*арасындағы*

*ҮЕҰ*

*пен*

*Мемлекет*

*. 190-192*

*стратегиясы*

*іс-қимыл*

*өзара*

*ҮЕҰ-ның*

*пен*

*Мемлекет*

*Мемлекеттік органдармен өзара іс-қимыл жасау үшін байланыстар және пайдалы сілтемелер* *206*

*Қорытынды* *207*

*Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ның тиімді өзара іс-қимылының 10 қадамы*

*.* *206*

*Әдебиеттер тізімі* *207*

Кіріспе

Нұсқаулықтың мақсаттары мен міндеттері

Бұл нұсқаулықтың мақсаты мемлекет пен ҮЕҰ-ның тиімді өзара іс- қимылын арттыру болып табылады.

Бұл құжат Мемлекет Басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың 2022 жылғы 16 наурыздағы «Жаңа Қазақстан: жаңару және жаңғырту жолы» атты Қазақстан халқына Жолдауы және «халық үніне құлақ асатын мемлекет» тұжырымдамасы шеңберінде әзірленді.

Бұл нұсқаулық басқа азаматтық қоғам ұйымдарымен және орталық және жергілікті атқарушы органдармен ынтымақтастық орнатқысы келетін белсенді үкіметтік емес ұйымдарға арналған. Ол ҮЕҰ-ның үйлестіру органдарына бағытталған, сондықтан қазіргі уақытта қолдану аясы шектеулі.

*Мемлекеттік органдардың ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылының 5 себебі*

Мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдар (ҮЕҰ) арасындағы ынтымақтастық қызметтерді тиісті түрде ұсыну және тұрақты даму мақсаттарына жету үшін қажет. Төменде бұл ынтымақтастықтың қаншалықты маңызды екендігі туралы шолу берілген:

Қызмет көрсетуді жақсарту: ҮЕҰ білім беруді, денсаулық сақтауды және басқа да мемлекеттік қызметтерді жақсарту үшін Үкіметпен ынтымақтаса алады, әсіресе қызмет көрсету деңгейі төмен аудандарда [1, 3, 4]. Мемлекеттік органдармен салыстырғанда ҮЕҰ көбінесе мобильді және жергілікті жерлерде болады.

Бірін-бірі толықтыратын артықшылықтарды пайдалану: ҮЕҰ инновацияларды, мамандандырылған тәжірибені және қауымдастық деңгейіндегі қатысуды ұсына алады, ал мемлекет ресурстарды, заңдылықты және ауқымды қамтамасыз ете алады

[2, 5, 7]. Толықтырулар неғұрлым тұрақты және тиімді шешімдерге әкелуі мүмкін.

Жауапкершілікті арттыру: мемлекеттік және үкіметтік емес ұйымдар (ҮЕҰ) арасындағы ынтымақтастық қызмет көрсету саласындағы ашықтық пен есептілікті арттыруы мүмкін, өйткені ҮЕҰ бақылау рөлін атқара алады және тәуелсіз мониторинг жүргізе алады [6, 7].

Даму мақсаттарына қол жеткізу: үкіметтер ҮЕҰ-ның Тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізудегі қатысуы мен ынтымақтастығының маңыздылығын мойындайды [6, 8].

Азаматтық қоғамның дамуына ықпал ету: демократияның берік және серпінді болуы үшін мемлекет пен азаматтық қоғам, соның ішінде ҮЕҰ арасындағы белсенді өзара іс-қимыл мен серіктестік қажет [6, 7].

Табысты ынтымақтастық өзара сенімді, ашық қарым-қатынасты және рөлдерді түсінуді талап етеді.

Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы ынтымақтастық мемлекеттік қызметтер көрсетуді жақсарту, бірін-бірі толықтыратын артықшылықтарды пайдалану, есептілікті арттыру, азаматтық қоғамды дамыту және нығайту мақсаттарына қол жеткізу үшін де маңызды.

*Мемлекет пен ҮЕҰ өзара іс-қимылын реттейтін заңдар мен нормативтік актілер*

Қазақстан тәуелсіздігін қалпына келтірген сәттен бастап 30 жыл ішінде елдің азаматтық қоғамы үдемелі қарқынмен қалыптасты және қоғамда тұрақты бейбітшілік пен келісімді сақтау үшін мемлекеттің сенімді серіктесі болған үлкен сектор мен институтқа дейінгі бірқатар ұйым түрінде орасан зор трансформациядан өтті.

Қазақстан Республикасының Конституциясы мемлекеттік саясаттың негізгі қағидаттарын айқындайтын және үкіметтік емес ұйымдарды құруға және

олардың қызметіне қатысу құқығын қоса алғанда, азаматтардың құқықтарын қорғауға кепілдік беретін елдің басты заңы болып табылады [9].

Кесте 1 – Конституцияның негізгі баптары

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5-3 бап | 5-4 бап | 23 бап |
| Мақсаттары немесе әрекеттері Республиканың конституциялық құрылысын күштеп өзгертуге, тұтастығын бұзуға, мемлекет қауіпсіздігіне нұқсан келтіруге, әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық, діни, тектік- топтық және рулық алауыздықты қоздыруға,  сондай-ақ заңнамада көзделмеген әскерилендірілген құралымдар құруға бағытталған қоғамдық бірлестіктер құруға және олардың қызметіне тыйым  салынады. | Басқа мемлекеттердің саяси партиялары мен кәсіптік одақтарының, діни негіздегі партиялардың қызметіне, сондай-ақ саяси партиялар мен кәсіптік одақтарды шетелдік заңды тұлғалар мен азаматтардың, шет мемлекеттер мен халықаралық ұйымдардың қаржыландыруына жол берілмейді. | Қазақстан Республикасы азаматтарының бірлестік бостандығына құқығы бар. Қоғамдық бірлестіктердің қызметі заңмен реттеледі. |

Осының негізінде мемлекет осы саладағы негізгі заңдарды қабылдады – бұл «Коммерциялық емес ұйымдар туралы», «Қоғамдық бірлестіктер туралы»,

«Саяси партиялар туралы», «Кәсіптік одақтар туралы», «Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс», «ҚР үкіметтік емес ұйымдарына арналған гранттар мен сыйлықақылар туралы», «Волонтерлік қызмет туралы», «Қайырымдылық туралы», «Өзін-өзі реттеу туралы», «Қоғамдық кеңестер туралы», «Бейбіт жиналыстарды ұйымдастыру және өткізу тәртібі туралы» ҚР Заңдары. Бұл заңдар-бұл елдегі азаматтық секторды тікелей реттеу заңдары.

Бұдан басқа, ҚР Азаматтық кодексі, ҚР Салық кодексі, ҚР Әкімшілік-іс жүргізу кодексі және басқалары сияқты заңдар бар, онда ҮЕҰ қызметін және олардың ҚР аумағындағы жұмыстың жекелеген аспектілерін реттеуге қатысты баптар бар (есептер мен декларацияларды тапсыру, басшылардың жауапкершілігі, мүліктік қатынастар және т.б.).

Нәтижесінде заңнамалық актілерді келесідей топтастыруға болады (2- кесте).

Кесте 2 – Заңнамалық актілерді топтастыру

|  |  |
| --- | --- |
| ҮЕҰ қызметін реттейтін заңдар | «Коммерциялық емес ұйымдар туралы»,  «Қоғамдық бірлестіктер туралы»,  «Саяси партиялар туралы»,  «Кәсіптік одақтар туралы»  «Волонтерлік қызмет туралы»,  «Қайырымдылық туралы» |
| Қоғамдық қатынастарды реттейтін заңнамалық актілер | Азаматтық кодекс,  Әкімшілік рәсімдік-процестік кодекс, Қылмыстық кодекс,  Еңбек кодексі |
| Мемлекеттік қолдауды реттейтін заңнамалық актілер | Салық кодексі,  Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы "  «Мемлекеттік сатып алу туралы», |
| Мемлекеттік органдардың шешім қабылдау процесіне ҮЕҰ-ның қатысуын реттейтін заңнамалық актілер | «Өзін-өзі реттеу туралы»,  «Қоғамдық кеңестер туралы»,  «Бейбіт жиналыстарды ұйымдастыру және өткізу тәртібі туралы»,  Қоғамдық бақылау туралы |

Қазақстанда «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» заңға сәйкес азаматтық қоғам ұйымдарының мынадай түрлері жұмыс істейді:

**Қорлар-жеке, корпоративтік, қоғамдық, мемлекеттік**

**Мекеме-жеке, мемлекеттік**

**Коммерциялық емес акционерлік қоғам**

**Қоғамдық бірлестік**

**шетелдік және халықаралық коммерциялық емес ұйымдардың филиалдары мен өкілдіктері (оқшауланған бөлімшелері)**

**Қауымдастық (одақ)нысанындағы ЗТБ**

**Тұтыну кооперативі**

**Діни бірлестік**

Саяси партиялар

Кәсіптік одақтар

Сурет 1 – Коммерциялық емес ұйымдардың түрлері



Ескерту: діни бірлестіктер, кәсіптік одақтар және саяси партиялар ҮЕҰ болып табылмайды және мемлекет тарапынан қаржыландырылмайды

Сонымен қатар, ҮЕҰ қызметін реттеу және олардың қоғам үшін пайдалылығын талдау мәселелері де тыс қалған жоқ.

Осы мақсатта 2018 жылы Қазақстанның «ҮЕҰ дерекқоры» құрылды, онда жыл сайын 31 наурызға дейін коммерциялық емес ұйымдар бекітілген нысандарға сәйкес есепті кезеңдегі өз қызметі туралы есеп беруге міндетті.

ҮЕҰ ДҚ-ға мәліметтерді ұсыну тәртібі «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 41-бабының 5-тармағымен, сондай- ақ Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрінің 2016 жылғы 19 ақпандағы №51 бұйрығымен бекітілген Үкіметтік емес ұйымдардың олар туралы дерекқорды қалыптастыру туралы өз қызметі туралы мәліметтерді ұсыну қағидаларымен регламенттелген [10, 11].

ҮЕҰ статистикалық органдарға ұсынатын мәліметтер «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 41-бабының 1- тармағымен регламенттеледі [10].

ҮЕҰ салық органдарына ұсынатын мәліметтер «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 5-бабының 2-2) тармақшасымен және Қазақстан Республикасы Салық кодексінің 289-бабымен регламенттеледі [10, 12].

Бұдан басқа, ҚР заңдарына сәйкес шетелден ҮЕҰ шоттарына түскен кез келген ақша қаражаты, оның ішінде қайырымдылық көмек немесе өзге де өтеусіз кірістер түрінде қаржы мониторингіне жатады.

Бұл шаралар осы қаражаттың заңдылығын қамтамасыз ету үшін ақша ағындарын мониторингілеу және бақылау үшін қабылданды (мониторингті функционалдылығына сәйкес ҚР ҚМА жүзеге асырады).

Сонымен қатар, елдің Салық заңнамасының 289 және 399-баптарына сәйкес гранттар (өтеусіз көмек) түрінде келіп түсетін ҮЕҰ қаржыландырудың белгілі бір салық жеңілдіктері бар, ал гранттар есебінен жүзеге асырылатын тауарлар импорты қосылған құн салығынан босатылған [12].

Қазақстан сондай-ақ 2022 жылдан бастап қылмыстық кірістерді жылыстатуға және терроризмді қаржыландыруға қарсы күрес жөніндегі

«ФАТФ» ұсынымдарына қосылды және үкіметтік емес секторда қажетті талдау мен мониторинг жүргізілетін болады, ал күдікті және проблемалық ҮЕҰ бойынша мемлекет осы халықаралық ұйымның талаптары мен ұсынымдарына сәйкес тиісті шаралар қабылдайтын болады.

Сондай-ақ қазiргi кезеңде реттеу мәселелерi бойынша заңнамалық проблемалардың арасында қайырымдылыққа қатысты бiрнеше анықтамалардың келiсiлмеуiндегi қиындықтарды атап өтуге болады. ҚР заңнамасында бүгінгі күнге дейін қайырымдылық көмек пен өзге де өтеусіз түсімдерді айқындаудың бірыңғай тәсілі болған жоқ. Салық кодексіндегі

«қайырымдылық көмек» ұғымы «Қайырымдылық қызмет туралы» Заңдағы

«қайырымдылық көмек» ұғымына сәйкес келмеді.

*Теориядағы мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ функциялары мен міндеттері*

ҮЕҰ мен мемлекеттік мекемелер әртүрлі әлеуметтік, экологиялық және даму проблемаларын шешу үшін жиі ынтымақтасады. Төменде олар орындайтын типтік рөлдер мен міндеттер келтірілген:

1. Мемлекеттік ұйымдар: Мемлекеттік секторға кіретін мемлекеттік мекемелер мен ұйымдар саясатты, нормативтік актілерді әзірлеуде және әлеуметтік проблемаларды шешу үшін ресурстар ұсынуда өмірлік маңызды рөл атқарады [13].
2. Олардың міндеттері мыналарды қамтуы мүмкін:
3. тұрақтылық пен қоғамдық әл-ауқатты қамтамасыз ету мақсатында саясатты, заңдар мен нормативтік актілерді әзірлеу және іске асыру.
4. ҮЕҰ мен басқа да мүдделі тараптар жүзеге асыратын бастамалар мен бағдарламаларды қолдау үшін ресурстар мен қаржыландыруды бөлу [13].
5. Қажеттіліктерді айқындау, күш-жігерді үйлестіру және бенефициарларға сапалы қызмет көрсетуді қамтамасыз ету үшін үкіметтік емес ұйымдармен ынтымақтастық [14, 16].
6. Саясатты қалыптастыру үшін бағдарламалар мен бастамалардың әсерін мониторингілеу және бағалау [13].

ҮЕҰ: ҮЕҰ нақты міндеттерді орындайтын және қоғамның қажеттіліктерін қанағаттандыруға көмектесетін тәуелсіз ұйымдар болып табылады. [17, 18] Олардың қарапайым жұмыстарының кейбіреулері мыналарды қамтиды:

1. өз *миссиясын* орындау, іс-шараларды ұйымдастыру, жобаларды басқару және бюджетті бақылау [16,19].
2. ҮЕҰ мүдделерін білдіру және олардың үкімет, ұйым және басқа да мүдделі тараптар арасындағы делдал ретіндегі қызметі [16].
3. қаржыландыруға, ұйымның қызметі мен ықпалына қатысты ашықтық пен жауапкершілікті қамтамасыз ету [20].
4. Тікелей қызметтер, жарнама және қолдау есебінен нысаналы бенефициарлардың әлеуетін арттыру [1521
5. Саясатты құру, ресурстарды тарту және тиімді араласуларды кеңейту үшін мемлекеттік мекемелермен бірлесіп жұмыс істеу [13, 21].

*Теориядағы мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ міндеттері мен мақсаттарының үлгілері*

ҮЕҰ-ның мақсаттары мен міндеттері:

1. Ақшалай қаражатпен, тауарлармен және қызметтермен кедей жерлерге немесе аудандарға көмектеседі [22].
2. Белгіленген мерзімде нақты міндеттерді орындау жолымен өз мақсаттары мен пайымдарын іске асыру [23]. Білім беру, денсаулық сақтау және қоршаған орта саласындағы мақсаттарға қол жеткізу жолымен өсу мен ықпалды қамтамасыз ету [24, 25, 16, 26]

Елдің және оның азаматтарының жалпы әл-ауқаты мен дамуына жәрдемдесу - бұл, екінші жағынан, әдетте, неғұрлым кең және ұзақ мерзімді мемлекеттің немесе үкіметтің мақсаттары. Экономикалық өсу, ұлттық қауіпсіздік, мемлекеттік инфрақұрылым және әлеуметтік қызметтер осы санатқа кіре алады. [27, 7]

Алайда ҮЕҰ мен мемлекеттер адам құқықтарын немесе қоршаған ортаны жақсарту сияқты жалпы мақсаттармен жұмыс істей алады, олардың нақты мақсаттары мен әдістері мүлдем әртүрлі болуы мүмкін. Мемлекеттің мақсаттары, әдетте, күрделірек және жалпы елдерге қатысты болса, ҮЕҰ көбінесе нақты бастамаларға шоғырланады [26, 28].

*Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес мемлекеттің және ҮЕҰ-ның құқықтары мен міндеттері*

Қазақстан Республикасында мемлекеттің және ҮЕҰ-ның құқықтары мен міндеттері заңнамамен айқындалған. Нормативтік-құқықтық актілерді шолу қорытындылары бойынша әрбір тараптың мынадай құқықтары мен міндеттерін айқындауға болады.

*Мемлекеттік оргнадардың құқықтары*

1. ҮЕҰ қызметін реттеу құқығы
2. Қолдау және көмек алу құқығы
3. Бақылау және қадағалау құқығы

*Мемлекеттік органдардың міндеттері*

1. Құқықтық және институционалдық негізді қамтамасыз ету
2. ҮЕҰ қызметі үшін жағдайларды қамтамасыз ету
3. Азаматтық қоғамды дамытуға жәрдемдесу

*ҮЕҰ құқығы:*

1. Қызметті құру және жүргізу құқығы
2. Қоғамдық өмірге қатысу құқығы
3. Мүдделерді қорғау құқығы

*ҮЕҰ міндеттері:*

1. Заңнаманы сақтау
2. Есептілік және ашықтық
3. Мемлекетпен ынтымақтастық

*ҮЕҰ-мен өзара іс-қимылдың халықаралық стандарттары*

Стейкхолдерлермен өзара іс-қимыл процесін басқару үшін ұйымдар мақсаты ұйымның орнықты дамуға қабілеттілігін жақсарту болып табылатын бірқатар әртүрлі форматтарды, стандарттар мен кодекстерді пайдалана алады. Оларға GRI орнықты даму туралы есептілік жөніндегі нұсқаулық (жасау ережелеріне және есептілік көрсеткіштеріне қатысты), SA8000 (еңбек қатынастары саласындағы кәсіпорындарды сертификаттауға қатысты), AA1000 құжаттар сериясы жатады [29].

AA1000 жоспары басқару процесінің әрбір сатысында барлық мүдделі тараптардың қажеттіліктері мен көзқарастарын есепке алуды білдіретін қосылу қағидатына негізделген. Бұл қағидатқа мынадай үш қағидатты сақтау арқылы қол жеткізуге болады: сіз және сіздің стейкхолдерлеріңіз үшін шынымен не маңызды екенін түсінуді талап ететін маңыздылық, сіздің және сіздің стейкхолдерлеріңіз үшін шынымен не маңызды екенін түсінуді және қатысушылар мен ұйымдар үшін маңызды проблемалар бойынша оңтайлы шаралар қабылдауды талап ететін әрекет етуді талап ететін толықтық [29, 14с.].

Стандартқа сәйкес стейкхолдерлердің картасын мынадай белгілер бойынша жасауға болады:

1. Жауапкершілік деңгейі: Сіздің ҮЕҰ олардың алдында жауапты болып табылатын топ.
2. Ықпал ету дәрежесі: ұйымның нәтижелілігіне әсер ететін топ.
3. Жақындық дәрежесі: Сіздің ұйыммен жақын қарым-қатынас жасайтын

топ.

1. Тәуелділік дәрежесі: Сіздің ұйымыңыз үшін клиент немесе қызметтерді

жеткізуші болып табылатын топ.

1. Өкілдік деңгейі: кәсіподақтар, жергілікті мәслихат мүшелері және басқалар сияқты адамдардың басқа топтарына әсер ететін топ.

*Мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс-қимыл стратегиясы*

«Азаматтар мен азаматтық қоғам ұйымдарының қатысуымен әлеуметтік есеп беру» атты өз жұмысында Джонатан Фокс әлеуметтік есеп беруге қол жеткізудің түрлі тактикалық және стратегиялық тәсілдерін қарастырады. Ол екі тарап үшін де құқықтар мен мүмкіндіктерді өзара кеңейтуді қамтамасыз ету мақсатында мемлекеттік акторлар мен азаматтық ұйымдардың өзара іс- қимылына негізделген «көп қабатты стратегияны» енгізуді ұсынады. Есептілікті жақсарту жөніндегі практикалық шаралар пайдаланушы ақпаратын беруді, азаматтар өз пікірлерін ұжымдық түрде білдіре алатын, ал мемлекеттік органдар осы талаптарға ден қоя алатын коммуникация арналарын құруды қамтиды [30].

Бринкерхофф пен Боссерт үкіметтік емес ұйымдардың стратегиялық қатысуын қоса алғанда, 2014 жылы бірлескен есеп беру тұжырымдамасын кеңейтті. Бұл қайта қаралған модельде субъектілердің үш санаты ерекшеленеді

- азаматтар/клиенттер, мемлекет және қызметтерді жеткізушілер [31].

Бұл модельді негізгі шектеу билік пен ықпалдың теңдігі туралы болжам болып табылады. Шын мәнінде, қызметтерді жеткізушілер мен мемлекеттік субъектілер әдетте клиенттерге немесе азаматтарға қарағанда көп билікке ие [32].

Томас Улф «коммерциялық емес ұйым - пайда табу үшін құрылмаған коммерциялық кәсіпорын. Дегенмен, бұл бізге осы жандардың негізгі қасиеттері туралы аз айтады».

ҮЕҰ-ны мұндай айқындау оңай емес және дәл осы себептен оларды басқару проблемалар мен қиындықтармен ұштасқан осындай күрделі және күрделі міндет болып табылады. Коммерциялық емес саладағы басқару

мәселелерi мемлекеттiк қызметтiң неғұрлым абстрактiлiк тұжырымдамаларымен байланысты, бұл оларды неғұрлым белгiсiз етедi. Бұдан айырмашылығы, коммерциялық сектордағы басқару проблемалары әдетте түсінікті және нақты экономикалық шаралармен байланысты. Коммерциялық компаниядағы менеджерлер өз жұмыстарын жақсы атқарып жатқандарын біледі, бірақ коммерциялық емес ұйымдарда олардың негізгі мақсаты ақша табу емес, қоғамға қызмет ету болып табылатыны көбінесе азырақ көрінеді.

Оның үстіне, Т.Улфтың зерттеулеріне сәйкес ҮЕҰ-ның өз процестерін жоспарлауы қажет. Ғалым процестердің сызықтық және ықпалдастырылған моделі ретінде жоспарлаудың 2 түрін анықтады. Уақыт бойынша сызықтық жоспарлаудың көрнекі метафорасы болып табылатын үшбұрыш осы жоспарлау әдісінің екі сипаттамасын ашады. Біріншіден, ол сызықтық жоспарлаудың әрдайым миссиялар мен мақсаттарды кең тұжырымдаудан іс-қимылдар жоспарларын жазудың неғұрлым нақты процесіне қалай ауысатынын көрсетеді, ал екіншіден, ол сызықтық жоспарлаудың әдетте бірнеше нұсқамен шектелетінін және көптеген нұсқаларды тастап кететінін көрсетеді. Сондай-ақ ұйым даулы, тәуекелді немесе қымбат жаңа жобаны іске асыруды шешкен немесе өз миссиясын айтарлықтай өзгерткен кезде, ол әлемге жаңа бағыттың оңай таңдалмағанын, көптеген адамдардың кеңес алғанын және көптеген нұсқалардың қаралғанын көрсете алады. Желілік жоспарлау процесі де көбінесе іс-әрекеттер үшін негіз болатын және ұйымды басқа тәсілдерді қарау қысымынан қорғайтын ресми жария құжат жасайды. Бұл тағы бір артықшылық. Желілік жоспарлау пайдаланылған кезде ақпарат ағыны әдетте бір бағытта қозғалады. Осылайша, мақсатты тұжырымдау керісінше емес, миссия туралы ақпаратпен айқындалады. Міндеттер мақсаттарды айқындайды, ал

мақсаттар стратегияны және басқаларды айқындайды.

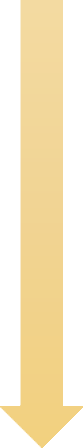
Өкінішке қарай, желілік жоспарлаудың негізгі кемшіліктерінің бірі оның толықтығы болып табылады. Көбінесе бұл баяу және шаршататын процесс; көптеген ұйымдар миссия жоспарларын әзірлеуге айлар жұмсайды, содан кейін өз мақсаттарына қол жеткізеді және жоспарсыз және болашақта жоспарлауды жалғастырғысы келмей, жай ғана шаршап қалады. Екінші кемшілігі икемсіздік болып табылады.

Интеграцияланған жоспарлау моделі стандартты болжамдарға және аяқталған нүктелерге бағынбайды: ол үдерістің әрбір қадамы келесі қадамдарды айқындайды деп болжайды. Бұл тәсіл стратегиялық сәйкестік идеясын кеңейтеді, жоспарлаудың түрлі аспектілері тұтас көріністі қалыптастыру үшін өзара іс-қимыл жасауы тиіс деген ұғымға негізделеді. Осындай сәйкестiкке қол жеткiзу үшiн жоспарлау процесiнiң әрбiр бөлшегi қалғандарына ықпал ету мүмкiндiгiне ие болуы тиiс. Нәтижесiнде барлық кезеңдер - миссиялар мен мақсаттарды айқындаудан бастап мiндеттер мен пәрмендi жоспарларды әзiрлеуге дейiн, оларды iске асыру мен бағалау - үздiксiз өтуi тиiс, өйткенi бiр салада жинақталатын ақпарат басқаларында шешiмдерге әсер етедi. Ақпарат ағыны әртүрлі бағыттарға қозғалады, себебі жоспарлаудың әрбір компоненті өзара байланысты және кез келген басқасына әсер етуге қабілетті. Ұйымның миссиясы оның іс-қимылымен, осы іс-қимылдарды

бағалаумен, стратегияларды айқындайтын қолжетімді ресурстармен, клиенттердің қажеттіліктерімен және т.б. тығыз байланысты.. Интеграцияланған жоспарлау моделі ең жақсы түрде дөңгелектері бар дөңгелекке ұқсас шеңбер түрінде ұсынылады.

Интеграцияланған жоспарлау өзінің табиғаты бойынша үздіксіз процесс болып табылады. Оның үздіксіз алға жылжып, бастапқы және соңғы нүктелері болмайды. Сондықтан да интеграцияланған жоспарлау үдеріске баса назар аударады. Бұл тәсілдің екінші артықшылығы директорлар кеңесінің, персоналдың және клиенттердің процеске тұрақты негізде қатысуын ынталандыру болып табылады. Интеграцияланған жоспарлауда процесс үздіксіз алға жылжиды, миссияны, мақсаттарды, міндеттер мен стратегияларды талқылау қайта және қайта жаңартылады. Оның үстіне стратегияларды талқылау миссияны талқылаудың аяқталуын күтпейді, себебі аяқталу түсінігі жоқ. Оның орнына үздіксіз дамып келе жатқан жоспар жасалып, жаңартылып отырады. Кешенді жоспарлаудың үшінші артықшылығы оның әрекеттерге неғұрлым жедел көшуге жәрдемдесу қабілеттілігінде болып табылады [33].

Т. Улфқа сәйкес ҮЕҰ процестерін жоспарлаудың салыстырмалы нысандары.



**У**

**а қ ы т**



**Миссия туралы айту**

**Мақсаттарды қалыптастыру**

**Міндеттер**

**Стратегиялар**

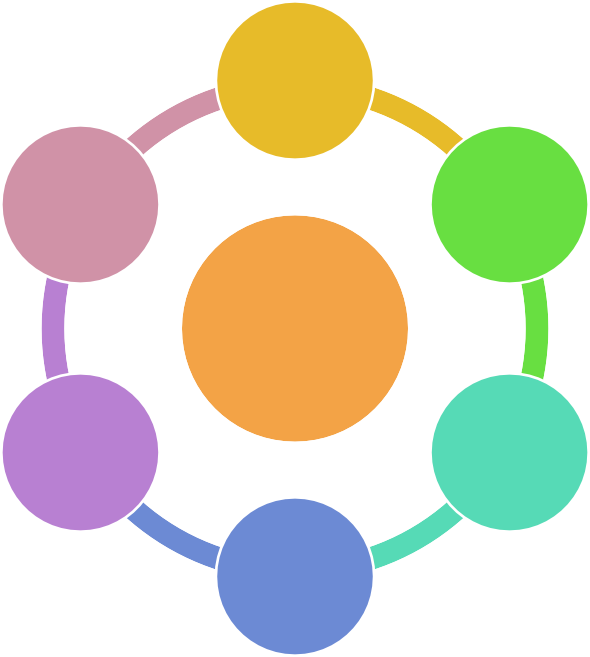
**Іс-қимыл**

**жоспары**

**Іс-қимыл**

**Бағалау**

Сурет 2 – Үдерістерді сызықтық бағдарламалау



**Миссияны айту**

**Іс-қимыл жоспары**

**Мақсаттарды қалыптастыру**

**Жоспарлауды үйлестіру**

**Стратегия**

**Міндеттер**

**Бағалау**

Сурет 3 - Үдерістерді интеграциялық жоспарлау

*Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы ынтымақтастық нысандары.*

Законодательная норма Казахстана мемлекет пен ҮЕҰ-ның өзара іс- қимылының бірнеше тетіктерін бекітеді.

Мемлекеттік саясатты, мысалы, заң шығару қызметін қалыптастыру кезінде ұлттық құрылтай, үйлестіру кеңестері, қоғамдық кеңестер, жергілікті атқарушы органдардағы өзара іс-қимыл жөніндегі кеңестер, ҮЕҰ өзара іс- қимыл жөніндегі уәкілеттілер, ұлттық кеңестер, ведомствоаралық жұмыс топтары сияқты нысандар қолданылады.

Сонымен қатар, мемлекет ҮЕҰ қызметін қолдау үшін қаржылық және қаржылық емес қолдау тетіктерін қолданады.

Қаржы тетіктеріне: мемлекеттік гранттар, сыйлықақылар, мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстар, стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс және салықтық преференциялар жатады.

ҮЕҰ қаржылай емес қолдауы ҚР МАМ және «Азаматтық бастамалар орталығы» КЕАҚ қолдауымен Азаматтық бастамалар орталығы ұйымдастырған ҮЕҰ академиясы болып табылады. Жоғарыда көрсетілген нысандардың өзара іс-қимыл схемасы төменде келтірілген (4-сурет):

**Мемлекет**

**ҮЕҰ**

**ҮЕҰ академиясы**

**Қаржылық емес**

**Салықтық преференциялар**

**стартегиялық әріптестікке мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстары**

**мемлекеттік әлеуметтік**

**тапсырыстар**

**Қаржылық**

**премиялар**

**мемлекеттік гранттар**

**ҮЕҰ өзара әрекеттесуге уәкілеттілер**

**өзара әрекететсу кеңестері**

**қоғамдық кеңестер**

**Мемлекеттік саясатты**

**қалыптастыру**

**үйлестіру кеңестері**

**ұлттық құрылтай**

Сурет 4 - Мемлекет пен ҮЕҰ арасындағы ынтымақтастық нысандары

Кесте 3 - Мемлекеттің басқару шешімдерін қабылдау кезіндегі өзара іс-қимыл жасау нысандары

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Атауы | Реттеу | Қалыптасады |
| Ұлттық құрылтай | Қазақстан Республикасы Президентінің жанынан Ұлттық құрылтай құру және Қазақстан Республикасы Президентінің кейбір жарлықтарының күші жойылды деп тану туралы 2022 жылғы 14 маусымдағы № 930 Жарлық. | Президент Әкімішілігі |
| Үйлестіру кеңесі | Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы Қазақстан Республикасының 2005  жылғы 12 сәуірдегі N 36 Заңы. | Орталық мемлекеттік органдарда |
| Қоғамдық кеңес | Қоғамдық кеңестер туралы Қазақстан Республикасының 2015  жылғы 2 қарашадағы № 383-V Заңы. | Орталық және жергілікті  атқарушы органдарда |
| ҮЕҰ өзара іс-қимыл жөніндегі кеңес | Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы 2005 жылғы 12 сәуірдегі № 36  Қазақстан Республикасының Заңы | Орталық және жергілікті атқарушы органдарда |

*Қаржыландыруға өтінімдер беру және мемлекеттік қолдауды бағалау рәсімдері.*

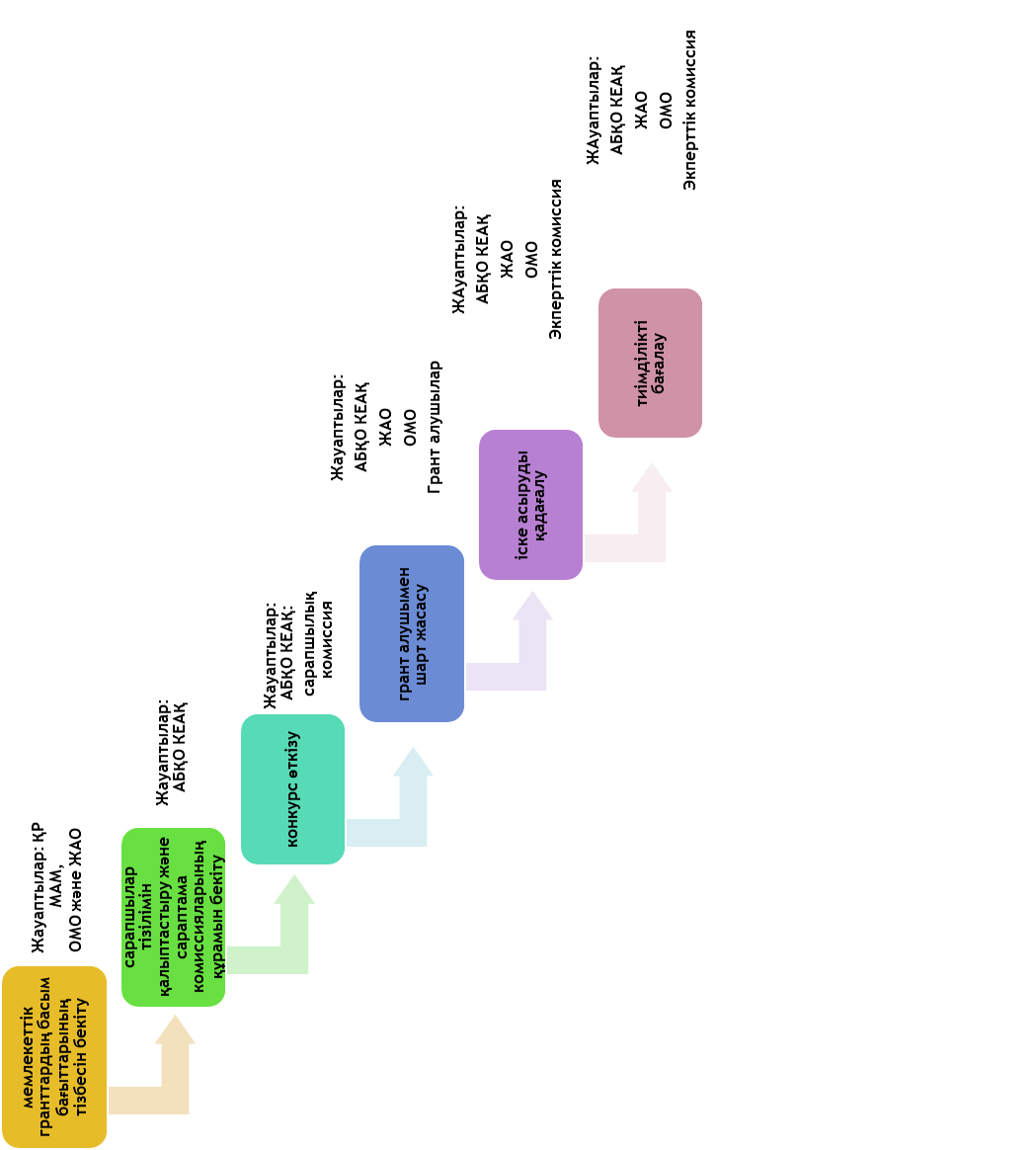
Мемлекеттік гранттар:

ҮЕҰ үшін мемлекеттік гранттар «Азаматтық бастамалар орталығы» КЕАҚ операторы арқылы беріледі.

«Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс туралы» Заңның 6-1-бабына сәйкес реттеледі. Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған гранттар мен сыйлықақылар туралы «Қазақстан Республикасының 2005 жылғы 12 сәуірдегі N 36 [34] Заңына сәйкес және Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрінің» Қазақстан Республикасының мемлекеттік гранттарды ұсыну, мониторингілеу және олардың тиімділігін бағалау туралы

«Қазақстан Республикасының Заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» 2022 жылғы 26 қыркүйектегі № 406 [35].

Гранттық қаржыландыру рәсімі (5-сурет):



Сурет 5 – Мемлекеттік гранттарды іске асыру үдерісі

Мемлекеттік гранттардың тиімділігін бағалау:

Орталық мемлекеттік және жергілікті атқарушы орган ҮЕҰ үшін мемлекеттік гранттардың тиімділігін бағалау жөніндегі қызметті

қалыптастыруды, асырады.

іске

асырылуын мониторингілеуді жүзеге

Мемлекеттік гранттардың тиімділігін бағалау - жобаларды іске асыру барысында алынған нәтижелерді, олардың қойылған мақсаттар мен күтілетін нәтижелерге сәйкестігін талдау процесі

Кесте 4 – Градуирленген гранттарды бағалаудың салыстырмалы кестесі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Қысқа мерзімді гранттар | Орта мерзімді гранттар | Ұзақ мерзімді гранттар |
| Жобаны іске асыру аяқталғаннан кейін 2 (екі) ай ішінде жүзеге асырылады. | 2 (екі) рет жүзеге асырылады:   1. аралық - жобаны іске асырудың бірінші жылының қорытындылары бойынша және көрсетілген қызметтер актілеріне қол қойылғанға дейін; 2. қорытынды - жобаны іске асыру аяқталғаннан кейін 2 (екі) ай ішінде. | 3 (үш) рет жүзеге асырылады:   1. бірінші аралық - жобаны іске асырудың бірінші жылының қорытындылары бойынша және көрсетілген қызметтер актілеріне қол қойылғанға дейін; 2. екінші аралық - жобаны іске асырудың екінші жылының қорытындылары бойынша және көрсетілген қызметтер актілеріне қол қойылғанға дейін; 3. қорытынды - жобаны іске   асыру аяқталғаннан кейін 2 (екі) ай ішінде. |

Тиімділік өлшемшарттары: Гранттарды бағалау



1. релеванттылық
2. нәтижелілік
3. тиімділік
4. әлеуметтік әсер
5. тұрақтылық



15-25 балл – сәтті іске асырылған

10 - 15 балл – Қанағаттанарлық күйде іске асырылған

0 - 15 балл – қанағаттанарлықсыз іске асырылған

Сыйлықтар:

Сыйлықтарды беруді МАМ (уәкілетті орган) жүзеге асырады және

«Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс туралы» Заңның 6-3-бабына сәйкес реттеледі. «Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы» 2005 жылғы 12 сәуірдегі № 36 [34] сондай-ақ «Үкіметтік емес ұйымдарға сыйлықтар беру қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Дін істері және азаматтық қоғам министрінің 2018 жылғы 25 мамырдағы № 52 бұйрығымен бекітілген [36].



Сыйлықтар заңнамасында

Қазақстан айқындалған

Республикасының

тәртіппен

ҮЕҰ

дерекқорына мәліметтер ұсынған ҮЕҰ-ға беріледі.

Бір ҮЕҰ сыйлық алуға тек бір салада ғана ұсыныла алады.

ҮЕҰ сыйлықты алғаннан кейін үш жыл ішінде оны қайтадан ұсынуға жол берілмейді.



Сыйлық алуға өтiнiм мерзiмiн ҮЕҰ МАМ-ға жыл сайын 1 қыркүйекке дейiн бередi.



**>= 2000 АЕК**

Бір саладағы сыйлық бір немесе бір мезгілде бірнеше ізденушіге берілуі мүмкін. Бірнеше ізденушіге сыйлық беру кезінде сыйлық олардың арасында тең бөліктерге бөлінеді.

Сыйлықтарды іске асыру үдерістері:



**МАМ бағалау**

**негізінде**

**Комиссия гранттарды**

**өтінімдерді алушылар**

**құрады**

**бағалайды бойынша шешім**

**қабылдайды**

**өтінімер ді**

**ба йд**

**береді**

**тобын**

**құрады**

**ғала**

**ы**

**ҮЕҰ МАМ-**

**ға өтінім**

**МАМ**

**жұмыс**

**Жұмыс тобы**

**МАМ**

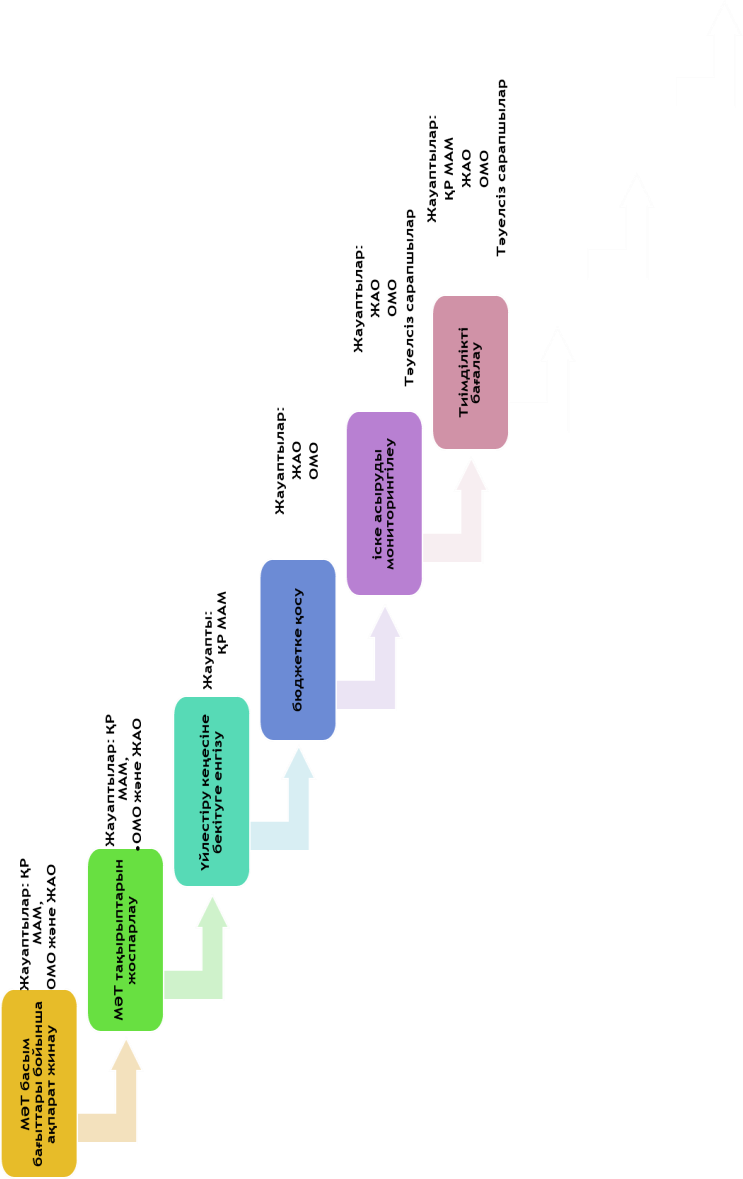
**комиссия**

Сурет 6 – Сыйлықтарды іске асыру үдерістері

Мемлекеттік қолдаудың осы түрі бойынша бағалау жүргізілмейді. Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстар:

Қазақстан Республикасындағы үкіметтік емес ұйымдарға арналған мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс, гранттар мен сыйлықақылар туралы 2005 жылғы 12 сәуірдегі № 36 Заңның 6-бабына сәйкес мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс әлеуметтік бағдарламаларды, әлеуметтік жобаларды, ОМО не (немесе) ЖАО функцияларын іске асырудың нысаны болып (немесе) бюджет қаражаты есебінен ҮЕҰ орындайтын әлеуметтік саладағы міндеттерді шешуге бағытталған, бәсекелес ортаға жүзеге асыру үшін берілген [34].

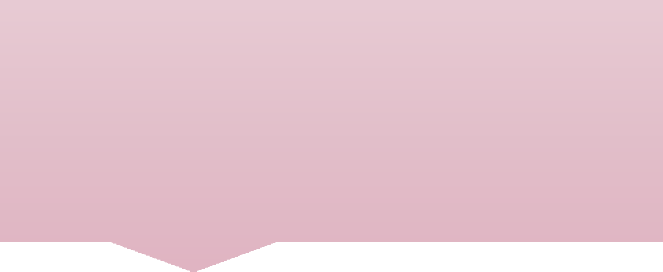
Стратегиялық әріптестікті іске асыруға мемлекеттік тапсырыс Мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты қалыптастыру, іске асыру мониторингі және оның нәтижелерін бағалау қағидаларын бекіту туралы 2018 жылғы 15 тамыздағы №18 Қазақстан Республикасы Қоғамдық даму министрінің бұйрығымен реттеледі [37]. МӘТ іске асыру процесі 7-суретте келтірілген.



7-сурет – МӘТ- ті іске асыру процесі

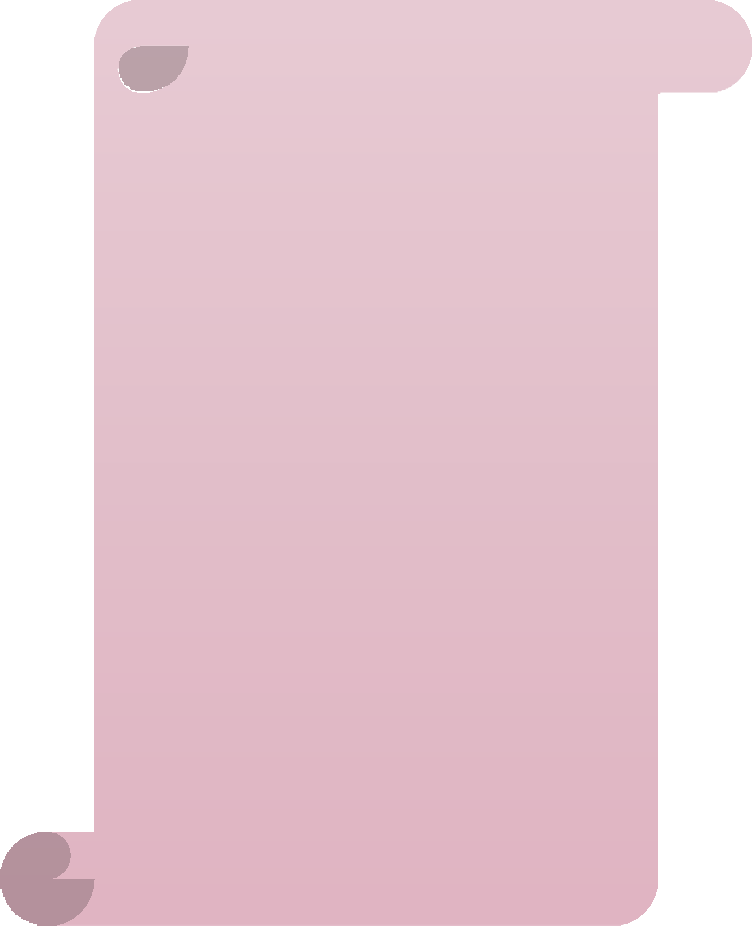
МӘТ тиімділігін бағалау

Орталық мемлекеттік және жергілікті атқарушы орган МӘТ тиімділігін бағалауды қалыптастыру, іске асыру мониторингі жөніндегі қызметті жүзеге асырады



Бағалауды қоғамдық негізде алдағы 3 (үш) күнтізбелік жыл мерзімге азаматтық қоғам өкілдерінің қатарынан мемлекеттік органдар жанынан құрылатын сарапшылық кеңестер жүргізеді.

Бағалау өлшемшарттары МӘТ бағалау



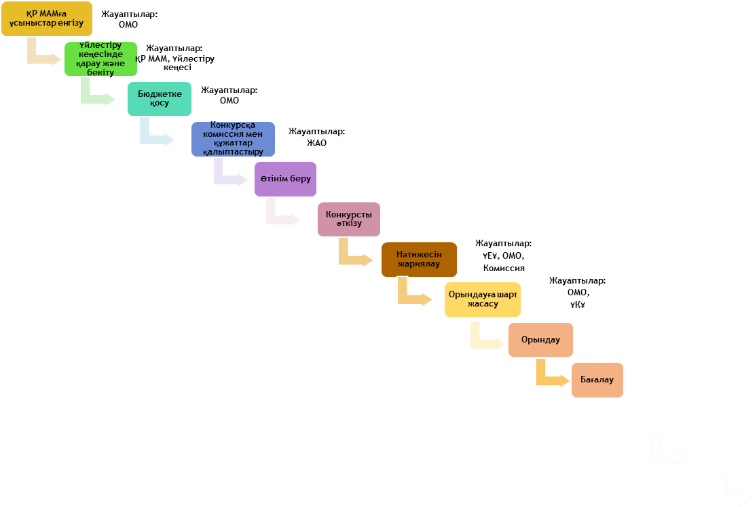
1. әлеуметтік жобаларды орындау нәтижелері;
2. әлеуметтік маңызы бар салалардағы мақсаттарға қол жеткізуге әлеуметтік жобалардың оң әсері;
3. әлеуметтік жоба және (немесе) әлеуметтік бағдарлама шеңберінде басталған қызметті жалғастыру ықтималдығы немесе әлеуметтік жобаның және (немесе) әлеуметтік бағдарламаның тұрақтылығы;
4. әлеуметтік жобаның және (немесе) әлеуметтік бағдарламаның нәтижелері бойынша ұзақ мерзімді оң әлеуметтік әсердің ықтималдығы немесе әлеуметтік жоба және (немесе) әлеуметтік бағдарлама бойынша қызметті (өнімді, нәтижені) алу процесіне нысаналы топтың қанағаттану деңгейі.

Бағыттар бойынша 1-ден 5-ке дейін балл

Стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс Стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырысты

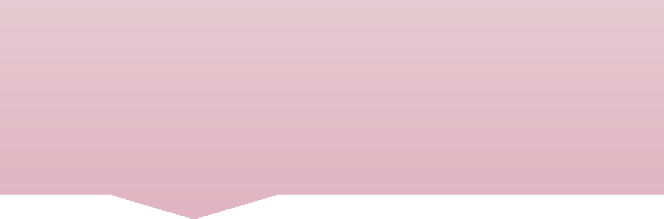
реттеу «Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс туралы» Заңның 6-5-бабына сәйкес жүргізіледі. «Қазақстан Республикасында стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, үкіметтік емес ұйымдарға арналған гранттар мен сыйлықақылар туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2005 жылғы 12 сәуірдегі № 36 [34] және «Стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырысты жүзеге асыру ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрінің 2023 жылғы 15 маусымдағы № 248-НҚ бұйрығымен бекітілген [38].

СӘМТ іске асыру процесі 8-суретте көрсетілген.



Сурет 8 – СӘМТ- ті іске асыру процесі

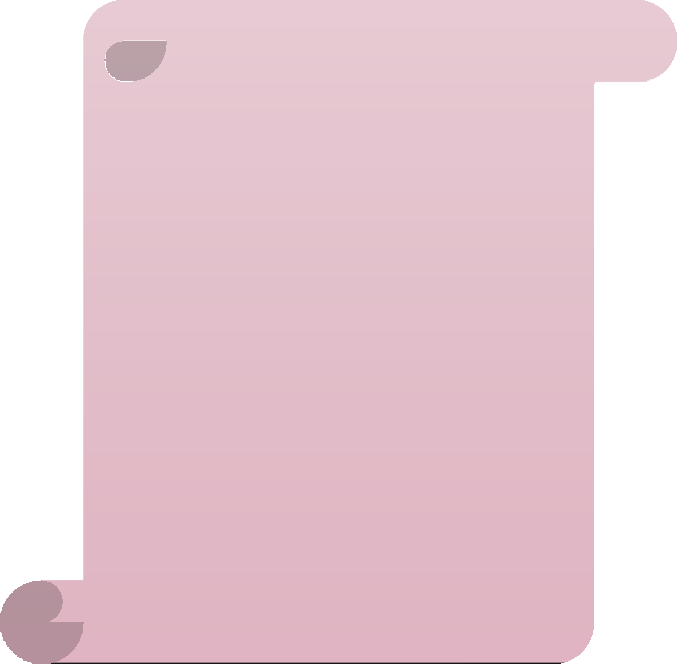
СӘМТ тиімділігін бағалау



СӘМТ ОМО-ны ҚР МАМ мен Үйлестіру кеңесінің келісімі бойынша ОМО ұсыныстары негізінде қалыптастырады және ОМО арқылы іске асырылады.

ОМО СӘМТ-ны орындауға арналған шартта мәлімделген стратегиялық әріптестіктің нысаналы көрсеткіштеріне қол жеткізуді бағалауды жүргізеді.

Бағалау өлшемшарттары СӘМТ бағалау



1. Жобаның тапсырыс берушінің бекітілген тұжырымдамасының талаптарына сәйкестігі
2. Жобаның мақсаттарына, міндеттері мен күтілетін нәтижелеріне сәйкес оның логикалық байланыстылығы және іске асырылуы
3. Қызмет бағыты бойынша жобаларда жұмыс тәжірибесінің болуы
4. Жоспарланған қызметтің жобалау командасының тәжірибесі мен құзыреттерінің сәйкестігі
5. Жобаны тиімді іске асыру үшін әріптестерді тарту
6. Жобаға меншікті қаржылық үлестің болуы

Бағыттар бойынша 1-ден 5-ке дейін балл

ҮЕҰ салықтық емес преференциялар

Үкіметтік емес сектор үшін салық преференциялары Қазақстан Республикасының «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы» Салық кодексінің (Салық кодексі) 289-бабына сәйкес реттеледі.

2017 жылғы 25 желтоқсанда № 120-VI ҚРЗ (Кодекс) [12].

ҮЕҰ үшін жеңілдіктер 289, 290 және 291-баптарға сәйкес көзделген. Қаржылық емес тетіктер

ҮЕҰ Академиясы

ҚР МАМ және «Азаматтық бастамалар орталығы» КЕАҚ қолдауымен

«Азаматтық бастамалар орталығы» қоғамдық бірлестігі ҮЕҰ үшін біліктілікті арттыру курстарын ұйымдастырады.

«Азаматтық Бастама Орталығы» ұйымы ҮЕҰ өкілдерін оқыту және олардың біліктілігін арттыру жүйесін құру арқылы олардың қызметін кәсібилендіру процесін жүзеге асыруға бағытталған.

Әлеуметтік жобаның негізгі міндеттері «ҮЕҰ академиясы» консорциумының қолдауымен 800 үкіметтік емес ұйым үшін біліктілікті арттыру бағдарламасын әзірлеу мен енгізуді қамтиды. Сондай-ақ, азаматтық сектордың жаттықтырушылары үшін кәсіпкерлік дағдылар, қоғамдық бақылау, қоғамдық кеңестермен, мемлекетпен және бизнеспен өзара іс-қимыл, сондай-ақ халықаралық әріптестік сияқты түрлі бағыттар бойынша қазақ және орыс тілдерінде 20 онлайн-тренинг өткізіледі.

Бұдан басқа, 160-тан кем емес қатысушыға арналған «Өрелі ұрпақ» әлеуметтік кәсіпкерлік онлайн мектебін іске қосу, қазақ және орыс тілдерінде оқу-әдістемелік материалдар әзірлеу, қашықтықтан оқытуға арналған әдіснама мен платформа құру және цифрлық оқыту курстарына қолжетімділікті қамтамасыз ету жоспарлануда. Сонымен бірге, Академияда ҮЕҰ белгілі бір мемлекеттік функцияларды алу мүмкіндігіне ҮЕҰ дайындайды және әртүрлі ҮЕҰ арасында біріктіру және байланыс орнату үшін 5 өңірлік хаб құрады [39].



Сурет 9 – «ҮЕҰ Академиясы» жобасы туралы ақпарат Әлеуметтік желілердегі аккаунттар:



[https://www.youtube.com/@academynpo](https://www.youtube.com/%40academynpo)

[www.instagram.com/academy\_npo/](http://www.instagram.com/academy_npo/)

https:/[/w](http://www.facebook.com/academynpo/)w[w.facebook.com/academynpo/](http://www.facebook.com/academynpo/)

*Мемлекет пен үеұ арасындағы есеп берудің, ашықтықтың және ақпарат алмасудың маңыздылығы*

«Есеп беру» ұғымы мүдделі тараптардың мүдделеріне жауап ретінде ақпарат беру және олардың ұйым жұмысына және жетістіктерді бағалауға қатысуы үшін жағдай жасау міндетін қамтиды [40,41].

«Ашықтық» термині көптеген нәрселерге қатысты, бірақ негізінен ақпаратты ашуға қатысты [42]. Осы анықтамаларды назарға ала отырып, біз осы құжаттағы «ҮЕҰ ашықтығы» туралы айтқанда, біз ұйымдардың өздерінің әлеуметтік миссиясына қол жеткізу үшін пайдаланатын әрекеттері мен ресурстары туралы ақпаратты ашуын талап ететін есептіліктің моральдық практикасын білдіреміз [43].

Мемлекеттік органдар ҮЕҰ-ның негізгі мүдделі тараптары болып табылатын ынтымақтастық та үкіметтен қаржылық қолдау алу үшін ашық ақпаратты ашуды талап етеді. Мемлекеттік органдар әртүрлі ұйымдар арасында бөлетін ақша үшін күресетін бірнеше ҮЕҰ бар екенін ескерсек, бұл факт одан да маңызды болып отыр [44].

Мемлекеттік секторды басқару жөніндегі сарапшылар ашықтықтың екі түрін ажыратады: оқиғаның ашықтығы (алушылар үшін ақпараттың қолжетімділігі) және процестің ашықтығы (әкімшілік процестердің қолжетімділігі) [45].

Бринкерхофф өзінің тұжырымдамалық моделінде есептіліктің үш санатын бөліп көрсетеді: қаржылық, орындаушылық және саяси. Бюджеттiк және бухгалтерлiк бақылау, сондай-ақ барлық мүдделi тараптардың қатысуымен бюджеттiк рәсiмдер ресурстардың дұрыс бөлiнуiне және пайдаланылуына кепiлдiк бередi. Қызмет нәтижелері үшін есептілік нәтижелердің белгілі бір нысаналы көрсеткіштерге қаншалықты сәйкес келетінін айқындайды. Саяси/демократиялық есеп беру үкіметтер мен басқа да мекемелердің өз уәделерін қалай орындауын реттейді, халықтың мүддесі үшін әрекет етеді және қоғамның қажеттіліктерін тиімді қанағаттандырады [46].

*Мемлекеттік органдармен өзара іс-қимыл жасау үшін байланыстар және пайдалы сілтемелер*

Төменде уәкілетті органның және жергілікті атқарушы органдардың байланыс деректері ұсынылған.

Кесте 5 - Мемлекеттік органдардың байланыстары.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мемлекеттік орган атауы | Телефоны | Сайт |
| Азаматтық қоғам істері комитеті | 8(7172) 74-91-48,  8 (7172) 74-13-34 | Gov.kz |
| Абай облысының әкімдігі | 8(72131) 52-28-32 |
| Ақтөбе облысының әкімдігі | 8(7132) 544593 |
| Ақмола облысының әкімдігі | 8(7162)51-41-13 |
| Алматы облысының әкімдігі | 8 (72772) 20354 |
| Атырау облысының әкімдігі | 8 (7122) 95-66-65 |
| Алматы қаласының әкімдігі | 8 (727) 225 19 70 |
| Жамбыл облысының әкімдігі | 8(7262) 45-29-99 |
| Қарағанды облысының әкімдігі | 8(7212) 501532 (6825) |
| Маңғыстау облысының әкімдігі | 8 (7292) 46-21-11 (1019) |
| Түркістан облысының әкімдігі | 8 (72533) 5-96-54 |
| Астана қаласының әкімдігі | 8 (7172) 55-64-61, 55-75-04, 55-75-  89, 55-72-56, 55-64-86 |
| Жетісу облысының әкімдігі | 8(7282)40 25 60 |
| Қостанай облысының әкімдігі | 8(7142)749-000 |
| Павлодар облысының әкімдігі | 8 (7182) 65-10-48 |
| Ұлытау облысының әкімдігі | 8 (7102) 60-02-96 |
| Шығыс Қазақстан облысының әкімдігі | 8-7232-71-31-49, 8-7232-71-31-50 |
| Шымкент қаласының әкімдігі | 8(7252) 24-70-01 |
| Қызылорда облысының әкімдігі | 8 (7242) 40-11-91 |
| Солтүстік Қазақстан облысының әкімдігі | 8(7152)34-02-18 |
| Батыс Қазақстан облысының әкімдігі | 8 (7112) 24-10-39 |
| Қазақстанның Азаматтық Альянсы | 8 775 274 22 69 | https://civilallia nce.kz |
| Азаматтық бастамаларды қолдау орталығы КЕАҚ | 8 (7172) 79-08-03 | https://cisc.kz |

Пайдалы сілтемелер:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сілтемелер атауы | Сайт | Ескертпе |
| Электрондық үкімет | https://egov.kz/cms/ru | Мемлекеттік қызметтерді онлайн режимде алу үшін |
| Ашық үкімет | https://open.egov.kz/ | Мемлекеттік органдардың бюджетіне ашық деректер алу үшін, сондай-ақ нормативтік актілерді |
| ҮЕҰ академиясы | https://academy-ngo.kz/ | Біліктілікті арттыру үшін |
| KAZKENES.kz - Қоғамдық кеңестердің қызметі  туралы бірыңғай портал | https://kazkenes.kz/ | Есеп беру және жаңалықтарды қадағалау үшін |
| ҮЕҰ дерекқоры | https://infonpo.gov.kz/ | ҮЕҰ үшін халықаралық есептер мен пайдалы ақпарат |
| ICNL - коммерциялық емес ұйымдардың құқықтары жөніндегі халықаралық орталық | https:/[/www.icnl.org/](http://www.icnl.org/) | Әлеуметтік қауіпсіздік стандартын |
| ISEA - Әлеуметтік- этикалық жауапкершілік проблемалары институты | http://www.accountability21. net/ | AA1000AS есептілігі. |
| Global Reporting Initiative,  GRI - Жаһандық есептілік бастамасы | [www.globalreporting.or](http://www.globalreporting.or/) | Орнықты даму саласындағы әдіснаманы әзірлеуші |

*Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ тиімді өзара іс-қимылының 10 қадамы:*

1. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ-ға заңдар мен этикалық мінез-құлық нормаларын сақтау қажет.
2. ҮЕҰ-да ұйымның миссиясы, мемлекеттік органда даму жоспары болуы

тиіс.

1. Өзара іс-қимыл кезінде даму миссиясы мен жоспарлары

байланыстырылуы тиіс, яғни жұмыс аясы сәйкес келуі тиіс.

1. Мемлекет пен ҮЕҰ стратегиялық құжаттарда өзара іс-қимыл процестерін міндетті түрде жоспарлайды, мысалы стейкхолдерлердің картасын жасайды.
2. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ қызмет шеңберінде өткізілетін барлық іс-шараларды барынша ашық және алдын ала жария етуі қажет.
3. Мемлекеттен қаржылық қолдау алған кезде ҮЕҰ мемлекеттiк органға есептiк ақпарат беруi, сондай-ақ қоғам үшiн қызмет көрсетудi жауапкершiлiкпен жүргiзуi қажет. Бұл жағдайда мемлекеттік органға қызмет көрсету немесе атаулы қызмет көрсету немесе жоба мониторингін жүргізу қажет.
4. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ репуатцияға жұмыс істеуі қажет. Бұл кез келген өзара іс-қимыл процесінде ниеттер таза және кез келген міндетке жауапкершілікпен сай келуі тиіс дегенді білдіреді.
5. Жаңа ҮЕҰ әкімшілік рәсімдерге және ҮЕҰ қызметін жүргізуге оқыту. Сондай-ақ, мемлекеттік органдар өз қызметкерлерін үкіметтік емес сектормен өзара іс-қимыл бойынша оқытуы тиіс.
6. Мемлекеттік органдар қызмет саласы бойынша жаңа ҮЕҰ-ның бар- жоғына тұрақты мониторинг жүргізіп, оларды процеске белсенді түрде тартуы қажет. Демек, бәрі естілуі керек.

Сондай-ақ ҮЕҰ-ның өздеріне проблеманы шешу жолдарын белсенді түрде ұсыну қажет.

1. Мемлекеттік органдар мен ҮЕҰ өзара іс-қимыл кезінде қызметті бағалауды жүргізу үшін кері байланыс болуы қажет. Бұл өзара іс-қимыл процесін жетілдіру үшін жобаның немесе жұмыстың қорытындыларын бағалау қажеттігін білдіреді.

Қорытынды

Осы нұсқаулық аясында біз мемлекет пен ҮЕҰ-ның табысты өзара іс- қимылына қарай 10 қадам жасадық.

Көріп отырғанымыздай, ҮЕҰ миссиялар мен стратегиялық міндеттерге сүйене отырып, мыналарға қол жеткізе алады: ұйымның қызметіне қатысты мүдделі тараптардың күткендерін түсіну; стейкхолдерлерден қызметтің тиімділігін арттыруға көмектесетін ақпарат алуға; жасырын проблемалар мен қауіп-қатерлерді анықтауға; мемлекет, БАҚ, бизнес және халық тарапынан ұйымдастыруға және оның қызметіне деген сенімсіздікті еңсеруге; және мүдделі тараптарды табу және тарту [47].

Өз кезегінде мемлекеттік органдарға ҮЕҰ-ның әлеуметтік маңызды мәселелерге қатысуын, басқару шешімдерін қабылдау процесіне белсенді түрде тартылуын қолдау және қаржылық қолдау мен оқытудың түрлерін қолдану қажет.

Жоғарыда баяндалғанды қорытындылай келе, мемлекет пен ҮЕҰ қоғамның дамуы үшiн қолдау көрсетуге, диалог пен бiр-бiрiне сенiмдi нығайтуға және олар қызмет көрсететiн қоғам алдында тең жауапкершiлiкте болуға тиiс.

Демек, ҮЕҰ миссиясы мен Қазақстанның стратегиялық даму жоспары немесе «Қазақстандық» арман өзара байланысуы тиіс.

Әдебиеттер тізімі:

1. Rajabi M, Ebrahimi P, Aryankhesal A. Collaboration between the government and nongovernmental organizations in providing health-care services: A systematic review of challenges. J Educ Health Promot. 2021 Jun 30;10:242. doi: 10.4103/jehp.jehp\_1312\_20. PMID: 34395679; PMCID: PMC8318181. //

https://[www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8318181/.](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8318181/)

1. [History of Cooperation between DPI and the NGO Community | United](https://www.un.org/en/civil-society/page/history-cooperation-between-dpi-and-ngo-community) [Nations](https://www.un.org/en/civil-society/page/history-cooperation-between-dpi-and-ngo-community) // [https://www.un.org/en/civil-society/page/history-cooperation-between-dpi-](https://www.un.org/en/civil-society/page/history-cooperation-between-dpi-and-ngo-community) [and-ngo-community](https://www.un.org/en/civil-society/page/history-cooperation-between-dpi-and-ngo-community).
2. I A Yagub A. Collaboration between Government and Non-Governmental Organizations (NGOs) in Delivering Curative Health Services in North Darfur State, Sudan- a National Report. Iran J Public Health. 2014 May;43(5):561-71. PMID: 26056656; PMCID: PMC4449404.
3. Relations Between Nongovernmental Organizations and Local Governments in Developing Countries // <https://www.american.edu/loader.cfm?csModule=security/getfile&pageid=4777199>.
4. The possibilities for NGOs and the state to work together on sustainable development were discussed at the Civic Forum in Astana //
5. [https://www.undp.org/kazakhstan/news/possibilities-ngos-and-state-work-](https://www.undp.org/kazakhstan/news/possibilities-ngos-and-state-work-together-sustainable-development-were-discussed-civic-forum-astana) [together-sustainable-development-were-discussed-civic-forum-astana](https://www.undp.org/kazakhstan/news/possibilities-ngos-and-state-work-together-sustainable-development-were-discussed-civic-forum-astana), OCTOBER 19, 2023
6. Matei, Ani & Apostu, Dragos. (2014). The Relationship between the State and the Non – Governmental Organizations. Procedia - Social and Behavioral Sciences. 143. 10.1016/j.sbspro.2014.07.488. //
7. [https://www.researchgate.net/publication/275544221\_The\_Relationship\_bet](https://www.researchgate.net/publication/275544221_The_Relationship_between_the_State_and_the_Non_-_Governmental_Organizations) [ween\_the\_State\_and\_the\_Non\_-\_Governmental\_Organizations](https://www.researchgate.net/publication/275544221_The_Relationship_between_the_State_and_the_Non_-_Governmental_Organizations)
8. Конституция Республики Казахстан, Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года// https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000 (Дата изменения акта 23.03.2019)
9. [Strategic Planning for NGOs: A guide to understand the basics of strategic](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi) [planning (linkedin.com)](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi)// [https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi) [guide-understand-basics-samina-khushi](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi).
10. «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан» Указ Президента Республики Казахстан от 27 августа 2020 года № 390. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000390
11. Приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 19 февраля 2016 года № 51. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 марта 2016 года № 13355, «Об утверждении Правил предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них»
12. Young, Scott T., and Kanwalroop Kathy Dhanda. "Role of governments and nongovernmental organizations." Sustainability: Essentials for Business (2013): 214-241.
13. [Why non-profit and government collaboration is crucial](https://www.cartierphilanthropy.org/news/why-non-profit-and-government-collaboration-is-crucial) [(cartierphilanthropy.org)](https://www.cartierphilanthropy.org/news/why-non-profit-and-government-collaboration-is-crucial) // [https://www.cartierphilanthropy.org/news/why-non-](https://www.cartierphilanthropy.org/news/why-non-profit-and-government-collaboration-is-crucial) [profit-and-government-collaboration-is-crucial](https://www.cartierphilanthropy.org/news/why-non-profit-and-government-collaboration-is-crucial).
14. [Non-Governmental Organization (NGO): Definition, Example, and How It](https://www.investopedia.com/ask/answers/13/what-is-non-government-organization.asp) [Works (investopedia.com)](https://www.investopedia.com/ask/answers/13/what-is-non-government-organization.asp) // [https://www.investopedia.com/ask/answers/13/what-is-](https://www.investopedia.com/ask/answers/13/what-is-non-government-organization.asp) [non-government-organization.asp](https://www.investopedia.com/ask/answers/13/what-is-non-government-organization.asp).
15. [20 NGO Job Types: Salaries, Qualifications, Tasks | Human Rights Careers](https://www.humanrightscareers.com/magazine/ngo-job-types-salaries-tasks/)

// <https://www.humanrightscareers.com/magazine/ngo-job-types-salaries-tasks/>.

1. [What is an NGO? What role does it play in civil society? | Knowledge Base](https://learning.candid.org/resources/knowledge-base/ngo-definition-and-role/)

[| Candid Learning](https://learning.candid.org/resources/knowledge-base/ngo-definition-and-role/).

1. [Non-governmental organization - Wikipedia](https://en.wikipedia.org/wiki/Non-governmental_organization) // <https://en.wikipedia.org/wiki/Non-governmental_organization>
2. [A List of All Nonprofit Roles and Responsibilities (hubstaff.com)](https://hubstaff.com/blog/positions-non-profit-organization/) // <https://hubstaff.com/blog/positions-non-profit-organization/>.
3. [The 10 roles and responsibilities of a nonprofit Board of Directors](https://getfullyfunded.com/the-10-roles-and-responsibilities-of-a-nonprofit-board-of-directors/) [(getfullyfunded.com)](https://getfullyfunded.com/the-10-roles-and-responsibilities-of-a-nonprofit-board-of-directors/) // [https://getfullyfunded.com/the-10-roles-and-responsibilities-](https://getfullyfunded.com/the-10-roles-and-responsibilities-of-a-nonprofit-board-of-directors/) [of-a-nonprofit-board-of-directors/](https://getfullyfunded.com/the-10-roles-and-responsibilities-of-a-nonprofit-board-of-directors/)
4. [12 Types of NGO Jobs (With Average Salaries and Duties) | Indeed.com](https://www.indeed.com/career-advice/finding-a-job/types-of-ngo-jobs)// <https://www.indeed.com/career-advice/finding-a-job/types-of-ngo-jobs>.
5. [What are the likely examples of NGO objectives? - Quora](https://www.quora.com/What-are-the-likely-examples-of-NGO-objectives)// <https://www.quora.com/What-are-the-likely-examples-of-NGO-objectives>.
6. [Objectives of NGOs – Social Impact](https://socialimpactguide.com/journal/objectives-of-ngos/) [Guide](https://socialimpactguide.com/journal/objectives-of-ngos/)//https://socialimpactguide.com/journal/objectives-of-ngos/.
7. [Non profit goals: 10 Examples of Smart Goal Setting For Nonprofit](https://www.rosterfy.com/blog/non-profit-goals-10-examples-of-smart-goal-setting-for-nonprofit-organizations) [Organizations (rosterfy.com)](https://www.rosterfy.com/blog/non-profit-goals-10-examples-of-smart-goal-setting-for-nonprofit-organizations) // [https://www.rosterfy.com/blog/non-profit-goals-10-](https://www.rosterfy.com/blog/non-profit-goals-10-examples-of-smart-goal-setting-for-nonprofit-organizations) [examples-of-smart-goal-setting-for-nonprofit-organizations](https://www.rosterfy.com/blog/non-profit-goals-10-examples-of-smart-goal-setting-for-nonprofit-organizations).
8. [NGOs - Non Govermental Organizations | Nonprofit Expert](https://www.nonprofitexpert.com/ngos-non-govermental-organizations/) // <https://www.nonprofitexpert.com/ngos-non-govermental-organizations/>.
9. [What Are Typical NGO Activities? | Human Rights Careers](https://www.humanrightscareers.com/issues/what-are-typical-ngo-activities/) // <https://www.humanrightscareers.com/issues/what-are-typical-ngo-activities/>
10. [How should the goals and objectives be written in a proposal? -](file://localhost/C:/Users/Admin/Desktop/Диссертация/версии%20диссера/How%20should%20the%20goals%20and%20objectives%20be%20written%20in%20a%20proposal%3f%20-%20fundsforNGOs%20-%20Grants%20and%20Resources%20for%20Sustainability) [fundsforNGOs - Grants and Resources for Sustainability](file://localhost/C:/Users/Admin/Desktop/Диссертация/версии%20диссера/How%20should%20the%20goals%20and%20objectives%20be%20written%20in%20a%20proposal%3f%20-%20fundsforNGOs%20-%20Grants%20and%20Resources%20for%20Sustainability)// [https://www.fundsforngos.org/free-resources-for-ngos/goals-objectives-written-](https://www.fundsforngos.org/free-resources-for-ngos/goals-objectives-written-proposal/) [proposal/](https://www.fundsforngos.org/free-resources-for-ngos/goals-objectives-written-proposal/)
11. [Strategic Planning for NGOs: A guide to understand the basics of strategic](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi) [planning (linkedin.com)](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi)// [https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi) [guide-understand-basics-samina-khushi](https://www.linkedin.com/pulse/strategic-planning-ngos-guide-understand-basics-samina-khushi).
12. Томас Крик Майя Форстейтер Филип Монаган Мария Силанпа. 2005. Практическое руководство по организации взаимодействия со стейкхолдерами

«Взаимодействие с заинтересованными сторонами».

1. Fox J. The uncertain relationship between transparency and accountability. Dev Pract. 2007;17:663–671.
2. Fight against corruption and Fostering Good Governance/Fight against money-laundering (PGGRegional) [press release]. Strasbourg, France: Council of Europe2017.
3. The Global Fund. The Global Fund Policy to Combat Fraud and Corruption. GF/B38/06, Annex 4. Approved by the Board during the 38th Board Meeting on 15 November 2017. Geneva, Switzerland: The Global Fund;2017
4. Thomas, W. (1999). Managing a nonprofit organization in the twenty-first century. New York: Rockefeller Center.
5. Закон РК «О государственном социальном заказе, государственном заказе на реализацию стратегического партнерства, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан» от 12 апреля 2005 года № 36 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000036_>
6. Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан «Об утверждении Правил формирования, предоставления, мониторинга и оценки эффективности государственных грантов» от 26 сентября 2022 года № 406 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029848>.
7. Приказ Министра по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан «Об утверждении Правил присуждения премий для неправительственных организаций»от 25 мая 2018 года № 52. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 июня 2018 года № 17041 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017041>.
8. Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан от

15 августа 2018 года № 18. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 29 августа 2018 года № 17315 «Об утверждении Правил формирования, мониторинга реализации и оценки результатов государственного социального заказа» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017315.

1. Приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 15 июня 2023 года № 248-НҚ «Об утверждении Правил осуществления государственного заказа на реализацию стратегического партнерства»// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300032852>.
2. Академия НПО, <https://cisc.kz/ru/projects/akademiya-npo-2>.
3. Ebrahim, A. Accountability in practice: Mechanisms for NGOs. World Dev. 2003, 31, 813–829. [CrossRef]
4. O’Dwyer, B.; Unerman, J. From functional to social accountability: Transforming the accountability relationship between funders and non-governmental development organisations. Account. Audit. Account. J. 2007, 20, 446–471. [CrossRef]
5. Saxton, G.D.; Guo, C. Accountability online: Understanding the web-based accountability practices of nonprofit organizations. Nonprofit Volunt. Sect. Q. 2011, 40, 270–295. [CrossRef]
6. Cabedo, J.D.; Fuertes-Fuertes, I.; Maset-LLaudes, A.; Tirado-Beltrán, J.M. Improving and measuring transparency in NGOs: A disclosure index for activities and projects. Nonprofit Manag. Leadersh. 2018, 28, 329–348.
7. Ebrahim, A. (2003b), “Making sense of accountability: conceptual perspectives for Northern and Southern nonprofits”, Nonprofit Management and Leadership, Vol. 14 No. 2, pp. 191-212
8. Brinkerhoff D, Jacobstein D, Kanthor J, Rajan D, Shepard K. Accountability, health governance, and health systems: uncovering the linkages. Washington, DC: Health Finance & Governance Project for USAID;2017.
9. Brinkerhoff D. Accountability and health systems: toward conceptual clarity and policy relevance. Health Policy Plann. 2004;19:371–379.
10. Методическое руководство для НКО «взаимодействие с заинтересованными сторонами», М.: 2008.