Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

УДК 351:796:034.2(574) На правах рукописи

**ТЁ ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА**

**Совершенствование государственного управления спортивной инфраструктурой в контексте развития массового спорта в Республике Казахстан**

«8D04113 – Государственное управление»

Диссертация на соискание степени

доктора по профилю

Научные консультанты

доктор PhD

Б.Н. Бокаев,

доктор педагогических наук,

профессор

Е.С. Никитинский.

Республика Казахстан

Астана, 2023

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ**………………………………………………. | | 3 |
| **ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**…………………………………... | | 4 |
| **ВВЕДЕНИЕ**………………………………………………………………… | | 5 |
| **1** | **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ**…….. | 14 |
| 1.1 | Сущность и специфика управления спортивной инфраструктурой в сфере массового спорта…………………………………… | 14 |
| 1.2 | Государственное управление спортивной инфраструктурой в сфере массового спорта Республики Казахстан: организационно-управленческие и правовые аспекты………………………………... | 22 |
| 1.3 | Управление спортивной инфраструктурой: международная практика развития массового спорта………………………………... | 33 |
| **2** | **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ МАССОВОГО СПОРТА В КАЗАХСТАНЕ**…………………………………………………… | 49 |
| 2.1 | Современное состояние инфраструктуры в сфере массового спорта…………………………………………………………… | 49 |
| 2.2 | Запросы и потребности населения как базовый фактор развития инфраструктуры массового спорта………………………………….. | 57 |
| 2.3 | Перспективные направления модернизации в сфере массового спорта…………………………………………………………… | 70 |
| **3** | **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ В СФЕРЕ МАССОВОГО СПОРТА**….. | 75 |
| 3.1 | Инструменты государственного управления развития инфраструктуры сферы массового спорта…………………….. | 75 |
| 3.2 | Информационные технологии в системе управления спортивной инфраструктурой | 87 |
| 3.3 | Методические рекомендации по совершенствованию спортивной инфраструктуры | 94 |
| **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**…………………………………………………………… | | 99 |
| **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**………………... | | 101 |
| **ПРИЛОЖЕНИЕ A** – Анкета-опроса населения по вопросам государственного управления спортивной инфраструктурой в контексте развития массового спорта………………………………………………….. | | 114 |
| **ПРИЛОЖЕНИЕ B –** Результаты социологического опроса……………… | | 123 |
| **ПРИЛОЖЕНИЕ C –** Аналитическая записка........................................... | | 135 |
| **ПРИЛОЖЕНИЕ D –** Типология размещения модульных спортивных площадок………………………………………………………………… | | 145 |

**НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ**

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

Закон Республики Казахстан. О физической культуре и спорте: утв. 3 июля 2014 года, №228-V.

Закон Республики Казахстан. О минимальных социальных стандартах и их гарантиях: принят 19 мая 2015 года, №314-V.

Концепция развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года: утв. Указом Президента Республики Казахстан от 11 января 2016 года, №168.

Комплексный план по развитию физической культуры и массового спорта на 2020-2025 годы: утв. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 апреля 2020 года, №242.

Методика подушевого нормативного финансирования государственного спортивного заказа: утв. приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 27 апреля 2021 года, №119.

**ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| ДЮСШ | * Детско-юношеские спортивные школы |
| г. | * год |
| КНР | * Китайская Народная Республика |
| МКС | * Министерство культуры и спорта |
| МП | * Министерство просвещения |
| МНВО | * Министерство науки и высшего образования |
| МОК | * Международный Олимпийский Комитет |
| НОК | * Национальный Олимпийский Комитет |
| млн. | * миллион |
| млрд. | * миллиард |
| ОЭСР | * Организация экономического сотрудничества и развития |
| ООН | * Организация объединённых наций |
| ЕС | * Европейский Союз |
| РК | * Республика Казахстан |
| СНГ | * Содружество Независимых Государств |
| США | * Соединенные Штаты Америки |
| ЧНСК | * частные некоммерческие спортивные комплексы |

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В Казахстане спорт и занятие физической культурой является важной отраслью общественного здоровья и экономики. Государство за последние два десятилетия последовательно увеличивает финансирование в строительство спортивных объектов и их реконструкцию.

В Казахстане значительным периодом развития спортивной инфраструктуры стал 2011 год. К зимним Азиатским играм построили новые крупные спортивные объекты: ледовый дворец «Алау», велотрек «Сары-Арка», международный комплекс лыжных трамплинов «Сункар» К-95 и К-125, Лыжно-биатлонный стадион.

Дальнейший этап развития в государстве связан с четким формированием государственной политики в сфере развития спортивных сооружений. Объекты спорта стали рассматриваться как приоритетный аспект, для всей системы спортивной индустрии Казахстана. Для казахстанского общества, развитие спортивной инфраструктуры стало иметь прямое значение для популяризации современного массового спорта.

11 января 2016 года был принят Указ Президента Республики Казахстан №168 «Об утверждении Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года, согласно которому, поставлена задача динамичного расширения спортивной инфраструктуры. Данный стратегический документ обусловил переход к новой модели управления в сфере спорта – государственно-частное партнерство, которое стало рассматриваться как важный инструмент привлечения инвестиций в повышение обеспеченности населения спортивной инфраструктурой [1]. Таким образом, на данном этапе были внедрены принципиально инновационные формы взаимодействия государственных органов с бизнесом.

В настоящее время, система спортивной инфраструктуры Казахстана находится в интенсивном развитии, для этого был принят Комплексный план по развитию физической культуры и массового спорта на 2020–2025 годы (Постановление Правительства РК от 23 апреля 2020 года №242) [2]. В системе регулирования спортивной инфраструктуры утверждены новые мероприятия по развитию сети плоскостных спортивных сооружений (спортивные ядра, площадки, поля, спортивные трассы) в сельских и городских населенных пунктах; обеспечение общеобразовательных школ спортивным инвентарем и оборудованием (беговые дорожки, многофункциональные площадки – зимние ледовые катки и летние футбольные поля, комплекс тренажеров по аналогии Street Workout) [2]..

Развитие спортивной инфраструктуры послужило активизации и устойчивому интересу населения к активному образу жизни и занятиям спортом. В связи с этим, государственная политика в области физической культуры и спорта получила направленность на поиск и применение оптимальных механизмов развития массового спорта и спорта высших достижений. На развитие, строительство и ремонт спортивной инфраструктуры Министерство культуры и спорта перенаправило вложение части средств с профессионального спорта на развитие массового спорта, в объеме 4,9 млрд. тенге [3].

Новые решения в государственном управлении таким образом были обращены на строительство современных спортивных сооружений, что придало мощный импульс развитию спортивной индустрии и улучшению спортивных достижений казахстанцев на международных соревнованиях и Олимпийских играх. Национальный спорт всегда был нацелен на рост профессионализма и мастерства своих спортсменов [4]. Свидетельством этого выступает обновление спортивной инфраструктуры в городе Алматы, которое позволило Казахстану стать местом проведения крупнейших международных спортивных мероприятий и претендентом на проведение Зимних Олимпийских игр-2022 [5].

Однако меры по развитию спортивной инфраструктуры необходимы для всех регионов страны, поскольку нехватка доступных спортивных объектов с соответствующим оборудованием и инвентарем наблюдается повсеместно. Существуют проблемы по расширению доступности спортивной инфраструктуры, в том числе, посредством внедрения современных цифровых технологий. Данная мера обуславливает необходимость качественного совершенствования подходов государственного управления в сфере спортивной индустрии.

Проблемы также касаются реализации приоритетных направлений целей развития ОЭСР в государственной политике. Так, наряду с развитием спортивной инфраструктуры, важным является формирование социального благополучия граждан страны, повышение качества жизни, которое должно реализоваться в комплексе программ развития массового спорта среди населения.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, изучение текущего состояния и перспектив совершенствования государственного управления спортивной инфраструктурой Казахстана в контексте развития массового спорта является особенно актуальным, так как требует разрешения следующих проблем:

– строительство и обеспечение доступности спортивных сооружений и объектов в городе и сельской местности;

– эффективное использование и повышение экономической результативности спортивной инфраструктуры;

– повышение уровня вовлеченности населения к занятиям массовым спортом;

* разработка системных и скоординированных подходов для развития и управления спортивной инфраструктурой;
* совершенствование нормативных правовых документов, регулирующих деятельность спортивных объектов;
* цифровизация спортивных услуг и спортивной отрасли;
* вовлечение граждан в массовый спорт.

Как показывает анализ, за период становления независимого Казахстана органами власти не достигнуты в полной мере задачи по совершенствованию государственного управления в области спортивной инфраструктуры массового спорта, а прежние управленческие подходы не способны в полной мере обеспечить устойчивое развитие спортивной отрасли, в том числе спортивной инфраструктуры, в новых экономических условиях.

Актуальностьтекущего исследования также заключается в недостаточности исследовательских работ по вопросам совершенствования государственного управления спортивной инфраструктурой. Кроме того, недостаточно аналитических материалов и обзоров по оценке текущего состояния и перспектив развития спортивной инфраструктуры в Казахстане, что усложняет вопрос выработки рекомендаций и предложений для развития данной отрасли. Вызывает также обеспокоенность недостаточный правовой и финансово-экономический уровень действующих нормативных актов, научно-методический инструментарий по данному вопросу. В связи с этим, механизмы государственного управления спортивной инфраструктурой требуют всестороннего изучения и анализа.

На текущий момент необходимо проанализировать современное состояние спортивной инфраструктуры, а также механизмы государственного управления. Следует также совершенствовать национальную законодательную базу в спортивной отрасли, обращаться к использованию передовых международных практик для того, чтобы разработать эффективный механизм государственного управления спортивной инфраструктурой. Данные задачи являются существенным основанием для выбора текущей темы, целей и задач, объекта и предмета диссертационного исследования.

**Степень научной разработки темы исследования**. Вопрос государственного управления спортивной инфраструктурой вызывает научный интерес у ученых и практиков. Анализ изучения имеющейся литературы в данной отрасли показывает, что научные работы посвящены понятийному аппарату, мерам органов власти по развитию спортивной инфраструктуры, пониманию важности спортивной инфраструктуры для укрепления здоровья и повышения уровня жизни населения. Развитие спортивной инфраструктуры рассматривается в контексте массового спорта, а также спорта высших достижений.

Изучению вышеуказанных вопросов посвящены работы ряда зарубежных ученых, среди которых числятся Nagy & Tobak, Tiessen-Raaphorst & De Haan, Ibsen et al., Scheerder et al., Humphreys & Ruseski, Nichols et al., Findlay-King et al., Bovaird & Loeffer, Camy, Wicker, Casper и многие другие.

Следует также отметить, что международные организации уделяют значительное внимание вопросу доступности спортивных объектов для широких слоев населения, путем подготовки аналитических отчетов, механизмов, методических указаний и различных инструментов. Среди них ОЭСР, ООН, Европейский Союз, Международная организация здравоохранения и другие.

Ученые из постсоветского пространства, как Бобровский Е.А., Шерин В.С., Шевелева Ю.Н., Гулидин П., Лавриненко А.Р., Грабовый П.Г., Волков Р.В., Беляков С.И., Кулумбетова Д.Б., Ялфимов Е.С., Омарбекова Ж.Д., Аверин А.В., Иванова Ю.О., Микрюкова Д.В., Ногуманов Р.У., Иванова Ю.О. и др. также задействованы в изучение вопросов государственного управления спорта и спортивной инфраструктуры.

Казахстанскими учеными (Кулумбетова Д.Б., Кульназаров А.К., Никитинский Е.С., Сухорукова Н.Е., Салов В.Ю., Ялфимов Е.С., Омарбекова Ж.Д. и др.) внимание уделялось проблемам развития массового спорта и государственной политики в области спорта.

Таким образом, в национальной научной и зарубежной литературе в области мер по развитию спортивной инфраструктуры посвящено значительное количество публикаций. Вместе с тем, учитывая постоянно возникающие вызовы, изменения в национальном законодательстве и социально-экономическую ситуацию в стране и в мире становится актуальным необходимость обновления и дополнения научно-практических знаний касательно аспектов развития инфраструктуры спорта в контексте занятий населения массовыми видами спорта.

**Целью диссертационного исследования** является выработка рекомендаций по совершенствованию инструментов государственного управления спортивной инфраструктурой в Республике Казахстан.

**Объект исследования –** государственное управление спортивной инфраструктурой в Республике Казахстан.

**Предмет исследования** – действующие меры и методы государственного управления спортивной инфраструктурой, организационно-правовые отношения, возникающие в сфере массового спорта.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ и изучить действующую систему государственного управления спортивной инфраструктурой в Казахстане.
2. Раскрыть социально-экономические и правовые аспекты государственного управления спортивной инфраструктурой.
3. Изучить и проанализировать тенденции по развитию и управлению спортивной инфраструктурой в передовых странах мира. Установить причины, сдерживающие эффективное управление спортивной инфраструктурой в Казахстане.
4. Обосновать необходимость принятия мер по совершенствованию механизмов государственного управления и развития спортивной инфраструктуры, а также по внедрению инновационных подходов в управлении спортивными объектами, в том числе посредством цифровых технологий.

**Методы исследования.** В работе использовались общенаучные методы, такие как качественные и количественные методы (сравнительный анализ и синтез, системный анализ и контент-анализ, кейс-стади, социологический опрос).

Путем сравнительного анализа и кейс-метода проанализирован отечественный и зарубежный опыт развития и управления спортивной инфраструктурой. Важность такого методологического анализа заключается в том, что тематическое исследование позволяет рассмотреть изучаемую проблему с точки зрения реальных событий и объективных фактов. Кроме того, использование тематического подхода обеспечило основу для выявления значимых различий между государственными мерами и подходами в вопросах, касающихся спортивной инфраструктуры. Для определения конкретных предметов тематического исследования использовалась целенаправленная выборка.

Для анализа законодательных актов и нормативных правовых документов использовались методы системного анализа и контент-анализа. В исследовании также использовался сравнительный анализ, обеспеченности регионов Казахстана спортивными сооружениями, для занятий граждан станы физической культурой и массовым спортом. За основу анализа были взяты количество спортивных объектов в регионах, численность населения, занимающихся спортом, в том числе детей школьного возраста. Исследование также опирается на расходы из местных бюджетов на развитие спорта и спортивных комплексов. Данный подход способствовал более тщательному анализу причинно-следственных связей, возникающих в результате деятельности и развития спортивной инфраструктуры в регионах Казахстана. Полученные данные представлены посредством графического и кластерного методов анализа. Материалы для анализа получены из официальных источников министерств и ведомств, местных исполнительных органов, а также средств массовой информации.

Количественный метод исследования применялся путем проведения социологического опроса респондентов из всех регионов Казахстана. Это позволило детально изучить подходы по управлению спортивной инфраструктурой, а также обеспечения доступа к спортивным объектам для широких слоев населения.

**Информационная база исследования.** Настоящая работа основана на анализе международных и отечественных исследований по вопросам государственного управления спортивной отрасли, официальных и статистических данных, документов МОК и НОК РК, заседаний Совета по спорту при Правительстве РК, Указов Президента и распоряжений Премьер Министра РК, Постановлений Правительства РК, рабочих групп и комиссий Парламента РК, Правительства РК по вопроса, касающихся области физической культуры и спорта, а также нормативных и правовых актов в данной отрасли.

**Теоретико-методологическая основа исследования** выстроена на современной теории управления, в том числе теории «Good Governance», а также научных трудах лучших зарубежных ученых в области государственного управления и менеджмента. В ходе написания диссертации использовались нормативные правовые акты и методические указания зарубежных стран и Казахстана в вопросах государственного управления и политики в спортивной отрасли.

**Научная новизна диссертации** заключается в том, что разработана и рекомендована модель государственного управления спортивной инфраструктурой Казахстана, основанная на инновационных компонентах управления, а также, в процессе данного исследования на основе обзора литературы, сравнительного анализа зарубежного опыта, анализа действующей нормативно-правовой базы Казахстана, социологического опроса среди населения, представлены следующие научно-обоснованные результаты, составляющие его научную новизну:

– посредством анализа выявлены сущностные характеристики спортивной инфраструктуры Казахстана, выделены её компоненты, которые состоят из спортивной инфраструктуры для профессионального спорта, любительского, массового и общеобразовательного спорта, в том числе разработаны индикаторы оценки состояния спортивной инфраструктуры;

– проведен анализ показателей, характеризующих состояние спортивной инфраструктуры и разработано социологическое изучение потребностей населения в спортивных объектах, которая позволяет учитывать удовлетворенность население, предоставляемыми услугами объектами спорта, в том числе доступность и проблемы пространственного неравенства для населения в зависимости от территориальных характеристик, а также степени плотности населения регионов;

– на основе обширного анализа научных исследований систематизировано представление о зарубежных моделях управления спортивной инфраструктурой, выделены общие признаки и разработана классификация моделей государственного управления в сфере спорта по критериям национальных, региональных или местных специфик спорта, взаимодействия центральных и местных исполнительных органов власти и другими субъектами деятельности в сфере спорта;

– разработаны подходы вовлечения всех заинтересованных сторон, в том числе в части разделения расходов на содержание спортивной инфраструктуры и непосредственно спортсменов, обоснована ключевая роль спорта в формировании патриотического самосознания и национальной идентичности государства;

– предложены новые социально-экономические индикаторы оценки потребности населения в занятиях массовым спортом, а также новые инструменты изучения потребностей развития спортивной инфраструктуры, такие как кинестетические исследования, роль топографии и социального взаимодействия, проектирование и содержание социальной инфраструктуры любительского спорта и фитнеса, культурно-исторической и урбанистической географии, топографии и социального взаимодействия, в городской и сельской среде.

**Научные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. На основе анализа международной и национальной практики выявлено, что управление спортивной инфраструктурой имеет субъектно-предметную специфику, обусловленную правами и свободой человека в его желании заниматься спортом и, в свою очередь, влияющих на правовое регулирование и пределы вмешательства государства в сферу спорта. В связи с этим доказана необходимость государственное управление спортивной инфраструктурой Казахстана переориентировать с программно–целевого, бюрократического подхода на управление с учетом ее субъектно–предметной специфики.

Данный подход позволит расширить предметную структуру объектов спорта не только зданиями и оборудованием, но будет способствовать развитию его социальной инфраструктуры, привлечь дополнительные инвестиции от физических и юридических лиц.

2. Проведенный анализ государственного управления в сфере спорта показал, что система управления спортивной инфраструктурой Казахстана негативно влияет на ее развитие, преимущественно направленное на строительство и ремонт спортивных сооружений без учета запросов населения. В этой связи возникает необходимость в совершенствовании инновационных направлений развития объектов спорта на основе новых критериев изучения потребностей населения:

– оценки пространственной доступности спортивных объектов для занятия массовым спортом среди населения и устранения пространственного неравенства общественных спортивных объектов;

– оценки интересов и мотивации стейкхолдеров, в том числе бизнеса в развитии культурных и развлекательных заведений, а также социального взаимодействия на объектах спорта.

3. На основе проведенного анализа доказано, что рассматриваемая сфера нуждается в совершенствовании модели государственного управления спортивной инфраструктуры, в которой осуществляется развитие спортивной инфраструктурой вне зависимости от юрисдикции учреждения, форм и видов управления: государственно-частного предприятия, доверительного управления, а также геолокации, внутреннего содержания спортивного объекта. Модель управления государственными активами состоит из:

– дирекции спортивных сооружений: спорта высших достижений, любительского спорта, массового спорта;

– в соответствии с миссией в модели подразумевается создание проектной площадки по единому стратегическому управлению и развитию спортивной инфраструктуры;

– выработки стратегии и планирования по развитию спортивной инфраструктуры;

– имплементации моделей управления спортивными объектами;

– собственно управления объектами;

– инжинирингового контроля существующих и проектирования новых сооружений;

– финансового контроля и аудита.

Применение новой модели позволит более подробно анализировать и учитывать потребности населения с целью вовлечения в занятия физической культурой и спортом, на основе оценки природного ландшафта и рекреационных комплексов, развивать массовые и национальные виды спорта.

4. Внедрение модели государственного управления с инновационными компонентами требует разработку таких инструментов как: электронная база спортивных объектов; внедрение цифровых платформ управления спортивными объектами и сервисом для посетителей; формирование базы исходя из подушевого расчета потенциальных занимающихся физической культурой и спортом; разработка приложения навигации по всем спортивным объектам в крупных городах, с учетом обеспечения безопасности с помощью искусственного интеллекта.

Данные меры позволят осуществлять мониторинг управления развитием спортивной инфраструктуры, а также формировать персональную модель управления для каждого субъекта, включая финансовую модель, инжиниринг проекта, цифровую модель управления в разных организационно-правовых формах, в том числе доверительное управление, ГЧП и инвестиции.

**Теоретическая и практическая значимость исследования**. Теоретические положения, полученные в ходе исследования, дополняют и развивают отечественную науку в области государственного управления инновационной спортивной инфраструктуры массового спорта. Механизмы и практические рекомендации по управлению спортивной инфраструктурой, которые были сформированы на основе международного опыта и анализа эмпирических исследований, вносят существенный вклад в развитие государственного управления в спортивной отрасли. Данные рекомендации могут быть учтены в процессе совершенствования механизмов государственного управления сферы физической культуры и спорта, в контексте популяризации массового спорта в Казахстане.

Практическая значимость работы состоит в следующем, ее результаты могут быть использованы в процессе создания инновационных объектов в сфере спортивной инфраструктуры Казахстана, отвечающих современным международным требованиям, а также в части обеспечения безопасности эксплуатации спортивных сооружений и безопасности спортивных мероприятий, обеспечить равный доступ на спортивные объекты.

Кроме того, это позволяет привлечь дополнительные инвестиционные проекты и экономический эффект для государства.

**Апробация результатов исследований и их внедрение**. Основные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Дирекции спортивных сооружений города Алматы на базе таких объектов, как ВСК «Медеу», МКЛТ «Сункар», Центральный Стадион города Алматы, при разработке Концепции наилучшего использования суперкомплексов Казахстана, находящихся в государственной собственности.

В рамках диссертационного исследования автором опубликовано 8 статей, в том числе 1 статья в научном журнале, входящем в базу данных Scopus, 3 статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 4 статьи в тематических изданиях, связанных с государственным управлением и сферой физической культуры и спорта. Выработанные рекомендации направлены на рассмотрение уполномоченного органа в области физической культуры и спорта, а также местных исполнительных органов.

**Структура и объем диссертации**. Диссертация состоит из списка нормативных ссылок, списка обозначений и сокращений, введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников. Общий объем диссертации изложен на 110 страницах. Диссертация иллюстрирована 9 рисунками и 15 таблицами.

**1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ**

**1.1 Сущность и специфика управления спортивной инфраструктурой в сфере массового спорта**

Современный массовый спорт является значимой отраслью экономики во многих странах, в том числе и в Казахстане. Особенно актуальным является практика применения инновационных моделей государственного управления инфраструктурой спорта и вложение инвестиций.

Вместе с тем, вопросы, связанные с теоретическими аспектами государственного управления сфере спортивной инфраструктуры, нечасто ставятся в научных исследованиях. Поэтому в литературе пока еще нет единого определения понятия «управления» в спорте. Однако наиболее распространённым из всех является определение, предложенное американскими исследователями Hums & Maclean [6], где управление подразумевает принятие организациями спорта решений органов власти спорта с надлежащим учетом их влияния, полномочий и организационной структуры. Это означает, что управление в спорте должно обеспечивать наиболее четкое направление, соответствующее миссиям и видениям организаций спорта. Причем делегирование власти внутри организации имеет решающее значение для того, чтобы каждая сфера организации работала и добивалась результатов на желаемом уровне [7, 336].

Изначально, в международной практике, а теперь в Казахстане, получил широкое развитие спортивный менеджмент. Спортивный менеджмент включает в себя планирование, организацию, руководство, контроль, составление бюджета, руководство и оценку в контексте организации или департамента, чей основной продукт или услуга связана со спортом или физической активностью в том числе и услуг, предоставляемых спортивными сооружениями [8]. Все спортивные сооружения проектируются и строятся прежде всего для поддержки определенных видов спорта, развлечений, общественных и частных мероприятий или программ. Спортивные сооружения могут быть как крытыми, так и открытыми, а также могут быть естественного происхождения: горы, озера, реки, пруды – или искусственные – беговые дорожки, поле для гольфа или стадион [9].

При толковании термина «управление» выполняется закономерный переход к концепту «надлежащее управление» (good governance), который подразумевает наличие политик и процедур, обеспечивающих благополучное функционирование организации. Помимо правил и положений, надлежащее управление также предполагает присутствие этических аспектов в деятельности [10, 11].

В контексте спортивной отрасли концепт «надлежащее управление» согласно определению Европейского Союза (2019), подразумевает структуру и культуру, в рамках которых спортивная организация устанавливает свою политику, обеспечивает стратегические цели, взаимодействует с заинтересованными сторонами, контролирует эффективность, оценивает и управляет рисками, а также отчитывается перед общественностью касательно своей деятельности. Надлежащее управление в спорте необходимо для сохранения спортивной этики и обеспечения выполнения спортивными организациями своих обязанностей [12].

Принципы надлежащего управления в спорте:

– прозрачность (ясность в процедурах и принятии решений, в распределении ресурсов);

– подотчетность (перед инвесторами и сторонниками);

– демократичность (доступ к принятию решений для представителей внутренних групп организации);

– ответственность (за устойчивое развитие и бережное управление своими ресурсами);

– равенство (в обращении с избирателями, в том числе гендерное равенство);

– эффективность (установление и мониторинг показателей эффективности);

– результативность (достижение целей с эффективным использованием ресурсов) [13, 14].

Спортивный менеджмент – координация ограниченных человеческих и материальных ресурсов, соответствующих технологий и непредвиденных ситуаций для эффективного производства, и обмена спортивными услугами [15].

Спортивный менеджмент состоит из любой комбинации действий, связанных с планированием, организацией, руководством, контролем, составлением бюджета, руководством и оценкой в контексте организации или отдела, чей основной продукт или услуга связана со спортом или физической активностью [8, р. 31-57]. Поэтому, управление спортивной инфраструктурой и массовыми видами спорта предусматривает принятие решений органами власти учетом их влияния, полномочий и организационной структуры [6, р. 340], а также предполагает наиболее четко выстроенную политику, соответствующую миссиям и видениям спортивных организаций. Делегирование управленческих полномочий внутри субъектов спорта приводит к значимым результатам в спортивной деятельности [7, р. 335-341].

Таким образом, дискуссии в научной литературе в области спорта позволяют сформулировать признаки понятия «управление в спорте». Управление осуществляется организациями спорта на основе принятых решений органов власти спорта, в той мере и в пределах, определяемых полномочиями организационной структуры. В управлении должна учитываться специфика вида спорта и ее соответствие миссии и видении организации спорта. Причем делегирование власти внутри организации имеет решающее значение для того, чтобы каждая сфера организации работала и добивалась результатов на желаемом уровне [7, р. 335-341].

Особенности управления инфраструктурой, обусловлены также и тем, что спортивные сооружения проектируются и строятся для поддержки определенных видов спорта, развлечений, общественных и частных мероприятий или программ. Так, например, спортивные сооружения могут быть как крытыми, так и открытыми, а также могут быть естественного происхождения: горы, озера, реки, пруды – или искусственные – беговые дорожки, поле для гольфа или стадион [9, р.203-241]. Все это, обуславливает особенности управления данной сферы.

В рамках популяризации массовых спортивных мероприятий и здорового образа жизни ощущается необходимость и важность развития инновационных инструментов управления спортивной инфраструктуры. Опыт показывает, что имеются лучшие международные инструменты и мировой опыт управления спортом, инвестирования и финансирования спортивной индустрии.

Согласно исследованиям, Henry & Lee, Jonson & Thorpe управление в спорте предусматривает (или включает) организационные, системные и политические аспекты (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация видов управления сферой физической культуры и спорта

|  |  |
| --- | --- |
| Аспекты управления | Описание |
| Политический аспект управления | - государственное, муниципальное управление, а также частичное делегирование отдельных полномочий негосударственным субъектам спорта;  - органы власти, понимая невозможность тотального контроля в сфере спорта, в большей степени направляют нежели регулируют спортивную деятельность посредством обеспечения соответствующих систем стимулирования (налоговые льготы) и законодательных норм. |
| Корпоративный аспект управления | - прямое управление спортивными организациями такими субъектами спорта как Национальный Олимпийский Комитет, Национальные спортивные федерации, дирекции и др.;  - основывается на нормативных, этически обоснованных стандартах управленческой деятельности. |
| Системный аспект управления | - подразумевает сотрудничество, конкуренцию, взаимное согласование деятельности между субъектами управления спорта (как Международный Олимпийский Комитет, Международная Федерация Футбольных Ассоциаций и др.);  - фокусируется на ключевых изменениях в спортивной индустрии, на том, как организован и контролируется спорт, что приводит к необходимости взаимного согласования между спортивными организациями и заинтересованными сторонами;  - акцентируется на отношениях между организациями, а не на самих организациях. |
| Примечание – Составлено автором на основе источников [13, р. 25-42; 16] | |

Таким образом, корпоративные аспекты управления в спорте фокусируются на нормативных и этически обоснованных стандартах управления. Системные аспекты управления фокусируется на взаимодействиях, сотрудничестве и конкуренции между организациями спорта. Политические аспекты включают регулятивные подходы управления, в том числе, как руководящие органы управляют поведением спортивных организаций, находящихся в их компетенции [13, р. 25-42].

Между тем, при описании моделей управления инфраструктурой спорта исследователями прежде всего указываются параметры, на основе которых выстраивается та или иная модель управления. Так, британским ученым Henry Ian (2009) исходя из степени участия спортивных субъектов в принятии политических решений в области инфраструктуры спорта, производится следующая классификация моделей управления в странах Европейского Союза (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация моделей управления сферой физической культуры и спорта

|  |  |
| --- | --- |
| Модели управления | Параметры |
| *Бюрократическая модель*, демонстрирующая высокую степень участия государства в принятии решений в сфере спорта | Роль органов государственной власти (государства в лице министерства или департамента, отвечающего за сферу спорта) |
| *Предпринимательская модель*, демонстри рующая высокий уровень вовлечения рыночных механизмов в спортивную политику посредством прямого предоставления услуг или доверительного управления объектами государственной собственности | Уровень участия различных субъектов, вовлеченных в спортивную отрасль |
| *Миссионерская модель*, которая характеризуется преобладанием волонтерских спортивных движений с большой самостоятельностью в принятии решений | Роль добровольного (волонтерского), государственного и частного секторов в обеспечении спортивных услуг |
| *Социальная модель* с преобладанием гражданского общества в принятии решений | Адаптивность системы к волатильности спроса |
| Примечание – Составлено автором на основе источника [17] | |

Исследователи также выделяют модели государственного управления по степени вмешательства государства в деятельность спортивных организаций (таблица 3).

Таблица 3 – Модели управления спортом в зависимости от степени вмешательства государства

|  |  |
| --- | --- |
| Виды управления | Характеристика |
| Интервенционистская | - предполагает полное вмешательство государства в спортивную отрасль (пример: китайская система спорта);  - государство берет на себя обязательства по развитию сферы спорта путем определения центрального уполномоченного органа. |
| Либеральная (неинтервенционистская) | - предполагает невмешательство государства, а также децентрализованную систему спорта (пример: американская система спорта)  - финансирование сферы спорта из бюджета государства осуществляется посредством налоговых льгот, предоставляемых частным субъектам спорта.  - спортивная деятельность организуется и осуществляется частными клубами и лигами, которые сами устанавливают правила приема членов в свой состав и правила проведения соревнований. |
| Смешанная (гибридная) | - предполагает частичная интервенция государства в сферу спорта (пример: европейская система спорта);  - руководство спортом осуществляется как на уровне государственных организаций, так и на уровне общественных организаций (Национальные Олимпийские Комитеты, национальные федерации спорта и др.) |
| Примечание – Составлено автором по источнику [18] | |

Существует также классификация моделей управления по основанию территориального местонахождения, отражающей традиции государственного управления в сфере спортивных сооружений и спорта (таблица 4).

Таблица 4 – Модели управления спортом по территориальности и традициям государственного управления

|  |  |
| --- | --- |
| Виды управления | Характеристика |
| 1 | 2 |
| Европейская модель управления спортом | - четко очерченная иерархичная система управления;  - обеспечение субординации и унифицированного исполнения принимаемых решений на всех уровнях системы спорта;  - смешанное финансирование, где доля участия государства составляет весомую часть;  - применение принципа соревновательности через выбывание и повышение в класс (региональный, национальный и европейский классы);  - спортивное соперничество является обязательным условием ведения спортивного бизнеса. |
| Англо-саксонская (или американская) модель управления спортом | - корпоративная форма управления в интересах собственников-акционеров спортивных клубов и лиг;  - направлена на достижение высоких финансовых показателей;  - из государственного бюджета нет прямого финансирования;  - налоговые льготы частным субъектам спорта. |
| Продолжение таблицы 4 | |
| Виды управления | Характеристика |
| 1 | 2 |
| Азиатская модель управления спортом | - используется предпринимательский подход управления;  - смешанная модель управления в сфере спорта спорта;  - смешанное финансирование, где доля участия государства составляет основную часть;  - неразрывная связь с культурными, религиозно-философскими традициями и национально-психологическими особенностями. |
| Примечание – Составлено автором по источникам [19, 20] | |

Вместе с тем, на основе характеристик моделей управления спортом ученые придерживаются следующей классификации механизмов финансирования спорта [21], в соответствии с источниками финансирования (таблица 5).

Таблица 5 – Механизмы финансирования спортивной отрасли

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Источники финансирования сферы спорта | | |
| бюджетное финансирование | внебюджетное финансирование | смешанное финансирование |
| Прямое финансирование из государственного бюджета, а также косвенное финансирование через освобождение от налогообложения | Денежные поступления от предпринимательской деятельности, которое включает продажу билетов на командные игры, продажу спортивных обмундирований, а также прав на телетрансляцию. Спонсорское и меценатское содействие спорту | Со-финансирование инвесторов в рамках проектов государственно-частного партнерства |
| Примечание – Составлено автором на основе источника [21, с. 68-81] | | |

В целом, государственное управление финансированием сферы спорта и спортивных сооружений осуществляется из трех главных источников: бюджетного, внебюджетного и смешанного финансирования. Тем не менее, как показывает анализ, основное финансирование отрасли спорта осуществляется за счет государства, особенно на уровне местных бюджетов, которые несут прямую ответственность за создание надлежащей спортивной инфраструктуры для массового спорта. В этом направлении, государственное управление может использовать различные рычаги по росту эффективности сферы массового спорта и повышения их конкурентоспособности, государственно-частное партнерство (ГЧП) с долгосрочным объединением по управлению инфраструктурными объектами, их восстановления, строительства и финансирования.

Ученые активно исследуют развитие новых форм сотрудничества государства и бизнеса в современных условиях развития рыночных отношений в спорте, в частности государственно-частное партнерство (ГЧП). Институционализированное явление, широко обсуждаемое как в научной литературе, так и в политической среде привлекает внимание к такой форме партнерства поскольку по-прежнему производительность в сфере спорта слабая, несмотря на растущий интерес к компаниям со смешанной формой собственности особенно на местном уровне. Анализ оценки деятельности этих предприятий в литературе сосредоточился на рентабельности и эффективности, показывая существенную разницу таких компаний по сравнению с частными. Государственно-частное партнерство (ГЧП), которые рассматривается как форма компаний со смешанной собственностью, пытаются удовлетворить свои многоуровневые ожидания в отношении эффективности с точки зрения общественной ценности и понять, как роль измерения эффективности влияет на бизнес-стратегии и отношение к устойчивой окружающей среде [22, 23].

В рамках популяризации массовых спортивных мероприятий и здорового образа жизни ощущается необходимость и важность развития инновационных инструментов управления спортивной инфраструктурой. Опыт показывает, что имеются лучшие международные инструменты и мировые практики управления спортом, инвестирования и финансирования спортивной индустрии.

В странах постсоветского пространства управление физической культурой и спорта строится на основе программно – целевого подхода. Данный подход отличается бюрократическими процедурами, является негибким и менее эффективным, а также требует участия исполнителей всех уровней государственного управления. Альтернативной и перспективной формой развития спортивной инфраструктуры выступает проектная деятельность на основе международных и национальных стандартов в сфере государственного управления. В научной литературе указывается, проектный подход имеет положительное влияние на эффективность деятельности, прежде всего тем, что позволяет управлять на стратегическом и оперативном уровнях, эффективно распределять материальные ресурсы, обеспечивать достижение целей, организацию командной работы.

Вместе с тем, экономическая модель обуславливает развитие новых и более разнообразных видов спортивных услуг в рыночной среде. Повышение предложений достигается не только за счет роста количества объектов спорта, но и предложений по удовлетворению потребностей населения в занятиях спортом.

В связи с этим следует уточнить роль коммерческих организаций наряду с государственными органами по развитию инфраструктуры спорта. Так, в своих исследованиях Лазарев Е.А., Вальтеран Т.Д. указывают, что коммерческие организации предоставляя населению различные услуги в сфере массового спорта покрывают социальные потребности населения восполняя дефицит услуг, не устраняемых государственными органами. Вместе с тем, коммерческие организации не решают проблемы доступности населения к занятиям массовыми видами спорта, поскольку эти услуги имеют форму товара в спортивно-оздоровительных комплексах [24].

Анализ финансовых инструментов государственного управления используемых в развитии спортивной инфраструктуры и организации спортивных пространств за рубежом позволяет выделить для Казахстана следующие эффективные подходы:

– первое, учитывать заинтересованность населения в большем количестве видов спорта и, соответственно, предусматривать организацию больших площадей и пространства для занятия спортом;

– второе, в вопросах планирования городских пространств привлекать инвесторов посредством внедрения контрактов между государственным сектором или органом власти, в котором за улучшение социальных результатов государство передает некоторую долю частным инвесторам (social impact bonds) [25].

Частные инвесторы, получая социальные облигации могут реализовывать различные проекты в социальной сфере общества, например, создавать спортивные объекты, строить дворовые футбольные и хоккейные поля для несовершеннолетних из социально-неблагополучных семей и густонаселенных кварталов.

Другим основным источником финансирования связанных со спортом рассматриваются в научной литературе проекты, направленные на содействие комплексному и устойчивому развитию. Ключевые области вмешательства являются цели по приближению госорганов к гражданам, которые решаются с помощью спортивных инициатив, например, инфраструктурное и пространственное развитие с акцентом на устойчивое и комплексное развитие сельских районов. А также, например, проекты связанные со спортом, такие например как преобразование старой железной дороги в пешеходную тропу для приключенческого туризма. Кроме того, эти программы финансирования включают инвестиционные приоритеты, направленные на содействие социальной интеграции и экономическому развитию этих районов.

Таким образом, спорт может быть движущей силой экономического развития и диверсификации в сельских, отдаленных районах, но также и в тех городских районах, которые затронуты процессами деиндустриализации.

Наиболее продуктивными отмечаются межотраслевые подходы в сфере физической культуры и спорта, которые получили развитие в настоящее время во все большем числе регионов по всей Европе [26].

Эти межотраслевые подходы вносят вклад в территориальное развитие включая различные взаимосвязанные секторы экономики, такие как туризм, новые технологии, ИКТ, образование, транспорт или здравоохранение.

Применимость подобной концепции в крупных городах Казахстана, по нашему мнению, также возможна при непосредственной поддержке местных властей, поскольку может стать неотъемлемой частью программы городского развития.

Другим примером управление развитием территории с помощью спорта является оживление криминальных, неблагополучных, наиболее депрессивных районов города через механизмы увеличении социальной интеграции посредством спортивной инфраструктуры социально-уязвимых и удаленных районов населенных пунктов. Основная цель программы, строительство спортивного комплекса для жителей и привлечения людей для создания спортивных команд. Таким образом, решается проблема экономического равновесия между районами города, снижение маргинализации.

Таким образом, современное состояние спортивной инфраструктуры характеризуется следующими чертами государственного управления, а именно:

– социальная ответственность разделяется между государством и бизнесом (в ряде случаев может быть утрата объектов спортивной инфраструктуры);

– финансирование спортивной инфраструктуры осуществляется государством, коммерциализация специализированной инфраструктуры;

– преимущественно идет развитие большого спорта, не уделяется должное внимание на занятия физической культурой и массовым видам спорта;

– недостаточно разработана государственная стратегия развития доступных современных спортивных объектов для населения.

Таким образом, сущность и специфика управления развития спортивной инфраструктуры и массового спорта является особенной из-за ее субъектно-предметных специфик, полномочий и организационной структуры. В практике государственного управления, спортивный менеджмент осуществляется в разных подходах, связанных с бюджетом, организацией и руководством и объектов спортивной инфраструктуры.

**1.2 Государственное управление спортивной инфраструктурой в сфере массового спорта Республики Казахстан: организационно-управленческие и правовые аспекты**

Для действующей модели государственного управления массовым спортом и объектами инфраструктуры в Казахстане был проведен анализ организационно – управленческих и правовых аспектов.

В Казахстане государственное управление спортивной инфраструктурой реализуется в пределах полномочий государственных органов, осуществляющих общее управление и координацию в различных областях физической культуры и спорта. Основополагающей базой управления является законодательство страны: Конституция Республики Казахстан (от 30 августа 1995 года), в соответствии которой государственную власть осуществляют Президент Республики Казахстан, Парламент Республики Казахстан, а также государственные и местные исполнительные органы. Органы государственной власти участвуют в принятии нормативно - правовых документов, в сфере развития спортивной инфраструктуры и спорта [1, 27, 28].

В трудах казахстанских ученых (Такижбаева Н., Омарбекова Ж.Д., Кулумбетова Д.Б., Ялфимов Е.С. и др.) с учетом имеющейся спортивной инфраструктуры основное внимание уделяется вопросам государственного управления в сфере физической культуры и спорта, а также популяризации активного образа жизни и массового спорта в Казахстане [29-31].

Так, Омарбекова Ж.Д. (2016) на основе изучения стратегических и программных документов в спортивном секторе определяет задачи и принципы спортивной политики в Казахстане [30, с. 61-63]. Кулумбетова Д.Б. и Ялфимов Е.С. (2014) анализируют текущую ситуацию и перспективы развития массового спорта в Республике Казахстан. Помимо положительных тенденций, в качестве отрицательных аспектов развития сферы физической культуры и спорта в Казахстане указываются низкий уровень материально-технической базы, кадровый дефицит в секторе, а также недостаточное развитие спорта в сельских регионах страны [31, с. 9-15].

В связи с данной ситуацией в рамках исследуемой темы впервые проведен анализ развития законодательства и статей норм касательно спортивной инфраструктуры Республики Казахстан.

В таблице 1 приводятся этапы развития нормативно-правового регулирования государственного управления спортивной инфраструктуры Казахстана.

Таблица 6 – Этапы развития нормативно – правового регулирования спортивной инфраструктуры в Республике Казахстан

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Закон | Новелла | О спортивной инфраструктуре | Статус закона |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| О физической культуре и спорте  Закон Республики Казахстан от 2 декабря 1999 года №490-I | Введено основное понятие о спортивной инфраструктуре | Статья 1  П.14) физкультурно-оздорови тельные, спортивные и спор тивно-технические сооруже ния - объекты, предназначен ные для занятий граждан фи зическими упражнениями, спортом и проведения спор тивных зрелищных мероприя тий | Утратил силу Законом Республики Казахстан от 3 июля 2014 года №228-V |
| Соответствие санитарным требованиям,  Закреплены правила эксплуатации | Статья 15  П.3 Объекты и сооружения, предназначенные для прове дения занятий физической культурой и спортом, спор тивных соревнований и спор тивно-массовых мероприятий, должны соответствовать санитарным правилам и гигиени ческим нормативам, а также правилам эксплуатации спор тивных сооружений и пожар ной безопасности |  |
| Продолжение таблицы 6 | | | |
| Закон | Новелла | О спортивной инфраструктуре | Статус закона |
|  |  |  |  |
| О внесении измене ний и дополнений в Закон Республики Казахстан «О физи ческой культуре и спорте»  Закон Республики Казахстан от 4 июля 2003 года №471 | Определен уполно моченный орган осуществляющий  функции государ ственного управле ния, координации и государственно го контроля в об ласти физической культуры и спорта | Статья 23  П.9) координирует деятель ность по производству спор тивного инвентаря и обору дования, строительству спор тивных сооружений; |  |
| Закон Республики Казахстан «О физи ческой культуре и спорте» от 3 июля 2014 года №228-V | Введено понятие государственное управление спортивной инфраструктурой | Глава 2  Государственное управление в области физической культуры и спорта:  - создает инфраструктуру для занятий спортом граждан по месту жительства и в местах массового отдыха |  |
| Определены компетенции местных исполнительных органов в сфере управления спортивной инфраструктурой | Статья 8. Компетенция мест ных исполнительных органов в области физической куль туры и спорта:  - создают инфраструктуру для занятий спортом физических лиц, в том числе с учетом доступности для маломобиль ных групп населения, по месту жительства и в местах мас сового отдыха;  - координируют использова ние физкультурно-оздорови тельных и спортивных соору жений;  - осуществляют государствен ный контроль за безопасной эксплуатацией спортивного оборудования, предназначен ного для занятий массовым спортом;  - принимают меры по исполь зованию спортивных сооруже ний в целях обеспечения работы спортивных секций для населения и проведения спортивных мероприятий. |  |
|  | - физкультурно-оздоровитель ные и спортивные сооружения- специально оборудованные (в том числе спортивным инвентарем) объекты (площад ки, здания, сооружения), пред назначенные для занятий физи ческих лиц физическими упражнениями, спортом и про ведения спортивных меро приятий. |  |
| Продолжение таблицы 6 | | | |
| Закон | Новелла | О спортивной инфраструктуре | Статус закона |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Уточнено определение спортивная инфраструктура |  |  |
| Примечание – Составлено по источнику [27; 32, 33] | | | |

Нормативно правовой анализ показывает, последовательное развитие норм законодательства в сфере развития спортивной инфраструктуры. Государством усилены меры по обеспечению функционирования спортивных объектов при организациях образования, получило развитие дополнительное спортивное образование, подготовка кадров для отрасли спорта, в том числе спортивных менеджеров и т.д.

В этом контексте одними из важных управленческих мер, направленных на вовлечение населения в занятия массовыми видами спорта, особое внимание государственных органов сфокусировано на участие детей и юношества в занятии физкультурой и спортом на спортивных объектах страны, а также внедрение механизмов подушевого финансирования на спортивные услуги. Позитивным эффектом данных мер становится рост численности детей до 17 лет на объектах и организациях спорта.

Кроме того, популяризация массового спорта с сопутствующим развитием спортивной инфраструктуры становится ключевой управленческой задачей в вопросах формирования здоровой нации. Основа для была заложена в Послании Президента народу Казахстана от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» [34-36]. На основании вышеизложенного выделены функции государственного управления спортивной инфраструктурой и механизмы влияния на экономику страны (рисунок 1).

|  |
| --- |
| *Функции управления спортивной инфраструктурой* |
| - планирование |
| - регулирование государственных расходов (строительство спортивных сооружений) |
| -координирование (создание сетей спортивных клубов, секций, на постоянной основе) |
| -прогнозирование |
| - учет |
| - контроль |
| *Механизмы влияния на рынок* |
| - материально-техническое обеспечение и функционирование объектов спорта финансируемых государством |
| - создание рабочих мест; |
| - развитие социальной сферы и социальной структуры; |
| - вовлечение детского и взрослого населения на объекты социальной структуры |

Рисунок 1 – Функции государственного управления и механизмы влияния на экономику государства

Примечание – Составлено по источникам [32; 35; 36]

Государственные органы поддерживают организационно-правовыми формами реализацию следующих мер в области физической культуры и спорта, посредством:

* совершенствования нормативно-правовой базы;
* обеспечения доступности спортивной инфраструктуры для занятия населения массовыми видами спорта;
* строительством новых объектов спорта;
* эффективным использование спортивных сооружений в социальной сфере.

Таким образом, в Казахстане сформировалась государственная политика в сфере развития массового спорта, государство на системном уровне проводит пропаганду активного здорового образа жизни. Правовое закрепление данных норм призвано развивать материально-технические условия по реализации потребностей граждан в этих сферах, а также развитию благоприятных условий для инвестирования в материальные объекты спорта организаций любых форм собственности.

Для сравнения, практика зарубежных стран Европы и Америки показывает, что качественные спортивные сооружения и объекты стимулируют не только развитие высших спортивных достижений, но и активный отдых людей, не занимающихся на системной основе спортом [38-39].

Таким образом, недостаточное правовое закрепление и регулирование в сфере спортивной инфраструктуры и массового спорта показывает, что в стране существует чрезвычайно низкие показатели вовлеченности населения занятиями спортом. К примеру, несмотря, что города: Астана, Алматы и Шымкент являются наиболее крупными городами республиканского значения, население в них меньше всего занимаются спортом.

Органы государственной власти, на центральном уровне предпринимают шаги по доведению показателя занимающихся спортом до 50% к 2025 году. Для этого, в рамках данных задач по поручению Главы государства из денежных средств, предусмотренных на развитие высшего спортивного мастерства, переориентировано порядка 21 млрд. тг. на развитие массового спорта. Достижение этого индикатора требует пересмотра подходов в организационной работе по расширению спортивной инфраструктуры и, увеличения финансирования массового спорта [37].

Одной из положительных тенденций, поставленных в числе первоочередных приоритетов, является строительство и реконструкция спортивной инфраструктуры по всей стране. В реализацию данного направления уполномоченным органом по спорту совместно с акиматами разработан проект Плана-графика развития спортивной инфраструктуры. В рамках данного документа в республике, запланировано строительство 114 новых объектов, реконструкция и модернизация 21 объекта, а также дооснащение инвентарем 6 крупных объектов [38].

Принимаемые меры являются недостаточными для развития спортивной инфраструктуры, в связи с этим существует ряд проблем, обусловленных требованиями соответствия строительства и модернизации спортивной инфраструктуры международным стандартам по правам человека и общепризнанным нормам. Это означает, что на нормативно-правовом уровне необходимо закрепить обеспечение современного сервиса, качественное проведение и организацию занятий спортивной деятельности, обеспечение на спортивных объектах мер безопасности для участников, зрителей и персоналу.

Автором совместно с другими учеными исследованы вопросы своевременного предупреждения крупных трагедий на спортивных аренах. Анализ показывает, что на организационно-правовом уровне в Казахстане в недостаточной степени разработаны меры межведомственного взаимодействия по организации безопасности для населения в момент проведения крупных спортивных мероприятий. Социальная практика показывает, что в местах скопления людей могут происходить криминальные действия, хулиганство, насилие и массовые беспорядки среди зрителей. Трагическим событиям на спортивных объектах зачастую предшествуют недостаточно разработанные мероприятия проектирования и строительства крупных спортивных объектов, технические издержки, связанные со спортивными сооружениями [39].

Организационно-управленческими и правовыми аспектами в сфере управления спортивными сооружениями и объектами в Казахстане недостаточно предусмотрено предупреждение аварий и катастроф. Не определены нормы следующего порядка [39, с. 10-16]:

- строительство спортивных сооружении должно соответствовать государственным нормативам безопасности;

- ведение постоянного мониторинга и контроль состояния зданий, сооружений, открытых и закрытых арен, в том числе спортивного оборудования, в том числе необходимый ремонт спортивного оборудования.

В Казахстане также на законодательном уровне не определены специфические особенности и требования по эксплуатации крытых и открытых спортивных сооружений.

Анализ организационно-управленческих и правовых аспектов показывает, что необходимо учитывать специфические особенности современных спортивных объектов:

– влияние природных воздействий (температура, осадки, воздушных потоков) на спортивные сооружения;

– изменение и влияние постоянно изменяющихся нагрузок на объекты спорта;

– самопроизвольное разрушение спортивных сооружений открытые и закрытые арены, стадионы, катки, футбольные поля [40].

Учитывая данные специфические особенности спортивной инфраструктуры, которые влияют на формирование факторов повышенной опасности для жизни и здоровья населения, в эксплуатации зданий, инженерных систем, в обеспечении комфортных условий для занятия спортом и физической культуры, необходимы обязательные государственные стандарты к спортивным сооружениям и спортивному оборудованию обеспечивающих безопасность.

Таким образом, для безопасности использования объектов спорта нужны особые мероприятия и деятельность по поддержанию в определенном порядке данные [39, с. 10-16], в нее входят:

– меры обеспечения качества проектирования, строительства и эксплуатации спортивных комплексов;

– технический надзор, осмотр, целевая проверка и оценка технического состояния спортивных объектов;

– обеспечение безопасности занятий массовыми видами спорта;

– разработка и реализация мер безопасности при проведения массовых мероприятий спорта.

К организационно управленческим аспектам спортивной инфраструктуры также относятся аспекты экологической безопасности [39, с. 10-16].

Таблица 7 – Комплексные подходы управления безопасности на спортивных объектах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ключевые вопросы направления | | Принципы |
| 1 | | 2 |
| *Подход с позиции управления экологической безопасности спортивных объектов* | | |
| - строительство спортивных сооружений в экологически чистой местности;  - применение экологически чистые и безопасные строительные материалы, декоры и технологии;  - учет ландшафта при строительстве спортивных сооружений; | | Экологичность;  Соответствие потребностям;  Бережное отношение к природе |
| - организация и развитие занятий физической культурой и видами спорта с учетом местных природных условий. | |  |
| *Подход с позиции управления организационной безопасности* | | |
| - управление режимом безопасности;  - организация и обеспечение безопасности при проведении массовых спортивных мероприятий и соревнований;  - обеспечение санитарно-эпидемиологического контроля, организация и обеспечение врачебной и скорой помощи;  - обеспечение безопасности сооружений и спортивного оборудования | | Безопасность;  Снижение рисков несчастных случаев |
| Продолжение таблицы 7 | | |
| Ключевые вопросы направления | Принципы | |
| 1 | 2 | |
| Примечание – Составлено автором по источникам [41-43] | | |

Таким образом, государственное управление в сфере развития спортивной инфраструктуры должно учитывать экологические требования к спортивной инфраструктуре для обеспечения занятия спортом населения Казахстана. В этой связи актуализируется необходимость рассмотреть ряд системных показателей:

– количество спортивных сооружений в загрязнённых районах;

– уровень и тип экологической загрязненности;

– месторасположение спортивных объектов рядом с производственными предприятиями, очагов радонового и электромагнитного излучения и др.;

– нарушение санитарных и гигиенических норм объектов спорта;

– экологическая и природная защита спортивной инфраструктуры лесонасаждениями и парковыми зонами.

Многие авторы отмечают, что управление спортивной инфраструктурой на основе вышеперечисленных критериев оценки спортивной инфраструктуры предоставляет возможность использования скорректированных форм предоставления услуг для активизации спортивной и двигательной активности.

Другим немаловажным аспектом, управления спортивной инфраструктуры является государственное управление в условиях конкуренции. Поскольку во многих странах поддерживается социальная сфера в части развития объектов спорта, это обуславливает их функционирование необходимость построения стратегии коммерциализации товаров и услуг на рынке спорта, классификация потребителей, формирование стоимости и продажа услуг.

Сегментирование рынка позволяет точечно изучать потребительский спрос населения. Вместе с тем, в управлении спортивными комплексами, аренами и стадионами не учитываются потребности и спрос различных слоев граждан на рынке массового спорта. Другая проблема рентабельности спортивных сооружений, это их пространственная удаленность от мест компактного проживания жителей, неудобство транспортных коммуникаций, эти условия не позволяют в полной мере спортивным сооружениям конкурировать на рынке и получать доход, для того чтобы направить их на первоочередные нужды, такие как приобретение нового оборудования, организация соревнований и в целом развивать услуги по оздоровлению и развитию физической культуры граждан.

Таким образом, спортивные сооружения, находящиеся в управлении государством в полной мере, не используется.

Наряду с этим, в практике строительства объектов спорта в Казахстане применяются устаревшие подходы, применяющиеся ещё со времен стандартов градостроительства советской эпохи. Спортивные объекты проектируются без учета интересов и спроса людей. Стоит отметить, что такой подход продолжает действовать и в настоящее время, который рассматривает один критерий, это территория для активного занятия спортом. Как видно из анализа, физкультурно-спортивные объекты не отвечают современным требованиям для равного доступа всех категорий граждан.

Несмотря на мероприятия, принимаемые Правительством Республики Казахстан по строительству и реконструкции спортивной инфраструктуры, требуются инновационные подходы по переориентации данной социальной сферы с учетом мониторинга качества предоставляемых услуг, изучения оценки потребностей и запросов населения в сфере массового спорта.

Таким образом, актуальной проблемой сегодня является переход к управлению спортивной инфраструктурой с применением инновационных методов, направленных на эффективное использование бюджета, имеющего социальный результат. Требуется также разработка с учетом предметной специфики организационно-правовых форм взаимодействия всех субъектов спорта. Социально-экономический результат управления спортивной инфраструктурой, таким образом, повысит конкурентоспособность спортивного сектора экономики.

В этой связи, Национальный Олимпийский Комитет и спортивные федерации являются важными субъектами, задействованными в вопросы организации и развития спорта в Казахстане.

Национальному Олимпийскому Комитету (НОК) отведена важная роль в сфере спорта, основной функцией является развитие и функционирование национального Олимпийского движения. Цель НОК – подготовка спортсменов к Олимпийским играм и международным спортивным соревнованиям. В Казахстане также действуют другие спортивные организации, находясь в статусе некоммерческих организаций, имеют членство в международных спортивных организациях. Спортивные федерации направлены на развитие различных видов спорта.

В рамках развития спортивной инфраструктуры и популяризации массового спорта, республиканские и региональные спортивные федерации развивают и популяризируют:

– различные виды спорта, в особенности профессиональный спорт;

– участвуют в разработке программ по развитию определенных видов спорта;

– обеспечивают подготовку и участие спортсменов-ветеранов по соответствующим видам спорта в спортивных соревнованиях;

– действуют в соответствие с планом спортивно-массовых мероприятий.

Согласно последним изменениям в законодательстве в области спорта (Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам физической культуры и спорта» от 1 января 2018 года) усилена роль спортивных федераций [44]. С 2018 года спортивные федерации начали активно участвовать в администрировании своих видов спорта, а также заниматься соответствующими бизнес-процессами. Для этих целей спортивные федерации обеспечены специальными помещениями и соответствующими трудовыми ресурсами.

В рамках нового законодательства также был усилен статус НОК. Будучи обеспеченным надлежащими ресурсами за счет государства, НОК объединяет все спортивные организации по олимпийским видам спорта и занимается подготовкой национальных сборных команд. При этом приоритетность вида спорта определяется в соответствии с объективными показателями и критериями. Для этого на законодательном уровне введено ранжирование видов спорта, направленное на справедливое и прозрачное распределение государственного финансирования между видами спорта.

Для осуществления данной политики в НОК созданы все необходимые службы по взаимодействию со спортивными федерациями, тренерами и спортсменами в Казахстане, а также по обеспечению условий для качественного сопровождения национальных сборных команд. В части кадровой политики НОК несет также ответственность по дальнейшему трудоустройству спортсменов, завершивших свою спортивную карьеру.

Программные документы, как инструмент развития спортивной инфраструктуры, оказывают влияние на органы управления сферой физической культуры и спорта. За период независимости суверенного Казахстана приняты решительные меры по развитию спортивной инфраструктуры в контексте популяризации массового спорта.

В Казахстане по перечню принятых государственных программ и стратегических документов можно судить о динамичности управленческих мер.

Так, Государственная программа развития массового спорта в Республике Казахстан на 1996-2000 годы, принятая в целях реализации Указа Президента Республики Казахстан от 4 мая 1995 г. №2261 «О неотложных мерах по развитию массового спорта в Республике Казахстан» [45], сосредоточила свое внимание формирование принципов здорового образа жизни посредством развития массового спорта. Спортивным организациям и местным исполнительным органам поставлены задачи по:

– развитию материально-технической базы объектов массового спорта;

– повышению доступности для занимающихся физической культурой и спортом рекреационных сооружений;

– модернизации программно-методического обеспечения процессов физического воспитания;

– создание новых физкультурно-оздоровительных технологий;

– широкому внедрению новых форм организации физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности [45].

Благодаря реализации данной программы, число активно занимающихся физической культурой и спортом в стране составило 24,1%, увеличилось количество проводимых массовых физкультурно-оздоровительных мероприятий, возродилась практика проведения отраслевых спартакиад, в том числе среди школьников и студенческих соревнований [46].

Меры по развитию массового спорта также продолжились осуществляться в рамках Государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Казахстан на 2001-2005 годы, утвержденная Указом Президента РК от 12 марта 2001 года №570, которая предусматривала дифференцированный подход к организации физического воспитания населения различных возрастных групп, в том числе инвалидов. Программа также охватывала аспекты по дальнейшему развитию и укреплению материально-технической базы физической культуры и спорта, а также обеспечению доступности спортивных сооружений для широких слоев населения. Впервые были реализованы задачи по внедрению президентских тестов физической подготовленности населения [46].

Принятие Государственной программы развития физической культуры и спорта (утверждена Указом Президента №230 от 28 декабря 2006 года) значимая веха развития спортивной инфраструктуры и массового спорта в стране. Данная программа была направлена на популяризацию осознанного занятия массовым спортом широких слоев населения, строительство объектов спорта в соответствие с лучшими стандартами зарубежных стран, подбор высоко квалифицированных кадров, а также подготовки качественного состава спортсменов международного класса. Реализация программы послужила формированию устойчивой тенденция роста вовлечения населения в занятия массовым спортом и спортивным туризмом [47].

В 2016 году утверждена Концепция развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года, состоящей из 2 – х этапов. Первый этап это 2016-2020 годы, а второй – 2021-2025 годы. Одной из главных задач концепции является вовлечение населения активному занятию спортом, применение инновационных психолого-педагогических и специальных методов работы с детьми и учащейся молодежью [48].

Последним стратегическим документом в данной отрасли на сегодня является Комплексный план по развитию массового спорта на 2020-2025 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 апреля 2020 года №242), включающий в себя 34 пункта, которые способствуют популяризации здорового образа жизни, расширению спортивных сетей и проведению спортивно-массовых мероприятий. На текущее время в сфере развития массового спорта и расширения доступности спортивной инфраструктуры внедрен механизм подушевого нормативного финансирования государственного творческого заказа. Данный подход позволяет вовлекать казахстанских детей и подростков в массовые виды спорта [49].

Все вышеуказанные программы решают следующие задачи: развитие спортивной инфраструктуры, отвечающей потребностям населения в занятии спортом, в том числе в рамках государственно-частного партнерства, а также совершенствованию материально-технической базы имеющихся спортивных объектов.

Таким образом, в Казахстане государственное управление спортивной инфраструктурой в сфере массового спорта осуществляется на основе правового и нормативного регулирования. В структуру системы управления в данной сфере входят:

– регуляторные инструменты, экономические и финансовые;

– организационно-нормативные и программно-целевые документы.

На основе проведенного исследования сделаны следующие выводы:

– на законодательном уровне не определены специфические особенности и требования по эксплуатации крытых и открытых спортивных сооружений.

– не приняты нормы законодательства в части регулирования социальных факторов, влияющих на развитие массового спорта и активного отдыха в жизни населения;

– не урегулированы на правовом уровне обеспечение безопасности объектах спорта.

**1.3 Управление спортивной инфраструктурой: международная практика развития массового спорта**

Существующая литература в области спорта подчеркивает значимость физической культуры и спорта в укреплении здоровья и качества жизни населения в мире [50]. Во всех странах ключевую роль в данном вопросе играет наличие спортивных сооружений, соответствующих потребностям пользователей, а также архитектурным нормам в сфере строительства спортивных объектов. Так, согласно исследованиям, большая часть спортивной инфраструктуры в мире финансируется за счет государственных субсидий, в том числе за счет бюджетов местных муниципалитетов [51-56]. Чем больше государство вкладывается в спортивную инфраструктуру, тем больше число лиц, активно занимающихся спортом. Например, Humphreys and Ruseski (2007) отметили, что увеличение объема государственных расходов на строительство спортивных объектов в общественных парках и местах отдыха в США увеличили долю участия населения в спортивных мероприятиях и играх [57]. Причем от уровня информированности населения о доступных спортивных объектах зависит насколько население будет заниматься спортом [58]. В связи с этим, Nagy & Tobak (2015) призывают поставщиков спортивных услуг проводить надлежащие маркетинговые мероприятия для широкого оповещения общественности об имеющихся спортивных объектах с целью популяризации массового спорта и занятий физической культурой и спортом [58].

Исследования также подчеркивают, что на современном этапе государственные органы принимают все меры для сохранения существующей спортивной инфраструктуры и увеличения сети доступных спортивных объектов даже в условиях кризиса [59-61]. Одной из наиболее распространенных мер для сохранения функционирования спортивных объектов является передача управления над государственными спортивными объектами в частный сектор или волонтерским организациям [62, 63]. Nichols et al. (2019) в своем недавнем исследовании проанализировали опыт Великобритании по передаче управления общественными спортивными сооружения волонтерским организациям, вызванной из-за сокращения бюджетов местных исполнительных органов. Подчеркивая важность такого подхода, авторы все же указали, что не все волонтёрские организации способны обеспечить должный уровень управления спортивными объектами. Таким образом, необходимо учитывать управленческий и ресурсный потенциал претендующих организации [62, р. 3-17].

Тем временем, частные некоммерческие спортивные комплексы (ЧНСК) могут рассматриваться в качестве альтернативы для государственных спортивных объектов [64]. ЧНСК как правило финансируются как за счет бюджетных ассигнований местных муниципалитетов, так и за счет пожертвований добровольцев [65]. Например, согласно исследователям Николс и др. (Nichols et al., 2019), закрытие государственного спортивного объекта является одной из причин, по которой местные жители добровольно берут на себя ответственность по содержанию некоммерческих спортивных комплексов [62, р. 3-17]. Подобные спортивные объекты также используются местными школами и сообществами для организации досуга местного населения и молодежи [66].

Вместе с тем, как показывают недавние исследования в области спорта, большинство спортивных клубов Европы в своей деятельности пользуются общественными спортивными помещениями. В среднем 68% европейских клубов заявляют, что пользуются общественными спортивными объектами. При этом доля спортивных клубов, использующих общественные спортивные объекты, варьируется в зависимости от политической системы в государстве. К примеру, около 91% спортивных клубов постсоветской Польши пользуются государственными спортивными объектами, в то время как в Дании и Норвегии ими пользуются около 70% спортивных клубов. Самые низкие показатели отмечены в Нидерландах, где доля спортивных клубов, пользующихся государственными спортивными объектами, составляет примерно 53-55% [67].

Вопросами управления и развития спортивной инфраструктуры занимались также ряд ученых из постсоветского пространства такие как Бобровский Е.А., Шерин В.С., Шевелева Ю.Н., Гулидин П., Лавриненко А.Р., Грабовый П.Г., Волков Р.В., Беляков С.И., Кулумбетова Д.Б., Ялфимов Е.С., Омарбекова Ж.Д., Аверин А.В., Иванова Ю.О., Микрюкова Д.В., Ногуманов Р.У., Иванова Ю.О. и др.

Так, Аверин А.В., Иванова Ю.О. и Микрюкова Д.В. (2020) в своем исследовании по совершенствованию механизмов управления спортивной инфраструктурой отмечают, что для решения проблемы развития спортивной инфраструктуры необходимо акцентировать внимание на привлечение частных инвестиций, а также расширять проекты государственно-частного партнерства (ГЧП) в спортивном секторе [68]. Лавриненко А.Р. (2012) указывает, что сфера спорта при эффективном управлении может успешно само финансироваться посредством предпринимательской деятельности, на основе доходов от предоставляемых спортивных услуг населению [69].

В свою очередь, Грабовый П.Г., Волков Р.В. и Беляков С.И. (2016) анализирует вопрос обеспеченности населения Российской Федерации современной спортивной инфраструктурой [70]. В результате исследования авторами выработаны методические подходы к определению нормативов потребности территорий в объектах спорта, основанных на усредненных нормативах оснащенности (на 10 тыс. населения) с учетом территориальных и демографических особенностей регионов [70, с. 211-218].

Гулидин П. (2012) также изучает подходы по расчету потребности в спортивных объектах в Республике Беларусь. Согласно исследованию, при расчете перспектив строительства спортивных объектов в Белоруссии за основу берутся стратегические планы развития регионов, спортивные предпочтения населения, демографические, географические, промышленно-экономические характеристики регионов. Важными факторами также выступают рост числа спортивных сооружений по месту жительства, а также развитие спортивных объектов при учебных заведениях [71].

Шевелева Ю.Н. (2018) в своем анализе состояния развития массового спорта в Красноярском крае приводит основные критерии развития спортивной инфраструктуры в регионе, куда вошли: механизмы привлечения внебюджетных средств в спортивную отрасль, объем социальных проектов и программ, направленных на развитие инфраструктуры, доля физически активного населения, эффективность использования спортивных сооружений, уровень загруженности спортивных объектов, наличие институтов контроля за спортивными объектами и т.д. [72].

Малова Л.П., Звягинцев П.Н., Кокоулина О.П. и Татарова С.Ю. (2020) указывают на прямую взаимосвязь между спортивной инфраструктурой и массовым спортом. Таким образом, для вовлечения большого количества населения к регулярным занятиям необходимо обеспечить населенные пункты надлежащей спортивной инфраструктурой [73].

Митяшин Г.Ю. (2020) в своей работе изучает подходы к оценке эффективности спортивного сооружения. Согласно автору, в РФ оценка эффективности деятельности спортивной инфраструктуры осуществляется на основании фактической загруженности спортивного сооружения и нормативной мощности спортивного сооружения за конкретный период времени. Затраты на строительство и поддержание объекта в рабочем состоянии не влияют на его эффективность. По итогам исследования Митяшин Г.Ю. предлагает помимо вышеуказанных факторов обращать внимание на архитектурный дизайн, соответствие требованиям технического регулирования, функциональность, а также на доступность для лиц с ограниченными возможностями [74].

Международные организации также подчеркивают важность спортивной инфраструктуры для развития массового спорта и физической активности населения. Согласно инструкции Международного олимпийского комитета (МОК) по управлению программой «Спорт для всех» (2014), спортивная инфраструктура должна быть физически и финансово доступна для максимально возможного количества населения, а также для различных организаций из сектора спорта и массового отдыха [75]. Кроме того, хорошо спланированная спортивная инфраструктура может внести положительный вклад в биоразнообразие городов.

Организация Объединённых Наций в своем обзоре вклада спорта в достижение Целей Устойчивого Развития (2020) отмечает, что доступная спортивная инфраструктура и сопутствующие спортивные услуги могут способствовать созданию наиболее инклюзивного, безопасного и здорового сообщества [76]. Кроме того, строительство спортивных объектов с повышенной ресурсно- и энергоэффективностью способствует устойчивому развитию городов и населенных пунктов.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в своих рекомендациях по глобальным событиям и местному развитию (2021) указывает, что во многих случаях новые спортивные объекты становятся общественными активами и возможностью для нового экономического развития. К слову, при планировании спортивных деревень, рекомендуется взять во внимание возможность их последующего использования для решения местных жилищных вопросов и улучшения рынка доступной недвижимости [77].

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в своем Анализе содержания политик стран Евросоюза по популяризации спорта и повышении здоровья населения (2011) отмечает, что для увеличения участия и охвата неблагополучных групп населения в спортивных мероприятиях, важно сделать акцент на создание благоприятной среды для спорта и физической активности путем обеспечения широкого доступа к спортивным сооружениям. Более того, для увеличения уровня физической активности широких слоев населения при градостроительстве крайне важно не допустить превосходство инвестиции на развитие элитных спортивных сооружений над объектами массового пользования [78].

Европейским союзом (ЕС) в своей Повестке стратегических исследований и инноваций на 2021-2027 годы (2019) признана важная роль спортивных сооружений в регенерации городских районов, а также значимости объектов спорта в процессе планирования градостроительства [79]. В связи с этим, администрациям городов и населенных пунктов рекомендовано стимулировать своих граждан к систематическим занятиям спортом, путем создания территориальных зон, способствующих укреплению здоровья и качества жизни населения.

Спортивная инфраструктура, как инструмент развития регионов в Китае, осуществляется путем активных действий, предпринимаемых правительством по развитию массового спорта с соответствующей инфраструктурой. Органами власти принят специальный государственный план, усилена работа по популяризации здорового образа жизни, а также увеличено количество проводимых крупных спортивных мероприятий [80]. Проведение в 2022 году летних и зимних Олимпийских и Параолимпийских игр в Пекине является ярким тому подтверждением. При этом активная работа по развитию массового спорта проводится на региональном уровне, что предполагает соответствующее развитие спортивной инфраструктуры.

Так, по данным Главного государственного управления спорта Китая (GSASA, 2015), с 2003 по 2013 годы в провинциях страны построено более 1,6 миллиона спортивных сооружений, в том числе 1093 крупных спортивных арен и стадионов [81]. Расходы на строительство спортивных объектов в основном покрывались за счет местных бюджетов, что зачастую вызывало недовольство среди общественности ввиду их огромных операционных расходов [82]. Однако, как показывают исследования, через строительство современной спортивной инфраструктуры китайские органы власти преследовали две основополагающие стратегические цели, во-первых, это развитие регионов и повышение их конкурентоспособности, и во-вторых – создание инфраструктуры, ориентированной на человека, как символа позиционирования городов и регионов. Главным аргументом тому является то, что рост городов, основанный на массовом развитии спортивной инфраструктуры, включая строительство спортивных сооружений, повышает качество жизни населения, а также стимулируют увеличение валового внутреннего продукта [83]. Кроме того, проведение крупных спортивных мероприятий на базе современной спортивной инфраструктуры обеспечивает городам более широкое освещение в средствах-массовой информации, что способствует привлечению различного мобильного капитала [84]. Таким образом, местные органы власти Китая могут улучшить не только региональную экономическую активность, но и общую позицию своих городов (или провинции) в рамках более масштабной межрегиональной конкуренции. В современном Китае наблюдается значительный рост спортивных сооружений как в национальном, так и в региональном уровнях.

Для поощрения участия и сотрудничества различных государственных и частных заинтересованных сторон в развитие спортивной индустрии применяются специальные преференции и льготы. Так, в 2019 году китайское правительство утвердило специальный план по развитию спортивного бизнеса. Данный план предусматривает реформирование системы управления спортом, строительство спортивных объектов, а также стимулирование спортивного бизнеса посредством налоговых льгот. В частности, национальные спортивные ассоциации должны реформировать свои административные подходы путем привлечения талантливых управленцев, а также делегировать полномочия по организации и проведению массовых спортивных мероприятий высококвалифицированным операторам из частного сектора. Основная цель – превратить спортивную индустрию в основу экономического роста регионов. Для реализации данной задачи, уполномоченные органы в отрасли спорта активно взаимодействуют с органами образования, финансов, жилищного строительства, а также регионального развития с целью широкой популяризации массовых спортивных мероприятий, снижения налоговых сборов в сфере спортивных услуг, строительства доступных спортивных сооружений и продвижения профессионального спорта [85]. Кроме того, для популяризации сферы спортивных услуг местными органами власти разрабатываются различные маркетинговые и рекламные пакеты о функционирующих в регионах спортивных объектах, олицетворяющих их предпринимательский и инвестиционный потенциал. При этом, рассматривая возможность строительства крупномасштабных спортивных объектов в качестве «новой достопримечательности», местные органы власти стараются позиционировать свой город или регион, как амбициозный предпринимательский проект с многообещающим городским имиджем. Например, расположенный в бассейне реки Цяньтан Ханчжоуский Олимпийский спортивный центр, с площадью 400 000 квадратных метров, был представлен как «Город в цвету» [82, р. 185-208]. Подобные предпринимательские практики показывают, что местные органы власти Китая строительство спортивных сооружений рассматривают как важный стратегический инструмент для ускорения развития и преобразования регионального имиджа с целью достижения более масштабных планов.

Однако, строительство и реконструкция спортивных сооружений не редко вызывают также опасения в части их возможных негативных последствий в реализации иных долгосрочных экономических и социальных проектов. Для снижения подобных рисков, китайское правительство применяет меры по улучшению государственных услуг в крупных спортивных объектах, а также контролирует использование земельных территорий под строительство новых спортивных сооружений. Вместе с тем, местным органам власти, стремящимся открыть большие спортивные стадионы и арены с бесплатным или свободным доступом для населения выделяются государственные операционные субсидии (в форме стипендий и вознаграждений). К примеру, в период с 2014 по 2017 год правительством было выделено 930 миллионов юаней (около 147 миллионов долларов США) для субсидирования деятельности общественных спортивных объектов [86]. Кроме того, для снижения нагрузки в бюджеты местных исполнительных органов, центральное правительство предоставляет специальные гранты и субсидии частным инвесторам, которые участвуют в развитии спортивной инфраструктуры регионов. Так, по данным Национального министерства финансов к 2016 году в сфере спорта было реализовано 176 проектов государственно-частного партнерства с общим объемом инвестиции в размере 116,3 млрд. юаней, что соответствует около 18,3 млрд. долларов США [87]. Получение частной пекинской компанией Bloomage International Investments Group Inc. контроль над крупной спортивной ареной на 30-летний срок приводится в качестве еще одного положительного примера государственно-частного партнерства в спортивной отрасли [88].

Таким образом, приведенные меры четко отражают позицию государства о том, что спортивные сооружения следует рассматривать как общественное благо, куда местные жители могут иметь свободный доступ, в том числе для участия в спортивных мероприятиях по выбору. При этом, строительство и реконструкция спортивной инфраструктуры становится некой формой для демонстрации устойчивой стратегии конкурентоспособности, которая предусматривает как повышение социального благополучия населения, так и общего рейтинга региона. В этом смысле китайские города и провинции на постоянной основе переосмысливают свои территориальные зоны, перестраивают экономико-административное управление и реструктурируют свободный капитал с целью формирования конкурентного преимущества и получения государственной поддержки.

Спортивная индустрия и опыт развития спортивной инфраструктуры в Ирландии. Реализация государственной политики в спортивной отрасли Ирландии осуществляется Департаментом транспорта, туризма и спорта при Правительстве Ирландии. Однако, в развитии спортивной индустрии принимают также активное участие национальные руководящие органы спорта (НРОС), местные спортивные партнерства и различные представительные спортивные организации [89]. В частности, НРОС находится в самом центре ирландского спорта и являются ключевыми агентствами в достижении стратегических и операционных целей в области спорта. НРОС организуют, продвигают и содействуют занятиям спортом как в развлекательных, так и в соревновательных целях. Они также готовят профессиональных тренеров, официальных лиц и администраторов в отрасли спорта, организуют спорт представительского уровня, а также реализуют важнейшие национальные спортивные программы, в том числе организацию и проведение международных спортивных мероприятий.

Местные спортивные сообщества (партнерства) играют столь же важную роль в повышении уровни участия населения в спорте и физической активности. При этом, ключевым приоритетом местных спортивных партнерств является устойчивое развитие спортивной инфраструктуры путем поддержки спортивных клубов, групп, тренеров и волонтеров. Правительство страны активно способствует деятельности данных партнерств, в том числе через выделение финансовых средств.

Представительные спортивные организации также играют важную стратегическую, оперативную и информационно-пропагандистскую роль на всех уровнях спорта. В число данных организации среди прочих входят Федерация ирландского спорта, Олимпийский совет Ирландии, Паралимпийский комитет Ирландии и др., которые вносят свой значительный вклад эффективному осуществлению спортивной политики в стране.

Согласно принятой в 2018 году Стратегии развития спорта на 2018-2027, правительством Ирландии помимо развития массового спорта приоритетное внимание уделяется спортивной инфраструктуре с выделением соответствующего государственного финансирования. В этом контексте усиливается роль спортивных клубов, организуемых национальными руководящими спортивными органами (НРСО). Данные клубы позволяют людям всех возрастов развивать свои спортивные навыки и участвовать в различных соревнованиях. Как показывают результаты проведенного социологического опроса в 2017 году, более трети всех взрослых, участвовавших в исследовании, были членами подобных спортивных клубов, что подтверждает значимую роль клубов НРСО в спортивной инфраструктуре Ирландии [90].

В рамках данной стратегии предусмотрена поддержка деятельности, более 60 национальных руководящих спортивных органов (НРСО) с 19 видами спорта на открытом воздухе за счет ежегодного финансирования и других инициативы по наращиванию потенциала НРСО. Кроме того, будет оказана поддержка 29 местным спортивным партнерствам в стратегическом планировании спорта на уровне округов, а также координации спортивных программ и инициатив во всех округах страны.

Между тем, местные органы власти являются ключевыми операторами спортивной инфраструктуры для развития и популяризации массового спорта в Ирландии. Местные муниципалитеты управляют общественными парками с небольшими спортивными площадками и зонами, куда приходят заниматься спортом 1 из 5 отдыхающих лиц в парках, а также 1 из 3 взрослых, принимающих участие в массовых спортивных мероприятиях. Таким образом общественные парки также популярны как спортивные клубы [90; 91].

Вместе с тем, в 2018 году правительством Ирландии был создан Крупномасштабный фонд спортивной инфраструктуры (КФСИ) для поддержки крупных проектов в сфере развития спортивных сооружений. Основной приоритет в финансировании уделяется таким проектам как крупномасштабные спортивные площадки и стадионы с фокусом на массовый спорт и спорт высших достижений, в том числе плавание, велоспорт и бег. По данным Департамента транспорта, туризма и спорта, с момента объявления первых ассигновании КФСИ в период с 2020 года по 2022 год около 86,4 млн. евро было выделено на 33 крупных проекта в спортивной индустрии [92].

Еще одним важным механизмом в развитии спортивной индустрии в Ирландии является Программа спортивного капитала и оборудования, реализуемая Департаментом туризма, культуры и спорта [93]. Данная программа предоставляет гранты для строительства и реконструкции спортивных сооружений, а также приобретения спортивного оборудования. Бюджет программы частично покрывается за счет доходов от Национальной лотереи. С момента реализации указанной программы было выделено около 400 млн. евро: в 2016 году – 30,5 млн. евро, в 2017 году – 67,3 млн. евро, в 2018 году – 3,9 млн. евро, в 2019 – 58,1 млн. евро, в 2020 – 233,8 млн. Евро [94].

Согласно исследованию, опубликованному Ирландской спортивной федерацией, на каждое 100 евро, вложенных в спорт правительством Ирландии, бюджет страны получает до 195 евро обратно за счет налогов и доходов от спортивных услуг [94].

Модель управления спортом и развития спортивной инфраструктуры в США. Отрасль физической культуры и спорта Соединенных Штатов Америки в отличие от других западных стран не координируется центральными органами власти. Cфера спорта является самостоятельной и независимой, что в значительной степени является следствием преобладания идеологии свободного рынка. Вместо традиционных министерств или департаментов, управлением спорта в США занимаются национальные олимпийские комитеты. При этом, национальным олимпийским комитетам не оказывается прямая государственная финансовая поддержка, однако их деятельность освобождается от налогообложения в знак признания социальной значимости спорта [95].

Между тем, существующие структуры управления спортом в США являются узкоспециализированными и организованными вокруг 4-х доминирующих подсектора как: *профессиональный спорт, студенческий и межшкольный спорт, олимпийские и паралимпийские спортивные игры, а также массовый спорт.* В управлении массового спорта участвуют также так называемые «уличные агентства» (street-level agencies), регулируемые региональными отделениями национальных олимпийских комитетов [96].

Несмотря на подобное разделение, государство все же участвует в финансировании спорта. Так, органами власти разных уровней выделяются огромные средства для развития школьного и вузовского спорта, а также на строительство и реконструкцию профессиональных спортивных сооружений с целью сохранения действующих спортивных команд.

Кроме того, местные органы власти финансируют строительство спортивных сооружений и стадионов с учетом их экономической (создание рабочих мест) и культурной (занятие физической культурой) пользы населению. При этом важно различать типы спортивных сооружений: 1) открытые для публики и 2) предназначенные для профессиональных групп спортсменов. Так, *небольшие спортивные корты и поля при муниципальных* *парках* финансируется за счет местных бюджетов. Подобные доступные спортивные объекты предназначены для общественного пользования и как правило положительно влияют на качество жизни местного населения. Между тем, доступ к *спортивным сооружениям, предназначенным для профессионального спорта,* строго регламентирован: спортсмены, занимающиеся в них, платят за использование спортивного инвентаря и помещения, а зрители платят за посещение спортивных мероприятий и за использование парковок. В связи с тем, что строительство крупных спортивных сооружений финансируется за счет государства, то и такие объекты соответственно считаются государственными [97-99].

Таким образом, местные органы власти занимают существенную роль в развитии массового спорта, поскольку спортивная инфраструктура и спортивные программы для населения предоставляется непосредственно *департаментами (или отделами) развития парковых зон и массового отдыха при муниципалитетах.* В дополнение к этим департаментам существуют также *специальные ассоциации парковых зон и массового отдыха,* которые координируются региональными и национальными ассоциациями. Данные ассоциации способствуют более эффективному управлению мест массового отдыха, в том числе мест отдыха с наличием спортивных сооружений [100].

Следует отметить, что в основе большинства массовых спортивных программ в США лежит основополагающий принцип о необходимости создания соответствующей инфраструктуры для развития профессионального спорта. Так или иначе, развитая спортивная инфраструктура оказывает непосредственное влияние на улучшение спортивных результатов. Таким образом, в процессе популяризации спорта в США основной упор делается на развитие спортсменов, тренеров, спортивных клубов и спортивных объектов. При этом, основными поставщиками массового спорта являются местные органы власти, национальные молодежные организации, спортивные ассоциации, частные клубы, некоммерческие организации, а также организации образования [96, р.26-49; 97; 100, р.11-32; 101, 102].

В сфере развития массового спорта и спортивной инфраструктуры значительную роль также имеют национальные молодежные организации, такие как YMCA, YWCA, Boys & Girls Clubs of America, Scouts and Guides и др. Данные организации задействованы в популяризации и продвижении активного образа жизни путем создания соответствующей инфраструктуры в виде спортивных клубов и объектов. Основное внимание в них уделяется разработке инклюзивных программ с упором на развитие индивидуальных социальных навыков [103, 104].

Спортивные ассоциации, некоммерческие организации и частные клубы представляют собой еще одну важную группу, занимающейся развитием массового спорта. Спортивные ассоциации местного уровня будучи членами национальных спортивных комитетов проводят различные развлекательные и соревновательные программы по разным видам спорта, как американский футбол, бейсбол, баскетбол и др. Частные спортивные клубы со значительными членскими и программными взносами специализируются на индивидуальных юношеских видах спорта, таких как гимнастика, плавание и фигурное катание. Некоммерческие спортивные организации в основном ориентированы на круглогодичные спортивные тренировки и соревнования для лиц со специальными возможностями. Образовательные организации являются наиболее распространенным источником массового спорта США. При этом межшкольный спорт имеет хорошо развитую структуру системного управления от местного до национального уровня. На местном уровне каждая школа является частью округа, который играет важную роль в разработке политики, связанной со спортом, и обеспечивает спортивное образование и подготовку для каждой из школ-членов. Каждая школа и каждый школьный округ входит в одну из школьных спортивных ассоциаций штата [96, р.49-70; 105-107].

Между тем, в развитии спорта и спортивной инфраструктуры в США значительную роль имеют национальные спортивные лиги: Высшая лига бейсбола, Национальная футбольная лига, Национальная баскетбольная ассоциация и Национальная хоккейная лига (НХЛ). Данные спортивные лиги принимают решения самостоятельно, в том числе в финансовом отношении, они действуют в качестве монополистов в своей отрасли, контролируя спортивную инфраструктуру целого региона, где расположена база их спортивной команды [108]. Следует отметить, что проекты местных исполнительных органов или иных частных спортивных клубов по строительству новых спортивных сооружений в зависимости от региона требуют согласования с хозяевами ближайших национальных спортивных лиг. При этом профессиональные лиги должны координировать свою деятельность по использованию имеющихся спортивных сооружений с органами власти городов и штатов, поскольку данные государственные органы осуществляют юридический контроль над локальными спортивными объектами и имеют право взимать (или не взимать) различные сборы со спортивных лиг за использование спортивной инфраструктуры. Органы власти также оказывают содействие профессиональным лигам в проведении ими различных соревнований, в том числе в части обеспечения безопасности [96, р.153-175].

Таким образом, более подробный анализ мирового опыта управления спортивной инфраструктурой в разрезе моделей управления обобщён и представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Международный опыт управления спортивной инфраструктурой

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии/  страны | США | Великобритания | Россия | Китай |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Модель управления* | Корпоративная (децентрализован ная) модель управления:  - система спорта самоуправляемая.  - спортивная дея тельность рассмат риваются как сред ство получения доходов. | Смешанная модель управления с предпринимательскими подходами:  - государство фор мирует законода тельную базу спор тивной деятель ности, а также основу для пред принимательской спортивной дея тельности, вклю чая налогообло жение.  - обеспечивает безопасность. | Бюрократиче ская (централи зованная) мо дель с некото рыми элемен тами децент рализации.  Государство:  - устанавли вает основные правила и формы органи зации спорта;  - обеспечивает безопасность;  - поддержи вает спортив ную инфраст руктуру | Бюрократиче ская (централиз ванная) модель управления. Государство:  - устанавливает основные пра вила и формы организации спорта;  - обеспечивает безопасность;  - поддерживает спортивную инфраструктуру |
| *Механизмы финансирования* | Прямое финансиро вание спорта из госбюджета не предусмотрено.  Косвенное финан сирование осущест вляется посред ством налоговых льгот субъектам спорта (к примеру, Национальный олимпийский коми тет США освобож ден от налогов по | Государство зани мается строитель ством, реконструк цией объектов (ма териальная помо щь спорту) и установлением налогообложения.  Финансирование спорта осуществ ляется посредст вом:  - продаж билетов на матчи и атри | Государством осуществляется масштабное финансирование спортивной деятельности.  Частично покрывается через спонсорство и поступления от неспортивной деятельности. | Государством осуществляется масштабное финансирование спортивной деятельности.  Частично покрывается через спонсорство и поступления от неспортивной деятельности. |
|  |
| Продолжение таблицы 8 | | | | |
|  | всей системе нало гообложения).  Финансирование спорта осуществля ется посредством:  - продаж билетов на матчи и атри бутики;  - продажи прав (лицензирование; телевизионные трансляции);  - спонсорские взносы;  - издательской дея тельности, прода жи игроков и дру гих источников | бутики;  - продажи прав (лицензирование; телевизионные трансляции);  - крупные спонсор ские взносы;  - издательской дея тельности, прода жи игроков и дру гих источников. |  |  |
| *Критерии/*  *страны* | США | Великобритания | Россия | Китай |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Норматив ная база* | - субъекты спорта не имеют законода тельно закреплён ных прав, гаран тий, привилегий и обязанностей.  - сфера спорта ре гулируется в рамах ках собственных норм. | - участники спор тивной деятельнос ти имеют социаль ные обязанности перед государст вом;  - особое внимание уделяется к право вой защищенности спортсменов, а так же поддержке профсоюзного движения | Государство устанавливает основные пра вила и формы организации спорта | Государство устанавливает основные прави ла и формы организации спорта |
| *Количество сооружений на 10 тысяч чел.* | 6 (всего объектов 144 656) | 21 (всего объектов 116 000) | 18 (всего объектов 253 927) | 7 (всего объектов 850 000) |
| *Численность населения* | 329,2 млн. чел | 67,22 млн. чел | 145,1 млн. чел | 1 411, 86 млрд. чел. |
| *Основные формы владения* | Частные клубы и лиги.  Владельцами спор тивных организа ции и команд ста новятся крупней шие транснацио нальные корпорации | Частные клубы и лиги.  Владельцами спор тивных организа ции и команд ста новятся крупней шие транснацио нальные корпо рации | Различные формы госу дарственных организаций, акционерные общества, бщественные и некоммерче ские органи зации | Различные формы государ ственных спор тивных органи заций |
| Продолжение таблицы 8 | | | | |
| *Механизмы*  *контроля за спортивными объектами* | Корпоративный и общественный контроль (саморегу лирование) | Корпоративный и общественный контроль (само регулирование) | Спортивная деятельность контроли руется государством | Спортивная деятельность находится под полным контро лем государства |
| *Критерии/*  *страны* | США | Великобритания | Россия | Китай |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Доля физиче ски активно го населения* | 58.8% | 56.8% | 57.8% | 48.6% |
| Критерии/  страны | Канада | Германия | Финляндия | Япония |
| *Модель управления* | Либеральная мо дель управления:  - минимальное участие государ  ства в управление спортом;  - осуществляется взаимодействие с разнообразными негосударственными и государст венно-обществен ными партнёрами в вопросах управ ления спортом | Смешанная модель управления, где от ветственность за выполнение государственных  функций в сфере спорта преимуще ственно лежит на региональных органах власти | Бюрократическая модель спорта с актив ной ролью государства и  местных муни ципалитетов в регулировании спорта | Бюрократиче ская модель спорта с осуще ствлением программного  принципа развития спорта |
|  |
| *Механизмы финансирования* | Государство зани мается строитель ством, реконструк цией объектов (материальная помощь спорту).  Муниципальные объекты финансируются за счет государства | За счет государ ства осуществля ется финансиро вание националь ных спортивных федераций, содер жание олимпий ских учебных цент ров, национальных учебных центров, федеральных баз, спортивных соору жений, развитие спортивной науки и подготовки спор тивного резерва | Государство обеспечивает как прямое государствен ное финанси рование, так и льготное кре дитование спорта. Расхо ды спортив ных учрежде ний на строи тельство и раз витие материа льно-техниче ской базы и инфраструкту ру покрыва ются за счет финансовой | Государством осуществля ется масштабное финансирова ние спортивной деятельности.  Общественная спортивная инфраструк тура обеспечива ется муниципали тетами. |
| Продолжение таблицы 8 | | | | |
|  |  |  | по мощи государ  ства, льготно го кредитова ния государ ства, а также лотерейного фонда.  Сфера спорта основывается на механизме самоокупаемости |  |
| *Критерии/*  *страны* | США | Великобритания | Россия | Китай |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Норматив ная база* | Структурно-функ циональные особен ности государствен ного управления определяются зако нодательно закреп  лёнными целями, задачами, государ ственными прио ритетами и публич ными интересами в сфере спорта.  Значительный объём занимают акты и документы провинций/территорий. | Государство берет на себя создание условий для функ ционирования системы спорта | Ответственность за поддер жание деятель ности физкуль турных и спортивных  обществ лежит на муниципа литетах. Они обеспечивают условия для их деятельности путем строи тельства объек тов спорта и предоставле ния мест на льготных осно ваниях, а так же посредст вом дотации | Местные орга ны власти са мостоятельно и доб ровольно несут ответст венность за  проведение всесторонних мер по разви тию спорта |
|  |
| *Количество сооружений на 10 тысяч чел.* | 14 (всего объектов 51 136) | 22 (всего объектов 175 000) | 64 (всего объектов 35 000) | 8 (всего объектов 98 396) |
| *Численность населения* | 36, 621 млн. чел. | 81, 860 млн. чел. | 5, 401 млн. чел. | 126, 2 млн. чел. |
| *Основные формы владения* | Государственные и частные | Государственные и частные | Преимущественно государ ственные | Преимущественно государст венные |
| *Механизмы* | Корпоративный и общественный | Корпоративный и общественный | Спортивная деятельность контролиру | Спортивная деятельность контролиру |
| Продолжение таблицы 8 | | | | |
| *контроля за спортивными объектами* | контроль (саморе гулирование) | контроль (саморе гулирование) | ется государством | ется государ ством через институциона льный и колле гиальный конт роль на регио нальном уровне |
| *Критерии/*  *страны* | США | Великобритания | Россия | Китай |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Доля физиче ски активно го населения* | 48.4% | 56.2% | 77.5% | 69.6% |
| Примечание – Составлено автором по источникам [9, р.20-241; 109-111] | | | | |

Результаты исследования международного опыта в сфере развития спортивной инфраструктуры позволяют сделать вывод, что государственному управлению в столь важной социальной сфере должно уделяться особое пристальное внимание, необходимы инструменты, которые позволят проводить государственную политику в системе государственного управления. Из изученных передовых практик зарубежных стран, следует, что существуют различные подходы и инструменты, способные повысить эффективность занятия массовыми видами спорта населением посредством инновационных инструментов государственного управления по развитию спортивной инфраструктуры.

Исходя из вышеизложенного, государственное управление по развитию спортивной инфраструктуры состоит из множества связанных между собой направлений, это нормативно-правовые меры, методы оценки потребностей, устранение пространственного неравенства и доступность к объектам спорта, цифровое обеспечение, и другое. Государственное управление по развитию спортивной инфраструктуры должно применяться в комплексном подходе, и применять инновационные инструменты, которые будут иметь эффективные результаты для всех категорий населения. Так, как основная цель обеспечить качество жизни и здоровья населения.

Таким образом, в исследовании изучены через призму государственного управления, социологические, правовые, экономические и технологические подходы развития спортивной инфраструктуры.

**2 СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ МАССОВОГО СПОРТА В кАЗАХСТАНЕ**

**2.1 Современное состояние инфраструктуры в сфере массового спорта**

Государственное значение спорта для общества выражается в роли развитой спортивной инфраструктуры, спортивных сооружений, внедрение инновационных инструментов управления спортом. Актуальность создания спортивных сооружений и их увеличение в постпандемийных условиях для активизации здорового образа жизни имеет решающее значение и требует развитие общедоступной спортивной инфраструктуры для населения.

Текущая ситуация в сфере развития спортивной инфраструктуры Казахстана, согласно статистическим данным, на момент получения страной независимости покрывала потребности лишь 20% населения, а возможность тренироваться под руководством профильных специалистов имела всего 12-15% населения [45]. В целом, систематически занимались спортом только от 5 до 10,5% жителей страны.

Более половины (56,5%) общеобразовательных учебных заведений имели только типовые спортивные залы, а приспособленные спортивные помещения – лишь 14,9% школ. Объем учебных физкультурных занятий в организациях среднего и общего профессионального образования не соответствовала научно обоснованным нормативам, находясь на уровне в 3-4 раза ниже [46].

Благодаря принятым стратегическим мерам в 1996-2000 годы, количество занимающихся массовым спортом в стране увеличилось на 24,1 процента. На этот момент стало действовать более 290 детский организаций спорта, с вовлечение в занятия спортом около 134 тысяч детей и подростков. Дополнительно к этому построено 6 школ-интернатов для одаренных детей в спорте, с увеличением численности их воспитанников с 942 до 2385 человек. Повсеместно начали развиваться профессиональные спортивные клубы, широко пропагандироваться здоровый образ жизни посредством занятия физической культурой и спортом [46].

По данным Министерства туризма и спорта Республики Казахстан, к 2001 году число занимающихся физической культурой и спортом в Казахстане составило 1436,3 тыс. человек, в 2002 году – 1546,3 тыс. человек, в 2003 году – 1752,1 тыс. человек, в 2004 году – 1885,9 тыс. человек, 2005 году – 2 млн. человек или 13,7% населения [46].

На этом этапе, с 2001 по 2005 год в независимом Казахстане активно развиваются объекты спорта, растет количество спортивных сооружений, так детско-юношеских спортивных школ, в 2005 году их число составило 389 единиц (на 22 больше, чем в 2004 году). Открылось 18 школ – интернатов для одаренных детей в спорте, из них 3 республиканского масштаба и 13 областного уровня. В крупных городах республики построены дворцы спорта, введены в эксплуатацию спортивные комплексы. Развитие спортивной инфраструктуры повлияло на развитие спортивных клубов для детей и подростков, это 488 подростковых клубов по местожительству, 73 детско-юношеских клуба физической подготовки, 499 физкультурно-оздоровительных и 87 профессиональных клубов [47].

Казахстан на период 2007-2010 годы, наметил задачи дальнейшего развития спортивной инфраструктуры и массового спорта. В конце этого периода число спортивных объектов выросло (более 31 тысяч единиц (на 936 единиц больше, чем в 2009 году), в сельской местности это составило 20166 сооружений, в частном секторе – 1717. Стали действовать детско-юношеские спортивные школы. В это время активно стали действовать спортивные клубы– 1725, детско-юношеские клубы – 106, юношеские клубы – 530, физкультурно-оздоровительные клубы – 1020, профессиональные клубы – 113. Всего в Казахстане функционировало 24 тысячи спортивных секций, их посещало более 538 тысяч детей или 22,0% от общего числа учащихся общеобразовательных школ (2,5 млн. школьников). В общеобразовательных школах введены уроки по физической культуре, 3 часа в неделю [112].

Продолжается тенденция развития массового спорта и спортивной инфраструктуры также в 2012-2014 годы. К примеру, охват населения занятиями спорта достигает 25,1% в 2014 году. Количество функционирующих спортивных сооружений составило 34,9 тыс. единиц. Из общего числа спортивных сооружений в стране 73% (25,7 тыс.) относятся к объектам образования, включая спортивные школы, оставшиеся 27% (9,3 тыс.) – к спортивной инфраструктуре [112]. В детско-юношеских спортивных и специализированных школах (435), школы-интернатах для одаренных детей в спорте занимались 120 тыс. учащихся получали спортивное образование [112].

Государством для лиц с ограниченными возможностями был создан РГКП «Центр спортивной подготовки для лиц с ограниченными физическими возможностями», в рамках его деятельности действовало 10 спортивных клубов. Это оказало положительное влияние на участие в международных и республиканских чемпионатах лиц с ограниченными возможностями, более 5 тыс. спортсменов-параолимпийцев в каждом году.

В 2014-2015 годы в регионах страны на основе софинансирования в эксплуатацию введено 18 физкультурно-оздоровительных комплексов (70% из республиканского бюджета и 30% из местного бюджета. В 2014 году функционировало 310 ФОК, в 2015 году – 344 ФОК, а в 2016 году – 370 ФОК (в 2011 году – 246 ФОК, в 2012 году – 270 ФОК, в 2013 году – 288 ФОК) [113].

С 2017-2018 годы в Казахстане государственное управление спортивной инфраструктуры осуществляется за счет местных бюджетов региональных структур, в том числе частично организации спорта стали получать средства от меценатов. В результате данных действий построено 29 физкультурно-оздоровительных комплексов [113]. Это повлияло на ситуацию в сфере массового спорта, в целом в Казахстане стало функционировать более 38,6 тысяч спортивных объектов, в числе которых 27,5 тысяч объектов образования, а также 11,1 тысяч объектов физкультурно-спортивного назначения [113].

Развитие спортивной инфраструктуры стимулировало население занятия спортом, численность активно занимающегося спортом в 2018 году составила 29,8% (более 5,4 млн. чел.). Кроме того, было вовлечено 1 834 567 детей и подростков (63% от общего контингента обучащихся) [114].

По всей стране действовали более 400 детско-юношеских спортивных школ с контингентом более 400 тыс. детей и подростков, это также 15 учреждений для одаренных детей в спорте [115].

Инновационным подходом в государственном управлении в развитии спортивной инфраструктуры стало совместное с уполномоченными структурами участие различных спортивных сообществ. Их включение способствовало развитию спортивной инфраструктуры. Так, Федерация Street workout в 2017-2018 годы за счет собственных средств построила около 70 открытых бесплатных площадок. В рамках государственно-частного партнерства построено около 30 физкультурно-оздоровительных комплексов [116]. Эти достижения стали возможными в результате использования инновационных инструментов государственного развитию 109 республиканских организаций спорта [115].

Министерство культуры и спорта в 2019 году информировало общественность об этих данных: в республике стало функционировать 39,9 тыс. спортивных сооружений (на 1,2 тысяч больше, чем в 2018 году), из них на селе – 23,4 тыс. [117].

Таким образом, за счет бюджета местных исполнительных органов, а также на основе государственно-частного партнёрства было построено 21 физкультурно-оздоровительных комплексов. По всей стране физической культурой и спортом занимались 5,7 млн. человек, это 30,6% от общего населения [117].

Практика решения задач государственной политики в управлении спортивной инфраструктуры получила новый виток развития в связи с принятием в 2020 году Комплексного плана по развитию физической культуры и массового спорта на 2020-2025 годы [2; 49]. Стала активизироваться работа по популяризации массового спорта, приоритетом становится стратегия популяризация здорового образа жизни.

Совместно с меценатами и бизнес-структурами приняты меры для развития инфраструктуры спорта, которые включают как простые, так и крупные проекты. К примеру, в 2020 году реализовано 97 проектов по механизму ГЧП. В регионах страны завершено строительство 14 физкультурно-оздоровительных комплексов (2019 году – 13 ФОК). В рамках Дорожной карты занятости реализовано 259 проектов по капитальному, текущему ремонту, реконструкции и строительству объектов спорта с созданием 3 165 рабочих мест [118]. В этих условиях, в 2020 году численность населения занимающейся массовыми видами спорта составила 5,9 млн. чел (31,6% от общего населения). По всей стране функционируют 127 703 спортивных секций, 477 спортивных школ, 579 детско-подростковых, 107 детско-юношеских клубов физической подготовки [119]. Спортивными секциями охвачено 37,5% учащихся, из них 370 тысяч занимаются в ДЮСШ, около 190 тысяч – в детско-подростковых и детско-юношеских спортивных клубах, 965 тысяч – в секциях при общеобразовательных учреждениях [120].

Существенные результаты в сфере развития массового спорта были достигнуты в 2021 году. Активность занятия спортом выросла до 6 534 919 человек (34,28% населения), данные показатели учитывали только тех которые занимались физкультурой и спортом на системной основе, из них 2 048 284 человек в сельской местности. Такими мерами было достигнуто то, что на постоянной основе стало функционировать 602 детско-юношеских клуба, в которых занималось спортом 223 118 детей и подростков [121].

Внедрение нового финансового инструмента – подушевое финансирование спортивных услуг повлияло на то, что в 2021 году 162 тыс. детей получили возможность бесплатно заниматься в спортивных секциях. Посредством государственных мер, расширен доступ к спортивной инфраструктуре, в 2021 году в эксплуатацию введены физкультурно-оздоровительные комплексы – 21, в районных центрах и селах – 32 [122].

Казахстанская инфраструктура спорта в 2022 году насчитывает 652 спортивных клуба и 138 клубов физической культуры для детей и подростов, в которых занимаются более 200 тыс. человек. Таким образом, охвачено 2 млн. детей от общего контингента учащихся школьного возраста. В рамках государственного заказа более 217 тыс. детей и подростков бесплатно посещали спортивные секции [123].

В целом по республике спортивную инфраструктуру представляют более 42 тыс. объектов спорта, из них более 23 тыс. единиц в сельских регионах.

Однако в настоящее время, в занятие спортом вовлечено в среднем только 35% населения республики. Самые высокие показатели занятия спортом в Мангистауской, Атырауской и Акмолинской областях, а наименьший в городах республиканского значения: Астане, Алматы и Шымкенте. Таким образом, целом в Казахстане спортивная инфраструктура составляет более 42 тыс. объектов спорта, из них около 23 тысячи единиц находится в сельских регионах [124].

Это повлекло за собой современные проблемы в сфере массового спорта Казахстана, они связаны с недостатком спортивных сооружений и объектов. Центральный государственный орган – Министерство культуры и спорта выработал национальный план по развитию спортивной инфраструктуры до 2025, в рамках которого планируется реализация 140 проектов. Из них 113 – строительство новых объектов, 21 – реконструкция действующих и 6 проектов по дооснащению [125]. Распределение средств на развитие спортивных объектов в стране представлено на рисунке 2.

Рисунок 2 – Распределение средств на развитие спортивных объектов в регионах Казахстана

Инновационное подходы и технологические решения строительства спортивной инфраструктуры вместе с тем требуют изучения и анализа вовлеченности населения в спорт. В этой связи задача развития спортивной инфраструктуры в контексте популяризации массового спорта является приоритетной для всей системы спортивной индустрии Казахстана. Принятие Комплексного плана по развитию физической культуры и массового спорта на 2020-2025 годы (Постановление Правительства РК от 23 апреля 2020 года №242) как ожидается позволит увеличить показатель эффективности в рамках данного плана долю физически активных людей до 50%, а также повышение доступности спортивных объектов по всей стране [49].

Анализ структуры затрат на развитие спортивной инфраструктуры показывает, что расходы местных исполнительных органов на развитие спортивных объектов по сравнению с численностью населения недостаточно, подходы по выделению соответствующих бюджетных средств также неоднозначны в разрезе регионов Казахстана. В рамках трёхлетнего планирования бюджета наблюдается значительный дисбаланс и разброс в распределении средств на эти цели (таблица 3).

Анализ таблицы 9 показывает, что в 2021 году в ряде регионов (Жамбылская, ЗКО и Мангистауская области) при утверждении бюджета, расходов на развитие спортивных объектов не предусматривалось. Это связано с распространением пандемии COVID-19, повлекшей карантинные меры по всей республике, в том числе в спортивных объектах. Данные из таблицы 8 показывают, что расходы на дополнительное образование детей и подростков по спорту внушительные во всех регионах Казахстана. Кроме того, полученные бюджетные данные регионов показывают отсутствие расходов на развитие объектов спорта в 2022-2023 годы в таких областях как Актюбинская, Карагандинская, Западно-Казахстанская, Мангистауская и Северо-Казахстанская. Обеспеченность территориальных структур спортивными сооружениями показывает, что большинство этих регионов также имеют наименьшую численность спортивных сооружений по Казахстану. К примеру, в Мангистауской области зафиксировано самое низкое число спортивных объектов по республике (822 ед.), 54% или 373 единиц из них относится к объектам организаций образования.

Таблица 9 – Расходы местных исполнительных органов РК на развитие спортивной инфраструктуры (тысяч тенге)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области /города республиканского значения | 2021 год | | 2022 год | | 2023 год | |
| разви тие объек тов спор та | доп. образование для детей и юношества по спорту | разви тие объек тов спор та | доп. образование для детей и юношества по спорту | развитие объек тов спорта | доп. образование для детей и юношества по спорту |
| Акмолинская | 56 910,0 | 3116 978,4 | 10 000,0 | 2131 312,0 | - | 2 131 312 |
| Актюбинская | 352 435 | 3 526 231 | - | 2 836 331 | - | 2 845 496 |
| Алматинская | 1 902 890 | 8 855 082 | 4 331 593 | 8 053 231 | 2 150 000 | 8 737 232 |
| Атырауская | 208 036 | 2 812 254 | 113 725 | 2 314 746 | - | 2 314 746 |
| ВКО | 3384 784,6 | 693 198,9 | 621 848 | 5 112 839 | 1150 000 | 5 210 924 |
| Жамбылская | - | 4 327 563 | 4 207 081 | 5 222 786 | 1 615 150 | 5 092 223 |
| ЗКО | - | 3 011 301 | - | 2 330 680 | - | 2 499 053 |
| Карагандинская | 15 959 | 7 605 966 | - | 5 723 807 | - | 5 878 842 |
| Кызылординская | 183 535,9 | 4 963 010,2 | 2 831 982 | 4 475 300,0 | 500 000 | 4 548 299 |
| Костанайская | 226 731,7 | 3799 059,4 | 1 218 937,8 | 1204 140,0 | 20 000 | 1 149 114 |
| Мангистауская | - | 3597 472,0 | - | 2757 283,0 | - | 2 822 410 |
| Павлодарская | 45 007 | 4 282 110 | 3 170 | 3 227 503 | - | 3 362 773 |
| СКО | 425 121,7 | 2901 709,9 | - | 2 077 031 | - | 2 130 750 |
| Шымкент | 1 404 995 | 7 276 103 | 500 000 | 3 887 167 | 500 000 | 3 920 402 |
| Алматы | 6 699 281 | 2 996 131 | 900 000 | 2 874 232 | 1 400 000 | 3 230 471 |
| Астана | 1 000,0 | 2 584 400 | 29 754,0 | 7949 530,0 | 200 000 | 3 466 667 |
| Туркестанская | 7 232 530 | 8 683 740 | 1 000 000 | 2 520 970 | 1 000 000 | 2 563 465 |
| Примечание – Решения областных маслихатов | | | | | | |

Обращает также на себя внимание объем расходов, выделяемых на развитие спортивной инфраструктуры в городе Астана, столица числится в ряду регионов с наименьшими расходами на развитие спортивных объектов: в 2021 году – 1 000,0 тысяч тенге, в 2022 году – 29 754,0 тенге, в 2023 году – 200 000 тысяч тенге. Незначительный размер расходов из бюджета на развитие спортивных объектов в городе Астана может в определенной степени объяснить соответствующее функционирование наименьшего числа спортивных объектов (1016 ед.) в сравнении с другими областями Казахстана.

В то же время, в бюджете города Алматы на развитие спортивных объектов предусмотрено: на 2021 год – 6 699 281 тысяч тенге, на 2022 год – 900 000 тысяч тенге, на 2023 год – 1 400 000, с очевидным дисбалансом в разрезе 3-х летнего бюджета (рисунок 3). Тем не менее, город Алматы входит в число регионов с наибольшим количеством спортивных объектов (3611 ед.), 72% или 2589 единиц из которых представляют сооружения физкультурно-спортивного назначения.

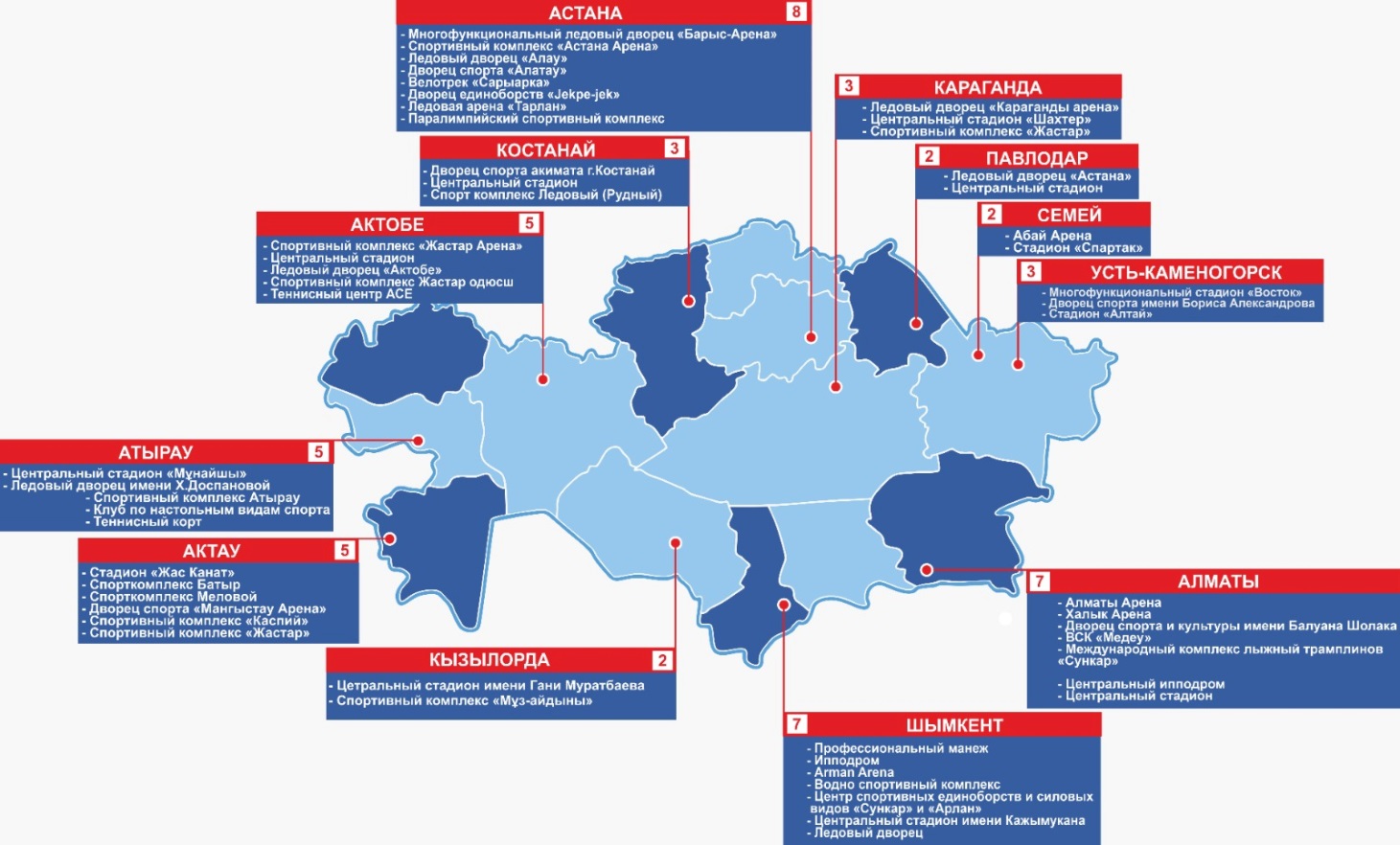


Рисунок 3 – Оценка 53 крупных объектов разных спортивных направлений в 12 городах Казахстана

Анализ объектов по регионам показывает, что средний возраст спортивных объектов в Казахстане – 24 года с капитальными ремонтами или реконструкциями в 2000-х годов.

Всего в стране на сегодняшний день (с учетом достраивающегося легкоатлетического стадиона в Астане 27 суперкомплексов со средней загрузкой в 9500 зрителей.

Всего 52% (14 сооружений) всех суперкомплексов сосредоточены в городах Астана и Алматы. Средняя занятость суперкомплексов (с заполнением трибун), по нашим наблюдениям, составляет не более 5% (до 18 дней в год)

7 сооружений управляется частными компаниями по договорам ГЧП и договорам управления госимуществом.

В Казахстане суперкомплексы убыточны. Анализ показывает, что основные причины неэффективности, это следующие факторы:

* неразвитость event-индустрии (спортивной и культурной);
* неразвитость клубного спорта;
* отсутствия рынка профессиональных управляющих спортивной инфраструктурой;
* отсутствие независимой профессиональной экспертизы проектов строительства и реконструкции в спорте (сложной и узкоспециализированной отрасли).

Убыточность объектов спорта в стране образуется из-за отсутствия событий, соответственно, отсутствия спроса на объекты спорта. Занятость крупных спортивных объектов Казахстан составляет до 18 дней в год. Для сравнения занятость трибун России – до 40 дней в году, в Хельсинки – занятость от 100 дней в году из них 40 дней занимает домашний клуб.

Второй причиной является избыточное предложение объектов – строительство новых суперкомплексов для отдельного вида спорта без анализа сравнительной стоимости возможной трансформации уже существующих объектов. Например, проект легкоатлетического стадиона на 5000 зрителей на территории Алматы Арена в Алматы, избыточность и искусственная конкуренция среди суперкомплексов Астаны.

Третья причина, проведение капитального ремонта вместо трансформации. Реконструкция существующих объектов с сохранением прежнего профиля без учета новейших возможностей для их развития и многофункциональности. Пример – реконструкция Дворца молодежи «Жастар» в Астане.

Анализ спортивной инфраструктуры показал, что государственные активы разработка и внедрение новых инициатив, направленных на обеспечение эффективного использования спортивных/многофункциональных объектов связан со следующей проблематикой по Казахстану много высококлассных, современных и дорогостоящих спортивных сооружений – суперкомплексов от 3 000 зрителей. Государство тратит значительные средства на их эксплуатацию и содержание, а также строительство новых объектов.

К примеру, бюджет на 2022 год составляет 24,8 млрд. тенге, в том числе:

– содержание аппарата 127 млн. тг.;

– проведение массовых мероприятий 383 млн. тг.;

– спорт высших достижений 4,028 млрд. тг.;

– содержание подведомственных предприятий 7,8 млрд. тг.;

– содержание городских спортивных объектов 969 млн. тг.;

– текущий ремонт спортивных объектов 366 млн. тг.;

– обязательства по проектам ГЧП 1,232 млрд. тг.;

– модернизация спортивных сооружений 1,047 млрд. тг.;

– государственный спортивный заказ 8,6 млрд. тг.

Ход исполнения государственного спортивного заказа:

– выделено в 2022 году 8,6 млрд. тг. (2021 году 1,2 млрд. тг);

– 32 000 детей приступили к занятиям;

– 594 одобренных заявок от 225 поставщиков;

– занято более 500 тренеров;

– 37 видов спорта.

На сегодня выдача ваучеров приостановлена.

При этом, построив и затратив на содержание таких высококлассных объектов, государство не получает должного отклика от общества из-за качества управления объектами (непрофильного для государства) и неразвитости event-индустрии.

Как показывает практика, возврат инвестиций в строительство (реконструкцию, реновацию) – невозможен. Тем не менее такие инвестиции необходимы в социально ориентированном государстве поэтому ставится сверхзадача в управлении – операционная безубыточность объектов за счет многофункциональности.

Таким образом, анализ показывает, что объем региональных бюджетов на развитие спортивной инфраструктуры демонстрирует неравномерное распределение в разрезе бюджета. Исходя из структуры расходов, наглядно видно, что развитие спортивной инфраструктуры и массового спорта все еще не входит в первоочередные задачи местных исполнительных органов. Основные причины могут быть связаны не только в недостаточности бюджетных средств, но и с неэффективностью подходов в формировании регионального бюджета. Для решения таких проблем, к примеру, расходы на развитие спортивных объектов, при необходимости, могут быть изъяты из программы 001 «Услуги по реализации государственной политики на местном уровне в сфере физической культуры и спорта», и может включать определенные расходы на эти нужды. Дальнейшее изучение распределения бюджетных расходов между секторами и программами остается проблематичным, поскольку регионы Казахстана должны стремиться к синхронизации локальной повестки с более масштабной повесткой государства, где одним из приоритетов стоит необходимость развития массового спорта с надлежащей спортивной инфраструктурой.

**2.2 Запросы и потребности населения как базовый фактор развития инфраструктуры массового спорта**

Для определения потребности населения в объектах массового спорта изучались статистические данные из официальных источников местных органов исполнительной власти в области управления спорта, средств массовой информации по обеспеченности регионов Казахстана спортивными сооружениями. Это позволило осуществить детальный анализ состояния спортивной инфраструктуры Казахстана и ее соответствие потребностям. В исследовании также рассматривались вопросы обеспеченности спортивными объектами в городской и сельской местности, численность населения, занимающихся спортом, в том числе детей школьного возраста. Кроме того, проведен анализ расходов из местных бюджетов на развитие спорта и спортивных комплексов и изучены причинно-следственные связи влияния спортивной инфраструктуры в регионах Казахстана на неравенство доступа к занятию спортом. В рамках исследования проводился социологический опрос, для качественной оценки состояния спортивной инфраструктуры были разработаны индикаторы сравнения удовлетворенности населения и показателей официальной статистики.

Для сравнения, в исследовании рассматривался опыт изучения потребности населения в ковидный и постковидный период. Во всем мире спорт является важной отраслью общественного здоровья и экономики в зарубежных странах. В работах ученых, посвященных влиянию кризиса COVID-19 и связанных с ним мер указывают на значение того, как осуществляется управления инфраструктурой, с учетом того, как люди проводят досуг для восстановления здоровья. Придается большое значение того, что занятия спортом во время самоизоляции изменились [126]. В настоящее время, выделяют четыре кластера участников спорта с COVID-19:

1) люди, которые испытывают ограничения, связанные со временем и доступа к спортивной инфраструктуре;

2) закрытые спортивные клубы и отмененные мероприятия;

3) люди, которые боятся заболеть;

4) и те, кто не испытывают никакого воздействия.

Занятие спортом и спортивное поведение как видно из исследования это зависит не только от мотивации человека, но и то, что существенным образом является это доступность и количество спортивной инфраструктуры [127].

В исследованиях спортивной инфраструктуры стран обращается внимание еще на несколько аспектов влияния на ее развитие посредством культурно-исторической и урбанистической географии. Это касается названий улиц и площадей, расположенных вблизи спортивных центров, например, на пространственную близость культурных и развлекательных заведений. Привлекательные названия побуждают людей изменять свое спортивное поведение и на мотивацию давать лучшие наименования таким местам. Таким образом, спортивная инфраструктура трансформирует и формирует городской ландшафт, причем не только спортивный ландшафт (в виде инфраструктуры), но и другие части города [128].

Новыми концепциями в развитии спортивной инфраструктуры становятся кинестетические исследования, роль топографии и социального взаимодействия, в городской среде. Данный подход, позволяет современным исследователям по-новому переосмысливать развитие спортивной инфраструктуры в городской среде и разработать перспективную политику обеспечения, предусматривающую проектирование и содержание социальной инфраструктуры любительского спорта и фитнеса [129].

Многими исследователями подчеркивается, что планирование и развитие спортивной инфраструктурыпредставляет собой сложный процесс, оказывающий широкое и долгосрочное воздействие на здоровье и благополучие местного населения. В нем участвует множество различных заинтересованных сторон, и обычно требуются значительные государственные или частные инвестиции. Его рамки очерчены политикой, определяющей общие социальные цели такого развития. Чтобы обеспечить максимальное соответствие, между целями и мероприятиями по развитию, важно поддерживать процесс разработки политики с помощью высококачественной информации, основанной на реальных данных и представленной в четкой и целенаправленной форме. В частности, придается значение школьным спортивным площадкам на формирование физической активности. Таким образом, развитая спортивная инфраструктура рядом со школой, а также расположенная недалеко от их дома, является одним из наиболее важных условий для осуществления задач укрепления здоровья детей [130].

Вместе с тем, в городских условиях сложно преодолеть пространственное неравенство общественных объектов, в особенности спортивной инфраструктуры. Ученые в изучении потребностей обращают внимание на неравенство коммерческой и спортивной инфраструктур и не только в городе, но и в сельской местности. Соответственно развитие спортивной инфраструктуры требует определённого влияния государственного управления в части принятия мер по улучшению социального равенства [131]. Данные результаты, подтверждаются другими исследованиями, которые указывают, что потребности населения обусловлены различиями в физической активности и тесно связанны со здоровьем, детерминируя «малые и средние скачки» к снижению здоровья [132].

Таким образом, состояние спортивной инфраструктуры требует постоянной оценки и анализа вовлеченности населения, основанной на анализе показателей статистики и расходов из местного бюджета, с учетом в выявления факторов влияющих на принятие решений по улучшению социального благополучия и здоровья населения. В том числе, позволяет выделить для качественного анализа состояния спортивной инфраструктуры следующие индикаторы: наличие спортивных сооружений, качество спортивных сооружений, развитие объектов спорта, улучшение социального равенства.

Как видно, из результатов исследования, спортивная инфраструктура Казахстана состоит из спортивной инфраструктуры профессионального, массового и общеобразовательного спорта. За последние годы в рамках реализации Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года (УПРК от 11 января 2016 года №168) и Комплексного плана по развитию физической культуры и массового спорта на 2020–2025 годы (ППРК от 23 апреля 2020 года №242) осуществляется активное развитие массового спорта и спортивной инфраструктуры в Казахстане [48; 49].

Спортивная инфраструктура включает все объекты физической культуры и спорта, в том числе открытые и крытые спортивные сооружения. К крытым спортивным сооружениям относятся сооружения, где занятия проводятся в крытых залах, манежах, бассейнах, дворцах спорта и т.д. (СН РК 3.02-18-2013\*), а к открытым – сооружения, в которых занятия проводятся на открытом воздухе (СН РК 3.02-19-2014\*).

К компетенции местных исполнительных органов (ст. 8 ЗРК «О физической культуре и спорта» относятся вопросы по созданию и функционированию спортивной инфраструктуры для занятий спортом, в том числе и для групп населения с специальными возможностями, по месту проживания, а также места массового отдыха [133]. Более того, в соответствии с Законом РК «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» от 19 мая 2015 года №314-V, обеспечение доступности спортивных сооружений, находящихся в государственной собственности, является минимальным социальным стандартом [134].

Однако, как показывает анализ данных спортивной инфраструктуры существует неравенство доступности населения к спортивным сооружениям (таблица 10).

Таблица 10 – Количество спортивных сооружений спорта Казахстана в Республике Казахстан за 2021 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области/города республикан  ского значения | Численность населения | Спортивные сооружения | | | | | | Пропускная способность, чел. |
| всего | в том числе | | | из них | |
| объекты физку льтурно-спортивного назначения | объекты организа ций образования (включая спортивные школы) | | на селе | частных |
| учреж дения образо вания | спортивные школы |
| Акмолинская | 734 413 | *2521* | 748 | 1657 | 116 | 1736 | 145 | *71845* |
| Актюбинская | 905 355 | *1891* | 933 | 821 | 137 | 764 | 222 | *53647* |
| Алматинская | 2 105 195 | *3856* | 926 | 2661 | 269 | 2933 | 179 | *156327* |
| Атырауская | 667 300 | *1176* | 683 | 409 | 84 | 706 | 20 | *119826* |
| ВКО | 1 356 911 | *3258* | 582 | 2492 | 184 | 1937 | 88 | *121753* |
| Жамбылская | 1 149 136 | *2836* | 869 | 1628 | 339 | 1944 | 189 | *80882* |
| ЗКО | 665 458 | *1757* | 473 | 1172 | 112 | 1235 | 56 | *53808* |
| Карагандинская | 1 372 199 | *3280* | 1181 | 1932 | 167 | 1184 | 389 | *132496* |
| Кызылординская | 826 958 | *2353* | 588 | 1546 | 219 | 1423 | 67 | *52817* |
| Костанайская | 858 347 | *2589* | 914 | 1548 | 127 | 1681 | 342 | *58799* |
| Мангистауская | 738 861 | *822* | 373 | 407 | 42 | 358 | 40 | *104507* |
| Павлодарская | 747 501 | *3046* | 897 | 1920 | 229 | 1826 | 59 | *47316* |
| СКО | 537 787 | *2933* | 396 | 2485 | 52 | 2318 | 55 | *65875* |
| Шымкент | 1 109 381 | *933* | 311 | 575 | 47 | 0 | 132 | *31447* |
| Алматы | 2 020 547 | *3611* | 2589 | 996 | 26 | 0 | 584 | *61480* |
| Астана | 1 234 312 | *1016* | 792 | 215 | 9 | 0 | 352 | *39307* |
| Туркестанская | 2 072 804 | *4643* | 1132 | 3321 | 190 | 3941 | 295 | *182896* |
| Итого: | *19 102 465* | *42521* | *14387* | *25785* | *2349* | *23986* | *3214* | *1435028* |
| Примечание – Составлено по источнику [135] | | | | | | | | |

В исследовании, степень обеспеченности спортивной инфраструктуры населения определялся посредством сопоставления показателей городов и сельской местности Казахстана. Согласно данным таблицы 9, в целом показатели обеспеченности спортивных сооружений по республике показывают, что 56% находится в сельской местности, а 7,5% (или 3214 ед.) являются частными спортивными объектами. Количество объектов физкультурно-спортивного назначения, которые доступны для взрослого населения, составляет всего 14 387 единиц или около 34% от общего числа спортивных объектов. Оставшиеся объекты относятся к организациям образования, которые в основном доступны для школьников и студентов.

Как видно из таблицы 1, преобладают показатели обеспечивающие потребности населения спортивной инфраструктурой для детей и молодежи, из них наиболее представленной долей является учащаяся молодежь.

При этом обеспеченность школ Казахстана спортивными залами составляет примерно 86%. Высокие показатели спортивных залов при школах в 2019 году были отмечены в г.Алматы (99%), г.Астана (96,5%), г.Шымкент (93,3%), а также в Мангистауской (93,7%), Кызылординской (92,8%), Павлодарской (92,3%), Атырауской (90,2%), Карагандинской областях (90,2%). Самые низкие – в ЗКО (75%), Актюбинской (77,2%) и Туркестанской (79,1%) областях [136].

Сопоставление показателей спортивных сооружений регионов Казахстана, указывают на обеспеченность наиболее высоко оснащённые области в 2021 году такие как Туркестанская (4643 ед.), Алматинская (3856 ед.), Карагандинская (3280 ед.), Восточно-Казахстанская (3258 ед.), а также город Алматы (3611 ед.). В данных регионах показатели обеспеченности составляют объекты организации образования.

Для исследования потребности населения в спортивной инфраструктуре, рассмотрено соотношение численности населения и численность спортивных объектов. Численность спортивных объектов к численности населения в данных регионах соответствует, к примеру, если численность населения Туркестанской области в 2021 году составила 2 072 804 человека, то количество спортивных объектов соответственно самое высокое по республике (4643 ед.). Такие же показатели можно отметить в Алматинской области, где численность населения самая высокая по республике (2 105 195 чел.), чему соответствует относительно высокое количество спортивных объектов в регионе (3856 ед.). Самые низкие показатели с учетом численности населения отмечаются в городах Шымкент и Астана. Так, в городе Астана численность спортивных объектов составляет всего 1016 единиц.

В Казахстане занимаются 323 видами спорта, из них в Олимпийские игры входят – 60, национальные виды спорта – 28, не олимпийские виды спорта 92, технические виды спорта – 17, инвалидные виды спорта – 79, параолимпийские виды спорта – 47. Количество систематически занимающихся спортом в разрезе регионов Казахстана представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Общий контингент лиц, занимающихся физической культурой и спортом в Республике Казахстан за 2021 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Области/  города республиканского значения | Контингент занимающихся физической культурой и спортом, человек | | | | | | | | | | |
| всего | на платной основе | Женщины | 6-13 лет | из них в сельской местности | 14-29 лет | из них в сельской местности | старше 30 лет | из них в сельской местности | достигших пенсионного возраста | Из них в сельской местности |
| Акмолинская | 262707 | 22161 | 86703 | 55745 | 27488 | 133442 | 68290 | 67320 | 40077 | 6200 | 4035 |
| Актюбинская | 312272 | 17671 | 118839 | 122329 | 25765 | 135917 | 37484 | 50535 | 21211 | 3491 | 986 |
| Алматинская | 723852 | 17605 | 162671 | 329517 | 237588 | 187713 | 122629 | 205335 | 140413 | 1287 | 436 |
| Атырауская | 240960 | 22919 | 43628 | 90841 | 43489 | 103163 | 33963 | 42155 | 23343 | 4801 | 1138 |
| ВКО | 465617 | 31248 | 96647 | 170355 | 129893 | 177995 | 72322 | 109802 | 44993 | 7465 | 3260 |
| Жамбылская | 405571 | 33145 | 84139 | 109414 | 72955 | 165513 | 99730 | 126732 | 64953 | 3912 | 2090 |
| ЗКО | 232860 | 7936 | 70695 | 78905 | 27837 | 103590 | 44370 | 47181 | 32993 | 3184 | 2968 |
| Карагандинская | 456839 | 92001 | 157778 | 98200 | 16938 | 229993 | 48343 | 122514 | 35519 | 6132 | 1126 |
| Кызылординская | 280432 | 17677 | 70071 | 82549 | 47572 | 139307 | 72480 | 57347 | 36789 | 1229 | 1098 |
| Костанайская | 297683 | 37207 | 100681 | 53215 | 22829 | 120394 | 42892 | 117580 | 48308 | 6494 | 2367 |
| Мангыстау ская | 274979 | 54537 | 83802 | 78436 | 42660 | 135227 | 70382 | 57944 | 29543 | 3372 | 1522 |
| Павлодарская | 254954 | 39311 | 76234 | 68038 | 29333 | 119639 | 28542 | 62182 | 19728 | 5095 | 2033 |
| СКО | 186088 | 9696 | 47293 | 27728 | 19092 | 91104 | 49699 | 61646 | 30689 | 5610 | 1982 |
| Туркестанская | 718004 | 22372 | 172498 | 214420 | 164256 | 335475 | 247999 | 162658 | 128180 | 5451 | 4570 |
| Шымкент | 353752 | 57346 | 143082 | 176420 | 0 | 128760 | 0 | 47899 | 0 | 673 | 0 |
| Алматы | 661813 | 238855 | 200023 | 175300 | 0 | 277927 | 0 | 178938 | 0 | 29648 | 0 |
| Астана | 406552 | 177826 | 99390 | 116872 | 0 | 201747 | 0 | 85013 | 0 | 2920 | 0 |
| Примечание – Составлено по источнику МКС РК | | | | | | | | | | | |

Самые высокие показатели по-прежнему представлены в регионах с наибольшим числом населения, как Алматинская и Туркестанская области, обращает на себя внимание показатели в целом населения и существенная разница вовлеченности в занятия массовым спортом мужчин и женщин. Наибольшее число женщин, занимающихся спортом в Актюбинской (38%), Карагандинской (34%) областях и в городе Шымкенте (40%), когда как наименьшее число – в Жамбылской (20%), Алматинской (22%) областях и городе Астана (24%). Казахстанцы физической культурой и спортом в основном занимаются в государственных спортивных объектах, и только в городах Астана (44%) и Алматы (36%) наибольшее число лиц посещают спортивные сооружения на платной основе.

В стране 144444 секций, численность занимающихся в секциях по виду спорта 5600861 человек. Вместе с тем анализ данных не позволяет выяснить как в Казахстане осуществляется учет лиц, систематически занимающихся спортом, какие нормативы и измерения существуют в этой сфере? Вопрос по проведению систематических занятий спортом упоминается в Правилах безопасности при проведении занятий по физической культуре и спорту, утвержденных приказом Министерства культуры и спорта РК №68 от 03.11.2014 года [137]. В частности, согласно пункту 1.5 данных правил, систематические занятия по физической культуре и спорту проводятся под руководством тренера, тренера-преподавателя (инструктора). Допуск к занятиям по физической культуре и спорту осуществляется после предоставления соответствующей медицинской справки (заключения) о состоянии здоровья. При этом правила не определяют порядок учета лиц, систематически занимающихся спортом.

Кроме того, остается открытым вопрос выявления доступности (обеспеченности) спортивных объектов населению Казахстана с учетом их количественного соотношения, а также установленные нормативы по эксплуатации спортивных сооружений. В методических материалах высших учебных заведений по направлению физической культуры и спорта Казахстана, при рассмотрении нормативов по спортивным сооружениям, отсылки делаются на российские источники, а также на публикации времен Советского Союза [138]. Тем временем, в Российской Федерации распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 №1683-р установлены усредненные нормативы, определяющие обеспеченность населенных пунктов спортивными объектами разного типа [139, 140].

Для всестороннего анализа в сфере спортивной инфраструктуры, а также выработки действенных инструментов совершенствования государственного управления в 2022 году нами была составлена программа социологического опроса среди населения по вопросам государственного управления спортивной инфраструктурой в Республике Казахстан. Программа исследования утверждена Комитетом по этической экспертизе исследований АГУ при Президенте Республики Казахстан.

Для оценки состояния спортивной инфраструктуры были рассмотрены результаты опроса населения по ранее выделенным индикаторам и приведенные показатели в таблицах 1,2. Опросник состоял из 34 вопросов и 4 шкал – индикаторов.

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы оценить роль государственного управления в развитии спортивной инфраструктуры как важного фактора развития массового спорта, а также проанализировать барьеры использования спортивных объектов населением.

По результатам проведенного опроса количество опрошенных составило 6232 респондента. Данные были собраны с помощью опроса.

Анкета состояла из 3 частей. Часть I включала вопросы, касающиеся информации об участниках; часть II включала вопросы о государственной политике в сфере массового спорта; часть III касалась вопросов государственного управления спортивной инфраструктурой.

Первая часть состояла из типичных переменных их социально-демографического профиля: пол, возраст, сфера работы, регион проживания, семейного положение, семейный доход. Во второй части по десятибалльной шкале (1 – самая низкая оценка, а 10 – самая высокая) респонденту предлагалось ряд характеристик для оценки: текущей ситуации в сфере массового спорта в Казахстане, регионе проживания, оценка работы правительства по развитию спорта, государственного контроля за состоянием спортивных сооружений и объектов, уровень доступности спортивных услуг, эффективность и загруженность спортивных объектов, оценка финансирования и бесплатного доступа к спортивным услугам.

В третьей части респондента спрашивали его оценку уровня спортивной инфраструктуры в Казахстане, разнообразие и доступность спортивных объектов и сооружений в регионе проживания, соответствие потребностям, влияние спортивной инфраструктуры на уровень жизни и здоровья населения, роль налоговых преференций и частных инвестиций в спортивную инфраструктуру, качество архитектурного проектирования спортивных объектов и сооружений, уровень ответственности собственников спортивных объектов, имели ли место получения травм на спортивных объектах и оборудования, удовлетворенность мерами направленными на развитие массового спорта в стране, в том числе профессиональные компетенции управленцев, отвечающих за государственное управление спортивной инфраструктурой в Казахстане.

В таблице 12 показан описательный анализ социально-демографического профиля респондентов. Каждый респондент потратил в среднем пять минут на ответы в указанном опросе, причем время было увеличено таким образом, что оно не превышало семи минут.

Таблица 12 – Демографический профиль выборки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Переменная | Классификация | % |
| Пол | Мужчина  Женщина | 42,6  57,4 |
| Возраст | ≤= 19  20-30  31-40  41-50  51-60 | 2,52  29,64  22,47  26,07  11,86  7,44 |
| Образование | Среднее образование  Высшее образование | 12,64  87,35 |
| Сфера деятельности | Бизнес/предпринимательство  Государственная служба  Здравоохранение  Безработный  Образование  Пенсионер  Спорт  Строительство, инженерия и промышленность  Студент колледжа/университета | 19,3  11,3  1,4  4,7  8,0  2,1  48,1  3,7  1,2 |
| Ежемесячный доход семьи | более 1 миллион тенге  не более 1 миллион тенге  не более 100 тысяч тенге  не более 200 тысяч тенге  не более 300 тысяч тенге  не более 400 тысяч тенге  не более 500 тысяч тенге  не более 600 тысяч тенге  не более 700 тысяч тенге  не более 800 тысяч тенге  не более 900 тысяч тенге | 4,3  2,3  17,9  29,4  21,1  10,5  8,4  3,9  1,2  0,4  0,6 |

В таблице 12 представлен демографический профиль выборки. Большинство участников были женщины (57,4%) в возрасте от 20 до 30 лет. В большой части из них имели высшее образование, были наемными сотрудниками и имели ежемесячный семейный доход не более 200 тысяч тенге в месяц. Больше половины из респондентов состоят в браке и имеют двое или более детей.

Поскольку большая часть респондентов заинтересовано относится к качеству и доступности спортивной инфраструктуры, было выявлено, что 1/3 респондентов положительно оценивает текущую ситуацию в данной сфере. Так, 21% опрошенных ответили, что текущую ситуацию в сфере массового спорта в Республике Казахстан оценивают, как среднюю, а 17,74% оценивают, как удовлетворительную, 11,31% как неудовлетворительную. В целом, как видно из фигуры №4 респонденты оценивают текущую ситуацию как достаточно низкую.

Рисунок 4 – Оценка деятельности правительства РК по развитию массового спорта

Результаты социологического опроса показывают, что подавляющее большинство (74,4%) отмечают работу правительства по развитию массового спорта ниже среднего, из них (21,9%) оценили, как неудовлетворительную. Выше среднего оценили 31,4%, из них 10,9% оценили достаточно высоко работу правительства.

Рисунок 5 – Разнообразие и доступность спортивных объектов и сооружений

Отвечая на вопрос «Как Вы оцениваете разнообразие и доступность спортивных объектов и сооружений в вашем регионе?», большинство респондентов 33,4% отметили неудовлетворительный уровень, 18,1% респондентов отметили средний уровень, почти менее половины указали выше среднего, а это около (35%) респондентов полагают, что уровень доступности спортивных объектов находится на достаточном уровне. Тем не менее из них 10,11% утверждают, что это отличный уровень (рисунок 6).

Рисунок 6 – Доступность спортивных объектов и сооружений в регионе

Таким образом, анализ результатов в целом, показывает, в целом в государственном управлении спортивной инфраструктуры имеются ряд существенных недостатков. Как видно из таблицы 13, спортивные сооружения и инфраструктуры не соответствуют потребностям регионов, а качество остается желать лучшего.

Таблица 13 – Сравнительный анализ индикаторов состояния спортивной инфраструктуры

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы | Вопросы социологи ческого опроса населения | Критерии оценки | Показатели статистики |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Спортивные инфраструктура | Считаете ли Вы, что коли чество имеющихся спор тивных объектов соответ ствует потребности вашего региона? | 20,5% = да  22,56% = затрудняюсь ответить  57,39% = нет | Показатели обеспе ченности объектами физической культу ры и спорта в Респуб лике Казахстан |
| Качество спортивных сооружений | Как Вы оцениваете разно образие и доступность спор тивных объектов и соору жений в вашем регионе? | 4,9 = ниже среднего  10= наиболь шее количество | Нет показателей официальной статистики |
| Развитие объектов спорта | Согласны ли Вы с мне нием, что наличие разви той спортивной инфраст руктуры положительно влияет на уровень жизни и здоровья населения? | 88,1% = да  7,32% = затрудняюсь  4,85% = нет | Расходы местных исполнительных ор ганов РК на разви тие спортивной инфраструктуры |
| Продолжение таблицы 13 | | | |
| Индикаторы | Вопросы социологи ческого опроса населения | Критерии оценки | Показатели статистики |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Улучшение социального равенства | Удовлетворены ли Вы в целом государственными мерами по развитию массового спорта в стране? | 30,35% = да  15,37% =затрудняюсь  54,28% = нет | Нет показателей официальной статистики |
| Примечание – Составлено автором на основе социологического опроса и статистических показателей | | | |

Анализ индикатора по фактору «спортивная инфраструктура» показывает отставание по обеспеченности потребностям населения. Крайнее недовольство выразили 54,28% респондента.

Качество спортивных сооружений респонденты в среднем оценили, так же как недостаточное, из-за отсутствия показателей статистики по данному индикатору критерии оценивания не сформулированы. Вместе с тем, следует отметить, что в целом данные показывают положительную динамику.

По третьему индикатору видно, что 88,1% респондентов придают большое значение спортивной инфраструктуре, что в достаточной мере указывает на мотивацию заниматься физической активностью и ориентацию на ожидание развития объектов спорта.

Четвертый индикатор, показывает необходимость принятия мер по улучшению социального равенства по доступности и привлекательности спортивной инфраструктуры, 54,3% респондентов показывают низкий уровень удовлетворенности государственными мерами по развитию видов массового спорта в стране.

В целом, анализ показателей по спортивной инфраструктуре и опрос населения показывает признание значимости спорта в Казахстане. На ряду с этим инвестирование государства в развитие спортивной инфраструктуры характеризуется увеличением спортивных видов спорта и вовлечением граждан в них. Однако, выделены факторы, влияющие на неравномерность спортивной инфраструктуры и ее развития как системы.

В частности, изучение статистических сведений в сфере спорта Казахстана показывает неравномерное развитие спортивной инфраструктуры в контексте популяризации массового спорта. Выявленные причины, показывают недостаточность спортивных сооружений в ряде регионов многочисленных по населению, к примеру, в городах Шымкент (933 ед.) и Астана (1016 ед.), что свидетельствует о недостаточном финансировании этого направления, и отражается на степени развития массового спорта в данных регионах.

Состояние спортивной инфраструктуры характеризуется неравномерностью и неоднородностью. Так, существенную часть спортивных объектов в Казахстане составляют объекты организаций образования, в которых имеются спортивные залы и площадки, куда также входят специализированные спортивные школы. В результате только 66% из всей численности спортивных сооружений доступна контингенту школьников и студентов.

Таким образом, исходя из данных, взрослое население Казахстана имеет возможность заниматься лишь в оставшихся 34% спортивных сооружениях. Это указывает на острую нехватку спортивных объектов для активного занятия спортом всех желающих. Существует также проблема острой нехватки коммерческих спортивных объектов. К примеру, доля частных спортивных объектов составляет всего 7,5% из всей численности спортивных сооружений в Казахстане, наибольшая часть из которых расположена в городе Алматы (584 ед.).

Неравномерность развития спортивной инфраструктуры города хорошо видна на фоне достаточной оснащенности сельских регионов объектами спорта. Так, более чем половины (56%) из всех спортивных объектов в Казахстане расположены в сельских населенных пунктах.

В Казахстане, в основном систематически занимаются спортом школьники и студенты, наиболее активными в спорте являются представители мужского пола. Женщины составляют лишь 24% от общего числа физически активного населения Казахстана. Наибольшее число женщин, систематически занимающихся спортом, зафиксировано в городах Шымкент (40%) и Алматы (30%). Наименьшее число физически активных женщин представлено в Атырауской (18%), Восточно-Казахстанской (20%) и Жамбылской областях (20%). В этой связи, центральному и местным исполнительным органам необходимо обращать больше внимания к охвату спортивными мероприятиями представителей женской части населения.

Кроме того, в показатели государственной статистики не включены такие индикаторы как качество спортивных сооружений, доступность, не учитываются также значение топографии и роль социального взаимодействия на территории и района проживания населения, пространственное равенство общественных объектов и спортивной инфраструктуры, допускается неравенство коммерческой и спортивной инфраструктуры не только в городе, но и в сельской местности.

Исходя из анализа результатов исследования, видно, что основная проблема государственного управления в сфере развития спортивной инфраструктуры, прежде всего состоит в кадровом потенциале, поскольку предполагается, что квалифицированный менеджмент позволит учитывать потребности населения в занятии массовыми видами спорта с учетом изложенных критериев оценки потребностей населения и особенностей территориального проживания людей.

Во-вторых, проблема состоит в отсутствии ясных и чётких стандартов строительства спортивных объектов с точки зрения экологических требований и требований безопасности.

На основании полученных результатов социологического опроса, статистических данных полагаем необходимым продолжить реализацию мероприятий в сфере спортивной инфраструктуры в системе централизованного управления государственными активами с применением цифровых технологий.

Таким образом, фактическая обеспеченность объектами спорта влияет на состояние спортивной инфраструктуры страны и на сегодня актуальным является ее инновационное развитие. Огромную поддержку развитию спортивной инфраструктуры в Казахстане ввиду ограниченности финансовых ресурсов может оказать развитие многофункциональных коммерческих спортивных объектов, а также частные инвестиции, нацеленные на строительство спортивных объектов, что должно положительно отразиться как на популяризации массового спорта, так и на продвижении здорового образа жизни. На основании изложенного, местным исполнительным органам для развития спортивной инфраструктуры необходимо привлекать как можно больше частных инвесторов, в том числе путем установления специальных преференций и льгот.

Развитая спортивная инфраструктур страны способствует продвижению спорта и получение высоких достижений, в целом укрепление национального здоровья населения.

**2.3 Перспективные направления модернизации в сфере массового спорта**

Развитие новых инструментов основных на потребностях населения в спортивной инфраструктуре открывает новые подходы управления в сфере спорта. Центральные задачи Казахстана – здоровье нации.

Одним из успешных методов управления рассматриваются вопросы развития спортивной инфраструктуры в рамках экономической разумности на основе оценки потребностей и запросов населения на занятие массовым спортом. Эффективность управления объектами спорта во многом определяется инновационным опытом управления спортивными сооружениями для достижения социального и спортивного эффекта в основной спортивной и финансово-хозяйственной деятельности [141].

Одно из перспективных направлений модернизации сферы массового спорта является предоставление физкультурно-оздоровительных услуг. Для развития сферы спортивных услуг необходимы методики оценки спортивных объектов. Однако существующие методики оценки спортивных сооружений не чувствительны к специфике объектов спорта, а базовая аналитическая информация не располагает основными критериями, чтобы оперативно влиять на решения по управлению спортивными сооружениями. Данная ситуация обусловлена тем, что субъекты спорта предоставляют услуги, которые, по существу, имеют специфические особенности.

Занятие спортом и спортивная услуга являются индивидуальными, обусловленные взаимоотношениями между потребителем и спортивной инфраструктурой, предоставляющей эту услугу. Специфичность спортивной услуги в том, что она производится в текущий момент её предоставления отражая связь со спецификой используемых спортивных сооружений [141, с. 63-71].

Оплачиваемая спортивная услуга, предоставляемая на объектах спорта, является одним из источников финансирования и должна учитываться в новых формах организационно правовой деятельности в управлении сооружениями спорта. В связи с этим, возникает необходимость разработки методики оценки эксплуатации спортивной инфраструктуры, чтобы учитывать загруженность и уровень готовности к предпринимательской деятельности без привлечения бюджетного финансирования [141, с. 63-71].

Вторым перспективным направлением управления спортивной инфраструктурой является деятельность, в безопасной среде для занимающихся спортом людей в нескольких группах:

– по общей физической подготовке;

– по предоставляемым коммерческим услугам.

Данное направление отражает переход к практике эффективного управления спортивными сооружениями, ориентированность на повышение результативности использования бюджетных расходов. К их числу относятся в том числе, источники финансирования, полученные от трансфертных сделок, международных и иностранных спортивных организаций; средств, полученных займов и кредитов, и других источников [141, с. 63-71].

Предоставление коммерционализированныхуслуг субъектами спорта в практике управления спортивными сооружениями позволяет решать вопросы обеспечения материально-технической базы объектов, в том числе нести расходы по коммунальным услугам, оплаты труда персонала и т.д.

Таким образом, платные услуги позволяют формировать дополнительные доходы и из других источников (инвестиции, спонсорство, социальные облигации и др.).

Спортивные сооружения позволяют расширять список деятельности с целью ведения предпринимательской деятельности для извлечения доходов. Практика показывает, что спортивные сооружения часто сдаются в аренду, если категория спортивного объекта, его местоположение достаточно удобны, то как правило они сдаются для проведения мероприятий, не связанных со спортивной деятельностью, чаще для проведения концертов. Кроме того, объекты спорта, находящиеся в государственной собственности, сдаются в аренду различным организациям, включая ивент мероприятия спортивного характера.

В Республике Казахстан большинство сооружений спорта используются в качестве основной цели своей деятельности – профессиональная подготовка спортсменов, на втором месте предоставление услуг для населения. Таким образом, в своей деятельности управление спортивной инфраструктурой больше всего основано на бюджетном финансировании, что представляет необходимость выделения дополнительного бюджетного финансирования.

Обеспеченность объектами спорта городов и сельских территорий устанавливается центральными органами власти и местными исполнительными органами. Обеспеченность спортивными сооружениями это степень удовлетворения потребностей населения в объектах спорта. На обеспеченность оказывает влияние ряд факторов: природно-климатические (геологические) условия, спортивные традиции региона, экономическая целесообразность, уровень развития производственных сил и другие.

Вместе с тем, обеспечение широких слоев населения доступом к спортивным сооружениям рассматривается в качестве основных показателей эффективной политики в спортивной отрасли [142]. В этом контексте Европейская хартия «Спорт для всех» указывает на прямую связь между уровнем занятиями спортом и доступностью спортивных сооружений [75]. Некоторые ученые в своих исследованиях также пришли к выводу, что уровень вовлечения населения к занятиям спортом напрямую зависит от доступности спортивных сооружений [53, р.155-167; 143-145]. Ряд исследований также продемонстрировали очевидное воздействие спортивной инфраструктуры на уровень охвата спортом [144, 146]. К слову, Van Bottenburg & De Bosscher (2011) в своей работе отмечают, что рост спортивных сооружений за последние годы сыграл значительную роль в повышении уровня участия населения Нидерландов в спортивных мероприятиях [147]. Hoekman & Koen Breedveld (2017) также подтверждают прямую корреляцию между увеличением числа занятий спортом и количеством спортивных сооружений в Нидерландах [148]. Подобная тенденция была отмечена особенно в странах, где массовый спорт только начал развиваться. К примеру, согласно Guo et al. (2015), большинство исследований, проведенных в Китае за последние годы, подтвердили взаимосвязь между доступностью спортивных сооружений и активностью населения в занятиях спортом [149].

Между тем как отмечают ученые, объем предложений и инициатив по строительству спортивных сооружений зависит от объёма соответствующего спроса со стороны населения [150]. Это предположение также подтверждается в рамках концепта «спортивных мест», предложенного британским учёным Джоном Бейлем в 2003 году [151]. Так, согласно данному концепту, территориальные зоны с наиболее высокой плотностью населения, как правило, имеют наибольшее число современных спортивных сооружений, в то время как менее урбанизированные территории характеризуются меньшим числом доступных спортивных сооружений с преимущественно первичными спортивными услугами. Таким образом, спортивная инфраструктура, также зависит от демографического контекста населенных пунктов. Более того, что значительная часть общественных спортивных площадок и спортивных залов, предоставляемых органами власти, располагаются в территориях с низким уровнем доходов, в то время как теннисные корты и коммерческие спортивные сооружения располагаются в престижных районах с высоким уровнем доходов. С данным заключением согласны ряд ученых, проводивших подобные исследования в других регионах и странах [152]. К примеру, Gordon-Larsen et al. (2006), исследовавшие вопросы физической активности населения Северной Америки пришли к выводу, что населенные пункты в низким социально-экономическим статусом имеют более ограниченный доступ к развитой спортивной инфраструктуре. Ученые подчеркивают, что неравенство в доступе в спортивных объектах способствует также усилению этнического и социально-экономического неравенства [152, р. 417-423].

В зарубежной литературе также прослеживается интерес к процессу определения потребности в спортивных объектах [153-155]. Так, Higgs et al. (2015) описывает широкое использование автоматизированных методов проектирования (Geographical Information Systems, Floating catchment area models) при строительстве новых спортивных объектов в Англии, что позволяет изучить уровень распределения спортивных сооружений в конкретном регионе; выявить показатели, ограничивающие доступ к спортивным сооружениям, а также факторы, влияющие на уровень физической активности в регионе [156].

Sport England (2013) демонстрирует процесс детального аудита и оценки спортивных объектов в конкретном регионе. Основными критериями оценки (аудита) выступают: количество, качество, доступность и результативность спортивных объектов. За основу аудита также берутся демографический контекст населения; уровень участия населения в спортивных мероприятиях; спрос населения к спортивным услугам; спортивные традиции местности, а также специфические спортивные приоритеты региона [157].

Другим перспективным направлением модернизации в сфере спорта стоит рассмотреть развитие активного спортивного туризма. В Казахстане увеличивается спрос на активный туризм в природной среде. Дискреционные ресурсы для их осуществления практически недостаточно используются в понимании расширения спортивной инфраструктуры. В стране, существуют большие территории, где его можно осуществить, не привлекая агломерации и объекты спортивной инфраструктуры. В этом контексте появились или (вновь) приобрели популярность кроссфит, зумба и занятия спортом на открытом воздухе (например, походы, альпинизм, рафтинг и т.д.). Эти занятия привлекают с каждым разом все больше людей и даже конкурируют с более традиционными, такими как футбол, баскетбол и плавание [158].

В Казахстане для развития национальных видов спорта таких как: Аударыспак, Байге, Асык ату, Жамбы ату, Кокпар, Қазақша күрес, Охота с ловчими птицами, Тогызкумалак [159] и др. не требуется строительство суперкомплексов. Национальные виды спорта требуют все виды деятельности на открытом воздухе на открытых пространствах и предполагает включение в себя более широкого набора рекреационных, общественно-массовых мероприятий в природных условиях. В этом контексте национальные виды спорта могут рассматриваться новым направлением в понимании и развития спортивной инфраструктуры и разрешать вопросы пространственного неравенства среди сельской и городской молодежи.

Стоит также, что развитие представлений о рекреационных и природных ландшафтов значительной мере выявляет талантливых спортсменов для включения их в национальную сборную страны.

Концентрация содержания, а также плотность и интенсивность событий в городах несравнимы с другими населенными частями Земли. Результаты таких взаимодействий отражаются в культурном, т.е. городском ландшафте. Один сегмент этого культурного ландшафта состоит из всех форм письма и визуальных сообщений в общественных местах, таких как то-понимы, дорожные знаки, реклама, граффити и т.д.,

Необходимость применения перспективных направлений подтверждается SWOT-анализом (рисунок 7), который свидетельствует о том, что предлагаемые подходы по совершенствованию государственного управления спортивной инфраструктуры в соответствие с международными стандартами и отвечающая целевым потребностям населения внесут значительный вклад в сохранение национального здоровья народа Казахстана.

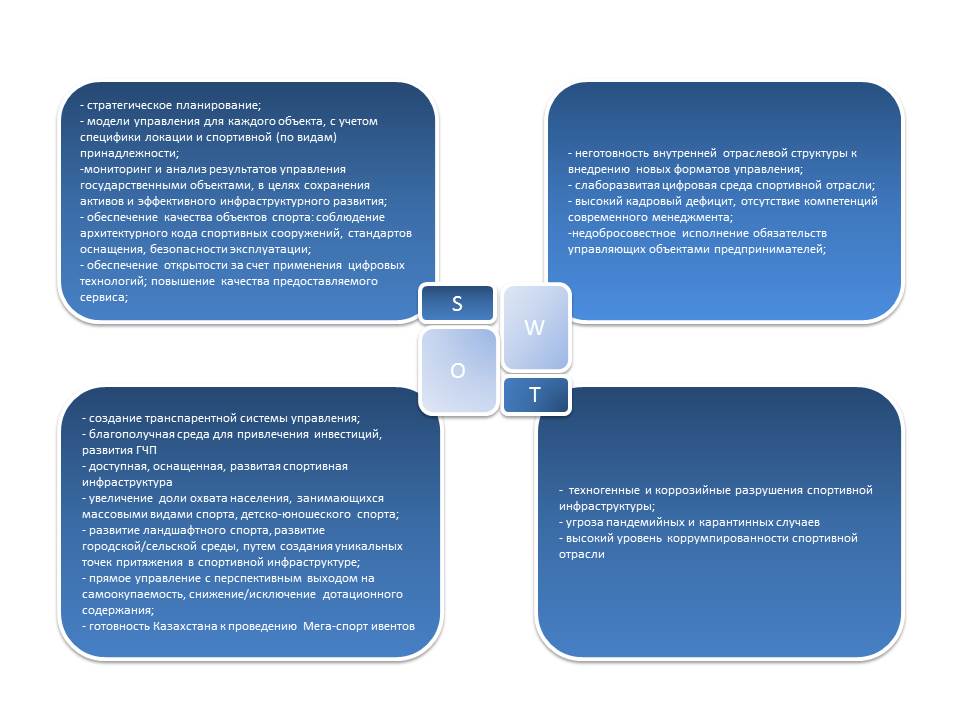


Рисунок 7 – SWOT-анализ перспективных направлений государственного управления спортивной инфраструктурой в Республике Казахстан

Таким образом, результаты исследования позволили определить перспективные направления государственного управления, а полученные результаты свидетельствуют об обоснованности подхода междисциплинарного в решении вопросов управления спортивными сооружениями. Инструменты перспективных направлений модернизации управления позволяют выявить новые ресурсы для достижения социальных показателей в сфере спорта, а исследования, проведенные в этой сфере, показывают сильное положительное влияние на развитие спортивной инфраструктуры.

**3 Совершенствование ИНСТРУМЕНТОВ государственного управления инфраструктурой в сфере массового спорта**

**3.1 Инструменты государственного управления развития инфраструктуры сферы массового спорта**

Государственное управление спортивной инфраструктуры в РК находится на стадии становления. Результаты исследования состояния спортивной инфраструктуры и удовлетворенность населения спортивными услугами показали ряд существенных проблем правового, организационно-управленческого характера. Если материально техническое состояние спортивных объектов и их строительство ведется государством, то организационно-правовые и управленческие механизмы нуждаются в корректировке совместными усилиями всех субъектов спортивной сферы. Кроме того, государство нуждается в новых инновационных инструментах и систем искусственного интеллекта в государственную структуру управления.

Одним из успешных подходов в управлении спортивной инфраструктуры является концептуальное определение основных категорий, которые необходимо выделить в целях повышения эффективности государственного управления. Многие зарубежные эксперты признают специфические особенности предметно-объектной сферы управления спортом. Это позиция доказывается тем, что массовый спорт – это общественные отношения, обусловленные характером относительной автономности как вида деятельности. Все эти особенности имеют как положительные, так и отрицательные моменты для достижения конкретных результатов в сфере управления спортивными объектами. Они отличаются от принятой практики государственного управления, а именно тем, что, являются сложными междисциплинарной профессиональной деятельностью, технологиями и процессами, спортивными объектами и ресурсами, а также объединением различных заинтересованных сторон – владельцев, клиентов, арендаторов, работников [160].

В Казахстане несмотря на то, что достаточная нормативно-правовая база в сфере спорта и физической культуры, эмпирические исследования и практика отражают правовое регулирование общественных отношений, но вместе с тем показывают проблемы. Этот пробел в исследовании устраняется посредством обозначения концептуальной основы, которая позволяет объяснить природу необходимого правового регулирования отношений в массовом спорте. Чтобы понять, как повысить эффективность управления спортивной инфраструктуры, необходимо принимать во внимание права и свободы человека в его в его желании заниматься спортом и регулировать пределы вмешательства со стороны государственного управления в сфере спорта [161]. Например, когда способы управления центральными и местными исполнительными органами в сфере спорта существенным образом могут влиять на деятельность саморегулируемых структур, имеющих правовую и институциональную автономность. Негативные последствия имеют уникальные причины, они возникают во время взаимодействия множества субъектов, поскольку их природа состоит из выстроенных структурно иерархических связей, состоящих из децентрализованных организаций – юридических и физических лиц. Кроме того, отдельные юридические и физические лица, осуществляющие деятельность в спортивной сфере, могут относиться к категории участников различного уровня риска. Это, в конечном итоге, снижает возможности развития спортивной инфраструктуры, решение публичных интересов в сфере привлечения в массовый спорт населения разных возрастов.

Для снижения отрицательных социально - экономических результатов в целом, государственное управление должно осуществляться во всех своих основных направлениях в следующих сферах:

- спортивные объекты и сооружения, включая спортивное оборудование находящиеся в государственной собственности;

- спортивные федерации, национальный олимпийский комитеты и другие спортивные организации;

- государственные спортивные программы;

- государственный бюджет;

- инвестиции и бизнес-климат в сфере спорта;

- подготовка кадров;

- пропаганда ценностей спорта и здорового образа жизни; безопасность и законности в сфере спорта [162].

Спортивные сооружения государственной собственности в соответствие с законодательством в Республике Казахстан являются объектами государственного управления. Полномочия по управлению спортивным сектором распределяются между центральными органами и органами местного самоуправления. В соответствии со ст. 7 Закона Республики Казахстан «О физической культуре и спорте» от 3 июля 2014 года №228-V уполномоченный орган в области физической культуры и спорта утверждает перечень видов организаций физической культуры и спорта, для оказания платных спортивных услуг, распределяет внебюджетные средства, размещает государственный спортивный заказ, а также подушевое финансирование спортивных секций для детей и юношества. Уполномоченный орган также ведет государственный реестр объектов здоровья и фитнеса и спорта [27].

Основные направления деятельности в государственном управлении влияют на формирование особенностей механизмов правового регулирования общественных отношений в сфере спорта и показывает, что в государственном управлении, основными инструментами стали государственные и отраслевые программы, концепция и комплексный план развития:

1. Государственная программа развития массового спорта в Республике Казахстан на 1996-2000 годы принята в целях реализации Указа Президента Республики Казахстан от 4 мая 1995 года, №2261 «О неотложных мерах по развитию массового спорта в Республике Казахстан».

2. Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Казахстан на 2001-2005 годы (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 12 марта 2001 года, №570).

3. Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Казахстан на 2007-2011 годы (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2006 года, №230).

4. Концепция развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года.

5. Отраслевая программа развития физической культуры и спорта в Республике Казахстан на 2011-2015 годы.

6. Комплексный план развития массового спорта на 2020-2025 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 апреля 2020 года, №242).

На каждом этапе посредством-целевых инструментов государством решались определенные задачи:

– укрепление здорового образа жизни и популяризация массового спорта;

– вовлечение населения разного возраста и социальных слоев, в том числе инвалидов;

– популяризация сознательной физической культуры и спорта для широких слоев населения, развитие спортивной инфраструктуры, подготовка качественного состава спортсменов международного уровня;

– увеличение охвата граждан, занимающихся физической культурой и спортом, дальнейшее развитие спортивной инфраструктуры, совершенствование системы обучения;

– активизация досуг ориентированной спортивной жизни людей, развитие эффективных методов работы с подрастающим поколением;

– пропаганда здорового образа жизни, расширение спортивных сетей и проведение спортивных мероприятий.

Однако, государственные структуры не справляются с управлением спортивной инфраструктуры, поскольку обусловлены использованием модели управления на основе реализации отраслевых и государственных программ в области физической культуры, это заметно из приводимых статистических показателей и данных социологического опроса населения, изложенных во второй главе. Это первое.

Второе, базовой моделью в стратегии и тактики МКС по управлению спортивной инфраструктурой является постоянное инвестирование по увеличению количества объектов и спортивных сооружений без учета новейших достижений науки и практики в сфере спорта. Это проблема тесно связана с тем, что в Казахстане в развитии массового спорта не рассматриваются альтернативные методы строительства, технические и технологические достижения по строительству спортивных объектов. Эти обстоятельства влияют на ограничения в использовании технологических инноваций при создании и оснастки объектов спорта. В Казахстане не получило развитие инновационное проектирование спортивных объектов, а рост цен на строительство не позволяет в быстром темпе возводить спортивные сооружения с соответствующим качеством и достаточной пропускной и функциональной способностью. Отсюда и появляется постоянная проблема – острый дефицит объектов спортивной инфраструктуры и спорта.

Следует отметить, в государственном управлении по развитию спортивных сооружений для поддержания здоровья и повышения качества жизни населения может использоваться целая группа инструментов: контрольно-надзорные; экономически и финансовые; инструменты мягкой силы (партисипативная коллаборация, медиации и консилиация). Кроме того, существует целые группы механизмов государственного управления:

– организационно-институциональные;

– правовые;

– социально-политические;

– финансово-экономические.

Современные требования и ожидания населения доступности и качеству к спортивным объектам, требует, чтобы они в достаточной мере соответствовали характерным признакам инновационной спортивной инфраструктуры. Прежде всего, обладать общими признаками связи автономных структур посредством целей, предназначением, соответствовать критериям социального, экономического значения. Выделенные аспекты позволяют применять однозначные по сущности определения и повысить корректность разработки инновационных подходов в государственном управлении спортивной инфраструктурой. Данные категории положены в основу разработки концептуальной модели государственного управления спортивной инфраструктуры (рисунок 8) и бизнес-процессов (приложение С) позволяющие осуществлять централизованное государственное управление в сфере спорта и спортивной инфраструктуры.



Рисунок 8 – Концептуальная модель управления инфраструктурой спорта

Концептуальная модель управления спортивной инфраструктуры предполагает соответствующие инструменты государственного управления.

Необходимость формулирования общего видения и миссии управления, выбор методов и форм управления по реализации задач, организация деятельности всех субъектов и стейкхолдеров, развитие государственно – частного партнерства.

В данной концептуальной модели государственного управления структурными элементами являются все субъекты и объекты государственного управления по развитию спортивной инфраструктуры, которые управляются на одной общей централизованной площадке командой специалистов с функциями принятия решения.

Цель модели – централизованное управление и развитие спортивной инфраструктуры для устойчивого развития спортивных достижений, забота и сохранение человеческого капитала, прозрачность использования бюджета и его планирования

Видение и миссия развитая современная и оснащенная и доступная спортивная инфраструктура как фактор ведущий к качеству и продолжительности жизни.

Ключевые факторы стратегии развития инфраструктуры спорта разработка и имплементация модели управления спортивными объектами, централизованное управление всей спортивной инфраструктуры и разработка проектным офисом моделей управления

В структуру управления входят отраслевые субъекты, действующие в сфере спорта, либо имеющие признаки отраслевых организаций. Вне зависимости от территориальной расположенности данные субъекты управления являются составной частью комплексного подхода по своему функциональному назначению – обеспечение спортивной деятельности.

Инновационная модель предусматривает синтез и объединение объектов спорта по различным видам спорта, включая массовые и профессиональные, в том числе организации, спортивные лиги, представителей бизнеса, меценатов. Основным содержанием управления предусматривается создание и развитие спортивной инфраструктуры, на базе которой будет формироваться инновационная среда с эффективной спортивной индустрией направленных на вовлечение населения в занятии массовыми видами спорта, а также подготовку олимпийского резерва и спортсменов для участия в международных соревнованиях.

Главный аргумент, реализации данной модели состоит в решении проблемы доступности объектов спорта для лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и социально незащищенных слоев общества.

Специфическая особенность модели заключается в том, что управление осуществляется с учетом вида спорта, которые различаются структурно и функционально, на базе которых будут создаваться практики организации и внедрения занятия массовыми видами спорта и проводиться физкультурно – оздоровительные мероприятия для населения.

Это поможет устранить издержки государственного управления связанных с тем, что многие спортивные объекты, находящиеся в государственной собственности, не развивают частно-государственного взаимодействие, не предусматривают для развития инфраструктуры инвестиционное обеспечение. Для каждой конкретной организации, входящей в данную модель будет создан портфель проектов по модернизации и развития спортивной инфраструктуры.

Таким образом, в данной модели, ее первоочередной задачей является развитие собственно спортивной инфраструктуры за счет частных инвестиций, путем привлечения малого и среднего бизнеса, для строительства различных видов спортивных сооружений, для занятия спортом населения в близлежащих территорий, в том числе развитие меценатство для национальных видов спорта.

Следующей задачей является внедрение инноваций технологического характера в ходе строительства новых объектов спорта и внедрение инновационных инструментов управления.

Показателями инновационных подходов будет являться их экономическая выгода, соответствие доступности спортивных объектов населению, безопасными для занятия спортом, мобильность и высоко технологичность.

Таким образом, на основе новой концепции государственного управления, в Казахстане местные исполнительные органы, в свою очередь, на основе ст. 8 Закона Республики Казахстан «О физической культуре и спорте») [27] должны создавать надлежащую инфраструктуру для занятий спортом, в том числе с учетом их доступности для групп населения имеющих проблемы мобильности передвижения, в местах компактного проживания и на территориях массового отдыха; координировать использование объектов здоровья и физического и спортивного отдыха, реализовывать постоянный мониторинг использования спортивного инвентаря и т.д. Внедрение новой модели управления на практике может происходить по разному. Так как, вопрос инфраструктурной поддержки спортивной отрасли непрост, поскольку по сравнению с передовыми странами механизмы государственно-частного партнерства в Казахстане недостаточно развиты. Влияние государства в этой сфере отражается не только в объеме выделяемых государственных средств, но и в механизмах правового регулирования общественных отношений в области физической культуры и спорта. О динамичности управленческих мероприятий в данной отрасли можно судить по перечню принятых государственных программ и стратегических документов Казахстана.

Однако в зарубежной практике, наряду с активной ролью государства, очевидна и роль частных инвестиций в развитии спортивной индустрии (Henry, 2009). Например, для привлечения потенциальных инвесторов в развитие спортивной инфраструктуры модель предусматривает ряд механизмов поддержки спортивных проектов:

– выделение средств государством на строительство спортивных сооружений с приоритетом проектов в области массового спорта – бег, плавание, велоспорт, скандинавская ходьба, конькобежный и лыжный спорт;

– разработка программ грантового финансирования строительства и реконструкции спортивных сооружений и приобретение спортивного оборудования.

Использование плюралистических моделей, позволят центральным органам, местным спортивным частным партнерам, а также различным спортивным организациям активно участвовать в сфере спорта и индустрии.

Роль государственных органов при этом остается в центре управления спортом и будет играть важную роль в достижении стратегических и оперативных целей самой отрасли, позволит обучать профессиональных тренеров, менеджеров и координировать любительские и представительские виды спорта.

Модель, также рассматривает для решения задач, роль спортивного частного партнерства для поддержки спортивных клубов, профессиональных тренеров и волонтеров.

Другой ценный инструмент в концептуальной модели государственного управления – развитие спортивной инфраструктуры регионального уровня – государственно-частное партнерство (ГЧП) и развитие спортивного бизнеса. Значительным недостатком в управлении спортивной инфраструктуры является отсутствие эффективных маркетинговых механизмов, для повышения инвестиционной привлекательности спортивного сектора. Дефицит спортивных объектов предлагается решать посредством развития предпринимательского контента района. Таким образом, развитие спортивной индустрии является стратегическим инструментом для достижения национальных целей в сфере национального здоровья населения.

Следует подчеркнуть, что специальные государственные гранты и субсидии также могут быть предусмотрены для инвесторов, участвующих в развитии спортивной инфраструктуры. Эти меры положительно сказываются на развитии спортивной индустрии, строительства и реконструкции спортивной инфраструктуры, это является ключевым показателем конкурентоспособности региона, который предусматривает как повышение социального благосостояния населения, так и общего рейтинга конкретного региона.

Введение налоговых преференций, бюджетных ассигнований, грантового финансирования являются важнейшими и инновационными инструментами привлечения частных инвестиций в спортивную сферу и, на наш взгляд, активизируют деятельность в сфере спортивной инфраструктуры.

Одной из хороших практик и инновационных инструментов в спортивном менеджменте является передача управления спортивными объектами частному сектору, повышение функциональности и производительности спортивных объектов, что влияет на степень их окупаемости.

В результате спортивная инфраструктура является основой не только массового спорта, но и имиджа спортивной индустрии, в том числе регионов с развитой инфраструктурой.

Предложенная модель управления спортивной индустрией является инновационной в связи с тем, что она реализована на более совершенных методах и механизмах управления спортивной инфраструктурой ведущих стран мира.

Таким образом, инновационность механизмов государственного управления спортивной инфраструктурой заключается в обобщении и предложении инноваций, которые направлены на привлечение и расширение инвестиций в спортивную индустрию, получение материального результата от инвестирования. В частности, применение и укрепление государственно-частного партнерства является одним из лучших инструментов в этом вопросе.

Рекомендации по модели управления спортивной инфраструктурой.

Для реализации данной модели разработана дорожная карта изменений.

Цель дорожной карты – высокопрофессиональное управление суперкомплексами страны как единым портфелем и активом.

Целевые аудитории дорожной карты:

– спорт высших достижений (соревнования и клубы);

– массовый спорт, здоровье и профориентация;

– спонсоры и рекламодатели;

– ивент индустрия (концерты, шоу);

– бизнес - арендаторы.

Для реализации дорожной карты изменений разработан Проект практических рекомендаций повышения эффективности государственного управления спортивной инфраструктурой Республики Казахстан на 2023-2026 годы (таблица 14).

Таблица 14 – Проект практических рекомендаций по повышению эффективности государственного управления спортивной инфраструктуры в Республике Казахстан на 2024-2027 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рекомендации | Ответственные за исполнение | Сроки реализации |
| 1 | 2 | 3 |
| Создание экспертного совета при МКС (эксперты профильных министерств, федераций, НОК, представителей архитектурных и строительных компаний, спонсоры, спортивные организации) | МКС  Акиматы | 2024 |
| Создание реестра суперкомплексов - портфеля государственного имущества | Акиматы | 2024-2025 |
| Проведение профессионального аудита с открытым доступом к информации | Независимые аудиторы | 2025 |
| Разработка Концепции наилучшего использования суперкомплексов Казахстана, находящихся в государственной собственности | МКС  Экспертный совет МКС | 2024-2025 |
| Разработка критериев эффективного использования спортивной инфраструктуры | МКС  Экспертный совет МКС | 2025 |
| Оценка справедливых затрат на содержание комплексов | Акимат  Проектный офис | 2026 |
| Профессиональная узкоспециализированная экспертиза о необходимости строительства новых суперкомплексов и реконструкция существующих | МКС  Экспертный совет МКС | 2025-2027 |
| Активное участие в тендерной документации, договоры в формате ГЧП или управление государственным имуществом | Акимат  Юридические и физические лица | 2026 |
| Создание сетевой структуры, объединяющей все суперкомплексы в единое сообщество | Акимат  Проектный офис | 2025 |
| Консультации управляющим суперкомплексов по вопросам инноваций по технической эксплуатации, инноваций по функциональному расширению, событийному туризму, спортивному и event маркетингу | Проектный офис | 2026-2027 |
| Разработка и реализация целевых программ по подготовке управляющих спортивной инфраструктурой | Проектный офис | 2026-2027 |

Успешность исполнения плана мероприятий предполагает участие местных исполнительных органов, организаций и учреждений, в том числе с государственным участием, общественных объединений и в целом гражданское общество.

Рекомендации по безубыточности объектов на основе партисипативной коллаборации на базе спортивной инфраструктуры по безубыточности объектов (таблица 15).

Таблица 15– Безубыточность объектов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Генераторы дохода | Инфраструктура | Целевые аудитории |
| - спонсорские права;  - нейминговые контракты;  - арендатор (клуба);  - сдача помещений в аренду;  - крупные клубные мероприятия | - отели;  - магазины;  - шоурумы;  - фитнес центры;  - музеи;  - офисные помещения; -рестораны и кафе;  -крупные магазины;  -конференц - сервис | - спорт высших достижений (соревнования и клубы)  - массовый спорт, здоровье и профориентация  - спонсоры, рекламодатели  - бизнес арендаторы  - ивент индустрия, концерты, шоу |

****

Рисунок 9 – Структура управления

В соответствии с рисунком 9, наличие данных инструментов обеспечивает исполнение программных документов страны в сфере охраны и укрепления здоровья нации, а также способствует эффективному государственному управлению.

Рассмотрение управление собственником (государством) управления суперкомплексов позволяет укреплять имидж региона и является драйвером креативной индустрии, диалога с обществом.

Суперкомлекс – сеть государственных спортивно – зрелищных сооружений многофункционального назначения, осуществляющих подготовку двух и более видов спорта. Управление суперкомплексом, представляет собой единый портфель и активы, направленных на решение общегосударственных задач, включая консолидацию экспертизы, управления и бюджетов, научно – методический аудит текущего состояния, разработка концепций наилучшего использования.

Идеальная операционная безубыточность достигается при зрелом спросе, стимулирование спроса на объект через поддержку клубного спорта и лиг. Рационализация предложения через развитие многофункциональности существующих комплексов и взвешенные решения о строительстве новых.

Важным аспектом также является профессиональное управление, стимулирование государственно-частного партнерства прозрачные и ясные критерии эффективности.

Стимулирование государственно-частного партнерства требует прозрачности и эффективности инструментов ГЧП на управление суперкомплексов и выработки критериев партнерства: разработка новых инструментов ГЧП на управление доходной частью суперкомплексов через договор якорной аренды на условиях % с оборота.

Индикаторами для анализа в рамках государственного управления могут выступать следующие изменения:

1) в сфере спорта высших достижений и клубного спорта:

– обеспечение максимального заказа от НОК и федерации на тренировочный процесс и проведение мероприятий в суперкомплексах внутри страны;

– стимулирование клубного спорта как резидентов суперкомплексов и заказчиков их основного календаря.

2) в сфере бизнеса, спонсоров и рекламодателей:

– налоговые льготы для бизнеса, обеспечивающих занятия спортом для сотрудников;

– налоговые льготы на 100% затрат спонсирования спортивных объектов и команд от частного бизнеса;

3) дети

– выплаты целевых «детских» денег на дополнительное спортивное и культурное образование по выбору семьи;

– лицензирование компаний МСБ в сфере спортивного и культурного образования с правом получения целевых выплат;

– налоговый вычет в подоходном налоге физических лиц, занимающихся спортом, с подтверждением затрат не менее 100 000 тыс. тенге.

Вместе с тем существуют риски:

– технологические – моральное физическое устаревание суперкомплексов с ускоренной амортизацией и строительство новых без оценки конкурентного технологического уровня и рыночного потенциала;

– финансовые – Сохранение суперкомплексов страны в текущем состоянии означает прежние большие объемы затрат бюджетов, возрастание расходов на ремонты, нерациональное использование бюджета на новое строительство. Пересмотр подходов собственника (государства) к задачам и приоритетам в использовании суперкомплексов, как предлагается, в перспективе способен дать, как минимум, адекватный затратам социальный эффект (позитивную оценку общества), а как максимум - снизить бюджетные затраты;

– институциональные – отсутствие общих критериев эффективности, юридического статуса и прозрачности финансирования мешает привлечению к управлению объектами частного бизнеса по схемам ГЧП; негативный фон в информационном поле;

– административные – текущая ситуация не способствует росту компетенций в управлении комплексами и, как следствие, не удовлетворяется общественный запрос.

Реализация предложенных мер позволит создать актуальное и адекватное мировому опыту определение задач и эффективности суперкомплексов.

Суперкомплексы имеют потенциал объединить профессиональный и массовый спорт в единую культуру здоровья нации. Вокруг суперкомплексов и на их базе могут формироваться новые экономические ниши, такие как спортивная индустрия и креативная экономика.

Суперкомплексы имеют потенциал объединения и воспитания граждан на позитивной основе, а также быть частью образовательных и кадровых программ в спорте и культуре.

Таким образом, модель управления спортивной инфраструктуры предполагает решение следующих областей:

1. Реализацию в соответствие с миссией государственной модели централизованного управлению и развития спортивной инфраструктуры.

2. Обеспечивать стратегию и планирование по развитию спортивной инфраструктуры.

3. Имплементацию моделей управления спортивными объектами.

4. Мониторить управление объектами.

5. Осуществлять постоянный инжиниринг, финансовый контроль и аудит.

Координация, управление и мониторинг будет осуществляться:

1. Министерство культуры и спорта.

2. Проектный орган.

**3.2 Информационные технологии в системе управления спортивной инфраструктурой**

В современном мире многие услуги становятся цифровыми, это, по сути, открывает новые возможности для развития спортивной инфраструктуры. Главные задачи, связанные с цифровыми технологиями это удовлетворение новых сформированных требований у потребителей и предоставление инструментов для эффективной ориентации и извлечение выгоды клиентом из доступных ресурсов в сфере застроенной социальной инфраструктуры.

Во второй главе настоящего исследования, изучая потребности потребителей в спортивных услугах доказано, что для современных объектов спорта необходимо разработка цифровой базы для повышения эффективности эксплуатации объектов спорта.

Умная спортивная инфраструктура необходима для достижения целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР), таких как доступная и чистая энергия и устойчивые города и сообщества. Спортивная инфраструктура это и еще сеть небольших сообществ в городах, которые могут служить микро-умными городами и доступной основой для развития умных городов. Развитие умной спортивной инфраструктуры должна быть основана на четкой стратегической структуре, включающей управление, разработку политики и управление.

Информационные технологии (ИТ) являются неотъемлемой частью создания интеллектуальной и умной спортивной инфраструктуры. Потребность в умных городах во всем мире обусловлена проблемами эпидемии, изменения климата, нездоровых городов и доступа к современным удобствам, таким как интернет вещей.

Развитие «умных» городов с умной спортивной инфраструктурой рассматривается как мероприятие дает существующим городам возможность перейти к ИТ-инфраструктуре на своей территории, например, это умные здания;

– мобильная навигация;

– электронные услуги на смарт-устройствах; умные спортзалы и тренажеры;

– информационный портал;

– и возобновляемые источники энергии.

Мобильные приложения полезны для составления расписаний, мониторинга посещаемости, общения и обратной связи. Приложения для социальных сетей могут быть разработаны специально для спортивных объектов в целях измерения производительности и прогнозирования. Благодаря этому, информационно-коммуникационные технологии позволяют выполнять на автоматизированном уровне разнообразный спектр задач в сфере спортивных услуг.

Информационные порталы также могут служить автоматизированным контролем посещаемости спортивной инфраструктуры; энергоэффективности; потребление энергии; интеллектуальный анализ данных о здоровье и активности посетителей; аналитики развития; устойчивости показателей здоровья и активности, а также включая умные доски как основа информационного портала инфраструктуры.

В настоящее время искусственный интеллект успешно реализуется во многих странах мира. Так, например, в исследованиях умной инфраструктуры считается, энергоэффективность является преобладающей движущей силой и крайне важно, чтобы конечные пользователи кампуса знали количество потребляемой энергии и то, какой вклад они могут внести в достижение энергоэффективности инфраструктуры. Устойчивое развитие объектов может быть достигнуто за счет открытости информации, связанной с энергетикой, и вовлечения конечных пользователей в достижение целей использования энергии.

Многие зарубежные эксперты признают, что возможности для улучшения реагирования на риски в управлении методами ИИ смогли бы внести положительный вклад в будущем [163].

Следует подчеркнуть, что искусственный интеллект раскрывает новые возможности устранения препятствий для навигации по спортивным объектам в особенности уязвимым группам населения и могут иметь важное значение для сокращения неравенства в отношении здоровья. Навигации являются экологически обоснованным процессом не только из-за пространственного распределения услуг, но и из-за пространственного распределения индивидуальных факторов и факторов окружающей среды, которые влияют на принятие решений и поведение в отношении использования услуг [164]. Устойчивое развитие таким образом, может быть достигнуто на микроуровне, а наличие «умных» объектов дает возможность достичь «умности» в масштабах всего города. В процессе достижения разумности на спортивных объектах необходимо исследовать элементы, требующие внимания. Данная проблема настолько важна и как показывают исследования позволяют выделять кластерные темы по инфраструктурным областям строительства или перепрофилирования зданий, технологий и ИТ-сетей, что позволяет постоянно совершенствовать интеллектуальное управление объектами спорта [165], например, такие как датчики, микросети, интеллектуальные классы; умная парковка; умные счетчики; управление энергопотреблением и цифровые технологии

Соблюдение мер безопасности является важным на всех этапах создания спортивных сооружений: проектирования, строительства и эксплуатации. Ошибки, допущенные на любых этапах, нарушение стандартов влечет разрушение спортивных объектов и гибель значительного количества людей. Список трагедий происшедших в спортивных комплексах, включает техногенные катастрофы таких как московский развлекательно-спортивный центр «Трансвааль-парк», обрушение кровли кирпичного трёхэтажного бассейна «Дельфин», на футбольных стадионах мира, в частности г. Монровия, Либерия (02.06.2008 г.) [166].

Опасное поведение на спортивных аренах демонстрируют фанаты, организуя конфликты и конфронтации, в некоторых случаях между болельщиками возникают физические расправы с вовлечением более тысячу человек. Болельщики также могут использовать предметы повышенной опасности, включая острые предметы, стекло, дымовые шашки и пластик [39, с.15].

Анализ практики применения показывает, что искусственный интеллект существенно влияет на стратегии мониторинга, массовых беспорядков, а также борьбы, в частности, выявление потенциальных угроз, которые могут рассматриваться как притягательные для террористических актов объекты спортивной инфраструктуры. Для борьбы с терроризмом в местах массового скопления людей НАТО разработало новые технологии. С помощью DEXTER по обнаружению взрывчатых веществ и огнестрельного оружия, для борьбы с терроризмом разработан прототип технологии для противодействия угрозе, исходящей от огнестрельного оружия и взрывчатых веществ в местах массового скопления людей. Технологии DEXTER, позволяют дистанционно и в режиме реального времени идентифицировать носителей огнестрельного оружия и взрывчатых веществ среди движущихся пешеходов.

В этом русле обращает на себя внимание опыт правоохранительной системы КНР по использованию искусственного интеллекта. По всему Китаю полиция используют обширные данные наблюдения для прогнозирования преступлений и протестов до того, как они произойдут. Системы и программное обеспечение нацелены на людей, чье поведение или характеристики подозрительны в глазах алгоритма и китайских властей, даже если они не сделали ничего плохого. За более чем 1,4 миллиарда человек, проживающих в Китае, ведется постоянное наблюдение. Они зафиксированы полицейскими камерами, которые повсюду, на углах улиц и потолках метро, в вестибюлях гостиниц и многоквартирных домах. Их телефоны, покупки отслеживаются, онлайн-чаты подвергаются цензуре.

Технологии последнего поколения просматривают огромное количество данных, собранных об их повседневной деятельности, чтобы найти закономерности и отклонения, обещая предсказать преступления или протесты до того, как они произойдут. Они нацелены на потенциальных нарушителей спокойствия в глазах китайского правительства – не только на тех, кто имеет криминальное прошлое, но и на уязвимые группы, включая этнические меньшинства, рабочих-мигрантов и людей с психическими заболеваниями в анамнезе.

Роль ИИ возрастает в связи с новыми угрозами в сфере международной психологической безопасности (МПС), возникающие из-за злонамеренного использования искусственного интеллекта (MUAI) агрессивными субъектами в международных отношениях. Классификации МУАЙ основаны на осуществимости, территориальном охвате, степени повреждения, а также скорости и формах распространения, переориентации коммерческих систем искусственного интеллекта, создание «глубоких подделок» и фальшивых людей, постановка и усиление манипулятивной повестки дня, и использование прогностического оружия [167].

Для выявления угроз, связанных с МУАЙ, которые представляют террористические организации, используется сценарный анализ. Для оценки возможного воздействия террористических атак с помощью искусственного интеллекта по IP-адресу рассматриваются сценарии возможных террористических атак и их последствия, а также разрабатываются превентивные меры.

MUAI – новый для Казахстана международный терроризм, связанный с угрозами безопасности, и является мало изученной областью для практики противодействия с экстремизмом и терроризмом. МУАЙ поднимает угрозы для ИИ на качественно новый уровень, что требует адекватной оценки и реакции со стороны общества. Понимание новых угроз, число которых будет только расти, отстает от быстро меняющихся реалий современного мира. С целью нанесения вреда общество, асоциальные субъекты, включая террористические организации, могут использовать системы искусственного интеллекта, которые быстро распространяются и становятся менее дорогостоящими.

Например, посредством искусственного интеллекта, выявлена «Модель атаки», в которой используется механизм объединение анализа настроений и чат-ботов. Анализ настроений используется террористами для выбора союзника или жертвы на основе поведения людей в Интернете. При поиске жертв они вводят в искусственный интеллект такие параметры, как возраст, пол, семейное положение, уровень дохода и политические взгляды. Знание профессии жертвы дает информацию о его/ее платежеспособности и о том, может ли он/она дать отпор при прямом нападении. Информация о передвижениях потенциальной жертвы (на основе информации в социальных сетях) может представлять опасность не только для жертвы, но и для людей, с которыми общается целевое лицо, в первую очередь на политических мероприятиях (если эти люди не связаны с жертвой через социальные сети). Если террористы узнают, какие политические мероприятия посещает цель, они могут использовать чат-бота, выдающего себя за человека, разделяющего его политические взгляды, чтобы пригласить его присоединиться к фальшивому мероприятию. Информация об эмоциональных привязанностях жертвы используется террористами в качестве материала для создания самого чат-бота. Таким образом, террористы могут заманить жертву в определенное место, где она может быть похищена или убита.

Если террористы завладеют механизмом прогнозной аналитики, таким как EMBERS, они могут организовать крупномасштабные террористические акты в периоды социальных волнений. Например, террористы могут инсценировать массовые убийства во время прогнозируемых протестов в странах с высоким уровнем религиозности. Они могут попытаться убить как можно больше людей в районах, населенных верующими или посещаемых ими. Степень социальной и психологической напряженности в данном районе может быть дополнительным критерием выбора целей для террористических актов. После убийств (или даже во время убийств, если используется искусственный интеллект) террористическая организация может рассылать сообщения двух возможных типов с помощью интернет-ботов: сообщения от самих террористов (которые скажут, что они являются членами национально-освободительного движения), обвиняющие правительство в убийствах и призывающие граждан отстаивать не только свою религию, но и свою жизнь и здоровье, а также здоровье своих семей. Поддельные сообщения от правительственных учреждений, крупных традиционных религиозных организаций или других противников террористов, в которых эти учреждения или организации будут брать на себя ответственность за убийства. Эти сообщения могут представлять убийства как справедливое возмездие для тех, кто восстал против законного правительства или против религии, очерненной террористами, с акцентом на религиозный аспект конфликта. Эффект может быть усилен с помощью технологии deepfake, которая позволяет сфабриковать видео с любым политиком или религиозным лидером, говорящим что-либо, и создавать фальшивых людей. В странах с нарастающей межконфессиональной напряженностью (особенно в тех, где элиты и значительная часть населения принадлежат к разным конфессиям) и особенно в странах, сталкивающихся с угрозой затяжного гражданского конфликта, такие сообщения могут привести к тому, что значительная часть населения встанет на сторону террористических организаций. Оба типа сообщений могут возлагать вину за убийства, на правительство другого государства (противника террористической организации), что может спровоцировать социальные волнения в некоторых странах, являющихся союзниками этого государства, и приток новых рекрутов из этих стран в террористические группы. Рекомендации в отношении превентивных мер

Таким образом, механизмы искусственного интеллекта могут найти большое количество потенциальных жертв за короткий промежуток времени (чего не может сделать группа людей-аналитиков) и составить списки приоритетных жертв. После серии синхронизированных убийств террористическая организация может разослать сообщения, взяв на себя ответственность за теракты, что может серьезно подорвать доверие граждан к своему правительству и спровоцировать массовые социальные волнения и активное вовлечение новых рекрутов в террористическую деятельность. В другом сценарии террористы могут посылать сообщения, заявляя об ответственности за убийство лиц определенных категорий в каждой стране от имени правительств союзных стран (например, в рамках антитеррористической коалиции), что, учитывая нехватку времени для осознанной реакции на кризис, может привести к необдуманным решениям со стороны стран» лидеры, включая решения о применении военной силы. Террористы могут использовать для этого глубокие подделки и фальшивых людей.

Оценивание отслеживание передвижений людей в потенциально опасных районах или их нетипичных отклонений от повседневных маршрутов с помощью искусственного интеллекта также может помочь предотвратить нападение. Однако этот мониторинг не должен быть активным, чтобы не ущемлять демократические права людей и личные свободы, при условии, что им ничто не угрожает.

Анализ существующих возможностей искусственного интеллекта позволяет выявить принципиально новые угрозы. Человечество, включая топ-менеджеров, принимающих стратегические решения на высоком уровне, уже не в состоянии осмысливать быстро меняющиеся экономические, политические и социальные реалии. Технологии развиваются слишком быстро, чтобы люди могли за ними угнаться, и технический прогресс влияет на все социальные процессы. Исследователи признают, что человеческое сознание отстает от объективной реальности. Вот почему особенно важно систематически использовать передовые технологии – анализ больших данных, искусственный интеллект, машинное обучение, новые коммуникационные возможности и т.д. – для разработки аналитических механизмов, которые могли бы предупреждать общество о возможных угрозах, предлагать способы их минимизации и, при необходимости, корректировать человеческие решения на благо людей. В то же время следует проанализировать результаты исследований в различных областях гуманитарного знания, чтобы понять, как ИИ может усилить «традиционные» рычаги влияния на общественное сознание [168,169].

Таким образом, дополненная реальность, Android и распознавание лиц являются ключевыми движущими силами архитектуры управления спортивной инфраструктурой, а результаты познаний в области будущих крупномасштабных исследований, это применение BIM при создании умных объектов спорта, управление ИТ-проектами в сфере закупок, договорная договоренность о закупках смарт-инфраструктуры [170].

Еще одним новшеством, влияющим на понимание инновационного развития спортивной инфраструктуры, являются дроны. Краткосрочные и долгосрочные прогнозы показывают широкое использование дронов в различных секторах. В настоящее время, беспилотные летательные аппараты не получили должного признания, за исключением приложений общественной безопасности и научных исследований. Коммерческое использование и хобби не поддерживаются. Научное исследование, показывает, что в настоящее время общественность рассматривает дроны как рискованную технологию, которая напрямую мешает их частной жизни. Более того, общественность не знает о большинстве будущих приложений дронов и многих текущих приложениях. Вместе с тем, рекомендуется государственным и частным учреждениям сотрудничать для разработки стратегий снижения рисков и реагирования для минимизации рисков [171].

Таким образом, ИИ в сфере развития спортивной инфраструктуры имеет большие перспективы для создания смарт объектов спорта, автоматизация и цифровизации спортивных услуг, электронного учета подушевого финансирования занятий массовым спортом, а также приложений по навигации в структуре социальной инфраструктуры.

**3.3 Методические рекомендации по совершенствованию спортивной инфраструктуры**

В частности, представления предпринимателей о способности официальных спортивных мероприятий продвигать свой бизнес в долгосрочной перспективе пока представлен незначительно. Так многочисленные исследования по оценке экономических последствий спортивных мероприятий показывают, некоторые из этих воздействий носят временный характер и не оказывают длительного воздействия на развитие спортивной инфраструктуры. Вместе с тем, некоторые из этих воздействий приводят к долгосрочным изменениям.

Для развития спортивной инфраструктуры ученые Брандао, Бреда и Коста (2019) предлагают использовать модели территориальных инноваций, которые опираются на международные отношения между организациями по созданию новых продуктов и услуг. Менеджеры направлений должны отказаться от стратегии консолидации в пользу внедрения инноваций, разработки нового опыта, который способствует расширению рынка [172].

На развитие ГЧП могут оказать влияние международные крупные спортивные мероприятия, требующие значительных государственных расходов, это стимулирует экономическое развитие принимающей страны. Так, Азиатские игры Джакарта-Палембанг 2018 года повлияли на местный бизнес с точки зрения микро-, малых и средних предприятий (ММСП). Таким образом, спортивные мероприятия такого масштаба способствуют развитию бизнеса, так как создают дополнительные рабочие места во время проведения мероприятия, а также способствуют получению дополнительных продаж, прибыль от которых частично используется для расширения их бизнеса [173].

Вместе с тем, стоит обратить внимание, толчок, который придает ГЧП связано с важными следствиями благ, получаемых в результате населением, это аффективно-экспрессивную, не инструментальную сторону переживаний, которые испытывают люди как участники спортивных мероприятий, рост общительности и общих позитивных эмоций. Таким образом, это должно учитываться в разработке государственной политики в части выработки мер для предоставления гражданам благ в сфере спортивной инфраструктуры [174].

Таким образом, забота о здоровье и благополучии в настоящее время является глобальной тенденцией. Люди все больше стали больше заниматься регулярными спортивными упражнениями, об этом свидетельствует рост рынков, в спортивном секторе. Одной из таких рыночных тенденций является активный туризм, который относится к практике физической активности. Природная среда как часть спортивной инфраструктуры расширяет представление в понимание государственного управления о развитии туристических природных объектов внутри населенных пунктов с тем, чтобы повысить положительные результаты, связанные со здоровьем, которые связаны с физическими упражнениями на природе. Таким образом, оздоровительный туризм также является эффективным средством против малоподвижного образа жизни. Исследование показывают, о необходимости включать в развитие спортивной инфраструктуры ее сущностные характеристики такие как структура их расходов и наиболее востребованные направления [175].

Это указывает на то, что в развитии спортивной инфраструктуры важно, как для государственной политики в области развития массового спорта, так и для бизнеса учет возникающего социального взаимодействия и удовольствие как общей причины участия в занятии физической активности. Так, к примеру, следует учитывать беспокойство о сохранении стройной формы тела молодых девушек, для пожилых людей осознание важности физической активности в предотвращение последствий старения и обеспечение сети социальной поддержки [176]. Таким образом, посредством развития спортивной инфраструктуры на государственном уровне необходимо моделировать вовлечение населения для занятия спортом. Проблема диагностики мотивации человека заниматься спортом и приобретать услуги спорта становится с экономической точки зрения важной сферой, поскольку растет роль отрасли спорта в экономике. Вопросы поведенческой теории экономического развития становится приоритетным в государственном управлении так как во все мире, так и в Казахстане существует неравномерная эволюция городов и регионов. Различия в человеческом поведении в городах и регионах являются серьезной глубоко укоренившейся причиной неравномерного развития. Неравномерное экономическое развитие и эволюция городов и регионов внутри и между странами тесно связаны с основными формами поведения, осуществляемыми людьми как индивидуально и коллективно. Предпринимательские и инновационные теории экономической эволюции, позволяют понять культурные, психологические, агентные компоненты и элементы городских и региональных экономических экосистем, приводящие к долговременным различиям в развитии. Понимание природы неравномерного экономического развития городов и регионов позволяет учитывать человеческое поведение и его оформление в форме «поведенческого профиля» городов и регионов, охватывающего граждан с точки зрения их личностей, культурной истории, устремлений и предполагаемых возможностей, а также их более широких склонностей действовать определенным образом. Для социологов, заинтересованных в понимании природы неравномерного экономического развития, книга предлагает новую теорию роли человеческого поведения, психокультурного контекста и институтов в эволюции и неравномерном развитии городов и регионов. Это человеческое поведение оформлено в форме «поведенческого профиля» городов и регионов, охватывающего граждан с точки зрения их личностей, культурной истории, устремлений и предполагаемых возможностей, а также их более широких склонностей действовать определенным образом.

Для современных подходов развития спортивной инфраструктуры, все больше принимается во внимание на воздействие мега событий и их связь с устойчивостью городов на основе физических, экологических, экономических и социально-культурных аспектов. Это новое измерение становится необходимым из-за отсутствия надлежащего соответствия самым дорогостоящим олимпийским проектам установленным измерениям: экологическое, экономическое и социально-культурное. Спортивные сооружения должны интегрироваться в планирование и реализацию мероприятий с набором целей устойчивого развития городов. Так как слабость планирования и контроля за развитием, влечет высокое потребление воды и энергии, не перерабатываемые отходы и рост цен на товары и услуги, это как самые сильные негативные последствия для городов [177].

На основе вышесказанного и опыта изучаемых практик сформулированы ряд мер и перечень эффективных финансовых инструментов для создания необходимой спортивной инфраструктуры, которые содержат в себе:

1. Реализацию в крупных городах Казахстана проектов социального развития спортивной инфраструктуры для массового спорта. Они заключается в следующем: в связи с тем, что в условиях дефицита регионального и местного бюджета местным властям сложно реализовывать проекты исключительно за счет бюджетных ассигнований, предлагается их решение на основе государственно-частного партнёрства. Осуществлять привлечение частного капитала на основе договора по возврату денежных средств инвестору, за счёт эффективности реализации проекта, получении максимальной прибыли и его социальной значимости. Экономическая эффективность такого финансового инструмента управления будет являться компенсация инвестору вложенных средств, а также получение дополнительной (фиксированной) доходности при достижении ожидаемого, социального эффекта.

2. Вторым финансовым инструментом в реализации проектов развития спортивной инфраструктуры, является создание преференций коммерческим организациям местными исполнительными органами. К примеру: в получении ими статуса застройщика жилья с применением высоких технологий, либо других преференций от органов власти.

Таким образом, можно утверждать о реальной возможности создания современной спортивной инфраструктуры для повышения физической активности населения. От обеспечения дворовых спортивных площадок и объектов качественным оборудованием до взаимовыгодного сотрудничества с бизнесом в строительстве и эксплуатации спортивных сооружений. Опыт западных стран наглядно подтверждает, конструктивную роль частных организаций, НКО, использования современных технологий и инноваций в развитии спортивной инфраструктуры. Государственно - частное партнерство сегодня становится эффективным взаимодействием в развитии спортивной инфраструктуры и достижения намеченных целей государственной программы по увеличению числа людей, занимающихся физической культурой и спортом [36].

Кроме того, для разрешения проблем пространственного неравенства доступности спортивных сооружений и снижения высокой концентрации объектов спорта в структуре населенного пункта предлагается модель размещения спортивной инфраструктуры (Приложение Г).

Новым и перспективным направлением в сфере коммерциализации спорта является развитие активного туризма. Учитывая, что в Казахстане все больше приобретает популярность активных видов деятельности на открытом воздухе, путешествия и внутренний туризм, представляется, что в развитии физической активности и обеспечении здорового образа жизни следует рассмотреть рекреационные мероприятия в природных условиях. Данное направление будет относительно новым сектором с учетом природных ландшафтов Казахстана.

Рассмотрение природных ресурсов, горный и степные ландшафты позволят также развивать национальные виды спорта, не требующие значительных материальных затрат на строительство спортивных сооружений, их содержание и эксплуатацию. Среди казахстанской молодежи наиболее популярные виды национального спорта являются скачки, кокпар, борьба.

Развитие национальных видов спорта приводит к увеличению спортивной практики не только среди взрослых, но детей и юношей. Эти занятия привлекают все большое количество людей, в особенности в сельской местности и жителей окраин городов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное в настоящей работе исследование позволило сделать следующие **выводы**:

Несмотря на существующие исследования в области государственного управления в сфере массового спорта, а также существующей нормативно - правовой базы Казахстана в области спортивной инфраструктуры в исследовательском поле отсутствует единый подход к оценке и развития объектов спорта.

Значительное количество проанализированных источников моделей развития спортивной инфраструктуры показывает, что современные подходы управления не отвечают современным требованиям развития массового спорта. Методы оценки состояния современной инфраструктуры в Казахстане и ее результаты позволяют сделать вывод что не учитываются потребности населения в части доступности, отсутствие навигационных технологий не позволяет в полной мере представлять существование спортивных объектов.

Таким образом, в условиях ресурсной ограниченности наиболее актуальной становится проблема эффективного развития спортивной инфраструктуры, ориентированной на удовлетворение потребностей населения в общедоступных спортивных услугах и объектах.

Создание и развитие спортивной инфраструктуры, соответствующей сущностным требованиям доступности и качеству в соответствие с запросами населения является важным условием функционирования полноценного рынка спортивных услуг, а также повышения качества жизни населения. В этом контексте возникает необходимость изучения международного опыта и подходов по определению потребностей населения в объектах физической культуры и спорта.

Научные результаты, полученные в исследования, позволяют сделать вывод о том, что эффективность спортивной инфраструктуры зависит от результативности функционирования физкультурно-оздоровительных и спортивных объектов. Это позволяет утверждать, что в данном контексте решающее значение имеют механизмы управления спортивной инфраструктурой.

Оценка современной системы показала, что по сравнению развитыми странами механизмы государственно-частного партнерства в Казахстане недостаточно развиты. Влияние государства в данной сфере отражается не только в объеме выделяемых государственных средств, но и в механизмах нормативно-правового регулирования общественных отношений в сфере физической культуры и спорта.

В исследовании изучен вопрос расширения доступа детей и подростков к бесплатным спортивным объектам и их услугам на законодательном уровне внедрены механизмы подушевого финансирования через реализацию государственного спортивного заказа. В результате международного обзора механизмов развития спортивной инфраструктуры подтверждена значимость спортивных объектов в развитии массового спорта. Как показывает опыт Китая, Ирландии и США, ввиду ограниченности государственных ресурсов, спортивная отрасль не может управляться одним лишь государственным аппаратом. Развитие отрасли требует вовлечения всех заинтересованных сторон, в том числе в части разделения расходов на содержание спортивной индустрии и непосредственно спортсменов. Важно не упускать из виду ключевую роль спорта в формировании патриотического самосознания и национальной идентичности государства.

Таким образом, спортивная отрасль является важной площадкой для развертывания различных идей и бизнес-проектов с очевидным экономическим и социальным эффектом. Как показывает опыт Ирландии, при правильном управлении, каждый вложенный тенге может вернуться в бюджет государства в соразмерном или более объеме. В этом смысле спортивная отрасль Казахстана требует некоего переосмысления путем перераспределения задач и делегирования определенных функций между заинтересованными сторонами. Применение международных подходов может ускорить развитие массового спорта, а также привлечь наибольшее число инвесторов в строительство спортивных объектов.

Таким образом, огромную поддержку развитию спортивной инфраструктуры в Казахстане ввиду ограниченности финансовых ресурсов может оказать развитие многофункциональных коммерческих спортивных объектов, а также частные инвестиции, нацеленные на строительство спортивных объектов, что должно положительно отразиться как на популяризации массового спорта, так и на продвижении здорового образа жизни. Наличие развитой спортивной инфраструктуры также способствует продвижению спорта высших достижений

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года: утв. 11 января 2016 года, №168 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000168>. 03.11.2022
2. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Комплексного плана по развитию физической культуры и массового спорта на 2020-2025 годы: утв. 23 апреля 2020 года, №242 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000242>. 03.11.2022
3. [Премьер-Министр РК поручил увеличить охват детей бесплатными спортивными секциями // https://primeminister.kz/ru/news/premer.](file:///C:\Users\Tukeyeva\AppData\Roaming\Microsoft\Word\Премьер-Министр%20РК%20поручил%20увеличить%20охват%20детей%20бесплатными%20спортивными%20секциями%20\%20https:\primeminister.kz\ru\news\premer) 05.04.2022
4. [Информация о реализации государственной политики в области физической культуры и спорта в Республике Казахстан // https://e-cis.info/cooperation/2919/82382/?ysclid=lfmmxthxtz534532582.](file:///C:\Users\Tukeyeva\Desktop\Те\Информация%20о%20реализации%20государственной%20политики%20в%20области%20физической%20культуры%20и%20спорта%20в%20Республике%20Казахстан%20\%20https:\e-cis.info\cooperation\2919\82382\%3fysclid=lfmmxthxtz534532582) 23.09.2022
5. [Эксперты оценили шансы городов-претендентов на проведение зимней Олимпиады 2022 //](file:///C:\Users\Tukeyeva\AppData\Roaming\Microsoft\Word\Эксперты%20оценили%20шансы%20городов-претендентов%20на%20проведение%20зимней%20Олимпиады%202022%20\) <https://www.zakon.kz/4609961-jeksperty-ocenili>. 03.10.2022
6. Hums M.A., MacLean J. Governance and Policy in Sport Organizations*. –*  Ed. 3rd. – Scottsdale: Holcomb Hathaway, 2018. – 448 р.
7. Boyle I. Corporate governance applicability and theories within not-for-profit sport management // Corporate Ownership & Control. – 2012. – Vol. 9, Issue 2. – Р. 335-342. – Р.340.
8. DeSensi J.T., Kelley D.R., Blanton M.D. et al. Sport Management Curricular Evaluation and Needs Assessment: A Multifaceted Approach // Journal of Sport Management. – 1990. – Vol. 4, Issue 1. – P. 31-58.
9. Covell D., Walker S., Hamakawa C. Managing Sport Organizations: Responsibility for performance. – Ed. 4th. – London: Routledge, 2019. – 370 p.- 203-241.
10. Geeraert A., van Eekeren F. Good Governance in Sport: Critical Reflections. – Ed. 1st. – London: Routledge, 2021. – 290 p.
11. Halleux V. Good governance in sport // <http://www.europarl.europa.eu> /thinktank (internet). 04.10.2022
12. Promotion of good governance in sport: recommendation / Council of Europe. – Strasbourg, 2019. – 13 p.
13. Henry I., Lee P.C. Governance and ethics in sport // In book: The Business of Sport Management. – Harlow, 2004. – 496 p.-Р.25-42
14. Addink G. Good Governance: Importance in Practice, Theories and Definitions // Holrev. – 2017. – Vol. 1, Issue 1. – P. 1-32.
15. Chelladurai P. Human resource management in sport and recreation. – Champaign: Human Kinetics, 1999. – 299 p.
16. Jonson P., Thorpe D. Legal and regulatory aspects of sport governance // In book: Routledge Handbook of Sport Governance. – London: Routledge, 2019. – P. 35-52.
17. Henry I. European Models of Sport: Governance, Organizational Change and Sports Policy in the EU // Hitotsubashi Journal of Arts and Sciences. – 2009. – Vol. 50, Issue 1. – P. 41-52.
18. Siekmann R., Janwillem S. Models of sport governance in the European Union: the relationship between state and sport authorities // The International Sports Law Journal. – 2010. – Vol. 3-4. – P. 93-102.
19. Понкин И.В., Соловьёв А.А., Гребнев Р.Д. К вопросу о содержании европейской модели спорта // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2014. – №2. – С. 259-264.
20. Sauer R. Sport, the State, and the Market. – Potsdam, 2008. – 28 p.
21. Богачев С.В., Пинская М.Р., Стешенко Ю.А. Зарубежный опыт налогового регулирования развития спорта // Управленческие науки. – 2021. – Т. 11, №1. – С. 68-81.
22. Esposito P., Dicorato L. Sustainable Development, Governance and Performance Measurement in Public Private Partnerships (PPPs): A Methodological Proposal // Sustainability. – 2020. – Vol. 12, Issue 14. – P. 5696-1-5696-25.
23. Sardi A., Sorano E. Dynamic performance management: An approach for managing the common goods // Sustainability. – 2019. – Vol. 11, Issue 22. – P. 6435-1-6435-21.
24. Лазарев Е.А., Вальтеран Т.Л. Особенности физкультурно-спортивной инфраструктуры крупного города (на примере Новосибирска) // Творчество и современность. – 2019. – №2(10). – С. 61-70.
25. Study on the contribution of sport to regional development through the structural funds: final report / European Commission. – Luxembourg, 2016. – 169 p.
26. Contribution of sport to regional development through Cohesion Policy 2021-2027 / European Commission – Brussels, 2020. – 54 р.
27. Закон Республики Казахстан. О физической культуре и спорте: принят 3 июля 2014 года, №228-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000228>. 01.11.2022.
28. Михайлова С.Н., Никулина Т.В. Законодательная и нормативно-правовая основа физической культуры и спорта в Республике Казахстан // Молодой ученый. – 2017. – №13(147). – С. 641-645.
29. Такижбаева Н. Физкультура и спорт в Казахстане: прошлое, настоящее, будущее. – Астана: ЕНУ им Л.Н. Гумилева, 2013. – 392 с.
30. Омарбекова Ж.Д. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта Республики Казахстан // Вестник Инновационного Евразийского университета. – 2016. – №4. – С. 61-64.
31. Кулумбетова Д.Б., Ялфимов Е.С. Управление развитием физической культуры и спорта в Республике Казахстан // Вестник казахско-русского международного университета. – 2014. – №4. – С. 9-16.
32. Закон Республики Казахстан. О физической культуре и спорте: принят 2 декабря 1999 года, №490-I // <https://online.zakon.kz/Document.> 03.11.2022.
33. Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан "О физической культуре и спорте": принят 4 июля 2003 года, №471 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000471>. 03.11.2022.
34. Послание Президента Республики Казахстан. Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни: послание народу Казахстана // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K18002018_1>. 03.11.2022.
35. Приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан. Стратегический план Министерства культуры и спорта Республики Казахстан на 2017-2021 годы: утв. 22 ноября 2019 года, №307 // <https://budget.egov.kz/budgetfile/file?fileId=852212>. 04.11.2022.
36. Стратегический план Министерства культуры и спорта Республики Казахстан на 2020-2024 годы: утв. приказом и.о Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года, №348 // [https://www.gov.kz/memleket/entities/mcs documents.](https://www.gov.kz/memleket/entities/mcs%20documents.) 04.11.2022.
37. План строительства спортивной инфраструктуры разработают в РК  
    <https://kapital.kz/gosudarstvo/104308/plan-stroitel-stva-sportivnoy-infrastruktury-razrabotayut-v-rk.html>. 11.09.2022.
38. Состоялась коллегия министерства, посвященная вопросам развития физической культуры и спорта // <https://www.gov.kz/memleket/> 02.03.2022.
39. Никитинский Е.С., Тё Е.В. Обеспечение безопасности в спорте. Проблемы и пути решения // Теория и методика физической культуры. – 2021. – №1(63). – С. 10-17.
40. Еремин К.И., Шишкин И.В., Сорокин М.О. Безопасность эксплуатируемых спортивных сооружений: перспективы применения информационных систем в целях снижения аварийности // Мониторинг. Наука и безопасность. – 2012. – №4. – С. 28-33.
41. Владимиров В.А., Долгин Н.Н., Малышев В.П. и др. Концепция комплексного управления безопасностью территорий (проект) // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – 2013. – №1. – С. 383-415.
42. Подход на основе управления безопасностью с целью обеспечения безопасности, открытости и жизнестойкости городов и населенных пунктов: практич. руков. / Организация объединенных наций. – Ташкент, 2021. – 117 с.
43. Еншин М.М., Дятлов В.Ю. Спортивный менеджмент и маркетинг: учеб.-метод. комплекс. – Новополоцк: ПГУ, 2008. – 252 с.
44. Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам культуры, физической культуры и спорта: принят 30 декабря 2020 года, №395-VI ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000395>. 11.03.2022.
45. Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе развития массового спорта в Республике Казахстан на 1996-2000 годы: утв. 19 декабря 1996 года, №3276 (утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года, №829) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U960003276_> 11.03.2022.
46. Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе развития физической культуры и спорта в Республике Казахстан на 2001-2005 годы: утв. 12 марта 2001 года, №570 (утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года, №829) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000570_> 11.03.2022.
47. Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе развития физической культуры и спорта в Республике Казахстан на 2007-2011 годы: утв. 28 декабря 2006 года, №230 (утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 11 ноября 2010 года, №1101) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000230_/links> 11.03.2022.
48. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года: утв. 11 января 2016 года, №168 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000168> 11.03.2022.
49. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Комплексного плана по развитию физической культуры и массового спорта на 2020-2025 годы: утв. 23 апреля 2020 года, №242 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000242> 11.03.2022.
50. Taylor PJ, Hutton P, Wood L. Are people at risk of psychosis also at risk of suicide and self-harm? A systematic review and meta-analysis // Psychol Med. – 2015. – Vol. 45, Issue 5. – P. 911-926.
51. Tiessen-Raaphorst A., De Haan J. Versterking data-infrastructuur sport. – The Hague: The Netherlands Institute for Social Research, 2012. – 138 p.
52. Scheerder J., Willem A., Claes E. Sport policy systems and sport federations: a cross-national perspective. – London: Palgrave Macmillan, 2017. – 334 p.
53. Hoekman R. Sport policy, sport facilities and sport participation: A socio-ecological approach. – Doetinchem 2018. – 206 p.
54. Hoekman R., Scheerder J. Sport policy practice and outcome: theoretical and empirical approaches // European Journal for sport and society. – 2021. – Vol. 18, Issue 2. – P. 103-113.
55. Moustakas L. Sport and social cohesion within European policy: A critical discourse analysis // European Journal for Sport and Society. – 2023. – Vol. 20, Issue 1. – P. 1-18.
56. Kayode F.E., Tunrayo A.M. Management of sports budgeting on maintenance of facilities in Kwara State Sports Council, Nigeria // Indonesian Journal Of Sport Management. – 2022. – Vol. 2, Issue1. – P. 7-15.
57. Humphreys and Ruseski Economic Determinants of Participation in Physical Activity and Sport // <https://ideas.repec.org/p/spe/wpaper/0613.html>.
58. Nagy A., Tobak J. The role of sport infrastructure: use, preferences and needs // Applied Studies in Agribusiness and Commerce. – 2015. – Vol. 9, Issue 1-2. – P. 47-52.
59. Xue R., Li H. Characteristics, Experience, and Enlightenment of Leisure and Sports Policy and Public Health Development in Developed Countries // J Environ Public Health. – 2022. – Vol. 2. – P. 9162584-1-916584-9.
60. Rapoport L.A., Markova A.S. Governmental Policy Instruments to Support Regional Physical Education and Sports Sector // Theory and Practice of Physical Culture. – 2022. – Vol. 2. – P. 69-71.
61. Hassan B.N., Hilaly H., Khalf A.A.R. Assessing Investment in Sport Facilities in Egypt and its Impact on Sports Tourism: Obstacles and Requirements // Minia Journal of Tourism and Hospitality Research. – 2022. – Vol. 14, Issue 2. – P. 54-72.
62. Nichols G., Hogg E., Knight C. et al. Selling volunteering or developing volunteers? Approaches to promoting sports volunteering // Voluntary Sector Review*. –* 2019*. –* Vol. 10, Issue1. – P. 3-18.
63. Findlay-King L., Nichols G., Forbes D. et al. Localism and the Big Society: the asset transfer of leisure centres and libraries - fighting closures or empowering communities? // Leisure Studies. – 2018. – Vol. 37. – P. 158-170.
64. Bovaird T., Loeffer E. From Engagement to Co-Production: The Contribution of Users and Communities to Outcomes and Public Value // International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. – 2012. – Vol. 23, Issue 4. – P. 1119-1138.
65. Bingham T., Walters G. Financial Sustainability within UK Charities: Community Sport Trust Internal and Corporate Social Responsibility Partnerships // International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. – 2013. – Vol. 24. – P. 606-629.
66. Boje C., Marvuglia A., Yermen J. et al. A pilot using a Building Digital Twin for LCA-based human health monitoring // Procced. of the conference “CIB W78 2021”. – Luxembourg, 2021. – P. 568-577.
67. Tiessen-Raaphorst A., Breedveld K. Sport in the Netherlands 2009 // <https://repository.scp.nl/bitstream/handle/publications/818/SportintheNetherlands.pdf>.15.11.2022.
68. Аверин А.В., Иванова Ю.О., Микрюкова Д.В. Совершенствование механизмов управления спортивной инфраструктурой и спортивными сооружениями города Владивосток: проблемы и перспективы // Экономика устойчивого развития. – 2020. – №2(42). – С. 10-14.
69. Лавриненко А.Р. Анализ эффективности эксплуатации физкультурно-спортивных сооружений // [Бухгалтерский](https://core.ac.uk/download/pdf/81660783.pdf) учет и анализ. – 2012. – №6(186). – С. 23-34.
70. Грабовый П.Г., Волков Р.В., Беляков С.И. Формирование подходов к удовлетворению потребности населения в объектах недвижимости спортивно-развлекательного назначения и развитию хоккея в России // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – №4. – С. 211-219.
71. Гулидин П.К., Матвеева А.В. Топографическая подготовка в спортивно-оздоровительном туризме: метод. реком. – Витебск: [б.и.], 2004. – 28 с.
72. Шевелева Ю.Н. Анализ развития массового спорта в Красноярском крае: магист. дис.: 49.04.01. – Красноярск: СФУ, 2018. – 97 с.
73. Малова Л.П., Звягинцев П.Н., Кокоулина О.П. и др. Спортивная инфраструктура как фактор вовлеченности граждан в занятия физической культурой и спортом // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2020. – №11(189). – С. 321-325.
74. Митяшин Г. Спортивное сооружение как фактор успешного развития регионов России // Krasnoyarsk Science. – 2020. – Vol. 9, Issue 2. – P. 166-183.
75. Приказ Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области. Об утверждении ведомственной целевой программы "Спорт для всех" на 2013-2015 годы: утв. 1 октября 2012 года, №47 // <https://docs.cntd.ru/document/943051660>, 2020 год// Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2020 годhttps://unstats.un.org › sdgs › report › 2020 › 15.11.2022.
76. The OECD Recommendation on Global Events and Local Development. OECD // <https://www.oecd.org/fr/cfe/leed/global-events-recommendation.htm>16.11.2022.
77. Популяризация физической активности в секторе здравоохранения // [file://hd.ad.syr.edu/01/b48782/Documents/Downloads/Health-Factsheet](file:///\\hd.ad.syr.edu\01\b48782\Documents\Downloads\Health-Factsheet). 16.11.2022.
78. Двухгодичный доклад (9 апреля 2019 года – 20 апреля 2021 года) / Европейская экономическая комиссия. – Женева, 2021. – 64 с.
79. [Спортивный Китай: в Сиане идет строительство главного стадиона Национальных игр 2021 года //](file:///C:\Users\Tukeyeva\AppData\Roaming\Microsoft\Word\Спортивный%20Китай:%20в%20Сиане%20идет%20строительство%20главного%20стадиона%20Национальных%20игр%202021%20года%20\) https://ruchina.org/shaanxi-article/china/1650.html 16.11.2022.
80. Publications scientifiques des membres de la GSASA 2015 // <https://www.gsasa.ch/fr/recherche-pharmacie-hospitaliere/publications>. 17.11.2022.
81. Xue H., Mason D.S. Stadium Games in Entrepreneurial Cities in China: A State Project // J Glob Sport Manag. – 2019. – Vol. 4. – P. 185-209.
82. Urban public sport venues should open pubic green space to the society // <https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0010/342289/Urban-Green-Spaces_EN_WHO_web3.pdf>
83. Raharja D.S.P., Kusmaedi N. et al. Sports Facilities and Local Government Policy: A Case Study in West Java, Indonesia // International Journal of Human Movement and Sports Sciences. – 2021. – Vol. 9, Issue 4A. – P. 71-76.
84. Xiaochen S. Govt plans to boost sports consumption // <http://english.www.gov.cn/news/pressbriefings/201909/19/content>. 10.01.2023.
85. He X., Yu Q. The central government initiated 930 million funds to prompt local public sport venues to open to the public for free or at a low pay rate // <http://www.gov.cn/xinwen/2017-06/12/content_5201878.htm>. 10.01.2023.
86. National PPP information platform project database quarterly issue 3 // <http://jrs.mof.gov.cn/ppp/dcyjppp/201607/t20160728_2369807.html>. 10.01.2023.
87. Xue H., Mason D.S. Stakeholder influence strategies in China: the case of Beijing’s MasterCard Center // International Journal of Sports Marketing and Sponsorshipю – 2017. – Vol. 18, Issue 4. – P. 400-417.
88. National Sports Policy 2018 – 2027 / Government of Ireland // <https://assets.gov.ie/15979/04e0f52cee5f47ee9c01003cf559e98d.pdf>. 11.01.2023.
89. Sport Ireland// <https://www.sportireland.ie/Research/Irish>. 11.01.2023.
90. Curran C. The League of Ireland: An Historical and Contemporary Assessment. – London: Routledge, 2023. – 148 р.
91. Гутник А.В., Щедрин А.В. Организация и регулирование экологического туризма на британских островах // РЭиУ. 2020. №4 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-regulirovanie-ekologicheskogo-turizma-na-britanskih-ostrovah>. 10.01.2023.
92. Strategy\_for\_Sporting\_Facilities// <https://www.sinnfein.ie/files/2021/Strategy_for_Sporting_Facilities_.pdf>. 11.01.2023.
93. Sauer R. Sport, the State, and the Market. – Potsdam, 2008. – 28 р.
94. Harris S., Jedlicka S. The Governance of Sport in the USA // In book: Sport Business in the United States: Contemporary Perspectives. – Ed. 1st. – London: Routledge, 2020. – 292 p.
95. The Infrastructure of Sports: Should Cities Pay for Facilities? // https://www.infrastructureusa.org/the-infrastructure-of-sports-should-cities-pay-for-facilities/11.032023.
96. González-Serrano M.H., Jones P., Llanos-Contrera O. An overview of sport entrepreneurship field: a bibliometric analysis of the articles published in the Web of Science // Sport in Society. – 2019. – Vol. 23, Issue 2. – P. 296-314.
97. Humphreys B.R. Should the construction of new professional sports facilities be subsidized // Journal of Policy Analysis and Management. – 2019. – Vol. 38, Issue 1. – P. 264-270.
98. Cocco A.R., Mayer M., Montanaro A. When the Lights Go Out: Public Sector Management of Abandoned Sport Facilities // Public Works Management & Policy. – 2023. – Vol. 28, Issue 1. – P. 11-32.
99. Strittmatter A.M., Lindsey I., O’Gorman J. et al. Coaching Children and Youth Sport Policy // In book: Routledge Handbook of Coaching Children in Sport. – London: Routledge, 2023. – P. 395-404.
100. Torres C.R., López F.F.J. A just organized youth sport // Journal of the Philosophy of Sport. – 2023. – Vol. 50, Issue 3. – P. 1-17.
101. Slack T., Parent M. Sport in North America: The United States and Canada // In book: Sport and Society. – London: Routledge, 2008. – P. 471-491.
102. Ingham S., Metzger-Riftkin J., McManus T. Sports News Media, Major Leagues, and Intimate Partner Violence // In book: Social Issues in Sport Communication: You Make the Call. London: Routledge, 2023. – 354 p.
103. Maciel L.F.P., Farias G.O., Dallegrave E.J. et al. Sports and school involvement and performance: a systematic review of literature // Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación. – 2023. – Vol. 47. – P. 12-24.
104. Winans M., Biese K.M., Rudek G. et al. The Association of Sport Specialization With Youth Ice Hockey Position and Youth Ice Hockey Parents’ Perceptions of Sport Specialization // International Journal of Athletic Therapy and Training. – 2023. – Vol. 1*. –* P. 1-5.
105. Barnes J.C., Gannon W.L. Sport management education in an era of global neoliberalism and corporate influence on higher education // Policy Futures in Education. – 2023. – Vol. 21, Issue 1. – P. 1-14.
106. Mason D.S. Sports facilities, urban infrastructure, and quality of life: rationalizing arena- anchored development in North American cities // Sport and Entertainment Review. – 2016. – Vol. 2, Issue 3. – P. 63-69.
107. Move to be Well: The Global Economy of Physical Activitу / Тhe Global Wellness Institutе. – Miami, 2019. – 38 p.
108. The Global Wellness Economy: Country Rankings / Тhe Global Wellness Institute. – Miami, 2022. – 53 p.
109. Chelladurai P. Human Resource Management in Sport and Recreation. – Ed. 2nd. – Champaign: Human Kinetics, 2006. – 341 p.

# Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении отраслевой Программы развития физической культуры и спорта в Республике Казахстан на 2011-2015 годы: утв. 30 ноября 2011 года, №1399 // <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/P1100001399>. 12.12.2022.

# Ежегодно в Казахстане растет количество спортивных комплексов (ОБЗОР) // <https://strategy2050.kz/ru/news/50429/>. 12.12.2022.

1. Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам физической культуры и спорта» // <https://www.gov.kz/memleket/entities/sport/documents/details/322833?lang>. 12.12.2022.
2. [Информация о реализации государственной политики в области физической культуры и спорта в Республике Казахстан // https://e-cis.info/cooperation/2919/82382/?ysclid=lfnotr8o6n608547772. 12.12.2022.](file:///C:\Users\a.tynyshbayeva\Desktop\Новая%20папка\Информация%20о%20реализации%20государственной%20политики%20в%20области%20физической%20культуры%20и%20спорта%20в%20Республике%20Казахстан%20\%20https:\e-cis.info\cooperation\2919\82382\?ysclid=lfnotr8o6n608547772.%2012.12.2022.%20)
3. [Реализация Послания Президента: 90% физкультурно-оздоровительных комплексов будут построены в сельской местности - https://primeminister.kz/ru/news/kultura\_i\_sport/realizatsiya-poslaniya.](file:///C:\Users\Tukeyeva\AppData\Roaming\Microsoft\Word\Реализация%20Послания%20Президента:%2090%25%20физкультурно-оздоровительных%20комплексов%20будут%20построены%20в%20сельской%20местности%20-%20https:\primeminister.kz\ru\news\kultura_i_sport\realizatsiya-poslaniya) 12.12.2022.
4. [Раимкулова А. Наличие спортивных объектов по всей стране не обеспечивает потребность граждан // https://prosports.kz/news/439588-aktoty-raimkulova-nalichie-sportivnyh-obektov-po-vsei-strane-ne-obespechivaet](file:///C:\Users\Tukeyeva\AppData\Roaming\Microsoft\Word\Раимкулова%20А.%20Наличие%20спортивных%20объектов%20по%20всей%20стране%20не%20обеспечивает%20потребность%20граждан%20\%20https:\prosports.kz\news\439588-aktoty-raimkulova-nalichie-sportivnyh-obektov-po-vsei-strane-ne-obespechivaet). 17.12.2022.
5. Раимкулова А. Развитие массового спорта, внутреннего туризма и план мероприятий на празднование 30-летия Независимости Казахстана // <https://primeminister.kz/ru/news/razvitie-massovogo-sporta-vnutrennego>. 17.12.2022.
6. Итоги года: А. Раимкулова доложила о работе Министерства культуры и спорта// https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-goda-a-raimkulova-dolozhila-o-rabote-ministerstva-kultury-i-sporta-2311136. 21.09.2022.
7. День спорта отмечают в Казахстане // <https://kyzylorda-news.kz/ru/obshestvo/den-sporta-otmechajut-v-kazahstane-121501/>. 20.01.2023.
8. Как развивается массовый спорт в Казахстане // <https://lenta.inform.kz/ru/kak-razvivaetsya-massovyy-sport-v-kazahstane>. 20.01.2023.
9. План строительства спортивной инфраструктуры разработают в Республике Казахстан // <https://kapital.kz/gosudarstvo/104308/plan-stroitel-stva-sportivnoy-infrastruktury-razrabotayut-v-rk.html>. 20.01.2023.
10. [В Казахстане до конца 2022 года охват детскими садами будет доведен до 99,3% // https://primeminister.kz/ru/news/v-kazahstane-do-konca-2022-goda-ohvat-detskimi-sadami-budet-doveden-do-99.](file:///C:\Users\a.tynyshbayeva\Desktop\Новая%20папка\В%20Казахстане%20до%20конца%202022%20года%20охват%20детскими%20садами%20будет%20доведен%20до%2099,3%25%20\%20https:\primeminister.kz\ru\news\v-kazahstane-do-konca-2022-goda-ohvat-detskimi-sadami-budet-doveden-do-99.%20Д) 20.01.2023.
11. Министерство культуры и спорта Республики Казахстан // <https://www.gov.kz/memleket/entities/mcs?lang=ru.> 20.01.2023.
12. Абаев Д. [В ряде регионов выделенные на год деньги израсходовали за квартал // Казахстанская правда. – 2022, апрель – 5.](https://kazpravda.kz/n/v-ryade-regionov-vydelennye-na-god-dengi-izrashodovali-za-kvartal-abaev/)
13. Silva G., Correia A., Rachão S. et al. A Methodology for the Identification and Assessment of the Conditions for the Practice of Outdoor and Sport Tourism-Related Activities: The Case of Northern Portugal // Sustainability. – 2021. – Vol. 13. – P. 7343-1-7343-17.
14. Thibaut E., Constandt B., De Bosscher V. et al. Sports participation during a lockdown. How COVID-19 changed the sports frequency and motivation of participants in club, event, and online sports // Leisure Studies. – 2022. – Vol. 41, Issue 4. – P. 457-470.
15. Zupanc I., Prelogović V., Glamuzina N. Sport in the urban landscape of zagreb and split | Sport u urbanom pejzazu Zagreba i Splita // Hrvatski Geografski Glasnik. – 2021. – Vol. 83, Issue 1. – P. 133-155.
16. Latham A., Layton J. Kinaesthetic cities: Studying the worlds of amateur sports and fitness in contemporary urban environments // Progress in Human Geography. – 2020. – Vol. 44, Issue 5. – P. 852-876.
17. Vala R., Valova M., Drazdilova P. et al. Behaviour associated with the presence of a school sports ground: Visual information for policy makers // Children and Youth Services Review. – 2021. – Vol. 128. – P. 106150.
18. Xu R., Yue W., Wei F. et al. Inequality of public facilities between urban and rural areas and its driving factors in ten cities of China // Sci Rep. – 2022. – Vol. 12. – P. 13244-1-13244-14.
19. Lera-Lopez F., Marco R. Physical activity disparities across Europe: clustering European regions by health-related physical activity levels // Health Promotion International. – 2022. – Vol. 37, Issue 2. – P. daab157-1- daab157-12.
20. Закон Республики Казахстан. О физической культуре и спорта: принят 3 июля 2014 года, №228-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000228>. 16.11.2022.
21. Постановление Правительства Республики Казахстан. О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года»: утв. 23 декабря 2015 года, №1037 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500001037>. 16.11.2022
22. Онлайн статистика населения Казахстан // <https://findhow.org/2649-onlayn-schetchik-chislennosti-naseleniya-kazahstana.html>. 20.11.2022.
23. Развитие в Казахстане массовых видов спорта // <https://ortcom.kz/en/dlya-smi/razvitie-v-kazahstane-massovyh-vidov-sporta>. 20.11.2022.
24. Приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан. Об утверждении Правил безопасности при проведении занятий по физической культуре и спорту: утв. 3 ноября 2014 года, №68 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 3 декабря 2014 года, №9923). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009923/>. 20.11.2022.
25. Спортивные сооружения и тренажеры: учеб.-метод. комплекс / КарГУ им. Е.А. Букетова, 2010 // [kispaev\_sportivnie.pdf (rmebrk.kz)](http://rmebrk.kz/bilim/kargu/kispaev_sportivnie.pdf). 20.12.2022.
26. Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по обеспечению условий доступности услуг организаций культуры. - М.: Министерство культуры Российской Федерации. – «2016. – 116 с.// http://metod.library.karelia.ru/files/960.pdf
27. [Распоряжение Правительства Российской Федерации. О методике определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры](https://base.garant.ru/5633077/): утв. 19 октября 1999 года, №1683-р // <https://www.vrnfolk.ru/federal/rasporjazhenie-pravitelstva-rossijskoj.> 20.12.2022.
28. Лавриненко А.Р. Экономический анализ физкультурно-спортивных сооружений: проблемы и направления развития // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2012. – №6. – С. 63-72.
29. Nicholson M., Hoye R., Houlihan B. Participation in sport: International Policy Perspectives. – London: Routledge, 2011. – 336 р.
30. Vocational education and training in the field of sport in the European Union: situation, trends and outlook / Vocasport. – Lyon, 2004. – 180 p.
31. Wicker P., Breuer C., Pawlowski T. Promoting Sport for All to Age-specific Target Groups: the Impact of Sport Infrastructure // European Sport Management Quarterly. – 2009. – Vol. 9, Issue 2. – P. 103-118.
32. Casper J.M., Bocarro J.N., Kanters M.A. et al. Measurement Properties of Constraints to Sport Participation: A Psychometric Examination with Adolescents // Leisure Sciences. – 2011. – Vol. 33, Issue 2. – P. 127-146.
33. Breuer Ch., Hallmann K., Wicker P. Determinants of sport participation in different sports // Managing Leisure. – 2011. – Vol. 16, Issue 4. – P. 269-286.
34. Van Bottenburg M., De Bosscher V. An assessment of the impact of sport development on sport participation // In book: Routledge handbook of sport development. London: Routledge, 2011. – P. 596-610.
35. Hoekman R., Breedveld K., Kraaykamp G. Providing for the rich? The effect of public investments in sport on sport (club) participation of vulnerable youth and adults // European Journal for Sport and Society. – 2017. – Vol. 14, Issue 4. – P. 327-347.
36. Guo X., Dai J., Xun P. et al. Sport facility proximity and physical activity: results from the study of community sports in China // European Journal of Sport Science. – 2015. – Vol. 15, Issue 7. – P. 663-669.
37. Hoekman R., Elling A., van der Poel H. Local policymaking in sport: Sport managers’ perspectives on work processes and impact // Journal of Global Sport Management. – 2022. – Vol. 7, Issue 1. – P. 89-111.
38. Bale J., Cronin M. Sport and Postcolonialism. – Ed. 1st. – London: Routledge, 2003. – 228 p.
39. Gordon-Larsen P., Nelson M.C., Page P. et al. Inequality in the Built Environment Underlies Key Health Disparities in Physical Activity and Obesity // Pediatrics. – 2006. – Vol. 117, Issue 2. – P. 417-424.
40. Karusisi N., Thomas F., Méline J. et al*.* Spatial accessibility to specific sport facilities and corresponding sport practice: the RECORD Study // Int J Behav Nutr Phys Act. – 2013. – Vol. 10. – P. 48-1-48-11.
41. Higgs P., Gilleard C. Key social and cultural drivers of changes affecting trends in attitudes and behaviour throughout the ageing process and what they mean for policymaking // <https://www.researchgate.net/publication/282606191>. 25.12.2022
42. López-Bueno R. et al. Potential health-related behaviors for pre-school and school-aged children during COVID-19 lockdown: A narrative review // Preventive Medicine. – 2021. – Vol. 143. – P. 106349-1-106349-13.
43. Geographic Information Systems (GIS) Based Accessibility Modeling Approach in Micro Scale Considering Physically Disabled Users: Case Study of Mimar Muzaffer Campus, Selcuk University // [https://iconarp.ktun.edu.tr/](https://iconarp.ktun.edu.tr/%20index.php/iconarp/article/view/222). 25.12.2022.
44. Sport England // <https://www.sportengland.org/>. 25.12.2022.
45. Vila A.N., Brea J.A.F. et al. A.F. Health and Sport. Economic and Social Impact of Active Tourism // Eur. J. Investig. Health Psychol. Educ. – 2020. – Vol. 10. – P. 70-81.
46. Национальные виды спорта// <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfaexico/press/article/details/86615?lang=ru>. 23.12.2022.
47. Application of Facility Management concepts in sports facilitie // <https://fenix.tecnico.ulisboa.pt/downloadFile/563345090413241/resumo.pdf>. 23.12.2022.
48. Понкина А.И. Государственное управление и автономная институализация в области спорта. – М., 2013. – 143 с.
49. Понкин И.В., Редькина А.И., Соловьёв А.А. и др. Государственное управление в сфере спорта: учеб. – М.: Буки Веди, 2017. – 485 с.
50. Swanson T., Zelner J., Guikema S. COVID-19 has illuminated the need for clearer AI-based risk management strategies // Journal of Risk Research. – 2022. – Vol. 25, Issue 4. – P. 1223-1238.
51. Ryvicker M. A conceptual framework for examining healthcare access and navigation: a behavioral-ecological perspective // Soc Theory Health. – 2018. – Vol. 16. – P. 224-240.
52. Min-Allah N., Alrashed S. Smart campus – A sketch // Sustainable Cities and Society. – 2020. – Vol. 59. – P. 102231-1-102231-15.
53. Chen Y., Zhang R., Shang X. The Construction and Trend of Intelligent Information Campus // Proceed. of the 13th internat. conf. on Enterprise Information Systems. – Beijing, 2011. – P. 505-508.
54. Трансвааль парк причины обрушения. "трансвааль-парк" обрушил архитектор // <https://1vlk.ru/izo-mkh/transvaal-park-prichiny-obrusheniya-transvaal-park-obrushil/>.09.09.2022.
55. Список трагедий на футбольных стадионах мира // <http://dictionary.sensagent.com>. 09.09.2022.
56. Artificial Intelligence and New Threats to International Psychological Security // <https://eng.globalaffairs.ru/articles/artificial-intelligence.> 10.09.2022
57. Omotayo T., Moghayedi A., Awuzie B. et al. Infrastructure elements for smart campuses: A bibliometric analysis // Sustainability. – 2021. – Vol. 13, Issue 14. – P. 7960-1-7960-35.
58. Aydin B. Public acceptance of drones: Knowledge, attitudes, and practice // Technology in Society. – 2019. – Vol. 59. – P. 101180.
59. Martín J.M., Martinez J.M.G Entrepreneurs’ perceptions of official sporting events’ capacity to promote their business in the long term // Sport in Society. – 2021. – Vol. 25, Issue 8. – P. 1584-1602.
60. Wikarya U., Widyasanti A., Revindo M. et al. Impact of International Sports Event on Local Businesses: Insight from the Stallholders and Official Partners of the 2018 Asian Games // JEJAK. – 2022. – Vol. 15, Issue 2. – P. 336-353.
61. Becchetti L., Pelloni A., Rossetti F. Relational goods, sociability, and happiness // Kyklos. – 2008. – Vol. 61, Issue 3. – P. 343-363.
62. Попова П. Современная Индонезия. Очерки истории / П. Б. Попова. М. : Модест Колеров, 2023. 100 с. ISBN 978-5-905040-86-3
63. Allender S., Cowburn G., Foster C. Understanding participation in sport and physical activity among children and adults: A review of qualitative studies // Health Education Research. – 2006. – Vol. 21, Issue 6. – P. 826-835.

### Baroghi F., Ribeiro P., Lourenço J.M. Experts' opinions about the sustainability impact intensity of the olympics in rio de janeiro // Journal of Urban Planning and Development. – 2021. – Vol. 147. – P. 05020031-1-05020031-14.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Анкета-опроса населения по вопросам государственного управления спортивной инфраструктурой в контексте развития массового спорта

*Уважаемый участник опроса!*

В рамках научного исследования на тему «Совершенствование государственного управления спортивной инфраструктурой в контексте развития массового спорта в Республике Казахстан» в Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, просим Вас принять участие в опросе по вопросам государственного управления спортивной инфраструктурой в Республике Казахстан.

Основная цель исследования – оценить роль государственного управления в развитии спортивной инфраструктуры как важного фактора развития массового спорта, а также проанализировать барьеры использования спортивных объектов населением.

Участие в исследовании является добровольным и анонимным. Никто не сможет определить Ваши данные, поэтому просим максимально честно и объективно отвечать на вопросы.

Результаты исследования будут использованы при написании научных и аналитических статей, монографии и докторской диссертации, а также буду применяться в учебном процессе.

Опрос займет 10-15 минут.

Благодарим Вас за участие.

Настоящим вы подтверждаете, что Вы старше 18 лет и соглашаетесь участвовать в данном опросе.

С уважением,

Научный руководитель исследования:

*Бауржан Бокаев, PhD*

Профессор Национальной школы государственной политики Академии государственного управления при Президенте РК

Тел: 8 (7172) 75 30 34

 Email: [b.bokayev@apa.kz](mailto:b.bokayev@apa.kz)

Исследователь:

*Елена Тё*

Докторант Академии государственного управления при Президенте РК

Тел.: 8-701-888-87-25

e-mail: [y.tyo@apa.kz](mailto:y.tyo@apa.kz)

Бұқаралық спортты дамыту шеңберіндегі спорт инфрақұрылымын мемлекеттік басқару мәселелері жөніндегі халық арасындағы

Сауалнама

*Құрметті сауалнамаға қатысушы!*

Сізден Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының «Қазақстан Республикасында бұқаралық спортты дамыту шеңберіндегі спорт инфрақұрылымын мемлекеттік басқаруды жетілдіру» тақырыбындағы ғылыми зерттеуі шеңберінде Қазақстан Республикасындағы спорт инфрақұрылымын мемлекеттік басқару мәселелері жөніндегі сауалнамаға қатысуыңызды сұраймыз.

Зерттеудің негізгі мақсаты – спорт инфрақұрылымын дамытудағы мемлекеттік басқарудың бұқаралық спортты дамытудағы рөлін бағалау, сондай-ақ халықтың спорт нысандарын пайдалануындағы кедергілерін талдау.

Осы зерттеуге қатысу ерікті және құпия болып табылады. Ешкім Сіздің деректеріңізді анықтай алмайды, сондықтан да сауалдарға барынша шынайы және объективті жауап беруіңізді сұраймыз.

Зерттеу нәтижелері ғылыми және сараптамалық мақалаларды, монографиялар мен докторлық диссертацияларды жазуда, сондай–ақ оқу үдерісінде пайдаланылатын болады.

Сауалнама 10-15 минутты құрайды.

Қатысқаныңыз үшін алғыс білдіреміз.

Осы құжат арқылы Сіз 18 жастан жоғары екеніңізді және аталмыш сауалнамаға қатысуға келісетініңізді растайсыз.

Құрметпен,

Зерттеудің ғылыми жетекшісі:

*Боқаев Бауыржан, PhD*

ҚР Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы Ұлттық Мемлекеттік саясат мектебінің профессоры

Тел: 8 (7172) 75 30 34

 Email: [b.bokayev@apa.kz](mailto:b.bokayev@apa.kz)

Зерттеуші:

*Елена Тё*

ҚР Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының докторанты

Тел.: 8-701-888-87-25

e-mail: [y.tyo@apa.kz](mailto:y.tyo@apa.kz)

1. *Социально-демографические характеристики респондентов*

*Респонденттердің әлеуметтік-демографиялық сипаттамасы*

1. *Укажите Ваш пол/Жынысыңызды белгілеңіз:*

* женщина**/**әйел;
* мужчина**/**ер.

1. *Укажите Ваш возраст/Жасыңызды көрсетіңіз: \_\_\_\_\_\_\_\_\_*
2. *Укажите Вашу степень (образование) /Білім деңгейіңізді белгілеңіз:*

* выпускник школы/мектеп түлегі;
* выпускник колледжа/колледж түлегі;
* бакалавр\специалист/бакалавр/маман;
* магистр/магистр;
* доктор phd или доктор по профилю/кандидат наук / PhD докторы не бейін бойынша доктор/ғылым кандидаты;
* доктор наук/ғылым докторы.

1. *В какой сфере Вы работаете/Сіз қай салада жұмыс істейсіз?*

* образование/білім беру;
* здравоохранение/денсаулық сақтау;
* наука/ғылым;
* строительство, инженерия и промышленность/құрылыс, инженерия және өнеркәсіп;
* государственная служба/мемлекеттік қызмет;
* бизнес/предпринимательство/бизнес/кәсіпкерлік;
* не работаю/жұмыс істемеймін;
* студент колледжа/университета/колледж/университет сдуденті;
* пенсионер/Зейнеткер.

1. *В каком регионе Вы проживаете/Қай өңірде тұрасыз?*

г. Нур-Султан/Нұр-Сұлтан қаласы.

г. Алматы/Алматы қ.

г. Шымкент/Шымкент қ.

Актюбинская область/Ақтөбе облысы.

Алматинская область/Алматы облысы.

Атырауская область/Атырау облысы.

Акмолинская область/Ақмола облысы.

Карагандинская область/Қарағанды облысы.

Костанайская область/Қостанай облысы.

Восточно-Казахстанская область/Шығыс Қазақстан облысы.

Северо-Казахстанская область/Солтүстік Қазақстан облысы.

Западно-Казахстанская область/Батыс Қазақстан облысы.

Павлодарская область/Павлодар облысы.

Мангистауская область/Маңғыстау облысы.

Кызылординская область/Қызылорда облысы.

Туркестанская область/Түркістан облысы.

Жамбылская область/Жамбыл облысы.

1. *Укажите Ваше семейное положение/Отбасылық жағдайыңызды белгілеңіз*

* женатый/замужем/үйленгенмін/тұрмыстамын;
* холостой/не замужем/үйленбегенмін/тұрмыс құрмағанмын;
* вдовец/вдова/жесірмін;
* разведенный/ажырасқанмын.

1. *Сколько у Вас детей/Сіздің неше балаңыз бар?*

* 0;
* 1;
* 2;
* 3;
* 4;
* 5;
* 6;
* 7;
* 8;
* 9;
* 10;
* 11;
* 12.

1. *Укажите, пожалуйста, Ваш ежемесячный Семейный доход/Сіздің айлық Отбасылық табысыңды белгілеңіз:*

* не более 100 тысяч тенге/100 мың теңгеден аспайды;
* не более 200 тысяч тенге/200 мың теңгеден аспайды;
* не более 300 тысяч тенге/300 мың теңгеден аспайды;
* не более 400 тысяч тенге/400 мың теңгеден аспайды;
* не более 500 тысяч тенге/500 мың теңгеден аспайды;
* не более 600 тысяч тенге/600 мың теңгеден аспайды;
* не более 700 тысяч тенге/700 мың теңгеден аспайды;
* не более 800 тысяч тенге/800 мың теңгеден аспайды;
* не более 900 тысяч тенге/900 мың теңгеден аспайды;
* не более 1 миллион тенге/ миллион теңгеден аспайды;
* более 1 миллион тенге/1 миллион теңгеден көп.

1. *Государственная политика в сфере массового спорта/*

*Бұқаралық спорт саласындағы мемлекеттік саясат*

* + - 1. *Как Вы оцениваете ТЕКУЩУЮ СИТУАЦИЮ в сфере массового спорта в РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН****?*** */ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ бұқаралық спорт саласындағы АҒЫМДАҒЫ ЖАҒДАЙДЫ Сіз қалай бағалайсыз?*

Очень плохо 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Отлично.

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жақсы.

* + - 1. *Как Вы оцениваете ТЕКУЩУЮ СИТУАЦИЮ в сфере массового спорта в ВАШЕМ РЕГИОНЕ? / Сіз ӨЗІҢІЗДІҢ ӨҢІРДЕГІ бұқаралық спорт саласындағы АҒЫМДЫҚ ЖАҒДАЙДЫ қалай бағлайсыз?*

Очень плохо 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Отлично.

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жақсы.

* + - 1. *Как Вы оцениваете работу правительства по развитию массового спорта? /Сіз Үкіметтің бұқаралық спортты дамыту жөніндегі жұмысын қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий.

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары.

* + - 1. *Как Вы оцениваете уровень государственного контроля за состоянием спортивных сооружений и объектов? /Сіз спорттық ғимараттар мен нысандардың жағдайын мемлекеттік бақылаудың деңгейін қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий/

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары

* + - 1. *Как Вы оцениваете уровень доступности спортивных услуг, а также спортивных сооружений? /Сіз спорттық қызметтердің, сонымен қатар спорттықдың қолжетімділік деңгейін қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий/

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары

* + - 1. *В каких спортивных объектах Вы занимаетесь спортом? /Сіз спортпен қандай спорттық нысандарда шұғылданасыз?*

а) в государственных/мемлекеттік;

б) в частных/жеке меншік;

в) не занимаюсь спортом/спортпен шұғылданбаймын.

* + - 1. *Как Вы оцениваете эффективность и загруженность спортивных объектов, которые посещаете? /Өзіңіз баратын спорт нысандарының тиімділігі мен тұтынушыларды қабылдау ауқымын қалай бағалайсыз?*

*Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий.*

Өте төмен 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары.

* + - 1. *Как Вы оцениваете эффективность внедрения подушевого финансирования по предоставлению детям и подросткам бесплатного доступа к спортивным услугам? /Сіз балалар мен жасөспірімдерге спорт қызметіне тегін қолжетімділікті қамтамасыз ету жөніндегі жан басылық қаржыландырудың тиімділігін қалай бағалайсыз?*

*Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий.*

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары.

*9. Как Вы оцениваете уровень цифровизации спортивных услуг? /Сіз спорт қызметтерін цифрландыру деңгейін қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий.

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары.

*10. По Вашему мнению какой из нижеперечисленных органов должен заниматься развитием массового спорта и спортивной индустрии в Казахстане? /Сіздің пікіріңізше Қазақстандағы спорт индустриясын және бұқаралық спортты дамытумен төменде көрсетілген органдардың қайсысы айналысу керек?*

а) уполномоченный орган в области спорта (Министерство культуры и спорта) /спорт саласындағы уәкілетті орган (Мәдениет және спорт министрлігі)

б) департаменты культуры и спорта регионов (или областей)/өңірлік мәдениет және спорт департаменттері

в) национальные спортивные ассоциации и комитеты/ұлттық спорт ассоциациялары мен комитеттері

г) частные спортивные клубы/жеке меншік спорт клубтары

1. *Государственное управление спортивной инфраструктурой/спорт инфрақұрылым мемлекеттік басқару*
   * + 1. *Как Вы оцениваете общий уровень спортивной инфраструктуры в Казахстане? /Сіз Қазақстандағы спорт инфрақұрылымының жалпы жағдайын қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий/

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары

* + - 1. *Как Вы оцениваете разнообразие и доступность спортивных объектов и сооружений в вашем регионе? /Сіз өзіңіздің өңірдегі спорттық ғимараттар мен нысандардың саналуандылығы мен қолжетімділігін қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий/

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары

*3. Считаете ли Вы, что количество имеющихся спортивных объектов соответствует потребностям вашего региона? /Сіз өзіңіздің өңірдегі спорттық нысандардың саны өңірлік қажеттіліктерге сай деп есептейсіз бе?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*4. Согласны ли Вы с мнением, что наличие развитой спортивной инфраструктуры положительно влияет на уровень жизни и здоровья населения? /Сіз дамыған спорттық инфрақұрылымның тұрғындардың денсаулық және өмір деңгейіне оң әсер тигізеді дегенмен келісесіз бе?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*5. Считаете ли Вы, что введение механизмов налоговых преференций и льгот позволит повысить объем частных инвестиции в спортивную инфраструктуру вашего региона? /Сіз салық жеңілдіктері мен преференциялары тетіктерін енгізу сіздің өңірдегі спорт инфрақұрылымына жеке инвестициялардың тартылуын ұлғайтады деп ойлайсыз ба?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*6. Удовлетворены ли Вы качеством архитектурного проектирования имеющихся спортивных объектов и сооружений в вашем регионе? /Сіздің өзіңіздің өңірдегі қолданыстағы спорттық ғимараттар мен нысандардың сәулеттік жобалау сапасына көңіліңіз тола ма?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*7. Удовлетворены ли Вы уровнем организации деятельности спортивных объектов и сооружений в вашем регионе? /Сіздің өзіңіздің өңірдегі спорттық ғимараттар мен нысандар қызметінің ұйымдастыру деңгейіне көңіліңіз толады ма?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*8. Проводится ли своевременная замена вышедших из строя спортивных объектов и оборудования в вашем регионе? /Сіздің өңірде істен шыққан спорт нысандарын алмастыру дер кезінде жүзеге асырылады ма?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*9. Предусмотрены ли в спортивных объектах уборка (чистка) спортивного оборудования и инвентаря (в том числе наружного оборудования)? /Спорттық нысандарда спорт құралдарын (оның ішінде сыртта орналасқан құралдарды) тазалау жұмыстары жүргізіледі ме?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*10. По вашему мнению кто должен управлять спортивными объектами и сооружениями? /Сіздің ойыңызша спорт нысандарын мен ғимараттарын кім басқаруы тиіс?*

а) государство/мемлекет;

б) спортивные комитеты и сообщества спорт комитеттері мен қауымдастықтары;

в) частные лица и клубы/жеке тұлғалар мен клубтар;

г) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*11. Согласны ли Вы с мнением, что передача управления спортивными объектами в частный сектор усилит их функциональность и загруженность? /Сіз спорт нысандарын жеке меншік басқаруға беру олардың функционалдылығы мен қызмет көрсету ауқымын күшейтеді дегенмен келісесіз бе?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*12. Как Вы оцениваете уровень ответственности собственников спортивных объектов? /Сіз спорттық нысандардың меншік иелерінің жауапкершілік деңгейін қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий

/Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары

*13. Имеют ли место случаи получения травм из-за ненадлежащего состояния спортивных объектов и оборудования? /Спорттық нысандар мен құралдардың істен шығу жағдайына орай орын алған жарақаттану жәйттары кездеседі ме?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*14. Считаете ли Вы, что для пользователей спортивных услуг требуется медицинская страховка?/ Сіздің ойыңызша спорт қызметтерін тұтынушыларға медициналық сақтандыру қажет пе?*

а) да/иә;

б) нет /жоқ;

в) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*15. Удовлетворены ли Вы в целом государственными мерами, направленными на развитие массового спорта в стране? /Елімізде бұқаралық спортты дамытуға бағытталған шаралар көңіліңізден шығады ма?*

А) да/иә;

Б) нет /жоқ;

В) затрудняюсь ответить/жауап беруге қиналамын.

*16 Как Вы оцениваете уровень ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ управленцев, отвечающих за ГОСУДАСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ спортивной инфраструктурой в КАЗАХСТАНЕ? /Сіз ҚАЗАҚСТАНДА спорт инфрақұрылымын МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУҒА жауапты басшылардың КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТЕРІНІҢ деңгейін қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий/

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары

*17. Как Вы оцениваете уровень ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ управленцев, отвечающих за функционирование и развитие спортивной инфраструктуры в ВАШЕМ РЕГИОНЕ? /Сіз ӨЗІҢІЗДІҢ ӨҢІРДЕГІ спорт инфрақұрылымының дамуы мен қызмет көрсетуіне жауапты басшылардың КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТЕРІНІҢ деңгейін қалай бағалайсыз?*

Очень низкий 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Очень высокий/

Өте нашар 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Өте жоғары

**ПРИЛОЖЕНИЕ B**

Результаты социологического опроса

*Метод проведения:* опрос.

*Выборка:* респонденты от 20 лет до 60+ (таблица Б.10).

*География проведения опроса*: Казахстан.

*Период проведения опроса:* май - сентябрь 2022 г. (рисунки Б.1, Б.2, Б.3, Б.4, Б.5, Б.6, Б.7, Б.8, Б.9, Б.10, Б.11, Б.12, Б.14, Б.15, Б. 16, Б. 17, Б.18, Б.19, Б.20, Б.21, Б.22, Б.23, Б.24, Б.25, Б.26, Б.27, Б.28, Б.29, Б.30).

Таблица Б.1 – Демографический профиль выборки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Переменная | Классификация | % |
| Пол | Мужчина  Женщина | 42,6  57,4 |
| Возраст | ≤= 19  20-30  31-40  41-50  51-60 | 2,52  29,64  22,47  26,07  11,86  7,44 |
| Образование | Среднее образование  Высшее образование | 12,64  87,35 |
| Сфера деятельности | Бизнес/предпринимательство  Государственная служба  Здравоохранение  Безработный  Образование  Пенсионер  Спорт  Строительство, инженерия и промышленность  Студент колледжа/университета | 19,3  11,3  1,4  4,7  8,0  2,1  48,1  3,7  1,2 |
| Ежемесячный доход семьи | более 1 миллион тенге  не более 1 миллион тенге  не более 100 тысяч тенге  не более 200 тысяч тенге  не более 300 тысяч тенге  не более 400 тысяч тенге  не более 500 тысяч тенге  не более 600 тысяч тенге  не более 700 тысяч тенге  не более 800 тысяч тенге  не более 900 тысяч тенге | 4,3  2,3  17,9  29,4  21,1  10,5  8,4  3,9  1,2  0,4  0,6 |

Рисунок Б.1 – Демографический профиль

Рисунок Б.2 – Демографический профиль выборки

Рисунок Б.3 – Демографический профиль

Рисунок Б.4 – Оценка правительства по развитию массового спорта

Рисунок Б.5 – «Как Вы оцениваете разнообразие и доступность спортивных объектов и сооружений в вашем регионе?»

Рисунок Б.6 – Доступность спортивных объектов и сооружений в регионе

Рисунок Б.7 – Как вы оцениваете текущую ситуацию в сфере массового спорта в вашем регионе?

Рисунок Б.8 – Оценка текущей ситуации в сфере массового спорта по г. Алматы

Рисунок Б.9 – Как Вы оцениваете эффективность внедрения подушевого финансирования по предоставлению детям и подросткам бесплатного доступа к спортивным услугам

Рисунок Б.10 – Как Вы оцениваете уровень государственного контроля за состоянием спортивных сооружений и объектов?

Рисунок Б.11 – Как Вы оцениваете уровень цифровизации спортивных услуг?

Рисунок Б.12 – Как Вы оцениваете общий уровень спортивной инфраструктуры в Казахстане?

Рисунок Б.13 – Как Вы оцениваете разнообразие и доступность спортивных объектов и сооружений в вашем регионе?

Рисунок Б.14 – Считаете ли Вы, что количество имеющихся спортивных объектов соответствует потребности вашего региона?

Рисунок Б.15 – Согласны ли Вы с мнением, что наличие развитой спортивной инфраструктуры положительно влияет на уровень жизни и здоровья населения?

Рисунок Б.16 – Считаете ли Вы, что введение механизмов налоговых преференций и льгот позволит повысить объем частных инвестиций в спортивную инфраструктуру?

Рисунок Б.17 – Удовлетворены ли Вы качеством архитектурного проектирования (внешний вид, удобство и функциональность) имеющихся спортивных объектов и сооружений?

Рисунок Б.18 – Удовлетворены ли Вы организацией деятельности спортивных объектов и сооружений в Вашем регионе?

Рисунок Б.19 – Во всех ли спортивных объектах имеются лица, ответственные за правильность использования и сохранность имеющегося оборудования и инвентаря?

Рисунок Б.20 – Проводится ли своевременная замена вышедшего из строя спортивного оборудования и улучшение/реконструкция спортивных объектов?

Рисунок Б.21 – Предусмотрены ли в спортивных объектах, которые Вы посещаете, уборка (чистка) спортивного оборудования и инвентаря (в том числе наружного оборудования)?

Рисунок Б.22 – Имеются ли в спортивных объектах помещения (места) для хранения спортивного оборудования и инвентаря?

Рисунок Б.23 – По вашему мнению кто должен управлять спортивными объектами и сооружениями?

Рисунок Б.24 – Согласны ли Вы с мнением, что передача управления спортивными объектами в частный сектор усилит их функциональность и загруженность?

Рисунок Б.25 – Как Вы оцениваете уровень ответственности собственников/управленцев спортивных объектов?

Рисунок Б.26 – Имеют ли место случаи получения травм из-за ненадлежащего состояния спортивных объектов и оборудования?

Рисунок Б.27 – Считаете ли Вы, что для пользователей спортивных услуг требуется медицинская страховка?

Рисунок Б.28 – Удовлетворены ли Вы в целом государственными мерами, направленными на развитие массового спорта в стране?

Рисунок Б.29 - Как вы оцениваете уровень профессиональных компетенций управленцев, отвечающих за государственное управление спортивной инфраструктурой в Казахстане?

Рисунок Б.30 – Как вы оцениваете уровень профессиональных компетенций управленцев, отвечающих за функционирование и развитие спортивной инфраструктуры в вашем регионе?

**ПРИЛОЖЕНИЕ C**

Аналитическая записка

Концептуальная модель государственного управления спортивной инфраструктуры (КМГУСИ) в контексте развития массового спорта

В концептуальной модели государственного управления спортивной инфраструктуры в качестве составляющих блоков определены:

*Первый блок* – субъекты государственного управления.

*Второй блок* – стратегическое планирование и инструменты управления.

*Третий блок* – механизмы реализации.

Для реализации КМГУСИ предлагается:

Для реализации КМГУСИ потребуется следующие алгоритмы:

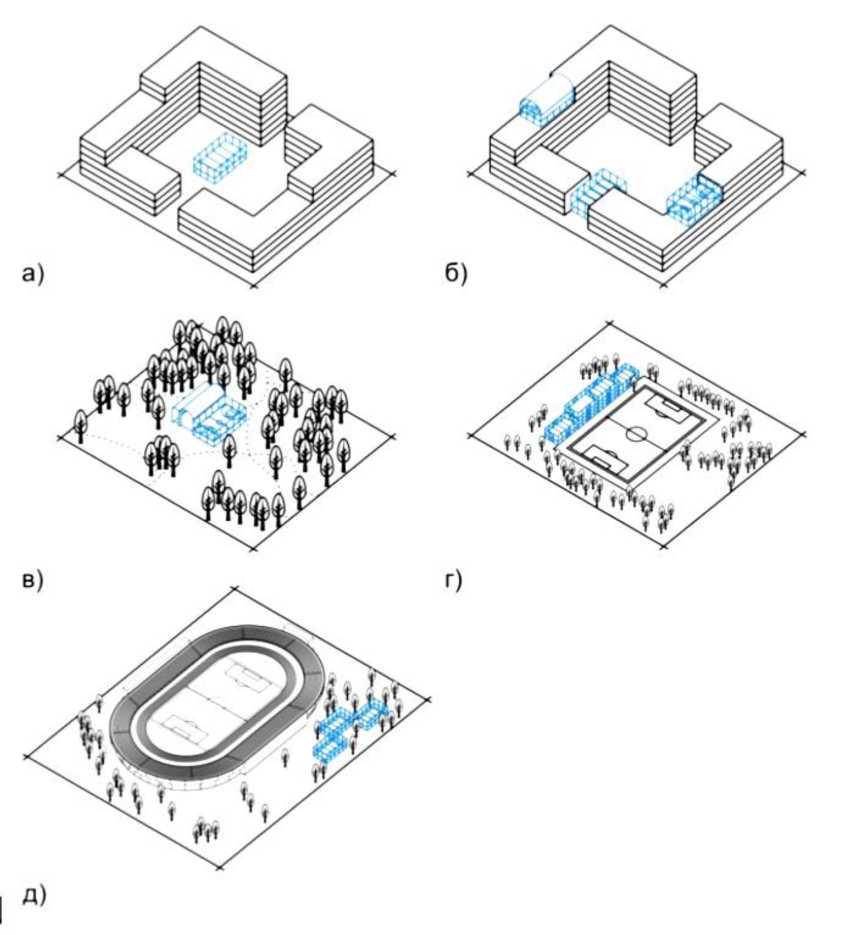
1. *Исследование и анализ* – создание единой цифровой базы данных субъектов СИ и участников СИ
2. *Планирование*– определение направлений развития СИ – геолокация, потребность относительно плотности населения, перспективного роста строительства жилого сектора в данной локации, прироста населения в конкретной локации, определение назначения спортивного объекта (виды спорта, параметры/категория, уровень оснащенности, направленность деятельности (тренировочный, соревновательный), предполагаемый охват занимающихся факт/перспектива
3. *Выводы и реализация*– формирование персональной модели управления для каждого субъекта, включающей в себя финасовую модель, инжиниринг проект, цифровую модель управления. Определение формата управления – доверительное, ГЧП, инвестиции.

Паспорт проекта. Описание проекта (паспорт)

Таблица В.1 – Концептуальной модели государственного управления спортивной инфраструктурой

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код проекта |  | | | | | | | | | | | |
| Наименование проекта | Создание проектного офиса управления спортивной инфраструктурой | | | | | | | | | | | |
| Статус проекта | Целевой | | | | | | | | | | | |
| Период реализации проекта | 2023– 2028гг. | | | | | | | | | | | |
| Цели реализации проекта | 1. Стратегическое управление и развитие спортивной инфраструктуры   Мониторинг у ПРИЛОЖЕНИЯ С  Аналитическая записка  Концептуальная модель государственного управления спортивной инфраструктуры (КМГУСИ) в контексте развития массового спорта  В концептуальной модели государственного управления спортивной инфраструктуры в качестве составляющих блоков определены:  Первый блок – субъекты государственного управления;  Второй блок – стратегическое планирование и инструменты управления;  Третий блок – механизмы реализации  Для реализации КМГУСИ потребуется следующие алгоритмы:   * Исследование и анализ – создание единой цифровой базы данных субъектов СИ и участников СИ * Планирование – определение направлений развития СИ – геолокация, потребность относительно плотности населения, перспективного роста строительства жилого сектора в данной локации, прироста населения в конкретной локации, определение назначения спортивного объекта (виды спорта, параметры/категория, уровень оснащенности, направленность деятельности (тренировочный, соревновательный), предполагаемый охват занимающихся факт/перспектива * Выводы и реализация – формирование персональной модели управления для каждого субъекта, включающей в себя финасовую модель, инжиниринг проект, цифровую модель управления. Определение формата управления – доверительное, ГЧП, инвестиции.   Паспорт проекта  Описание проекта (паспорт)  Концептуальной модели государственного управления спортивной инфраструктурой   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Код проекта |  | | | | | | | | | | | Наименование проекта | Создание проектного офиса управления спортивной инфраструктурой | | | | | | | | | | | Статус проекта | Целевой | | | | | | | | | | | Период реализации проекта | 2023– 2028гг. | | | | | | | | | | | Цели реализации проекта | 1. Стратегическое управление и развитие спортивной инфраструктуры 2. Мониторинг управления объектами, инжиниринг, финансовый контроль и аудит 3. Формирование компетентной спортивной инфраструктуры, обеспечивающей потребности как спорта высших достижений, любительского, так и массового спорта. 4. Инфраструктура, способная и готовая принять международные спортивные мероприятия, в том числе Олимпийские Игры 5. Формирование кадрового резерва спортивной отрасли из числа спортсменов, закончивших спортивную карьеру, путем дополнительного образования и практической деятельности на объектах??? Надо не надо?? Тоже серьезный показатель успешного управления и поддержки атлетов! | | | | | | | | | | | Задачи проекта | Задачи для цели № 1:   * 1. Обеспечить возможность участия субъектов спортивной деятельности (спортивные организации, спортсмены, бизнес структуры)   2. Внедрить принципы управления смарт спортивных объектов, цифровую систему предоставления спортивных услуг, учет и персонализированные услуги, обеспечение в приоритетном порядке занятия спортом детей и юношества   3. Разработать и применить новую методику учета потребностей в спортивных услугах, с устранением пространственного и социального неравенства   4. Внедрить механизмы управления портфелями развития спортивных объектов | | | | | | | | | | | Ожидаемые показатели результата | Результат | №  п/п | | Наименование целевого индикатора | | | | | | Метрика и единица измерения | | Прямой результат (показатели количества) | * 1. Обеспечить возможность участия субъектов спортивной деятельности (спортивные организации, спортсмены, бизнес структуры) | | | | | | | | | | 1.1.1. | | В равной степени, как в разработке, так и в реализации новых подходов управления спортивной инфраструктурой, участие могут принимать все заинтересованные стороны | | | | | | Ед. | | 1.1.2. | |  | | | | | | Ед. | | 1.1.3. | |  | | | | | | Зн. | | 1.2. Внедрить принципы управления смарт спортивных объектов, цифровую систему предоставления спортивных услуг, учет и персонализированные услуги, обеспечение в приоритетном порядке занятия спортом детей и юношества | | | | | | | | | | 1.2.1. | | Применение цифровых технологий в операционном управлении объекта и управления сервисами для спортсменов и посетителей | | | | | | Ед. | | 1.3. Разработать и применить новую методику учета потребностей в спортивных услугах, с устранением пространственного и социального неравенства | | | | | | | | | | 1.3.1. | |  | | | | | | Ед. | | 1.3.2. | |  | | | | | | Зн. | | 1.4. Внедрить механизмы управления портфелями развития спортивных объектов | | | | | | | | | | Конечный результат (показатели результата) |  | |  | | | | | |  | | Содержание проекта | 1.1.Обеспечить возможность участия субъектов спортивной деятельности (спортивные организации, спортсмены, бизнес структуры)  - Сформировать рабочую группу и провести методологические работы (исследования существующей СИ: технический, финансовый и юридический аудиты, оценки потребности локального охвата и развития, определение формата спортивного объекта)   * Реализовать механизм интеграции с общегородской базой учета данных населения, учета занимающихся спортом, базой земельно-архитектурных решений * Обеспечить возможность обмена данными на единой цифровой площадке   1.2.Обеспечить развитие спортивной инфраструктуры согласно общей концепции развития города Алматы  - разработка «Кода» архитектурных решений и облика спортивных объектов города Алматы  - разработка «Карты городских спортивных сооружений с учетом перспективных потребностей   * 1. Выработка эффективного механизма управления, повышающего экономический признак доходности, снижение/исключение бюджетного содержания   - | | | | | | | | | | | Масштаб ИКТ-проекта | Дирекция спортивных сооружений города Алматы | | | | | | | | | | | Категория проекта | Отраслевой | | | | | | | | | | | Заинтересованные стороны | Заказчик | | | Собственник | Владелец | | | Пользователь | | | | МкиС РК | | | Акимат города Алматы | Управление спорта города Алматы | | | Гос. Органы,  Юр. Лица, Физ. Лица. | | | | Взаимосвязь со стратегическими приоритетами, функциональными возможностями и компонентами целевой архитектуры | Приоритет | | | Высокий | | | | | | | | Стратегически значимые функциональные возможности | | | Формирование доступной среды здорового образа жизни населения, профессионализация среды для достижения высоких спортивных показателей. Управление посредством мониторинга и регулярного анализа, ведущее к рациональному использованию и планированию бюджета. Определение векторов устойчивого развития спортивной инфраструктуры по доступности и оснащенности, с целью организации непрерывного спортивно-оздоровительного и тренировочного циклов | | | | | | | | Компонент целевой архитектуры | | | Компонент архитектуры | Целевое описание компонента архитектуры | | | | | | | технические стандарты спортивного объекта | соответствие требованиями по видам спорта (игровые, силовые, водные, зимние/летние, виды стрельбы, вело/мото/конный спорт) | | | | | | | Архитектурные решения спортивного объекта | Практические и эстетические показатели строительства и отделки спортивных сооружений, влияющие на их архитектурный облик, качество и длительность эксплуатации | | | | | | | Класс объекта автоматизации | Высокоприоритетное программное обеспечение | | | | | | | | | | | Формат реализации | Создание информационной системы | | | | | | | | | | | Риски реализации проекта | Наименование угрозы и риска | | Подходы к реагированию | | Оценка уровня риска | | Вероятность риска | | | | | Отсутствие единой информационной базы по спортивным объектам и участникам спортивной отрасли | | Сбор и консолидация данных различных информационных систем | | Высокий | | Вероятно | | | | | Отсутствие ответственности участников за сроки и результаты реализации проекта | | Формирование рабочей группы по контролю и мониторинга хода реализации проекта | | Средняя | | Маловероятно | | | | | Отсутствие коммуникаций между различными участниками реализации проекта | | Проведение постоянных встреч по анализу проведенных работ | | Средняя | | Вероятно | | | | |  | Большие затраты бюджетных средств на создание данной системы | | Анализ и обсуждение всех деталей сопровождения системы | | Высокий | | Возможно | | | | | Финансирование проекта | Наименование компонента проекта | | Необходимость финансирования | | Модель финансирования | | Предельная граница бюджета ИКТ-проекта | | | | | КМГУСИ | | Есть | | Бюджетные и коммерческие средства | |  | | | | | Ключевые этапы реализации | Название компонента | | | | Дата начала реализации | Дата окончания  реализации | | | Ожидаемые результаты | | | Создание системы государственного управления «КМСО» | | | | 2024 | 2029 | | |  | | | Портфель проектов и управление проектами  Методика оценки потребностей участников спортивной отрасли и потенциала спортивной инфраструктуры, а также формирование стратегических целей управления и развития спортивной инфраструктуры. | | | | 2024 | 2026 | | | Выстроенный механизм портфельного и проектного управления обеспечит эффективное достижение поставленных задач. Это ключевой фактор систематизации в организации работы по управлению спортивными объектами в сфере предоставления спортивных услуг | | | Реализация | | | | 2026 | 2028 | | | Позволит развивать спортивные объекты в соответствие с международными стандартами | | | Функционал учета подушевого финансирования путем применения цифровых технологий на спортивных объектах и оцифровке данных всех участников программ. | | | | 2025 | 2028 | | | Данный механизм позволит более тщательно проводить мониторинг реализации подушевого финансирования | | | Управление и предоставление услуг на основе смарт спортивных объектов | | | | 2023 | 2025 | | | Данный механизм позволит предоставлять услуги на интуитивно понятным алгоритмам получения спортивных услуг населением | | | Мобильное приложение | | | | 2023 | 2025 | | | Приложение позволит пользователям успешно осуществлять навигацию по объектам спорта | |  * 1. Управления объектами, инжиниринг, финансовый контроль и аудит   2. Формирование компетентной спортивной инфраструктуры, обеспечивающей потребности как спорта высших достижений, любительского, так и массового спорта.   3. Инфраструктура, способная и готовая принять международные спортивные мероприятия, в том числе Олимпийские Игры   4. Формирование кадрового резерва спортивной отрасли из числа спортсменов, закончивших спортивную карьеру, путем дополнительного образования и практической деятельности на объектах. | | | | | | | | | | | |
| Задачи проекта | Задачи для цели № 1:   * 1. Обеспечить возможность участия субъектов спортивной деятельности (спортивные организации, спортсмены, бизнес структуры)   2. Внедрить принципы управления смарт спортивных объектов, цифровую систему предоставления спортивных услуг, учет и персонализированные услуги, обеспечение в приоритетном порядке занятия спортом детей и юношества   3. Разработать и применить новую методику учета потребностей в спортивных услугах, с устранением пространственного и социального неравенства   4. Внедрить механизмы управления портфелями развития спортивных объектов | | | | | | | | | | | |
| Ожидаемые показатели результата | Результат | №  п/п | | Наименование целевого индикатора | | | | | | | | Метрика и единица измерения |
| Прямой результат (показатели количества) | * 1. Обеспечить возможность участия субъектов спортивной деятельности (спортивные организации, спортсмены, бизнес структуры) | | | | | | | | | | |
| 1.1.1. | | В равной степени, как в разработке, так и в реализации новых подходов управления спортивной инфраструктурой, участие могут принимать все заинтересованные стороны | | | | | | | | Ед. |
| 1.1.2. | |  | | | | | | | | Ед. |
| 1.1.3. | |  | | | | | | | | Зн. |
| 1.2. Внедрить принципы управления смарт спортивных объектов, цифровую систему предоставления спортивных услуг, учет и персонализированные услуги, обеспечение в приоритетном порядке занятия спортом детей и юношества | | | | | | | | | | |
| 1.2.1. | | Применение цифровых технологий в операционном управлении объекта и управления сервисами для спортсменов и посетителей | | | | | | | | Ед. |
| 1.3. Разработать и применить новую методику учета потребностей в спортивных услугах, с устранением пространственного и социального неравенства | | | | | | | | | | |
| 1.3.1. | |  | | | | | | | | Ед. |
| 1.4. Внедрить механизмы управления портфелями развития спортивных объектов | | | | | | | | | | |
| 1.4.1 | |  | | | | | | | | Ед. |
| Конечный результат (показатели результата) |  | |  | | | | | | | |  |
| Содержание проекта | * 1. Обеспечить возможность участия субъектов спортивной деятельности (спортивные организации, спортсмены, бизнес структуры)   - Сформировать рабочую группу и провести методологические работы (исследования существующей СИ: технический, финансовый и юридический аудиты, оценки потребности локального охвата и развития, определение формата спортивного объекта)   * Реализовать механизм интеграции с общегородской базой учета данных населения, учета занимающихся спортом, базой земельно-архитектурных решений * Обеспечить возможность обмена данными на единой цифровой площадке   1. Обеспечить развитие спортивной инфраструктуры согласно общей концепции развития города Алматы   - разработка «Кода» архитектурных решений и облика спортивных объектов города Алматы  - разработка «Карты городских спортивных сооружений с учетом перспективных потребностей   * 1. Выработка эффективного механизма управления, повышающего экономический признак доходности, снижение/исключение бюджетного содержания   - | | | | | | | | | | | |
| Масштаб ИКТ-проекта | Дирекция спортивных сооружений города Алматы | | | | | | | | | | | |
| Категория проекта | Отраслевой | | | | | | | | | | | |
| Заинтересованные стороны | Заказчик | | | Собственник | | Владелец | | | Пользователь | | | |
| МкиС РК | | | Акимат города Алматы | | Управление спорта города Алматы | | | Гос. Органы,  Юр. Лица, Физ. Лица. | | | |
| Взаимосвязь со стратегическими приоритетами, функциональными возможностями и компонентами целевой архитектуры | Приоритет | | | Высокий | | | | | | | | |
| Стратегически значимые функциональные возможности | | | Формирование доступной среды здорового образа жизни населения, профессионализация среды для достижения высоких спортивных показателей. Управление посредством мониторинга и регулярного анализа, ведущее к рациональному использованию и планированию бюджета. Определение векторов устойчивого развития спортивной инфраструктуры по доступности и оснащенности, с целью организации непрерывного спортивно-оздоровительного и тренировочного циклов | | | | | | | | |
| Компонент целевой архитектуры | | | Компонент архитектуры | | | | Целевое описание компонента архитектуры | | | | |
| технические стандарты спортивного объекта | | | | соответствие требованиями по видам спорта (игровые, силовые, водные, зимние/летние, виды стрельбы, вело/мото/конный спорт) | | | | |
| Архитектурные решения спортивного объекта | | | | Практические и эстетические показатели строительства и отделки спортивных сооружений, влияющие на их архитектурный облик, качество и длительность эксплуатации | | | | |
| Класс объекта автоматизации | Высокоприоритетное программное обеспечение | | | | | | | | | | | |
| Формат реализации | Создание информационной системы | | | | | | | | | | | |
| Риски реализации проекта | Наименование угрозы и риска | | | | Подходы к реагированию | | | Оценка уровня риска | | | Вероятность риска | |
| Отсутствие единой информационной базы по спортивным объектам и участникам спортивной отрасли | | | | Сбор и консолидация данных различных информационных систем | | | Высокий | | | Вероятно | |
| Отсутствие ответственности участников за сроки и результаты реализации проекта | | | | Формирование рабочей группы по контролю и мониторинга хода реализации проекта | | | Средняя | | | Маловероятно | |
| Отсутствие коммуникаций между различными участниками реализации проекта | | | | Проведение постоянных встреч по анализу проведенных работ | | | Средняя | | | Вероятно | |
|  | Большие затраты бюджетных средств на создание данной системы | | | | Анализ и обсуждение всех деталей сопровождения системы | | | Высокий | | | Возможно | |
| Финансирование проекта | Наименование компонента проекта | | Необходимость финансирования | | | Модель финансирования | | | | | Предельная граница бюджета ИКТ-проекта | |
| КМГУСИ | | Есть | | | Бюджетные и коммерческие средства | | | | |  | |
| Ключевые этапы реализации | Название компонента | | | | | Дата начала реализации | Дата окончания  реализации | | | Ожидаемые результаты | | |
| Создание системы государственного управления «КМСО» | | | | | 2024 | 2029 | | |  | | |
| Портфель проектов и управление проектами  Методика оценки потребностей участников спортивной отрасли и потенциала спортивной инфраструктуры, а также формирование стратегических целей управления и развития спортивной инфраструктуры. | | | | | 2024 | 2026 | | | Выстроенный механизм портфельного и проектного управления обеспечит эффективное достижение поставленных задач. Это ключевой фактор систематизации в организации работы по управлению спортивными объектами в сфере предоставления спортивных услуг | | |
| Реализация | | | | | 2026 | 2028 | | | Позволит развивать спортивные объекты в соответствие с международными стандартами | | |
| Функционал учета подушевого финансирования путем применения цифровых технологий на спортивных объектах и оцифровке данных всех участников программ. | | | | | 2025 | 2028 | | | Данный механизм позволит более тщательно проводить мониторинг реализации подушевого финансирования | | |
| Управление и предоставление услуг на основе смарт спортивных объектов | | | | | 2023 | 2025 | | | Данный механизм позволит предоставлять услуги на интуитивно понятным алгоритмам получения спортивных услуг населением | | |
|  | | | | |  |  | | |  | | |
| Мобильное приложение | | | | | 2023 | 2025 | | | Приложение позволит пользователям успешно осуществлять навигацию по объектам спорта | | |

**ПРИЛОЖЕНИЕ D**



а – спортивные площадки внутри домов; б – спортивные площадки внутри домов; в – спортивные сооружения в рекреациях природных ландшафтов; д – спортивные площадки на объектах спорта

Рисунок Г.1 – Модели размещения спортивных объектов