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**НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ**

Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана. Послание Главы государства народу Казахстана от 02 сентября 2019 года.

Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636.

Об утверждении Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2014 года

Об утверждении Комплексного плана «Программа повышения доходов населения до 2025 года». Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2022 года

О проекте Указа Президента Республики Казахстан “Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2030 года”. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2019 года №625.

Об утверждении Правил деятельности организаций, оказывающих специальные социальные услуги. Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 29 августа 2018 года №379. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 2 октября 2018 года №17467.

**ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| РК | - | Республика Казахстан |
| ООН | - | Организация объединенных наций |
| ВВП | - | валовый внутренний продукт |
| ВРП | - | валовый региональный продукт |
| ИЧР | - | индекс человеческого развития |
| ПРООН | - | Программа развития Организации Объединенных Наций |
| ППС | - | паритет покупательной способности |
| США | - | Соединенные Штаты Америки |
| ЕС | - | Европейский союз |
| НИОКР | - | научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки |
| ТРАСЕКА | - | от англ. «Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia» - транспортный коридор «Европа-Кавказ-Азия» |
| ОЭСР | - | Организация экономического сотрудничества и развития |
| МЗП | - | минимальная заработная плата |
| АСП | - | адресная социальная помощь |
| МРП | - | минимальный расчетный показатель |
| АО | - | акционерное общество |
| ТОО | - | товарищество с ограниченной ответственностью |
| УБД | - | универсальный базовый доход |
| ГМД | - | гарантированный минимальный доход |
| АСПиР | - | Агентство по стратегическому развитию и планированию |
| г. | - | Город |
| г.а. | - | городская администрация |
| п.п. | - | процентный пункт |
| т.г. | - | текущий год |
| vs | - | против, противостояние, противоположное значение (от английского слова «versus») |

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность диссертационного исследования.** Казахстанское общество в течение всего постсоветского периода, к сожалению, находится в депрессивно-кризисном состоянии,когда прежние, даже эффективно работавшие предприятия, а также формальные и неформальные институциональные нормы и ценности функционирования общества были разрушены, а новые, желаемые и ожидаемые, а главное, социально справедливые, как следует еще не установлены. Этим обстоятельством и объясняется основной акцент Президента РК К.-Ж.К. Токаева на понятия «справедливость», «справедливая социальная политика» сделанный им как в своей предвыборной программе, так и в последующих выступлениях.

За годы независимости казахстанское общество за исключением отдельных «локальных успехов», шло по «нисходящей линии» переходного общества по основным направлениям общественной жизни – идеологии, политики, экономики, культуры, воспитания, образования, здравоохранения, науки, технологии, демографии, социального расслоения населения. Именно этими негативными обстоятельствами объясняется включение множества вышеназванных общественных структур в список десяти основных Национальных приоритетов и Национальных проектов развития казахстанского общества, составленного АСПиР.

Исходя из вышесказанного, наше отечество остро нуждается в разработке и реализации экономически эффективного, социально справедливого и духовно богатого содержанием нового курсаразвития(теория, концепция, модель, программа, проект, механизм) нашего государства. Он должен быть направлен прежде всего на решение накопившихся годами социальных проблем общества вообще и в региональных разрезах в частности.

Для реального осуществления такого курса назрела необходимость брать в качестве теоретической базы научный арсенал становящегося, относительно нового научного направления как «социальная экономика» (социальная экономия), хотя ее истоки идут из древности через средневековье новое и новейшее время.

Развитие социальной экономики – процесс динамический, который обладает определенными качественными характеристиками, на которые оказывают влияние различные факторы, причем одни из них способствуют его положительной динамике и качеству, а другие, наоборот, оказывают отрицательное влияние. О важности социальной модернизации казахстанского общества говорится в Послании Президента РК К.-Ж.К. Токаева [1], в котором основное внимание уделяется дальнейшему развитию системы социальной поддержки, обеспечению качества и доступности медицинских услуг, поддержке института семьи и детства, созданию инклюзивного общества, повышению качества образования.

Являясь отдельной отраслью научного знания, ориентированной на достижение социального благополучия населения и прогрессу человечества, в научной литературе тем не менее еще не сформирована целостная система знаний о социальной экономике. В последние годы разрабатываются методологические подходы, определяющие особенности социального типа развития общества, в том числе в региональном разрезе. Методика оценки развития социальной экономики на уровне региона с точки зрения комплексного подхода к рассматриваемому вопросу.

Важность решения вышеуказанных социально-экономических проблем их недостаточная изученность в теоретическом, методическом и особенно в практическом плане применительно к регионам Республики Казахстан, обуславливают актуальность темы данного диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В современной экономической литературе имеется целый ряд научных исследований и публикаций, освещающих в той или иной степени различные аспекты становления и развития социальной экономики, в том числе на уровне региона.

Исследования проблем социальной экономики берут свое начало от трудов древнегреческих мыслителей, в частности Гесиода, призывающего к социальному равенству всех людей в обществе.

Дальнейшее продвижение идеи благосостояния и обогащения общества наблюдается также в трудах таких представителей восточной научной школы, как Авиценна, Н. Туси, и др., исследовавшие вопросы развития социального государства, социального равенства и неравенства.

Последователи идеи раннего социализма Т. Мор, Т. Кампанелла, Г.Б. Мабли, Ж.Ж. Руссо, и др. отстаивали принципы гуманной жизни и идеального общественного строя.

С критикой капитализма и продвижением идеи о возможности преобразования общества на социалистических принципах, его справедливом устройстве, выступили представители так называемого «утопического социализма» А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн.

Теоретические основы научного социализма были заложены в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, позже В.И. Ленина, которые в известной мере были реализованы на практике в СССР и других странах социалистической ориентации.

Научные воззрения классиков экономической мысли А. Маршалла, В. Парето, А. Пигу и др., тесно связанные с теориями благосостояния индивида и общества, позволили разработать некоторые вопросы социальных аспектов экономики.

Институциональные основы развития социальной экономики изучались Т. Вебленом, Дж. Гэлбрейтом, Ф. Перру, Дж. Бьюкененом, Д. Мюллером, М. Олсоном, Г. Таллоком, Г. Беккером, в трудах которых основная роль отводится государству, политической власти и социальным институтам.

В СССР и постсоветский период социальными проблемами общества и экономики занимались очень многие ученые-специалисты: Г.В. Анисимова, А.В. Бузгалин, Ф. Бородкин, М.И. Воейков, Г.К. Войтов, В. Еременко, А. Гальчинський, Р. Гринберг, В.А. Гордеев, А.И. Г. Задорожный, А.И. Колганов, И. Колупаева, В.И. Корняков, Ю.М. Осипов, К.А. В.Т. Рязанов, А. Рубинштейн, Н. Сычев, М.И. Скаржинский, В.И. Соловьев, К.А. Хубиев, В.В. Чекмарев, М. Шабанова и др. И их вклад в исследование проблем социальной сферы общества очень внушителен.

Вопросы становления и динамики социально-экономического развития казахстанского общества получили отражение в трудах таких казахстанских экономистов как Р.А. Алшанов, У.Ж. Алиев, К.С. Айнабек, У.Б. Баймуратов, А.К. Кошанов, А.Е. Есентугелов, Т.А. Есиркепов, К.А. Сагадиев, С.С. Сатубалдин, О. Сабден, К.А. Тазабеков, М.С. Тулегенова, Ж. Темербулатова, У.К. Шеденов, Н.У. Шеденова, Р.К. Казиева, С.Н. Гайсина и многих других.

Выдвигая идею о том, что «социальная экономика» (социальная экономия) выступает правопреемницей «политической экономии», казахстанский ученый У.Ж. Алиев ее связывает с такой общесоциологической категорией как «социализация» как антипод «капитализации», что, на наш взгляд, является весьма перспективным направлением современного теоретико-экономического знания.

Таким образом, проблемам становления и развития социальной экономики посвящено множество научных трудов и исследований. Тем не менее, все еще недостаточное внедрение теоретико-методологических подходов в практику формирования современной социальной экономики, в том числе в региональном разрезе, определили выбор темы, объекта и предмета диссертационного исследования, постановку его цели и задач.

**Объектом исследования** является экономика Мангистауской области Республики Казахстан.

**Предметом исследования** социально-экономические отношения, складывающиеся в процессе становления и развития социальной экономики в Республике Казахстан в региональном разрезе.

**Целью диссертационного исследования** является изучение и выработка рекомендации по становлению и развитию социальной экономики в Республике Казахстан в региональном разрезе.

**В соответствии с поставленной целью в работе рассматривались следующие задачи:**

- проследить эволюцию взглядов на социальную экономику в историко-экономическом ключе;

- изучить теоретико-методологические основы исследования «парадигмы социальной экономики»;

- обосновать комплексную оценку развития социальной экономики;

- изучить зарубежный опыт функционирования моделей социальной экономики;

- проанализировать факторы формирования компонентов социальной экономики в Республике Казахстан;

- провести анализ социальных факторов развития экономики Мангистауской области РК;

- провести диагностику и экспертную оценку компонентов социальной экономики Мангистауской области РК;

- обосновать и разработать приоритетные меры повышения деловой активности населения Мангистауской области РК;

- обосновать подходы и меры по сокращению резкой дифференциации в оплате труда работников Мангистауской области РК;

- предложить меры повышения деятельности социального предпринимательства.

**Научная новизна** диссертационной работысостоит в следующем:

- прослежена четкая эволюция содержательных взглядов на «социальную экономику», начиная с древности и завершая современностью;

- внесено авторское дополнение к систематизации определения понятия «социальная экономика»;

- составлена блок-схема формирования и оценки социальной экономики;

- определены показатели социальной экономики страны/региона для проведения комплексной ее оценки;

- на основе проведения диагностического экспертного опроса специалистов Мангистауской области РК определена степень важности факторов, влияющих на социальную экономику региона;

- проведена оценка возможности реализации универсального базового дохода как инструмента роста реальных доходов населения региона;

- определены дифференцированные процентные ставки повышения уровня заработной платы работников Мангистауской области РК на основе методов многоагентного моделирования;

- на основе разработанной блок-схемы комплексной оценки и отбора социальных проектов проведена оценка социальной значимости проекта на примере Мангистауской области РК.

- составлена модель социализации базовых экономических и институциональных инструментов развития социальной экономики

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Авторское дополнение к эволюции идеи и взглядов на понятие «социальная экономика».
2. Алгоритм комплексной оценки развития социальной экономики.
3. Оценка возможности реализации универсального базового дохода для населения Мангистауской области РК.
4. Моделирование дифференциации в оплате труда работников бюджетной сферы Мангистауской области РК.
5. Оценка социальной значимости социального проекта на примере предприятия Мангистауской области РК.

**Теоретико-методологическая база диссертационного исследования.** Теоретической базой диссертационного исследования являются научные труды отечественных и зарубежных ученых-исследователей. Методологическую базу диссертационного исследования составили диалектика исторического и логического, системно-структурный, экономико-статистический, эмпирический, сравнительный анализ, методы обобщений и экспертных оценок.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.**

Основные результаты и выводы, полученные в ходе исследования, могут применяться для последующих теоретических и прикладных исследований по вопросам социальной экономики, ее становления и развития.

Кроме того, теоретический и статистический материал, представленный в диссертации, рекомендуется применять для разработки лекционных и семинарских занятий по преподаванию курсов «Социальная экономика», «Социально-ориентированная экономика», «Социальная политика», и др.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что разработанные в нем рекомендации направлены на повышение благосостояния населения Мангистауской области РК и могут быть использованы Министерством труда и социальной защиты населения РК, региональными социальными органами, занимающимися социально-экономическим развитием региона.

**Апробация результатов исследования.** Основные научные и практические результаты диссертационной работы опубликованы в открытой печати в 15 научных трудах, 3 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНиВО РК, 1 статья в журнале входящий в базу Scopus, 11 статьях, опубликованных в сборниках трудов международных научно-практических конференций.

**Гипотеза диссертационного исследования** базируется на предположении о том, что развитие социальной экономики Мангистауской области Республики Казахстан окажет благоприятное влияние на значительный рост благосостояния населения региона.

**Структура диссертации** состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников в количестве 184 наименований, приложений. Диссертация содержит 24 рисунков, 11 таблиц и 8 формул.

1. **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**
   1. **Эволюция теоретических представлений о социальной экономике**

Развитие любой экономической системы подразумевает развитие не только экономических, но и социальных факторов, оказывающих прямое влияние на уровень и качество жизни населения, в связи с чем на определенном этапе человеческого развития появляется такое выражение (термин) как «социальная экономика» (социальная экономия).

Историко-теоретические корни «Социальной экономики» в нынешнем ее понимании восходят к идеи социализма, возникшей в качестве всеобщей идеологии общества, сводимой к «борьбе всех угнетенных слоев с классом угнетателей» [2]. Хотя сам термин «социализм» возник лишь в ХІХ веке устами Пьер Леру и Жорж Санд, иде­е со­ци­ализма как «мечтание народа о хорошей жизни» были привержены издревле представители самых разных социальных слоев общества. Идеи зарождающегося пролетариата о перестройке общества в интересах народа получили более яркое отражение в учении, известном как «утопический социализм», которое также основывалось на критике капитализма.

В свою очередь, идеи «утопического социализма» подкреплялись на тот момент существовавшей в общественном сознании мечтой о «золотом веке», возникшей еще на основе мифа о «золотом роде» греческого мыслителя Гесиода [3], призывающего к социальному равенству всех людей в обществе. Последователь Авиценны – восточный ученый-философ Н.Туси выдвигает теорию о справедливом распределении богатства в обществе, для чего им подчеркивается необходимость введения прогрессивной ставки налогообложения. Мечты человечества об уничтожении угнетения и эксплуатации существовали и в религиозных трактатах, где обсуждались вопросы неравенства и провозглашалось равенство всех людей перед Создателем, позже – и в философской, этико-гуманистической литературе.

Таким образом, исходной ступенью истории рассматриваемого нами предмета выступают собственно первоначальные социалистические идеи ХV в., к числу первых представителей которых относится Т. Мор (книга «Утопия»). Основные постулаты теоретических воззрений Т. Мора заключались в существовании так называемого идеального строя, без частной собственности, где производство обобществлено, труд является всеобщей обязанностью, а распределение осуществляется по потребностям [4]. Были и другие представители данной ступени идеи социализма: Т. Кампанелла (книга «Город Солнца»), Г.Б. де Мабли, Ж.Ж. Руссо, которые отстаивали принципы гуманной жизни.

Далее идея социализма пришлась на ХVІІІ - начало ХІХ в., причиной которого была пауперизация основного класса общества – наемных работников или пролетариев, в связи с чем проявились неблаговидные черты капитализма накопление капитала в руках немногих субъектов, поляризация общества, пауперизация трудящихся, что породило критику капитализма представителями разных слоев общества. Все это и получило отражение в учениях представителей раннего социализма под названием «утопический социализм» (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн), и социалистов-рикордианцев (У. Томсон, Т. Годскин). Они предрекали гибель капитализма, и настаивали на необходимость изменения и создания новой общественной системы.

Идеология социализма формировалась, исходя из социальных ценностей, взаимосвязанных с правовыми, этическими, политическими и экономическими ценностями, сводящихся к общегуманистическим основам человеческого бытия. Позже К. Марксом и Ф. Энгельсом развивались идея «научного социализма» в рамках более общей теории коммунистического переустройства человеческого общества во всемирном масштабе.

При этом, из всей общественной жизни общества постепенно стали выделяться собственно социальная сфера, ставшая впоследствии как отдельный сектор.

Этот процесс начался примерно во второй половине XIX века, в то временя, когда возникала предпринимательство в рамках капиталистического производства, данной гипотезы придерживались ученые-экономисты Дж.С. Милль [5] и Л. Вальрас [6]. Следовательно, в ответ на возникшие проблемы в социальной сфере появились предшественники современных исследований, направленных на изучение социальной составляющей экономики, что являлось естественной реакцией.

Вместе с тем, научная разработка и теоретическое обоснование собственно «социальной экономики» имеет сравнительно небольшую историю. Тем не менее сам термин «социальная экономика», чаще называемая, как «социальная экономия», встречается у Ж.Б. Сэя, и даже у физика А.М. Ампера (1834г.) в его классификации наук, позже у Л. Вальраса (его книга «Этюды общественной экономики»), Ф. Визера (его книга «Основы социальной экономии»), Г. Касселя (его книга «Теория социальной экономии» или «Теория социального хозяйства»), Дж.Н. Кейнса («Политическая экономия есть наука общественная, а не государственная») [7], Дж.М. Кейнса (public economics) [8], Дж.Б. Кларка [9], А. Богданова [10], Н.Д. Кондратьева, и других. Этот термин позже широко вошел в употребление особенно в Германии в виде «социально-рыночного хозяйства». В ХХ веке появились также словосочетания – «социалистическая рыночная экономика», «социальная политэкономия» [11], «моральная экономика», «справедливая экономика» [12].

Теперь более подробно рассмотрим некоторые теоретико-методологические вопросы социальной экономики с эволюционной точки зрения. Они, в первую очередь связаны с теориями благосостояния индивида и общества, которые, в свою очередь, базируются на научных воззрениях А. Смита, А. Маршалла, В. Парето, А. Пигу и других.

А. Смит в своем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» исследует процессы производства и распределения материальных благ на уровне народного хозяйства. Главной концепцией, выдвинутой им, была идея о свободной рыночной экономике, основанной на конкуренции и саморегулировании.

Согласно Смиту, производительный труд является основным источником богатства наций. Он подчеркивал значение труда как средства создания стоимости и производства товаров и услуг. Признав рынок идеальным регулятивным механизмом для экономики и наличие свободной конкуренции, индивид, по теории А. Смита, способен увеличить свой доход через удовлетворения потребностей других людей, и в результате эгоизм отдельных индивидов становится источником роста общего благосостояния [13].

А. Маршалл сделал попытку измерить интенсивность счастья каждого индивида и членов общества утверждая, что деньги располагают косвенной мерой интенсивности счастья, а для удовлетворения желаний индивида необходимо соотносить желание с действием приобретения (покупки) благ для получения максимума удовлетворения от потребления желаемого блага [14].

Научный вклад в теорию благосостояния общества внес В. Парето с теорией Оптимума-Парето, до сих пор широко используемой в экономической теории и иных научных дисциплинах. Согласно данной теории, максимальное благосостояние индивида и общества достигается в том случае, если в результате распределения ресурсов ухудшается благосостояние хотя бы одного из субъектов экономики [15].

Элементы социальной экономики А. Пигу основывает на «эффекте Пигу», суть которого заключается во влиянии цен на благосостояние общества. Рост цен на фоне отсутствия инфляционных ожиданий из-за сокращения потребления приведет к росту сбережений, что, в свою очередь, приведет с снижению цен, и, как следствие, к равновесию в экономике. Более того, Далее он заметил, что при неполной занятости имеет место падение спроса, которое приведет к падению цен и росту оставшихся на руках индивидов денежных средств [16].

В теоретических концепциях европейских ученых Х1Х века элементы социальной экономики были заложены, прежде всего, в так называемой «экономической социологии», к представителям которой относятся Э. Дюркгейм [17], М. Вебер [18], О. Конт [19], Г. Спенсер [20] и др. Экономическая социология, как наука, разрабатывает социальные подходы к анализу экономики. В их доктринах такие сферы деятельности, как промышленность, сельское хозяйство, предпринимательство, рынок труда исследуются через призму социально-экономических отношений между субъектами общества с целью удовлетворения потребностей населения и роста их благосостояния.

Таким образом, в предметное поле социальной экономики входят взаимодействие экономической и социальной составляющей жизни общества, процессы воздействия экономических факторов и условий на развитие социальных механизмов и обратное влияние социальных факторов и условий на экономику. А в объектное поле анализа социальной экономики входит человек, его потребности, интересы, экономическое и социальное поведение в обществе.

Философская доктрина, на которой основываются теоретические воззрения европейских ученых с периода промышленной революции, связана с интересами и защитой прав человека. В то время благодаря машинному производству и мануфактурам производительность труда значительно возросла, что оказало существенное влияние на экономическое развитие европейских стран, включая социальную сферу [21]. Возникший отдельный социальный класс – пролетариат, одновременно с «владельцами фабрик и заводов» – обострили такие проблемы социального развития экономики, как бедность и незащищенность, решение которых вылилось в формирование такого значимого на сегодняшний день явления, как профсоюзное течение, которое способствовало дальнейшему развитию социальной сферы европейского общества. Благодаря появлению профсоюзов, в права которых входил контроль соблюдения прав пролетариата, рабочий класс впоследствии довольно успешно интегрировался в капиталистическое общество.

Наряду с появлением профсоюзов, приобрело значение и кооперативы, возникновение которых связано еще с именем Р. Оуэна [22]. Кооперативы представляли собой социальные организации, осуществляющие деятельность согласно принципам кооперации, регулируемые и контролируемые законодательством. Существуют два типа организаций в рамках «социальной экономики»: а) Организации, которые действуют с целью получения прибыли, такие как кооперативы, общественные объединения и общества с ограниченной ответственностью. Они занимаются производством товаров и услуг, используя труд людей из социально незащищенных слоев. Полученную прибыль они распределяют демократически и предоставляют своим работникам социальные гарантии; б) Организации, чья деятельность не связано с основной целью получения прибыли, включают фонды, ассоциации и благотворительные организации. Главной задачей таких организаций является предоставление определенных услуг по низким ценам или на добровольной основе. Они в основном оказывают помощь семьям участников этих ассоциаций и фондов, хотя также оказывают помощь и другим людям. Они также могут производить собственную продукцию, но продают ее по более низким социальным ценам как дополнительную форму деятельности. Доходы таких организаций состоят из взносов и пожертвований благотворителей, участников фондов или организаций, а также от проведения регулярных адресных или общеблаготворительных мероприятий для сбора средств и ресурсов [23].

О важности и необходимости социальной ориентации капиталистической экономики ярко свидетельствует такой факт: на Международной выставке (Париж, 1890 год) был открыт павильон под названием «Дворец конгрессов и социальной экономии» и почти такие же отделы были и в других выставках: Чикаго (1893 г.), Лион (1895 г.). Рассмотрим некоторые более конкретные теории, концепции и доктрины собственно «социальной экономии», имевших место в ХІХ-ХХ-м столетий в эволюционном ключе.

Одним из таких идейных построений в данном направлении был так называемый «французский солидаризм» во главе которого стоял Шарль Жид. Суть «социальной экономии» он сводил к «интересам живых людей» и «справедливости более высокого порядка», «человеколюбию», чтобы сделать людей более счастливыми», которые можно достичь путем солидаризма и кооперативного движения [24].

В конце ХІХ века некоторые идеи «социальной экономии» получила отражение в Германии в так называемом «катедер-социализме», который в преобразовании социальной жизни людей сделал акцент на сильное патерналистское государство. Начали внедряться система социального страхования (Г. Шмоллер), плюралистические идеи о проведении более радикальной реформы (А. Шеффле, А. Вагнер, Л. Брентано), основанных на частнокапиталистичесом, общественно-хозяйственном и благотворительно-альтруистическом мотивах. Наряду с ними были выдвинуты также идея «социального партнерства» между основными классами того времени (Ф. Шульце-Делич, Г. Шульце-Гаверниц). Следует отметить, что идей солидаризма, кооперции, социального партнерства остаются актуальными и в нынешних условиях функционирования национальной экономики Казахстана.

Особую популярность в распространении идей социальной экономии имела работа американского экономиста и философа, яркого борца за социальную справедливость Генри Джорджа «Прогресс и бедность» [25]. Исходя из американской реальности своей эпохи, он вначале выступил с утверждением о «естественном праве людей на землю» и путем введения единого налога на землю о необходимости «подчинить частное право на землю интересам общества». Далее он писал о «законе», который связывал бы прогресс с бедностью, т.е. факта роста нищеты с ростом богатства» [26]. Эта его идея лежит в русле теории К. Маркса о «всеобщем законе капиталистического накопления. В целом, многие идей данного автора остаются довольно актуальными и по сей день.

Некоторые представители западногерманского неолиберализма (А. Мюллер-Армак, В. Реке, Ф. Бём, Л. Эрхард и др.) в 40-х годах ХХ века выдвинули и в определенной мере претворили в жизнь теорию «социального рыночного хозяйства». В основе этой теории лежат отрицание господства монополии и поддерживаемая государством свободная конкуренция, идеи «о помощи экономически слабым группам», о перераспределении национального дохода в пользу последних, о наделении рабочих собственностью и др. [27]. Позже появились такие словосочетания как «шведский социализм» [28], «рыночный социализм» [29], «экономика согласований» (скандинавская школа). Эти взгляды в последующем составили определенную веху в становлении идеи «социальной экономики» как таковой.

В ХХ веке отстаивание роли государства в социально-экономической политике, и признание государства как института создания демократических условий привели к возникновению относительно нового направления в экономической теории как «институционализм», имеющим отношение к рассматриваемой социальной экономике. Так, например, представитель «старого институционализма» Т. Веблен критиковал концепции неоклассиков, считая основным их недостатком ограниченность теоретических моделей микроэкономики, и недооценка роли социальных, политических институтов, а также социально-психологических факторов в экономическом развитии общества [30].

Критическое отношение к неоклассикам сохранили и более поздние представители институционализма (напр, Дж. Гэлбрейт) [31], которыми отмечена значительная роль крупнейших компаний, имеющих большое значение в условиях современной экономики, а также показана роль факторов внерыночного характера, к которым отнесены научно-техническая деятельность, образование, здравоохранение и другие сферы социальных услуг, которые играют все более важную роль в экономическом развитии современного общества.

В период 40-50-е годы XX века социально-институциональные воззрения на экономику перешли и на представителей европейской школы научной мысли. Так, например, в 50-е годы прошлого столетия, была создана французская социологическая школа, основателем которой являлся Ф. Перру [32]. Им была провозглашена политика «дирижизма» в государственном управлении экономикой, реализация которой представлялась необходимой в послевоенные годы экономического и социального восстановления Франции.

Другие представители институционализма: Дж. Бьюкенен [33], Д. Мюллер [34], М. Олсон [35], Г. Таллок [36] выдвигали теории «социальной конституционной экономики» и общественного выбора, признавая недостаточным исполнение государством своих функций по реализации интересов общества, обеспечении экономического роста, социальной стабильности, повышении благосостояния людей.

Социальная экономика характеризуется наличием неразрывной связи возникающих социальных проблем с экономическими аспектами их решения. Американский экономист Г. Беккер связал сферы человеческих отношений: семью, образование, здравоохранение, нормы поведения в обществе, демографию и др. социальные аспекты с экономической составляющей, считая, что ни один социальный проект без экономического обоснования и расчета не может воплотиться в реальность. Его теория получила название «экономический подход» к решению социальных проблем. Задача государства, писал он, состоит в том, чтобы создавать условия, при которых обществу было бы выгодно не нарушать закон, дорожить семьей, иметь возможность распоряжаться всеми социальными благами, повышать свой культурный и образовательный статус, рационально располагать бюджетом времени [37].

В конце XX века по мере достижений человечества в сфере информационных технологий и возрастания сферы услуг, возникли теории информационного и постиндустриального общества, развитие и пропаганда которых связаны с такими именами, как Д. Белл [38], П. Друкер [39], М. Кастельс [40], Й. Масуда [41], Э. Тоффлер [42], и др. В основе их теорий лежит представление о новом информационном обществе, характеризующееся постоянными изменениями в высокой технологии, которые, в свою очередь, влияют на экономический прогресс и социальное благополучие и гармонию в обществе.

Построение и особо значимое проявление социальной ориентированности экономики наблюдались в период существования советского общественного строя, где использовалось понятие «обобществление производства», при помощи которого обозначалось нарастание совместного характера производственной деятельности, что отражало развитие разделения труда внутри общества. Идеология социальной политики советского периода играла до определенного времени большую роль в деле повышения жизненного уровня населения. Однако со временем в силу слабости внутреннего мотива (заинтересованности) и внешних стимулов (уравниловка) в условиях административно-командной системы управления государством в целом идеи социализма не получили в должной мере реального осуществления и экономика бывшего СССР стала деградировать, что в конечном счете привело к его распаду.

Важным моментом в парадигме социальной экономики выступает введение экологической составляющей, вызванной конфликтом человека с природой, продолжающимся с середины XX века. В современных условиях масштабы воздействия деятельности людей на природную среду таковы, что многие ее негативные последствия приводят к деградации природной среды и сферы обитания человека [43, 44]. В этом плане в качестве ориентира и цели в XXI веке была принята концепция устойчивого развития, провозглашенная на Конференции ООН по окружающей среде и развитию [45]. При этом важным является осознание человеком необходимости решения нравственных проблем по отношению к технологическому прогрессу с утверждением экологического императива – не нанести вред биосфере, что требует пересмотра понятия экологической парадигмы и его влияния на социальную сферу как отдельного человека и общества, так и всего человеческого сообщества.

В СССР и постсоветский период социальными проблемами общества и экономики занимались очень многие ученые-специалисты (Г.В. Анисимова, А.В. Бузгалин, М.И. Воейков, Г.К. Войтов, В.А. Гордеев, А.И. Колганов, В.И. Корняков, Ю.М. Осипов, К.А. В.Т. Рязанов, М.И. Скаржинский, В.И. Соловьев, К.А. Хубиев, В.В. Чекмарев и др.). И их вклад в исследование проблем социальной сферы общества очень велик.

Некоторые идеи социальной экономии в разное время с разной степенью выраженности получили отражение также и в религиозных трактатах и воззрениях: христианстве (католицизм, православие), исламе и в других, так называемых «национальных религиях» и учениях. В этом ряду в современных условиях идеи социальной экономии более успешно реализуются в рамках «исламской экономики» с ее запретом на рост (процент), акцентом на «партнерские отношения» (мушарака), справедливое налогообложение и распределение дохода от природных ресурсов среди населения с учетом интересов будущих поколений и т.д. [46].

На рубеже третьего тысячелетия в постсоветском научном пространстве появились специальные научные труды: статьи В. Еременко, Р. Гринберг, А. Рубинштейн, Н. Сычев, Г. Задорожный, И. Колупаева, А. Гальчинський, Ф. Бородкин, М. Шабанова и др., монографии, журналы, учебники, даже целые научные институты под названием «Социальная экономика», [47].

Весьма примечательно, что проблеме «социальной экономики» стала уделять особое внимание и Американская экономическая ассоциация. Так, в одной ее ежегодной международной конференции проблеме социальной экономики были посвящены 20 сессий [48]. Словом, в последние десятилетия проблема «социальной экономика как реальности и «социальной экономии» как теоретического ее отражения стали весьма актуальными не только в советско-поствоветском пространстве, но и за рубежом, «в логове» либерально-капиталистической рыночной экономики.

Вопросы становления и динамики социально-экономического развития казахстанского общества с усилением его социального аспекта, рассматриваются во многих диссертационных работах и в трудах казахстанских экономистов как Р.А. Алшанов, К.С. Айнабек [49], А.К. Кошанов, А.Е. Есентугелов [50], Т.А. Есиркепов, К.А. Сагадиев [51], С.С. Сатубалдин [52], О. Сабден [53], К.А. Тазабеков, М.С. Тулегенова, Ж. Темербулатова [54], У.К. Шеденов [55], Р.К. Казиева [56], С.Н. Гайсина [57] и многих других. Однако в их трудах не выделяется такое новое научное направление как собственно «социальная экономика» («социальная экономия»); все они пишут и рассуждают в традиционном ключе. Даже первая книга в Казахстане, названная ее автором Б. Жанузаковым «Социальная экономика, как будущее человеческой цивилизации» (Алматы, «Ғылым», 1993), хотя имеет параграф «О предмете социальной экономики», нет ни слова о ее предмете и фактически «социальную экономику» он понимает как «синтез экономики и кибернетики», т.е. как «кибернетико-социальная экономика», что не отражает, на наш взгляд, суть социальной экономики [58].

Первым не только в казахстанском, но и постсоветском политико-экономическом научном сообществе проблему собственно «социальной экономики» (социальной экономии) поставил и наиболее полно разработал У.Ж. Алиев. Он изначально и, на наш взгляд, теоретически обоснованно опирается на фундаментальное общесоциологическое понятие «социализация» (как антипод «капитализации»). В данном случае под «социализацией» он понимает высшую очеловеченную форму обобществления и институционализации деятельности человека – материальной, интеллектуальной, духовной. Исходя из этого, он вначале ввел понятия «социализированное рыночное хозяйство» (социализированная рыночная экономика), «социализированный рынок» [59], позже «социализированная экономика» (гуманистическая, т.е. очеловеченная экономика ‒ «гуманомика») и на их основе впервые в постсоветском пространстве (возможно и в мире) разработал концепцию и структуру «Социальной экономики» («Социальной экономии») в качестве особой научной и учебной дисциплины в рамках такой становящейся общетеоретической экономической науки как «Теоретическая экономика» («Теоретическая экономия») [60].

Как известно, появление «новой» научной дисциплины связано прежде всего с определением ее предмета исследования. И появились первые определения «социальной экономики». Так, например, Т.В. Юрьева дает ей такое определение: «Социальная экономика – хозяйство, сознательно ориентированное на развитие личности, социального прогресса» [61]. Здесь указан объект, а не предмет этой науки. Кроме того, возникает вопрос: «сознательность» чья и «ориентированность» от кого? Вот другое определение: «Социальная экономика – (как народное хозяйство), формирование и развитие которой подчинены приоритетной цели обеспечения благосостояния каждого человека и общества в целом» [62]. Здесь автор явно и неявно социальную экономику отождествляет с «народным хозяйством», что не совсем корректно, если не верно, и не вычленил собственно ее предмет. К тому же спрашивается, кто ставит такую «приоритетную цель» извне? Следующее определение, но уже касательно научного отражения социальной экономики: «социальная экономия – это наука о воспроизводстве и реализации духовно-интеллектуального разделенно-совместного человеческого потенциала в процессе хозяйственной деятельности…» [63]. Данное определение, на наш взгляд, является весьма широким и расплывчатым, не выделяющим специфику данного понятия.

На этом фоне более четко выделяется позиция казахстанского ученого У.Ж. Алиева. Он считает, что «социальная экономика» (социальная экономия) является правопреемницей «политической экономии» и тем не менее она – наука относительно новая и организационно только формирующаяся. Ее «предметом» являются социально-экономические отношения людейкак «особенные» экономические отношения, сердцевиной которых выступают отношения собственности [64].

Согласно концепции У.Ж. Алиева подлинная «социальная экономика» или то же самое что «социализированная экономика» в полном соответствии со смысловым значением фундаментальной философско-социологической категории «социализация», основывается на факторах (или принципах) социальности, вернее и точнее социализированности, эндогенно (внутренне) встроенных в экономическую реальность. Другими словами, если при «социально-рыночной экономике» доминантой (господствующей, преобладающей) выступает рыночность, а «социальности» отводится роль рецессивная (подавленная, соподчиненная, второстепенная), тогда как при «социальной экономике», наоборот, доминантой, императивом изначально выступает уже сама социальность (социализированность), а рыночность выполняет рецессивную (подавленную, соподчиненную, второстепенную) роль [64].

Продвигая идеи социализации экономических отношений в обществе, выдвинутой У.Ж. Алиевым, казахстанский ученый У.Б. Баймуратов придерживается точки зрения преобладания интересов общества, человека над экономическими процессами, понимая под социализацией экономики процесс современных социальных трансформаций в организации общественного воспроизводства. При этом, процесс этот начинается с создания внешних благоприятных социально-экономических условий, заканчивая созданием особого института «человека», как главного фактора всего цикла воспроизводства. Приоритетом становится улучшение социальных параметров жизнедеятельности, удовлетворение потребностей членов общества [65].

Подытоживая эволюцию идейных и собственно теоретических основ и взглядов на «социальную экономику» за относительно большой временной период, их наглядно представили в Таблице 1. В ней в концентрированном виде указаны основные идеи и теоретические положения, имеющие опосредственное и непосредственное отношение к предметной и проблемной области формирующей ныне и рассматриваемой нами «социальной экономики».

Таблица 1 – Сравнительная характеристика эволюции взглядов на «социальную экономику»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автор (-ы) / Теоретическое направление | Авторское видение | Отличие |
| Н.Туси, и другие  сторонники борьбы с социальным неравенством в обществе | Элементы социальной экономики проявляется в стремлении к равенству между социальными слоями населения в обществе | Социальность рассматривается в условиях несправедливого распределения богатства, для чего необходимо ввести прогрессивную систему налогообразования и перераспределения доходов в пользу беднейших и нуждающихся слоев населения. |
| А.Смит / Представитель теории состояния нерегулируемой рыночной экономики | Элементы социальной экономики и ее развитие изложены через концепцию производительности труда как источника богатства наций. | Индивид способен увеличить свой доход, через удовлетворение потребностей других людей, и в результате эгоизм отдельных индивидов становится источником роста общего благосостояния. |
| Ранние представители социализма: «утопический социализм» (Сен-Симон, Фурье, Оуэн), социалисты-рикардианцы (Томсон, Годскин) | Возникновение черт социальной экономики связано с концепцией ассоциации, «кооперативного труда» и самоуправляющихся коммун, гармонического общества, эксплуатации наемного труда. | Развитие системы трудовых ассоциации, кооперативных коммун, плановое производство и централизованное управление позволяют росту благосостояния как отдельных людей, так и нации в целом. |
| К.Маркс, Ф.Энгельс, традиционный марксизм | Проблемы социальной экономики органически включены в теорию «научного социализма» в рамках учении о коммунистической формации | Уничтожение частной собственности, и установление общественной собственности на средства производства, эмансипация пролетариата, создание нормальных условий труда и распределение по труду |
| Продолжение таблицы 1 | | |
| В.Парето (представитель теории состояния нерегулируемой рыночной экономики) | Черты социальной экономики рассматриваются через призму «пирамидальной структуры общества, на вершине которой находится элита». В результате выдвинута концепция «циркуляции элит». | Автором разработана теория Оптимума Парето, согласно которой максимальное благосостояние индивида и общества достигается в том случае, если в результате распределения ресурсов ухудшается благосостояние хотя бы одного из субъектов общества. |
| Т.Веблен (представитель раннего институционализма) | Социальная экономика формируется посредством институциональных основ экономики, где отводится активная роль государству, политической власти и социальным институтам и организациям. | Выявлены ограниченность теоретических моделей микроэкономики и недооценка роли социальных, политических, а также психологических факторов в экономическом развитии общества. |
| Дж.Гэлбрейт (представитель позднего институционализма) | В социальной экономике все более важную роль играют научно-технический прогресс, образование, здравоохранение и другие сферы социальных услуг. | Определено, что производство с использованием новшеств в технологическом укладе влечет за собой значительные изменения в экономической и социальной структуре общества, превращая капитализм в принципиально новую хозяйственную систему, которая им названа, как «новое индустриальное общество». |
| Ф.Перру (представитель позднего институционализма) | Социальная экономика формируется через развитие политики «дирижизма», где главенствующая роль принадлежит государству. | Все сферы индустрии, которые являются двигателем научно-технического прогресса должны находится под полной государственной поддержкой и дирижистским управлением, что благоприятно влияет на социальное развитие общества. |
| А. Мюллер-Армак, В. Реке, Ф. Бём, Л. Эрхард и др.  (представители западнргерманского неолиберализма) | в 40-х годах ХХ века выдвинули и в определенной мере претворили в жизнь теорию «социального рыночного хозяйства». | В основе этой теории лежат отрицание господства монополии и поддерживаемая государством свободная конкуренция, идеи «о помощи экономически слабым группам», о перераспределении национального дохода в пользу последних, о наделении рабочих собственностью и др. |
| Продолжение таблицы 1 | | |
| Дж.Бьюкенен, Д.Мюллер,  М.Олсон, Г.Таллок (представители нового направления институционализма - конституционной экономики и общественного выбора | Социальная экономика – экономика, в которой государство должно обеспечивать реализацию интересов общества, заключающихся в обеспечении экономического роста, социальной стабильности, повышении благосостояния общества. | Развитие общества мыслится путем внедрения институтов общественного выбора и конституционной экономики, опирающихся на правила и законы рынка. |
| Г.С.Беккер  (представитель институционализма и основополжник «экономического подхода» к исследованию неэкономических явлений). | Социальная экономика – экономика, в которой связаны сферы человеческих отношений: семья, образование, здравоохранение, нормы поведения в обществе, демография и др. социальные аспекты с экономической составляющей. | Проведен расчет экономического роста страны, основывающегося на конкретном социальном проекте. Такой расчет проведен во взаимосвязи с расчетами по правонарушениям, количество которых, по мнению автора, растет по мере того, как это становится выгодным. |
| Д.Белл,  П.Друкер,  М.Кастельс,  Й.Масуда,  Э.Тоффлер (представители теории информационного и постиндустриального общества) | Социальная экономика рассматривается через развитие нового информационного общества, характеризующегося постоянными изменениями, которые, в свою очередь, влияют на экономический прогресс и социальное благополучие и гармонию в обществе. | Социальная экономика интерпретируется путем определения степени и проблем влияния информационной технологии на социальный уклад общества. Утверждается, что новейшие информационные технологии повышают производительность труда, доходы и качество жизни населения общества. |
| Скандинавская школа, в том числе «шведский социализм», «экономика согласований»;  «Рыночный социализм» | Решение социальных проблем осуществимо при частной собственности, но с значительной социализацией результатов частного предпринимательства | Эти взгляды в последующем составили определенную веху в становлении идеи «социальной экономики» в условиях капиталистической рыночной экономики в целом. |
| У.Ж. Алиев | Социальная экономика основывается на «доминантном» характере социализации (социальности) и «рецессивной» роли рыночности во всей системе экономической деятельности общества. Это и есть «социальная экономика» в собственном значении слова. | Предметом «социальной экономии» являются социально-экономические отношения людейкак «особенные» экономические отношения, сердцевиной которых выступают отношения собственности. «Социальная экономия» по духу является правопреемницей политической экономии и формируется как относительно новая научная |
| Продолжение таблицы 1 | | |
|  |  | дисциплина в рамках «Теоретической экономии». |
| Баймуратов У.Б. | Социализация экономики – это процесс современных социальных трансформаций в организации общественного воспроизводства. | Центральным звеном во взаимосвязях экономической и социальной жизни признается социально-ответственный человек с его неуклонно растущими потребностями, интересы которого ставятся выше над происходящими экономическими процессами. |
| Сутбаева Р. О. | Социальная экономика – самое перспективное направление как современной реальной экономики, так и системы общетеоретических экономических наук современности, в рамках которой создаются важнейшие условия улучшения благосостояния и повышения качества жизни людей. | Социальная экономика рассматривается как система деятельности, внутренне начиненной социализированностью экономических отношений, объективным результатом которой являются повышение благосостояния людей, уважение человеческого достоинства, а также увеличение степени свободы индивида и сообществ в том числе их экономической свободы. |
| Примечание – Составлено автором. | | |

Исходя из вышеизложенного можно сделать основной теоретический вывод: «социальная экономика» (социальная экономия) есть объективное и закономерное развитие многовековых идей прогрессивной части человечества, выражающих так или иначе интересы широкого слоя населения. Более конкретно в ее основе лежат идеи так называемого «утопического социализма», а также «научного социализма», «социально-рыночного хозяйства», «шведского социализма», «рыночного социализма», «христианского социализма», «исламской экономики», т.е. идеи и концепции «человеко-социально-ориентированной экономики». В то же время, «социальная экономика» является формирующейся новой, относительно самостоятельной научной экономической дисциплиной, имеющей собственную предметную специфику и проблемную область.

Исходя из авторского видения, к важнейшему составляющему принципу, в рамках которого происходит рост благосостояния и самоуважения индивида, относится системность и комплексность, предполагающие системный и комплексный подход к изучению ее элементов и системный анализ внутренних и внешних взаимодействий.

Основной целью социальной экономики выступает уважение человеческого достоинства, расширение свободы индивида, экономической свободы хозяйствующих субъектов и создание условий для повышения уровня и качества жизни населения (рисунок 1).

Общая характеристика «социальной экономики» наглядно представлена в Рисунке 1.

**СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

**- это**

**экономика, фундаментальное основание которой составляет**

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ**

**всей системы социально-экономических отношений общества**

**Основная цель**

**Уважение человеческого достоинства, расширение свободы индивида,**

**экономической свободы хозяйствующих субъектов и создание условий для повышения уровня и качества жизни населения**

**Основной принцип**

**СИСТЕМНОСТЬ И КОМПЛЕКСНОСТЬ**

**(системный и комплексный подход к изучению ее элементов и внутренних и внешних взаимодействий)**

**Основной гарант**

**ГОСУДАРСТВО**

**(создание благоприятных институциональных основ социальной экономики**

**по следующим ее компонентам)**

**ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ**

**Система здравоохранения**

**Качество жизни**

**Система образования**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

Рисунок 1 – Блок-схема общей характеристики и компонентов социальной экономики

Примечание – Составлено автором.

«Социальная экономика» в настоящее время явно и неявно рассматривается с двоякой позиции: с позиции традиционного (узкого) подхода и современного, модернистского (широкого) подхода. В традиционном, узком, смысле «социальная экономика» занимается, главным образом, социализацией собственно социальной сферы (социальной инфраструктуры) – культура, образования, здравоохранения, занятость, условия труда, обеспечение жилищем, физическая культура и спорт, социальная обеспечение и страхование, охрана окружающей среды, специальные виды социальных услуг.

«Социальная экономика» в широком, современном (модернистском) смысле охватывает процесс социализации всего спектра социально-экономической деятельности общества, т.е. социализации не только собственной социальной сферы, но и всей системы воспроиводственного процесса – отношении производства, распределения, обмена и потребления, в том числе рыночных и нерыночных экономических инструментов – налогообложения, финансирования, денежно-кредитной системы, конкуренции, монополии и т.д.

В силу всеохватности «социальной экономики» в данной работе мы ограничиваемся рассматрнием лишь некоторых аспектов социальной экономики – собственно социальной сфере по материалам Мангистауской области, а именно, уровень доходов и расходов населения, социальное обеспечение; показатели бедности;уровень занятости, и безработицы, в том числе в отраслевом разрезе; сбережение и кредитование населения; экологическая составляющая региона, образование, здравоохранение.

Кроме того в данной работе рассматривается социализация некоторых финансовых инструментов таких как налогообложение и кредитный (ссудный) механизм.

Переходим к рассмотрению некоторых зарубежных моделей социально ориентированной экономики под нашим условным названием «модели социальной экономики».

**1.2 Модели социальной экономики: зарубежный опыт на примере европейских стран, США, Канады**

Исследование моделей социальной экономики, сложившихся на основе зарубежной практики, отражающих основные признаки и особенности социально-экономических систем общества, имеют огромную значимость и важность для более глубокого изучения феномена социальной экономики.

В зарубежной практике выделяют четыре основные модели социальной экономики:

Первая модель - рейнская, или континентальная модель, которой придерживаются Германия, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, отчасти, Франция.

Основоположником данной модели являются О.фон Бисмарк, который пропагандировал философию социализированного рынка с социальным законодательством, где создан социальный баланс между различными общественными слоями [66]. В результате внедрения данной модели социальной экономики после длительного периода раздробленности создан механизм урегулирования конфликтов в обществе по наиболее острым экономическим и политическим вопросам [67].

«Рейнская модель» основывается по большей части на немецкой социально-экономической модели. Последняя ассоциируется с экономическим возрождением, именуемым «немецким чудом», главным идеологом которого является бывший федеральный канцлер Л.Эрхард, считавший частную инициативу и конкуренцию в сочетании с активной ролью государства основными рычагами в возрождении экономики [68].

Мелкий и средний бизнес считался ключевым компонентом социально-рыночной экономики, и государственная политика нацеливалась на обширную поддержку этого сектора. Такие реформы оказали колоссальный эффект на немецкую экономику.

Немецкая социально-экономическая модель прошла долгие годы и фазы своего становления. Выделяют пять фаз становления социальной экономики государственного института Германии.

Первая фаза (1948-1967 годы): фаза становления ордолиберализма, представляющая собой теорию оптимального рыночного порядка, который возможно достичь только через создание социально-рыночного хозяйства под контролем государства.

Вторая фаза (1966-1979 годы): фаза государственного вмешательства и демонтаж социальной рыночной экономики в государство всеобщего благоденствия.

Третья фаза (1980-1990 годы): фаза реставрации политики порядка и рыночных механизмов.

Четвертая фаза (1990 год): объединение Германии и социально-экономические реформы в области развития страны.

Пятая фаза (1990-по настоящее время): современная рейнская (континентальная) социально-экономическая модель [69].

Современная рейнская (континентальная) социально-экономическая модель основывается на принципах социального государства, сформулированных еще в конце XIX - начале XX веков. Принципы деятельности социальной экономики в рамках данной модели сконцентрированы в понятии «экономический порядок», который рассматривается в качестве механизма, определяющего правила поведения домохозяйств, предприятий, Правительства, включая систему социальных поощрений и ограничений. В основе «экономического порядка» лежит принцип преобладающей роли государства в управлении, но не диктующим способом, а путем установления правил, по которым в условиях свободной конкуренции действуют частные хозяйствующие субъекты. Для рейнской (континентальной) модели социальной экономики характерны высокие объемы перераспределения ВВП через бюджет, составляющие около 50% [70].

При этой модели социальная помощь от государства должна иметь временный характер, и не являться основным источником средств к существованию. При этом, социальная помощь больше всего связана с бедностью определенной части населения, не способной поддерживать свое благосостояние, доход которых ниже прожиточного минимума.

Главная задача рейнской (континентальной) социально-экономической модели состоит не в том, чтобы поощрять общество социальными благами и разного рода социальными поощрениями, а в том, чтобы обеспечить возможность реализации долгосрочных целевых программ, направленных на достижение стратегических целей государственной социально-экономической политики.

В основе данной модели лежит принцип социального страхования, где услуги финансируются преимущественно за счет взносов работодателей и застрахованных лиц. Этот принцип сопровождается принципом профессиональной солидарности, который предусматривает наличие страховых фондов, управляемых на равноправных началах работниками и предпринимателями. В этих фондах накапливаются социальные взносы, которые вычитаются из заработной платы, и из них осуществляются страховые выплаты. Финансирование таких систем не осуществляется из государственного бюджета, так как это несовместимо с принципом универсальности бюджета, связанным с данной моделью социальной защиты. Однако в современных условиях социального государства в Европе, где присутствует разветвленная сеть социальных программ, модель социальной защиты обычно расширяется за пределы данного принципа. Для малообеспеченных членов общества, которые по разным причинам не могут получать страховые социальные выплаты (например, из-за отсутствия страхового стажа), национальная солидарность реализуется через системы социальной помощи. В таких случаях могут применяться дополнительные механизмы, которые отступают от основной логики «бисмарковской» модели.

Несмотря на то, что в Германии существует законодательный принцип обязательного социального страхования, он не всегда полностью выполняется. Это связано с установленными верхними предельными уровнями заработной платы, при превышении которых принадлежность к системе социального страхования становится необязательной (возможно только добровольное страхование), а также с ограничением суммы взносов (в этом случае обязательные взносы производятся только до предельной заработной платы, а размер социальных выплат определяется относительно этого уровня). Таким образом, основой этой модели является принцип актуарной справедливости, где размер страховых выплат в основном зависит от величины страховых взносов

Рейнская (континентальная) социально-экономическая модель представлена очень хорошо налаженной системой на всех уровнях управления, благодаря благоприятной среде, состоящей из национальных законов, региональных нормативных актов и финансовой поддержки. Ответственность за развитие региональной социальной экономики возложена на регионы, которые осуществляют свою деятельность в координации с национальными властями посредством различных договорных и/или кооперационных подходов.

Сегодня усилия властей стран, поддерживающих рейнскую (континентальную) модель, помимо проведения политики искоренения бедности, направлены на ужесточение политики по отношению к беженцам, а также на перестройку таких важных элементов социально-экономической системы, как рост заработной платы, пенсий, пенсионного возраста (до 67 лет к 2029 году) [71], социальных пособий по безработице, рождению детей и др.

Особого внимания в рамках рейнской модели социальной экономики заслуживает опыт Франции. Франция имеет давнюю традицию признания социальной экономики с помощью конкретных законов, стратегий как на национальном, так и на региональном уровнях. Это было подкреплено принятием в 2014 году национального рамочного закона, а совсем недавно - Пактом о росте социальной и солидарной экономики 2018 года (Pacte de croissance de l’économie sociale et solidaire) [72], направленным на поддержку социальной экономики, социального предпринимательства и социальных инноваций.

Правительство Франции также запустило в 2018 году французскую инициативу по созданию альянсов между государственными органами, сообществами и заинтересованными сторонами в социальной и солидарной экономике в поддержку социальных инноваций. Эта инициатива имеет территориальный компонент, нацеленный на развитие социальной инновационной деятельности в региональных и местных экосистемах и их продвижение в качестве возможных решений социальных и экономических проблем на национальном уровне.

Регионы Франции участвовали в принятии национального рамочного закона 2014 года и сыграли важную роль в признании роли социальной экономики в повышении экономического роста, социальной интеграции и устойчивого развития. С 2004 года избранные представители (в основном вице-президенты) социальной экономики назначаются в региональные советы, а также в комиссии, занимающиеся социальной экономикой в рамках общего регионального управления.

После принятия в 2015 году Закона Нотр-Дам (Loi portant nouvelle organisation territoriale de la République), согласно ст. 2 Закона регионы обладают исключительной компетенцией по содействию региональному развитию с использованием вклада социальной экономики в качестве важного рычага [73]. Большинство регионов параллельно разработали конкретные стратегии и программы для поддержки организаций социальной экономики, которые активно занимаются поставкой товаров и услуг, созданием рабочих мест и интеграцией, а также деятельностью по повышению благосостояния.

Развитие социальной экономики во Франции осуществляется как коммерческими, так и некоммерческими организациями. Некоммерческие организации, представленные в лице Агентства социальной информации, занимаются «социальной экономикой и экономикой солидарности» (ESS – Economie Sociale et Solidaire) [74], оказывающие значительное место в социальной, культурной, экономической и спортивной жизни граждан и предоставляющие социальные услуги.

Однако некоммерческий сектор «социальной и солидарной экономики» Франции в своем развитии полагается не только на государство. Входящие в него предприятия создали свой собственный отраслевой институт в лице Палаты социальной и солидарной экономики (ESS France), созданной в 2014 году [75]. Палата ставит своей основной задачей представлять и защищать интересы организаций-членов. Более того, в каждом регионе также существует региональная палата социальной и солидарной экономики.

Палата с ее региональными представителями по своей юридической принадлежности также представляют собой ассоциации, в которых работают около ста работников, совокупный бюджет которых составляет 8 млн. евро. Более 2/3 средств от общего их фонда пополняется за счет государственных субсидий от местных исполнительных органов [76]. Большая часть государственных субсидий предоставляется в рамках программы поддержки организаций социальной и солидарной экономики.

Следует особо отметить роль французских региональных аналитических центров, называемыми региональными аналитическими обсерваториями, деятельность которых направлена на проведение исследований и изучение ситуации в некоммерческом секторе в регионах Франции, прежде всего, на изучение развития социального предпринимательства и оказание ему соответствующей поддержки. Именно такие обсерватории составляют предприятия, которые относятся к социальной и солидарной экономике страны, на долю которых приходится около 15% кадровых ресурсов региональных палат [77]. При этом, основной принцип деятельности региональных аналитических обсерваторий заключается не в получении прибыли и ее распределении тем или иным способом среди своих членов. В противном случае, они обязаны платить налоги, как коммерческие предприятия.

На основе статистических данных, предоставленных региональными аналитическими обсерваториями и национальной статистикой Палаты социальной и солидарной экономики (ESS France), на ежегодной основе разрабатывается и составляется Атлас, объемом более 250 страниц [78], в котором собрана информация о предприятиях и организациях в сфере социальной и солидарной экономики, а также о тех, кто нуждается в социальной поддержке.

К некоммерческому сектору Франции также относятся фонды, созданные одним или несколькими донорами для выполнения задач, представляющих общественный интерес. Количество фондов значительно меньше, чем Ассоциаций, тем не менее они играют немаловажную роль в социальной жизни французского общества.

Помимо некоммерческих «один член-один голос», что позволяет им быть частью «социальной и солидарной экономики». Кооперативы нашли свое применение в основном в сельскохозяйственной сфере, а также в банковской, членами которых являются сами клиенты.

К коммерческим организациям во Франции также относятся кассы взаимного страхования, являющиеся одной из форм коллективной солидарности, также организованной по принципу «один член – один голос». Кассы взаимного страхования позволяют гражданам Франции справляться с жизненными рисками. Как и в случае с кооперативными банками, их финансовый вес весьма значителен.

Таким образом, все четыре представителя социальной жизни французского общества, исполняющих функции «социальной и солидарной экономики» разнородны, и их деятельность варьируется в зависимости от размера организаций, количества сотрудников, финансовых ресурсов и сферы деятельности, однако, имеющих общую цель - стремление соблюдать в своих действиях принципы солидарности, справедливости и общественной полезности.

Третья модель социальной экономики - англосаксонская, куда входят Великобритания, Ирландия, США, Канада.

# Данная модель в отличие от рейнской, ориентирована на равномерное распределение национального дохода, направленного на социальную поддержку, предусматривающую более низкий уровень перераспределения через ВВП (не более 40%) [79].

В основе англосаксонской модели лежит доктрина У.Бевериджа [79], в которой им предлагается система социальной поддержки по принципу универсальности, то есть распространяемой на всех нуждающихся в социальной помощи и поддержке, на равных и единых условиях, включая размер социальных выплат.

Кроме того, характерной особенностью данной модели является возможность получения социальной поддержки не только теми слоями общества, которые нуждаются в ней, но и любым гражданином своей страны, который имеет право на минимальную социальную защиту, независимо от степени и уровня его деловой активности в обществе. В рамках этой модели единообразие и унификация социальных услуг и выплат проявляются в одинаковом размере пенсий, пособий и медицинского обслуживания, а также в условиях их предоставления.

Социальная поддержка, предоставляемая, имеет минимальное государственное участие в социальных расходах. Финансовую основу для этой социальной поддержки составляют частные сбережения и страховые взносы, а не средства из государственного бюджета. Семейные пособия и здравоохранение финансируются из государственного бюджета, в то время как остальные социальные пособия покрываются страховыми взносами наемных работников и работодателей. В отличие от континентальной модели, данная система включает социальное страхование с небольшими социальными выплатами и акцентируется на предоставлении социальной помощи, которая играет главную роль в этой системе.

При этом, именно государство стимулирует развитие негосударственных структур социального страхования и социальной защиты. И, в системе социального страхования в рамках англосаксонской модели застрахованные слои общества по уровню доходов подразделяются на следующие четыре группы:

Первая группа: наемные работники и предприниматели.

Вторая группа: самозанятые.

Третья категория включает в себя либо безработных, либо работающих, но не имеющих достаточного страхового стажа для получения соответствующего социального обеспечения, предоставляемого первыми двумя группами.

Четвертая группа: руководители, административно-управленческий персонал, располагающий доходами выше уровня, необходимого для страхования по первым двум группам категорий.

Государство в рамках англосаксонской модели социальной экономики обеспечивает сохранение минимального дохода граждан и отвечает за минимальное благополучие наиболее слабых слоев населения, стимулируя различные способы повышения гражданами своих доходов.

В рамках англосаксонской модели социальной экономики особое внимание заслуживает опыт США и Канады, формирование и развитие социальных экономик которых имело свою возможность только после внедрения в экономическую систему определенных стабилизаторов. То есть только после того, как США и Канада достигли высокого уровня материального богатства, они стали способны выделять значительные средства на поддержание стабильности в социальном развитии.

Социально-экономическая модель США и Канады характеризуется традиционной экономикой, в которой государство создает необходимые условия для бизнеса, поддерживает предпринимательскую активность, при этом, удельный вес государства в производственном ВВП относительно невелик, что означает ограниченное государственное вмешательство в экономику. Вмешательство государства в экономику происходит через эмиссию денег и денежное регулирование; создание и поддержание правовой базы рыночных отношений; поддержание конкурентной среды и мер, направленных на недопущение монополизации экономики; обеспечение так называемых «общественных благ»; минимизации негативных побочных эффектов от рыночной действительности.

Третья модель - средиземноморская модель - реализуется в таких странах Южной Европы, как Греция, Испания, Италия.

Поскольку создание и совершенствование системы социальной защиты в данных странах отмечается относительно с недавнего времени, постольку средиземноморскую модель можно интерпретировать как развивающуюся, или переходную, а потому не имеющую четкой организации. И, поэтому данной модели присуща черта «рудиментарности», отмечаемой в своих трудах различными западными исследователями [80].

Уровень социальной поддержки в рамках данной модели относительно небольшой: объем ВВП, перераспределяемый через бюджет, здесь составляет в среднем 40%; в страновом разрезе - варьируется от почти 60% в Греции и Италии до 40% в Испании [81].

Социальная поддержка в рамках данной модели преимущественно адресована лишь социально уязвимым категориям граждан и не носит всеобъемлющего характера.

В данной модели социальной поддержки основной упор делается на заботу родственников и семьи. Семья, церковь и другие институты гражданского общества играют ключевую роль, в то время как социальная политика преимущественно имеет пассивный характер и направлена на компенсацию потерь в доходах отдельных групп граждан. Асимметричная структура социальных расходов также является характерной чертой этой модели. В Италии, например, основная доля социальных расходов приходится на пенсионное обеспечение (14,7% ВВП по сравнению с среднеевропейским уровнем в 12,5%), в то время как средства, выделяемые на поддержку семьи, материнства, образования и занятости, являются относительно незначительными (приблизительно 1%) [82].

Особый интерес вызывает опыт Испании, которая является первой страной ЕС, принявшей Закон о концепции социальной экономики в 2011 году (Закон 5/2011) [83], в связи с чем страна имеет давнюю традицию создания организаций социальной экономики, занимающихся деятельностью, приносящей доход в социальных, а не в коммерческих целях. Многие социальные предприятия развились из определенных социальных групп, таких как католическая церковь, группы взаимопомощи или рабочее движение, в контексте недостаточно развитого государства всеобщего благосостояния.

В целом, Концепция социальной экономики Испании была возрождена после финансового и экономического кризиса 2008 года и последовавшей за ним политики жесткой экономии. Основной целью Закона о концепции социальной экономики 2011 года было создание общей правовой базы без замены существующих нормативных актов, специфичных для организаций социальной экономики. Это помогло добиться большей заметности и обеспечить юридическое признание. Принятие национальной стратегии в равной степени рассматривается как «... веха для включения социальной экономики в повестку дня правительства. ...Он основан на понимание того, что социальная экономика может внести ключевой вклад в устойчивость испанской экономики и достижение устойчивого и инклюзивного роста» [84].

## Вслед за Законом о концепции социальной экономики 2011 года последовала национальная стратегия 2015 года [85], определив приоритеты ее реализации, которая была обновлена в 2017 году. Автономные сообщества также внесли свой вклад в это широкое институциональное признание благодаря своей активной роли в поощрении деятельности кооперативов [86]. Конституция 1978 года [87] подчеркивает важность кооперативов «...как особого вида бизнеса, который должен поощряться государственными органами... соответствующим законодательством» (статья 129). Автономные сообщества обладают компетенцией принимать законы и могут изменять и дополнять национальные законы в соответствии со своими относительными полномочиями.

Испанская стратегия социальной экономики на 2017-2020 годы представляет собой дорожную карту национального правительства по развитию сектора [88]. В этом контексте включение европейских директив о государственных закупках в национальное законодательство открыло новые возможности для социальных предприятий. Еще одним шагом на пути к институционализации является создание в 2020 году Министерства труда и социальной экономики Испании [89].

Признав социальную экономику и ее значительную роль в испанском обществе, появление новых предприятий способствует дальнейшему развитию социальной экономики в стране. Однако вновь появившиеся социальные предприятия не включаются в сектор социальной экономики в отличие от социальных предприятий с глубокими историческими корнями. Более того, отсутствует достоверная статистика по старым и новым социальным предприятиям, впрочем, как и в других государствах-членах ЕС, равно как и отсутствует специальный орган, который осуществляет такую статистику.

Кроме того, отсутствие справочника социальных предприятий Испании по всем областям, в которых работают социальные предприятия, препятствует дальнейшему развитию социальной экономики в стране, в связи с чем, создание такого справочника откроет возможности для оценки их масштабов и воздействия.

Точно так же до сих пор не было разработано ни одной системы маркировки или сертификации. В связи с чем, создание таких инструментов могло бы повысить узнаваемость социальных предприятий. Этикетки и сертификаты помогают социальным предприятиям получать ресурсы и расширяться. Создание общего ярлыка ЕС также представляет собой важный шаг к созданию основы европейского уровня для процветания социальной экономики в регионе.

Тем не менее, условия для создания социальных предприятий в Испании улучшаются в результате освещения их деятельности в средствах массовой информации, в Интернете и в фондах, ассоциациях и бизнес-школах. Кроме того, растет число учебных программ, включая программы докторантуры и магистратуры по специальности «Социальная экономика» [90].

Для дальнейшего развития социальной экономики в стране Правительство Испании утвердило **Стратегический план инвестиций в социальную экономику (PERTE Social)** с бюджетом более **800 млн. евро [91]**. **Стратегический план инвестиций в социальную экономику согласован и разработан** с участием тринадцати м**инистерств страны, в том числе Министерства** труда и социальной экономики, экономики и перехода к цифровым технологиям, промышленности, торговли и туризма, образования и обучения, социальных прав и повестки дня на период до 2030 года, потребления и т.д.

**Стратегический план инвестиций в социальную экономику** направлен на раскрытие всего потенциала социальной экономики страны с целью восстановления, устойчивости испанской экономики, справедливого перехода к «зеленым» и цифровым технологиям, а также укрепления системы интеграции и социального обеспечения. **Стратегический план инвестиций в социальную экономику Испании разработан** в соответствии с Планом действий ЕС в области социальной экономики и документом «[**Пути перехода к социальной экономике и промышленной экосистеме».**](https://ec.europa.eu/growth/sectors/proximity-and-social-economy/transition-pathway-proximity-and-social-economy_en)

Четвертая модель - скандинавская модель, к которой относятся Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия. Зачастую в научной литературе данную модель называют «шведской».

Шведская модель характеризуется следующими особенностями: активная социальная политика, направленная на уменьшение различий в материальном благополучии путем перераспределения национального дохода в пользу наиболее нуждающихся слоев населения. Таким образом, общественное благосостояние становится целью экономической деятельности государства, а социальная защита рассматривается как законное право каждого гражданина.

Первоначально данная модель была описана Л. Трагардом, который выделил скандинавское и нордическое сочетание больших государственных социальных пособий и индивидуалистической культуры, получившей название «государственнический индивидуализм» [92].

Шведская модель социальной экономики требует высокого уровня налогообложения, составляющего 50-60% от ВВП, при этом страховые взносы предпринимателей и наемных работников также играют важную роль. Единственная часть социальной защиты, выделенная из общей системы, представлена добровольным страхованием от безработицы, которым управляют профсоюзы. Ранее наемные работники практически полностью освобождались от уплаты страховых взносов и участвовали в системе социальной защиты через уплату налогов. Однако в последние десятилетия XX века наблюдается тенденция к увеличению доли взносов и участия наемных работников в финансировании страховых программ. То же самое можно сказать и относительно предпринимателей, в то время как социальные расходы государства в последние годы значительно сократились.

Шведская модель отличается тем, что она охватывает широкий спектр социальных рисков и ситуаций, требующих поддержки со стороны общества. Предоставление социальных услуг и пособий обычно гарантируется всем гражданам страны и не зависит от их занятости или уплаты страховых взносов.

В целом, данная модель предлагает высокий уровень социальной защищенности. Это достигается, в том числе, благодаря активной политике перераспределения, направленной на сокращение различий в доходах. Важным предпосылкой для функционирования данной модели является высокая степень организованности общества, основанного на принципах институциональной модели благосостояния.

В результате реализации данной модели в странах со шведской моделью развития социальной экономики отмечается снижение безработицы, сокращение дифференциации в доходах населения, рост социального обеспечения граждан, и увеличение внешних связей стран региона.

Шведская модель, известная как «функциональная социализация», основана на разделении ролей между частными предприятиями (государство владеет только 4% основных фондов), которые функционируют на конкурентной рыночной основе, и государством, которому поручены задачи обеспечения высокого уровня жизни и многих элементов инфраструктуры (таких как транспорт, НИОКР и другие).

Государство несет основную ответственность за обеспечение социального благополучия своих граждан, выступая в роли основного поставщика социальных услуг и финансируя значительную часть расходов на социальные потребности.

В странах, применяющих данную модель, социальные гарантии предоставляются с момента рождения и в течение всей жизни. Введена политика «полной занятости». Дошкольное, среднее и высшее образование являются бесплатными. Кроме того, предлагаются бесплатные программы переквалификации и другие образовательные программы.

Таким образом, разнообразие форм образования для взрослых обеспечивает непрерывное обучение на протяжении всей жизни. Большинство медицинских услуг и лекарственных препаратов также финансируются государством.

Для случаев утраты трудоспособности вследствие инвалидности и старости, утраты работы, потери кормильца, а также для детей-сирот и детей с ограниченными возможностями существует система полного социального обеспечения населения.

Главным достоинством данной модели является создание оптимальных условий для качественного развития человеческого капитала. Основное преимущество такой экономической системы заключается в том, что она сочетает высокие темпы экономического роста, высокий уровень занятости и благосостояния населения.

Анализ зарубежных моделей позволил представить их сравнительную характеристику, на основе которой выявлено, что казахстанская модель социальной экономики развивается не по отдельной какой-либо модели, используемой в зарубежных странах.

Согласно основным принципам представленных зарубежных моделей, казахстанской модели социальной экономики больше всего характерно сочетание рейнской (континентальной) и англосаксонской модели, где социальные пособия основываются преимущественно на предыдущих взносах и статусе, но с учетом особых условий в каждой стране (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительная характеристика моделей социальной экономики

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии выделения моделей | Рейнская (континентальная) модель | Англосаксонская модель | Средиземноморская модель | Скандинавская модель |
| Основоположник | Отто фон Бисмарк | Уильям Беверидж | - | Ларс Трагард |
| Страны | Германия  Австрия  Бельгия  Нидерланды  Швейцария  Франция | Великобритания  Ирландия  Канада  США | Греция  Испания  Италия | Швеция  Дания  Норвегия  Финляндия |
| Основная деятельность | Рынок труда | Государство | Семья и церковь | Государство |
| Вид солидарности | Экономическая | Преимущественно индивидуальная | Семейная | Общественная |
| Продолжение таблицы 2 | | | | |
| Уровень перераспределения доходов | Перераспределение ВВП через госбюджет – 50% | Перераспределение ВВП через госбюджет – 40% | Перераспределение ВВП через госбюджет –  40-60% | Перераспределение ВВП через госбюджет – 50-60% |
| Степень охвата социальными услугами | Занятые | Всё население | Преимущественно малоимущие | Всё население |
| Источник финансирования | Страховые взносы за счет взносов работодателей и застрахованных | Страховые взносы наемных работников и работодателей, и частные сбережения | Страховые взносы и другие источники | Налоги |
| Орган управления | Государство/ Страховые самоуправляемые организации | Страховые самоуправляемые организации, минимальное участие государства | Страховые самоуправляемые организации | Государство/профсоюзы |
| Примечание – Составлено автором. | | | | |

Тем не менее, казахстанская модель социальной экономики развивается с учетом определенных национальных особенностей. Казахстанская модель социальной экономики предполагает активную целенаправленную роль государства и широкое использование методов государственного регулирования для перераспределения доходов населения в развитии всего комплекса отраслей экономики, обеспечивающего высокий уровень создаваемого экономического богатства страны, а также в распределении и перераспределении этого богатства в пользу роста материального и социально-культурного благосостояния всего населения.

В рамках существующей социальной модели успешно функционирует национальная схема социального партнерства, которая основывается на распределении ответственности между государством, работодателями и гражданами.

В области социальной защиты работодатели обеспечивают социальное страхование для своих работников. В пенсионной системе ответственность прежде всего лежит на гражданах через использование накопительных пенсионных счетов. Государство обеспечивает дошкольное и среднее образование, а работодатели играют важную роль в системе профессионально-технического и высшего образования, участвуя в разработке профессиональных стандартов, сертификации работников и предоставлении производственных стажировок.

Итак, социальная экономика, как синтез рыночных экономических отношений и активного решения задач социального партнерства, отличается значительной ролью государства в перераспределении ВВП и национального дохода для решения социальных проблем [93].

Отсюда, в завершенном виде, социальная экономика сочетает в себе активную роль государства, высокий уровень заботы о населении и свободную частную инициативу. Социальная экономика в чистом виде выражается через повышение уровня и качества жизни населения, чему должно способствовать трансформация функций государства, усиление ответственности бизнеса, а также накопление и эффективное использование человеческого капитала.

Для перехода к социальной экономике важно достичь максимально высокого благосостояния граждан. Это достигается путем проведения целенаправленной политики, ориентированной на рост и обеспечивающей его постоянство на достаточном уровне с использованием таких социально-экономических инструментов, которые минимально ограничивают свободу индивида.

**1.3 Комплексная оценка состояния социальной экономики в Республике Казахстан**

Комплексная оценка развития социальной экономики нами проводится на основе системного подхода к изучению ее элементов и системного анализа внутренних и внешних факторов ее функционирования.

Системный подход заключается в изучении совокупности теоретических положений и методологических принципов, позволяющих изучать каждый элемент системы в его взаимосвязи и взаимодействии с другими элементами, проводить мониторинг изменений, происходящих в системе в результате изменения каких-либо отдельных ее звеньев, делать обоснованные выводы и определять дальнейшие рациональные шаги действий.

Более того, системность, прежде всего, основывается на построении полной и рациональной нормативно-правовой базы. К нормативно-правовой документации РК, определяющей в целом правовые основы социальной политики в стране, определяемой в качестве Общенационального приоритета 1, относится Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года [94]. Национальный план предусматривает основу для радикальных институциональных и отраслевых реформ, направленных на улучшение качества жизни и благосостояния населения. Особое внимание уделяется улучшению услуг в сфере здравоохранения и образования, развитию инфраструктуры, созданию продуктивных рабочих мест и росту социального благополучия населения.

Человек, реализация его интересов и защита его прав, ставятся краеугольной задачей основного документа страны – Конституции РК, согласно п.1 ст.1 высшими ценностями государства является человек, его жизнь, права и свободы [95].

Для обеспечения дальнейшего развития РК и повышения благосостояния населения страны были утверждены Общенациональные приоритеты РК на период до 2025 года [96]. В этих приоритетах определены основные направления развития страны, объединенные в три основных блока: «Благополучие граждан», «Качество институтов» и «Сильная экономика». В рамках этих блоков выделены десять основных направлений, где планируются соответствующие реформы в ближайшей перспективе: создание справедливой социальной политики, обеспечение доступной и эффективной системы здравоохранения, повышение качества образования, развитие справедливого и эффективного государства в защите интересов граждан, внедрение новой модели государственного управления, пропаганда ценностей патриотизма, укрепление национальной безопасности, развитие диверсифицированной инновационной экономики, активное развитие экономической и торговой дипломатии и сбалансированное территориальное развитие.

В целях построения и реализации эффективной казахстанской модели социального развития, основанной на динамичном экономическом росте, разработана Концепция социального развития Республики Казахстан до 2030 года [97].

В целях устойчивого и качественного развития национальной экономики на ежегодной основе Правительством РК разрабатывается и утверждается Прогноз социально-экономического развития на пятилетний период [98]. Для разработки прогнозных показателей, в том числе в социальной сфере, разработана Методика прогнозирования показателей социальной сферы Прогноза социально-экономического развития на пятилетний период [99].

Законом РК «О специальных социальных услугах» устанавливаются нормы, регулирующие общественные отношения в сфере предоставления специальных социальных услуг лицам (семьям), находящимся в трудной жизненной ситуации [100].

Общественные отношения в области социальной защиты инвалидов РК регулируются Законом РК «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» [101].

Изучив основную нормативную документацию касательно проводимой социальной политики страны, нами определено, что специальной комплексной оценки социальной экономики не существует, в том числе в региональном разрезе. И не существует утвердившейся устойчивой системы показателей, адекватно отражающих уровень и тенденции развития социальной экономики.

Более того, множество существующих критериев и разносторонние подходы к оценке не могут отобразить полной картины состояния, так как делается акцент на определенных показателях или многие показатели сводятся к одному, что зачастую приводит к потере и искажению достоверной информации.

В основном оценка социальной экономики проводится на основе общепринятых социальных показателей, применяемых в экономической литературе, предоставленных официальными органами статистики.

Комплексная оценка развития социальной экономики, в том числе в рамках региона, предполагает проведение аналитической диагностики на основе показателей, одновременно охватывающих показатели социально-экономического развития.

Для аналитической диагностики используются бесконтактные методы, которые основываются на статистической информации и проводятся через ретроспективный анализ ключевых социально-экономических показателей [102].

Ретроспективный анализ направлен на определение предпосылок и преимуществ страны/региона для увеличения экономического потенциала путем анализа социально-экономических показателей, выявления и исправления диспропорций и дифференциаций в уровнях развития, в том числе в рамках региона. То есть с помощью ретроспективного анализа важно определить так называемый экономический профиль страны/региона, место в народнохозяйственном комплексе, достигнутый уровень и тенденции социально-экономического развития.

Исходя из исследований многими учеными вопросов развития социальной экономики, в том числе в рамках регионов, а также применямых методов оценки социально-экономического развития страны/региона, мы приходим к выводу, что рациональнее всего будет разработать устойчивую систему индикаторов, отражающую социально-экономическое положение, в результате анализа которых можно будет правильно дать характеристику и соотвествующую оценку, при этом, они должны быть наглядны и достаточно просты по расчету.

При этом, важно учитывать, что рациональным подходом к оценке развития социальной экономики в целом по стране или в рамках региона считается комплексный подход к анализу социальной экономики, учитывая, что в современном мире существует разнообразие подходов, концепций и критериев оценки социально-экономического развития страны/региона, степени их влияния, а также динамика показателей, отображающая макроэкономическую или иную ситуацию.

Так как социальная экономика характеризует благосостояние людей, и, следовательно, каждого индивида, и его жизнь, быт, и склад жизни зависят от природы и взаимосвязанности с ней, тогда показатели уровня жизни, характеризующие жизнеспособность и качество жизни людей, прямым образом должны быть отнесены к социальной экономике.

Показатели, характеризующие уровень жизни индивида в рамках региона, охватывают такой агрегированный показатель, как ВРП, позволяющий оценить степень социально-экономической дифференциации региона. К числу агрегированных показателей также можно включить ВРП на душу населения. Данные показатели можно выразить в абсолютном выражении, а также показать темпы роста данных показателей в ежегодной динамике.

Индикторы, отражающие социально-экономическое положение, исходя из условий свободного развития развития индивида, основываются на следующих блоках показателей социальной экономики (рисунок 2).

**Компоненты социальной экономики**

**Второй блок:**

**Система образования**

**Первый блок:**

**Качество жизни**

1) ВВП/ВРП (абсолютная величина, темпы роста), в том числе в отраслевом разрезе;

2) уровень доходов и расходов населения, социального обеспечения;

3) показатели бедности;

4) уровень занятости, безработицы, в том числе в отраслевом разрезе;

5) сбережения и кредитование населения;

6) экологическая составляющая.

1) охват образованием населения;

2) финансирование сферы образования (в % от ВРП).

**Третий блок:**

**Система здравоохранения**

1) ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении;

2) удельный вес трудоспособного здорового населения;

3) финансирование здравоохранения (в % от ВРП).

Рисунок 2 Компоненты социальной экономики страны/региона

для проведения аналитической диагностики

Примечание – Составлено и разработано автором.

Каждый компонент включает в себя ряд количественных показателей, которые представляются наиболее значимыми для оценки развития социальной экономики как страны, так и региона.

# Качество жизни. Данный блок охватывает следующие показатели:

**-** ВВП/ВРП, в том числе в отраслевом разрезе;

- уровень доходов и расходов населения, показателей социального обеспечения;

- показатели бедности;

**-** уровень занятости, безработицы, в том числе в отраслевом разрезе;

- сбережения и кредитование населения;

- экологическая составляющая.

2) Система образования. В блок входят такие показатели, как:

- охват образованием населения;

- финансирование сферы образования (в % от ВРП).

3) Система здравоохранения. В данный блок входят:

- ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении;

- удельный вес трудоспособного здорового населения;

- финансирование здравоохранения (в % от ВРП).

При этом, представленные показатели могут выражаться как в абсолютном значении, так и в относительном значении (темпах роста).

Представленные блоки и система социально-экономических показателей способны более наглядно отразить уровень сформированности условий свободного развития индивида.

В охват социальных показателей экономики попадают доходы различных слоев и групп населения и домохозяйств, где рассматриваются виды, природа их возникновения, источники, уровень доходов и механизм их распределения, включая, в первую очередь, денежные доходы населения.

Социальная экономика охватывает изучение таких вопросов, как расходы населения и их структура.

Более того, не менее важным представляется анализ соотношения доходов и расходов населения и домохозяйств общества, потребительские бюджеты индивида и домохозяйств.

Социальная экономика включает такие категории, как денежные сбережения, и система кредитования, выраженные в виде имущественного состояния индивида и домохозяйств.

Важными показателями, определяющими граничные условия бедности, являются следующие социальные индикаторы: процент населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, уровень дифференциации доходов и потребления, динамика глубины и остроты бедности, а также уровень бедности по медианному подходу.

Все виды социального обеспечения, которые имеются в наличии в государстве, к которым относятся различные виды выплат, направленных нетрудоспособным слоям и категориям населения, не имеющим собственных источников существования либо обладают ими в ограниченной и недостаточной степени, кроме того виды материальной помощи в денежном выражении нуждающимся индивидам, слоям и категориям населения, также характеризуют социальную экономику.

Более того, экономика труда, в том ее аспекте, в котором она характеризует его условия, оплату, уровень безработицы и занятости, также относится к социальной области экономики.

Социальная защита населения осуществляется в таких организационно-правовых формах, как социальная помощь, социальное обеспечение, и др., в рамках которых социальная защита может обеспечиваться на основе финансирования, размер и масштабы которого рассчитываются и приводятся в виде процента от ВВП/ВРП.

Ничто так не дезинтегрирует общество и не повышает конфликтность в нем, как неравные возможности трудоустройства, получения образования, обеспечения достойного уровня жизни.

Более того, получение качественной системы здравоохранения, также напрямую зависит от степени развития уровня образования. К социальному аспекту экономики относят так же и динамику демографических процессов. Что и объясняет включение данных блоков и показателей в систему комплексной оценки социальной экономики в стране или регионе.

То есть, все аспекты, относящиеся к благосостоянию индивидов и домохозяйств, относятся к социальной экономике.

Одним из комплексных показателей статистики по социальной экономике признается индекс человеческого развития (ИЧР), с помощью которого можно проводить оценку человеческого развития в рамках социально-экономического развития как отдельных стран, так и населения. ИЧР, являясь агрегированным композитным (сводным) индексом, определяет уровень достижения страны по трем основным направлениям в области человеческого развития – здоровью и долголетию, знаниям и достойному жизненному уровню.

Методология расчета ИЧР была разработана в рамках ежегодных докладов Программы развития ООН (ПРООН) и постоянно улучшается.

Ранее в «Докладах о человеческом развитии» ИЧР, оставаясь также композитным индексом, измерял человеческое развитие в рамках трех аспектов: здоровье, знания и доходы. Согласно прошлой методологии расчета показатель здоровья измерялся через ожидаемую продолжительность жизни при рождении, при этом показатели образования и знания измерялись через сочетание показателей грамотности взрослого населения и охвата школьным образованием (с начальной школы до высших учебных заведений), а доходы, отражающие уровень жизни, измерялись через показатель ВВП на душу населения с корректировкой на паритет покупательской способности (ППС) в долларах США.

В ныне существующей методологии расчета ИЧР 2010 года произошли некоторые изменения с поправкой в показателе доступа к знаниям. Для его расчета включены такие показатели, как средняя и ожидаемая продолжительность обучения. При этом, средняя продолжительность обучения измеряется средним количеством лет образования, полученным лицами в возрасте 25 лет и старше в течение жизни. Показатель ожидаемой продолжительности обучения измеряется в годах и отражает прогнозируемую продолжительность времени, в течение которого ребенок, достигший официального возраста поступления в школу, предположительно будет получать образование, сохраняя текущие тенденции в охвате населения образованием. С другой стороны, показатель здоровья по-прежнему оценивается с помощью ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Согласно Методологии итоговый рейтинг государств на основе ИЧР классифицируется по четырем уровням индекса:

- Страны, где ИЧР имеет крайне высокий уровень.

- Страны, где ИЧР отмечается высоким уровнем.

- Страны, где ИЧР находится на уровне средней величины.

- Страны, где ИЧР имеет низкий уровень. [103].

После внесения изменений в Методологию расчета ИЧР 2010 года проведен перерасчет всех имеющихся ранее данных. Согласно усовершенствованной методологии, расчет ИЧР проводится несколькими способами.

1) Расчет ИЧР с применением трех основных измерений: а) здоровья и долголетия; б) знаний; в) уровня жизни, в рамках которых применяются такие показатели, как:

- продолжительность жизни, которую можно ожидать при рождении.

-средняя продолжительность обучения и продолжительность обучения, которую можно ожидать.

- валовой национальный доход, выраженный в долларах США на каждого человека в населении, с учетом паритета покупательной способности (ППС).

2) Индекс человеческого развития, учитывающий неравенство, включает в себя использование различных показателей:

- индекса продолжительности жизни;

- продолжительности обучения (годы);

- доходов и потребления.

Данные показатели, представляющие ИЧР, скорректированы с учетом неравенства.

3) Индекс гендерного неравенства, расчет которого охватывает такие индикаторы, как: здоровье, расширение прав и возможностей, рынок труда.

В рамках указанных индикаторов используются такие показатели измерения, как:

- индекс материнской смертности и индекс рождаемости у подростков (по индикатору здоровья);

- женское и мужское население со средним образованием; доля мест в парламенте, занимаемые мужчинами и женщинами (по индикатору расширения прав и возможностей);

- показатели экономической активности женского и мужского населения (по индикатору рынка труда).

При этом, индексы измерения, а именно гендерный индекс женщин, включают:

- индекс женского репродуктивного здоровья (сумма индекса материнской смертности и индекса рождаемости у подростков);

- индекс расширения прав и возможностей женщин; доля мест в парламенте, занимаемые мужчинами и женщинами (сумма показателей женского и мужского населения со средним образованием);

- индекс экономической активности женщин.

Сумма вышеперечисленных индексов представляет собой гендерный индекс женщин.

Гендерный индекс мужчин охватывает:

- индекс расширения прав и возможностей мужчин; доля мест в парламенте, занимаемые мужчинами и женщинами (сумма показателей женского и мужского населения со средним образованием);

- индекс экономической активности мужчин.

Сумма вышеперечисленных индексов представляет собой гендерный индекс мужчин.

Сумма гендерного индекса женщин и мужчин представляет собой Индекс гендерного неравенства.

4) Многомерный индекс бедности – использует такие измерения, как здоровье, знания, уровень жизни.

В рамках указанных измерений используются такие показатели, как:

- питание, детская смертность;

- продолжительность обучения, охват детей образованием;

- топливо для приготовления еды, вода, электричество, санитарные узлы.

В недавно опубликованном докладе ПРООН «Новый рубеж: человеческое развитие и антропоцен» [104] представлен новый экспериментальный подход к составлению ежегодного ИЧР. Этот подход включает два новых элемента - объем выбросов двуокиси углерода и ресурсозатраты страны, в дополнение к уже существующим социальным показателям здоровья, образования и уровня жизни в стране. Дополнительные индексы, включенные в расчет ИЧР, позволяют оценить вероятные изменения в глобальном развитии, если при определении прогресса человечества учитываются как благосостояние людей, так и экологическое давление на планету. Этот скорректированный ИЧР предлагает новый взгляд на мировую ситуацию, который может дать более четкую, хотя и менее оптимистическую оценку прогресса человечества.

Несмотря на постоянное совершенствование ИЧР важно отметить, что существует и ряд критических недостатков при подсчете данного индекса. Прежде всего, с помощью только показателей уровня доходов оценить развитие социальной экономики страны, представляется критичным и не совсем точным. В случае использования только этого показателя следует вывод о важности улучшения системы оценивания, следовательно, и качества жизни человека в современном виде.

Казахстан, по оценкам ПРООН, по-прежнему, сохраняет свои позиции по ИЧР, войдя в категорию государств с очень высоким уровнем человеческого развития, занимая по итогам 2021 года 56 место среди 189 стран и территорий (51-ое в 2020 году). ИЧР по итогам 2021 года составил 0,811 (сократился на 0,003 по сравнению с предыдущим годом). В целом, место Казахстана в рейтинге ИЧР значительно улучшилось с 1990 года, увеличившись на 20% [105]. При этом, по мнению ПРООН до сих пор сохраняются проблемы в области окружающей среды по высоким показателям выбросов углекислого газа и потребления энергии, генерируемой за счет ископаемых видов топлива. С учетом того, что в новом Докладе о человеческом развитии показатели ИЧР корректируют с показателями давления человека на планету, Казахстан имеет высокие риски ухудшения своих позиций, если экологические вопросы не будут решаться своевременно. Решение данных вопросов приобретает особую актуальность в рамках реализации Парижского соглашения, подписанного Казахстаном в 2015 году [106].

Поскольку ИЧР и его методология расчета на ежегодной основе представляется в Докладе о человеческом развитии, где проводится анализ полученных данных, и выставляется рейтинг стран по данному индексу на ежегодной основе, проведение расчета ИЧР для оценки социальной экономики в диссертационной работе представляется не совсем корректным, в связи с чем, данный показатель нами не был включен в комплексную оценку социальной экономики.

Комплексная оценка социальной экономики помимо аналитической диагностики охватывает экспертную оценку, которая представляет собой процесс получения информации с помощью экспертных оценок [107] и социологических опросов [108].

# Экспертная оценка проводится на основе опроса компетентных экспертов, имеющих глубокие знания о предмете и объекте исследования. Экспертная оценка проводится с целью получения предварительных данных об объектах, предмете анализа, уточнения гипотез и задач, прогнозных предположений.

Комплексная оценка развития социальной экономики охватывает следующие аспекты:

1) Аналитическую диагностику в рамках ретроспективного анализа следующих блоков: качество жизни; система образования; система здравоохранения, которые охватывают ряд социальных показателей, указанных выше.

2) Экспертную диагностику в рамках экспертных оценок и социологических опросов.

Основным принципом роста благосостояния и самоуважения индивида является системность, под которой понимается системный подход к изучению ее элементов и системный анализ внутренних и внешних взаимодействий. Основным критерием социальной экономики выступает социальное благосостояние индивида и общества и степень их свободы. Основным гарантом реализации целей и принципов социальной экономики выступает государство через рост качества жизни, совершенствование работы системы образования и здравоохранения, оценка которых происходит через комплекс статистических показателей.

В дальнейшем исследовании будут рассматриваться в следующей главе по анализу становления и развития социальной экономики в Республике Казахстан.

**2 АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**2.1 Анализ формирования компонентов социальной экономики в Республике Казахстан**

Социальная экономика в РК рассматривается в диссертационной работе с точки зрения комплексного подхода с периода происходящих трансформационных процессов, начавшихся с периода обретения страной государственной независимости, которая за прошедшие десятилетия добилась относительного успеха в придании экономике инклюзивного социально-ориентированного характера.

С момента обретения государственной независимости множество негативных социальных явлений стало заметным, и это сопровождалось резким ухудшением благосостояния большинства населения страны. Кризисная ситуация также сказалась на менталитете людей, вызвав неуверенность в будущем и социальный пессимизм. В то же время, для независимого Казахстана, который претерпевал политико-экономические реформы, обеспечение социальной защиты населения стало одной из самых сложных и важных задач в 1990-х годах.

В таких условиях государство активно искало способы обеспечить социальную поддержку населения и принимало меры, направленные на преодоление кризиса. В 1990-х годах была необходимость в создании нормативно-правовых актов, регулирующих трудовую деятельность, занятость населения, условия оплаты труда, пенсионное обеспечение и создание основы для государственных и негосударственных пенсионных фондов, занимающихся обязательным пенсионным страхованием.

К настоящему времени нормативно-правовая база в сфере социальной экономики страны полностью сформирована, в рамках которой охвачены содержание и сущность взаимоотношений между государством, бизнесом и институтами гражданского общества.

К основным нормативно-правовым актам РК в области социальной экономики относятся: Закон РК, регулирующий общественные отношения, возникающие в сфере предоставления специальных социальных услуг, для лиц (семей), находящихся в трудной жизненной ситуации [109]; Закон РК, связанный с оказанием государственной адресной социальной помощи населению [110]; Закон РК «О государственных социальных пособиях по инвалидности и по случаю потери кормильца» [111]; Закон РК «Об обязательном социальном страховании граждан» [112]; Закон РК «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» [113]; Закон РК «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» [114]; Закон РК «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» [115]; и многие другие нормативно-правовые документы социального характера.

Принятие и реализация нормативно-правовых актов РК в условиях перехода к новым рыночным отношениям способствовали решению актуальных вопросов по жилищному, пенсионному, медицинскому обеспечению различных групп населения, выплате социальных пособий, трудоустройству населения, что способствовало складыванию новой социальной системы в казахстанском обществе. В результате патерналистская модель социальных отношений между государством и обществом была заменена либеральной моделью, в которой основными принципами стали согласование интересов государства, общества и бизнеса, формирование ценностей социального партнерства и справедливости.

Основным гарантом в решении социальных проблем в казахстанском обществе выступает государство. Придерживаясь социально-ориентированной экономики, Казахстан в новой Конституции 1995 года провозгласил себя как социальное государство [95]. Для достижения такого статуса социальная политика стала рассматриваться государством как эффективная защита населения и создание условий трудоспособному населению.

Роль государства особенно усиливается в периоды кризисных явлений в экономике страны. В условиях мировых экономических кризисов (1997-1998 годов, 2007-2008 годов, 2014-2015 годов, 2020 года), которые затронули экономику Казахстана, деятельность государства стала особенно жизненно необходимой.

После трагических событий, произошедших в январе 2022 года, экономика Казахстана, особенно в период трудностей, столкнулась с множеством социальных проблем. Эти проблемы были вызваны низким уровнем жизни большинства населения, значительным разрывом в доходах, зависимостью экономики страны от сырьевого сектора, а также от крупных международных компаний и мировой экономической конъюнктуры.

С целью обеспечения стабильности социально-экономической ситуации в стране была принята Программа повышения доходов населения до 2025 года. Реализация этой программы приведет к годовому среднему темпу роста реальных доходов населения на уровне 4-5% и созданию более 2 миллионов рабочих мест [116].

Концепция социального развития РК до 2030 года направлена на социальную модернизацию общества [97], что подразумевает соответствие системы социальной защиты населения мировым стандартам качества жизни. Основными критериями, определяющими это соответствие, являются повышение благосостояния общества, рост занятости населения, обеспечение конкурентоспособного образования и эффективного здравоохранения.

С целью решения проблем в области здравоохранения, образования и социальной поддержки по инициативе Президента РК в январе 2022 года был создан общественный социальный Фонд «Қазақстан халқына» [117], средства для которого были собраны за счет взносов крупных юридических лиц и бизнесменов.

В целом, социальная сфера страны с периода обретения государственной независимости до настоящего периода претерпевает череду испытаний, которые в течение прошедших десятилетий удавалось смягчить за счет золотовалютных резервов, накопленных за счет благоприятного внешнего фона на мировых товарных рынках в более благоприятные для экономики страны годы, с помощью которых государство могло постоянно и без задержек выполнять социальные обязательства и программы.

Однако, эпоха глобального сырьевого суперцикла нефтяных цен подходит к своему завершению, вызывая тем самым как структурные, так и количественные изменения в обществе, оказывая негативное воздействие на реальные доходы населения Казахстана. Если до 2015 года наблюдалась устойчивая корреляция динамики ВВП и реальных доходов населений и реальной заработной платы, то с 2015 года по 2017 годы реальный рост ВВП не сопровождался ростом реальных доходов населения и заработной платы.

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения страны в период 2010-2021 годы выросли в 3,5 раза. Средний темп роста в номинальном выражении за этот период находился на уровне 10,0-11,0%.

Несмотря на положительные темпы экономического роста, ситуация с реальными денежными доходами оставалась сложной. Реальные денежные доходы населения в период 2010-2021 годы с учетом инфляции снизились с 6,3% в 2010 году до (-0,7%) в 2016 году. После стабильного снижения в 2010-2016 годы реальные денежные доходы населения начали увеличиваться с 1,8% в 2017 году до 6,4% в 2019 году. Причиной разрыва между номинальными и реальными доходами населения в 2016-2017 годах являлся резкий рост уровня инфляции, переход к свободно плавающему обменному курсу и высокими девальвационными ожиданиями населения (рисунок 3).

С 2017 г. по 2019 г. реальные денежные доходы начали расти на фоне положительных темпов экономического роста, произошедшего за счет увеличения объемов добычи нефти, а также роста цен на нефть, как основного источника дохода бюджета страны. За 2020-2021 реальные доходы населения снижаются при замедлении роста реальных заработных плат на фоне пандемии и постпандемических последствий.

Рисунок 3 – Динамика номинальных и реальных денежных доходов населения, ВВП и инфляции РК за 2010-2021 гг., % к пред.году

Примечание – Составлено по источнику [118]; [119]; [120].

На реальные доходы населения в течение анализируемого периода оказывает влияние неравномерное распределение доходов в экономике: разрыв между медианной и средней заработной платой - 1,5 раза [118]. Для сравнения: в странах ОЭСР разрыв между средней заработной платой и медианой составляет 1,13 раз [121].

Распределение дохода по доходным квинтильным группам свидетельствует о том, что увеличение доли совокупных доходов в 5-й доходной группе (высокодоходное население) привело к уменьшению доли доходов во 2-й и 3-й квинтильных группах. Это указывает на наличие неравенства в распределении доходов между различными группами населения. В 2021 году, 20% населения с самыми высокими доходами (3,8 млн. человек) сосредоточили 39,88% доходов (в сравнении с 37,94% в 2010 году), в то время как 20% населения с самыми низкими доходами (3,8 млн. человек) получили 9,53% доходов (в сравнении с 9,43% в 2010 году). Остальные 60% населения в совокупности получили 51% доходов (рисунок 4).

Рисунок 4 – Распределение дохода по квинтильным доходным группам в РК за 2010-2021 гг., %

Примечание – Составлено по источнику [118].

По данным, представленным на рисунке 4, сокращение реальных доходов домашних хозяйств преимущественно затронуло группы населения с низким уровнем дохода, в то время как высокодоходные группы почти не пострадали от этого снижения. Это является дополнительным аргументом в пользу тезиса о несовершенстве существующей системы перераспределения доходов в экономике.

Неравенство в распределении доходов в целом по Казахстану за период 2010-2021 г. подтверждает коэффициент Джини (0,278 - в 2010 г., 0,294 - в 2021 г.). Неравенство в доходах также подтверждает коэффициент фондов: в 2021 г. соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения возросло до 6,0 раз [118]. Данные показатели также свидетельствуют о наличии процесса концентрации доходов у более богатого населения.

Исходя из представленного анализа следует вывод о том, что рост дифференциации доходов (даже если их общий уровень останется неизменным) сокращает потребительский спрос и, в силу особенностей потребления низкодоходных групп населения, снижает темпы роста ВВП.

За период 2010-2021 годы наблюдается изменение структуры денежных доходов населения, где отмечается существенное сокращение доходов от трудовой деятельности и увеличение социальных трансферов. Доходы от трудовой деятельности сократились с 71,3% в 2010 году до 60,7% в 2021 году (снижение на 10,6 п.п.). Наибольшее сокращение трудовой деятельности по найму наблюдается в пандемийный 2020 год, где доходы от трудовой деятельности сократились до 57,9% (на 13,4 п.п. по сравнению с 2010 годом) (рисунок 5).

Социальные трансферты выросли почти в два раза: с 15,3% в 2010 году до 25,8% в 2021 году. Увеличение доли социальных трансфертов с 2015 года на 10,5 процентных пунктов до 25,8% в 2021 году повышает финансовую нагрузку на государственный бюджет, что представляет угрозы для способности удовлетворить все потребности.

Рисунок 5 – Структура денежных доходов населения РК

за 2010-2021 годы, %

Примечание – Составлено по источнику [118].

Согласно информации, представленной на рисунке 5, в период с 2010 по 2021 годы на фоне сокращения доходов от трудовой деятельности отмечается уменьшение доли доходов от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности с 9,6% в 2010 году до 9,3% в 2021 году. Это можно объяснить тем, что государство усилило административные действия и предприняло ряд мер по снижению теневой экономики в пользу пополнения бюджета РК. В результате, доля ненаблюдаемой экономики РК снизилась с 28,3% в 2013 году до 19,75% к ВВП по итогам 2021 года (конечной целью является доведение и сохранение ее уровня в размере 20% ВВП к 2025 году) [122]. Пик снижения доходов от данного вида деятельности пришелся на пандемийный 2020 год, что связано с сокращением деятельности в период введения карантинных мероприятий.

Коронакризисный 2020 год кардинально изменил ситуацию и отношения общества к вопросам состояния развития социальной экономики в масштабе не только страны или определенного региона страны, но и в мировом масштабе. Последствия коронакризиса отразились, прежде всего, на доходах населения, которые вызвали рост зависимости от социальных трансфертов. Если удельный вес социальных трансфертов за период 2010-2021 годы увеличился с 15,3% в 2010 г. до 25,8% в 2021 г., то только на 2020 год приходится 28,6% социальных трансфертов (рисунок 6). Рост социальных трансфертов в 2020 году связан с выплатами в размере 42,5 тыс. тенге (1 МЗП) гражданам, лишившихся ежемесячного дохода в периоды сокращения деловой активности в экономике из-за чрезвычайного положения, вызванного пандемией COVID-19. В результате, 4,6 млн. человек [123] в течение 3-х месяцев получали эти выплаты, что свидетельствует о том, что домохозяйства Казахстана в период реализации антикризисной политики стали более зависимы от государственной поддержки.

Рисунок 6 – Структура социальных трансфертов в РК за 2010-2021 годы, %

Примечание – Составлено по источнику [123].

По данным рисунка 6, в структуре социальных трансфертов основная доля принадлежит выплатам пенсий (рост составил 2 раза) с 11,9% в 2010 г. до 21,4% в 2021 г. (до 23,5% в 2020 г.). Рост удельного веса пенсий в структуре доходов населения объясняется ежегодной индексацией размеров базовой пенсии и пенсионных выплат по возрасту и за выслугу лет, а также увеличением доли лиц старше пенсионного возраста. Численность пенсионеров выросла в 1,5 раза на 2021 г. по сравнению с 2010 г., и составляет 11,8% от общей численности населения страны.

Удельный вес пособий, АСП и стипендий имеют небольшую долю в общем объеме социальных трансфертов.

Доля пособий составляет 3,9% в 2021 г. Наблюдается резкое увеличение пособий - в 1,6 раза - в 2020 г. (4,5%) по сравнению с 2019 г. (2,9%), объясняемое их индексацией с 01 апреля 2020 г. в рамках оказываемой господдержки в период карантина. Начиная с 1 января 2020 года, было введено ежемесячное государственное пособие, предназначенное для многодетных семей. Это пособие предоставляется семьям, в которых есть четыре или более несовершеннолетних детей, включая детей, которые получают очное образование в организациях среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего и/или послевузовского образования до достижения ими совершеннолетия и до окончания образовательных учреждений (но не позднее достижения ими 23-летнего возраста).

Удельный вес стипендий в общем объеме денежных доходов вырос с 0,3% в 2010 г. до 0,5% в 2021 г. Удельный вес АСП и жилищной помощи в общем объеме денежных доходов незначителен и составляет 0,0% в 2021 г. (0,1% в 2020 г.). Стипендии и АСП также были проиндексированы с 01.04.2020 г. с учетом коридора инфляции.

С учетом ежегодной индексации согласно Закону РК «О республиканском бюджете на 2023-2025 годы», начиная с 1 января 2023 года установлен следующий размер расчетного показателя (МРП) для расчета пособий и других социальных выплат - 3 450 тенге. Минимальная государственная базовая пенсионная выплата на 2023 год составляет 24 341 тенге. Минимальная заработная плата (МЗП) равна 70 000 тенге, прожиточный минимум составляет 40 567 тенге, а минимальный размер пенсии - 53 076 тенге [124].

Доходы от собственности, включающие дивиденды, проценты, арендную плату и помощь от родственников и знакомых, составляют незначительную часть доходов домохозяйств. Они представляют собой всего лишь небольшую долю в общей структуре денежных доходов населения (0,4% в 2021 году и 0,5% в 2010 году). Это свидетельствует о том, что лишь немногие домохозяйства обладают собственностью, способной приносить дополнительный доход. В то же время, материальная помощь от родственников, алименты и другие подобные доходы составили 3,8% в 2021 году (3,3% в 2010 году), что также является незначительной частью в общей структуре реальных денежных доходов [118].

С изменением структуры доходов населения, в которых увеличились социальные трансферты и сократились доходы от работы по найму, изменилась структура расходов населения.

В структуре потребления домохозяйств наблюдается увеличение доли расходов на приобретение населением продовольственных товаров в основном за счет сокращения расходов на покупку непродовольственных товаров. Удельный вес продовольственных товаров вырос с 44,0% в 2010 г. до 52,8% в 2021 г. Удельный вес непродовольственных товаров снизился с 29,9% в 2010 г. до 23,7% в 2021 г. Доля платных услуг (коммунальные услуги, связь, передвижение, образование, здравоохранение, обустройство жилья, улучшение бытовых условий) снизилась с 26,1% в 2010 г. до 16,5% в 2021 г. [118]. Это характеризует некачественные структурные изменения в модели потребления, говорит о низком уровне материального достатка общества: Существует обратная зависимость между долей расходов на питание в общих потребительских расходах и уровнем материального достатка: чем выше доля расходов на питание, тем ниже уровень материального достатка, и наоборот.

Для сравнения: доля расходов на приобретение населением продовольственных товаров в развитых странах составляет около 10%, в России около 30% [125].

В структуре денежных расходов населения несколько заметно увеличились расходы населения на погашение кредита и долга. В период 2010-2021 годы такие расходы выросли с 3,2% от всех расходов в 2010 г. до 4,9% в 2021 г. [118]. Это означает, с одной стороны, повышение возможностей населения погашать свои выплаты по кредитам, с другой, развитие системы кредитования, в т.ч. потребительского и ипотечного, и, соответственно, рост динамики обращений населения в кредитные институты. Но этот рост обусловлен, прежде всего, нехваткой собственных реальных располагаемых денежных доходов.

Удельный вес материальной помощи родственникам, знакомым, выплаты алиментов в целом составляет небольшую долю в структуре денежных расходов населения, и наблюдается ежегодное их сокращение с 2,9% в 2010 г. до 2,0% в 2021. В целом, это говорит о снижении качества жизни. Сокращение выплат по алиментам означает избежание гражданской ответственности, что требует ужесточения гражданско-правовых норм, регламентирующих нормотворческую деятельность по выплатам.

Согласно закону Кейнса, устойчивый рост реальных доходов домохозяйств должен выливаться в рост сбережений. Наблюдавшийся рост реальных доходов населения в 2017-2018 гг., 2018-2019 гг. происходит на фоне полного расходования и отсутствия сбережений у населения при росте расходов домохозяйств на потребление. Это является утверждением о том, что реальные доходы населения в период 2017-2018 годы, 2018-2019 годы росли при отсутствии сбережений за счет роста обращения населения в кредитные институты, в первую очередь, в банки второго уровня, за кредитами (рисунок 7).

Рисунок 7 – Валовый располагаемый доход домохозяйств РК, %

Примечание – Составлено по источнику [118]; [119].

И, исходя из закона Кейнса, мы пришли к логическому выводу о том, что спад реальных доходов населения должен приводить к сокращению денежных расходов на потребление. Однако, наблюдавшийся спад реальных доходов домохозяйств в 2011-2012 гг., 2014-2015 гг., согласно данным рисунка 7, происходит на фоне роста денежных расходов населения на потребление за счет использования имеющихся сбережений. Отсюда следует вывод, что психология потребления пока более популярна среди нашего населения, чем сберегательные и инвестиционные стратегии. Этот факт подтверждает тот бум кредитования, который мы наблюдаем на протяжении нескольких последних лет.

Условное благосостояние населения за анализируемый период росло за счет кредитных ресурсов, из которых более 60% приходятся на потребительские кредиты (60,4% в 2021 г.). Рост потребительского кредитования составил около 1,5 раза в 2021 г. по сравнению с 2010 г. Среднедушевые потребительские кредиты населения составили 307,2 тыс. тенге на 1 человека в 2021 г. (рост в 5,7 раз по сравнению с 2010 г.) (рисунок 8).

Рисунок 8 – Кредитование населения РК за 2010-2021 годы, %/тыс.тенге

Примечание – Составлено по источнику [126].

Согласно данным рисунка 8, взрывной рост потребительского кредитования является следствием снижения реальных доходов населения. Кредитная амнистия 2019 года дала небольшую передышку, но не решила проблему. Государство стимулирует доходы населения за счет повышения социальных трансфертов, однако такой непродуктивный рост доходов приведет лишь к повышению цен, который нивелирует этот временный рост доходов. Нужен долгосрочный рост доходов граждан РК за счет проведения структурных реформ и создания условий для продуктивной занятости.

Снижение реальных доходов населения в 2010-2021 годы привело к снижению деловой экономической активности и шоковому сжатию спроса в крупных секторах экономики (торговля, сфера услуг, туризм, перевозки и др.), последствиями которых стал значительный рост бедных и «работающих бедных».

В Казахстане уровень бедности определен как доход, составляющий 70% от месячного показателя прожиточного минимума [127]. Показателем, который отражает уровень бедности в стране, является потребительская корзина - минимальный набор товаров и услуг, оцененных в натуральном и стоимостном выражении.

Доля населения Казахстана, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, сокращалась с 6,5% в 2010 году до 2,5% в 2016 году, после чего началась вновь увеличиваться до 5,3% в 2020 году и в 2021 года она составила 5,2% (рисунок 9), что означает рост бедности в стране.

Рисунок 9 – Динамика уровня бедности в РК за 2010-2021 годы, %/тенге

Примечание – Составлено по источнику [118].

Для более глубокого понимания того, насколько далеко в среднем бедный человек в Казахстане находится от условной черты бедности, важно изучить вопрос глубины и остроты бедности (рисунок 10).

Рисунок 10 – Динамика глубины бедности и остроты бедности

в РК за 2010-2021 годы, %

Примечание – Составлено по источнику [118].

Глубина бедности в Казахстане - это показатель, который отображает насколько далеко от уровня черты бедности находится среднестатистический бедный человек и предоставляет информацию о среднем отклонении доходов (потребления) людей, находящихся ниже прожиточного минимума, от величины прожиточного минимума. В итоге, пик глубины бедности за анализируемый период приходится на 2010 год (1,1%). После повышения в 1,1% в 2010 году глубина бедности постепенно снижалась до 0,3% в 2015 году, после чего вновь начала расти до 0,7% в 2018-2019 годах, 0,8% в 2020-2021 годах. Это означает, что материальная недостаточность бедных семей увеличивается.

Интенсивность бедности, которая является показателем неравенства среди бедных, отражает разброс доходов бедных людей от их среднего значения. В период с 2010 по 2011 годы данный показатель возрос до 0,3%, затем снизился до 0,1% в период с 2012 по 2017 годы. В период с 2018 по 2021 годы показатель снова начал расти и достиг 0,2%. Наибольший уровень интенсивности бедности был зарегистрирован в 2010-2011 годах, составляя 0,3%. Это свидетельствует о возрастании различий между бедными семьями по уровню дохода.

Для оценки бедности часто используется относительная черта бедности, которая может быть определена в процентном соотношении к медианному доходу (расходу) или потреблению. Этот подход применяется в странах ОЭСР [127]. Медианный доход представляет собой значение, которое находится в середине распределения доходов.

Так, согласно медианного подхода за последние 11 лет доля бедного населения в РК составляла в среднем 9,8% (8,7% в 2021 году) (рисунок 11).

Рисунок 11 – Динамика уровня бедности в РК по медианному подходу за 2010-2021 годы, %/тенге

Примечание – Составлено по источнику [128].

При сравнении с странами ОЭСР можно заметить, что доля бедного населения в этих странах составляет 11,6%. В США эта доля составляет 16,8%, в Израиле – 17,7%, в Чили – 16,8%, в Канаде – 14,2%, в Австралии – 12,8%, а в Великобритании – 10,8%.

Сложившаяся структура рыночного хозяйства в казахстанском обществе сказалась на основополагающем показателе качества жизни – состоянии рынка труда. На фоне снижения уровня безработицы с 5,8% в 2010 году до 4,9% в 2021 году, наблюдается тенденция снижения занятости самозанятых и рост численности наемных работников. Наймовая форма занятости остается доминирующей, как знак большей гарантированности для работников, находящихся в найме, нежели работая самостоятельно (рисунок 12).

Рисунок 12 – Занятые и уровень безработицы в РК в период 2010-2021 годы, млн.чел./%

Примечание – Составлено по источнику [129].

Внеся коррективы на рынке труда, пандемия COVID-19 продолжает менять характеристики занятости – распространяются дистанционные формы работы, в особенности среди женщин. Гибридный формат работы - сочетание онлайн и офлайн форм - сохраняется. Получает свое развитие гибкая/проектная форма занятости.

Особенным проявлением на рынке труда за анализируемый период является доминирование занятости в низкопроизводительных отраслях экономики с низким размером заработной платы. По итогам 2021 года в низкопроизводительных отраслях экономики занято около 3 миллионов наемных работников, имеющих низкие заработные платы. К таким отраслям относятся: образование, госуправление, сельское хозяйство, сфера услуг по проживанию и питанию, здравоохранение. 2 млн. самозанятых занимаются непроизводительным трудом. 1,4 млн. самозанятого населения работают в сельском хозяйстве, строительстве и торговле. Только 0,1 млн. самозанятого населения создают дополнительные рабочие места. 23% молодежи с высшим образованием работают на низкоквалифицированной работе [129]. Это обусловлено тем, что в экономике создаются рабочие места, которые не требуют высокого уровня навыков, что отражается на производительности и заработной плате. Этот факт обусловлен слабым развитием обрабатывающей промышленности, особенно высокотехнологичных предприятий, производящих продукцию высокого уровня, которая имеет значительный потенциал для роста доходов.

Таким образом, социальная сфера страны за прошедшие годы подвергалась влиянию как внешних, так и внутренних факторов. Реализация социальной политики в стране на протяжении десятилетий проводилась в условиях сырьевого суперцикла нефтяных цен, вызывая тем самым структурные и количественные изменения в обществе, и оказывая негативное воздействие на реальные доходы населения страны. Замедление экономического роста страны в кризисные годы и высокое инфляционное давление, сохраняющееся по сегодняшний день, приводят к устойчивому снижению темпов роста реальных доходов населения, росту неравенства и увеличению разрыва между средней заработной платой и медианой. Группы населения с наименьшим уровнем дохода были особенно пострадавшими от снижения реальных доходов домашних хозяйств, в то время как высокодоходные группы почти не почувствовали этих изменений.

Наблюдаемый за прошедшие годы рост удельного веса социальных трансфертов в структуре доходов населения приводит к нагрузке на бюджет страны, вызывая тем самым иждивенческие настроения в обществе.

Рост доли расходов на приобретение населением продовольственных товаров за счет сокращения расходов на покупку непродовольственных товаров и использования сферы услуг означает низкий уровень материального достатка общества.

Корреляционный анализ доходов, расходов и сбережений населения за прошедший годы подтвердил преобладание потребительской модели поведения, нежели сберегательной и инвестиционной. Население страны при снижении своих доходов не сокращает свои расходы. И, если имея какие-нибудь денежные сбережения, не стремится расходовать их, а обращается в кредитные институты, с одной стороны, развивая кредитно-банковскую деятельность, с другой, раздувая тем самым кредитный пузырь на рынке.

Наблюдаемые в течение прошедших лет проблемы, связанные с диспропорциями в оплате труда, неравномерным распределением доходов населения, наличием скрытой безработицы, привели к росту работающих бедных (бедности среди наемных работников).

Значительная часть занятого населения страны занимается низкопроизводительным трудом и имеют низкие доходы. В экономике возникают трудовые места, которые не требуют высокого уровня навыков, и это влияет на производительность и оплату труда. Эта ситуация обусловлена ограниченным развитием обрабатывающей промышленности, особенно высокотехнологичных предприятий, производящих продукцию высокого уровня, которая имеет значительный потенциал для увеличения доходов государства и населения. Обеспечение занятости, включая создание высокопроизводительных рабочих мест, требует повышения навыков рабочей силы.

**2.2 Анализ социальных факторов развития региональной экономики (на примере Мангистауской области)**

Любому региону для того, чтобы своевременно проводить анализ социально-экономического развития и принимать соответствующие решения важно знать, какие факторы способствуют развитию социальной экономики, поскольку именно факторы показывают наличие присущих для региона определенных качеств, которые востребованы, представляют для региона особую ценность, а также дают представление о перспективе и конкурентоспособности данного региона.

Если мы рассматриваем факторы как причины, которые влияют на процесс и определяют его характер или особенности, то социальные факторы развития экономики региона представляют собой совокупность таких причин, которые определяют процесс социально-экономического развития данного региона [130].

Мангистауская область Республики Казахстан расположена на юго-западе страны и представляет собой промышленный регион, в основе экономики которого находится нефтегазовый сектор. Сырьевая направленность экономики региона предопределила приоритетность горнодобывающей промышленности, оказывающей непосредственное влияние на все остальные сектора экономики, доля в ВРП которой на 2021 год составила 14,5% [131].

В соответствии с Прогнозной схемой территориально-пространственного развития страны [132] Мангистауская область входит в Макрорегион со статусом добывающего региона с учетом географии экспорта, а также расположенного в приграничной территории с Россией и Узбекистаном.

Область, как приграничная территория Республики Казахстан, является территорией с высоким транзитным, транспортно-логистическим и инфраструктурно-сервисным потенциалом, который имеет важное международное значение и входит в мультинациональную систему Каспийского региона.

В регионе осуществляется добыча 25% нефти [132], которая производится в Казахстане. Кроме того, через эту территорию проходят два международных транспортных коридора - ТРАСЕКА и «Север-Юг», которые соединяют Восточную Европу с Центральной Азией и Северную Европу с государствами Персидского залива.

В области расположены «морские ворота» страны, которые находятся в городе Актау. Город Актау, являясь областным центром, вместе с городами Актобе, Уральск и Атырау формируют основную пространственную структуру в рамках единой системы расселения Макрорегиона Западного Казахстана.

Численность населения области за период 2010-2021 годы выросла почти на 43%, где городское население выросло лишь на 6,8%, сельское - в 1,8 раз (на 84,7%). Важно отметить то, что сельское население является преобладающим в структуре численности населения области и составила в 2021 году 60,0% от всей численности проживающих [133].

Занятость играет важную роль в развитии региона как с экономической, так и социальной точек зрения, оказывая существенное влияние на рост благосостояния и сокращение уровня бедности. При этом, структура занятых складывается в пользу наемных работников, численность которых за анализируемый период выросла в 1,7 раза на фоне сокращения самозанятых на 13%, что означает наличие более благоприятных условий для наемных работников, приводящих к их большему доверию к наемному труду, нежели в ситуации с самозанятыми. То есть работа по найму в организациях с гарантированной системой оплаты труда и социальных отчислений дает большую уверенность в работе таких организаций. При этом, среднемесячная заработная плата наемных работников области за анализируемый период выросла более, чем в два раза, всех работников - в три раза (рисунок 13).

Рисунок 13 – Динамика занятых и среднемесячной заработной платы работников Мангистауской области за период 2010-2021 годы, тыс.чел./тенге

Примечание – Составлено по источнику [129].

Наблюдаемый рост среднемесячной заработной платы, как правило, должен привести к появлению еще большей мотивации работать более эффективно, следовательно, продуктивно, стимулируя рост производительности труда, согласно «теории эффективной заработной платы» Дж. Акерлофа (1982) [134]. Однако, производительность труда по области уступает темпам роста ВРП региона, влияющим на качество жизни населения области, имеющей синхронную динамику с темпами роста ВРП (рисунок 14).

Рисунок 14 – Динамика сопоставления темпов роста ВРП, индекса производительности труда Мангистауской области РК в 2010-2021 году,

% к пред. году

Примечание – Составлено по источнику [119].

Данное отставание производительности труда в отрасли от темпов роста ВРП региона должно означать, что региональный экономический рост отрасли обусловлен низкооплачиваемой рабочей силой. Однако, среднемесячная заработная плата работников в течение анализируемого периода росла, согласно данным рисунка 13, следовательно, снижение темпов производительности труда не связано с оплатой труда работников. Значит можно полагать, что заработная плата считается справедливой как для работника, так и для работодателей.

Критерием также выступающим немаловажным для характеристики качества жизни является продукция и темпы ее роста, произведенная одним работником за определенное время. При этом, если на производство продукции затрачивается больше рабочего времени, то увеличивается стоимость рабочей силы, и производительность труда считается неэффективной и ее динамика снижается. В случае, если определенное количество продукции производится при меньших затратах на рабочую силу, тогда производительность труда растет.

Темпы роста промышленной продукции Мангистауской области за 2010-2021 годы (рисунок 15) сократились с 5,9% в 2010 году до (-1,7%) в 2021 году. Наблюдаемое сокращение происходит на фоне снижения темпов роста производительности труда с 2% в 2010 году до (-5,9%) в 2021 году. Снижение производительности труда связано с ростом стоимости рабочей силы, необходимой для производства промышленной продукции области, в 2,4 раза в 2021 году по сравнению с 2010 годом (с 1 123,4 тенге в 2010 году до 2 742,4 тенге в 2021 году).

Рисунок 15 – Динамика выпуска промышленной продукции, производительности труда и стоимости рабочей силы по Мангистауской области РК в 2017-2021 годы, тенге / %

Примечание – Составлено по источнику [129]; [135].

Производительность труда, рассматриваемая как инструмент повышения социально-экономического благополучия граждан, способна при должной организации производственного процесса значительно улучшить негативную ситуацию на уровне как предприятия или отрасли, так и страны или региона в целом. А поскольку высокая производительность труда способствует развитию экономики страны/региона, это приводит к росту заработных плат на предприятии, в государственном секторе экономики, росту бюджетных отчислений и выплат в социальную сферу (росту выплат пенсий, пособий, стипендий и других социальных обязательств), что в итоге ведет к высокому уровню жизни человека.

В нашем случае, то есть в рамках исследуемого региона, наблюдается повышение стоимости рабочей силы, которая привела к снижению производительности труда, это приводит к низкой социальной самообеспеченности и зависимости общества от государственной поддержки и расходов государственного бюджета.

Государственный бюджет, формируемый из налогов, налоговых и неналоговых поступлений, является основным источником реализации социальных задач общества. Поступления в бюджет за 2010-2022 годы выросли в 3,5 раза (рисунок 16). Исключение составили кризисные 2015 год и 2020 год, где поступления и платежи сократились на 11,8% в 2015 году по сравнению с предыдущим годом и на 36,8% в 2020 году в связи с карантинными налоговыми послаблениями со стороны государства.

Социальный налог, оплачиваемый работодателем за работников из собственных средств в бюджет, вырос в 5,5 раза в 2022 году по сравнению с 2010 годом, удельный вес которого в госбюджете вырос с 10,3% в 2010 году до 16,9% в 2022 году.

Рисунок 16 – Фактические поступления по налогам, налоговым и неналоговым платежам по Мангистауской области РК в период 2010-2022 годы, млн. тенге / %

Примечание – Составлено по источнику [136].

Как известно, средства, получаемые от социального налога, направляются на финансирование различных областей и программ, таких как содержание образовательных учреждений, детских садов, больниц и правоохранительных органов; поддержка государственных программ, предоставление субсидий, дотаций и ссуд; обеспечение безопасности страны и содержание армии; финансирование государственного аппарата и выплата зарплат госслужащим; строительство и благоустройство социальных объектов и территорий; пенсионное обеспечение, включая базовую и солидарную части пенсий; а также предоставление бесплатной медицинской помощи в медицинских учреждениях [137]. Следовательно, рост поступлений в госбюджет от социального налога, согласно данным рисунка 16, благоприятно сказывается на решение многих социальных задач. Данные таблицы 3 подтверждают данное высказывание. Расходы бюджета на финансирование социальной помощи и социального обеспечения в период 2010-2021 годы выросли в 11 раз, что способствовало росту доли финансирования данной сферы в ВРП области с 0,03% от ВРП в 2010 году до 0,2% в ВРП в 2021 году (таблица 3). Тем не менее, несмотря на ежегодный рост доли финансирования социальной сферы в ВРП области, ее значение и масштаб относительно невысокий.

Таблица 3 – Финансирование сферы социальной помощи и социального обеспечения Мангистауской области РК в период 2010-2021 годы, % от ВРП

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| ВРП Мангистауской области, млрд. тенге | 1484,8 | 3296,1 | 3803,1 | 3685,4 | 3074,4 | 3571,2 |
| Расходы бюджета на соц. помощь и соц. обеспечение, млрд. тенге | 0,496 | 1,539 | 2,623 | 2,030 | 2,502 | 5,481 |
| Финансирование сферы соц.помощи и соц.обесп., % от ВРП | 0,03 | 0,05 | 0,01 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| Примечание – Составлено и рассчитано по источникам: [119]; [138]; [139]; [140]; [141]; [142]. | | | | | | |

В целом, рост налоговых и неналоговых поступлений по области за период 2010-2022 годы говорит об эффективной системе налогового администрирования и налогообложения в целом, которая способствует стимулированию социально-экономического развития региона, что в конечном итоге должно приводить к росту реальных доходов населения области.

Однако, реальные доходы населения области за 12-летний период имеют тенденцию сокращения с 1,6% г/г в 2010 году до 1,3% г/г в 2021 году с периодическими темпами роста доходов в 2011-2014, 2017 годах. Повышение реальных доходов населения в эти годы происходит на фоне снижения темпов роста ВРП области, что означает, что этот рост не связан с увеличением объемов добычи нефти, или ростом цен на нефть, как основного источника дохода бюджета страны (рисунок 17). Повышение доходов населения в эти годы больше связано с увеличением социальных трансфертов, несущих нагрузку на бюджет.

Рисунок 17 – Динамика номинального и реального денежного дохода населения Мангистауской области РК за 2010-2021 годы, тенге / %

Примечание – Составлено по источнику [118].

На реальные доходы населения региона оказывает влияние неравномерное распределение доходов в экономике: разрыв между медианной и средней заработной платой имеет тенденцию к росту – 6,9 раз [129].

Коэффициент Джини по 10% (децильным) группам населения вырос с 0,180 в 2010 году до 0,188 в 2021 году, что означает то, что доходы населения Мангистауской области РК сконцентрированы в руках отдельных групп населения. Следовательно, отмечается наличие процесса концентрации доходов у более богатого населения.

Коэффициент фондов, отражающий отношение между 10% самых обеспеченных и 10% наименее обеспеченных людей, в период с 2010 по 2021 год составил 3,3. Это означает, что соотношение доходов между самыми обеспеченными и наименее обеспеченными 10% населения увеличилось в 3,3 раза. Эти показатели также указывают на неравенство в распределении доходов и на процесс концентрации доходов среди более состоятельного населения.

Как нами отмечено выше, на рост реальных доходов населения повлияли увеличивающиеся социальные трансферты, рост которых за анализируемый период составил 2,5 раза в 2021 году по сравнению с 2010 годом (с 6,5% в 2010 году до 16,1% в 2021 году). Наиболее резкий рост социальных трансфертов наблюдается в коронакризисный 2020 год (17,4%) [118].

На фоне роста социальных трансфертов в течение анализируемого периода в структуре денежных доходов области наблюдается постепенное сокращение доходов от работы по найму от общих денежных доходов (с 89,8% в 2010 году до 77,3% в 2021 году).

Доход от экономической активности предпринимательских субъектов напротив вырос с 2,7% в 2010 году до 4,3% в 2021 году (рост в 1,6 раза). Снижение доли доходов самозанятых и предпринимателей до 76,6% наблюдается лишь в 2020 году, и объясняется введенными карантинными мероприятиями, ограничившими их деятельность.

Доходы населения области в виде социальных трансфертов за анализируемый период состоят из пенсионных выплат, доля которых выросла с 5,7% в 2010 году до 10,7% в 2021 году; и выплат пособий, которые выросли с 0,9% в 2010 году до 5,1% в 2021 году. При этом, на фоне ежегодного роста минимального размера пенсий, индексируемого с учетом пересмотра коридора инфляции, темпы роста реального размера назначенных пенсий сократились на 19,4 п.п. в 2021 году по сравнению с 2010 годом (со 115,7% в 2010 году до 96,3% в 2021 году), что означает превышение роста цен над ростом размеров пенсий.

Такие соцтрансферты, как АСП, жилищная помощь и стипендии имеют небольшую долю в общем объеме социальных трансфертов, удельный вес которых составил 0,1%-0,3% за эти годы.

Таким образом, анализ структуры доходов показал в целом наблюдаемую тенденцию зависимости общества от государственной поддержки, усиливая нагрузку на бюджет, а также рост работающих бедных, то есть тех наемных работников, которые имеют работу с доходами ниже прожиточного минимума [143].

Структура расходов населения области аналогична структуре расходов всех казахстанцев, где преобладающая доля расходов принадлежит расходам на продовольствие, удельный вес которого вырос с 39,0% к денежному расходу в 2010 году до 57,4% в 2021 году. Расходы населения на непродовольственные товары, напротив, сократились (с 35,0% в 2010 году до 24,8% в 2021 году). Сократились также расходы населения региона на платные услуги (с 23,2% в 2010 году до 16,8% в 2021 году). При этом, не только на коммунальные услуги, являющиеся в своем роде обязательными, но и на услуги связи, передвижения, образования, здравоохранения, обустройства жилья, улучшения бытовых условий.

Высокую долю проживающего бедного населения в регионе подтверждает наблюдаемый разрыв в размерах заработной платы работников в отраслевом разрезе, хотя среднемесячная заработная плата всех работников за анализируемый период выросла в три раза (рисунок 18).

Рисунок 18 – Динамика среднемесячной номинальной заработной платы работников Мангистауской области РК по отраслям за 2010-2021 годы, тенге

Примечание – Составлено по источнику [129].

Согласно данным рисунка 18, наиболее высокие заработные платы получают работники отраслей промышленности, нежели сферы услуг. Сервисными отраслями с наименьшими размерами заработной платы являются торговля, операции с недвижимым имуществом, административное и вспомогательное обслуживание, а также искусство, развлечения, отдых. Отсюда работники сервисных организаций считают себя в более уязвимом положении, чем работники добывающих компаний. Наименьшие заработные платы отраслей производства получают работники сельского хозяйства.

Являясь показателем относительным, для более глубокого понимания проблемы важно узнать, насколько далеко в среднем бедный человек находится от условной черты бедности. Динамика глубины бедности по региону в 2010 году, составив 2,0%, с 2011 года начала постепенно сокращаться до 0,2% в 2013году, после чего вновь увеличилась до 1,6% в 2021 году. В итоге, пик глубины бедности за анализируемый период приходится на 2020-2021 годы (1,6%). Это означает, что материальная недостаточность бедных семей в регионе увеличивается.

Острота бедности, как показатель неравенства среди бедных – степени разброса доходов бедных от их среднего значения, показывает рост показателя до 0,6% в 2020 году, после чего наблюдается снижение до 0,5% в 2021 году. В целом за анализируемый период острота бедности варьировалась с 0,6% в 2010 году до 0,5% в 2021 году. Пик остроты бедности приходится на 2010 и 2020 годы (0,6%). Это означает, что степень расслоения бедных семей по уровню дохода увеличивается.

За недостаточностью и неимением собственных средств для осуществления покупок и разного рода приобретения товаров и услуг население региона вынуждено было обращаться в кредитные и банковские институты. За период 2010-2021 годы рост кредитования населения региона составил почти 15 раз (с 3148 млн. тенге в 2010 году до 47148 млн. тенге в 2021 году) [144]. Такой рост еще объясняется тем, что упростились условия кредитования банками второго уровня, в связи с чем повысилась доступность населения к кредитам.

Еще одной отличительной чертой является то, что, имея хоть какие-либо сбережения, население региона не стремится их расходовать, а предпочитает содержать их на банковских депозитах, при этом предпочитая оформлять кредиты, о чем собственно говорят отмеченные нами показатели кредитования населения банками второго уровня.Сбережения населения Мангистауской области РК ежегодно имеют динамику роста. Текущие счета физических лиц выросли более, чем 8 раз к 2021 году (с 4871 млн. тенге в 2010 году до 39728 млн. тенге в 2021 году) [145]. Выросли размеры депозитов населения с 44 570 млн. тенге в 2010 году до 303344 млн. тенге в 2021 году (почти в 7 раз) [146]. Такая тенденция подтверждает тезис о том, что у населения региона популярна психология сберегательных и инвестиционных стратегий, в связи с чем оно не стремится тратить и расходовать свои средства, а предпочитает откладывать деньги в качестве накоплений в силу ряда причин, к которым, прежде всего, относится создание «подушки безопасности», сбережений на «черный день», и пр.

Инструментом социализации личности является система образования, так как именно в процессе образования индивид обучается основным правилам жизнедеятельности в обществе, в коллективе, получает знания о человеке и обществе, законах развития и функционирования социума, взаимодействия индивидов в обществе. Охватывая все этапы индивидуального развития личности, образование индивида с этапа дошкольного образования, завершается высшим и послевузовским образованием. В Мангистауской области в период 2010-2021 годы ситуация с обеспеченностью детей местами в дошкольных организациях образования улучшилась: если в период 2010-2018 годы мест в дошкольных организациях области было недостаточно, то есть на 100 мест приходилось 110,88 детей – в 2010 году; 115,6 – в 2017 году; 106,28 – в 2018 году, лишь с 2019 года обеспеченность детей местами в дошкольных организациях была достигнута - на 100 мест приходится 90,94 детей в 2019 году; 90,79 детей – в 2020 году; 93,30 детей – в 2021 году (таблица 4).

Таблица 4 – Охват образованием обучающихся Мангистауской области в период 2010-2021 годы, % / детей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Обеспеченность детей местами в дошкольных организациях (на 100 мест приходится детей), детей | 110,88 | 115,60 | 106,28 | 90,94 | 90,79 | 93,30 |
| Чистый коэффициент охвата начальным образованием (дети в возрасте 7-10 лет), % | 99,18 | 98,87 | 108,56 | 100,04 | 99,87 | 100,06 |
| Валовый коэффициент охвата средним образованием, % | 114,78 | 108,08 | 109,77 | 109,12 | 109,34 | 109,37 |
| Валовый охват высшим образованием, % | 34,70 | 24,84 | 27,31 | 33,64 | 26,52 | 23,20 |
| Примечание – Составлено по источнику [147]. | | | | | | |

Чистый коэффициент охвата (NER) начальным образованием - это соотношение числа детей официально установленной возрастной группы начального образования, обучающихся в начальной школе, к общей численности детей официально установленной возрастной группы начального образования [148]. Согласно данным таблицы 4, в 2018-2019, 2021 годах начальным образованием не были обеспечены все дети официально установленной возрастной группы начального образования, к которым относятся дети, не имеющие возможность обучения по разным причинам, в том числе связанными с состоянием здоровья, и т.д.

Показатель валового коэффициента охвата GER отражает общее количество учащихся, обучающихся на определенном уровне образования, вне зависимости от возраста, выраженное в процентном отношении к общему количеству населения возрастной группы, соответствующей тому же уровню образования в определенный учебный год [148]. Показатель валового коэффициента охвата средним образованием показывает динамику роста со 108,08% в 2017 году до 109,37% в 2021 году, что является положительным фактором для развития системы среднего образования.

Показатель валового охвата высшим образованием по области относительно невысокий, темпы роста которого варьировались от 34,70% в 2010 году до 33,64% в 2019 году. В пандемийном 2020 году показатель снизился до 26,52%, в 2021 – до 23,20%. Это относительно невысокий показатель за анализируемый период, и означает то, что вузы не доступны для всех по разным причинам (обучение на платной основе, высокая стоимость обучения, и др.); более того, невысокий показатель отражает уровень подготовленности обучающихся к поступлению (по результатам Единого национального тестирования).

В целом, ситуация с обеспеченностью населения области уровнями образования имеет право на свое разрешение, в частности, касательно начального образования. Нехватка ученических мест, особенно с учетом рождаемости в регионе, трехсменное обучение, и ряд проблемных моментов объясняется недостаточной обеспеченностью зданиями, аудиторным фондом, и иной необходимой инфраструктурой. Это объясняется относительно невысокими объемами инвестиций в основной капитал в области в сфере образования даже по сравнению с другими регионами, которые составили лишь 4,3 млрд. тенге за январь-декабрь 2021 года vs 6,2 млрд. тенге в 2020 год [149], несмотря на то, что этот год пандемийный. Более того, Мангистауская область попала в регионы-аутсайдеры по объемам затрат местных бюджетов на сферу образования (таблица 5).

Таблица 5 – Финансирование сферы образования Мангистауской области в период 2010-2021 годы, % от ВРП

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| ВРП Мангистауской области, млрд. тенге | 1484,8 | 3296,1 | 3803,1 | 3685,4 | 3074,4 | 3571,2 |
| Расходы бюджета на образование области, млн. тенге | 4155,3 | 6674,4 | 17 313,90 | 10 303,80 | 36 759,30 | 12 860,10 |
| Финансирование образования, % от ВРП | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,3 | 1,2 | 0,1 |
| Примечание – Составлено и рассчитано по источникам: [119]; [138]; [139]; [140]; [141]; [142]. | | | | | | |

Согласно данным таблицы 5, финансирование сферы образования Мангистауской области в период 2010-2021 годы имело нестабильную динамику, и в целом, уменьшилось с 0,3% от ВРП отрасли в 2010 году до 0,1% в 2021 году. Это означает, что доля финансирования сферы образования в % от ВРП по области относительно низкая, что отрицательно влияет на развитие отрасли в целом и его перспективы.

Важным фактором социального развития государства выступает здоровье населения. Как социальный феномен, здоровье нации аккумулирует практически все социально-экономические процессы, происходящие в обществе и окружающей среде, закладывая фундамент будущему поколению. Здоровая нация дает некую социальную комфортность, зеркально влияющая на эффективность труда, экономический рост, качество жизни. Особое значение в социальном развитии государства играет ожидаемая продолжительность жизни, который как модельный показатель зависит от уровня смертности в стране, аккумулируя в себе уровни смертности всех возрастных групп. В регионе ожидаемая продолжительность жизни за анализируемый период выросла с 69,63 лет в 2010 году до 70,57 лет в 2021 году. В гендерном разрезе также наблюдается небольшой рост ожидаемой продолжительности жизни у мужчин: с 65,14 лет в 2010 году до 66,72 лет в 2021 году; у женщин: с 74,31 лет в 2010 году до 74,46 лет в 2021 году [133]. В целом, это отражает положительную динамику для социального развития региона, которая влияет на численность населения в регионе.

С ростом численности населения в регионе, численность пострадавших при несчастных случаях, связанных с трудовой деятельностью, в том числе со смертельным исходом, ежегодно сокращается: с 0,674 ед. на 1000 работающих в 2010 году до 0,312 ед. на 1000 работающих в 2021 году [150]. Это говорит, прежде всего, о работе системы охраны безопасности труда на рабочем месте, и повышения ответственности как работодателей, так и работников.

На фоне роста продолжительности жизни населения региона за двенадцать лет сократились расходы бюджета на здравоохранение почти в два раза к 2021 году (с 0,34% от ВРП области в 2010 году до 0,18% в 2021 году) (таблица 6). Такая тенденция не совсем положительна для благополучия населения области и развития сферы здравоохранения в целом.

Таблица 6 – Финансирование здравоохранения Мангистауской области в период 2010-2021 годы, % от ВРП

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| ВРП Мангистауской области, млрд. тенге | 1484,8 | 3296,1 | 3803,1 | 3685,4 | 3074,4 | 3571,2 |
| Расходы бюджета на здравоохранение Мангистауской области, млн. тенге | 5091,0 | 7618 | 4 252,50 | 3 162,50 | 6 354,20 | 6 464,50 |
| Финансирование здравоохранения Мангистауской области, % от ВРП | 0,34 | 0,23 | 0,11 | 0,08 | 0,2 | 0,18 |
| Примечание – Составлено и рассчитано автором по источникам: [119]; [138]; [139]; [140]; [141]; [142]. | | | | | | |

В итоге, проанализировав факторы развития социальной экономики в Мангистауской области Республики Казахстан, социальный портрет исследуемого объекта выглядит следующим образом. Определяющими факторами выступают факторы первой природы: выгодное географическое положение региона и наличие сырьевых ресурсов в нем, позволяющих регион считать промышленным, в основе экономики которого находится нефтегазовый сектор страны. При этом, горнодобывающей промышленности в структуре ВРП регионов страны Мангистауской области принадлежит основная доля. Несмотря на это, производительность труда по области остается низкой, в том числе в отраслевом разрезе в секторе промышленности.

Наблюдаемое снижение динамики индекса производительности труда по области, в том числе в отраслях промышленности, наблюдается, прежде всего, не из-за того, что региональный экономический рост отрасли обусловлен низкооплачиваемой рабочей силой, как это принято считать и полагать, а из-за роста стоимости рабочей силы, приводящего к росту затрат рабочего времени на производство продукции. В итоге, это вынуждает говорить о низкой социальной самообеспеченности и зависимости населения от государственной поддержки, приводя общество к иждивенческому настроению.

Несмотря на рост объемов госбюджета, в котором удельный вес соцналога вырос до 17%, финансирование соцпомощи и соцобеспечения в регионе остается небольшой в объемах ВРП, влияющих на социально-экономическое развитие региона, что в конечном итоге влияет на размеры реальных доходов населения, которые имеют динамику роста, что создает иждивенческие настроения у населения и рост нагрузки на бюджет. В структуре социальных трансфертов наблюдается рост выплат социальных пособий (на 0,9 п.п. за анализируемый период), а также преобладающая доля выплат пенсий (рост почти в два раза за двенадцатилетний период), обусловленная ежегодной конвертацией размера пенсий, а также ростом количества пенсионеров.

Кроме того, в структуре денежных доходов населения области наблюдается снижение доходов от экономической активности предпринимательских субъектов (на 2,1 п.п. за пятилетний период), что означает сложность ведения предпринимателями бизнеса, вызванная экономическими и бюрократическими сложностями.

Наблюдаемая дифференциация доходов населения определяется такими показателями, как разрыв между медианной и средней заработной платой, который в регионе составил 6,9 раз (в странах ОЭСР: 1,13 раз); коэффициент Джинни, показавший рост на 0,008 п.п. за 2010-2021 годы, что означает усиление с каждым годом концентрации доходов у более богатого населения; коэффициент фондов, который за анализируемый период вырос составил 3,3 раза, что также свидетельствуют о наличии процесса концентрации доходов у более богатого населения.

В целом, анализ структуры доходов показал, что наблюдается тенденция роста работающих бедных, то есть наблюдается бедность среди наемных работников. При этом, наблюдается разрыв в размерах заработной платы работников в отраслевом разрезе, хотя среднемесячная заработная плата всех работников за анализируемый период выросла в три раза

Структура расходов населения региона за 2010-2021 годы состоит в основном из расходов на продовольственные товары, которые за анализируемый период составили более 50% расходов домохозяйств (в регионах РФ: 30%, в развитых странах: около 10%). Преобладание и рост доли расходов на приобретение населением продовольственных товаров в основном за счет сокращения расходов на приобретение иных товаров не является позитивным явлением, так как характеризует некачественные структурные изменения в модели потребления. Это означает низкий уровень материального достатка общества: чем больше доля расходов на питание в структуре потребительских расходов, тем ниже уровень материального достатка, и наоборот, чем меньше доля расходов на питание, тем выше уровень материального достатка.

Показатель глубины бедности по области также подтверждает рост материальной недостаточности бедных семей (пик роста пришелся на 2020-2021 годы и составил 1,6%). В то время как показатель остроты бедности подтвердил рост степени расслоения бедных семей по уровню дохода (пик остроты бедности пришелся на 2010 и 2020 годы: 0,6%).

Анализ занятого населения в области показал преобладающую долю наемных работников в общей численности занятых (94,7% в 2021 году), при этом занятых больше в найме в организациях (96,9% в 2021 году), динамика численности которых за пять лет выросла на 18,2% в 2021 году. Занятых больше сконцентрировано в отрасли промышленности (24,9% в 2021 году), образовании (14,1% в 2021 году), торговле (10,6% в 2021 году), строительстве (8,6% в 2021 году), транспорта (8,4% в 2021 году) от всех занятых.

Безработица сохраняется на уровне 4,9% в 2021 году, в то время как молодежная безработица к 2021 году выросла до 3,7%, вернувшись на уровень 2017 года.

На денежно-кредитном рынке Мангистауской области сложилась сберегательно-кредитная модель, означающая рост сбережений населения в банках второго уровня (в 5 раз за двенадцать лет) на фоне роста кредитования населения. Это означает то, что население при необходимости не стремится расходовать свои сбережения, а предпочитает сохранять их; а для удовлетворения личных потребительских расходов предпочитает оформлять кредиты. Здесь важно отметить, что сложившуюся сберегательно-кредитную модель с точки зрения воздействия на региональную экономику, с одной стороны, нельзя считать эффективной, поскольку возникает риск кредитных задолженностей, политики неэффективной сберегательной стратегии, и т.д. Последняя, в свою очередь, даже в результате роста сбережений населений в банках не имеет эффективных механизмов по их привлечению и использованию в экономике, что не является благом для экономического роста, а одним из основных факторов, способствующих возникновению негативных структурных диспропорций экономики и экономическому спаду как страны, так и региона. С другой стороны, сохранение сбережений и рост кредитования приводит к поддержке развития банковской системы, росту потребительского спроса, и т.д.

Охват образованием обучающихся региона в период 2010-2021 годы неординарный и разнонаправленный на разных уровнях образования. Наименее благоприятная ситуация складывается у обучающихся в звене высшего образования из-за недоступности обучения по разным причинам, в том числе финансовым, а также в результате низкой подготовленности абиуриентов при поступлении в вузы. Доля финансовых вложений в сферу образования в процентах от ВРП по Мангистауской области относительно низкая (0,1% в 2021 году), что не совсем благоприятно влияет на развитие данной отрасли в перспективе. В то же время важно понимать: достойный уровень образования и развитие человеческого капитала - ключевые условия для становления развитого и конкурентоспособного государства, что особо является актуальным и важным в условиях принятия Казахстаном в 2015 году обязательств по выполнению целей устойчивого развития. Качественное образование является необходимым элементом в успешном достижении большинства целей устойчивого развития.

На показатели ожидаемой продолжительности жизни при рождении, выросли на 0,94 лет к 2021 году по сравнению с 2010 годом, в большей степени оказало влияние повышение смертности в годы пандемии, начиная с 2020 года, продолжающееся и в 2021 году, в том числе в гендерном разрезе. Возможно, после периода избыточной смертности, в том числе индивидов с ослабленным здоровьем, в последующие годы будет наблюдаться обратный эффект довольно быстрого снижения смертности и повышения ожидаемой продолжительности жизни. Доля финансирования сферы здравоохранения в ВРП области относительно невысокая, при этом наблюдается сокращение к 2021 году до 0,18%, что является не благоприятным фактором для дальнейшего развития отрасли.

**2.3 Диагностика и экспертная оценка компонентов социальной экономики в регионе (на примере Мангистауской области)**

Системность представленной в параграфе 1.2 комплексной оценки развития социальной экономики характеризуется проведением экспертной оценки развития социальной экономики исследуемого объекта. При этом, экспертной оценкой называют процесс получения информации с помощью экспертной диагностики на основе проведения социологических опросов.

То есть экспертная оценка выступает неким социальным диагнозом, предполагающим сбор данных о населении, условий их проживания и деятельности, на основе которого собирается информация для анализа, и разработки плана решения возникших задач в результате проведения соответствующего анализа.

В диссертационной работе на основе проведения экспертного метода исследования диагностической информации, к проведению диагностического анализа и соответствующего социологического опроса привлечен широкий круг специалистов-экспертов в рамках исследуемого региона. Цель социологического опроса – посредством выявления главных стратегических факторов, оказывающих высокую степень воздействия на уровень развития социальной экономики региона, дать экспертную оценку развития социальной экономики исследуемого региона.

В целом, все опрошенные в рамках социологического опроса специалисты-эксперты подразделяются на следующие группы респондентов:

- топ - менеджеры организаций;

- специалисты - государственные служащие;

- специалисты - практики, имеющие значительный профессиональный опыт в сфере осуществляемой деятельности;

- представители малого и среднего бизнеса.

В проведении диагностического социологического опроса приняли участие такие организации Мангистауской области РК, как:

1) Управление координации занятости и социальных программ;

2) АО «КазАзот»;

3) ТОО «КаспийЦемент»;

4) ТОО «Жанаозенский молочный завод»;

5) ТОО «Берекет-Ф».

Основной деятельностью Управления координации занятости и социальных программ является [145]:

- анализ и мониторинг рынка труда;

- анализ и мониторинг оказания социальной помощи малообеспеченным слоям населения области;

- координация и реализация социальных программ.

К основным задачам Управления координации занятости и социальных программ относятся [[151](https://www.gov.kz/memleket/entities/mangystau-soc/about?lang=ru)]:

- реализация государственной социальной политики по обеспечению занятости и сокращению безработицы;

- реализация государственной политики социальной защиты населения, в том числе уязвимых и малообеспеченных слоев населения;

- координация государственной политики в области миграции населения.

Для проведения диагностического анализа в рамках экспертного метода в качестве экспертов от Управления координации занятости и социальных программ принимали участие:

- главные специалисты Отдела координации занятости, анализа и мониторинга рынка труда (в количестве 4 чел.);

- главные специалисты Отдела социальной помощи (в количестве 5 чел.);

- специалисты, главные специалисты Отдела координации специальных социальных услуг (в количестве 4 чел.).

При этом специалисты и главные специалисты вышеотмеченных Отделов имеют высшее экономическое образование, а также опыт работы на занимаемых должностях - не менее трех лет.

АО «КазАзот», основанное в 1969 году на базе Прикаспийского Горно-металлургического комбината, является казахстанским национальным производителем аммиака, азотной кислоты и аммиачной селитры для горнорудных работ [152]. Более того, предприятие занимается производством минеральных удобрений для отраслей сельского хозяйства. АО «КазАзот» расположен в г.Актау Мангистауской области.

В качестве экспертов для проведения социального диагноза от АО «КазАзот» выступили:

- топ-менеджеры организации (в количестве 3 чел.), имеющие высшее экономические и технико-технологическое образование и опыт работы в занимаемой сфере не менее пяти лет;

- специалисты Отдела экономики и финансов (в количестве 4 чел.), имеющие высшее экономическое образование и опыт работы в должности не менее трех лет;

- специалисты-технологи Отдела по производству (в количестве 10 чел.), имеющие высшее технологическое образование и опыт работы не менее пяти лет.

ТОО «КаспийЦемент» является организацией по производству цемента, расположенного в поселке Шетпе Мангистауской области [153].

Отличительной особенностью производственного процесса клинкера на заводе является использование сухого мела по передовым и «чистым» технологиям, оказывающим минимальное влияние на окружающую среду. Будучи единственным заводом в западном регионе страны, ТОО «КаспийЦемент» полностью удовлетворяет нужды строителей региона цементом, а также экспортирует продукцию в соседние прикаспийские страны.

В проведении социального диагноза от ТОО «КаспийЦемент» приняли участие следующие эксперты:

- топ-менеджеры организации (в количестве 4 чел.), имеющие высшее экономические и технико-технологическое образование и опыт работы в занимаемой сфере не менее пяти лет.

ТОО «Жанаозенский молочный завод» - предприятие, основанное в 2002 году на базе Жанаозенского гормолзавода Министерства мясомолочной промышленности, основанного в 1976 году. ТОО «Жанаозенский молочный завод» занимается производством и переработкой коровьего и верблюжьего молока. Завод расположен в г.Жанаозен Мангистауской области РК.

В качестве экспертов от ТОО «Жанаозенский молочный завод» выступили:

- инженеры-технологи Цеха переработки сырья (в количестве 15 чел.), имеющие высшее технологическое образование и опыт работы не менее трех лет;

- инженеры-технологи Цеха производства сыров (в количестве 20 чел.), имеющие высшее технологическое образование и опыт работы не менее трех лет.

ТОО «Берекет-Ф» - предприятие, относящееся к малому и среднему бизнесу, занимающееся выращиванием овощей, семян, рассады, различных видов плодовых деревьев и кустарников, производством хлеба, макаронных изделий. ТОО «Берекет-Ф» расположено в г.Актау Мангистауской области.

В качестве экспертов ТОО «Берекет-Ф» для проведения социологического опроса выступили:

- административно-управленческий персонал организации (в количестве 3 чел.) с высшим экономическим и технологическим образованием с опытом работы в сфере не менее пяти лет;

- инженер-технолог по производству хлебобулочных изделий (в количестве 3 чел.) с высшим технологическим образованием с опытом работы не менее трех лет;

- кондитер кондитерских изделий (в количестве 2 чел.) с высшим образованием пекаря-кондитера с опытом работы не менее двух лет;

- инженер-технолог по производству макаронных изделий (в количестве 2 чел.) с высшим технологическим образованием с опытом работы не менее трех лет.

Для проведения социологического опроса разработана анкета, которая посредством электронной почты рассылалась экспертам-специалистам (Приложение А). Анкета составлена на основе разработанной и представленной в параграфе 1.2 комплексной оценки развития социальной экономики. Анкета содержит 10 вопросов, касающихся характеристик состояния социально-экономической ситуации в области. К каждому вопросу представлены 10 вариантов ответов, из которых респондентами определены наиболее важных 3 ответа. Из всех респондентов в количестве 75 чел. в итоговую выборку вошли все 75 полученных ответа.

В анкетном опросе вопросы представлены в форме: «Укажите три наиболее важных для вас фактора, влияющих на: уровень и продолжительность жизни; уровень заработной платы; расходы населения; занятость населения; уровень безработицы; уровень бедности; привлечение инвестиций в основной капитал; уровень образованности населения; развитие здравоохранения; сбережение и кредитование населения».

Разработанные вопросы и варианты ответов в представленной анкете выглядят следующим образом:

Укажите три наиболее важных для вас фактора, влияющих на:

1. Уровень и продолжительность жизни:

а) качество питания;

б) доступность и качество жилья;

в) уровень здравоохранения;

г) условия жизни;

д) защита окружающей среды и «чистая» экология;

е) криминальная безопасность;

ж) доступность образования;

з) доверие к органам власти;

и) отдых и туризм;

к) международная безопасность.

2) Уровень заработной платы/доходов:

а) опыт и стаж работы;

б) работа в более востребованных сферах;

в) работа в иностранных компаниях;

г) наличие большего количества дипломов об образовании (сертификатов по повышению квалификации, званий);

д) работа в более крупных городах, мегаполисах;

е) наличие у работника собственной настойчивости и инициативности;

ж) наличие у работника soft-skills;

з) деятельность профсоюзов в организациях;

и) издержки производства на рабочую силу;

к) уровень инфляции и инфляционного ожидания.

3) Расходы населения:

а) личные сбережения и накопления;

б) уровень заработной платы/дохода;

в) доступность банковского кредитования (низкая ставка банковского процента);

г) уровень инфляции и инфляционного ожидания;

д) уровень социального обеспечения и социальной помощи;

е) психологические факторы (удовольствие; хвастовство; щедрость; недальновидность);

ж) количество членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении);

з) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

и) потребительская задолженность (уровень задолженностей домохозяйств);

к) потребительский спрос.

4) Занятость населения:

а) спрос и предложение на рынке труда;

б) квалификация работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов;

в) уровень заработной платы;

г) потенциал региона;

д) оказание услуг центра занятости по трудоустройству и социальной помощи по безработице;

е) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

ж) поддержка самозанятости;

з) особенности методов управления на предприятии/организации;

и) особенности социально-трудовых отношений в коллективе (система мотивации; качество, культура, социальное развитие коллектива);

к) миграционные потоки.

5) Уровень безработицы:

а)дефицит высококвалифицированных кадров; уровень профессиональной подготовки;

б) поиск лучших условий и более высокой оплаты труда;

в) невозможность найти работу из-за несоответствия спроса на рынке труда по специальности или квалификации соискателя;

г) трудоизбыточность региона;

д) потеря интереса к профессии;

е) предпочтение зарубежных работников местным; вытеснение местных работников зарубежными;

ж) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

з) плотность населения;

и) развитие профсоюзов;

к) миграционные процессы.

6) Уровень бедности:

а) уровень государственного социального обеспечения и социальной помощи;

б) экономическое неравенство;

в) уровень инфляции и инфляционного ожидания;

г) наличие препятствий для развития бизнеса; ухудшение бизнес-климата;

д) наличие коррупции;

е) размер заработной платы;

ж) низкий доступ к образованию, повышению квалификации, получению новых навыков;

з) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

и) количество членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении);

к) образ жизни, ценностные ориентации населения (нежелание трудиться, наличие вредных привычек, и др.).

7) Привлечение инвестиций в основной капитал:

а) стабильный уровень социально-экономического развития региона;

б) доверие инвесторов;

в) наличие льготных условий, и иных форм поддержки инвесторов в рамках реализации инвестиционных проектов;

г) наличие единой территориальной границы региона с иностранным государством;

д) наличие социальной ориентированности и корпоративного управления;

е) наличие специалистов высокой квалификации;

ж) низкий уровень налогообложения предприятий;

з) высокая степень износа основных фондов;

и) благоприятная политическая обстановка в стране/регионе;

к) благоприятный производственный, промышленный, социально-экономический, интеллектуальный потенциал региона.

8) Уровень образованности населения:

а) высокая квалификация работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов;

б) наличие большего количества дипломов об образовании (сертификатов по повышению квалификации, званий, степеней, разрядов, и т.д.);

в) развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного бюджета на развитие науки;

г) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

д) благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка в стране/регионе;

е) высокий инновационный и технологический потенциал экономики;

ж) коллаборация науки-образования-бизнеса;

з) высокая подготовленность преподавателей/учителей вузов/школ; наличие системы непрерывного повышения квалификации;

и) высокая степень мотивации (материальной, моральной) преподавателей/учителей вузов/школ;

к) рост объемов библиотечного фонда; свободный доступ к использованию электронной базы библиотечного фонда.

9) Развитие здравоохранения:

а) высокая квалификация медицинских работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов;

б) наличие у медработников большего количества дипломов об образовании (сертификатов по повышению квалификации, званий, степеней, разрядов, и т.д.);

в) развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного бюджета на развитие науки;

г) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

д) благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка в стране/регионе;

е) высокий инновационный и технологический потенциал экономики;

ж) коллаборация науки-образования-бизнеса;

з) высокое качество оказываемых медицинских услуг (соответствие оказываемой медицинской помощи стандартам оказания медицинской помощи; материально-техническое оснащение медицинских учреждений; наличие и состояние документов, в соответствии с которыми функционирует учреждение, и др.);

и) высокая степень мотивации (материальной, моральной) медицинских работников;

к) благоприятный производственный, промышленный, социально-экономический, интеллектуальный, экологический потенциал региона.

10) Сбережение и кредитование населения:

а) благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка в стране/регионе;

б) уровень заработной платы/дохода;

в) уровень надежности банковской системы, доверие населения к банкам;

г) развитая кредитная система; доступность банковского кредитования (низкая ставка банковского процента);

д) уровень инфляции и инфляционного ожидания;

е) уровень социального обеспечения и социальной помощи;

ж) размеры расходов домохозяйств, зависящие от количества членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении);

з) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

и) уровень налогообложения домохозяйств;

к) структура потребления населения.

В итоге, результаты анкетного опроса представлены ниже. При этом, согласно условиям заполнения анкеты и представления результатов анкеты, указанные факторы представлены респондентами в той иерархии, в которой они считали для себя важными.

В диссертационной работе результаты анкетного опроса представлены по трем первым наиболее важным факторам, влияющим на развитие социальной экономики региона. В итоге, тремя наиболее важными факторами, влияющими на:

«Уровень и продолжительность жизни» выступают:

1) уровень здравоохранения – 69 ответов;

2) качество питания – 61 ответа;

3) защита окружающей среды и «чистая» экология – 54 ответа.

«Уровень заработной платы/доходов»:

1) опыт и стаж работы – 66 ответа;

2) работа в более крупных городах, мегаполисах – 63 ответа.

3) работа в иностранных компаниях – 58 ответов.

«Расходы населения»:

1) уровень заработной платы/дохода – 71 ответ;

2) уровень инфляции и инфляционного ожидания – 67 ответов;

3) количество членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении) – 55 ответа.

«Занятость населения»:

1) квалификация работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов – 69 ответов;

2) уровень заработной платы – 63 ответа;

3) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте) – 51 ответа;

«Уровень безработицы»:

1)дефицит высококвалифицированных кадров; уровень профессиональной подготовки – 60 ответов;

2) невозможность найти работу из-за несоответствия спроса на рынке труда по специальности или квалификации соискателя – 57 ответов;

3) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте) – 53 ответа.

«Уровень бедности»:

1) размер заработной платы – 64 ответа;

2) уровень инфляции и инфляционного ожидания – 58 ответов;

3) наличие коррупции – 47 ответов.

«Привлечение инвестиций в основной капитал»:

1) доверие инвесторов – 64 ответа;

2) наличие льготных условий, и иных форм поддержки инвесторов в рамках реализации инвестиционных проектов – 54 ответа;

3) низкий уровень налогообложения предприятий – 53 ответа.

«Уровень образованности населения»:

1) высокая подготовленность преподавателей/учителей вузов/школ; наличие системы непрерывного повышения квалификации – 73 ответа;

2) развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного бюджета на развитие науки – 69 ответов;

ж) коллаборация науки-образования-бизнеса – 66 ответов.

«Развитие здравоохранения»:

1) высокая квалификация медицинских работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов – 75 ответов;

2) развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного бюджета на развитие науки – 67 ответов;

3) высокое качество оказываемых медицинских услуг (соответствие оказываемой медицинской помощи стандартам оказания медицинской помощи; материально-техническое оснащение медицинских учреждений; наличие и состояние документов, в соответствии с которыми функционирует учреждение, и др.) – 65 ответов.

«Сбережение и кредитование населения»:

1) уровень заработной платы/дохода – 72 ответа;

2) уровень надежности банковской системы, доверие населения к банкам – 72 ответа;

3) развитая кредитная система; доступность банковского кредитования (низкая ставка банковского процента) – 70 ответов.

Результаты анкетного опроса представлены в сводной таблице (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение оценок факторов, влияющих на развитие социальной экономики Мангистауской области РК, согласно анкетного опроса специалистов-экспертов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Степень важности факторов, влияющих на социальную экономику | | |
| 1 (наибольшая) | 2 (средняя) | 3 (наименьшая) |
| Уровень и продолжительность жизни | уровень здравоохранения | качество питания | защита окружающей среды и «чистая» экология |
| Уровень заработной платы/доходов | опыт и стаж работы | работа в более крупных городах, мегаполисах | работа в иностранных компаниях |
| Расходы населения | уровень заработной платы/дохода | уровень инфляции и инфляционного ожидания | количество членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении) |
| Занятость населения | квалификация работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов | уровень заработной платы | территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте) |
| Уровень безработицы | дефицит высококвалифицированных кадров; уровень профессиональной подготовки | невозможность найти работу из-за несоответствия спроса на рынке труда по специальности или квалификации соискателя | территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте) |
| Уровень бедности | размер заработной платы | уровень инфляции и инфляционного ожидания | наличие коррупции |
| Привлечение инвестиций в основной капитал | доверие инвесторов | наличие льготных условий, и иных форм поддержки инвесторов в рамках реализации инвестиционных проектов | низкий уровень налогообложения предприятий |
| Уровень образованности населения |  |  | коллаборация науки-образования-бизнеса |
| Продолжение таблицы 7 | | | |
|  | высокая подготовленность преподавателей/учителей вузов/школ; наличие системы непрерывного повышения квалификации | развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного  бюджета на развитие науки |  |
| Развитие здравоохранения | высокая квалификация медицинских работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов | развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного бюджета на развитие науки | высокое качество оказываемых медицинских услуг (соответствие оказываемой медицинской помощи стандартам оказания медицинской помощи; материально-техническое оснащение медицинских учреждений; наличие и состояние документов, в соответствии с которыми функционирует учреждение, и др.) |
| Сбережение и кредитование населения | уровень заработной платы/дохода | уровень надежности банковской системы, доверие населения к банкам | развитая кредитная система; доступность банковского кредитования (низкая ставка банковского процента) |
| Примечание – Составлено автором на основе анкетного опроса. | | | |

Таким образом, проведение диагностического экспертного опроса дает возможность распознать все факторы, которые влияют на развитие социальной экономики региона, в том числе как негативные, так и положительные; определить вероятностные изменения в результате влияния факторов и разработать меры для решения возникших проблем.

**3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**3.1 Социальная политика государства и активизация социальных факторов развития национальной экономики**

Государство, общественные организации и благотворительные фонды занимаются удовлетворением потребностей общества и реализацией социальной сферы через социальную политику.

Современная экономическая ситуация требует повышения эффективности социальной политики, уделения большего внимания решению наиболее срочных социальных проблем и разработке новых механизмов реализации социальной политики, которые позволят более разумно использовать финансовые и материальные ресурсы. Высокие социальные издержки приводят к возрастанию напряженности в обществе и затрудняют выход из кризисных ситуаций. Важно перенаправить социальную политику на активизацию факторов, стимулирующих эффективный и продуктивный труд, и тем самым повысить личную ответственность граждан за свое материальное благополучие.

При этом, человек занимает центральное место в системе факторов и целей экономического роста, и человеческий прогресс и его воспроизводство являются доминирующим фактором экономического роста.

Стратегической целью социальной политики является рост реальных доходов населения как условие повышения благосостояния населения, уровня и качества жизни. Реальные доходы населения, играя ключевую роль в обеспечении благополучия населения, формируют потребительское поведение, обеспечивают воспроизводство человеческого капитала. Соответственно, рост реальных доходов населения способствует повышению качества жизни, снижению дифференциации населения по уровню дохода, сокращению бедности, и, тем самым, снижению социальной напряженности на уровне страны и регионов.

В структуре денежных доходов населения Казахстана ключевую роль играют доходы по найму, соответственно, стимулирование деловой активности является одним из возможных способов увеличения доходов населения. Из мирового опыта следует, что для достижения динамичного и устойчивого развития государства необходимо включать меры по стимулированию малого и среднего бизнеса в его социально-экономические программы. Поддержка малого и среднего бизнеса всегда являлась приоритетом в государственной политике, направленной на всеобъемлющую поддержку этого сектора.

Существенное воздействие на развитие сектора малого и среднего бизнеса в стране и регионах оказывают основные факторы, включая сложившуюся территориально-отраслевую структуру экономики и институционально-правовую основу, на которых базируется деятельность малых и средних предприятий.

Для достижения устойчивого и сбалансированного роста малого и среднего бизнеса в регионах Республики Казахстан, а также для поддержки существующих и создания новых постоянных рабочих мест, введены ряд государственных программ, в том числе основными из них являются «Дорожная карта бизнеса – 2025» [154].

Для выхода на траекторию восстановления и дальнейшего экономического роста до конца 2022 года продлена политика поддержки малого и среднего бизнеса в рамках Программы «Экономика простых вещей» [155], доказавшая свою востребованность как действенный инструмент развития отечественного производства.

Малый и средний бизнес в Республике Казахстан также получает поддержку через участие в Национальной палате предпринимателей РК «Атамекен».

В общем, государственная поддержка малого и среднего бизнеса представлена многоуровневыми мерами, которые включают снижение налогового бремени, легализацию собственности и активов, облегчение доступа к кредитам, упрощение административных процедур и разрешений, а также создание региональных центров поддержки малого и среднего бизнеса в городах и селах.

Дальнейшее развитие малого и среднего предпринимательства будет способствовать росту реальных доходов населения. Здесь важно выделить необходимость масштабных и глубоких структурных преобразований в экономике в сфере занятости в направлении роста доходов от предпринимательской деятельности и собственности, включая доходы от развития предпринимательства в отраслевом разрезе (сельское хозяйство, промышленность, и др.).

Малый и средний бизнес Казахстана обеспечивает занятостью около 40% населения, в развитых странах-это более двух третей от всего населения. При этом доля субъектов малого предпринимательства составляет подавляющие 99,8%-малые предприятия в Казахстане очень неохотно вырастают в средние, но вопрос преимущества развития средних предприятий выходит в приоритеты развития страны, так как это-главный инструмент качественного повышения доходов населения, которые будут расти вместе с ростом предприятий, а значит и всей экономики. Необходимо проводить стимулирование развития среднего предпринимательства, в частности, через изменение механизма обеспечения финансовой поддержки, а также фискальное стимулирование.

Существенное позитивное влияние на процессы обеспечения занятости населения окажут меры по развитию так называемого надомного труда, значение которого стало особо проявляться в условиях пандемии и постпандемический период.

Лицам, которые заключают трудовой договор с работодателем для осуществления работы на дому, с использованием своих материалов, оборудования, инструментов и приспособлений, а также выделяемых или приобретаемых за счет средств работодателя, согласно статье 137 Трудового кодекса РК, присваивается статус надомных работников [156].

Работодатели могут видеть преимущества в надомных работниках, так как это позволяет им экономить на аренде, обслуживании и содержании персонала. Надомный труд также может быть более комфортным и удобным для самих работников, а также являться оптимальным решением для тех, кто по различным причинам не может выполнять свои трудовые обязанности на месте работы.

В официальной государственной статистике отсутствует категория «надомный труд», однако надомные работники представлены как дистанционно-занятое население. Согласно Трудовому кодексу РК, дистанционная работа означает осуществление трудового процесса вне места работы работодателя, используя информационно-коммуникационные технологии для взаимодействия между работником и работодателем [156].

Согласно статистическим данным, предоставленным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам, дистанционно-занятое население в 2021 году в РК составило 0,6% всех занятых (53793 чел. в 2021 году из 8807113 занятых). При этом, 86% дистанционно-занятых использовали в процессе своей работы собственные средства коммуникации (связи), 14% - предоставленные работодателем [129]. В Мангистауской области удельный вес дистанционно-занятых также составил лишь 0,6% от всего занятого населения (2015 чел. в 2021 году из 331672 чел. занятых). При этом, все 2015 дистанционно-занятых использовали в процессе работы собственные средства коммуникации и связи [129].

Несмотря на небольшую долю дистанционно-занятого населения в страновом и региональном разрезе, и оценивая перспективы развития надомного труда, важно уделить внимание данной форме занятости с дальнейшей перспективой роста численности дистанционно-занятого населения, как одной из форм повышения деловой активности населения.

Для продвижения дальнейшего развития такой формы занятости необходимо установить «минимальный пакет гарантий» в отношении прав дистанционно занятых лиц, включающий в себя:

- защите информации;

- добровольном характере дистанционной работы;

- обеспечении оборудованием (работодатель несет ответственность за обеспечение, установку и обслуживание необходимого оборудования для дистанционной работы на постоянной основе, за исключением ситуаций, когда работник использует собственное личное оборудование);

- дистанционно-занятый работник имеет возможность самостоятельно организовывать свое рабочее время;

- работодатель должен уважать частную жизнь дистанционно-занятого работника, и применение системы мониторинга должно быть соразмерным своей цели и осуществляться в соответствии с требованиями соответствующего законодательства.

Учитывая соответствие казахстанскому законодательству и международному опыту применения дистанционного труда, рекомендуется включать в трудовые договоры о дистанционной работе следующие положения:

* рабочее место может быть определено как арендуемое работодателем помещение, место проживания работника или другие места работы в соответствии с условиями трудового договора;
* работодатель должен включить в свои обязанности специальные меры, связанные с предоставлением средств коммуникации или выплатой компенсации работнику в соответствии с условиями трудового договора;
* регулирование рабочего времени и отдыха осуществляется в соответствии с установленными нормами, и может предусматривать гибкий режим работы.
* работнику рекомендуется составление подробной должностной инструкции, заключение договора о полной материальной ответственности, соглашение о неконкуренции, определение порядка использования предоставленного имущества и установление лимитов расходов при необходимости;
* вопросы безопасности и охраны труда регулируются стандартными инструктажами и обучением, а также рекомендуется разработка специальных инструкций по безопасности и охране труда для дистанционных работников, с учетом особенностей их места работы.
* для контроля за рабочим временем рекомендуется установить следующие меры: предоставление ежедневных или еженедельных отчетов, поддержание связи в установленное время, использование технических средств связи и других соответствующих методов.

В соответствии с Трудовым кодексом РК, для дистанционных работников устанавливается фиксированный учет рабочего времени, а особенности контроля за ним определяются в трудовом договоре.

Дистанционные работники включаются в штат компании наравне с обычными работниками. При заключении трудового договора о дистанционной работе не требуется предоставление документа о прохождении предварительного медицинского освидетельствования, так как условия труда при дистанционной работе считаются нормальными, а не вредными.

Важно помнить, что дистанционная работа требует высокой самодисциплины и личной ответственности со стороны работника. Для предотвращения конфликтных ситуаций с дистанционными работниками, работодателям рекомендуется ясно обговорить все условия заранее и включить их в трудовой договор о дистанционной работе, что значительно облегчит отслеживание соблюдения согласованных условий работником на удаленной работе.

Еще одной мерой по борьбе с бедностью, влияющей на стимулирование деловой активности, является установление так называемого универсального базового дохода.

В классическом понимании универсальный базовый доход (УБД) – это программа социальной помощи, которая предоставляется в денежной форме, безусловно и для всех. Но на практике существует множество модификаций УБД.

В докладе «Exploring Universal Basic Income: A Guide to Navigating Concepts, Evidence, and Practices» [157], опубликованным командой исследователей, организованной группой Всемирного банка систематизируется современное состояние идеи УБД.

УБД, несмотря на его ауру «нового» социального решения, является чрезвычайно старой идеей (авторы относят его появление к «по крайней мере XVII веку»). Активность его обсуждения с конца XX века связывается с кризисом социальной политики в ряде крупных экономик, хотя «пилотные проекты» УБД в том или ином виде были начаты ранее 1970-х годов. Доклад Всемирного банка систематизирует 36 подобных проектов по типам.

Несмотря на множество модификаций УБД, в общем их можно разделить на две большие группы:

1 группа: страны, внедрившие у себя УБД в полномасштабном объёме (охват более 90% населения страны);

2 группа: страны, внедрившие УБД на основе определенной выборки (охват населения с доходом ниже установленного порога).

В докладе описаны три случая институционального внедрения УБД в масштабе общества: Иран, Монголия и штат Аляска. Основные программы УБД в мире и элементы их дизайна представлены в Приложении В.

*Монголия.* Наиболее близко к полной реализации УБД на практике подошла Монголия (население около 3 млн. человек). В Монголии наблюдался стремительный рост горнодобывающей промышленности в начале 2000-х годов, а темпы роста экономики приблизились к 9% в 2002–2008 годах. В этой связи в 2009 году был создан новый Фонд развития человеческого потенциала. Ключевым элементом плана справедливого распределения стала универсализация уже существующей программы детских пособий, которую попытались распространить на всех граждан страны.

Выплаты были изначально установлены на уровне 89 долл. США на одного гражданина. Эта сумма была основана на предвыборных обещаниях, а не на фактических доходах от ресурсов, аккумулирующихся в Фонде развития человеческого потенциала. Это сделало программу уязвимой по отношению к падению цен на сырье. В конце концов это и произошло. Первая выплата в размере 52 долл. США на одного гражданина в феврале 2010 года была меньше обещанных 89 долл., и платежи быстро отстали от графика, вызвав протесты.

Расходы на УБД составили 5,5% ВВП или 40% всех государственных расходов на трансферты населению. Государственный внешний долг вырос с 31% ВВП в 2010 году до 48% в 2012 году. Программа быстро потеряла общественную и политическую поддержку, и в июне 2012 года произошел возврат к детским пособиям.

Однако, программа все же достигла существенных результатов: она сократила бедность на треть, уменьшила неравенство на 13% и обеспечила Монголии 100% вовлеченность населения в банковскую систему.

*Штат Аляска.*В 1976 году в Штате Аляска начали отчислять не менее 25% доходов от природных ресурсов каждого года в Постоянный фонд. Доходы фонда инвестировались, а часть процентов выплачивалась резидентам в качестве дивиденда. Физические лица должны подавать заявления на получение выплаты каждый год, соответствовать критериям проживания и не иметь судимости. Обычно более 90% населения штата получают дивиденды.

Согласно формуле распределения на дивиденды населения идет 50% инвестиционных доходов Постоянного фонда. В отличие от истинного УБД, сумма выплат не является ни стабильной, ни достаточной для удовлетворения основных потребностей: она составляет 380-3,200 долларов США на человека в год с сильными колебаниями по годам (от -61% до +109%). Кроме того, это – лишь одноразовая ежегодная выплата, а не постоянный ежемесячный доход. Несмотря на эти особенности, программа выплат оценивается очень позитивно как исследователями, так и населением. Оценка программы показала, что в результате дополнительного платежеспособного спроса было создано 7,000 рабочих мест, а доходы населения увеличились в результате эффекта мультипликатора на 1,1 млрд. долл. США, с которых собираются налоги. Оценка показала отсутствие отрицательного влияния на стимулы к труду. Временная занятость даже немного возросла. Схема пользуется политической поддержкой и широкой популярностью среди населения.

*Иран.* Иранская схема УБД (население около 80 млн. человек) появилась в ходе достаточно радикальных реформ в области энергетических и продовольственных субсидий. В январе 2010 года произошла замена субсидий на горючее, топливо и продовольствие на ежемесячный УБД. Изначально выплаты были установлены на высоком уровне 29% медианного дохода (порядка 400 долл. США для среднего домохозяйства). Охват населения составил 92%, а расходы – порядка 3% ВВП. Что примечательно, получение пособий не подорвало стимулы к труду. Однако макроэкономическая нестабильность, инфляция (за 5 лет цены выросли на 136%) и обострение бюджетного дефицита в результате экономических санкций привели к быстрой эрозии выплат, которые правительство отказалось индексировать.

Таким образом, опыт вышеописанных стран привел к следующим выводам:

1) Во всех случаях получение пособий не подорвало стимулы к труду;

2) Источником финансирования УБД стали фонды, основанные на доходах от экспорта природных ресурсов;

3) Из-за волатильности цен на экспортируемые природные ресурсы (и влияния др. внешних факторов) изначально объявленные суммы выплат пришлось скорректировать в сторону понижения и в случае Монголии и Ирана через непродолжительное время прекратить выплаты на общенациональном уровне;

4) Программы УБД привели к снижению бедности;

5) Негативные последствия для экономик стран, внедривших у себя УБД на национальном уровне, выразились в росте госдолга и высокой инфляции.

Если говорить о возможности реализации УБД в РК, то картина выглядит следующим образом.

Так как в классическом понимании УБД - это денежные выплаты безусловно и для всех, рассмотрим вариант его реализации в полномасштабном объёме. Для этого вначале необходимо определиться с суммой выплаты для граждан РК. В Казахстане есть два показателя, которые могут рассматриваться в качестве суммы выплат гражданам при реализации УБД – это минимальная заработная плата (70 000 тенге с 01 января 2023 года) и прожиточный минимум (40 567 тенге).

Выплаты казахстанцам 42500 тенге в размере минимальной заработной платы по состоянию на 2020 год во время ЧП и карантинных мер по сути являются прообразом УБД. Всего эту помощь получили 4,6 млн. человек в первый месяц, затем число получателей стало сокращаться (около 3-х млн. во второй месяц и чуть более 2-х млн. в июле 2020 года). При этом, по мнению многих экспертов, не совсем ясно, на основе каких расчетов была вычислена сумма 42500 тенге, в отличии от прожиточного минимума, расчеты которого основаны на минимальной потребительской корзине. Поэтому считаем, что при реализации УБД необходимо в качестве суммы выплаты использовать прожиточный минимум.

Для определения эффекта от выплаты УБД нами проведена эконометрическая оценка на основе временных рядов путем расчета коэффициентов эластичности, который показывает степень количественного изменения одного фактора при изменении другого на 1%.

Выплаты УБД в размере прожиточного минимума (40 567 тенге по состоянию на 2023 год) при охвате 100% населения составят 0,8 трлн. тенге (791,2 млрд. тенге), а это 38% расходов государственного бюджета [158] и 12,3% средств Национального Фонда по итогам 2022 года [159]. Кроме того, это может привести к дополнительному росту инфляции на 13,3 п.п. Учитывая значительные средства расходования госбюджета на выплаты УБД (при условии стопроцентной выплаты всего населения страны), представляется нецелесообразным такие выплаты ввиду своего неподъемного размера. В связи с чем, рассматривается возможность реализации УБД на основе определенной выборки (охвата населения с доходом ниже установленного порога).

В условиях Казахстана на данный момент оптимальным видится предоставление государством разновидности УБД под названием «Гарантированный минимальный доход» (ГМД) для беднейших слоев населения согласно медианного подхода.

Расходы на ГМД варьируют в разных странах от значительных (например, в Армении, которая тратит 1% ВВП) до умеренных (например, Албания, Азербайджан, Грузия, Македония и Черногория, которые тратят около 0,5% ВВП) и до незначительных (Беларусь, Болгария, Латвия, Литва и Румыния).

Согласно проведенным расчетам, выплаты гражданам с доходами ниже 60% от медианного уровня доходов (за последние 10 лет доля этих людей составляла в среднем 10% или около 1,9 млн. человек) ежемесячно в размере прожиточного минимума приведут к дополнительным расходам госбюджета на 925 млрд. тенге ежегодно, это 4,5% расходов бюджета или 1,1% от ВВП; 14,4% к средствам Национального фонда РК.

При этом, чтобы нивелировать возможный рост инфляции, предлагаем «окрасить» эти деньги и связать их с программой «Экономика простых вещей», тем самым обеспечив спрос на продукцию отечественных товаропроизводителей. В итоге дополнительный рост ВВП составит 0,51 п.п., а потенциальный бюджетный дефицит может вырасти на 0,8 п.п. Хотя при правильном подходе можно избежать рост бюджетного дефицита. Поступления в бюджет составят 2,3%; на фоне роста потребления домохозяйств на 0,99 п.п. (рисунок 19).
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Рисунок 19 – Оценка возможности реализации универсального базового дохода

Примечание – Рассчитано автором.

При этом, источниками финансирования могут являться следующие:

- Оптимизации государственных расходов, особенно, при наличии неэффективно использованных средств бюджета. Согласно данным, в рамках исполнения бюджета за 2021 год неэффективно использованных бюджетных средств составляет 413 млрд. тенге [160].

- Оптимизация неэффективных налоговых стимулов. По оценкам Всемирного Банка, потери, связанные с неэффективными налоговыми стимулами и уступками, в 2016 году в Казахстане составили около 7-8% общего объема ненефтяных налоговых поступлений (около 482 млрд. тенге на тот момент) [161];

* Снижение уровня ненаблюдаемой экономики. По данным Бюро национальной статистики АСПиР РК доля ненаблюдаемой экономики составляет 19,75% в 2021 году [119]. За счет различных стимулов и улучшения налогового администрирования можно снизить данный показатель.

Таким образом, процессы роста деловой активности за счет введения универсального базового дохода находят непосредственное отражение в структуре роста совокупных доходов населения.

**3.2 Сокращение неравенства в распределении доходов населения Республики Казахстан (на примере Мангистауской области)**

В свете современных вызовов и рисков вопрос неравенства в распределении доходов приобретает новое значение и становится особенно актуальным. Это подчеркивает необходимость поиска новых подходов к изучению феномена неравенства, а снижение неравенства становится важной задачей государственной социальной политики.

Неравенство в распределении доходов создает проблемы для качества жизни и уровня благосостояния населения. Оно также негативно сказывается на рынке труда, занятости и социально-трудовых отношениях, что затрудняет стратегию их развития и ведет к возникновению социальной напряженности в обществе.

Поэтому одним из приоритетных направлений социально-экономического развития исследуемой области на данном этапе является снижение неравенства доходов и обеспечение высокого качества и уровня жизни населения.

Опыт снижения дифференциации в оплате труда на примере 110 регионов Евросоюза за период 1980-2000 годы показывает нам, что страны с централизованной системой переговоров по заработной плате характеризуются низкой региональной дифференциацией в оплате труда [162].

В рамках проведенной аналитической диагностики развития социальной экономики Мангистауской области РК (параграф 2.2 диссертационной работы) были проанализированы такие показатели, характеризующие неравномерное распределение доходов, как разрыв между медианной и средней заработной платой работника, коэффициент Джини, коэффициент фондов по региону.

В результате анализа выявлено, что разрыв между медианной и средней заработной платой за анализируемый период 2017-2021 годы составил 6,8 раз (в то время, как в странах ОЭСР – 1,13 раз).

Коэффициент Джини по 10% группам населения ежегодно рос и составил в 2021 году 0,188% (0,165% в 2017 году), что означает рост концентрации доходов в руках более богатого населения.

Коэффициент фондов, означающий соотношение 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, также имел тенденцию ежегодного роста и вырос в 2021 году до 3,28 раз (2,84 раз в 2017 году), что так же свидетельствуют о наличии процесса концентрации доходов у более богатого населения.

Наличие неравенства доходов населения, его ежегодный рост, особенности формирования этого неравенства, позволяет определить новые подходы к приоритетным мерам государственной политики по выравниванию доходов и снижению неравенства в их распределении.

Приоритетные меры по выравниванию доходов предлагается выделять для такого вида доходов, как доходы от работы по найму, занимающих наибольший удельный вес в структуре доходов по области в виде заработной платы работников.

Следовательно, одним из наиболее существенных факторов, влияющих на неравенство доходов, является неравенство заработной платы. В связи с этим, необходимо внедрять механизмы регулирования заработной платы путем дифференциации в оплате труда. В этой связи, мы полагаем одним из наиболее важных инструментов регулирования неравенства доходов – политику в области рынка труда.

В условиях рыночных реформ в экономике региона важность данной сферы многократно возрастает, поскольку от того, насколько эффективен рынок труда, как решаются проблемы в сфере занятости и трудовых отношений, во многом зависят и ход экономических реформ, и социально-политическая стабильность в стране [163].

О важности роста заработных плат, являющихся базовым фактором повышения благосостояния населения, говорится и в сентябрьском Послании т.г. Президента РК К.-Ж.К. Токаева народу Казахстана [164]. В основе неравенства доходов по Мангистауской области РК лежит межотраслевая и внутриотраслевая дифференциация заработной платы работников (таблица 8).

Таблица 8 – Размеры среднемесячной номинальной заработной платы наемных работников по сферам экономической деятельности по Мангистауской области РК за период 2017-2021 годы, тенге

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сферы деятельности | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Всего по области | 259672 | 275679 | 294099 | 317611 | 349503 |
| Сельское хозяйство | 42 783 | 58 660 | 72 536 | 67 373 | 42 500 |
| Растениеводство, животноводство | 42 783 | 58 660 | 72 536 | 67 373 | 42 500 |
| Лесоводство, лесозаготовки | - | - | - | - | - |
| Рыболовство, рыбоводство | - | - | - | - | - |
| Промышленность | 485 418 | 511 751 | 538 092 | 580 094 | 627 125 |
| Горнодобывающая промышленность | 598 670 | 632 097 | 685 100 | 720 162 | 780 390 |
| Обрабатывающая промышленность | 303 974 | 325 122 | 343 938 | 366 099 | 373 840 |
| Электроэнергия | 192 930 | 208 006 | 215 975 | 217 992 | 240 686 |
| Водоснабжение | 109 918 | 116 463 | 91 310 | 168 097 | 194 527 |
| Строительство | 262 216 | 285 317 | 310 472 | 325 595 | 341 322 |
| Торговля | 114 894 | 127 595 | 132 583 | 134 796 | 164 917 |
| Транспорт, складирование | 372 137 | 378 366 | 349 970 | 384 941 | 364 259 |
| Услуги по проживанию и питанию | 130 353 | 146 972 | 148 741 | 207 002 | 217 694 |
| Продолжение таблицы 8 | | | | | |
| Информация и связь | 204 974 | 206 661 | 220 000 | 185 057 | 217 678 |
| Фин., страх. деятельность | 218 629 | 245 815 | 331 308 | 300 478 | 358 079 |
| Операции с недвиж. имуществом | 124 270 | 111 918 | 106 218 | 130 332 | 167 858 |
| Проф., научн., тех. деятельность | 260 403 | 316 260 | 319 142 | 301 133 | 330 472 |
| Адм., вспомогат. обслуживание | 99 396 | 155 395 | 167 565 | 136 163 | 157 204 |
| Гос. упр., оборона | 114 719 | 139 134 | 161 758 | 185 723 | 205 534 |
| Образование | 88 293 | 94 645 | 122 387 | 160 340 | 207 995 |
| Здравоохранение | 104 166 | 113 024 | 134 585 | 179 545 | 224 572 |
| Искусство, развлечения, отдых | 70 935 | 78 503 | 92 828 | 108 601 | 112 470 |
| Примечание – Составлено по источнику [119]. | | | | | |

Согласно данным таблицы 8 заработная плата работников горнодобывающей отрасли за анализируемый период превосходит ее средний уровень в 2,3 раза.

К отраслям со «средними» доходами можно отнести обрабатывающую промышленность, строительство, транспорт и складирование, профессиональную и научно-техническую деятельность, финансовую и страховую деятельность, снабжение электроэнергией, информацию и связь.

«Низкие» доходы получают работники бюджетного сектора (образования, здравоохранения, государственного управления и обороны), а также водоснабжения, торговли, сферы услуг по проживанию и питанию, искусства, развлечения и отдыха.

Самые «низкие» доходы - у работников отраслей сельского хозяйства (растениеводства и животноводства), которые в 5,3 раза ниже средней заработной платы по области.

Налицо структурная несбалансированность сферы занятости и рынка труда Мангистауской области РК.

О наличии резкой дифференциации уровней заработной платы в отраслевом разрезе по региону свидетельствует проведенное в 2020 году исследование Неправительственной организации «ЭХО» и ЭКО Мангистау, финансируемое Фондом Peace Nexus (Швейцария) [165], по результатам которого выявлено, что по причине низкой заработной платы, в регионе участились забастовки с требованиями повысить заработную плату [166].

Кроме наличия дифференциации в заработной плате наемных работников в отраслевом разрезе в основе неравенства доходов по Мангистауской области РК также лежит дифференциация между профессиональными группами работников (рисунок 20).

Согласно представленным в рисунке 20 данным, профессиональные группы, которые получают самую высокую заработную плату в данной области, включают операторов производственного оборудования, сборщиков и водителей, руководителей и государственных служащих, а также рабочих в промышленности, строительстве, транспорте и других смежных секторах.

В категорию с «средним» уровнем дохода входят профессиональные специалисты, технические специалисты и другой вспомогательный персонал, а также служащие в области администрирования.

В категорию с «низкими» доходами входят работники сферы услуг и продаж, фермеры и работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства, а также неквалифицированные рабочие.

Рисунок 20 – Среднемесячная заработная плата по укрупненным профессиональным группам занятий по Мангистауской области РК

в 2017-2021 годы, тенге

Примечание – Составлено по источнику [129].

Итак, на основании проведенного анализа в качестве характерных для региона могут быть перечислены следующие проблемы, связанные с заработной платой:

- наличие внутриотраслевой дифференциации;

- наличие выраженной дифференциации между профессиональными группами работников;

- рост дифференциации заработной платы в социально-значимых видах деятельности (образовании, здравоохранении, госуправлении).

В связи с высокой дифференциацией заработной платы в секторах образования, здравоохранения и государственного управления, которая определяется государственной социально-экономической политикой, приоритетной мерой государственной политики по выравниванию доходов является уменьшение этой дифференциации через дифференцированное повышение заработной платы.

Для достижения этой цели рассматривается регулирование темпов роста заработной платы в социально-значимых секторах экономической деятельности, таких как образование, здравоохранение и государственное управление. Для решения этой задачи в Мангистауской области РК разработан подход с использованием многоагентного моделирования, что предполагает создание и применение специальных подпрограмм в рамках многоагентной региональной системы.

Важно отметить, что определение дифференцированных ставок повышения заработной платы работников социально-значимых видов деятельности региона обеспечивает:

- повышение их среднемесячной номинальной заработной платы до среднего уровня по области;

- снижение межотраслевой дифференциации уровней среднемесячной заработной платы;

- сокращение дифференциации в оплате труда между профессиональными группами работников.

Многоагентное моделирование, как особая парадигма имитационному моделированию, в отличие от традиционных способов математического моделирования, позволяет работать с любым количеством данных одновременно во всех интересующих срезах, в то время как классические математические методы при моделировании внутриотраслевой дифференциации работают с требуемым количеством данных, достаточным для проведения исследований.

Более того, многоагентное моделирование в отличие от классических способов математического моделирования позволяет работать не с интегральными характеристиками описываемой системы, а с каждым элементом в отдельности [167].

Соответственно, в рамках исследуемого региона многоагентная региональная система позволяет создать общество, в котором агенты класса «Человек» образуют структуру региона с выделением образовательных уровней в разрезе имеющихся районов в рамках области (Бейнеуский район, Мангистауский район, Тупкараганский район, Мунайлинский район, Каракиянский район, Жанаозенская г.а., Актауская г.а.).

В любой временной срез специальной вычислительной программой производится расчет усредненных характеристик по видам экономической деятельности и региону в целом: заработной плате, численности занятых, и пр. То есть, многоагентная региональная система, имеющая множество агентов класса «Человек», представляет собой занятое население региона по видам экономической деятельности и имеет следующие характеристики: пол, возраст, место жительства, род занятости/вид экономической деятельности, заработная плата, квалификационная группа.

Последний критерий формируется в зависимости от уровня образования агентов класса «Человек» по каждому виду деятельности. При этом, при реализации задач определения дифференцированных ставок повышения заработной платы работников социально-значимых видов деятельности, были приняты следующие допущения:

- размер заработной платы работника определяется среди прочих факторов уровнем его образования;

- у менее оплачиваемых категорий работников повышение заработной платы в процентном соотношении должно быть более значимым.

Выбор уровня образования в качестве фактора, который влияет на размер заработной платы, согласуется с основными положениями теории М. Спенса [168], в соответствии с которой уровень образования работника является важным сигналом для работодателя по поводу работника, обладающего определенными способностями и компетенциями. То есть, уровень образования работника выступает своеобразным индикатором степени наполненности его квалификации, и чем выше эта степень, тем более квалифицированным можно считать работника, что, в свою очередь, отражается на уровне его заработной платы.

И приобретенные индивидом знания в процессе образования представляют собой главный стратегический ресурс, влияющий на усиление научно-технического прогресса, как главного аспекта инновационного, социально-экономического развития страны [169].

Более того, с позиции теории человеческого капитала [170]; [171] образование работника рассматривается в качестве основного элемента его интеллектуального капитала, который обладает свойствами доходности и формирует основной мотив к поиску адекватно оплачиваемой работы либо к достижению такого же уровня оплаты на своем рабочем месте.

Президент РК К.-Ж. Токаев подчеркнул важность сферы образования и улучшение доступа к качественному образованию в своем выступлении, отражая уроки, вынесенные из «трагического января» [172]. Он отметил, что неравенство в образовании между регионами создает условия для социального дискомфорта и роста миграционных настроений.

В то же время, образованные граждане являются более конкурентоспособными на уровне страны и имеют больше возможностей для успешной и достойной жизни. Они играют важную роль в культурном и образовательном развитии общества.

Согласно общепринятой градации, имеющейся в казахстанской официальной статистике, квалифицированные группы по уровню образования формируются согласно следующим категориям:

- в квалификационную группу I включаются агенты c дошкольным образованием;

- в квалификационную группу II входят агенты, охваченные начальным и средним образованием;

- в квалификационную группу III входят агенты, получившие высшее и послевузовское образование.

Согласно поставленной задаче – установление процентных ставок повышения уровней заработной платы в 7-ми районах региона, указанных выше, в рамках сферы образования определению подлежат 7 \* 3 = 21 числовых параметра (7 – по числу районов Мангистауской области РК, 3 – по числу квалификационных групп в сфере образования РК).

Для каждой из сформированных квалификационных групп в сфере образования в рассмотрение вводятся коэффициенты, характеризующие повышение заработной платы аI, аII, аIII, значение которых варьируются, и на их основе определяются ставки повышения заработной платы.

В дальнейшем в соответствии с принципами использования техники имитационного моделирования значения этих коэффициентов варьировались, на их основе определены процентные ставки повышения заработной платы. Вычислительный процесс прекращался по достижению приемлемого уровня точности.

Точность считалась приемлемой, если отклонения расчетных средних уровней заработной платы в регионе с максимальными значениями заработной платы от соответствующих показателей, принятых в качестве ориентиров, не превышали 15%. При выборе порога точности учитывалось, что повышение точности влечет увеличение количества итераций в имитационном эксперименте, и рост временных затрат и задействованных компьютерных мощностей.

Процесс вычислительной процедуры в соответствии с принципами использования техники имитационного моделирования, разработанный для решения задачи определения дифференцированных процентных ставок повышения уровней заработной платы, схематично представлен ниже

Разработанная вычислительная процедура базируется на основе программы определения процентных ставок повышения заработной платы, которая ориентирована на расчет заработной платы агентов на основе индикаторов дифференциации в оплате труда (рисунок 21).

Вычислительный процесс прекращается по мере достижения приемлемого уровня точности. В случае достижения приемлемой точности вычислительного процесса применяются процентные ставки повышения заработной платы работников.

В случае не достижения приемлемой точности параметры повышения заработной платы работников пересматриваются и по необходимости изменяются.

Изменение параметров

**Параметры повышения З/П**

**Статистические данные**

**Программа для определения процентных ставок повышения заработной** **платы**

З/П агентов (до повышения)

**Многоагентная система региона**

З/П агентов (после повышения)

Индикаторы дифференциации в оплате труда

**Достижение приемлемой точности**

**Процентные ставки повышения заработной платы**

Да Нет

Рисунок 21 – Была создана вычислительная процедура, предназначенная для решения задачи определения дифференцированных процентных ставок, которые способствуют повышению уровней заработной платы.

Примечание – Составлено автором.

Разработанная вычислительная процедура базируется на применении соответствующего алгоритма расчета дифференцированных ставок повышения заработной платы, который состоит из пяти шагов.

Шаг 1 – вводятся параметры αd,ɣd , aI, aII , aIII.

При этом:

αd – параметр, характеризующий общее повышение заработной платы в регионе по виду экономической деятельности d, доли ед.;

ɣd – параметр, характеризующий повышение заработной платы в регионе с максимальным уровнем средней заработной платы по виду экономической деятельности d, доли ед.;

aI, aII, aIII – коэффициенты, характеризующие повышение заработной платы для каждой из квалификационных групп.

Шаг 2 – считываются характеристики агента класса «Человек» в многоагентной региональной системе. К числу таких характеристик относятся пол, уровень образования, регион m и вид экономической деятельности d, заработная плата .

При этом:

m – региональный индекс, m = 0,61;

d – индекс вида экономической деятельности, d = 0,2 (индекс 0 соответствует государственному управлению; индексы 1 и 2 – образованию и здравоохранению);

*–* средняя заработная плата в m-м регионе по виду экономической деятельности d, тенге.

Шаг 3 – Определяется значение параметра по формуле (1):

= , (1)

где:

– параметр, характеризующий средний процент повышения заработной платы по виду экономической деятельности d для m-го региона, доля ед.;

- средняя заработная плата в m-м регионе по виду экономической деятельности d, тенге;

– средняя заработная плата в m-м регионе по виду экономической деятельности d после повышения, рассчитываемая по формуле (2):

= max {} x (ɑd - ɣd) + (1+ ɑd) х min {} + (max {} x (1+2 ɣd - ɑd) – (1+ ɑd) x min {}) x , (2)

где:

- средняя заработная плата в m-м регионе по виду экономической деятельности d, тенге;

αd – параметр, характеризующий общее повышение заработной платы в регионе по виду экономической деятельности d, доли ед.;

ɣd – параметр, характеризующий повышение заработной платы в регионе с максимальным уровнем средней заработной платы по виду экономической деятельности d, доли ед., и определяется по формуле (3) и отражает данный рост в п.п.:

max {} = (1+ ɣd) x max {}, (3)

Логика применения формулы (1) и формулы (2) отражена ниже (рисунок 22). Согласно рисунка 22, ордината точки F, расположенной на отрезке BC, рассчитываемая по формуле (2), интерпретируется как средняя заработная плата в m-м регионе по виду экономической деятельности d после повышения на 100 х процентов.

Заработная плата после повышения

max *C*

max

*F*

*B*

min

S

min

*A D* Заработная платадо повышения

min max

Рисунок 22 – Геометрическая интерпретация концептуального подхода к моделированию повышения заработной платы по виду экономической деятельности d

Примечание – Составлено автором.

Согласно рисунку 22, показатель S означает площадь заштрихованной фигуры. Показателем S´ обозначим площадь фигуры ABCD. При этом, S определяется существующими размерами заработных плат, а S´ - размерами заработных плат после повышения. Параметр αd определяется связью согласно формуле (4):

S´ = (1+ αd) х S, (4)

Из формулы (4) следует, что параметр αd характеризует общее повышение заработной платы в регионе с индексом d.

Шаг 4 – Проводится расчет весовых коэффициентов для определения процента повышения заработной платы в зависимости от уровня образования агента класса «Человек», его места жительства и вида экономической деятельности, согласно формуле (5):

= ( 1 + ) x , j = { I, II, III} , (5)

где:

= , (6)

где:

- численность занятых по виду экономической деятельности d и уровню образования i, чел.

При этом, величина и представлены в перечне показателей, публикуемых Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК; показатели αd и ɣd задаются исходя из принятых ориентиров. При этом, важно отметить, что по сути параметр ɑd характеризует ограничение на размер финансовых ресурсов, необходимых для осуществления повышения заработной платы в регионе по соответствующей внешнеэкономической деятельности.

Шаг 5 – Проводится расчет скорректированной заработной платы агента класса «Человек» по формуле (7):

= х ( 1 + ) х , (7)

Численная реализация представленного алгоритма в рамках Мангистауской области РК проводилась при следующих значениях параметров, используемых в алгоритме:

ɑ0 = 0,47;

ɑ1 = 0,55;

ɑ2 = 0,49;

ɣ0 = 0,16;

ɣ1 = 0,24;

ɣ2 = 0,22;

aI,  = 10;

aII = 7;

aIII = 3;

aIV = 1.

Выбор параметров αd обусловлен отличием уровней средней заработной платы по анализируемым видам деятельности в регионе: в государственном управлении средняя заработная плата в Мангистауской области РК ниже на 47% уровня среднемесячной номинальной заработной платы по области за анализируемые последние пять лет; в сфере образования и здравоохранения аналогичное снижение составляет 55% и 49%, соответственно.

Параметры ɣd характеризуют проценты повышения средних уровней заработной платы в регионе, являющихся лидерами по оплате труда. Их значения приняты на уровне 16% в государственном управлении, 24% в образовании, и 22% здравоохранении. Значения рассчитывались исходя из средних темпов роста заработной платы в исследуемых сферах деятельности за последние пять лет.

Значения параметров aI, aII, aIII для сферы государственного управления, образования и здравоохранения использованы на основе статистических данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК.

В качестве исходной статистической базы по уровню средней номинальной заработной платы так же использованы официальные данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК (таблица 9).

Таблица 9 – Расчетные результаты ставок повышения уровней заработной платы работников сферы государственного управления, образования и здравоохранения согласно квалификаций профессиональных групп по Мангистауской области РК за 2017-2021 годы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Средняя номинальная заработная плата | | Прирост  (точность), % |
| Фактическое значение, тенге/чел. | Расчетное значение, тенге/чел. |
| *Сфера «Государственного управления»* | | | |
| По области  максимальная (2021) | 205534 | 206527 | 0,483 |
| минимальная (2017) | 114719 | 119662 | 4,309 |
| Дифференциация з/п | 1,79 | 1,73 | -3,352 |
| По профессиональным группам  I группа | 282370 | 290508 | 2,882 |
| II группа | 450804 | 459532 | 1,936 |
| III группа | 622990 | 630385 | 1,187 |
| Дифференциация з/п | 2,21 |  |  |
| *Сфера «Образования»* | | | |
| По области  максимальная (2021) | 207 995 | 214 116 | 2,943 |
| минимальная (2017) | 88 293 | 148 628 | 68,335 |
| Дифференциация з/п | 2,36 | 1,44 | -38,983 |
| По профессиональным группам  I группа | 144 362 | 206 168 | 42,813 |
| II группа | 268 222 | 347 034 | 29,383 |
| III группа | 238 948 | 280 045 | 17,199 |
| Дифференциация з/п | 1,66 | 1,36 | -18,072 |
| *Сфера «Здравоохранения»* | | | |
| По области  максимальная (2021) | 224572 | 231098 | 2,906 |
| минимальная (2017) | 104 166 | 152 172 | 46,086 |
| Дифференциация з/п | 2,16 | 1,52 | -29,630 |
| Продолжение таблицы 9 | | | |
| По профессиональным группам  I группа | 151178 | 192312 | 27,209 |
| II группа | 330 556 | 407 695 | 23,336 |
| III группа | 515 645 | 578 440 | 12,178 |
| Дифференциация з/п | 3,41 | 3,01 | -11,730 |
| Примечание – Составлено и рассчитано автором по источникам [129]; [150]. | | | |

По результатам проведенных расчетов для сферы государственного управления, образования и здравоохранения определены процентные ставки повышения уровней заработной платы исследуемого региона для каждой из введенных квалификационных групп.

В результате проведенного анализа и расчетов следуют выводы относительно того, что сложившаяся высокая дифференциация в оплате труда ведет к социальному расслоению в обществе. Для этого представленные подходы призваны сгладить внутриотраслевые различия в оплате труда при сохранении рабочих мест, а также различия в оплате труда в рамках профессиональных групп. К положительным социальным последствиям дифференцированного повышения заработной платы относится рост благосостояния и снижение социального неравенства населения региона, повышение человеческого капитала, увеличение поступлений в бюджет региона. Следует особо отметить, что представленные подходы и принципы назначения заработной платы призваны дополнить плановые мероприятия по реализации государственной социально-экономической политики.

**3.3** **Социальное предпринимательство как микроэкономический уровень социальной экономики**

Социальная экономика в том чистом виде, в котором она представляется в зарубежных странах, существует и действует в рамках социальных предприятий, придерживающихся принципов социальной экономики, вносящих свой вклад в повышение всеобщего блага. При этом, важной общественной задачей таких социальных предприятий выступает восполнение социальных потребностей граждан страны, которые не могут быть в должной степени обеспечены рынком. Как правило, это предприятия малого и среднего бизнеса, которые формируют кооперативы, объединения, ассоциации, а также сюда относятся центры занятости, фонды и общества взаимопомощи, имеющие общую цель содействия развитию социальной экономики в обществе, при этом ставящие во главу угла прежде всего не получение прибыли, а создание благополучной социальной среды среди населения.

При этом, первостепенную роль берут на себя социальные предприниматели, которые в рамках сотрудничества между государством и бизнесом, осуществляют услуги, позволяющие снизить социальную нагрузку на государство, помогающие таким образом решать задачи в разных общественно значимых социальных сферах [173]. Социальные предприниматели, используя альтруистичную инициативу, стремятся внести социальные изменения в обществе, подходя к их реализации с предпринимательской хваткой и неэгоистичным настроем. Стремясь достичь баланса в достижении социальных и коммерческих результатов, социальный предприниматель ставит в качестве основной цели не достижение прибыли, а решение социальных задач, позволяющих предпринимателю оставаться устойчивым и не зависимым от постоянных внешних вливаний. То есть социальное предпринимательство выступает в качестве направления бизнеса, ориентированного на решении важнейших социальных задач с возможностью устойчивой самоокупаемости. Отсюда, социальная экономика по сути выступает звеном, расположенным между частным и общественным секторами экономики, основным принципом которого выступает превышение интересов населения и общества в целом над капиталом.

В методологическом плане категория «социальное предпринимательство» относительно новая и спорная. Данный термин в экономической литературе сопровождается и ассоциируется с такими категориями, как «социальная ответственность», «благотворительность», «некоммерческие организации», тем не менее, различия между данными терминами имеются. Но, несмотря на имеющиеся различия, деятельность всех представленных категорий сосредотачивается на реализации социальной составляющей, формирующей новые ценностные ориентиры в обществе в рамках реализации социальных проектов, реализуемых в контексте проектного управления через определенную систему инноваций, направленных на получателей выгод (бенефициаров) посредством служения общественным интересам.

Социальная модель предпринимательства обладает следующими чертами:

- имеет в своей основе социальную миссию;

- основана на реализации предпринимательской функции, где основной целью является получение прибыли;

- реализует управленческие функции (планирование, организация, мотивация, контроль), как ключевые для достижения поставленных целей.

Социальное предпринимательство как явление способно развиваться при наличии соответствующих движущих сил как со стороны рынка (потребителей), так и со стороны государства. Для этого требуется формирование соответствующих институциональных элементов, способных развивать социальное предпринимательство. В РК деятельность социального предпринимательства, а также оказываемая в данной сфере государственная поддержка регламентируется Законом РК «О социальном предпринимательстве», принятом в июне 2021 года и вступившим в силу с 01 января 2022 года [174]. Социальное предпринимательство, согласно закону, охватывает предпринимательскую деятельность, осуществляемую субъектами социального предпринимательства, с целью решения социальных проблем граждан и общества [174].

Законодательно установлены три основные цели социального предпринимательства:

а) решение социальных проблем путем внедрения социальных инноваций и оказания социальных услуг;

б) содействие занятости уязвимых групп населения и создание равных возможностей для их участия в общественно полезной деятельности;

в) продвижение товаров, работ и услуг, производимых социальными предпринимателями, на рынок.

Социальное предпринимательство в РК находится на стадии развития, только приходит понимание сути социального предпринимательства как бизнес-направления, способного решить социальные проблемы общества. Тем не менее страна имеет огромный потенциал для активного вовлечения негосударственного сектора в сферу социальных услуг реализации социальных инициатив и социально-ориентированных проектов с использованием возможностей всех секторов экономики для формирования полноценной и эффективной инфраструктуры поддержки социального предпринимательства.

В Казахстане на сегодня числятся порядка 500 социальных предпринимателей [175], многие их которых не входят в Реестр субъектов социальных предпринимателей [176] по следующим причинам. 70% социальных предприятий до сих пор функционируют в форме общественных фондов, в связи с чем возникают сложности с подачей заявки на вхождение в Реестр субъектов социального предпринимательства неправительственных организаций, поскольку новый Закон РК «О социальном предпринимательстве» нацелен лишь на индивидуальных предпринимателей и ТОО. Формируемые в рамках каждой области РК Реестры не систематизированы, не отлажена система сбора и обработки информации, окончательно не определены источники субсидирования и других видов материальной помощи. И поскольку продуктивность людей с ограниченными возможностями с объективной точки зрения ниже, чем у людей без ограничений по здоровью, и, следовательно, они менее конкурентоспособны по сравнению с крупным и средним бизнесом, возникает необходимость пересмотра процедуры вхождения в Реестр и получения соответствующих льгот в сторону максимальной доступности без финансовых затрат, связанных с лицензированием деятельности, сертификации происхождения товаров, и др.

При этом, важно отметить, что такого Реестра в рамках исследуемого региона до сих пор нет, в связи с чем его создание и размещение на портале местного исполнительного органа – акимата – представляется важным.

Важно отметить, что аналоги совместного предпринимательства появились еще в советские времена, когда создавались предприятия с участием социально-уязвимых групп населения (слепых, глухих, немых) по производству изделий, используемых в жизненно-бытовых целях (консервные крышки, выключатели из пластмассы, и др.). В настоящее время социальное предпринимательство концентрируется в основном в сфере образования, здравоохранения. При этом, деятельность чисто производственных предприятий с социальной направленностью очень мала. В связи с чем, возникает вопрос необходимости создания социальных проектов производственной направленности, способствующих созданию новых рабочих мест, следовательно, улучшению ситуации на рынке труда, а также пополнению бюджета.

Согласно Закону РК «О социальном предпринимательстве», для компаний, работающих в социальной сфере, установлены четыре основных критерия, определяющих понятие «социальный предприниматель». Первая категория. Предприниматели, которые решают вопросы занятости социально уязвимых категорий населения. Вторая категория. Предприниматели, относящиеся к социально уязвимым слоям населения. Третья категория. Предприниматели, предоставляющие услуги либо производящие товары для социально уязвимых слоев населения. Четвертая категория. Предприниматели, занимающиеся решением вопросов экологии, образования, культуры и искусства. При этом, есть важное требование - чтобы 50% от чистой прибыли предприятия были направлены на решение определенной социальной задачи, которая должна быть прописана в уставе социального предприятия. Этого у многих казахстанских социальных предпринимателей сейчас нет. Более того, должны быть соответствующие документы, подтверждающие причастность социального предпринимателя к осуществлению социальной деятельности [175].

Для полноценного развития института социального предпринимательства необходимо масштабирование, которое требует соответствующих объемов финансирования. Однако, социальный бизнес, не принося особых сверхприбылей, потому считается высокорисковым, в связи с чем социальному предпринимательству практически недоступны действующие программы кредитования малого и среднего бизнеса.

Внедряя и реализуя социальное предпринимательство и решая таким образом, с одной стороны, социальный, а с другой, коммерческий вопрос, важно знать, какую добавленную стоимость получит государство на выходе, иными словами, какой вклад в экономический рост страны внесет реализация социального предпринимательства, какое количество рабочих мест появится на рынке труда, а также на сколько пополнится бюджет государства от социального проекта.

Для повышения эффективности работы социальных предприятий целесообразным считается разработка Стандартов социальной отчетности, применяемых в сфере социального предпринимательства. Такого рода Стандарты применяются немецкими компаниями и организациями, занимающимися социальным предпринимательством. В разработке немецких Стандартов принимали ученые Мюнхенского технического университета и Гамбургского университета [177]. Эти стандарты позволяют организациям документировать и отслеживать финансовые и социальные результаты деятельности организаций, занимающихся социальным предпринимательством. Они служат в качестве основных принципов социального учета, аудита и отчетности и являются неким ориентиром при написании отчетов о социальной деятельности. В таких отчетах прописывается информация о том, какими темпами, как (с помощью каких инструментов/методов/подходов) реализуется заложенная миссия, прописанные в планах стратегические цели реализации социального предпринимательства, и произведенный социальный эффект. Кроме того, такие отчеты могут быть представлены на ежегодной основе в печатном формате с приложением онлайн-версии, и размещены на портале местного органа самоуправления (акиматов) областей РК.

В случае ненадлежащего исполнения обязательств в рамках реализации социального проекта установить санкции за нарушение порядка условий осуществления деятельности социального предприятия, включающие систему штрафов за несоблюдение предписаний, не предоставления отчетности, и неправомерное использование статуса социального предприятия.

Для законодательного закрепления правовых механизмов социального предпринимательства в РК на стадии разработки находится Социальный кодекс, направленный на повышение благосостояния каждой семьи и улучшения качества жизни, а также формирование нового социального контракта между государством, бизнесом и населением. Миссия Социального кодекса предполагает регулирование мер поддержки по отношению к определенным социальным группам (людям с ограниченными возможностями, безработным, и т.д.), которые отражаются в соответствующих главах кодекса. В немецком Социальном кодексе имеется 12 таких глав, регламентирующих отдельные виды социального обеспечения, поэтому пособия принято называть по номеру раздела в Кодексе (например, SGB-XI) [178]. В разрабатываемом Социальном кодексе РК предполагается 5 таких глав. Существующие в РК социальные организации с различными организационными формами и социальными миссиями должны работать с той частью (главой) Кодекса, в которой отражена социальная миссия соответствующей социальной организации. Это систематизирует Социальный кодекс и будет удобен в применении.

В Казахстане, государственной статистикой учет количества социально-ориентированных предпринимателей не ведется. Тем менее, представленный нами анализ организаций по предоставлению специальных социальных услуг позволил сделать выводы о степени развития инфраструктуры социального предпринимательства в РК.

Согласно официальным статистическим данным, количество организаций по предоставлению специальных социальных услуг в 2021 году составило 272 ед., что на 13 ед. меньше, чем в 2010 году (285 ед.) [123]. Деятельность таких организаций регулируется Правилами деятельности организаций, оказывающих специальные социальные услуги [179].

В рамках исследуемой Мангистауской области динамика организаций по предоставлению специальных социальных услуг за анализируемый период сохранилась без изменений и составила 6 ед. [123], удельный вес которых в рамках страны составил 2,2% по итогам 2021 года.

К организациям по предоставлению специальных социальных услуг относятся: медико-социальные учреждения для престарелых и инвалидов; психоневрологические медико-социальные учреждения, в том числе детские; медико-социальные учреждения для детей-инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата. В целом, несмотря на небольшое сокращение таких организаций за двенадцатилетний период, они охватывают те социальные слои населения, которые относятся к социально-уязвимым. И, исходя из логики построения структуры немецкого Социального кодекса, взятого нами в качестве эталонного образца, возможного в применении в процессе разработки казахстанского Социального кодекса, важно, чтобы для каждого вида организаций социальных услуг проводился отдельный комплексный анализ согласно той или иной главы Кодекса.

Часто успех любого социального проекта зависит от того, как социальный предприниматель сможет обеспечить его финансирование, включая привлечение государственного и частного капитала через государственно-частное партнерство. Одним из динамично развивающихся, инновационных инструментов финансирования социальных проектов на основе ГЧП является инструмент социальных облигаций − также известный как «порядок оплаты по результатам» или «облигации социального воздействия» [180]. В рамках модели социальных облигаций, организация, выступающая в роли заемщика, привлекает средства от частных инвесторов для финансирования долгосрочной профилактической социальной программы.

В случае успешного достижения оговоренных контрактом результатов со стороны поставщика услуг, государство через организацию-заемщика возвращает инвесторам их вложения и выплачивает доход. Степень успешности определяется по итогам оценки программы на основе заранее согласованных показателей. Если целевые показатели не достигнуты, государство не осуществляет возврат средств.

Согласно государственной перспективе, данный инструмент обладает следующими преимуществами: он не требует начальных инвестиций из государственного бюджета для долгосрочного социального проекта и позволяет переложить финансовые риски на инвесторов.

Возврат средств инвесторам в случае успешной реализации проекта также не требует дополнительных бюджетных ресурсов, поскольку осуществляется за счет сэкономленных средств на обслуживании целевой аудитории, которая получала услуги, по сравнению с аналогичной социальной группой, не участвующей в программе.

Среди ограничений данного финансового инструмента выделяются сложности в процессе подготовки контракта, особенно связанные с измерением социального эффекта, а также отсутствие стандартизованных методик оценки социального эффекта.

Эти факторы снижают интерес инвесторов, которым важно понять, насколько социальные результаты проекта оправдывают риски и потенциально невысокую доходность таких активов. Для благотворительных организаций дополнительным ограничением может быть конфликт между социальной миссией некоммерческой организации и стремлением извлечь прибыль, что является важным для социальных инвесторов [181].

На данный момент в США, Канаде, Австралии, Нидерландах, Бельгии, Германии, Израиле, Индии и других странах существует или находится в разработке несколько десятков социальных облигаций. В странах Западной Европы и США государство выступает инициатором разработки проектов облигаций социального воздействия, так как инвесторы проявляют явный интерес к финансированию социальных проектов.

Однако следует отметить, что в Казахстане инициатива по внедрению данного механизма не исходит от государства. С учетом растущего экспертного интереса к инновационным способам финансирования социального сектора можно предположить, что в Казахстане именно экспертное сообщество может стимулировать разработку и испытание этого инструмента. Оно может информировать государственные структуры и представителей бизнеса о новаторских методах финансирования социальной сферы, а также организовывать образовательные кампании, способствующие формированию спроса и предложения на рынке социальных инвестиций [181].

Подтверждение социальной значимости социального проекта требует измерения социальных результатов, чтобы оценить его эффективность и влияние на целевую аудиторию или общество в целом. Измерение социальных результатов помогает оценить, насколько успешно проект достигает своих целей и позволяет провести анализ эффективности и улучшения проекта в будущем.

Для измерения социальных результатов могут быть использованы различные методы и показатели, в зависимости от конкретных целей и характера проекта.

Любой социальный проект требует подтверждения социальной значимости путем измерения социальных результатов при его реализации. Критерии оценки могут быть разными.

В практике существует ряд методик оценки проектов социального предпринимательства [182]; однако имеющих свои недостатки [183], в результате приводящих к определенным проблемам при проведении оценки социальной значимости проекта [184].

В связи с чем возникает необходимость разработки комплексной оценки и отбора проектов в сфере социального предпринимательства. Оценка проекта должна проводиться как по экономическим результатам деятельности, так и по социальным (рисунок 23).

На первом этапе производится оценка экономической выгоды инвестиций с использованием стандартных показателей привлекательности проектов. Эти показатели включают NPV (чистая текущая стоимость проекта), IP (индекс прибыльности инвестиций), IRR (внутренняя норма рентабельности) и DPP (дисконтированный период окупаемости).

На втором этапе осуществляется экспертная оценка социальной значимости оставшихся инвестиционных проектов по предварительно отобранным критериям на основании анализа требований различных конкурсов по проектам в сфере социального предпринимательства.

По критерию «Социальная необходимость проекта» проводится обоснование актуальности проблемы для региона, предоставляются результаты мониторинга актуальной региональной ситуации с выявленными проблемами.

**Оценка экономической эффективности проекта**

Импакт-инвестор инвестирует в социальный проект

Проект не подтверждает свою социальную значимость

**Экспертная оценка социальной значимости проекта**

**по критериям:**

- Социальная необходимость проекта.

- Целевая направленность проекта.

- Доля населения региона, для которой проблема является актуальной.

- Социальный эффект, достигнутый по итогам реализации проекта.

- Количество созданных рабочих мест.

- Доля населения, трудоустроенная в результате реализации проекта.

- Степень решения поставленной социальной проблемы.

- Инновационность проекта.

Проект неэффективный

DPP >= Io

IRR

IP

NPV > 0

Рисунок 23 – Блок-схема комплексной оценки и отбора социальных проектов

Примечание – Разработано автором.

По критерию «Целевая направленность проекта» выявляется соответствие целей проекта приоритетным направлениям социально-экономического развития региона, направленность целей и задач проекта на решение выявленных проблем.

С помощью критерия «Доля населения региона, для которой данная проблема является актуальной» эта доля определяется от общей численности населения региона.

В рамках критерия «Достигнутый по итогам реализации проекта социальный результат» определяется уровень достижения таких целевых показателей, как количество предоставленных социально-полезных услуг, количество трудоустроенных социально-незащищенных категорий людей, количество переработанных отходов, и др.

«Количество вновь созданных рабочих мест» определяется в результате реализации проекта.

Критерий «Степень решения поставленной социальной проблемы» также определяется в результате реализации проекта.

Критерий «Инновационность проекта» определяет степень содержания в подходе к решению социальной проблемы технологии с инновационной составляющей (новаторство в решении социальной проблемы, новая комбинация ресурсов, новая услуга для региона).

Данные критерии подходят для большинства разновидностей социальных предприятий. Перечень критериев является открытым, поэтому можно добавлять дополнительные критерии в зависимости от предпочтений импакт-инвестора, то есть инвестора, вкладывающего средства в социальный проект.

По каждому из критериев проставляется экспертная оценка в баллах (на основе шкалы − от нуля до четырех), а также определяются три ключевых критерия.

Пример опросного листа и подробная шкала оценок приводится в Приложении В. Поскольку любые экспертные оценки всегда субъективны, необходимо очень тщательно подходить к формированию группы экспертов, которые будут проводить оценку проекта. В частности, в состав такой группы должны быть включены специалисты различных отраслей. В проектной документации должна содержаться вся информация, необходимая для проведения экспертной оценки.

В целях апробации представленной комплексной оценки соцпроекта, в диссертационной работе приведены результаты оценки социального проекта «Синергия успеха людей с особыми потребностями» общественного фонда «Ұрпақ Next», расположенного в Мангистауской области (г.Актау), цель которого заключается в обучении и трудоустройстве женщин в возрасте 18-45 лет с ограниченными возможностями и матерей, воспитывающих детей с особыми потребностями.

Социальный проект «Синергия успеха людей с особыми потребностями» реализован в рамках программы поддержки гражданских организаций Центральной Азии, в рамках которой Европейский фонд (Eurasian Foundation) предоставил гранты в целях повышения социального потенциала неправительственных организаций. Общественный фонд «Ұрпақ Next» по Мангистауской области является победителем данного гранта.  
Срок реализации социального проекта: октябрь 2020 года - апрель 2021 года.

В рамках данного социального проекта женщины и девушки проходят онлайн-курсы по четырем направлениям: шитье, кондитерское дело, сам себе визажист, СММ-специалист, после завершения которых они проходят тренинг по бизнесу (создание проекта, управление проектом, маркетинг и продажи, продвижение, финансы).

Вследствие того, что «Ұрпақ Next» финансово устойчив и платежеспособен, нет необходимости в проведении оценки экономической эффективности инвестиций. В работе проведена оценка социальной значимости проекта, в результате которой получены результаты по привлекательности данного проекта для импакт-инвестора.

В процессе проведения экспертной оценки были привлечены 5 экспертов – сотрудников из Управления социальной поддержки и развития молодежи Yessenov University (2 чел.), регионального филиала фонда «Даму» по Мангистауской области (2 чел.), Центра обслуживания предпринимателей Мангистауской области (1 чел.).

В результате анкетирования экспертов приведен расчет рейтинговой оценки социальной значимости проекта «Синергия успеха людей с особыми потребностями» (таблица 10).

Таблица 10 - Расчет фактической рейтинговой оценки социальной значимости проекта «Синергия успеха людей с особыми потребностями» общественного фонда «Ұрпақ Next»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий социальной значимости | Оценки | | | | | X isp. |
| Э1 | Э2 | Э3 | Э4 | Э5 |
| Социальная необходимость проекта | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Целевая направленность проекта | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Доля населения региона, для которой данная проблема является актуальной | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3,6 |
| Достигнутый по итогам реализации проекта социальный результат | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3,6 |
| Количество вновь созданных рабочих мест | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2,4 |
| Степень решения поставленной социальной проблемы | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3,6 |
| Инновационность проекта | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3,4 |
| Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса. | | | | | | |

Далее проводится сравнение путем сопоставления полученных фактических оценок (Хiср.) с максимально возможным результатом (Yiплан.). Полученные весовые коэффициенты критериев рассчитаны путем подсчета голосов выбранных экспертами наиболее значимых критериев и нахождением их процентного соотношения (таблица 11).

Таблица 11 – Расчет весовых коэффициентов критериев

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий социальной значимости | Хiср. | Yiплан. | Распределение голосов | %-ное соотношение | Доли, ri |
|  |  |  |  |  |  |
| Социальная необходимость проекта | 4 | 4 | 4 | 26,66 | 0,266 |
| Целевая направленность проекта | 4 | 4 | 1 | 6,67 | 0,067 |
| Продолжение таблицы 11 | | | | | |
| Доля населения региона, для которой данная проблема является актуальной | 3,6 | 4 | 1 | 6,67 | 0,067 |
| Достигнутый по итогам реализации проекта социальный результат | 3,6 | 4 | 3 | 20,00 | 0,200 |
| Количество вновь созданных рабочих мест | 2,4 | 4 | 4 | 26,66 | 0,266 |
| Степень решения поставленной социальной проблемы | 3,6 | 4 | 1 | 6,67 | 0,067 |
| Инновационность проекта | 3,4 | 4 | 1 | 6,67 | 0,067 |
| Итого |  |  | 15 - 100% | 100 | 1 |
| Примечание – Составлено автором. | | | | | |

Далее необходимо произвести расчет уровня социальной значимости, т.е. общей взвешенной оценки социальной значимости путем произведения экспертных оценок и весовых коэффициентов (формула 8).

*,*  (8)

где:

soc – уровень социальной значимости;

Xi – среднеарифметическая экспертная оценка по i-му критерию;

ri – весовой коэффициент i-го критерия.

Применив данную формулу (8), получим фактический уровень социальной значимости, равный socфакт= 3,4.

В свою очередь, плановый уровень социальной значимости соответственно равен socплан= 4,00. Таким образом, можно посчитать коэффициент социальной значимости, который будет равен отношению по формуле (8):

Кsoc факт/план = 3,4 / 4,0 = 0,85 ∗ 100% = 85%

Таким образом, следует отметить, что получившийся коэффициент социальной значимости равен 85%, что отражает высокую степень воздействия проекта на социальные факторы и окружающую среду. На основании данных результатов импакт-инвестор может выбрать данное предприятие для вложения своих средств в этот проект, в том числе и в дальнейшем на перспективу.

Государственными структурами, оказывающими поддержку социального предпринимательства по результатам оценки на конкурсной основе, было бы

возможно предоставление дополнительных финансовых ресурсов, а также специализированных льгот в качестве поощрения и мотивации дальнейшей деятельности социальных предприятий, имеющих в рейтинге наиболее высокий коэффициент социальной значимости.

**3.4 Социализация базовых экономических и институциональных инструментов развития социальной экономики**

С момента перехода к рыночным отношениям, Казахстан был объявлен социальным государством, чья политика направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития каждого человека путем создания соответствующих условий [95].

В свою очередь, «социальное государство» основывается на таком базисе как исследуемая и разрабатываемая нами «социальная экономика», сердцевиной которой является «социализация» наличных экономических и институциональных инструментов (факторов) социально-экономической системы общества.

Примечательно, что в последнее время представители классической политической (теоретической) экономии стран СНГ, в особенности России (например, профессора А.В Бузгалин, В.Т. Рязанов) стали активно обсуждать вопросы социализации рыночной экономики и экономических инструментов: финансов, кредита, налогооблажения.

Считая данное направление наиболее перспективным, и мы в заключительной части диссертации рассмотрим некоторые инструменты и факторы из этого ряда применительно к Республике Казахстан. Речь в данном случае идет об институте собственности, финансовых инструментах и собственно институциональных факторах функционирования и развития социальной экономики в нашей стране.

Как видно из рисунка, процесс социализации базовых экономических и институциональных инструментов в Республике Казахстан, в том числе и его регионах, мы подразделили на три блока, а именно:

*Блок 1.* Социализация института собственности;

*Блок 2.* Социализация финансовых инструментов;

*Блок 3.* Институциональные факторы (рычаги) социализации (рис. 24 ).

Разумеется, в силу ограниченности по объему и целевой функции диссертационной работы, мы этих блоков социализации подробно не рассматриваем, лишь укажем основные направления их реализации у нас в стране.

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ БАЗОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ**

**Институты и инструменты социализации**

**1.Социализация института собственности**

**2.Социализация финансовых инструментов**

1.1. В перспективе следует вводить многообразие форм собственности по следующим типам: общественная (государственная), частная, индивидуальная, коллективная, смешанная. Для этого необходимого вносить соответствующие изменения в Конституцию РК по вопросам собственности;

1.2.Возвращение объектов стратегического назначения в государственную собственность. Электростанции: ГЭС, ТЭЦ, водохранилища, железные дороги др.

1.3. Разработать эффективный механизм реализации общественной (государственной) собственности на землю в интересах народа и производства сельскохозяйственных продукций;

1.4. Демонополизация субъектов экономики путем усиления процессов антимонопольного регулирования национальной экономики;

1.5. Эффективное использование кластерной модели развития национальной экономики. В частности из Национальных кластеров необходимо выделить агропромышленный комплекс (АПК) в качестве «генерального кластера», играющего роль «локомотива» всей национальной экономики страны и фактора социализации всех сторон жизни и деятельности всего сельского населения Республики Казахстан и регионов.

2.1.Государственное финансирование отдельных отраслей, например: сельского хозяйства и структур социальной сферы страны за счет природного рентного дохода общества

2.2. Кредитование:

- снижение базовой учетной ставки Национального банка РК;

- дифференциация процентных ставок в зависимости от типа и характера деятельности хозяйствующих и иных субъектов;

- снижение процентных ставок кредитования реального сектора экономики;

- использование принципов беспроцентных ссудных отношений, в том числе исламских финансовых инструментов (мушарака, иджара, сукук, такафул и др.)

2.3. Налогообложение:

- прогрессивное налогообложение:

* от уровня доходов;
* на роскошь;
* низкое налогообложение на деятельность, связанной с инклюзией.

2.4. Страхование:

совершенствование механизма страхования (перестрахования) с гармонизацией страховых отношений между страховыми компаниями и населением.

**3.Институциональные факторы (рычаги) социализации**

3.1.Совершенствование административных

инструментов управления и регулирования социально-экономических отношений с уклоном на их дальнейшую социализацию.

3.2. Совершенствование нормативно-правовых инструментов регулирования социально-экономических отношений с приоритетом на формирование справедливого социального государства в стране.

(Конституция РК, кодексы законы и другие нормативные акты).

3.3.Социально-духовные инструменты и факторы социализации общества:

-духовная модернизация казахстанского общества в сфере культуры, воспитания, науки, образования, личностного роста и развития человека на основе богатого духовного наследия и ценностей казахского народа в направлении повышения качества нации.

Рисунок 24 – Социализация базовых экономических и институциональных инструментов

Примечание – Составлено автором.

Подытоживая следует сказать, что проблема и тема социальной (социализированной) экономики весьма сложны и только в последние десятилетия начали превращаться в особый предмет теоретико-методологических исследований в странах СНГ и Казахстане. Именно этим обстоятельством объясняется выбранный нами аспект этого широкого и в будущем многообещающего направления экономической науки в целом.

**Заключение**

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Основы теоретических концепций социальной экономики заложены и рассмотрены через призму теоретических концепций социализации общества и социально-экономической системы в частности. В процессе изучения эволюции взглядов на предмет исследования мы пришли к выводу о том, что «социальная экономика» является самым перспективным направлением как современной реальной экономики, так и системы общетеоретических экономических наук современности в рамках которой создаются важнейшие условия улучшения благосостояния и повышения качества жизни людей. Предметом «социальной экономии» являются социально-экономические отношения людей как «особенные» экономические отношения, сердцевиной которых выступают отношения людей «особенные» экономические отношения собственности. «Социальная экономия» по духу является правопреемницей политической экономии и формируется как относительно новая научная дисциплина в рамках «Теоретической экономии».
2. Изучение зарубежных социальных моделей предопределило особенности казахстанской модели социального развития, заключающейся в активной роли государства. Определено, что казахстанская модель социальной экономики развивается не по отдельной какой-либо модели, используемой в зарубежных странах, а сочетает элементы рейнской (континентальной) и англосаксонской моделей, социальные выплаты определяются в основном историей взносов и статусом получателя, с учетом специфических национальных характеристик.
3. Характерной чертой развития социальной экономики страны выступает резкая дифференциация в доходах населения, концентрация которых особо наблюдается у более богатого населения. Рост дифференциации доходов сокращает потребительский спрос и, в силу особенностей потребления низкодоходных групп населения, снижает темпы роста ВВП. Снижение реальных доходов домашних хозяйств оказало наибольшее влияние на группы населения с низким уровнем дохода, в то время как высокодоходные группы почти не почувствовали этого снижения.
4. В структуре доходов населения наблюдается рост социальных трансфертов за 2010-2021 годы почти в два раза, приводящий к нагрузке бюджета страны, вызывая таким образом иждивенческие настроения в обществе. Структура расходов населения характеризуется растущей долей потребления населения продовольственных товаров: 52,8% в 2021 году (в регионах РФ: 30%, в развитых странах: около 10%) и сокращения расходов на покупку непродовольственных товаров и услуг, означающее некачественные структурные изменения в модели потребления, и низкий уровень материального достатка общества: чем выше доля расходов на питание в структуре потребительских расходов, тем ниже уровень материального достатка, и наоборот.
5. На казахстанском рынке труда характерно преобладание низкопроизводительных отраслей с низкими заработными платами. В результате создаются рабочие места, где не требуются высокие навыки, что отрицательно сказывается на производительности и оплате труда. Это связано с ограниченным развитием обрабатывающей промышленности, особенно высокотехнологичных предприятий, которые могут значительно способствовать росту доходов государства и населения. Для обеспечения занятости, включая создание рабочих мест высокой производительности, необходимо повышение квалификации трудовых ресурсов.
6. Определяющими факторами становления и развития социальной экономики в Мангистауской области Республики Казахстан выступают факторы первой природы, к которым относятся выгодное географическое положение региона и наличие сырьевых ресурсов в нем, позволяющих регион считать промышленным, в основе экономики которого находится нефтегазовый сектор страны. Несмотря на то, что горнодобывающей промышленности в структуре ВРП регионов страны Мангистауской области принадлежит основная доля, производительность труда по области остается низкой, в том числе в отраслевом разрезе в секторе промышленности.
7. Наблюдаемое снижение динамики индекса производительности труда по области (с 2% в 2010 году до (-3,3%) в 2021 году), в том числе в отраслях промышленности, наблюдается, прежде всего, не из-за того, что региональный экономический рост отрасли обусловлен низкооплачиваемой рабочей силой, как это принято считать и полагать (рост заработной платы работников за период 2010-2021 годы – в три раза), а, наоборот, из-за роста стоимости рабочей силы (в 2,4 раза), приводящего в итоге к росту затрат рабочего времени на производство продукции. Производительность труда необходимо повышать за счет технического и технологического совершенствования процессов, внедрения новых технологий, повышения уровня оснащённости, что позволяет сократить трудоёмкость и повысить выработку.
8. Рост за двенадцатилетний период в 5,5 раз поступлений в бюджет от социального налога позволил увеличить расходы бюджета на финансирование социальной помощи и социального обеспечения в период 2010-2021 годы в 11 раз, что способствовало росту доли финансирования данной сферы в ВРП области с 0,03% от ВРП в 2010 году до 0,2% от ВРП в 2021 году. Несмотря на ежегодный рост доли финансирования социальной сферы в ВРП области, ее значение и масштаб относительно невысокий.
9. В структуре денежных доходов населения Мангистауской области РК за анализируемый период наблюдается рост зависимости от социальных трансфертов (в 2,5 раз за 2010-2021 годы), что создает иждивенческие настроения у населения и рост нагрузки на бюджет. В структуре социальных трансфертов наблюдается рост выплат социальных пособий (на 4,2 п.п. за анализируемый период), а также преобладающая доля выплат пенсий (рост на 5,7%), обусловленная ежегодной конвертацией размера пенсий, а также ростом количества пенсионеров. В целом, анализ структуры доходов показал тенденцию роста работающих бедных, то есть наблюдается бедность среди наемных работников. Структура расходов населения области аналогична структуре расходов всех казахстанцев, где на фоне сокращения расходов на непродовольственные товары и услуги, преобладающая доля расходов принадлежит расходам на продовольствие, удельный вес которого вырос до 57,4% в 2021 году.
10. На денежно-кредитном рынке Мангистауской области сложилась сберегательно-кредитная модель, означающая рост сбережений населения в банках второго уровня (в 7 раз за 2010-2021 годы) на фоне роста кредитования населения (в 15 раз). Это означает то, что население при необходимости не стремится расходовать свои сбережения, а сохранять их; а для удовлетворения личных потребительских расходов предпочитает оформлять кредиты.
11. Являясь инструментом социализации общества система образования региона имеет ряд проблем, наблюдающиеся в системе начального образования. Нехватка ученических мест, особенно с учетом рождаемости в регионе, трехсменное обучение, и ряд проблемных моментов объясняется недостаточной обеспеченностью зданиями, аудиторным фондом, и иной необходимой инфраструктурой. Это объясняется относительно невысокими объемами инвестиций в основной капитал в регионе в сфере образования, которые в 2021 году сократились почти на 2 млрд. тенге по сравнению с 2020 годом, несмотря на то, что этот год пандемийный. Более того, Мангистауская область попала в регионы-аутсайдеры по объемам затрат местных бюджетов на сферу образования (с 0,3% от ВРП в 2010 году до 0,1% в 2021 году).
12. На фоне роста численности населения в регионе и продолжительности жизни за двенадцать лет сократились расходы бюджета на здравоохранение в ВРП почти в два раза к 2021 году. Такая тенденция не совсем положительна для благополучия населения области и развития сферы здравоохранения в целом. После повышенной смертности в коронакризисном 2020 году в последующие годы ожидается обратный эффект довольно быстрого снижения смертности и повышения ожидаемой продолжительности жизни.
13. Экспертный метод исследования уровня развития социальной экономики региона позволил определить критерии и выявить факторы, влияющие на развитие социальной экономики области с распределением степени их влияния. В результате, наибольшую степень влияния на развитие социальной экономики региона оказывают такие факторы, как: уровень здравоохранения; опыт и стаж работы; уровень заработной платы/дохода; квалификация работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов; дефицит высококвалифицированных кадров; уровень профессиональной подготовки; доверие инвесторов; высокая подготовленность преподавателей/учителей вузов/школ; наличие системы непрерывного повышения квалификации; высокая квалификация медицинских работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов.
14. Мерой по увеличению реальных доходов населения региона и борьбе с бедностью, влияющей на стимулирование деловой активности, является установление так называемого универсального базового дохода, являющегося по сути программой социальной помощи, предоставляемой в денежной форме, безусловно и для всех. УБД рекомендуется реализовать на основе определенной выборки (охвата населения с доходом ниже установленного порога). При реализации УБД в качестве суммы выплаты рекомендуется использовать прожиточный минимум. Оптимальным видится предоставление государством разновидности УБД под названием «Гарантированный минимальный доход» (ГМД) для беднейших слоев населения согласно медианного подхода.

Согласно проведенным расчетам, выплаты гражданам с доходами ниже 60% от медианного уровня доходов (за последние 10 лет доля этих людей составляла в среднем 10% или около 1,9 млн. человек) ежемесячно в размере прожиточного минимума приведут к дополнительным расходам госбюджета на 925 млрд. тенге ежегодно, это чуть больше 5% (5,3%) расходов бюджета или 1,1% от ВВП; 14,4% к средствам Национального фонда РК.

Для того, чтобы нивелировать возможный рост инфляции, предлагаем «окрасить» эти деньги и связать их с программой «Экономика простых вещей», тем самым обеспечив спрос на продукцию отечественных товаропроизводителей. В итоге дополнительный рост ВВП составит 0,51%, а потенциальный бюджетный дефицит может вырасти на 0,8 п.п. Хотя при правильном подходе можно избежать роста бюджетного дефицита. Поступления в бюджет составят 2,3%; на фоне роста потребления домохозяйств на 0,99 п.п.

15. Наблюдаемое неравенство в оплате труда работников Мангистауской области РК рекомендуется исправить за счет снижения межотраслевой и внутриотраслевой дифференциации заработных плат работников региона, а также за счет снижения дифференциации между профессиональными группами работников региона. Это требует дифференцированного повышения заработной платы работников, в частности, сферы образования, здравоохранения и государственного управления, являющиеся социально-значимыми видами экономической деятельности. Это, в свою очередь, подразумевает решение задачи определения дифференцированных процентных ставок повышения уровней заработной платы работников социально-значимых видов экономической деятельности Мангистауской области РК, для реализации которой разработан подход с использованием многоагентного моделирования, которое требует разработки и применения специальных подпрограмм к многоагентной региональной системе. На основе расчетных результатов получены ставки повышения уровней заработной платы работников сферы государственного управления, образования и здравоохранения согласно квалификаций профессиональных групп по Мангистауской области РК за период 2010-2021 годы.

16. Признав необходимым проведение комплексной оценки социальных проектов в рамках осуществления социального предпринимательства, проведена оценка социальной значимости проекта «Синергия успеха людей с особыми потребностями» общественного фонда «Ұрпақ Next», расположенного в Мангистауской области (г.Актау), цель которого заключается в обучении и трудоустройстве женщин в возрасте 18-45 лет с ограниченными возможностями и матерей, воспитывающих детей с особыми потребностями. Получены результаты, которые оценивают привлекательность данного проекта для импакт-инвестора с высоким коэффициентом социальной значимости в 85%. Этот коэффициент указывает на значительное воздействие проекта на социальные факторы и окружающую среду. Исходя из этих результатов, импакт-инвестор может рассмотреть возможность вложения своих средств в этот проект как на текущий момент, так и с учетом перспективного развития. 17. Процесс социализации базовых экономических и институциональных инструментов в Республике Казахстан, в том числе и его регионах, подразделены на три блока, а именно: Блок 1. Социализация института собственности; Блок 2. Социализация финансовых инструментов; Блок 3. Институциональные факторы (рычаги) социализации. Раскрыты их содержания и предложены конкретные рекомендации по их реализаций на практике современного Казахстанского общества.

В целом следует отметить, что проблема и тема социальной (социализированной) экономики весьма сложны и только в последние десятилетия начали превращаться в особый предмет теоретико-методологических исследований в странах СНГ и в Казахстане. Эти обстоятельства объясняет, во-первых, выбранный нами аспект этого предмета исследования и, во-вторых, предполагает проведение дальнейшего исследования этого широкого и в будущем многообещающего направления экономической науки в целом.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

***Уважаемый респондент!***

*Просим дать ответы на вопросы, представленные ниже.*

*Представленные ответы необходимо выбрать по степени важности и иерархичности.*

**АНКЕТА**

**по выявлению главных стратегических факторов,**

**оказывающих высокую степень воздействия на уровень развития социальной экономики Мангистауской области РК**

Укажите три наиболее важных для вас фактора, влияющих на:

**1. Уровень и продолжительность жизни:**

а) качество питания;

б) доступность и качество жилья;

в) уровень здравоохранения;

г) условия жизни;

д) защита окружающей среды и «чистая» экология;

е) криминальная безопасность;

ж) доступность образования;

з) доверие к органам власти;

и) отдых и туризм;

к) международная безопасность.

**2) Уровень заработной платы/доходов:**

а) опыт и стаж работы;

б) работа в более востребованных сферах;

в) работа в иностранных компаниях;

г) наличие большего количества дипломов об образовании (сертификатов по повышению квалификации, званий);

д) работа в более крупных городах, мегаполисах;

е) наличие у работника собственной настойчивости и инициативности;

ж) наличие у работника soft-skills;

з) деятельность профсоюзов в организациях;

и) издержки производства на рабочую силу;

к) уровень инфляции и инфляционного ожидания.

**3) Расходы населения:**

а) личные сбережения и накопления;

б) уровень заработной платы/дохода;

в) доступность банковского кредитования (низкая ставка банковского процента);

г) уровень инфляции и инфляционного ожидания;

д) уровень социального обеспечения и социальной помощи;

е) психологические факторы (удовольствие; хвастовство; щедрость; недальновидность);

ж) количество членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении);

з) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

и) потребительская задолженность (уровень задолженностей домохозяйств);

к) потребительский спрос.

**4) Занятость населения:**

а) спрос и предложение на рынке труда;

б) квалификация работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов;

в) уровень заработной платы;

г) потенциал региона;

д) оказание услуг центра занятости по трудоустройству и социальной помощи по безработице;

е) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

ж) поддержка самозанятости;

з) особенности методов управления на предприятии/организации;

и) особенности социально-трудовых отношений в коллективе (система мотивации; качество, культура, социальное развитие коллектива);

к) миграционные потоки.

**5) Уровень безработицы:**

а) дефицит высококвалифицированных кадров; уровень профессиональной подготовки;

б) поиск лучших условий и более высокой оплаты труда;

в) невозможность найти работу из-за несоответствия спроса на рынке труда по специальности или квалификации соискателя;

г) трудоизбыточность региона;

д) потеря интереса к профессии;

е) предпочтение зарубежных работников местным; вытеснение местных работников зарубежными;

ж) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

з) плотность населения;

и) развитие профсоюзов;

к) миграционные процессы.

**6) Уровень бедности:**

а) уровень государственного социального обеспечения и социальной помощи;

б) экономическое неравенство;

в) уровень инфляции и инфляционного ожидания;

г) наличие препятствий для развития бизнеса; ухудшение бизнес-климата;

д) наличие коррупции;

е) размер заработной платы;

ж) низкий доступ к образованию, повышению квалификации, получению новых навыков;

з) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

и) количество членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении);

к) образ жизни, ценностные ориентации населения (нежелание трудиться, наличие вредных привычек, и др.).

**7) Привлечение инвестиций в основной капитал:**

а) стабильный уровень социально-экономического развития региона;

б) доверие инвесторов;

в) наличие льготных условий, и иных форм поддержки инвесторов в рамках реализации инвестиционных проектов;

г) наличие единой территориальной границы региона с иностранным государством;

д) наличие социальной ориентированности и корпоративного управления;

е) наличие специалистов высокой квалификации;

ж) низкий уровень налогообложения предприятий;

з) высокая степень износа основных фондов;

и) благоприятная политическая обстановка в стране/регионе;

к) благоприятный производственный, промышленный, социально-экономический, интеллектуальный потенциал региона.

**8) Уровень образованности населения:**

а) высокая квалификация работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов;

б) наличие большего количества дипломов об образовании (сертификатов по повышению квалификации, званий, степеней, разрядов, и т.д.);

в) развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного бюджета на развитие науки;

г) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

д) благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка в стране/регионе;

е) высокий инновационный и технологический потенциал экономики;

ж) коллаборация науки-образования-бизнеса;

з) высокая подготовленность преподавателей/учителей вузов/школ; наличие системы непрерывного повышения квалификации;

и) высокая степень мотивации (материальной, моральной) преподавателей/учителей вузов/школ;

к) рост объемов библиотечного фонда; свободный доступ к использованию электронной базы библиотечного фонда.

**9) Развитие здравоохранения:**

а) высокая квалификация медицинских работников, профессиональная подготовка и переподготовка трудовых ресурсов;

б) наличие у медработников большего количества дипломов об образовании (сертификатов по повышению квалификации, званий, степеней, разрядов, и т.д.);

в) развитие науки и научно-технического прогресса; рост расходов государственного бюджета на развитие науки;

г) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

д) благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка в стране/регионе;

е) высокий инновационный и технологический потенциал экономики;

ж) коллаборация науки-образования-бизнеса;

з) высокое качество оказываемых медицинских услуг (соответствие оказываемой медицинской помощи стандартам оказания медицинской помощи; материально-техническое оснащение медицинских учреждений; наличие и состояние документов, в соответствии с которыми функционирует учреждение, и др.);

и) высокая степень мотивации (материальной, моральной) медицинских работников;

к) благоприятный производственный, промышленный, социально-экономический, интеллектуальный, экологический потенциал региона.

**10) Сбережение и кредитование населения:**

а) благоприятная социально-экономическая и политическая обстановка в стране/регионе;

б) уровень заработной платы/дохода;

в) уровень надежности банковской системы, доверие населения к банкам;

г) развитая кредитная система; доступность банковского кредитования (низкая ставка банковского процента);

д) уровень инфляции и инфляционного ожидания;

е) уровень социального обеспечения и социальной помощи;

ж) размеры расходов домохозяйств, зависящие от количества членов семьи (включая детей, родителей, и других лиц, находящихся на иждивении);

з) территориальная принадлежность (проживание в крупном городе, или в сельском населенном пункте);

и) уровень налогообложения домохозяйств;

к) структура потребления населения.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

Основные программы УБД в мире и элементы их дизайна

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основные типы и страны** | **Условность**  **(да/нет)** | **Денежная форма** | **Универсальность**  **(Да /нет)** | **Гос финансирование**  **(да/нет)** | **Охват** |
| **УБД (полномасштабные)** | | | | | |
| Монголия (2010-12) | ДА | ДА | ДА | ДА | Cтрана |
| Иран (2011) | ДА | ДА | ДА | ДА | Страна |
| США (Аляска) | ДА | ДА | ДА | ДА | Штат |
| **Пилотные версии УБД** | | | | | |
| Кувейт (одноразовый) | ДА | ДА | ДА | ДА | Страна |
| Австралия (одноразовый) | ДА | ДА | ДА | ДА | Страна |
| США (EBCN) | ДА | ДА | ДА | ДА | Племя |
| Кения | ДА | ДА | ДА | НЕТ | Деревня |
| Бразилия (Marica) | ДА | ДА | ДА | ДА | Город |
| Намибия | ДА | ДА | ДА | НЕТ | Выборка |
| Индия (Мадья Прадеш) | ДА | ДА | ДА | НЕТ | Выборка |
| **Гарантированный минимальный доход «ГМД»** | | | | | |
| США и Канада (1960-70) | ДА | ДА | НЕТ | ДА | Выборка |
| Финляндия | ДА | ДА | НЕТ | ДА | Выборка |
| США (Окланд и Стоктон) | ДА | ДА | НЕТ | НЕТ | Выборка |
| Канада (Oнтарио) | ДА | ДА | НЕТ | ДА | Выборка |
| Нидерланды | НЕТ | ДА | НЕТ | ДА | Выборка |
| Италия | НЕТ | ДА | НЕТ | ДА | Выборка Дх |

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**Опросный лист для выставления экспертных оценок**

*Оцените социальную значимость проекта, ориентируясь на критерии из предложенного списка, по пятибалльной шкале, а также выделите символами – «V» 3 критерия, которые, на Ваш взгляд, являются наиболее значимыми.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование критерия** | **Содержание критерия** | **Оценка критерия** | **Значение** | **Экспертная оценка** |
| Социальная необходимость проекта | 1. Обоснованность актуальности проблемы для региона.  2. Предоставление результатов мониторинга актуальной региональной ситуации с выявленными проблемами. | Высокая | 4 |  |
| Скорее высокая | 3 |
| Средняя | 2 |
| Скорее средняя | 1 |
| Низкая | 0 |
| Целевая направленность проекта | 1.Соответствие целей проекта приоритетным направлениям социально-экономического развития региона.  2.Направленность целей и задач проекта на решение выявленных проблем. | Высокая | 4 |  |
| Скорее высокая | 3 |
| Средняя | 2 |
| Скорее средняя | 1 |
| Низкая | 0 |
| Доля населения региона, для которой данная проблема является актуальной | 1. Доля населения, для которой проблема является актуальной от общей численности населения региона | Высокая | 4 |  |
| Скорее высокая | 3 |
| Средняя | 2 |
| Скорее средняя | 1 |
| Низкая | 0 |
| Достигнутый по итогам реализации проекта социальный результат | Уровень достижения целевых показателей (количество предоставленных социально-полезных услуг, количество трудоустроенных социально-незащищенных категорий людей, количество переработанных отходов и т.д.). | Высокая | 4 |  |
| Скорее высокая | 3 |
| Средняя | 2 |
| Скорее средняя | 1 |
| Низкая | 0 |
| Количество вновь созданных рабочих мест | 1. Создание в результате реализации проекта новых рабочих мест. | Более 100 – Высокая | 4 |  |
| От 50 до 100 - Скорее высокая | 3 |
| От 10 до 50 – Скорее средняя | 2 |
| Менее 10 – Низкая | 1 |
| Степень решения поставленной социальной проблемы | 1. Степень решения поставленной проблемы в результате реализации проекта. | Полностью решается | 4 |  |
| Частично решается | 2 |
| Незначительно решается | 0 |
| Инновационность проекта | 1. Степень содержания в подходе к решению проблемы технологии с инновационной составляющей. | Содержит | 4 |  |
| Не содержит | 0 |