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**ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| ВОЗ | – Всемирная Организация Здравоохранения |
| КоАП РК | – Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан |
| КЛДЖ | – Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин |
| КОКСОН | – Комитет по обеспечению качества в сфере образования |
| МТСЗН | – Министерство труда и социальной защиты населения |
| НПА | – Нормативные правовые акты |
| НПО | – Неправительственные организации |
| ОВД | – Органы Внутренних Дел |
| РК | – Республика Казахстан |
| СНГ | – Содружество Независимых Государств |
| СУЗ/ВУЗ | – Среднеспециальное/Высшее учебное заведение |
| УК РК | – Уголовный кодекс Республики Казахстан |
| УПК РК | – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан |

**ВВЕДЕНИЕ**

**Общая характеристика работы**. Диссертационное исследование посвящено теоретико-правовым проблемам семейно-бытового насилия; административно-правовому регулированию защиты прав человека от семейно-бытового насилия; социальным факторам риска возникновения данного насилия; изучению административно-правовых мер защиты, а также роли уполномоченных органов в противодействии, профилактике и защите права человека от семейно-бытовых конфликтов.

Исследованы также международные правовые нормы, регулирующие противодействие насилию в семье и их влияние на казахстанское административное законодательство. Определённое внимание уделено раскрытию основных направлений правовой защиты лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию на примере Республики Казахстан, и имеющимся проблемам в законодательстве с целью их устранения.

**Актуальность темы исследования**. Конституция Республики Казахстан (далее – Конституция РК) гласит: «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию» (ст. 17) [1]. Учитывая объективную необходимость в более полной и эффективной реализации данной нормы, в настоящей диссертации определены значение и роль административно-правовых актов, международных правовых норм, регулирующих механизм защиты института семьи, а также роль государственных органов и общественных объединений в противодействии семейным бытовому насилию.

Актуальность темы также обусловлена особым вниманием мирового сообщества и государств к проблемам семейно-бытового насилия, поскольку при этом нарушаются фундаментальные права и свободы человека. Предотвращение и профилактика данного вида правонарушений является актуальной темой демографической политики Республики Казахстан, поскольку рост насилия напрямую отражается на безопасности общества, семьи и личности.

Насилие в семье затрагивает все социально-экономические слои общества, наносит непоправимый вред здоровью людей, часто приводит к смерти и нелегко выявляется. В Казахстане ежедневно в полицию поступает около трехсот заявлений по фактам бытового насилия. Ежедневно в стране из-за этой безнравственности погибают не менее восьмидесяти женщин. В 2023 году около 150 получили серьёзные ранения, 200 – средней степени тяжести и более 4000 – лёгкие ранения. И эти данные вызывают тревогу, поскольку, особенно женщин и детей – избивают, калечат и убивают. За 10 месяцев 2023 года к административной ответственности за указанные правонарушения было привлечено 50000 человек, а к уголовной – 700 человек [2].

Согласно статистики Всемирной Организации Здравоохранения, 736 млн. женщин подвергаются физическому насилию хотя бы раз в жизни, из них более 640 млн. (87%) женщин и девочек в возрасте от 15 лет пострадали от агрессивных действий со стороны партнёров; от 94 до 99% пострадавших от домашнего насилия испытали на себе разные формы экономического насилия, 60% из них потеряли работу в результате давления со стороны партнёра [3].

Учитывая опасность семейно-бытового насилия не только в причинении вреда и гибели человека, сиротства и травмах детей, но и в подрыве института семьи и социальных связей, девальвирование высших ценностей человека: его жизни, здоровья и неприкосновенности, Парламентом РК в апреле 2024 года были приняты законы Республики Казахстан: «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» [4] и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» [5].

Поправки в указанные законы направлены на совершенствование правовых, социальных, институциональных и иных основ государственной семейной политики, усиление защиты прав женщин и безопасности детей, ужесточение административной и уголовной ответственности за нарушение их безопасности, профилактику насилия в семейно-бытовой сфере.

Если проследить вкратце историю «криминализации» семейно-бытового насилия в Республике Казахстан, то она выглядит следующим образом: до 2017 года в стране за случай домашнего насилия могли привлечь по двум статьям Уголовного кодекса Республики Казахстан – за причинение лёгкого вреда здоровью (ст. 108) и за побои (ст. 109) с наказанием в виде ареста, штрафа, исправительных или общественных работ; затем, в июле 2017 года был принят закон, декриминализировавший эти статьи (нанесение побоев и причинение лёгкого вреда здоровью стали административными правонарушениями). Декриминализация физического насилия в прошлом была ошибкой, так как рост правонарушений в семейно-бытовой сфере не снижался. Указанные выше два закона, принятые в 2024 году, ужесточили ответственность за домашнее насилие, то есть подверглись криминализации: введена уголовная ответственность за домашнее насилие, пожизненное лишение свободы за убийство и сексуальное насилие в отношении детей. Введены также дополнительные меры для защиты лиц, которые подверглись агрессии и насилию (ответственность за буллинг, за пропаганду самоубийства, за высаживание детей из автобуса).

Как видно из последних изменений, исследуемая нами тема не может быть раскрыта без одновременного изучения и анализа не только административно-правовых мер защиты прав человека от семейно-бытового насилия, но и уголовно-правовых, поскольку именно криминализация административных правонарушений является актуальнейшей проблемой сегодняшнего дня. В этом контексте также возникает необходимость исследования проблем, связанных с профилактикой семейно-бытового насилия, на что обращено в диссертации особое внимание.

Действенный правовой механизм защиты жертв семейного насилия может сложиться именно в условиях реализации различных профилактических мер не только со стороны государственных органов, но и общественных организаций, на что, к сожалению, не всегда уделяется должное внимание. Именно профилактические меры являются наиболее слабыми, уязвимыми и фактически не дающими должного результата мерами в настоящее время, что видно из приведённых выше статистических данных. На пути формирования эффективных профилактических мер в противодействии семейно-бытовому насилию существуют различные препятствия: недостаток четкой регламентации научной терминологии, степень распространённости насилия над пожилыми людьми (геронтологическое насилие) и насилие над инвалидами, несовершенство нормативной правовой базы, слабое межведомственное взаимодействие и т.п.

По мнению зарубежных экспертов, новые законы 2024 года предусматривает усиленные механизмы защиты, но имеют недоработки в виде отсутствия реальной защиты женщин от насилия в семье; домашнее насилие должно быть отдельным криминальным правонарушением; отсутствие мониторинга эффективности исполнения законодательства [6].

Все указанные замечания безусловно, будут исправлены в процессе дальнейшей законотворческой работы, но на наш взгляд, в целях достижения «нулевой терпимости» к семейно-бытовому насилию следует особое внимание уделить профилактическим мерам, что и сделано в настоящей работе.

**Теоретическая значимость научного исследования** заключается в более глубоком теоретическом исследовании научных проблем семейно-бытового насилия; обосновании особой значимости профилактических мер борьбы с подобным видом насилия; выявление предпосылок совершения насилия над жертвами; причин возникновения конфликтных ситуаций в сфере семьи и быта. Изучения межведомственного взаимодействия с позиции теории административного права позволило выявить недостатки в этой работе и с учётом международного опыта предсказать пути совершенствования взаимодействия между государственными органами и некоммерческими организациями.

**Практическая значимость** данного исследования заключается в возможности использования результатов проведённого исследования практической деятельности правоохранительных органов, а также в законотворческой деятельности.

**Объектом диссертационного исследования** являются семейно-бытовые отношения, складывающиеся в сфере семейно-бытового насилия.

**Предметом исследования** являются нормы административного и уголовного законодательства, ведомственные нормативные правовые акты в сфере профилактики и регулирования семейно-бытового насилия, а также международные правовые нормы, регулирующие противодействие насилию в семье.

**Цели и задачи исследования**. Целью диссертационной работы является комплексное исследование особенностей правового регулирования, а также дополнительных административно-правовых способов защиты прав человека от семейно-бытового насилия, реализация которых повысит эффективность превентивных мер профилактики подобных правонарушений.

Исходя из поставленной цели, определены и решены следующие задачи:

– изучено содержание понятий «семейно-бытовое насилие», «бытовое насилие» и «домашнее насилие»;

– проведена классификация семейно-бытовых конфликтов;

– определён субъектный состав семейно-бытовых отношений с акцентом на слабые категории субъектов;

– выявлены особенности отношений «жертва-преступник»;

– исследована деятельность органов внутренних дел в противодействии правонарушениям в сфере семейно-бытового насилия;

– изучено межведомственное взаимодействие государственных институтов в профилактике семейно-бытового насилия;

– раскрыт потенциал общественных объединений в противодействии семейно-бытовому насилию;

– изучены международные правовые меры превенции бытового насилия;

– выработаны рекомендации по улучшению деятельности общественных объединений в противодействии семейно-бытовому насилию.

**Степень разработанности темы исследования**. Вопросы административно-правового регулирования защиты прав человека от семейно-бытового насилия в Республике Казахстан изучены казахстанскими учёными. В частности, данные проблемы освещались в трудах Габдуалиева М.Т., Жусипбековой А.М., Какимжанова М.Т., Корнейчука С.В., Омаровой Б.А., Парманкуловой Б.А., Подопригора Р.А., Тукиева А.С., Филина В.В., Хакимова Е.М., Шаймерденова Б.Е. и многих других.

Особую значимость составили национальные доклады, подготовленные экспертами: Айкеновой Д.М., Айтеновой Ш., Әшімовой А.М., Әжіғұловой Х.Қ., Байсаковой З., Досмұхамбетовой А.И., Есенбаевым А.Е., Ермекбаевой Б.Қ., Жолдыбалиной А.С., Кайдаровой Ә.С., Күлтеміровым Л.Т., Молдақұловой Ғ.М., Николаевой А.К., Нуркеевой А., Рақышевой А.С., Родионовым А.Н., Сапаралиевой С.М., Тұрсынбековой С.П., Хасеновым М.Х., и многими другими.

В диссертации были также использованы труды учёных ближнего и дальнего зарубежья: Р.И. Еруслановой «Насилие в семье» [7]; Е.Н. Ершовой «Домашнее насилие: социально-правовой аспект» [8]; «Насилие в семье» под редакцией Е.А. Яблочкиной [9]; А.Р. Ратинова «Избранные труды» [10]; С.Ш. Мурзабаевой «Законодательное регулирование проблемы семейно-бытового насилия в странах Содружества» [11]; Н.А. Голованова «Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция» [12].

Также были исследованы труды иностранных ученых: Roseby V., Raquel Barbosa Miranda, Caroline C. Piotrowski, Nicole Letourneau и др.

Комплексные исследования вопросов правового регулирования защиты прав человека от семейно-бытового насилия были проведены казахстанскими учёными. К ним можно отнести монографию Сарпекова Р.К. и Рахметова С.М. «Законодательство Республики Казахстан об ответственности за применение насилия в семейно-бытовой сфере и проблемы его совершенствования» (2020) [13]; «Семейно-бытовое насилие: теория и практика» под редакцией Кабаковой М.П. (2021) [14], в которой проведено колоссальное исследование правонарушений в сфере семейно-бытового насилия; статью Рахметова С.М. «Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию» [15]. В связи с этим предложил криминализировать эти статьи, что и было сделано в 2024 году. Статью Куцуровой Д.И. «Семейно-бытовое насилие и его актуальные основы минимизации на законодательном уровне (2022), в которой рассмотрены особенности урегулирования семейно-бытовых проблем, которые вытекают из совершения различных правонарушений и тяжёлых для потерпевших последствий; рассмотрены также законодательные пробелы, требующие устранения в целях минимизации семейно-бытового насилия [16]; статью Бадамшина И.Д. «Несколько слов о состоянии семейно-бытового насилия» (2023), где рассмотрены отдельные аспекты семейно-бытового насилия, его тенденции к росту в последнее время и причинах такого роста [17]; статью Тарасовой Л.Я. «Причины насилия над женщинами, как факторы, порождающие уголовно наказуемое деяние» (2022), в которой рассмотрены проблемы внутрисемейного насилия в отношении женщин, приведена классификация причин, различные научные подходы к пониманию проблем, причин насилия над женщинами [18].

На основе анализа судебной практики сделаны выводы о необходимости реакции государства на случаи домашнего насилия в отношении женщин для устранения причин, способствующих совершению подобных преступных деяний. В статье «Компетенция полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений» (2023) Касий А.А. раскрывает роль органов внутренних дел в противодействии бытовому насилию [19]. Абдукаримова З.Т. в статье «Криминологическая характеристика домашнего насилия в отношении женщин Казахстана» выделила необходимость разработки более совершенных норм предупреждения домашнего насилия [20]. В статье «Характеристика лиц, совершивших бытовое насилие» Калыбаева А.А. описывает субъектов-агрессоров в бытовом насилии [21].

**Нормативная основа исследования**. Настоящее диссертационное исследование основано на нормах Конституции Республики Казахстан относительно насилия в семейно-бытовой сфере, а также нормах текущего законодательства в области профилактики и противодействия семейно-бытовому насилию. Информационной базой также явились: Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» [22], Уголовный Кодекс Республики Казахстан, Законы Республики Казахстан «Об общественных объединениях» [23] и «О некоммерческих организациях» [24] ведомственные нормативные правовые акты. Кроме того, в сфере исследования был выявлен значительный объём нормативных правовых актов исполнительных органов. Вклады автора опираются на материалы практики, комментариев к ним. В части анализируемых и сравнительных положений также рассмотрены нормы административного и уголовного законодательства стран Евразийского Экономического Содружества, международные правовые акты, посвящённые противодействию семейно-бытовому насилию.

**Методологическую основу** исследования составили общенаучные (диалектические, структурно-формальные, формально-логические), междисциплинарные и специально-юридические методы.

В диссертации использованы методы, позволяющие более полно и объективно изучить проблему правовой защиты прав человека от семейно-бытового насилия. Анализ данных строился на статистической информации Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2019-2023 гг.

Анализ субъектного состава семейно-бытового насилия сопровождался использованием практических научных методов. Также проводились конкретные методологические исследования, изучение судебной практики и их обобщение. Последовательность соблюдения требований методологии позволило провести сравнительный анализ норм законодательства в области профилактики бытового насилия, собрать эмпирический материал и осуществить их выборку. Все указанные методы использовались комплексно в целях последовательного раскрытия представленной темы. Также широко применялись теоретические концепции, существующие в современном обществе в целях усиления профилактики правонарушений в семейной бытовой сфере.

**Новизна диссертационного исследования** заключается в том, что в нём проведено комплексное теоретическое и практическое исследование особенностей административно-правового регулирования защиты прав человека от семейно-бытового насилия с учётом последних изменений в административном и уголовном законодательстве.

Научная новизна данного исследования представлена в следующих основных **положениях, выносимых на защиту**:

1. В Казахстане нет единого подхода к применению терминов «домашнее насилие», «бытовое насилие» или «семейно-бытовое насилие» что вызывает определенные сложности в правоприменительной практике. Указанное обстоятельство требует выработки единой научно обоснованной юридической терминологии, исключающей расширенное понимание статей, посвященных данному правонарушению.

Под «семейно-бытовым насилием» следует понимать «систематические противоправные действия, призванные морально, физически и материально унижать и ограничивать родного, близкого или иного другого человека, с которым ведётся совместное проживание, а также бывшими супругами, сожителями».

2. Установлено, что содержание «семейно-бытовые отношения», не в полной мере раскрывает категории лиц, подверженных бытовому насилию, ограничиваясь понятием «супругами, бывшими супругами, сожителями, близкими родственниками». Несмотря на то, что отсутствуют статистические данные по геронтологическому насилию и насилию над инклюзивными членами семьи, нуждающимися в помощи – совершение над ними бытового насилия имеет место быть. В связи с этим, их следует считать особой категорией лиц, нуждающихся в помощи.

Для более углубленного изучения семейно-бытового насилия нужна четкая статистика по каждой группе пострадавших, которыми, помимо женщин и девочек, могут быть мужчины, пожилые родители, братья-сестры, дети (мальчики).

3. Аргументировано, что под причинами возникновения бытового насилия следует понимать все те причины, ситуации, проблемы и конфликты, которые служат совершению семейно-бытового насилия. При этом неважно, вызваны они внутренними раздражителями или носят внешний характер. К таковым следует отнести: алкогольную зависимость, наркоманию, низкую заработную плату, низкий уровень образования, правовой грамотности и др.

4. Установлено, что особую роль играют правовые пути решения проблем профилактики домашнего насилия в отношении членов семьи, в частности правовые нормы, меры и способы, направленные на снижение опасной ситуации, образовавшейся в сфере семейно-бытового насилия. К ним можно отнести профилактические меры, меры социальной поддержки жертв насилия в семье; деятельность учреждений и организаций по предупреждению насилия в семье и оказанию помощи потерпевшим; ответственность должностных лиц за непринятие необходимых мер по предупреждению и защите членов семьи от насильственных посягательств. Также в эту группу входит содействие социальной адаптации лиц, совершивших правонарушения.

5. Установлено, что значительную роль в деле профилактики бытового насилия осуществляют Кризисные центры, а также Центры поддержки семьи, работающие с жертвами бытового насилия. Необходима выработка стандартов, определяющих их работу, количественное соотношение в городах, районных центрах, указанием объема и видов оказываемых услуг с предъявляемыми требованиями к ним и к работникам.

6. Важным при работе с жертвами бытового насилия и понимания общей картины в рамках страны являются достоверные статистические данные, собираемые с кризисных центров и институтов гражданского общества для возможности их использования в последующем анализе с целью достоверного научного предвидения и эффективного регулирования правоотношений в данной сфере. Сегодня реальность такова, что кризисные центры ведут самостоятельную статистику, поскольку нет единых требований к её оформлению. Решение данной проблемы видится в создании единых форм статистической отчетности по обращениям в данные центры. Наряду с этим, статистические данные кризисных центров должны быть внедрены в единую информационную базу о правонарушениях в семейно-бытовой сфере уполномоченного органа. Также для выявления причин домашнего насилия необходимо создать Реестр правонарушителей в семейно-бытовой сфере.

7. В настоящее время возникают проблемы в ситуациях, связанных с активизацией преследования лиц как незнакомыми людьми, так и знакомыми. Считаем необходимым введение в Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» статьи «*Преследование*» со следующим содержанием: «*антисоциальное поведение, которое содержит в себе домогательство, действия, вызывающие чувства угрозы, преследование, проявляющееся в различных формах, в том числе и с использованием сети интернет, происходящих систематически*». Данную статью считаем необходимым дополнить частью второй: «*действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении лица, состоящего или состоявшего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях*».

8. Доказано то, что средства массовой информации имеют определенный охват всех сторон связей человека с окружающим обществом. В то же время, данная информация обязательно должна отвечать общественным интересам для их нормального развития и функционирования. Поэтому актуальной проблемой является информационное поле СМИ, точнее то, какую социальную «окраску» распространяет данная информация. В этой связи считаем необходимым предусмотреть административную ответственность за распространение публичного призыва к примирению лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях, заведомо известных теле-, радио, видеовещанию о нахождении данных лиц в трудной жизненной ситуации, связанных с бытовым насилием.

9. В связи с тем, что действие пилотного проекта «Соседский присмотр» дало положительные результаты в противодействии правонарушениям, в том числе и с бытовым насилием, полагаем данный проект ввести повсеместно на территории Казахстана на постоянной основе, что послужит формированию неравнодушия населения к совершаемым правонарушениям.

10. Обеспечение превентивных мер должно проводиться в циклическом ключе: школа–СУЗ/ВУЗ–психологические кризисные центры помощи семьям–информирование общественности. Эти меры позволят затронуть все субъекты бытового насилия:

– ввести в школьные классные часы обязательные темы о бытовом насилии с участием школьных участковых инспекторов с целью грамотного разъяснения причин правонарушений и их последствий;

– проводить воспитательные кураторские часы со студентами о бытовом насилии с привлечением правоохранительных органов, психологов, специалистов кризисных центров;

– утвердить единую цифровую площадку для более рационального подхода к информированию общественности Центром поддержки семьи, местным государственным управлением и самоуправлением, Уполномоченным по правам ребенка, что в полной мере будет способствовать повышению правовой грамотности населения и развитию активной гражданской позиции нетерпимости к бытовому насилию.

11. Следует законодательно предусмотреть материальное обеспечение на содержание жертвы бытового насилия на период расследования дела и до вынесения решения судом в размере минимальной заработной платы, установленной Законом Республики Казахстан «О республиканском бюджете» на момент совершения правонарушения.
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**1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ**

* 1. **Основное содержание понятий «семейно-бытовое насилие», «бытовое насилие» и «домашнее насилие»**

В данном разделе ставится задача по раскрытию основных понятий, предложить более корректное и единое понятие системы «семейно-бытового насилия». В том числе охарактеризовать каждый вид бытового насилия, его классификацию. Также ставится задача по раскрытию основных субъектов бытового насилия через призму видов и классификаций.

Проблема насилия в семейно-бытовой сфере в последние годы серьезно рассматривается не только на национальном уровне, но и международном. Жестокое обращение с членами семьи, происходящих во многих частях мира отрицается, скрывается, либо минимизируется в своей значимости. Некоторые формы бытового насилия приравниваются к традиционным или культурным нормам. На религиозном уровне насильственные действия даже узакониваются.

Страдающие члены семьи от бытового насилия не всегда находят своевременную помощь от государства и общества. Зачастую, бытовое насилие – это не разовый проступок, а накапливающийся на протяжении определенного времени серьезный конфликт в семье, который впоследствии выливается в серьезное правонарушение. Мы не можем точно быть уверенными в статистических данных, поскольку бытовое насилие имеет латентный характер. Тем не менее, официально на страницах Бюро национальной статистики говорится, что в настоящее время наблюдается снижение количества зарегистрированных случаев бытового насилия над женщинами. Статистика показывает, что в 2019 году было зафиксировано 96750 заявок, в 2020 году – 63447, и в 2021 году – 61464 [25].

Согласно статистическим данным, бытовое насилие совершается над определенным кругом лиц, который мы более подробно рассмотрим в другой главе, стоит отметить, что чаще всего страдают женщины. Однако, статистика выделяет девочек, как страдающий субъект семейно-бытового насилия. В тоже время, стоит отметить и насилие над мужьями в семье, в отношении которых статистика отсутствует. Но согласно мировой практике, статистку осуществляют международные организации, призванные бороться с домашним насилием и осуществляющие исследования в этой области в различных странах. Одним из таких отчетов является: «Аналитический отчет по насилию в отношении детей в казахстанских семьях» [26]. Выборка проводилась на определенных территориях Казахстана, включила в себя опрос 2500 детей. По данным исследования, дети сообщают, что сталкивались с насилием в семье (≈70%), чаще всего выражено это в психологической форме [26, с. 5].

Согласно данным Национального доклада 2022 года «Казахстанские семьи», «зарегистрированных административных правонарушений увеличилось с 7530 в 2020 году до 8665 в 2021 году» [27].

Несмотря на законодательство, на различные государственные программы, бытовое насилие является достаточно трудноразрешимой проблемой, поскольку имеет ряд проблем. Тем не менее, на международном уровне действует Декларация ООН, которая предлагает различные пути решения этих проблем [28].

Трудно не согласиться с высказыванием о том, что насилие – это порочный круг, и данное действие повторяется поколениями [29], поскольку, воспитание с применением насилия к детям может в последующем вылиться в массовый характер: среди несовершеннолетних и в дальнейшем – во взрослом возрасте.

Для того, чтобы более четко определиться с точным понятием, которое должно быть использовано в законодательстве как единое, следует разобраться с понятием «насилие». В тоже время следует разграничить, что насилие – это все же отдельный вид правонарушения или составная часть насилия. В Законе РК «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 г. [30] (далее – Закон о профилактике) дается определение разновидности бытового насилия, где ключевым определителем является «насилие», однако Кодексом об административных правонарушениях не дано определение этому значению, поэтому приходится его рассматривать через призму уголовного законодательства.

Огромное количество работ посвящено теме семейно-бытового насилия и насилия в целом. Насилие, как процесс распространен во всем мире. Каждое государство в своем законодательстве дает ему определение. Тем не менее, важно отметить, что основным источником законодательства является международный документ. Сфера насилия имеет широкое распространение, в том числе и до масштабного значения – как вооруженного межгосударственного. В тоже время, «Всеобщая декларация прав человека» определяет, что «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность» (3 ст.), в то же время, «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию» (5 ст.) [31].

Отмечается, что уже с начала XX века, благодаря накопленному опыту и знаниям в области понятия насилия сформировались его признаки в уголовной отрасли. Применение насилия затрагивает социально важные ценности – это здоровье и жизнь. Насилие не возникает само по себе, ученые утверждают, что ему необходима определенная база [29, с. 9].

В Комментарии к Уголовному кодексу Республики Казахстан (далее – УК РК) дается квалифицирующий признак насилия – это «физическое воздействие на организм человека» [32]. Как видим, это не подробное пояснение, поскольку насилие включает в себя помимо физического воздействия и эмоциональные и психологические страдания жертвы.

Насилие классифицируется на «поведенческое», либо «структурное» [33]. Всемирная организация здравоохранения определяет насилие как использование власти, физической силы, угрозы преднамеренно, имеющее направление против субъекта и результатом такого воздействия являются телесные повреждения, ущерб здоровью как физическому, так и психическому. В то же время, ВОЗ характеризует насилие как колоссальную проблему, которая давит на все сферы жизнедеятельности, и как следствие – тормозит жизненный процесс развития [34].

В словаре Ожегова С.Н. дается следующее: «1. Применение физической силы к кому-нибудь. 2. Принудительное воздействие на кого-нибудь, нарушение личной неприкосновенности. 3. Притеснение, беззаконие» [35].

Согласно юридическим словарям, под насилием понимают «воздействие одного человека над другим путем психического или физического воздействия, а, следовательно, нарушение его конституционных прав на неприкосновенность» [36]. Далее, структурным подвидом домашнего насилия является физическое, под которым понимается «причинение телесных повреждений, побоев и истязание» [36]. Тогда как истязание и побои — это отдельные составы преступлений уголовного кодекса. К психологическому насилию относят «запугивание, угрозы для того, чтобы сломить волю жертвы и предотвратить сопротивление» [36]. В тоже время, согласно юридическому словарю, насилие – это отягчающее обстоятельство при совершении правонарушения, либо выступает как способ совершения некоторых составов преступлений, и, к примеру совершение изнасилования – применение насилия является конститутивным признаком (особая жестокость) [36].

Базаров Р.А. в своих работах выделяет иные характеристики насилия:

– «объективная сторона преступления – насилие (его фактическое применение либо психическое насилие – угроза его применения);

– субъективная сторона преступления – вина в форме умысла;

– объект насильственных преступлений – общественные отношения, обеспечивающие физическое здоровье, телесную неприкосновенность, жизнь человека (при этом данный объект может быть как основным, так и дополнительным)» [37].

Следующим значимым источником, определяющим насилие, является «Декларация об искоренении насилия в отношении женщин» [28]. Так, ст.2 определяет, что «насилие охватывает следующие виды случаев: а) половое, психическое и физическое, которое происходит в семье, в том числе побои, изнасилование жены мужем, действия сексуального характера, половое принуждение девочек в семье, любые виды насилия, причиняющие вред здоровью физическому , так и психологическому; б) психологическое насилие в виде буллинга, домогательства, запугивания, происходящих на работе, на учебе, в общественных местах; в) все виды насилия, которые возникают в связи с попустительским отношением со стороны государства» [28].

Как мы видим, по истечении определенного времени, после принятия Всеобщей декларации, насилию дается более конкретное определение. Следует предположить, что этому послужили соответствующие факторы роста числа правонарушений, в особенности в отношении женщин.

Ратинов А.Р. высказался, что сопутствующими насилию факторами являются агрессия и жестокость. И последнее время наблюдается наличие изменения в качественном содержании насилия: все больше возрастает жестокость, рост преступлений, чаще встречается неадекватность поводов к насилию и увеличение мучительных страданий [10, c. 5].

В 1996 году Всемирной ассамблеей здравоохранения была принята резолюция (WHA49.25), в которой насилие объявлено основной и глобальной проблемой всего мира. Самое главное – это последствия, которые оно вызывает. В то же время, Ассамблея обращается ко всем странам-членам о необходимости усиления внимания на эту проблему в своей стране, и проведению работы Генеральным директором ВОЗ по предотвращению этой проблемы [34, с. 24].

В отношении насилия, ученые утверждают, что его можно предвидеть, либо предупредить. Насилие распространяется неравномерно, но есть множество факторов, которые способствуют увеличению риска различных форм насилия. По некоторым исследованиям, в мире умирает от насилия более миллиона людей, но точную оценку получить очень трудно.

При анализе норм законодательства мы сделали вывод о том, что в правовой науке отсутствует единый подход к общему пониманию «насильственного преступления», и в УК РК преступления классифицируются по одному признаку – «родовому объекту посягательства».

Согласно юридической регламентации, «насилие – это мотивационная часть правонарушения, а не способ достижения цели» [38].

Некоторыми авторами насильственные преступления определяются как «деяния, сопряженные с применением физического и психического насилия, и выделяются на основании таких уголовно-правовых критериев, как объект посягательства, способ действия преступника и форма вины» [39].

Законодатель с помощью различных техник определяет насильственный характер преступных действий, что отражается в некоторых составах правонарушений напрямую (ст. 99, 101, 110, 111, 115, 120, 121 УК РК), либо в качестве альтернативного способа (ст. 132, 133, 134 УК РК), либо в диспозиции статей (ст. 99, 106, 107 УК РК) [40].

Психологи определяют насилие как психологическое воздействие на человека для подавления психики, тогда как юристы подразумевают угрозу и акцентируют внимание на терминах «психологическое давление» или «психологическое насилие».

Широкое распространение любой формы насилия получили такие сферы жизнедеятельности, как армия, семья и быт. Причем, открытым считается вызов агрессоров к своим членам семьи. Тогда как семья – это ячейка общества, в основе которой лежат взаимоотношения и продолжение рода. А жертвами становятся близкие люди, члены семьи.

Немало написано трудов различными учеными в области насилия в семьях, где указывалось несоответствие в терминологическом определении. В одной из научных работ мы также поднимали этот вопрос, обосновывая необходимость в правильной правовой регламентации некоторых понятий [41].

В самом законодательстве Казахстана есть некое разногласие в использовании того или иного термина. Так, в КоАП РК в главе 10 содержатся статьи, посвященные семейно-бытовым отношениям. В свою очередь, проводится профилактика бытового насилия согласно Закону о профилактике [30]. Очень часто в различных научных источниках говорится о «домашнем насилии», «семейном насилии» и «внутрисемейном насилии».

Тождественны ли эти выражения или каждый из них несет в себе какой-то определенный смысл? Нет конкретного определения термину «семейно-бытовое насилие» в законодательстве РК. Но дается определение в примечании к статье 73 КоАП РК: «Под семейно-бытовыми отношениями для целей настоящего Кодекса понимаются отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей)» [22]. Поэтому считаем допустимым использование словосочетания «семейно-бытовое насилие», под которым подразумевается причинение физического, психологического насилия среди определенного кодексом лиц.

В социологической науке семью признано считать «социальным институтом, которая основывается на социальных нормах, образцах поведения, взаимоотношения в которой строятся на взаимных правах и обязанностях между членами одной семьи» [42].

В философском понимании семья рассматривается более шире, как «малая группа людей, которая связана либо на родстве, либо на брачном союзе, члены которой взаимодействуют с помощью быта, моральной ответственностью, отношениями между друг другом и взаимопомощью» [43].

В правовом понимании, семья – это юридическая связь. И чаще всего, с юридической точки зрения, затрагивает правоотношения между членами семьи.

В законодательстве чаще используется понятие «бытовое насилие». В Законе о профилактике дается следующее определение: «умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания» [30].

Рассматривая содержание «быта», мы обратились к словарю. Под бытом понимается «уклад повседневной жизни, внепроизводственная сфера, включающая как удовлетворение материальных потребностей людей (в пище, одежде, жилище, поддержании здоровья), так и освоение духовных благ, культуры, общение, отдых, развлечения (общественный, национальный, городской, сельский, семейный, индивидуальный быт)» [44]. То есть, если рассматривать повседневную жизнь, то можно считать соседей по площадке субъектами бытового насилия, тогда как закон говорит о другом.

Остается неясным, термины «семейно-бытовое насилие» и «бытовое насилие» все же равнозначны, или абсолютно разные.

При глубоком анализе терминологии, мы обратили внимание, что в законодательстве стран участниц СНГ используются следующие термины: «домашнее насилие» (Беларусь), «семейно-бытовое насилие» (Российская Федерация), «семейное насилие» (Киргизия), «семейное (бытовое) насилие» (Узбекистан). Обобщенным определением является противоправность, аморальность действий психологического, физического, полового характера супругов, бывших супругов, близких родственников, проживающих или проживавших совместно, имеющих общих детей, что причиняет страдания физического и психологического характера [45].

Аналогичное определение дается в Законе Республики Беларусь, что и в казахстанском законодательстве, разница лишь в наименовании. В одном из научных трудов была высказана мысль, что семья, живущая в одном доме, делящая совместный быт под одной крышей относится к понятию «домашний». А совершенные правонарушения в доме с лицами, состоящими в родственных отношениях и есть домашнее насилие. Также можно провести аналогию с англоязычным понятием насилия в семье – это «domestic» [46]. Значение этого слова дается в английских словарях. И в прямом переводе означает – «домашний». В пояснении говорится, что слово используется в значении «иметь отношение к дому, семье», то есть, значение аналогичное «быту».

По-другому рассматривают дефиниции «семейно-бытовые» и «бытовые» Сарпеков Р.К. и Рахметов С.М., указывая на то, что эти понятия нельзя смешивать, и второе понятие гораздо у́же по значению чем первое [13, c. 68].

Еще в 2020 году Верховный Суд РК разработал рекомендации по некоторым актуальным вопросам в области бытового насилия. Так, одним из первых пунктов является внесение ясности понятиям «бытовое насилие» и «семейно-бытовые отношения» [47].

Считаем важным затронуть понятие «семья». Более подробно данный вопрос будет рассматриваться в последующих главах и тем не менее, под семьей понимается «круг лиц, которые могут быть связаны имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, которые вытекают из брака, усыновления (удочерения), родства, свойства или другого способа принятия детей в семью на воспитание» [48].

В Гражданском Кодексе РК (далее – ГК РК), в разделе 6. «Наследование» указывается порядок родства, который исходит из семейных отношений. Устанавливается семь очередей в наследовании по закону. Последняя очередь – лица, являющиеся родственными по закону (мачеха, отчим, падчерицы, пасынки, сводные братья и сестры), и главным условием является проживание с наследодателем последние 10 лет [49].

При изучении терминологического определения семьи мы также понимаем, что эти отношения вытекают из брака. Под браком, согласно Кодексу Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье (далее – КоБС РК) понимается равноправный союз, заключенный в законном порядке. Браком в Республике Казахстан считается зарегистрированный союз в государственных органах, вследствие которого порождаются имущественные и личные неимущественные права между супругами [48]. Согласно Национального доклада – 2022, в Казахстане, предположительно, каждый пятый брак является незарегистрированным, а также отмечается снижение коэффициента брачности [50]. К сожалению, статистика по незарегистрированным бракам в Казахстане не ведется, исследователи полагают, что можно брать в учет лишь по регистрации рождения детей с указанием обоих родителей в свидетельстве о рождении. Утверждать же, что мужчина и женщина живут вместе – тоже нельзя, поскольку, согласие на запись родителя, в качестве отца не означает совместное проживание мужчины с женщиной. Есть судебная практика признания отцовства, что также не подтверждает факта сожительства [51].

Люди продолжают или предпочитают не связывать свой союз в законном порядке, но проживают совместно. Законодательством РК не признается браком сожительство, или как говорят в народе – гражданский брак. Более того, заключенный религиозный брак (неке кию, венчание) не порождает никаких правовых последствий, и не приравнивается к зарегистрированному браку. В том числе и сожительство не признается браком [48].

В процессе изучения темы «гражданский брак» мы наткнулись на интересную научную статью, в которой автор высказывает мнение о том, что понятие «гражданский брак» имеет искаженное понятие. Именно такая форма брака и есть зарегистрированный брак. Гражданский брак противопоставляли церковному браку, что зафиксировано в Кодексе законов РСФСР [52].

Казахстанское законодательство не содержит пояснений по поводу «гражданского брака». В теории применяют понятие «фактический брак», что также не предусмотрено в законодательстве РК. Есть лишь действительный (законный), и недействительный (незаконный) или «неформальный брак». Более того, исторически законным считался брак религиозного характера (церковный), а незаконным являлся «гражданский брак». «Сожительство» более присуще юридической терминологии, поскольку, исходя из исторических предпосылок, гражданский(ая) муж(жена) используется для определения законного, зарегистрированного в специальных органах браке [52].

Нет статистических данных и о религиозных браках. Но, тем не менее, религиозный брак в Казахстане заключается. Согласно конституционным нормам, Казахстан является светским государством, что означает верховенство закона лишь Конституции, а не норм религий. Но и самим законом подобные браки не запрещены, и не признаются законными. В странах мусульманской правовой системы дополнительным требованием к религиозным обрядам является законная регистрация. Практике известны случаи обращения за помощью в госорганы либо к общественникам. Чаще всего это деструктивные религиозные течения и радикально настроенные лица не желают регистрировать в официальных госорганах браки путем уговоров и обмана под предлогом ненужности оформления отношений. Жертвами становятся, к сожалению несовершеннолетние девушки. Простота расторжения подобных браков для мужчин привлекательна, достаточно устного заявления мужчины, хотя девушки уже имеют детей и могут остаться без ничего. Министр по делам религии и гражданского общества в своем сообщении указал на статистику, где почти 5% девушек в возрасте от 15 до 18 лет состоят в религиозных браках [53].

При общем анализе терминологии «насилия в семье» в законодательстве и обществе, необходимо единое понятие и его применение. Каждый из перечисленных терминов содержит определенные нюансы. Все-таки «бытовое насилие» содержит в себе слишком широкий спектр регулирования, помимо семьи тут могут быть взаимоотношения и с соседями по подъездной площадке, и на работе, и в клубе по интересам. «Семейно-бытовое насилие» теоретически включает в себя и семью, и быт, что также считается слишком широким в понимании. «Домашнее насилие» обозначает более подходящее содержание, в совокупности семейные отношения в доме. Поэтому, на основании вышеописанных терминологий, считаем целесообразным в нашем исследовании придерживаться терминов «семейно-бытовое насилие», «бытовое насилие» и «домашнее насилие».

В любом случае, применение насилия в семьях имеет негативное влияние на сознание людей, в первую очередь, за свою безопасность, и в последующем – за безопасность членов семьи. Все эти последствия приносят колоссальные страдания, подавленность и отсутствие жизненной удовлетворенности [29, c. 7].

Домашнее насилие, нарастающее в последнее время, может привести к психологическим отклонениям как у самих участников конфликта, так и у членов семьи, на глазах у которых это происходит. С другой стороны, любое домашнее насилие – это последствия, чаще всего негативного характера, доходящие до уголовных преступлений.

При рассмотрении защиты жертв бытового насилия следует то, что все зависит от характера насилия. Более легкие формы предусмотрены административным законодательством, а все, что не относится к ним, но содержат элементы уголовного правонарушения – то к уголовному законодательству. Совершающие домашнее насилие своими действиями показывают крайне опасный стереотип поведения в быту, который сказывается отрицательно на ни в чем не повинных людях дома. Тем самым разрушаются семьи, семейные принципы, воспитание детей происходит без гуманистических линий, повышается уровень детской безнадзорности. Все чаще дети, в чьих семьях царит бытовое насилие – вовлекаются в беспризорные компании, где они учатся употреблять алкоголь, наркотики и психотропные вещества, занимаются бродяжничеством, проституцией, попрошайничеством и преступной деятельностью.

В комплексе, домашнее насилие наносит ощутимый ущерб всем нравственным устоям не только семьи, но и обществу, что приводит к разрушению социализации, благоприятных общественных отношений, в конечном итоге приводящее к разрушению общества.

Поэтому домашнее насилие должно быть объектом очень пристального внимания как общественности, так и государства. В свою очередь, государство должно повышать меры по эффективному предупреждению, а также пресечению домашнего насилия.

В отношении применения норм при домашнем насилии, то основным источником является административное и уголовное законодательство. В ходе исследования административного законодательства, основной акцент делается на Закон о профилактике, тогда как само понятие и значение слова «профилактика» указывает на то, что применяется не только для уже состоявшегося правонарушения, но и будущего.

В одной из научных работ насилие в семьях интерпретируется как «действие властно-силового характера, ущемляющий права и наносящий вред члену семьи как личности» [54]. И в качестве основных подвидов выделяют: жестокое отношение, семейное насилие и насильственная преступность [54].

В Комментарии к УК РК не дано пояснение термину «насильственные действия», тогда как в пояснениях множества видов преступлений использована подобная терминология. К примеру, «*побои* – это насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. Обязательным признаком нанесения побоев является их систематичность, т.е. совершение трех и более раз в течение года» [32, с. 3-56].

Уголовным законодательством предусмотрена статья «Истязание» (ст. 110 УК РК), содержание которой предполагает «причинение страданий как психических, так и физических систематически путем нанесения побоев или насильственных действий, не причинивших тяжких последствий или вреда здоровью средней тяжести» [55]. Сложность определения объективной стороны при побоях по административному законодательству заключается в том, что как таковое они не входят в «особый вид повреждений» [56], поскольку, не дают четкого объяснения (при каких обстоятельствах, кем, в каком количестве, в какой период времени и т.д.) чтобы отнести их по квалификации к ст. 72 КоАП РК.

Борьба с домашним насилием сложна, так же, как и профилактика бытового насилия. До 15 апреля 2024 года считалось, что применение побоев к посторонним лицам квалифицируется как хулиганство, и рассматриваться может как уголовное правонарушение, но в отношении близких людей – членов семьи – как бытовое насилие по административному законодательству. В настоящее время, внесено изменение по переводу статьи «Побои» в уголовное законодательство. Тем не менее, домашнее насилие считалось личным делом семьи, и многие факторы оставались без какого-либо особо внимания. С июня 2023 года этот факт не оставили без внимания, и внесли кое-какие изменения, в части того, что теперь свидетели или по камерам наблюдения могут без наличия заявления от потерпевшего возбуждать дело по факту бытового насилия [57]. То есть, произошел перевод дела из заявительного на выявительный характер. Теперь сбором доказательств совершения домашнего насилия будет заниматься дознаватель, следователь и прокурор. Примирение возможно единожды в суде. В свою очередь, этот факт можно отнести к борьбе с бытовым насилием. А профилактика бытового насилия предполагает выявление причин семейных конфликтов специалистами в этой области; выработку мер поддержки пострадавших в сочетании с мерами принуждения правонарушителей. В тоже время, сотрудничество различных ведомств в этих вопросах, включая учебные заведения, общественные организации и др. должны дать положительные результаты в борьбе с этим злом [57].

Таким образом, подводя итог можно резюмировать, что юридическая терминология, особенно в нормотворческом процессе предполагает учет лингвистической характеристики, определять специфику лексического значения и синтаксических связей. Специфика мышления в правотворчестве заключается в том, что главной особенностью является отражение в нормативных правовых актах потребностей жизни общества, реальной объективной действительности. И как указывают ученые, нормативность термина должна соответствовать содержанию общелитературного языка и особым требованиям специфики отрасли. В этой связи, важность дефиниции в законодательстве имеет большое значение. К правонарушениям семейно-бытового насилия можно отнести различные виды правонарушений, затрагивающие различные объекты: здоровье, жизнь. Объединяет этот вид правонарушений – семья и дом. Дом необходимо рассматривать в значении «домашний», где между субъектами есть длительная связь как близких родственных отношений, так и проживания, что является отягчающим обстоятельством. Быт же может включать в себя и соседей, и коллег по работе и друзей.

Предполагаем невозможным отразить в каждой статье специфику бытового насилия. В качестве расширенного толкования круга лиц домашнего насилия в контексте семейно-бытового насилия в КоАП РК и Законе РК «О профилактике бытового насилия» следует дополнить следующим содержанием: «…, *и отношения между лицами, не находящимися в брачных отношениях, но проживающих, либо проживавших совместно*».

**1.2 Виды и классификация семейно-бытовых конфликтов**

Ученые-исследователи отмечают тот факт, что развитие насилия берет свои корни издревле, с началом несправедливого распределения материальных благ, отсутствием работы, слабой законодательной системой, попиранием прав, алкоголизмом, наркоманией, коррупцией [40, c. 14]. Самыми распространенными формами насилия являются применение насилия к детям в семьях, между супругами, насильственные посягательства на жизнь членов семьи.

Другие ученые исследователи также указывают на «обыденность жизни» и «тяжкие условия человеческого существования» [9, с. 3-50]. Немаловажным факторам является экономический кризис, который сопровождается множеством сопутствующих факторов: стрессы, общественные депрессии, конфликтогенность слоёв населения, обострение напряженности между слоями общества. Основными факторами являются отсутствие грамотности у населения, низкие заработные платы и др.

Домашнее насилие не рассматривалось в качестве отдельного правонарушения. Но наряду со значительным возрастанием и общественным осуждением данного вида правонарушения в отношении членов семьи, в последнее время возрастает общественная борьба с его проявлениями. Поскольку в последние годы отмечается качественное изменение насильственных действий этот вопрос поднимается все чаще не только общественностью, но и Президентом нашей страны. Анализируя последние четыре Послания Президента Республики Казахстан, отметим, что неоднократно поднимался вопрос о бытовом насилии. В 2019 году, предлагалось ужесточение наказания за «бытовое насилие против женщин», в том числе и против детей. Парламенту РК и Правительству РК было дано четкое указание, на необходимость более эффективного противодействия бытовому насилию. Для реализации поставленной задачи были даны поручения по разработке «Программы по защите детей», особенно тех, которые пострадали от насилия, а также осуществление помощи таким семьям [58].

В 2021 году Президентом РК были выделены направления по активации работы «по обеспечению гендерного равенства». Также была обоснована необходимость внесения изменений в Концепцию семейной и гендерной политики [59].

В марте 2022 года в новом Послании народу Казахстана снова были даны указания по принятию действенных мер по «снижению уровня насилия», с одновременной выработкой мер более эффективного противодействия бытовому насилию. Поднимался также вопрос о «необходимости ужесточения наказания за насилие в отношении женщин и детей» [60].

В 2022 году Президентом РК снова поднимался вопрос о «криминализации насилия в семейно-бытовой сфере». Президент РК указывал, что случаи семейно-бытового насилия в стране растут, а дебоширы остаются безнаказанными. В Послании также было указано, что правоохранительные органы подвергают сомнению необходимость такого шага, поскольку подобные действия в последующем могут привести к еще более активному сокрытию преступлений, что в свою очередь, приведет к затруднению раскрытия преступлений. Тем не менее, Президент РК снова предлагает «ужесточить наказание с одновременным наложением ответственности в этом вопросе на органы полиции, которые должны вести работу деликатно» [61].

Общая картина показывает, что в нашем государстве в целом нарастает борьба с бытовым насилием, ежегодно выделяются основные направления деятельности в сфере правонарушений Статистика показывает, к сожалению, о слабой работе государственных органов и общественных организаций.

Насилие происходит во всех сферах жизнедеятельности и во всех социальных группах. Отличительная особенность семейно-бытового насилия от иных видов насилия заключается в близости людей между друг другом. В законодательстве разных стран по-разному определяют виды бытового насилия. К примеру, в США, помимо перечисленных видов, выделяют еще вербальное, репродуктивное насилие, газлайтинг, насилие системой, бумажное насилие, насилие онлайн знакомств, принудительный контроль, в Германии список дополняется сталкингом, т.е. преследованием [62].

Другие ученые исследователи выделяют и другие разновидности бытового насилия: принудительный контроль – это модель запугивания, изоляции и контроля (применимо к мужчинам насильникам над женщинами) [63]. Контроль может продолжаться долгое время, и зачастую это тяжелее чем физическое насилие; газлайтинг – вид психологического насилия, при котором жертва подвергается принудительному контролю; репродуктивное насилие – попытки партнеров-мужчин требовать беременность у партнеров-женщин с помощью словесного давления и угрозы насильной беременности, прямое вмешательство в контрацепцию или угроза прерывания беременности; бумажное насилие – шквал необоснованных исков мужчин, ложные сведения жестокого обращения с детьми и другие манипуляции, связанные с государственной системой; кибер насилие (кибербулинг) – травля в интернете, преследование, взлом аккаунтов, мониторинг интернет активности. Когда кто-то постоянно контролирует, оказывает давление или угрожает кому-то, с кем они встречаются по телефону или онлайн [14, c. 30].

Домашнее насилие, согласно законодательству Республики Казахстан, делится на следующие виды: «Физическое насилие – умышленное причинение вреда здоровью путем применения физической силы и причинения физической боли. Психологическое насилие – умышленное воздействие на психику человека, унижение чести и достоинства посредством угроз, оскорблений, шантажа или принуждение (понуждение) к совершению правонарушений или деяний, представляющих опасность для жизни или здоровья, а также ведущих к нарушению психического, физического и личностного развития. Сексуальное насилие – умышленное противоправное действие, посягающее на половую неприкосновенность или половую свободу человека, а также действия сексуального характера по отношению к несовершеннолетним. Экономическое насилие – умышленное лишение человека жилья, пищи, одежды, имущества, средств, на которые он имеет предусмотренное законом право» [30].

Одна ситуация семейно-бытового насилия может содержать в себе несколько видов насилия, или относиться к одному из них.

Ершова Е.Н. физическое насилие выделяет как один из опасных видов семейно-бытового насилия и самым распространенным. Она характеризует этот вид насилия следующими действиями: «нанесение ударов, толчки, бросание, хватание, удерживание, пинки, удушение, нанесение ожогов, использование оружия и др.» [8, c. 7].

Казахстанская группа ученых раскрывают физическое насилие в семье следующим образом: «Физическое – прямое или косвенное воздействие на жертв с целью причинения физического вреда, выражающееся в нанесении увечий, тяжких телесных повреждений и т.п. Ранит тело. Шлепки, удушье, пинки, щипание, толкание, укусы, удары предметами, царапины, хватание, бросание, удерживание, плевки» [14, c. 28].

В теории есть множество определений понятий того или иного вида насилия. Тем не менее, на наш взгляд, Ершова Е.Н. дает важное разграничение применения насилия в отношении детей в семьях, где утверждается, что «под физическим насилием обычно понимают умышленное нанесение ребенку телесных повреждений родителями или опекунами, а также любе иное использование физической силы (причинение боли, лишение свободы, понуждение к употреблению психоактивных веществ и др.), которое причиняет ущерб его физическому или психическому здоровью, нарушает нормальное развитие или создает реальный риск возникновения таких нарушений. Физическое насилие может проявляться в форме бездействия, когда ребенок умышленно оставляется в опасной или неблагоприятной обстановке» [8, с. 39]. Это объясняется историческими взглядами как форме наказания непослушных детей. Эти действия могут осуществляться в таких формах: «избиения, истязания, сотрясения, удары (в том числе с использованием самых различных предметов в качестве орудий насилия), пощечины, таскание за уши, прижигание горячими предметами, жидкостями, зажженными сигаретами, в виде укусов» [64].

В кратком словаре терминов физическое насилие характеризуется умышленным нанесением травм, ударов, пощечин, телесных повреждений, укусов, побоев, утоплением, удушением; лишением человека пищи, жилья, свободы, одежды, денег; уклонением родителями от удовлетворения потребностей своих малолетних детей в заботе, уходе, безопасности, что может привести к опасным последствиям в виде нарушения психического и физического здоровья, нарушению личностного развития и смерти [65]. Важным фактором остается понимание воздействия одного человека на другого, но исключает «самоубийство и членовредительство» [40, с. 34].

Исследователи также отмечают, что трудно отличить телесные повреждения от физических травм и разницу между нанесением ударов и избиением. Оценочным характером является понятие «жестокое» и вызывает некоторые затруднения в определении на практике [8, с. 38]. В отношении детей, данный вид насилия рассматривается очень подробно, и нельзя не согласиться с этим мнением, что при домашнем физическом насилии между взрослыми, другие члены семьи испытывают иную форму насилия, как психологическую. И в дальнейшем это пагубно сказывается на здоровье других членов семьи. В историческом контексте насилие издревле применялось как форма наказания. Только не так давно применение насилия над кем-либо перешло в разряд правонарушений и закреплено в конвенциях.

Многовековая история кроется и в религиозных учениях, как дается, например, в Ветхом завете, «осуждаются родители, которые не применяют телесных наказаний в отношении детей» [8, с. 39].

В тоже время, с религиозными убеждениями связывают бытовое насилие в семьях, где чтут законы шариата (мусульмане), в которых утверждается, что «телесные наказания жен считаются допустимыми по Корану» [12, c. 47]. В то же время для применения физического насилия по религиозным убеждениям должны быть определенные предпосылки. Так, основным поводом служит непокорность мужу, что подразумевает неоднократность повторений в поведении (систематичность). Применение физической силы к супруге может быть только в крайней мере, поскольку главным все же является урегулирование конфликта добрым словом, затем – оставление ложа и уже третьим действием служит наказание физическое. На наш взгляд, прослеживается глубокое укоренение гендерного неравенства в божественных писаниях и культуре.

И еще один вид бытового насилия выделен автором в виде установления контроля над взрослой жертвой путем манипулирования детьми. Данный вид семейно-бытового насилия отражается на детях, так как они используются в качестве заложников в борьбе за родительские права, зачастую к ним применяется физическое насилие в целях воспитания или принятия стороны одного родителя в создавшихся конфликтных ситуациях между взрослыми [8, с. 8].

Под сексуальным насилием понимается систематическое сексуальное давление, применение угрозы либо шантажа с целью склонения к половым отношениям, а также принуждение к половым отношениям женщины в неприемлемой форме, с причинением вреда здоровью, боли и унижения, вызванных действиями сексуального характера. Практике известны случаи, когда данные унизительные действия снимались на телефон, либо происходили с участием третьих лиц [7, с. 44]. По поводу сексуального насилия практически все ученые высказывается о высокой латентности. С одной стороны, многие в семьях не до конца понимают то, что сексуальное насилие в семье есть, а другие выражают точку зрения, что мужчина наделен безусловным правом на секс в любых формах и даже с применением силы [7, c. 45; 8, c. 7]

Кабакова М.П. в своем научном исследовании представляет следующую характеристику сексуальному насилию: «насильственные действия, при которых человека силой, угрозой, или обманом принуждают вопреки его желанию, какой-либо форме сексуальных отношений; причинение сексуального вреда; секс без согласия/«прикосновение» без согласия/ нарушение сексуальной активности /неверность/унижение тела/сексуальные домогательства/вуайеризм/откровенная демонстрация сексуальных фотографий или видео «без согласия»» [14, c. 29].

Зачастую женщины в семьях становятся бесправными и не могут отказаться от «нежелательного сексуального контакта». В одном из российских научных исследований приведена статистика, согласно которому мужчины 3/5 и женщины ½ считают, что в браке изнасилование невозможно, тогда как другие исследования показывают, что около 18% женщин страдают от сексуального насилия именно в браке [66].

Ершова Е.Н. разделяет сексуальное насилие на бестелесный и телесный характер. Все что относится к действиям без контакта, но содержащие в себе непристойность и бесстыдство, включая развращение детей путем демонстрации своих половых органов; половой акт в присутствии детей; показ порнографических фильмов, фотографий детям – это бестелесное сексуальное насилие.

Сексуальное бытовое насилие проявляется внутрисемейно [8, c. 45]. Данная форма бытового насилия проявляется постепенно, сочетая в себе различные действия сексуального характера. Первостепенно правонарушитель использует бесконтактные действия, и видя, что жертва не дает отпор по ряду причин (дети в силу запугивания со стороны правонарушителя, недоверие матери к ребенку и др.), в ход идут телесные формы сексуального насилия.

Особенность личности правонарушителя имеет ключевое значение и влияние на разновидность сексуального насилия.

К психологическому насилию относится оскорбление, шантаж, установление контроля, угрозы жертве, запугивание различными способами и путем порчи домашних предметов или к домашним животным, угроза суицида, преследование, контроль над кругом общения, над деятельностью, распорядком дня жертвы. Это один из скрытных и распространенных видов насилия, и в случае систематичности приводит к стрессу, депрессии и суициду [8, c. 7].

К психологическому насилию также относят использование детей в качестве заложников, вовлечение их в свои распри между взрослыми родственниками, манипуляции, ограничение общения с родственниками и др.

Многие практикующие психологи, которые работают с женщинами, пострадавшими от насилия считают, что психологические последствия именно от семейно-бытового насилия гораздо серьезнее, чем переживания, например, от хулиганского нападения на улице.

При характеристике психического воздействия на близкого человека следует учитывать, что это информационное воздействие, которое определяется влиянием на психику человека путем передачи какой-либо информации, позволяющей вызвать отрицательные или негативные процессы. Как выделяет М.И. Авдеев, последствия от психологического семейно-бытового насилия могут вызвать нервные расстройства в виде судорожных припадков, дрожания, паралича, расстройство речи или слуха и даже психологическое заболевание [67].

Поэтому физический вред может наноситься и путем применения психологического воздействия, что является признаками объективной стороны преступления, содержащего насильственные действия.

Предметом физического насилия является тело (органы, ткани) другого человека, а при психологическом насилии – человеческая психика. В этой связи следует четко понимать, что целый организм может выступать предметом физического и психического воздействия [40, c. 37].

Учеными разделяется психологическое насилие от эмоционального. Зиновьева Н.О. и Михайлова Н.Ф. описывают эмоциональное насилие в виде действий, вызывающих эмоциональное напряжение, которое подвергает его опасности в возрастном развитии, а под психологическим насилием подразумевают деяния, тормозящие или вредящие его развитию и способностей [68].

Стоит заметить, что психологическое насилие чаще всего проявляется над детьми.

И не один коллектив авторов отмечает, что именно психологическое насилие в семье пагубно сказывается на дальнейшем развитии детей в семьях, где это часто происходит, в том числе на интеллектуальном развитии, адаптационных способностях, познавательных процессах [9, с. 3-50]. К примеру, А. Миллер в одной из своих работы выделяет «отравляющую педагогику», которая применяется в учебном процессе, тем не менее, на наш взгляд, данная деятельность также может плохо сказываться и в семье, поскольку применяется травмирующее воспитательное воздействие со стороны родителей, приводящее к травмированию личности [69].

Чаще всего подобная форма выражается в выработке послушания через различные ловушки, манипуляции, обманы, отговорки, устрашение, изоляцию, унижение, недоверие и т.д. Именно подобные методы вырабатывают деструктивные установки.

Подобное взаимодействие с ребенком складывается в связи с отсутствием конструктивного воспитания, вероятно из личного воспитания своими родителями, отсутствием должного внимания, либо из-за семейных проблем. Неспособность объективно оценивать подобные ситуации и наиболее правильно выбрать дальнейшую педагогическую тактику выражается в отрицательных эмоциях взрослых на дальнейшее уже негативное взаимодействие с детьми. Все это выливается в отрицательные эмоции негативного характера. Накопление негативных эмоций приводит к пониманию того, что это проблемы, могущие впоследствии выливаться в различные наказания.

В одном из исследований была приведена следующая статистика, что около 20% женщин (от 18 до 75 лет) заявили о том, что испытывали от своего партнера психологическое насилие [70].

Тем не менее трудность выявления психологического насилия заключается в том, что служит предпосылкой его появления. То есть, к примеру, как дается определение истязания в комментарии к УК РК: «Одним из способов истязания является причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев» [32, с. 5-68]. Под систематичностью в юридической науке понимается последовательность совершения противоправных действий не менее трех раз, и важна взаимосвязь противоправной линии поведения и выбора той же жертвы. Но, в случае с насилием, повторяющиеся систематически не квалифицируются в качестве истязания.

Экономическое насилие характеризуется отказом от содержания близких родственников, нуждающихся в помощи; утаивание доходов; трата семейного бюджета исключительно на свои нужды; принятие решений, связанных с общими финансами самостоятельно; контроль над денежными тратами всех членов семьи и др. Поясняется это тем, что женщина в семье чаще зависима в финансовом вопросе, поскольку занимается бытом, рождением детей и уходом за ними. Но приносящие доход в семью жены так же могут стать жертвами экономического насилия в семье [8, c. 8]

По мнению Кабаковой М.П., под экономическим насилием понимается материальное давление, проявляющееся в запрете обучаться или работать, полный денежный контроль и лишение финансовой поддержки [14, с. 3-120].

Экономическое насилие – еще один вид бытового насилия, в котором преобладает контроль над жертвой в финансовых вопросах против его воли. Целью данных действий служит зачастую присвоение чужих денег, демонстрация власти либо создание зависимых отношений [71]. Сказать насколько часто может встречаться данный вид насилия невозможно, существует он отдельно или в совокупности с другими видами насилия тоже затруднительно, поскольку может быть для жертвы первое время незаметным. Основными критериями экономического насилия являются: запрет работать; изъятие денежных средств; финансовое давление; запрет на распоряжение собственными доходами; критика за траты.

Не существует каких-либо правил и норм, которые бы регулировали тему денежных отношений в семье, что делает ее сложной и порой скользкой. В этой связи, грань между насилием и нормой поведения может быть очень тонкой. Последствия, к которым может привести экономическое насилие, – это то, что жертва становится более уязвимой к другим видам насилия (физическое, психологическое). Зависимость одного в денежном вопросе от другого члена семьи приводит еще к большей тирании, подчинении, что приводит к эмоциональному истощению и значительному вреду здоровью.

Каждое правонарушение имеет свой состав и характеристику правонарушителя. Динамикой, распространенностью, состоянием, причинами и условиями совершения административных правонарушений, а также мерами борьбы с ними занимается административная деликтология. Административная деликтология призвана устранить пробел в изучении административных правонарушений, однако в Казахстане данное научное направление не имеет должного развития. Относительно анализируемых положений о том, что административная деликтология – это синтез различных наук [72], в том числе и криминологии, данные убеждения не лишены оснований.

По данным краткого аналитического отчета 2017 года, в Казахстане для дисциплинирования детей в семьях взрослыми (67%) применяется насилие. Психологическое насилие используется чаще (65%) чем физическое (39%). И тот и другой вид насилия используется 37% взрослыми. Но и эти показатели весьма высокие [26, c. 5].

По утверждению М. Пискаловой-Паркер и А. Синельникова, что «множественность повторений инцидентов в бытовом насилии предопределяет наличие домашнего насилия». Индикаторы могут быть разные, могут быть и одинаковыми, но постоянными и не менее двух раз. Ключевым мнением авторов является то, что конфликт разрешим, поскольку имеет изолированный характер [73].

О повторяющихся инцидентах также пишут в своих работах другие авторы и выделяют это как главные особенности домашнего насилия. В этой связи сравнивается понятие конфликта и домашнего насилия. Любой конфликт имеет в своем содержании завершение, тогда как домашнее насилие имеет систематичность. Проблема в конфликте разрешается и имеет какой-то разрешенный итог, при домашнем насилии могут быть использованы различные формы повторяющихся действий [8, c. 6].

На наш взгляд, данные объяснения не до конца проводят логическую цепочку тесной связи конфликта и домашнего насилия, поскольку неразрешенный конфликт и есть последующее домашнее насилие. В этой связи, мы предполагаем, что систематические неразрешенные конфликты в семье и есть последующее домашнее насилие в различной форме.

Насилие имеет цикл повторений [14, c. 31]. Занимаясь проблемными вопросами домашнего насилия, немаловажным встает вопрос о его цикличности. Как описывалось ранее, в семьях может произойти конфликт, который подразумевает разовую ссору, выяснение отношений и другое. Но именно домашнее насилие является циклично повторяющимся действием. Так, одной из первых, кто выдвинул эту теорию является Ленор Уокер, работавшая с пострадавшими от домашнего насилия. В своей работе «Избиваемая женщина» она определила «цикличность инцидентов насилия» [74]. Данная теория строится на принципе цикла, состоящего из трех последующих фаз. Первой является фаза «напряжение», выражающаяся в различных проявлениях гнева со стороны агрессора. В эти моменты женщина пытается оправдать обидчика, либо пытаться защитить себя ответными гневными действиями, предположительно полагая, что данные действия помогут проконтролировать вспышки гнева или насилия. Следующая – вторая фаза, именуемая «инцидент насилия», которая характеризуется активным выбросом, физическими действиями насильственной формы, эмоциональными вспышками, после которых жертва чаще всего обращается за помощью в травмпункт, полицию, кризисные центры и др. После наступает «примирительная фаза» - третья. Обидчик приходит в себя, отрезвляется, может даже преображается, испытывает раскаяние, и тем самым может обвинять жертву в провокации этого насилия. Как отмечает автор, «в этот период женщине труднее всего уйти». И после такого «медового месяца» наступает первая фаза – напряжение, после которой обязательно наступает вторая.

Кабакова М.П. и группа авторов выделяют и другие циклы домашнего насилия. Так, модель Ланденбергера подразумевает четыре последовательные фазы: при первой фазе, если произошел какой-либо вид насилия, женщина чаще всего старается уладить отношения с партнером. Вторая фаза именуется «терпением» подразумевает продолжение насилия, в котором из-за продолжительных отношений женщина терпит насилие, и частично винит себя в этом. Третья фаза – «разрыв» отношений, в котором приходит понимание, что ее партнер – тиран и насильник. Четвертая фаза - «реабилитация», в которой женщина осознает всю серьезность ситуации и разрывает отношения [14, c. 32].

Исследователи выделяют еще один вид цикличности бытового насилия. Элен Пенс, автор этого исследования вывела данный цикл еще в 1980 году, который называется «Колесо власти и контроля». Данный цикл заключается в том, что начинает крутиться данное «колесо власти», когда в семье появляются недопонимания и разделение. Есть также несколько стадий прокручивания этого колеса. Само колесо содержит в себе девять критериев различных форм насилия. Так, прокручиваясь в последующие разы, ситуация усугубляется с каждым разом [75].

Причины и факторы домашнего насилия могут быть различны, и рассматриваться они должны в совокупности. Так, Золотухин С.Н. выделяет пять основополагающих предпосылок к домашнему насилию. Первый фактор – это социокультурная природа, которая предполагает стереотипы о семейных отношениях, воспринятых из детства, из семьи, в которой вырастает ребенок. И зачастую это является основой используемой модели в будущем.

Второй фактор – жестокое обращение как жизненный опыт универсальных взаимоотношений.

Третий фактор – травма детства, связанная с детскими комплексами, в последующем переносимая на близких членов семьи.

Четвертый фактор – внешнее воздействие «социальной и психологической декомпенсации», приводящая к компенсации своей жизненной неудовлетворенности путем самоутверждения за счет слабых, которые не смогут дать отпор.

Пятая причина/фактор – отсутствие адекватного воспитания, которое переходит в особенный вид характера с доминирующими чертами [76].

Так же, Золотухин С.Н. выделяет последовательность факторов, влияющих на распространение насилия в семье, к ним он относит социальную и бытовую неустроенность; несправедливое распределение благ; безработицу; наркоманию; алкоголизм; низкий жизненный уровень; материальное неравенство; социальное бесправие; потеря нравственных ориентиров; психологическую неустойчивость; неготовность к семейной жизни; падение нравственности и культуры; рост жестокости в обществе и безнравственности [76, c. 156]. Все эти факторы приводят к психологическому дискомфорту и в будущем служат катализатором совершения насильственных правонарушений в семейно-бытовых отношениях.

Анализ основных мотивов совершенных бытовых насилий показал, что самыми распространенными причинами возникших конфликтов являются ссоры и ревность, где ревность занимает 40%. Следующей причиной является пьянство. Часть исследователей считают, что алкоголь «убирает контроль над инстинктами», а другие заявляют, что «он служит оправданием» [76, c. 156]. «Наркотики, в отличие от алкоголя, действуют по-другому, действуют на человека разтормаживающе. Анализ аддиктивного поведения (влияния наркотиков) показал, что насилие проявляется не вследствие принятия наркотических веществ, а в невозможности их принять» [77].

Ильин Е.П. отмечает, что аддиктивное поведени (addiction – пагубная привычка) – это злоупотребление химическими веществами, происходящее при измененном состоянии сознания [78].

Автор отмечает, что вредные привычки – это наркотики, курение и алкоголь, к приобщению к которым зачастую имеют отношение обычаи и традиции семьи в которой рос подросток, поддержание которых в дальнейшем позволяет войти в рефентную группу. Наблюдается тенденция пить не с целью пить, а находиться в такой компании. В силу своего возраста, подростки не осознают мотивы употребления алкоголя.

Бедность и распространение насилия неразрывно связаны говорится в криминологических исследованиях. Но это не говорит о том, что все семьи подвержены этому фактору риска. Поскольку малообеспеченные семьи находятся на контроле социальных служб легче выявить подобные факторы у них и привлечь к ответственности.

Формы насилия могут быть различны. С точки зрения Голованова Н.А. и ряда ученых, это телесные повреждения, убийство, угрозы, запугивание, оскорбление, изнасилование, изоляция, финансовые ограничения. Но в большинстве стран к уголовно наказуемым преступлениям относятся лишь некоторые формы [12, c. 11]

Основополагающими факторами физического насилия являются: низкий доход, низкий уровень образования родителей, отсутствие работы, судимость у одного из членов семьи. В тоже время выделяется «межпоколенческий цикл насилия», который подразумевает применение насилия уже взрослыми людьми в своих семьях, так как сами испытывали насилие (физическое и психологическое) от родителей в детстве [26, c. 6]. Одобрение телесного наказание в семьях так же является негативным последствием для детей. В то время как телесное наказание не снижает уровень девиантного поведения, а лишь больше усугубляет психологическое поведение ребенка со своими сверстниками, т.е. физическая агрессия становится нормой и методом решения конфликтов [26, c. 8].

Ершова Е.Н. выделяет фактор физического насилия «многодетность», зачастую проявление насилия между братьями и сестрами не учитываются и не контролируются родителями, но может служить фактором развития насилия в дальнейшем [8, c. 40; 26, c. 7].

О многодетности, как факторе бытового насилия говорится, и в работе Ершовой Е.Н. По некоторым исследованиям, четверть семей, в которых было бытовое насилие, имеют не менее трех детей [8, c. 4].

Насилие от родителей может проявляться и в отношении старших детей в семье, тогда как младшие наблюдают за этим процессом.

Бедность – это самый распространенный фактор риска применения домашнего насилия. С бедностью связано последующая выработка негативного отношения к социуму, некоторым нормам поведения в обществе и в семье. Криминологические исследования доказывают наличие прочной связи бедности с проявлением насилия. Низкий уровень образования также является одним из факторов домашнего насилия.

По мнению Зиновьевой Н.О. и Михайловой Н.Ф., есть ряд обще социальных факторов, которые влияют на распространение домашнего насилия:

– отсутствие понимания в общественном сознании отрицательного воздействия применения какого-либо насилия в семьях;

– открытая демонстрация насилия в социальных сетях, которая способствует проявлению агрессии в жизни;

– отсутствие в государстве эффективной предупредительной политики государства, необходимых специализированных структур и учреждений для активной работы с семьями с низкой социальной ответственностью;

– отсутствие профилактических или реабилитационных мер при работе с семьями (чаще всего используются исключительно карательные меры) [68, с. 3-240].

Можем лишь добавить в этот список низкое общественное участие в регулировании вопросов домашнего насилия.

По мнению Цымбал Е.И., в факторы риска входит совокупность групп, таких как: социально-экономические, социокультурные, особенности семьи, состояние здоровья несовершеннолетнего, состояние здоровья родителей, недостаточная компетентность родителей, и их индивидуальные особенности [64, с. 3-160].

В административной деликтологии причину правонарушения смешивают с понятием виновного поведения, которая является основополагающей социальных отношений, с единичными обстоятельствами, служащими причиной противоправного деяния.

Наиболее типичные причины, которые в дальнейшем сказываются на детях как шаблон для взрослой жизни: родительский сценарий жизни родителей (избиение членов семьи); издевательства и применение физической силы при воспитании детей; традиционные взгляды на статус мужчины в семье (беспрекословность главы (мужчины) в семье); полная зависимость женщины от мужчины и отсутствие возможности уйти от абьюзера; алкогольная зависимость; стресс на фоне экономических и бытовых причин; психопатия; желание причинять ущерб другим людям и подавлять членов семьи и т.д.

Кабакова М.П. выделяет следующие факторы и причины бытового насилия: «бедность, наркомания и алкоголизм родителей, низкий уровень образования родителей, негативное отношение матери к беременности (нежеланный ребенок), случаи насилия над детьми в семейном анамнезе» [14, с. 3-120]. На наш взгляд, это не корректная форма объяснения фактора, поскольку оно не относится конкретно к индивидуальным причинам. Все это являются сопутствующими факторами низкого уровня образования и ранних браков.

Учитывая вышеизложенное, следует сформулировать определение домашнего насилия, как «систематическое повторение различного вида насилия (предусмотренного законодательством) над лицами, состоящими (состоявшими) в браке или родстве с правонарушителем, совершаемые против их воли, преследуя цель контроля, власти и подчинения слабого».

* 1. **Определение субъектного состава семейно-бытовых отношений и социальные факторы риска их возникновения**

Специфика правовой охраны от домашнего насилия строится на построении семьи и входящих в ее состав лиц.

Семья – это уникальное сотрудничество людей. Ее уникальность состоит в том, что это союз людей, объединенный нравственными обязательствами. Этот союз предполагает совместное времяпрепровождение, налаживание быта и расширение семьи. В свою очередь, семья выполняет различные функции. Взаимная поддержка и общение супругов, ведение хозяйства, защищенность членов семьи, материальное обеспечение и др.

В Конституции РК семья находится под защитой государства (статья 27) [1], также Конституцией установлено равноправие между мужчиной и женщиной (ст.14) [1]. Концепцией семейной и гендерной политики в РК до 2030 года установлено, что идеологической основой семейной политики являются традиционные семейные ценности и их укрепление. Сохранение культуры семейных ценностей, преемственность поколений и гармония в семье – это государственная политика в долгосрочной перспективе [79]. Тем не менее, в последнее время наблюдается тенденция неблагополучности семейно-бытовых взаимоотношений.

Актуальность рассматриваемого вопроса, а именно, субъектов домашнего насилия, объясняется проблемами, которые возникают при квалификации этого правонарушения, основной составляющей которого является степень родства – участников бытового насилия, факт проживания совместно или раздельно, ведение общего хозяйства, наличие совместных детей, мотивы возникновения бытового конфликта и др. В этой связи, правонарушение, совершенное в семье, квалифицируется как бытовое насилие, если оно совершено кем-то из членов семьи.

В статье 1 Закона о профилактике отражен примерный список субъектов домашнего насилия: «супруги; бывшие супруги; лица, проживающие или проживавшие совместно; близкие родственники; лица, имеющие общего ребенка (детей)» [30].

Участниками домашнего насилия принято считать агрессора (абьюзер, насильник, виновный), жертву насилия (потерпевший) и свидетелей домашнего насилия [14, c. 38].

Согласно терминологической характеристике,агрессор – это человек, который применяет действия насильственного характера и методы для достижения определенных целей.

Существует ряд исследований, которые дают общую картину поведения агрессора, его типологию. Так, по мнению Ойшыбаева К.Б., характерными чертами для мужчин, которые склонны к агрессивным действиям, являются: отсутствие адекватного восприятия критики и мнения со стороны, тотальный контроль всех ситуаций («эксперт»); агрессия, отсутствие сопереживания к партнеру, активное применение физического насилия («рэмбо»); активные угрозы с элементами садизма, активная выработка у жертвы чувства страха («террорист») [80].

Авторы также отмечают наличие такого феномена, как психическая патология, вызванная различными факторами. Вызванное агрессивное поведение в последующем приводит к определенным последствиям. По мнению Ратинова А.Р., природа агрессивного поведения мало изучена, и это является негативным аспектом в выработке основ предупреждений таких деяний и мер профилактики [10, с. 3-150].

Об акте криминальной физической агрессии указывала в своем исследовании Богомолова С.Н. которая подчеркнула, что именно он является побудителем поступков, что является основой мотивации. В свою очередь, мотивация определяется автором, как взаимосвязь внутренних и внешних условий, что вызывает определенную активность агрессора и определяет ее направленность [10, c. 75].

Важно определение внутренних психологических условий и факторов агрессивного поведения на протяжении жизни, которое имеет своим итогом завершившееся правонарушение.

В юридической литературе рассматривается мотив преступления в совокупности с целью. Отождествление такого явления выражается в классификации уголовно-правовых преступлений на насильственные и корыстные. Нас интересуют разработки понимания насилия, точнее бытового. Мотивацию физической агрессии с применением физической силы рассматривает Богомолова С.Н. через диспозицию, то есть личностные установки при разрешении конфликтных ситуаций и проблем посредством физической агрессии. Одним из объективных показателей является стиль поведения, который человек использует в различных ситуациях и в разный возрастной период. Акцентом в этой ситуации будет личность, а именно ее ключевые детерминанты: психофизиологические особенности, моральная зрелость, нравственные нормы и этические ценности. Именно в ситуациях насильственного характера катализатором к правонарушению (физическому насилию) служит накапливающаяся длительное время озлобленность. Часто реализация агрессивного поведения формируется из побуждений, вызванных вне ситуации. В последствии агрессор находит угрозу в любом моменте и находит выход этой накопившейся агрессии [10, c. 76].

При характеристике субъекта (физического лица) административного правонарушения, согласно научно-практическому комментарию к Кодексу об административных правонарушениях РК, выделяются два основных критерия: возраст и вменяемость. А субъективная сторона – его вину, мотив и цель. Именно вина лица является обязательным и единственным признаком в совершении административного правонарушения.

Основой бытового насилия является агрессия в различных ее проявлениях. Так, агрессию объясняют как действия любой формы, целью которой является причинение вреда индивиду [10, c. 78].

Различают несколько теорий возникновения агрессии. Теория социального научения, по мнению Богомоловой С.Н., формируется от общества, точнее, от социального научения, исходя из поведения окружающих и собственного опыта применения агрессии, сложившегося удачно. Не отрицается и собственное поведенческое начало на ситуации, но факторы социума являются первичными [10, с. 77].

Другой теорией возникновения агрессии является принуждающая сила. Суть данной теории заключается в том, что агрессия или насилие используются в том случае, когда иные способы достижения результатов или отсутствуют или невозможны.

Л.А. Волошина в своем научном исследовании утверждает, что генезис агрессивно-насильственного преступления строится на личности и ситуации. Так, правонарушения, имеющие в своем содержании насилие, совершаются неслучайными людьми и чаще всего при однотипных ситуациях [10, c. 16].

На поведение правонарушителя уже имели влияние определенные обстоятельства, которые закладываются на протяжении всей жизни агрессора: из семьи (родительская семья), образовательные учреждения (школа, ВУЗ), трудовой коллектив, супружеская семья, коллектив друзей и т.д. Объясняется это тем, что каждый из этих институтов закладывает определенное влияние. Начиная с семьи – имеет значение полная она или нет. Чаще всего, исходя из судебной практики расторжения брака – дети остаются с матерью. Если появляется отчим, то не всегда складываются положительные отношения между детьми и новым отцом. Из утверждений автора, лица, получившие наказание за правонарушения насильственного характера, в детстве имели неполную семью. Либо, имея полноценный состав семьи, то обстановка в ней была неблагополучной [10, c. 19]. Анализировались данные, которые повлияли на психику детей – это, в первую очередь, материальная обеспеченность, далее жилищные условия и образование родителей. Во-вторых, имеет огромное значение нравственно-психологическая обстановка в семье. Это раскрывается в употреблении алкоголя в семье, адекватное воспитание, чувство защищенности.

Противовесом и защитой в неблагополучной семье может служить школа, но тем не менее, она не может дать эффективную защиту трудным детям, поскольку не предполагает индивидуальный подход. В первую очередь это авторитарность педагога, тогда как исходя из успеваемости ребенка в классе по сравнению с другими может являться основанием для заключения о трудности в семье и отсутствие помощи с уроками.

Следующим влиянием окружающей среды является учебные заведения профессионального характера. В этой среде появляется желание самоутвердиться, в то же время на характер поведения может повлиять буллинг, мини группировки старших учащихся, которые приводят либо к присоединению к ним, либо становлением жертвой – все это формирует у личности агрессивные поведенческие навыки. В этот период наблюдается влияние окружающей среды на личность. Часто это может быть ответным насилием. Исходя из наблюдений, те, кто подвергался физическому насилию, чаще всего испытывали мстительные чувства.

Генезис жертвы (потерпевший, пострадавший) бытового насилия раскрывается во многих исследованиях ученых-юристов. Виктимология – это целая наука о жертвенности. Предметом виктимологии служит поведение. Поведение изучается с целью определения подверженности преступным посягательствам, т.е. способности стать жертвой любого правонарушения [81].

Вероятность стать жертвой содержит в себе несколько составляющих – это личностные качества, и внешние факторы. Авторы также выделяют особенность изучения двух вопросов: «1) жертвы, независимо от их роли, а в силу самого факта причинения им определенного вреда преступлением; 2) жертва, как возможный фактор, влияющий на ход событий в совершаемом преступлении» [81, c. 41].

В этой связи существует разделение таких понятий как «виктимизация» (жертва правонарушения и процесс становления жертвой) и «виктимность» (индивидуальные способности лица стать жертвой или неспособность этого избежать или противостоять).

Несмотря на то, что виктимология в своем понимании рассматривает закономерности, связанные с жертвой преступлений, что напрямую имеет отношение к криминологии, нами неоднократно уточнялась тесная взаимосвязь некоторых аспектов административной деликтологии и криминологии, считаем необходимым рассмотреть этот феномен в нашей работе.

В теории выделяют три вида виктимности: невиновную, виновную и по неосторожности. К первой группе относят престарелых людей и лиц с умственными или физическими отклонениями (психофизический тип), женщин и детей (биофизиологический тип). Рассматриваемые категории людей обосновываются их жизненными особенностями. Ко второму виду относят категорию людей, предрасположенных к тому, чтобы стать жертвой. В качестве примера может служить вызывающее и безнравственное поведение субъекта, над которым может быть совершено правонарушение.

Виктимология изучает в основном уголовные преступления, имеющие насильственный характер и ее криминологический аспект. К специфическим признакам правонарушений домашнего насилия относят наличие конфликта между субъектами семейных отношений; место совершения самого правонарушения; состояние правонарушителя (по статистике это опьянение); особые взаимоотношения (родственные, свойские, супружеские); ситуационный характер (отсутствие прямого умысла) [82].

Основоположник науки «виктимология» в советский период Франк Л.В. указывает на то, что, именно «эта наука позволяет полностью раскрыть психологию жертвы в том или ином преступлении, её роль в преступлении, о наличии проблемы вины самого потерпевшего, потребность изучения поведения жертвы для раскрытия преступления и дальнейшей профилактики преступления» [83]. Важная составляющая учения о жертве заключается в том, что важен учет всестороннего фактора потерпевшего, и все обстоятельства межличностных связей с агрессором до, во время правонарушения и после его совершения. Этому способствует судебная практика, статистика этого вида правонарушения и само поведение жертвы [84].

Анализ правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, имеющих уголовно-наказуемый состав, в большей части совершаются мужчинами (95%), а их жертвами становятся женщины, либо пожилые родственники, сожительствующие с агрессором либо дети.

Сейтакова Б.М. охарактеризовала портрет правонарушителя домашнего насилия: «это лицо мужского пола, 28-49 лет, совершившее убийство или покушение на убийство, характеризующееся ярко выраженной агрессивной направленностью, склонное к насилию в конфликтных ситуациях. … Основной деликтный фактор в сфере семейно-бытовых отношений – социальная деформация, личность самого правонарушителя, низкое интеллектуальное развитие, алкоголизм, пьянство, наркомания, психическое отклонение» [85].

Зачастую подобные правонарушения совершаются в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения. Проводя анализ данных, автор также утверждает, что последующим действием агрессора является раскаяние, после чего ситуация для жертвы усугубляется по причине некоторых обстоятельств, приводящим в итоге к тяжким последствиям [85, с. 171-177].

Лица, подвергшиеся насильственным правонарушениям в семьях, имеют скрытный характер, зачастую либо не понимают или не осознают смысл происходящего, либо шире, испытывающие зависимость от агрессора. Латентность домашнего насилия обусловлена несколькими факторами: социально-экономическая зависимость; отсутствие доверия к правоохранительным органам в процессе расследования и боязнь усугубления отношения с агрессором.

Франк Л.В. также выделяет различные формы жертвы, такие как: «рецидивная жертва» и «латентная жертва», «потенциальная жертва», каждая из которых означает жертву, побывавшую в этом положении не один раз; скрытая жертва от компетентных органов и жертва, которая может стать ею в будущем. Выделяет и «содействие потерпевшему», которое означает что потерпевший сам способствовал преступному посягательству путем применения к нему провокации («провокация жертвы», «преципитация») [83, с. 3-238].

Еще Гентиг Г. в своих трудах, которые являются основой основ науки виктимологии отмечает, что есть «обезоруженные» жертвы, «защищенные» жертвы и «мнимые» жертвы, т.е. жертвы склонные к правонарушению, отягощенные неблагоприятной наследственностью [86].

В другом исследовании отмечается категория «преступник-жертва», которую вывел Г. Эленбергер. Он отмечал случаи, ког­да, субъект благодаря некоторым обстоятельствам может стать правонарушителем или жертвой; в другом случае, наблюдается последовательность после совершения правонарушения – становится жертвой; и ситуации, когда субъект становится «и пре­ступником, и жертвой». И именно случайность решает кто из них станет преступником, а кто будет жертвой [87].

В данном случае считаем необходимым привести пример, когда жертва фактически становится правонарушителем. В 2023 году в г. Тараз была арестована Е. Выродова, мать троих детей. Причиной ареста и последующего суда стало убийство бывшего мужа, который после развода не оставлял в покое бывшую жену, систематически навещая ее и угрожая, избивал. В один из дней бывший муж пришел домой к бывшей супруге пока ее не было дома (впустил сын и ушел на тренировку) и стал распивать алкоголь. Вернувшись после работы домой, женщина попросила уйти из дома пьяного. На этом фоне завязалась драка, когда муж избил жену, затем приставил нож, который сломался. При обороне, женщина взяла другой нож, но муж напал на нее, и удар получился в живот. После этого он успокоился и какое-то время вел себя спокойно, а в скором времени скончался. Женщина, вызвав скорую помощь была арестована. Уголовный суд г. Тараз назначил наказание в виде лишения свободы по статье «Убийство». Позже апелляционный суд переквалифицировал дело на превышение пределов допустимой обороны и выпустил осужденную из-под стражи [88].

Отношения между обидчиком и жертвой Б. Мендельсон в своем исследовании рассматривает через следующую типологию жертв, когда жертва полностью невиновна в силу своего возраста или невменяемости; виновность жертвы незначительная; провоцирующая жертва; виновная жертва; полностью виновная жертва (когда жертва становится преступником); параноидная жертва, приписывающая себе признаки жертвы [89].

Свидетелями бытового насилия в семьях чаще всего становятся члены семьи, в котором оно происходит. Это дети, родители и лица старшего поколения либо другие родственники. Важно отметить, что в случае направленности насильственных действий на одного человека, то остальные становятся фактически жертвами, только в науке это обозначается «вторичная виктимизация» [14, c. 42]. Как заметила Платонова Н.М., насилие – это традиция семьи, поскольку мальчики (90%), видя в семье насильственный стиль поведения к членам семьи от отцов, перенимают его уже в своих семьях [90]. Данные наблюдения выявляются в проведении психологических портретов детей путем использования рисунков.

Американский психолог А. Бандура в ходе исследований вывел ряд закономерностей на основе детского восприятия применения насилия в семьях, что поведение копируется исходя из повторений, и могут быть использованы в последующем; переживший насилие или наблюдающий за ним ребенок осознает то, что насилие есть способ разрешения конфликта; адекватное восприятие агрессии в семье как норму; повышенный риск виктимизации уже во взрослом возрасте; повышенный риск для девочек [91].

Вопрос виктимизации раскрывался многими авторами, но мало кто затрагивал понятия, выявленные Милевичем А.С., который под «вторичной виктимизацией» дает следующее определение: «косвенное причинение вреда жертве преступления, связанного с отношением к ней лиц из ближайшего социального окружения, социальной общности в целом, органов социального контроля, посредников и персонала, работающего с жертвами, адвокатов, а также отношение врачей к жертве, находящейся в больнице». Поддерживая данную точку зрения, можно сказать, что, стереотипность в виновности жертвы, грубое и негативное обращение, унижение ее чести и достоинства – это лишь малая часть формы вторичной виктимизации. По мнению многих научных исследователей, что поддерживается нами, тема виктимологии, виктимизации и вторичной виктимизации в правонарушениях, связанных с бытовым насилием в Казахстане практически не изучена. Это приводит к тому, что преступность в этой области продолжает существовать, а иногда переходить в более жестокие формы насилия, содержащие состав уголовного преступления [92].

Помимо вторичной виктимизации выделяются и иные формы. Так, немецким исследователем выведены категории: третичной и четвертичной виктимизации [93], где автор указывает на злоупотребление своими служебными полномочиями должностными лицами, используя жертву в каких-либо своих целях, не уделяя должного внимания вреду, причиненному потерпевшему. Примером может служить неоднократные случаи давления на потерпевшего (женщину), склонение к примирению с агрессором, тем самым причиняя ему еще больший вред.

Под четвертичной виктимизацией автором подразумевается сознательное распространение клеветы со стороны тех же должностных лиц (вы виноваты, вы провоцировали и т.д.). Не привлечение лиц, совершивших насилие над членами семьи к ответственности, а деградация жертвы.

Следует отметить, что в настоящее время при проведении виктимологического анализа чаще всего реализуется только первичная виктимизация, хотя, на наш взгляд, иные формы виктимизации имеют ключевую роль в профилактике и противодействии бытовому насилию.

Анцупов А.Я. выделяет несколько разновидностей семей, такие как: кризисная семья, конфликтная семья, проблемная семья и невротическая семья. Каждой из них присущи свои характеристики в зависимости от проблем в семье и взаимоотношений между членами семьи [94].

В зависимости от субъектов взаимодействия семейные конфликты подразделяются на конфликты между: супругами; родителями и детьми; супругами и родителями каждого из супругов; бабушками (дедушками) и внуками [94, c. 328]. На наш взгляд, стоит добавить и конфликты между детьми в семье.

Самое распространенное домашнее насилие возникает между супругами, сожителями или бывшими супругами. Чаще всего наиболее уязвимыми в семейных отношениях являются женщины.

Официальная статистка показывает то, что случаи бытового насилия в Казахстане за последние три года имеют спад (таблица 1).

Таблица 1 – Количество зарегистрированных правонарушений в Казахстане по данным КПСУ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Общее количество правонарушений, зарегистрированных в ЕРДР | Правонарушения, совершенные в отношении женщин и девочек | Правонарушения, совершенные в семейно-бытовой сфере |
| 2018 | 292286 | 115 285 | 919 |
| 2019 | 243462 | 96750 | 1055 |
| 2020 | 163226 | 63447 | 1072 |
| 2021 | 157884 | 61464 | 1047 |
| 2022 | 157473 | 61277 | 942 |
| Примечание – Составлено по источнику [95] | | | |

Данные, представленные Бюро национальной статистики показывают, что общее количество домашнего насилия за последние пять лет значительно снизилось и составляет 46%. Но за последние три года (2020-2022) правонарушения в семье в отношении женщин остаются практически в одинаковой позиции [95]. Полагаем, что это вызвано рядом определенных факторов. В первую очередь, данные не отражены в полной мере, т.к. речь идет о зарегистрированных случаях. Также следует учесть нововведения, внесенные в законодательство по вопросу примирения сторон, что не входит в эти статистические данные.

Согласно интернет-источнику, по данным МВД РК в 2022 году по фактам бытового насилия поступило более 115 тысяч обращений, а в 2020 году – 180 тысяч [96]. И только 17% агрессоров были привлечены к ответственности, и по наблюдениям главы управления комитета административной полиции МВД РК, повторно было совершено 12% случаев. В этой связи стоит сделать вывод о том, что домашнее насилие имеет очень высокую латентность. Это подтверждается еще тем, что большинство женщин в семьях имеют устаревшие стереотипы о семье, и унизительное отношение мужа к жене нормальным явлением. Экономическая зависимость женщины от мужчины, а также по некоторым религиозным убеждениям, многие правонарушения остаются без наказания, к тому же о них не сообщается.

По официальным данным, представленным МВД РК с 2017 года по 2022 год отмечается рост уголовных преступлений в сфере бытового насилия. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сведения об административных правонарушениях совершенных в сфере семейно-бытовых отношениях в период 2018-2022 годы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Статья 73 КР КоАП | | Статья 73-1 КР КоАП | | Статья 73 -2 КР КоАП | |
| зарегистри ровано адм. правонару шений | привлечено лиц к адм. ответственности | зарегистрировано адм. правонарушений | привлечено лиц к адм. ответственности | зарегист рировано адм. правонарушений | привлечено лиц к адм. ответствен ности |
| 2018 | 23904 | 23893 | 15496 | 15478 | 5800 | 5793 |
| 2019 | 25 730 | 24 688 | 17277 | 6961 | 7270 | 6961 |
| 2020 | 25844 | 25028 | 15015 | 14412 | 7530 | 7261 |
| 2021 | 27975 | 13702 | 15746 | 5971 | 8643 | 2746 |
| 2022 | 25142 | 12700 | 17436 | 12700 | 9663 | 3601 |
| Примечание – Составлено по источнику [95] | | | | | | |

Согласно Национальному докладу «О противодействии семейно-бытовому насилию в РК» 2021 года [97], основными факторами совершения данных административных правонарушений послужили: пандемия COVID -19 и недостаточная мера наказания для агрессоров.

Изучение статистических данных административных правонарушений позволило сделать вывод, что бытовое насилие в Казахстане имеет скрытый, латентный характер из-за множества стереотипов, культа патриархата и «культ мальчиков», экономических проблем, активного вовлечения в религию населения, алкогольной и наркотической зависимости. Более глубокими проблемами являются внутрисемейные отношения, заключающиеся в возрастном цензе брачующихся, из-за чего могут возникнуть проблемы, такие как несовместимость супругов в психо-сексуальном направлении, неуважение со стороны партнера, отсутствие понимания, заботы и внимания, отсутствие помощи в домашнем хозяйстве, воспитании детей и др. [98].

На основе изученных психологических исследований некоторые авторы делают вывод о предпосылках формирования виктимного поведения у женщин: запрет на проявление интересов и потребностей ребенка; дефицит отношений; недифференцированность личности членов родительской семьи; последствия пережитого насилия в детстве, что в совокупности ведет к развитию самопожертвования, лояльному отношению к мужу агрессору [99]. Постоянно испытываемый стресс приводит к болезням, в том числе и психическим, что может привести либо к продолжению адаптироваться к ситуации, либо негативному всплеску (аффекту).

Мужчины, применяющие насилие в отношении жены, чаще всего испытывают гнев и агрессию, которые он контролирует в отношении других людей. И это дает основание полагать, что мужчина, совершает осознанный поступок в отношении партнера, который слабее.

Из общей картины проявления домашнего насилия над женщинами, можно сделать вывод о том, что часто происходит обвинение именно их в этой ситуации: родственниками за то, что не умеет урегулировать конфликт; детьми – что не умеет дать отпор; представителями власти, что сами виноваты в этом [37, с. 4]. Данные факторы доказываются статистическими данными доводимости дел до суда, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Сведения о доводимости до суда по статьям 73, 73-1, 73-2 КоАП РК в период 2018-2022 годы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Статья 73 КР КоАП | | Статья 73-1 КР КоАП | | Статья 73 -2 КР КоАП | |
| вынесено постанов ление о прекра щении производ ства | % соотноше ние от количества зарегистрированных адм. правонарушений, % | вынесено постанов ление о прекра щении производ ства | % соотноше ние от количества зарегист рирован ных админ. правонарушений, % | вынесено постановление о прекра щении производ ства | % соотноше ние от количества зарегистрированных админ. правонарушений, % |
| 2018 | 14171 | 59,2 | 10343 | 66,7 | 4324 | 74,5 |
| 2019 | 14998 | 58,2 | 10427 | 60,35 | 5316 | 73,2 |
| 2020 | 13 447 | 52 | 9 196 | 61,2 | 5210 | 69,1 |
| 2021 | 13 060 | 46,68 | 9 073 | 57,6 | 5 635 | 65,2 |
| 2022 | 11482 | 45,6 | 9378 | 53,7 | 5980 | 61,8 |

В мировой практике насилие, совершенное женщинами в семье, составляет от 5 до 15%. И основополагающим остается то, что оно применяется чаще всего в целях самозащиты или реакцией на насилие. Многие жертвы дают отпор, другие спасаются бегством в целях защитить себя и своих детей и другие пытаются сохранить мир, тем самым соглашаясь на такое же дальнейшее отношение к себе. Зачастую, причинами сохранения брака с агрессором является: менталитет, который по традициям запрещает возвращаться домой к родителям, когда у тебя есть муж; отсутствие экономических средств для поддержки себя и детей в первое время, так как, зачастую муж против того, чтобы жена работала; этому может способствовать и ранний брак; отсутствие высшего образования; проживание в сельской местности; отсутствие работы, бедность, страх мести [100].

В исследовании коллектива авторов о бытовом насилии говорится о наличии религиозных убеждений, которые являются причинами совершения домашнего насилия [10, с. 3-150]. Согласно статистическим данным Комитета по делам религии за 2019 год в Казахстане 92,8% респондентов считают себя религиозными, что, на наш взгляд, следует принять во внимание правоохранительным органам [101].

Одним из факторов не обращения на факт совершения домашнего насилия является низкий уровень доверия правоохранительным органам в адекватном разрешении дела, связанным с домашним насилием. В Казахстане, согласно Приказу Министра внутренних дел РК от 29.12.2015 года при Департаментах полиции областей, городов республиканского значения и столицы были созданы подразделения по защите женщин от насилия [102]. На сегодняшний день инспекторов по защите женщин от насилия составляет 280 следователей-женщин [103]. Тем не менее, это очень малое количество женщин-следователей на такое большое количество поступающих обращений по всему Казахстану.

Отношение к женщине-жертве все равно остается пренебрежительным и с некоторым предубеждением со стороны общества. В большинстве случаев участковые инспекторы, вызванные на бытовое насилие, в последующем просят забрать заявление и помириться с обидчиком.

Исследователи также утверждают, что женщины, систематически подвергавшиеся бытовому насилию, способны уйти от абьюзера, но прекращение таких отношений не ведет к безопасности. Иногда насилие переходит в другую форму – форму преследования, несмотря на защитное предписание, предусмотренное статьей 20 Закона о профилактике, цель которого ограничить агрессора от преследования, розыска, иного контакта с потерпевшим.

В этой связи считаем необходимым внесение в законодательство такое понятие, как «сталкинг», поскольку ни в административном, ни уголовном законодательстве нет понятия «преследования».

Практике известны случаи, когда и мужчины становятся жертвами бытового насилия. По данным Комитета административной полиции МВД РК 46% (2021) пострадавших от бытового насилия – это мужчины [104]. Остается непонятным, откуда взяты цифры, тогда как статистики о пострадавших от домашнего насилия мужчинах в данных Национального бюро статистики отсутствует.

Женщины, задержанные за насильственное поведение в быту, по исследованиям Невского А.С., делятся на несколько типов [105]. Первый, как уже указывалось ранее, это жертвы, терпящие на протяжении определенного времени насилие и угрозы над собой. В таких ситуациях потерпевшие подвергаются незначительным повреждениям, что приводит к трудностям в определении зачинщика. Второй тип имеет склонность к взаимному насилию [12, c. 15].

Активное участие женщин в драках с партнером проявляется у 2-3% женщин.

Третий тип – это зачинщицы бытового насилия. Выделяют 2% женщин с подобным поведением. Четвертый тип – это «разозленные» жертвы, испытывавшие ранее насилие над собой и дающие отпор.

Принято считать, что женщины, испытывающие на себе бытовое насилие, склоны к применению насилия над своими детьми. Порочный круг замыкается, когда подвергшиеся бытовому насилию дети прибегают к нему во взрослом возрасте.

В более сложном положении домашнего насилия оказываются самые уязвимые категории – дети, престарелые люди (родители, бабушки, дедушки) и иждивенцы с ограниченными возможностями. Согласно социологическому исследованию 2021 года, 57% респондентов считают, что в бытовом насилии страдают дети, 24,7% – пожилых людей, 15% - инвалиды, мужчины – 13,8%, Большинство от бытового насилия страдают женщины – 72,3% [97, б. 3-296].

Конституция Республики Казахстан провозглашает права и свободы человека с рождения, и они не отчуждаемы (ст. 12 п.2 Конституция РК) Основными обязанностями родителей в Казахстане является забота и воспитание своих детей (ст. 27 п. 2). Согласно «Стратегии-2050», важной социальной частью политики государства является защита материнства и детства. Дети – это будущее нашего государства, в которое требуется хорошее вложение со стороны родителей [106].

Одним из самым распространенных и самых скрытных причин правонарушений в домашнем насилии являются конфликты между родителями и детьми. На сегодняшний день отсутствует четкая картина реальной практики, связанной с насилием над детьми дома, хотя и является распространенной проблемой. Зачастую домашнее насилие над детьми совершается родителями, братьями и сестрами, бабушками и дедушками, и не всегда биологическими родителями. Дети могут стать либо косвенными жертвами, наблюдая это в семье, тем самым повышая риск дальнейшего развития иных проблем в области психики, умственного развития, успеваемости в школе, рискованного поведения в дальнейшем, а также суициду. Из практики известны случаи, когда молодые матери под страхом и угроз от родителей выкидывали новорожденных детей в мусорки либо уличные туалеты. В последнее время участились случаи бытового насилия над детьми их не биологическими родителями, а сожителями матерей.

Национальное бюро статистики указывает лишь домашнее насилие над женщинами и девочками, не указывает насилие над мальчиками, поскольку принято считать, что этот вид бытового насилия является одним из самых скрытых.

По данным краткого аналитического отчета, проведенного в 2017 году Национальным центром по правам человека в партнерстве с ЮНИСЕФ при поддержке Комитета по статистике МНЭ РК, 67% взрослых используют насилие над детьми в качестве дисциплинарного воздействия. Психологическое насилие применяется 65-ю% взрослых, а 39% использовали физическое насилие. Физическое и психологическое насилие совместно было применено 37% [26, с. 3-17].

Мы можем наблюдать насилие над детьми своими родителями даже на улице. О применении шлепков детям в целях воспитательного характера обсуждалось еще в 2019 году, когда шел процесс обсуждения законопроекта «О противодействии семейно-бытовому насилию». Насилие над детьми нами описывалось в научной статье, опубликованной в Вестнике КарГУ [107].

Дети любого возраста могут стать объектами сексуального посягательства, поскольку им легко причинить вред в силу их возраста и зависимого и подчиненного положения от взрослых. Как уже описывалось ранее, ребенка легко запугать угрозами. По результатам большинства выборочных исследований, чаще всего страдают девочки, чем мальчики. С точки зрения психологов, мужчины не могут признаться что в детстве подверглись сексуальному насилию [8, c. 46]. Насколько правдивы эти заключения, невозможно доказать, хотя, по нашему мнению, мальчики в равной доле с девочками подвергаются сексуальному насилию.

Изучение литературы и вышеназванного отчета позволило сделать вывод о существовании различных взглядов ученых на причины, которые способствуют проявлению домашнего насилия над этой категорией членов семьи. Существуют психологические факторы, которые включают в себя: тип внутрисемейных отношений, которые могут быть гармоничными и дисгармоничными. Дисгармония подразумевает негативное формирование внутрисемейных отношений, т.е. конфликты между супругами, которые впоследствии приводят к формированию хронического беспокойства у детей. Следующий тип – это деструктивное воспитание в семье. Это заключается в методах воспитания: противоречивость, неадекватность, чрезмерная опека и запреты, завышенные требования к детям и применение угрозы.

Следующий тип, влияющий на конфликты между родителями и детьми это возрастной кризис, в связи с которым у ребенка повышается конфликтность, отрицательное отношение к ранее выставляемым требованиям родителей, чаще всего упрямство. Эльконин Д.Б. выделяет несколько возрастных подгрупп начиная с трехлетнего возраста и до наступления совершеннолетия [108]. И самым сложным периодом считается возраст от 15 до 17 лет – подростковый кризис.

Следующий фактор – это личностный. В данном факторе учитывается как поведение и воспитание родителей, так и ответная реакция детей на подобные методы. К примеру, консервативные взгляды, устаревшие правила жизни родителей, вредные привычки, ортодоксальность убеждений и др. Со стороны детей отмечают: непослушание, игнорирование родителей, упрямство, низкая школьная успеваемость, деструктивное поведение, лень и завышенная самоуверенность. О влиянии бытовых конфликтов на дальнейшее (девиантное) поведение подростков писали ученые-юристы Акимжанов Т.К., Беспаль О.Л., Тохтарова Д.С. и др.

Считаем, что следует выработать ряд направлений профилактики конфликтов между родителями и детьми. В первую очередь, повышать педагогическую культуру родителей с учетом психоэмоционального состояния детей. Коллективный семейный труд также способствует разрешению противоречий в семейной жизни необходимо также проявлять интерес к детским увлечениям и внутреннему миру.

Одним из уязвимых субъектов бытового насилия является старшее поколение. Отсутствие статистического и социологического учета жертв бытового насилия над лицами пожилого возраста затрудняет осмысление данной проблемы. Геронтологическое насилие, как таковое, не вошло в обиход юридической науки Казахстана. Содержание «геронтологическое насилие» включает в себя два аспекта: 1) насилие в отношении пожилых и 2) насилие со стороны пожилых [109].

По собранным эмпирическим данным, жертву геронтологического насилия характеризуют по следующим признакам: возраст (старше 70 лет), семейные либо одинокие, испытывающие трудности в уходе за собой, и с ослабленным здоровьем. В ходе анализа мировой практики, проведенного в 2017 году среди 28 стран, было выявлено, что насилию подвергается каждый шестой человек в возрасте старше 60 лет [110].

Подобные случаи происходят достаточно регулярно. К примеру, на своей странице в инстаграм, юрист А. Чернова описала ситуацию, связанную с выселением бабушки из подаренной ею своему сыну квартиры, в которой налицо семейно-бытовое насилие. История началась с того, что мать подарила свою квартиру своему сыну, с условием что она будет проживать в ней, а он заботиться о нем. В последующем, сын подарил свою квартиру своему сыну, а вскоре умер. Внук (35 лет) решил, что бабушка (91 год) должна съехать, так как это его имущество. Отключил электричество, воду и подал иск в суд. Налицо психологическое и экономическое насилие несмотря на то, что это был договор дарения, а не ренты. Тем не менее, на наш взгляд, данные действия со стороны младшего поколения недопустимы [111].

Данная ситуация показывает, что пожилые люди испытывают трудности психоэмоционального характера, не могут защитить себя и отстаивать свои границы.

Из интервью социальных работников и различных анкетных данных, обидчиками пожилых людей являются ближайшие родственники, в особенности склонные к алкоголизму и наркомании, а также имеющие материальную зависимость от жертвы. Обидчики зачастую проживают с родителями, и в связи с аморальным поведением часто устраивают конфликты.

Мотивами насилия над стариками является безденежье обидчика, жилищный вопрос, злоупотребление алкогольными напитками, паразитический образ жизни либо психические отклонения.

Основными факторами, провоцирующими и увеличивающими бытовое насилие над пожилыми людьми является: 1) закрытость проблемы перед обществом; 2) патриархальные стереотипы, которые заключаются на мужчине, как добытчике, и их авторитаризм позволяет применять в отношении членов семьи насилие; 3) лояльное отношение старшего поколения к применению домашнего насилия к ним, «устал, много работает», «пьет, потому что устал» и др. 4) обострение финансовых или жилищных вопросов; 5) высокий уровень алкоголизма и наркомании; 6) отсутствие культурного воспитания и уважительного отношения к пожилым; 7) дефицит профессии социального работника как не престижной и низкооплачиваемой.

Всемирной организацией здравоохранения был опубликован документ «Борьба с жестоким обращением с пожилыми людьми: пять приоритетов для Десятилетия здорового старения ООН (2021-2030)» [112]. По прогнозам организации, к 2030 году ожидается рост числа лиц, относящихся к пожилым (от 60 лет) на 38%, что превысит численность молодежи. Это может привести к увеличению числа жесткого обращения с пожилыми. Поэтому об этом стоит задуматься уже сейчас [113].

Основные приоритеты, выделенные в документе ВОЗ включают в себя следующие направления: 1) борьба с эйджизмом, поскольку очень мало уделяется внимание к вопросам жестокого обращения с пожилыми; 2) сбор более четких данных о проблеме для повышения осведомленности общества; 3) требуется разрабатывать более эффективные решения в борьбе с жестоким обращением с престарелыми; 4) для финансирования в решение проблемы требуются реальные обоснования; 5) привлекать дополнительные средства, поскольку это потребует немалых ресурсов.

Подводя итог, можно сказать, что законодательство Казахстана не в полной мере раскрывает субъектный состав потерпевших от бытового насилия. Отсутствует какое-либо упоминание о пожилых родственниках, как части семейных отношений. Отсутствуют статистические данные о совершенных правонарушениях как над пожилыми, так и над инвалидами, имеющими зависимость от потерпевших. В этой связи, предлагается особое внимание уделить информационной сфере в целях информирования пожилых людей.

Статистика указывает на то, что семейными тиранами могут быть и женщины, тогда как мужчины, в силу принятых обществом моральных норм, не сообщают о бытовом насилии.

Если в семье женщина является тираном, то находит жертву слабее себя и жертвами становятся дети или иные члены семьи. Нельзя ссылаться на то, что применение физической силы или психологического насилия являются как бы методом воспитания. Такие семейные взаимоотношения ведут к еще более пагубным последствиям.

**2 АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ОТ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ**

**2.1 Административно-правовое законодательство по предупреждению семейно-бытового насилия в Республике Казахстан**

Одной из основополагающих целей государственной политики является его законодательная база. Согласно мировой практике, к проблеме искоренения домашнего насилия применяются два подхода, это: карательный и ресторативный. Каждый из них несет в себе определенные цели, в первом случае – это отрицание и жестокое наказание за домашнее насилие, и второе определение – это сохранение семьи, урегулирование конфликта и помощь.

Надлежащая правовая база государства в области защиты прав человека от семейно-бытового насилия – это основа стабильности государства и социума. Самое основное – это действующее законодательство. Основной закон государства определяет, что нормы Конституции РК, нормативные правовые акты, международные договоры и иные обязательства Республики составляют основу защиты прав человека.

В данном разделе мы постараемся провести анализ профилактики насилия в семье, а именно, ее правовых основ и регламентации.

Как уже писалось ранее, Конституция РК провозглашает в ст. 27 защиту государством материнства, отцовства, детства, брака и семьи. Государство гарантирует права и свободы каждого человека (Ст. 12), признает право на защиту любыми законными способами (Ст. 13), недопустимость никакой формы дискриминации (Ст. 14), судебную защиту каждому (Ст. 13 п.2), недопустимость жестокого обращения, насилия, пыток, унижающего достоинство (Ст. 17), право на получение квалифицированной юридической помощи (Ст. 13 п. 3) [1].

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, при которой государственные органы либо должностные лица применяют административные санкции, предусмотренные особенной частью КоАП РК.

Функциями административной ответственности являются в первую очередь, – предупредительно-воспитательная (воздействие морали на субъект правонарушения); далее – репрессивная (штрафная) (применение санкций в силу совершения противоправного деяния); сигнализирующая (в продолжении противоправного поведения, повторного совершения однородного административного правонарушения в течение года, является отягчающим обстоятельством); восстановительная; и ограничительная (ограничение последствий вреда, выраженное в лишении специального права, выдворение, административный арест) [114].

Рассуждая о правонарушениях, считаем важным рассмотреть содержание понятий «уголовное преступление», «административное правонарушение» и «уголовный проступок». Все эти виды относятся к публично-правовым деликтам. В этом состоит их схожесть, однако они не одинаковы. Административные правонарушения отличаются от всего другого их отношения к частному, приватному характеру, что отражается в увеличении дел частного обвинения; все чаще стороны приходят к решению конфликта путем примирения, либо медиации.

Сущность уголовного правонарушения заключается в степени «общественной опасности» (объект посягательства, тяжесть последствий, форма вины, свойства субъекта). И его отличие от уголовного проступка заключается как в степени общественной опасности, так и в самом характере правонарушения. Выделение такой категории дел состоит в быстроте разрешения конфликта, т.е. упрощенном процессе. Деяния, которые не имеют наличия тяжких последствий и внутренней опасности рассматриваются с позиции уголовных проступков. И соответственно, карать стремительно, но не сильно [115].

В отношении разграничения административного правонарушения и уголовного проступка, учеными административистами утверждается наличие общественно опасного деяния, но в малой степени. Больше предлагается использовать не «опасность», а «вредоносность». Уголовные правонарушения носят карательный характер, тогда как административные правонарушения – воспитательный и превентивный характер. Административный проступок является менее значительным деянием [116].

В исследованиях Фролова В.А. отмечается отличие вины, совершенной в проступке и в преступлении, и уточняет что особенность этой вины заключается в том, что в административных правонарушениях – это осознание противоправности своих действий, а в уголовном – это общественная опасность, которая приводит к общественно опасным последствиям. Вред проступка наименее разнообразен и значительно меньше чем вред преступления. Ученые также отмечают что и проступок, и правонарушение – явления антисоциальные.

Следует указать на то, что самим Кодексом РК Об административных правонарушениях дается определение только понятию административного правонарушения, тогда как в теории, зачастую юристы пользуются термином административный проступок.

Зырянов С.М. указывает на раздувание административной ответственности, связанной с погоней за пополнением бюджета государства штрафными санкциями, тем самым приводящих общество к озлобленности, поскольку с каждым годом они повышаются.

Уголовный проступок не новое понятие в юриспруденции, а известно с 1860 года и благодаря судебной реформе отличало его от уголовного преступления понятием нравственности, т.е. чувство справедливости против безразличности к совершенным деяниям. Спустя столетие было предложено было предложено малозначительные преступления имеющие небольшую степень общественной опасности объединить в единую группу и дать наименование «уголовный проступок». В данном определении можно объяснить, подчеркнув каждое из значений уголовного проступка, т.е. уголовный указывает на преступность, а проступок – близкий к антиобщественному, аморальному поведению, караемый мерами общественного воздействия. Тогда как о месте административного правонарушения в системе деликтологии среди ученых возникали активные «баталии»: административное правонарушение это малозначительное, но общественно опасное деяние для которого не требуется установление вины.

Правовые основы предупреждения административных правонарушений – это целостная система правовых норм, регулирующих вопросы предупреждения различных правонарушений. В организационные основы предупреждения административных правонарушений входит комплекс вопросов, включающих в себя цели, задачи, методы, формы и предупредительные меры. Основной задачей предупреждения административных правонарушений является – недопущение таких правонарушений путем использования таких методов как выявление, устранение, нейтрализация причин, обстоятельств и условий, способствующих их совершению, а также меры профилактического воздействия, применяемые к лицам с противоправным поведением. И основной целью ее является сокращение числа административных правонарушений. Принципы деятельности компетентных органов выработаны практикой и отражены в нормативных правовых актах [117].

Профилактика бытового насилия подразумевает: «комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики бытового насилия, направленных на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений, предупреждение и пресечение бытового насилия, а также на выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению» (п. 4 ст. 1) [30].

Все меры по защите прав человека от бытового насилия сводятся к профилактике, предупреждению и пресечению. По мнению большинства авторов, это тождественные понятия. Мы разделяем мнение Алексеевой А.П. и Бабошкина П.И., которые утверждают, что их отличие состоит лишь во временной дистанции начала совершения правонарушения, степени интенсивности и окончанием правонарушения [118].

Закон о профилактике фактически «работает» с последствиями бытового насилия (побои, легкий вред здоровью), и только частично посвящен профилактике. Этот закон содержит в себе ряд недостатков, поскольку неоднократно менялся на протяжении всего своего действия. По словам юриста Х. Ажигуловой, закон являлся «косметическим», поскольку он не предупреждал насилие, а служил реакцией на произошедшее [119].

За 20 лет (начиная с 2013 по 2023 год) существования Закона, правки вносились пятнадцать раз (Приложение Б). Начиная с 2013 года у акимов забрали разработку и утверждение региональных программ по профилактике бытового насилия, а также их реализацию. Со следующего 2014 года вводится понятие организации оказания помощи в форме юридических лиц, оказывающих помощь потерпевшим, согласно законодательству. В 2014 году также сделаны поправки, которые отменили физическое и психическое насилие в связи с экономическим насилием (Ст. 4 п. 5).

С 2018 года были расширены полномочия у многих представителей органов внутренних дел в отношении выдачи защитного предписания, которое выдавалось только начальником ОВД, либо его заместителем.

В 2020 году были внесены изменения в 22 статью Закона в части обновления редакции некоторых требований к правонарушителю в семье вместо развернутого пункта: «употреблять алкогольные напитки, а также наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги в немедицинских целях», более лаконичным: «немедицинское употребление психоактивных веществ».

Незначительные изменения были внесены в полномочия местного исполнительного органа, а именно: ст. 7 «6) обеспечивают проведение анализа потребностей обучающихся и воспитанников, подвергшихся бытовому насилию, в предоставлении специальных социальных услуг в соответствии со стандартами оказания специальных социальных услуг и направляют предложения в уполномоченный орган в области образования» [30].

Упущением законодательства Республики Казахстан является отсутствие определения или более развернутого понятия семьи и несовершеннолетнего, находящегося в трудной жизненной ситуации или социально-опасной ситуации, хотя это более чем необходимо для профилактической работы.

В Социальном Кодексе РК даны определения понятиям «социальная депривация», «социальная дезадаптация» и «лицо (семья), нуждающееся в специальных социальных услугах» (ст. 1) [120] – все эти термины являются частью бытового насилия. И статья 133 (п.1) вышеуказанного источника «9) жестокое обращение, приведшее к социальной дезадаптации и социальной депривации» – также не раскрывает полного и развернутого содержания, поскольку бытовое насилие – это цикличное правонарушение, а жестокое обращение может быть и разовым действием.

Данные анализа подтверждаются и тем, что, в законе РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» [121] нет таких понятий, как «несовершеннолетний, находящийся в трудной и социально уязвимой ситуации», как это отражено в Федеральном законе РФ.

Мы освещали этот аспект в одной из статей, опубликованной в Вестнике ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, в одном из выводов которой было предложено включить в Социальный кодекс РК категорию лиц «жертвы бытового насилия, попавшие в трудную жизненную ситуацию» [122].

На сегодняшний день данное решение отразилось в Законе РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» от 15 апреля 2024 года [5]. Изменения внесли и в Социальный кодекс РК как «трудная жизненная ситуация». Полагаем, что подобное определение даст четкую градацию семей и несовершеннолетних, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях [123].

Также считаем, что необходимо вести статистический учет несовершеннолетних и неблагополучных семей, что входит в компетенцию местных исполнительных и представительных органов. Необходимо ввести открытый статистический учет сведений о таких семьях и семьях, в которых зафиксированы факты бытового насилия и угрозы его применения.

На сегодняшний день идет активное обсуждение реформирования системы национальной статистики, обсуждается новый законопроект, который вероятно позволит улучшить систему национальной статистики и систему управления данными.

Следующими основными источниками по защите семьи являются Уголовный кодекс РК и Кодекс об административных правонарушениях РК. В УК РК содержится ряд статей, посвященных как защите личности, так и уголовным правонарушениям против семьи и несовершеннолетних [55].

По данным статистики, приведенной Генеральной Прокуратурой Казахстана были приведены следующие постатейные виды преступлений за период с 2015 года по 2020 год (таблица 4).

Данные приведены нами по причине того, что именно эти правонарушения произошли на фоне семейно-бытовых отношений.

Таблица 4 – Количество лиц, совершивших уголовные правонарушения в семейно-бытовой сфере

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 11 мес. 2020 год |
| ст.99 УК | 84 | 94 | 89 | 150 | 127 | 130 |
| ст.100 УК | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| ст.105 УК | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| ст.106 УК | 200 | 215 | 183 | 354 | 394 | 385 |
| ст.107 УК | 119 | 119 | 114 | 309 | 353 | 316 |
| Всего | 404 | 428 | 387 | 815 | 875 | 833 |
| Примечание – Составлено по источнику [124] | | | | | | |

В приведенных данных в таблице 4, мы остановились на основных и наиболее часто совершаемых преступлениях (ст. 99 «Убийство», ст. 100 «Убийство матерью новорожденного», ст. 105 «Доведение до самоубийства», ст. 106 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», ст. 107 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью»). Анализ данных показывает, что количество преступлений имеет тенденцию роста, в особенности по статьям 106 и 107 УК РК.

В 2017 году были одобрены поправки о декриминализации некоторых уголовных преступлений в административные правонарушения, а именно: «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и «Побои», в связи с чем последовало смягчение наказания. Согласно нормам УК РК (статья 54), обстоятельства, служащие отягчающими в преступлении являются действия, совершенные против беременной женщины, против беспомощного, против малолетнего, либо находящегося в зависимости от агрессора [55, ст. 54 п.1, ч.7]. Причинами данной декриминализации послужило то, что в то время уменьшилось количество привлекаемых к ответственности и дела семейные перешли в разряд заявительного характера, т.е. женщина должна сама предоставлять доказательства, искать свидетелей, что по факту является нелегким [125]. Как указывается в источнике, статьи уголовного кодекса, переведенные в административный с наказанием в виде ареста были приостановлены до 2020 года и не применялись, тогда как теперь можно было закрыть мужа на срок до 15 суток, так как на большее, из соображения жалости к своему близкому человеку – не хотелось.

Ниже приведем сравнительный анализ уголовного законодательства (до 2016 г.) и административного, где указаны основные изменения в законодательстве, произошедшие в 2017 году (таблица 5).

Таблица 5 – Мера наказания за побои по УК РК (2016 г.) и КоАП РК

|  |  |
| --- | --- |
| УК РК 2016 г. | КоАП 2023 г. |
| 1 | 2 |
| *Статья 109. Побои*        Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение легкого вреда здоровью, –  *наказывается штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арестом на срок до сорока пяти суток.* | *Статья 73-2. Побои*  1. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение легкого вреда здоровью, -  влечет штраф в размере десяти месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до десяти суток.  1-1. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, -  *влекут предупреждение или административный арест на срок до десяти суток.*  2. Действия, предусмотренные частями первой и (или) 1-1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, -  *влекут административный арест на срок до пятнадцати суток.* |
| *Статья 108. Умышленное причинение легкого вреда здоровью*        Умышленное причинение легкого вреда здоровью –  *наказывается штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо* | *Статья 73-1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью*  1. Умышленное причинение легкого [*вреда здоровью*](http:///online.zakon.kz/Document/?link_id=1005735828)*,* повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату [*общей трудоспособности*](http:///online.zakon.kz/Document/?link_id=1005907040)*,* -  влечет штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей либо административный |
| Продолжение таблицы 5 | |
| 1 | 2 |
| *привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шестидесяти суток.* | арест на срок до пятнадцати суток.  1-1. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, -  *влекут предупреждение или административный арест на срок до пятнадцати суток.*  2. Действия, предусмотренные частями первой и (или) 1-1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, -  *влекут административный арест на срок до двадцати суток* |

Для сравнения отметим, что в то же время, в Уголовном законодательстве РФ в 2016 году были проведены реформы в отношении статьи побоев. Все нетяжкие виды преступления разновидности побоев были продублированы в разряд административных правонарушений, и только в случае рецидива побоев наступала уголовная ответственность. Основным моментом является то, что побои не затрагивали близких друг другу лиц – членов семьи. В скором времени «близкие лица» были исключены из статьи УК РФ. Так, за побои, не содержащие в себе уголовных признаков, то за умышленное причинение легкого вреда здоровью (состав ст. 115 УК РФ), предусмотрено наказание в виде штрафа (5000-30000 руб.), ареста (от 10 до 15 суток) либо обязательных работ на срок от 60 до 120 часов. По прошествии семи месяцев результат стал очевиден, что данные изменения привели к ухудшению ситуации. И с учетом того, что суды в большей части использовали не арест, а штраф, возникли ситуации, когда семьи ощутили финансовую нагрузку на бюджет семьи [126]. То же самое случилось и в казахстанском обществе, но разница лишь в том, что статьи «Побои» и «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» из уголовного законодательства Казахстана были полностью исключены в 2017 году и перенесены в КоАП РК. Последовало и смягчение наказания. Подобные действия представителями МВД и Генпрокуратурой объяснялись как упрощение процедуры привлечения правонарушителей к ответственности. Это также отразилось и на появлении возможности примирения между сторонами, так как уголовные правонарушения исключают такое действие [127].

При написании работы мы также столкнулись с тем, что требуется рассмотреть различия «побоев» от «причинения легкого вреда здоровью», и как описывает наука, они весьма незначительны, тем не менее, имеется и ряд отличий. Согласно «Правилам судебно-медицинской оценки тяжести вреда здоровью» судебно-медицинский эксперт устанавливает тяжесть, руководствуясь методическими указаниями.

Оценка степени тяжести дается по двум критериям: срок расстройства трудоспособности и процент утраты здоровья. При легком вреде здоровью расстройство здоровья является кратковременным – не более 3 недель, а утрата трудоспособности составляет до 10% [128].

При побоях – нет ощутимых видов повреждений, но наличествует системность многократных ударов. Если имеются повреждения на теле, следы, то они оцениваются по степени тяжести, если нет, то судмедэксперт в заключении отмечает жалобы с указанием отсутствия признаков повреждений в заключении. В данном случае факт побоев устанавливается органами дознания, прокурором или судом.

Истязания по Правилам характеризуются как действия, приводящие к возникновению вреда здоровью потерпевшего.

В компетенцию эксперта не входит установление истязаний, он лишь определяет наличие повреждений, их локализацию, давность нанесения, предметы, которыми были нанесены травмы, способы. Эксперт также определяет способы мучений, под которыми понимаются страдания, причиняемые путем лишения пищи, тепла, питья, вредные условия для здоровья и другое.

Поскольку разными учеными давались разные пояснения по вопросам систематичности и неоднократности, рассмотрим некоторые из них. Так, Смалюк И.Д. фактически отождествляет систематичность и неоднократность, поскольку определяет систематичность как неоднократность общественно-опасных действий. И это не совсем верно, поскольку Уголовным кодексом РК предусмотрена «Неоднократность уголовных правонарушений», под которыми понимается «совершение двух или более деяний, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи Особенной части УК РК. Преступление и уголовный проступок не образуют между собой неоднократность» [55]. В КоАП РК нет отдельной статьи, которая бы указывала на систематичность или неоднократность, но в содержании статей встречаются эти понятия, где указывается на «совершение правонарушения более двух раз» на протяжении определенного промежутка времени (от полугода до года).

Обращается внимание и на то, что важен признак содеянного и его противоправное деяние свидетельствуют в качестве опасной тенденции в совокупности с причиненными страданиями потерпевшему, что характеризует проступок виновного [129].

Стоит заметить, что в Нормативном Постановлении Верховного Суда РК от 25 декабря 2006 года даются определения этим понятиям [130].

Как уже описывалось в предыдущих главах, что бытовое насилие – это систематичность действий насильственного характера. Так, под системностью правонарушений понимается «преступная деятельность, которая подразумевает определенную линию поведения виновного лица, совершающий не менее трех раз одинаковые, связанные друг с другом внутренне правонарушение». Под неоднократностью правонарушений понимается совершение одного и того же правонарушения в количестве не менее двух раз, если виновный не привлекался за них к уголовной ответственности [131].

А.Н. Симиненко характеризует систематичность по двум основополагающим признакам: качество и количество [132]. Количественный признак составляет объективную сторону правонарушения, указывая на количество деяний. Так, количественный критерий систематичности составляет совершение два и более раза деяний, образующих единое правонарушение.

К качественному критерию, по мнению авторов-исследователей, в содержание системности относят деяния внутренние и неразрывно связанные между собой. Именно эти характеристики отделяют систематичность от неоднократности. Именно внутренняя взаимосвязь между деяниями и выражается в умысле виновного, которая чаще всего, направлена на реализацию какой-то определенной цели. Как это раскрывается в содержании статьи «Истязание» – что, систематическое нанесение побоев – есть цель причинить психическое или физическое страдание жертве. И следующим признаком качественного критерия систематичности является субъект, т.е. есть деяния совершаются над одним и тем же объектом. Но, по нашему мнению, систематичность в данном аспекте гораздо шире именно в бытовом насилии, поскольку в семье применение насилия к любым ее членам причиняет психические страдания наблюдающим за действиями агрессора. Еще одним критерием качественного составляющего систематичности называют тождественность. То есть, это использование одинаковых деяний, как пример, только побои, только причинение легкого вреда здоровью потерпевшему. Но данные деяния могут быть совершены различными способами. Следующим признаком качественного критерия является субъект совершения правонарушения, т.е. непосредственно одно и то же лицо.

Еще одним отличительным признаком систематичности от неоднократности называют деяния оконченные, так и деяния, не являющимися преступными, так как считается, что деяния не относятся к неоднократным которые взяты по отдельности [133]. И заключительным признаком называют короткий промежуток между совершаемыми деяниями. Незначительный разрыв во времени не указывается в нормативных актах, но по мнению ряда ученых, этот срок предполагает, что не должен пройти срок давности между деяниями, предусмотренный для привлечения к административной, уголовной или иной ответственности.

На наш взгляд, данный срок должен быть менее значительным, но точно обозначить его также будет нецелесообразно. Гораздо правильнее было бы отдать такую возможность на усмотрение суда при определенном, конкретном случае.

По мнению некоторых исследователей, не стоит отделять насилие в общем от насилия, происходящего в семье, что на наш взгляд неверно. Если агрессор оказывает постоянное давление на членов семьи, может применять силу к ним, не приводящую к тяжелым повреждениям организма, то это приводит к появлению тяжелых психологических травм. Члены семьи становятся свидетелями и тем самым получают негативную модель поведения не только со стороны агрессора, но и со стороны жертвы, которая терпит данное поведение. Любое насилие, проявляемое как в обществе, так и в семье должно наказываться по всей строгости закона и квалифицироваться как преступление.

В 2021 году в Парламенте РК рассматривался законопроект, который вызвал бурю негативных эмоций в обществе, впоследствии законопроект «О противодействии семейно-бытовому насилию» был отозван. Законопроект этот был подготовлен в 2019 году, в октябре месяце, в течение десяти месяцев в него были внесены ряд изменений, и в сентябре 2020 года был одобрен Мажилисом в первом чтении. Активная дискуссия подвергла критике конституционности проекта и соответствии нравственности. Тем не менее, члены фонда «Не молчи» высказались за принятие, поскольку считали, что данные негативные высказывания вызваны правовой неграмотностью населения. Тем более закон не был направлен на изъятие детей из семей.

Важным подзаконным актом, посвященным противодействию домашнему насилию и жестокому обращению относят:

[*Постановление*](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000023047) *Правительства* РК от 11 июня 2001 г. №789 «Об утверждении Типового положения о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав»;

*Указ Президента* РК от 1 февраля 2006 года №56 «О Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан;

[*Приказ*](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001583820) *МВД* РК №356 от 16 августа 2010 г. №356 «Об утверждении Инструкции по осуществлению профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в ОВД»;

*Рекомендацию* Международного Совета при Верховном Суде Республики Казахстан по изучению международного опыта назначения наказания за сексуальное и бытовое насилие, домогательство (утверждена протокольным решением Международного Совета при Верховном Суде Республики Казахстан от 05.06.2020 года) и др. [134].

Стратегическими направлениями политики государства по обеспечению профилактики в области бытового насилия являются также:

[*Правила*](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000001921) организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин (Постановление Правительства РК от 12 марта 2001 г. №346).

*Концепция семейной и гендерной политики* в Республике Казахстан до 2030 года. Целью данной Концепции является укрепление, поддержка и защита института семьи, создание различных условий для полноценного развития семьи и охрана материнства и детства [79]. Одной из проблем выделяют недостаточную развитость профилактических мер в работе с семьями, которые оказались в трудных жизненных ситуациях, и данная работа осуществляется по факту наступления трудных ситуаций.

Концепцией также рассмотрена проблема бытового насилия в семьях. Основными факторами выделяют внутренние (вредные привычки, алкоголизм, наркомания) и внешние (низкий уровень жизни, низкий уровень образования, отсутствие стабильного дохода). И основными проблемами являются: слабая информированность о правах, в связи с чем жертвы не обращаются в правоохранительные органы; отсутствие статистики по возрастным группам и полу по степени тяжести; слабое межведомственное взаимодействие субъектов профилактики бытового насилия [79].

[*Отраслевая Программа*](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001741430) профилактики правонарушений в Республике Казахстан на 2011-2013 годы (от 21 декабря 2010 г. №1390).

Стратегические направления затронули создание различных органов, которые имеют непосредственную связь с профилактикой бытового насилия. Так, [*Указом*](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000438070)Президента РК от 1 февраля 2006 г. №56 создана Национальная комиссия по делам семьи и гендерной политике как консультативно-совещательный орган при Президенте РК.

Создан Интегрированный банк данных единого учета несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, сведений о детях, находящихся в специальных организациях образования, жертвах жестокого обращения и насилия, из неблагополучных семей, безнадзорных, беспризорных, доставленных в центры адаптации несовершеннолетних [135].

Основополагающим регулятором брачно-семейных отношений является Кодекс о Браке (супружестве) и семье. Основы КоБС строятся на принципах добровольности вступления в брак, недопустимости вмешательства в семейные дела, равенстве прав супругов, взаимном согласии при разрешении семейных вопросов, приоритетной защиты несовершеннолетних, пожилых и нетрудоспособных, приоритета воспитании детей и их благополучии, здорового образа жизни (Ст. 2) [48].

Несмотря на такую солидную базу нормативных актов, она не в полной мере обеспечивает достойную профилактическую работу, которая служит гарантией защиты лиц как от угроз, так и от бытового насилия.

При поддержке Министерства образования и науки РК в г. Астане создан Институт семейного воспитания, основной задачей которого является создание единой системы семейного просвещения, повышение квалификации и переподготовка кадров по семейному воспитанию, разработка различных методик и программ, способствующих проведению единой государственно-общественной воспитательной политики. При Институте действует университет педагогических знаний для родителей. Несмотря на то, что данное подразделение было создано в 2008 году, на официальной странице не указаны какие-либо действующие программы, результаты внедрения политики Института семейного воспитания. В школах, с 2023 года внедрена новая система ведения родительских собраний в игровой форме, и действуют кабинеты психолога не только для детей, но и для родителей.

Эффективность данных Постановлений, Указов, Решений будет действенна только в том случае, если в реальности будут меняться методы работы с семьями и несовершеннолетними, ставшими жертвами.

Но и эти утверждения станут эффективными, если будет активно вестись работа по подготовке специалистов и повышении квалификации в этой сфере, поскольку, внесенные в законодательство изменения носят декларативный характер, а иногда игнорируются субъектами данных отношений.

22 января 2024 года Президент Казахстана провел расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел, на котором указал на неэффективность системы профилактических мер, что требует основательных обновлений. Люди, относящиеся к группе риска выпадают из поля зрения, а индивидуальная профилактика использует ограничительные и принудительные меры. Отметил несистемность работы местных сообществ и отсутствие механизмов координации. Также указал на необходимость разработки единого расширенного закона в сфере профилактики правонарушений [136]. Президент также дал ряд поручений по пересмотру лиц, подлежащих профилактическому воздействию. Требуется четкость в определении компетенции ответственных лиц, инструментах профилактики и механизмах координации.

Глава государства также выразил свое положительное отношение к ужесточению ответственности за семейно-бытовое насилие и упомянул, что в ближайшее время будут внесены поправки в Уголовный кодекс РК. Отметим, что реагирование должно быть оперативным, а наказание справедливым. Как уже описывалось ранее, 15 апреля 2024 года им был подписан Закон о внесении изменений в некоторые законодательные акты, которые затронули защиту женщин и детей. Правительством было поддержано более 40 поправок, которые затронули следующие нормативные правовые акты: Кодекс РК о браке (супружестве) и семье в части общих понятий дополнен пунктами об официальных уполномоченных органах государственной семейной политики; об информационной справочной службе «111»; созданием Центров поддержки семьи, об их полномочиях и функциях. В отношении защиты трудовых прав жертв от бытового насилия, временно получающих специальные социальные услуги работодатель, по требованию жертвы, обязан предоставить отпуск без сохранения зарплаты до тридцати дней с условием предоставления договора на оказание этих социальных услуг. Важным нововведением считаем работу с правонарушителями, совершивших домашнее насилие, по оказанию им психологической помощи, которая оказывается за счет средств правонарушителя. Деятельность субъектов, предоставляющих специальные социальные услуги будет оказываться на основании лицензии сроком на 3 года. В Социальный кодекс Республики Казахстан внесены понятия «трудная жизненная ситуация» и «интегрированная модель».

Расширен круг полномочий местных исполнительных органов, которые заключаются в координации работы по охвату лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Ими утверждаются ключевые индикаторы по укреплению института брака, они сотрудничают с неправительственными организациями; информируют и проводят разъяснительную работу по реализации семейной политики в СМИ; разрабатывают мероприятия и программы по социальной поддержке лиц и организуют иную помощь. Более четче прослеживается межведомственное взаимодействие субъектов противодействия семейно-бытовому насилию, к примеру, местные исполнительные органы создают и координируют мобильные группы, целью которых является раннее выявление лиц и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; создают и организуют деятельность центров психологической поддержки в области образования; сотрудничают с юридическими, физическими лицами и неправительственными организациями.

Межведомственное взаимодействие прослеживается в работе регионального уполномоченного по правам ребенка, который взаимодействует с общественными и государственными институтами.

В отношении защиты прав детей организации образования наделяются функцией незамедлительного реагирования на факты совершения противоправных действий в отношении несовершеннолетних и сообщают об этом в правоохранительные органы [137].

Особые требования установлены в Уголовном кодексе РК для несовершеннолетнего, освобожденного от уголовной ответственности, к которым применяются принудительные меры воспитательного воздействия. [138]. Согласно новым изменениям лицу, совершившему правонарушение, предусмотренное уголовным законодательством, устанавливаются особые требования к поведению от 3-х месяцев до 1 года, а в исключительных случаях судом может быть применена мера правового воздействия в виде запрета на совместное проживание с потерпевшим.

Таким образом, подводя итог можно резюмировать следующее:

Административно-правовое регулирование является широкой областью, включающую в себя:

– управленческие отношения, которые выражаются в функционировании органов управленческого характера, формирующиеся в процессе функционирования административно-юрисдикционной и внутриорганизационной деятельности;

– обеспечение правовой защитой граждан в правоотношениях, относящихся к административной юстиции (рассмотрение споров между гражданами и органами исполнительной власти);

– административно-принудительные отношения, целью которых является общественный порядок и безопасность;

– управленческие отношения при взаимодействии судебной власти, представительной власти и прокуратуры;

– отношения, возникающие из делегированных им государственных властных полномочий.

Как уже отмечалось ранее, Социальным Кодексом предусматривается гарантия обеспечения специальных социальных услуг за счет бюджетных средств. Стоит отметить, что в кодексе указываются жертвы бытового насилия как субъекты, нуждающиеся в специальных услугах, но конкретно данные услуги не охарактеризованы, что является упущением.

**2.2 Система уполномоченных органов в противодействии и защите от семейно-бытовых конфликтов**

Насилие в быту относится к одному из самых распространенных правонарушений не только в Казахстане, но и в мире. В то же время, система наказания за физическое или моральное причинение вреда в семейно-бытовом конфликте довольна своеобразна. Государство, как таковое, вмешивается в семейные взаимоотношения уже тогда, когда ситуация начинает граничить с угрозой жизни или при многократном обращении жертвы в правоохранительные органы.

К числу основных общественных отношений, регулируемых административным правом, в зависимости от их содержания можно отнести следующие:

– управленческие отношения;

– юстиционные отношения;

– полицейские отношения;

– юрисдикционные отношения [139].

Анализ административного законодательства РК, касающийся вопросов бытового насилия и его профилактики, позволил систематизировать общую структуру компетентных органов, определить их роль и значение.

Управленческие отношения, как выделяет их в своей работе В.Г. Белов, решают общую задачу обеспечения устойчивого развития и функционирования как общества в качестве целостной системы, так и его отдельных сфер путем упорядочения и организации субъектов управления, осуществляющих решение этой задачи [140].

Регулирование защиты пострадавших тесно переплетено с управленческими отношениями, поскольку именно они задают основное направление в регулировании этих отношений (взаимодействие всех последующих иерархических ступеней).

Государственное управление – это органы исполнительной власти, основной деятельностью которых в области защиты человека от семейно-бытового насилия являются «разработка основных направлений государственной политики в области профилактики бытового насилия»; обеспечение взаимодействия субъектов профилактики бытового насилия и координация их деятельности; осуществление иных полномочий, предусмотренных Конституцией, законами и иными нормативно-правовыми актами» [30].

Иными субъектами профилактики внутрисемейных конфликтов, согласно закона, входящими в систему управленческих отношений и вовлеченные в защиту граждан от семейно-бытового насилия, относятся: министерство здравоохранения; министерство образования; организации по оказанию помощи.

В компетенциюместных представительных и исполнительных органов входят очень важные функции, например:

– утверждение и контроль исполнения местных бюджетов в части расходов на профилактику бытового насилия;

– содействие исполнению гражданами законов;

– создание организаций по оказанию помощи и обеспечение функционирования этих организаций.

В компетенцию этих органов входит выявление жертв насилия среди несовершеннолетних, пострадавших от бытового насилия, их учет и учет неблагополучных семей. Важно отметить, что это функция дублируется с функциями правоохранительных органов. Возможно, законодатель имел ввиду основную деятельность по выявлению возложить на правоохранительные органы, которые, в свою очередь, передачу выясненных данных передают в местные представительные и исполнительные органы для проведения ими дальнейших мероприятий. Обеспечение потерпевших специальными государственными услугами предусмотрены законодательными актами Республики Казахстан о социальной защите.

Полицейские правоотношения являются разновидностью административно-правовых отношений, обладающие своими особенностями. Полицейское правоотношение – это урегулированное нормами полицейского права общественное отношение, складывающееся в сфере полицейской деятельности. Полицейское правоотношение, в отличие от управленческого, – ϶ᴛᴏ двусторонняя связь. Как описывает Кечекьян С.Ф., полицейское право одним предоставляет определенные субъективные права, а другим субъектам вменяет юридическую обязанность. В своем рассуждении автор дает пример этих отношений на примере обязательств по истребованию документов правоохранительными органами от субъектов, суть которого заключается в передаче истребуемых документов. Но, отсутствие тех же самых обязательств со стороны правоохранительных органов, если мы будем рассматривать с позиции жертвы бытового насилия, является отказом от оказания помощи [141].

В исследовании вопроса компетенции органов внутренних дел в профилактике бытового насилия можно сказать, что вся основная деятельность по урегулированию вопросов семейно-бытовых конфликтов лежит на представителях органов полиции. К ним относят: участковые инспекторы полиции [142], подразделение ОВД РК по защите женщин [143].

Стоит отметить, что участковые инспекторы являются наиболее близкими к населению из числа правоохранительных органов, в силу специфики своей профессиональной деятельности, поэтому, им необходимо четкое представление границ вмешательства в частную жизнь граждан, как представителей государства.

Основными задачами в обеспечении предупреждения домашнего насилия перед органами внутренних дел являются:

– выявление причин и условий, способствующих совершению бытового насилия, их анализ и принятие мер их устранения;

– постановка лиц, совершающих правонарушение на профилактический учет;

– предупреждение безнадзорности несовершеннолетних;

– применение мер индивидуального характера к правонарушителям;

– осуществление мер профилактики бытового насилия;

– проведение профилактической беседы с правонарушителем;

– осуществление профилактического контроля.

Целесообразным будет дополнить данный список следующими функциями:

– антикриминогенное воздействие на лиц, имеющих противоправное поведение в семейно-бытовых конфликтах;

– минимизация виктимности;

– активное информирование граждан о проводящихся мероприятиях по предупреждению правонарушений;

– поддержка развития гражданской инициативы по предупреждению административных правонарушений.

Хотелось бы остановить внимание на указанной последней функции. В Казахстане сотрудниками Департамента полиции неоднократно велась программа «Соседский присмотр», целью которой является организационное участие населения в общественной жизни своего района в профилактике правонарушений. Тем самым предполагается повышение социальной активности граждан в профилактике правонарушений, а также повышение взаимодействия населения с правоохранительными органами. Данный проект – возрождение прошлого, когда не считалось зазорным сообщать о фактах правонарушений. В том числе, считаем необходимым более широкое распространение данного проекта в целях предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытового насилия.

В качестве примера является ситуация, взятая из жизни. В соседской квартире происходило избиение старшего ребенка, которая должна была присматривать за меньшими братьями. Хлест ремня был слышен в соседней квартире. В этой ситуации соседи не остались в стороне, а при виде матери сделали предупреждение о том, что если она еще будет избивать своего ребенка, то заявит об этом в соответствующие органы. После такого разговора случаи прекратились.

Особые требования к правонарушителям устанавливаются судом. Основной деятельностью органов внутренних дел является преследование, они организуют учебные курсы по профилактике бытового насилия, применяют меры принуждения и осуществляют производство по административным делам, – говорится в законе «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 г. №199-ЗРК [144].

Индивидуальная профилактическая работа – одна из важных форм профилактики бытового насилия, проводимая участковым инспектором. По мнению некоторых ученых, следует отталкиваться от риск-ориентированного подхода, как метода организации контрольно-надзорной деятельности государственных органов [145]. Общая структура профилактики семейно-бытового насилия строится на индивидуальной профилактической работе, которая является предупреждением и пресечением правонарушений. Законодательством закреплено, что участковый инспектор «осуществляет профилактику правонарушений бытовой преступности, выявляет причины и условия, им способствующих; проводит индивидуальную профилактику с лицами, состоящими на профилактическом учете» [144].

На наш взгляд, целесообразно закрепить административную процедуру, для более четкого руководства правоохранительными органами при постановке на профилактический учет. Также необходимы четкие положения о регистрации и обработке данных лиц, отражающие данные правонарушителя, и основную информацию, которая включает сроки постановки на учет, административное правонарушение и др.

О необходимости расширения мер пресечения бытового насилия говорится в работе А. Равнюшкина, отмечающего отсутствие единой системы комплексного подхода со стороны государственной власти [146].

В тоже время отмечается, что нет каких-либо универсальных мер профилактики [147]. И в каждой ситуации меры профилактики строятся с учетом всех нюансов совершения правонарушения. Справедливо отметили, что широкий набор административно-правовых и других средств предупреждения и пресечения бытового насилия, составляющих целостный механизм в Казахстане отсутствует [148].

Административно-юстиционные отношения подразумевают разрешение споров между гражданами и публичной властью, возникающие в результате деятельности органов управления и судебный контроль за законностью решений и действий государственной и местной власти, связанного с оценкой правомерности или неправомерности ее действий судами и судьями, а также применением последними различного рода административно-принудительных мер к физическим лицам в целях защиты и восстановления правопорядка в сфере управления. Осуществляется оно посредством применения судами и судьями различных мер административно-принудительного характера, обеспечивающего охрану, восстановление и защиту правопорядка, поскольку, каждый имеет право на обращение в суд и судебную защиту своих прав.

Примером может послужить ситуация, когда правоохранительные органы отказывались принимать заявление от потерпевшей. В подобной ситуации пострадавшая обратилась в суд за защитой своих нарушенных прав со стороны правоохранительных органов. Таких ситуаций значительное множество, к примеру 2 февраля 2023 года была убита женщина бывшим мужем. Неоднократно он преследовал ее, получал защитное предписание, но все равно продолжал угрожать [149].

Нередко такие случаи происходят в самих кризисных центрах, когда женщина туда приходит за помощью. В практике отмечены ситуации, когда сами сотрудники правоохранительных органов обвиняли пострадавших в произошедших ситуациях и «провоцировании» мужей на агрессию и убеждали о необходимости примириться. Исследователи вопросов совершения бытового насилия утверждают, что подобные ситуации были допущены и сотрудниками центров оказания помощи, убеждая потерпевшую сторону впредь не доводить своих мужей, и более того, сами обвиняли пострадавшую в виновности алкогольной зависимости их мужей [150].

Под юрисдикционной деятельностью понимается решение конфликтов, которая осуществляется в рамках особой процессуальной формы. Юрисдикция – это способ решения конфликтов, итогом которого является решение, т.е. акт применения нормы права к конкретному случаю. Данные акты имеют свой специфический характер – охранительный, воспитательный и регулятивный. Юрисдикционный способ защиты является принудительным механизмом административно-правового регулирования. По мнению некоторых авторов, в понятие юрисдикции входит и карательная часть, если было применено наказание к правонарушителю. В целом, под юрисдикционными отношениями понимаются компоненты административного процесса.

Высший надзор за соблюдением законности в сфере профилактики бытового насилия осуществляется органами прокуратуры.

19 мая 2023 вступил в силу Закон РК от 17 марта 2023 года №212-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения», который усиливает ответственность в части сроков наказания за правонарушения в семейно-бытовой сфере [151, 152].

Компетенцией, согласно закону «О профилактике бытового насилия», обладают следующие субъекты профилактики бытового насилия: Правительство РК, местные представительные и исполнительные органы, Комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Органы внутренних дел, органы в области образования, органы в области здравоохранения, организации по оказанию помощи. В числе указанных органов не указаны суды, но тем не менее, это не означает их неучастие. Полномочия суда определены при отправлении правосудия по уголовным делам, поскольку, дела о правонарушениях в семейно-бытовой сфере рассматривают суды. В статье 59 УПК РК определены полномочия суда в уголовном судопроизводстве. В указанной норме определено, что суды должны выносить частные постановления и обращать на них внимание соответствующих организаций и должностных лиц для их устранения [153].

Суды при отправлении правосудия по бытовому насилию не углубляются в личностные и бытовые отношения между потерпевшим и подсудимым, не концентрируют внимание на причины, лишь обращают внимание на доказанность обвинения и юридической оценке деяния. Предполагается, что благодаря правильной оценке доказательств суд примет советующее решение.

Именно при злоупотреблении алкоголем, наркотиками и ведением аморального образа жизни, «благодаря» этим сопутствующим обстоятельствам, бытовое насилие – лишь кульминация в сложившемся моменте [153].

Вопрос о подсудности дел бытового насилия поднимался не раз. В октябре 2020 года, на VIII съезде судей Казахстана поднимался вопрос о преобразовании ювенальных судов в семейные. В столице и ряде городов были созданы пилотные проекты «Семейных судов». В данном проекте принимают участие ювенальные и административные суды. Основными задачами данного суда (семейного) – это грамотное сопровождение семьи, находящейся на стадии развода, с учетом нюансов наличия бытового насилия с тяжелыми деструктивными отношениями [154]. Специфика подобных судов иная, требующая особого подхода к таким делам, и даже участия психологов в процессах. Но на сегодняшний день данные суды так и остаются в пилотном проекте. Продолжают создаваться судебные семейные комнаты.

Неоднократно судьи высказывают свое мнение в отношении идеи преобразования ювенальных судов в семейные. С этим трудно не согласиться, поскольку, сущность ювенальных судов предполагает правовую основу организации, осуществляющую правосудие по делам о несовершеннолетних. Задачей таких судов является защита прав несовершеннолетних и создание дружественного правосудия по отношению к ребенку и обеспечение интересов ребенка. Задача семейных судов заключается в укреплении института семьи, оказание консультативной, психологической помощи супругам, примирение в судах. Учитывая презумпцию «качественное и оперативное правосудие», следует определить рассмотрение гражданских споров в подсудности семейных судов, рассматриваемых ювенальным судом. Тогда как дела уголовного и административного характера по делам несовершеннолетних оставить за ювенальным судом.

Идея рассмотрения всех семейно-брачных споров семейным судом не лишена основания, так как «расторжение брака с разделом имущества, взысканием алиментов, изменением размера алиментов, определением места жительства и порядка обращения с детьми, лишением родительских прав и др.» – есть ряд последовательных мероприятий гражданского процесса [155].

«Случай из судебной практики: осужденный, на протяжении нескольких лет преследуя бывшую супругу, неоднократно привлекался к административной ответственности за нанесение ей побоев и совершение иных насильственных действий к различным видам административного взыскания. На почве бытовых ссор он систематически истязал беременную супругу, путем нанесения побоев и психологического насилия, унижая ее честь и достоинство посредством угроз, оскорблений, шантажа выказывая свое превосходство. После того, как он узнал о том, что супруга обратилась за помощью к правоохранительным органам по факту очередного истязания, мужчина распространил среди родственников и знакомых смонтированные видео и фото интимного характера супруги с другими лицами. Для предупреждения и пресечения подобного рода правонарушений, предотвращения насилия в семье и профилактики бытового насилия, защиты прав безопасности детей, женщин в целях формирования массового сознания о недопустимости следует обеспечить надлежащее взаимодействие органов внутренних дел, здравоохранения, образования, социальной защиты, неправительственных организаций по фактам бытового насилия по принципу «до устранения проблемы»» [151, c. 35].

Судебная практика указывает на неоднократность совершения правонарушений. На примере дела от 11 января 2024 года, когда гражданин А. устраивал неоднократно своей сожительнице скандал, выражаясь нецензурной бранью в ее адрес, проявляя неуважение и нарушая спокойствие. Данные действия были совершены повторно в течение года после наложения административного взыскания по ст. 73 КоАП РК, тем самым совершил противоправные действия, предусмотренные статьей 73, частью 2. Согласно вынесенному органами внутренних дел защитному предписанию о запрете совершать противоправные действия в отношении граждански Б., налицо нарушение статьи 461 КоАП. В суде гражданин А. вину свою не отрицал, а вина подтверждается наличием следующих доказательств: заявлением и объяснительной гражданки Б., протоколом об административном правонарушении, защитным предписанием. Суд по рассматриваемому делу вынес постановление об аресте на 30 суток с правом на обжалование вынесенного решения.

Судебная практика показывает не только совершение правонарушений между супругами или сожителями, но и между родственниками. Так, по делу об административном правонарушении от 21 февраля 2024 года сына гражданина С. к матери гражданке Л., который фактически ежедневно (с 23 января по 31 января) находясь дома скандалил с матерью, выражаясь нецензурной бранью, оскорбляя нарушал спокойствие. Эти действия гражданин С. совершил повторно в течение года, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 73 КоАП РК. Судом вынесено решение об аресте на срок 30 суток.

В этом направлении судам предлагается учитывать особенности законодательства о профилактике бытового насилия. В частности, при назначении наказания осужденному, возлагать такие обязанности, как прохождение курса терапии; запрет на приближение и преследование потерпевшей; в случае наличия у осужденного иного жилья – запрет на проживание с потерпевшей [151, c. 37]. Эффективность вынесенных решений зависит от органов, исполняющих наказание, служб пробации и участковых, которые ставят на контроль исполнение обязательств. Качественная реализация государственной политики в области противодействия бытовому насилию, во многом зависит от того, как контролирующий орган исполняет свои обязанности по контролю и надзору за осужденным.

В свою очередь, стоит упомянуть о внесенных поправках в статью 54 КоАП РК об исключении в части второй слов «в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища» и заменено словами «в жилище с потерпевшим» [156]. Это в совокупности дает право при вынесении решения, несмотря на наличие иного жилья, применять данную норму в случаях, имеющих опасность в отношении потерпевших.

В Бюллетене Верховного Суда РК №2/2019 дается разъяснение в отношении качества составления постановлений по делам об административных правонарушениях. Постановление суда – это важный процессуальный документ, в котором отражается итог производства по делу и требует от судей особой ответственности за его законность и обоснованность. При рассмотрении дел, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений, некоторые суды не всегда указывают в резолютивной части постановления какие установлены особые требования к поведению лица и на какой срок в соответствии со статьей 54 КоАП РК.

При анализе судебных актов Банка судебных актов Верховного суда РК в настоящее время дается более развернутое постановление. Например, по делу в отношении Хорошаева Г.О., который совершил административное правонарушение в отношении своей матери Майер Р.Э., а именно: 21 марта 2024 года, в состоянии алкогольного опьянения устроил скандал, выражался нецензурной бранью, угрожал физической расправой. Совершенные Хорошаевым Г.О. противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений и его вина подтверждается заявлением потерпевшей, протоколом опроса участников производства по делу и протоколом об административном правонарушении. В связи с отсутствием смягчающих обстоятельств по делу, а отягчающим послужили повторное совершение правонарушение в течение года и отрицательная характеристика личности по месту жительства. Постановлением суда было наложено административное взыскание в виде ареста сроком на 10 суток и, предусмотренные статьей 54 КоАП РК особые требования к поведению правонарушителя сроком на 3 месяца в виде:

1. Совершать в отношении Майер Р.Э. (матери) умышленные противоправные действия, причиняющие страдания или угрожать.
2. Совершать административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, посягающих на общественный порядок.
3. Являться в участковый пункт полиции не менее 4 раз в месяц для профилактической беседы.

Зачастую суд устанавливает числа явки для профилактической беседы самостоятельно.

Особые требования к правонарушителю устанавливаются к поведению. «Статья 22, пункт 3 указывает: 1) вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи; 2) приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия; 3) немедицинское употребление психоактивных веществ» [30].

Дополнительно также могут возлагаться обязанности к правонарушителю являться в органы до четырех раз в месяц для проведения с ним профилактической беседы (пункт 4, ст. 22) [30].

В отношении применения мер административного воздействия, предусмотренных статьей 54 КоАП РК, следует укрепить данный правовой институт, и предусмотреть введение ответственности за их неисполнение. Снять такие ограничения в применении конкретных составов правонарушений, предусмотренных статьей, дополнив данную статью словами «и иные меры».

Стоит отметить, что предупреждение правонарушений или проведение профилактической работы невозможно без психологической и педагогической подготовки, в особенности в противодействии бытовому насилию. Эффективное формирование готовности специалистов ОВД возможна при наличии разработанной методической системы, благодаря которой и, в строгости с которой, представители правоохранительных структур обязаны будут действовать и правильно применять навыки и знания. Прежде всего это касается образовательного процесса или внедрения дисциплины психологии в работе с правонарушителями.

Сотрудники правоохранительных органов должны проходить курсы повышения квалификации по выявлению кризисных ситуаций, выявлению и распознаванию и их урегулированию на различных стадиях бытовых конфликтов. Работа эта проводится не только с правонарушителями, но и с потерпевшими и подростками.

Активное изменение законодательства в области профилактики бытового насилия и повышение психологической подготовки участковых инспекторов и иных специалистов ОВД – это лишь малая часть в решении улучшения противодействия бытовому насилию.

Вопросам противодействия бытовому насилию в Казахстане уделяется внимание со стороны специально созданных государственных и неправительственных организаций. Данные организации создаются местными исполнительными органами, либо физическими или юридическими лицами, согласно Закону РК «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» от 17 апреля 1995 года [157]. Согласно принятым поправкам в законодательство от 15 апреля 2024 года кризисные центры осуществляют свою деятельность на основании лицензии, выдаваемой компетентными уполномоченными органами сроком до трех лет.

На сегодняшний день в Казахстане действуют 49 кризисных центров, в том числе, в государственном секторе – 18, в рамках государственного социального заказа – 31. В районных центрах находятся 14 центров, в городской местности – 32 [158]. Деятельность кризисных центров направлена на оказание помощи в виде приема потерпевших, предоставления необходимой психологической, педагогической, юридической, медицинской помощи; предоставления жилья для временного проживания нуждающимся в помощи; оказания специальных социальных услуг, либо обращения с заявлением в местные исполнительные органы для предоставления дополнительных социальных услуг; информирования правоохранительных органов о фактах бытового насилия или угрозах их совершения.

Помимо вышеуказанных законов, кризисные центры опираются на иные нормативные правовые акты. Так, согласно «Стандарту специальной социальной помощи жертвам бытового насилия в области социальной защиты населения», утвержденному приказом МТСЗН РК от 29.06.23 года №263 оказывается 8 видов социальных услуг потерпевшим [159].

Специалисты центров, в первую очередь руководствуются вышеуказанным Стандартом при заполнении Листа оценки, по которому выявляется наличие жестокого обращения.

Оценка наличия жестокого обращения осуществляется согласно блокам и шкале, указанным в приложении 6 Стандарта. По каждому блоку присваиваются баллы, которые в последующем суммируются. Лицо признается потерпевшим, если в сумме общее количество баллов составляет 5 и выше.

Работа кризисных центров осуществляется практически постфактум, либо когда правонарушение случилось и жертвы обращаются за помощью, либо когда правоохранительные органы направляют жертв в кризисный центр. Зачастую жертвы сами обращаются, тогда работники обязаны сообщить об этом в полицию.

18 октября 2022 года на заседании Правительства РК, Премьер-министр Казахстана отметил, что решение проблем с бытовым насилием требует комплексного подхода. Также следует расширить сеть кризисных центров для потерпевших от бытового насилия, создать центры адаптации и наркологические учреждения для принудительного лечения [160].

Нововведениями в оказании помощи семьям является создание Центров поддержки семьи, которые создаются местными исполнительными органами. Основными функциями данных центров является:

– реализация государственной семейной политики, включая сохранение семьи и брака;

– содействие в оказании юридической, социальной, психологической помощи лицам, нуждающимся в ней;

– информационная работа по разъяснению мер государственной политики в сфере семьи;

– взаимодействие с различными органами, организациями и волонтерами для последующей реализации государственной политик;

– в сотрудничестве с органами внутренних дел, образования и здравоохранения осуществляют организацию работы мобильных групп [5].

Не уточняется пункт 4 статьи 5-1, в котором указывается, что лицам с признаками бытового насилия оказывается поддержка в виде временного проживания до одного месяца. Говорит ли это о том, что данные центры имеют оборудованный приют или наличие иного жилищного помещения для таких ситуаций, либо иметь полномочия в распределении данных лиц в специальные кризисные центры с приютом, к сожалению, не разъясняется, что в последующем, может привести к негативным последствиям.

Следует отметить нововведения в компетенции уполномоченных органов в области здравоохранении, которые коснулись разработки и утверждения условий оказания и утверждения порядка этих условий по оказания психологической помощи правонарушителям, совершивших правонарушения уголовного или административного законодательства с наличием в правонарушении насилия. Данная мера направлена именно на работу с правонарушителями, и считаем, что это действительно необходимая дополнительная мера, поскольку работа по профилактике правонарушений должна вестись не только с пострадавшими жертвами, но и с правонарушителями.

При имеющемся опыте работы основного субъекта, тесно работающего с жертвами и агрессорами, важно отметить необходимость систематического проведения обучения и повышения квалификации. К примеру, отсутствие квалифицированных действий при ранней оценке совершения бытового насилия может пагубно сказаться на всей дальнейшей деятельности по противодействию бытового насилия. Теоретический опыт, полученный в психологии, педагогике, полицейской деятельности будет способствовать повышению квалификации сотрудников на практике.

Рассмотренный материал позволяет сделать следующие выводы:

Представленные меры борьбы в Законе о профилактике безусловно дают эффективность в деятельности ОВД при борьбе с бытовым насилием, однако, на наш взгляд, следует обратить внимание на методы индивидуальной профилактики. Использование методов убеждения и помощи в работе с правонарушителями может положительно влиять на сознание, итогом которого послужит положительный результат. Оказание помощи в разрешении социальных проблем правонарушителям (трудоустройство, медицинская помощь и др.) также может оказать положительный эффект в профилактике бытового насилия. В тоже время, важен метод принуждения в работе с правонарушителями и ведение профилактической беседы с целью разъяснения правомерного поведения и негативного влияния повторного совершения правонарушения.

Специфика данной работы требует эффективной системы реагирования на правонарушение, которая заключается в построении психологического контакта как с правонарушителем, так и с жертвой. Нейтральность позиции представителя правоохранительных органов в разрешении конфликта дает возможность составить более полное представление о ситуации и выявлении причин конфликта. Важна также педагогическая и психологическая подготовка.

В тоже время важными остаются вопросы судебных семейных кабинетов. Их роль имеет определенно положительный эффект в превенции бытового насилия. Сопровождение семей по внутрисемейным спорам в рамках пилотного проекта «Семейный суд» проводится с выяснением действительных причин. Целью данных семейных кабинетов является рекомендации о необходимости прохождения консультаций у семейного психолога.

Считаем необходимым введение повсеместно «соседского присмотра», что не является «стукачеством», а может служить отличным подспорьем в повышении и гражданской сознательности, и гражданской позиции населения.

**2.3 Международные правовые акты регулирующие противодействие насилию в семье**

Мировое сообщество за последние десятилетия особо остро осознало, что насилие над женщинами и не только является колоссальной проблемой в нарушении прав человека. Это послужило основанием для принятия всеобщих правовых норм для устранения этих проблем. Специальный Департамент ООН выявил ряд последовательных действий в этом направлении: принятие законов по борьбе с насилием в общем, так и с домашним.

Предполагается, что национальное законодательство, призванное решать подобные вопросы в целом должно соответствовать международным и региональным стандартам. В этой связи следует определить, каким требованиям законы и меры должны соответствовать, исходя из международных документов.

Следует отметить, что документы, посвященные борьбе с насилием над женщинами, также распространяются и на жертв домашнего насилия, поскольку эти документы исходят из общих принципов по вопросам гендерного равенства, имеет общую характеристику всеобъемлющего законодательства.

Национальное законодательство, касающееся профилактики бытового насилия и жестокого обращения в большей степени приведено в соответствие с основополагающими принципами международного права, стандартами и международными договорами в этой области.

При этом, согласно Ст. 4, п. 3 Конституции РК «международные договоры, ратифицированные Казахстаном, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона» [161].

Президент Республики Казахстан К.К. Токаев в ноябре 2021 года в своем выступлении в ходе VI заседания Национального совета общественного доверия также отметил важность решения проблемы с бытовым насилием и поручил повысить эффективность профилактических мер, разработать систему социально-реабилитационной и воспитательной работы с агрессорами, усилить меры по исполнению и приведению в действие наказаний, предписываемых правонарушителям [162].

За годы с момента провозглашения Независимости Республики Казахстан, наша страна стала участником многих международных Конвенций в области защиты прав человека. Так, основными выделены:

1. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ратифицированная Законом Республики Казахстан от 29 июня 1998 года №248 [163].

2. Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, совершенный в Нью-Йорке 6 сентября 2000 г., ратифицированный Законом Республики Казахстан от 4 июля 2001 года №220 [164].

3. Международный пакт о гражданских и политических правах, ратифицированный Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года №91-III [165].

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, ратифицированный Законом Республики Казахстан от 21 ноября 2005 года №87-III [166].

5. Конвенция о политических правах женщин, ратифицированная Законом Республики Казахстан от 30 декабря 1999 года №18-II [167].

6. Пекинская декларация и Платформа действий, 1995 года [168].

7. Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития, резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 27 июля 2015 года [169].

8. Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятая на Генеральной Ассамблее ООН 193 странами 25 сентября 2015 года [170].

Положения этих документов отражены в Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года [79].

Важным считаем отметить еще одну Конвенцию, суть которой также направлена на борьбу с насилием в отношении женщин и домашним насилием – это Стамбульская конвенция 2011 года. Казахстан не является участником этой конвенции, но в мире идет ее активное обсуждение. Считается что данная Конвенция является важной наряду с другими Конвенциями, поскольку нормы Конвенции направлены на криминализацию за преследования и по фактам любой формы насилия в отношении женщин. Сам акт насилия характеризуется как дискриминация в отношении женщин. Данную Конвенцию ратифицировали 39 государств (на момент 2023 г.), и 7 стран отказались ее ратифицировать. Сама Турция вышла из этой Конвенции в 2021 году, указав на то, что данная Конвенция подменяет понятия. В то же время некоторые страны, отказавшиеся от ратификации, мотивируют это тем, что идет навязывание некоторых западных стереотипов, имеющих нетипичное действие, не свойственное данным странам. В том числе, коснулось это понятий «гендер», «социальный гендер», необходимость включать в школьные программы такие уроки, дающие объяснение что есть иные «нестереотипные гендеры», «третий пол» и что это нормально. В этой связи хочется подчеркнуть, что требуется огромная работа для предварительного изучения любого международного документа, поскольку каждое слово несет в себе определенный смысл.

Для стран участниц этой Конвенции установлены некоторые обязательства в отношении изменений своих национальных законодательств. Изменения касаются криминализации некоторых правонарушений: все виды насилия, психологическое насилие, преследование, принудительный брак и домогательства сексуального характера. Дополнительно Конвенция обращает внимание на эмоциональное насилие.

Исходя из опыта зарубежных стран, которые прошли через социальную модернизацию, показывают достигнутые успехи благодаря поддержанию гендерного равенства в обществе и семье.

Стамбульской Концепцией выделено четыре подхода к достижению гендерного равенства:

– гендерное группирование, которое объединяет социально-экономическую, частную, политическую жизнь и гражданское общество. Основная идея данной политики основывается на применении гендерного равноправия во всех сферах. Это отражено на справедливости распределения власти, равную оценку нужд и действий женщин и мужчин. Равный статус как у мужчин, так и у женщин. (Дания, Исландия, Норвегия, Швеция и Финляндия).

На данные акции выделяются соответствующие финансы. Как, к примеру, 26 миллионов шведских крон выделило Правительство Швеции на четыре года для реализации Плана гендерного равенства [79]:

– модель пресечения – этой модели присуще позитивное отношение к женщинам, имеет европейское происхождение. Страны, поддерживающие данную модель Бельгия, Франция, Испания. Разница между ними заключается в применяемых подходах исполнения. Во Франции предложения исходят от гражданского общества к власти, тогда как в Бельгии наоборот. Введены государственные должности по этим направлениям и мониторинговые комиссии по исполнению положений;

– модель «кроме гендера» – основывается на общеустановленных конституционных принципах, связанных с равенством помимо гендера – это дееспособность, национальность, возраст и др. Эта модель предполагает взаимодействие развития экономики и гендерного равенства. Заключается она в искоренении жесткого разграничения труда, повышении активности участия женщин в предпринимательстве, едином доступе к здравоохранению и образованию;

– новая модель «союзный стимул», которая объединяет гражданское общество и государство через социальное партнерство и их участие в НПО. В качестве примера выступает Польша, в которой зарегистрировано более 250 женских НПО, цель которых – поддержка этих организаций и защита прав женщин [79].

По вопросам защиты женщин от бытового насилия Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) при ООН полагает, что в случаях отсутствия должного реагирования государствами на проявляющееся насилие и своевременного его предотвращения, то на них может быть возложена ответственность в виде наказания и выплаты компенсаций. По рекомендациям Комитета государства, в первую очередь, обеспечивают принятие соответствующего законодательства в этой области; во-вторых, принимают меры правового характера для активного обеспечения защиты женщин от бытового насилия, которые должны быть отражены в уголовном, гражданском и ином законодательстве, включая социальные выплаты [171].

Помимо вышеуказанных рекомендаций включены и иные, такие как создание государствами специальных организаций, сбор статистических данных и проведение исследований, и все эти мероприятия с полным отчетом должны быть изложены в докладах.

Обеспокоенность Комитетов, созданных на территориях в качестве наблюдателей, заключается в том, что законодательная база создана не в полной мере, либо сохраняются дискриминирующие положение женщин законы, а также слабая эффективность механизмов их применения.

КЛДЖ призывает все государства, чтобы насилие в отношении женщин наказывалось исключительно уголовным законодательством, и акцентируется внимание на предоставление средств защиты; важно, чтобы все компетентные органы имели правовую осведомленность о всех имеющихся положениях в этой области для более успешной работы с жертвами бытового насилия и более широкого понимания этой проблемы.

Основополагающим документом в области борьбы с насилием над женщинами является Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (1993) [28]. Данная Декларация призывает государств-участниц осуждать насилие, с исключением отговорок на обычаи, традиции, религиозные учения и другое в качестве уклонения от обязательств исполнения Декларации; обеспечить эффективный механизм правосудия и правовой защиты для жертв.

Помимо Декларации, постоянно проводятся различные мероприятия по защите женщин. Так, Пекинская платформа действий, которая была принята в 1995 году на четвертой Всемирной конференции по положению женщин в Пекине призывает ужесточить наказание в рамках законодательства за правонарушения, причиненного женщинам и девочкам; усилить внутреннее законодательство по обеспечению более эффективных мер по предупреждению насилия; справедливое расследование и судебное правосудие [168].

Также, Резолюция 61/143 2006 года направлена на активизацию усилий по искоренению всех форм насилия, призыв к государствам о пересмотре или отмене всех дискриминационных законов, постановлений и приведение нормативной правовой базы в соответствие с международными документами в области прав человека [12, c. 54].

Резолюция 2008 года 63/155 призывает государства бороться с безнаказанностью и искоренять терпимость к насилию путём анализа и оценки законодательства и активных мер по предупреждению насилия, особенно против женщин [12, c. 54].

В целях поддержки деятельности по борьбе именно с домашним насилием, а также выявления его причин и последствий, Специальный докладчик ООН в 1996 году предложила структуру типового законодательства по вопросам о насилии в отношении женщин, с призывом к государствам о его принятии. Принятие данного типового законодательства позволит расширить определения актов семейно-бытового насилия, предложит механизмы разбирательства дел по бытовому насилию, пропишет обязанности органов внутренних дел и разъяснит юридические права. Также включены рекомендации по обеспечению услуг для поддержки жертв и разработки программ по перевоспитанию правонарушителей. Все эти предложения основываются на квалифицированной, профессиональной подготовленности кадров, имеющих дело с домашним насилием.

Модельным законодательством ООН в области защиты жертв от домашнего насилия является доклад специального докладчика ООН Комиссии по правам человека на базе Резолюции 1995/85 [172]. В этом докладе, помимо уже вышеописанных действий по другим резолюциям и Декларациям акцент делается на первоочередной безопасности жертвы с момента проведения разбирательства до вынесения решения по делу. Затрагиваются вопросы о работе полицейских, которые должны выступать гарантами обеспечения безопасности не только жертвы, но и других членов семьи [173].

Анализ норм, касающихся защиты женщин от бытового насилия во всем мире показывает, что большая их часть сосредоточена на криминализации некоторых действий. Как пример, в Испании в 2004 году был принят закон «О комплексных мерах по защите от гендерного насилия», в котором прописали четкое реагирование, порядок расследования, права жертв, механизмы разрешения вопросов насилия над женщинами и судебную защиту [173].

О важности действий не только государственной власти, но и о взаимном сотрудничестве между компетентными органами, организацией здравоохранения и социальными службами отмечено и внесено в виде изменений в законодательство Швеции в 1998 году согласно пакету документов «Квиннофрид» [174].

По исследованиям мировой практики, около 40 стран осуществляют противодействие и предупреждение насилия согласно специальному национальному законодательству, принятому в самом государстве.

Насилие против детей также не оставляется без внимания. В 1989 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция о правах ребенка. Данная Конвенция указывает на то, что дети, как и взрослые имеют права и являются личностями. Дети, в большинстве случаев зависят от взрослых, их мнением никто не интересуется, особенно при построении каких-либо стратегий в направлении защиты детей. Казахстан подписал (16.02.1994) и ратифицировал (08.06.1994) эту Конвенцию. Конвенция в первую очередь, стимулирует на проведение законодательной реформы, создание специальных органов по вопросам рассмотрения проблем, касающихся детей.

В некоторых странах Конвенция включена во внутреннее законодательство (Польша), тем самым наделив местное самоуправление определенными обязательствами по созданию юридической, социальной и психиатрической помощи детям.

При рассмотрении вопросов противодействия домашнему насилию интерес представляют средства, применяемые в этой области и в других зарубежных странах.

Во многих странах (США, Испания, Россия, Германия и др.) функционирует налаженная горячая телефонная линия. Целью данной акции является обеспечение жертв домашнего насилия возможностью сообщения о правонарушении. Линия работает круглосуточно, и прием может вестись на нескольких языках (в США – на 10 языках, в Германии - 17). Данная работа привлекает специалистов-психологов, которые при обращении к ним дают объективный, правильный совет. В Италии, к примеру, лицо, претерпевшее домашнее насилие обеспечивается адвокатом, а все судебные издержки оплачиваются из бюджета государства [175].

Единый телефон доверия существует и в Казахстане. С октября 2023 года – это единый государственный контакт-центр «111 – AMANAT» [176]. На законодательном уровне в КоБС РК внесен подпункт «29-1) контакт центр «111», выполняющий функцию службы поддержки.

Иным способом борьбы с бытовым насилием является пример Германии, где лица, пострадавшие от домашнего насилия имеют право заявить в полицию в течение трех месяцев. Заявления от пострадавшего не требуется. К тому же, полиция сама устанавливает сроки ограничения выхода на связь с жертвой для агрессора, а неисполнение данного требования является криминальным поступком [177]. Еще одним интересным фактом является обращение жертв в «женское общежитие». Это специально оборудованные общежития, в которые направляют из кризисного центра по обращению жертвы за помощью, не желающей возвращаться в прежнее место проживания [178].

В Швеции полиция дает оценку угрозам и степени риска жертвы для дальнейшего предоставления защиты и помощи. И в случае необходимости предоставляется контактное лицо для проведения переговоров о безопасности [179].

Опыт Франции в борьбе с домашним насилием показал, что законодательство довольно строго наказывает за это правонарушение. Так, если суд убедится в домашнем насилии, то выносится постановление о недопущении приближения к пострадавшему и дополнительно судом выносятся меры временного характера: кто будет проживать по месту регистрации, независимо от того, является агрессор собственником жилья или нет; какие несет материальные обязанности виновник; с кем остаются дети [180]. При отягчающих обстоятельствах, если убит один из супругов, то наказанием будет высшая мера – пожизненное лишение свободы, тогда как за убийство человека, не состоящего в отношениях с этим человеком предусмотрено 30 лет лишения свободы.

Еще одной строгой мерой в решении материального вопроса во Франции является обеспечение жертвы (если жертва не имеет дохода) жильем, за оплату которого несет бремя правонарушитель, а также обеспечение детей (при наличии) алиментами, так как временная мера по запрету на встречи супругами может занимать от 4 месяцев и более [181].

Опыт Грузии указывает на то, что согласно законодательству, после выдачи постановления о мерах временной защиты полицией и судами первой инстанции, в случае нарушения данных мер к правонарушителю применяется уголовное наказание. Это мотивируется тем, что человек не хочет исправляться, и имеет неуважение к органам государственной власти.

Помимо выдаваемого постановления есть и сдерживающий или охранный ордер, предусматривающий прохождение правонарушителем специальных курсов, ориентированных на исправление поведения. Также примирение не является препятствием для выдачи охранного ордера.

Опыт Молдовы показывает положительные результаты в отношении создания специальных центров для семейных агрессоров. В таких центрах предусмотрены специализированные услуги по консультированию, информированию, облегчения доступа к медицинским услугам, получению профессии и трудоустройству.

Датское законодательство предусматривает две главы, регламентирующие ответственность за бытовое насилие, которые наказываются по уголовному законодательству.

Также за насилие в семье в Швеции предусмотрена уголовная ответственность. За оскорбление близкого лица, нарушение его неприкосновенности – предусмотрено лишение свободы от полугода до шести лет.

В Бразилии, согласно Закону о противодействии насилию в семье, аресту подлежит правонарушитель не только за правонарушение, но и за факт угрозы жертве и ее здоровью. Законодательством предусматривается обязательное проведение школьных занятий, которые обучают как бороться с насилием дома.

В Австрии предусмотрены кризисные комнаты для правонарушителей, в отношении которых были вынесены предписания о выселении. Данные кризисные комнаты финансируются за счет государства. Срок первичного выселения составляет 14 дней, но может быть продлен либо на срок до полугода, либо до окончания бракоразводного процесса.

В Канаде действует нулевая терпимость к домашнему насилию и отвергается теория виктимизации, согласно которой женщина считается провокатором агрессивного поведения. Также деятельность по защите несовершеннолетних и пожилых людей осуществляет суд по делам насилия в семье. Данный суд считается успешным проектом, так как работу осуществляют подготовленные судьи и прокуроры, непосредственно обладающие знаниями проблем домашнего насилия.

Рассмотренный материал позволяет сделать ряд выводов. Эффективность применяемых государственных мер по противодействию бытовому насилию зависит от ряда факторов. Успешные практики в предотвращении бытового насилия являются примером эффективности, с учетом опыта других стран. В ряде Посланий Президента Казахстана указывается на необходимость исследования опыта других стран и возможности его применения в нашей стране.

Анализируя исследованный материал, мы пришли к выводу о том, что в большинстве стран акцент делается на работе кризисных центров, повышении уровня эффективности за счет усиленной профилактической работы. В то же время, стоит отметить на наличие ужесточенных мер наказания за совершенные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, в частности высокие штрафные санкции за факт совершения насилия. Представляют интерес вопросы материального обеспечения на период следственного разбирательства и алиментное содержание несовершеннолетних детей, что, на наш взгляд, следует включить в законодательство Казахстана в качестве меры социальной защиты жертв бытового насилия.

**3 ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОТ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

* 1. **Превентивные и социальные меры противодействия семейно-бытовому насилию**

Согласно Закону о профилактике, одним из принципов профилактики бытового насилия является приоритет превентивных мер над репрессивными (Ст. 3, пп. 7). Также законом установлено, что потерпевшему, нуждающемуся в специальных социальных услугах, предоставляются такие услуги (Ст. 5) [32, с. 3-155].

Превентивные меры кроятся в практической направленности. Главная задача заключается в изучении действующей системы по предупреждению правонарушений, основных направлениях профилактической работы. Фактически, стоит рассмотреть понятия «противодействие правонарушению», «профилактика правонарушений», «предупреждение преступности». Некоторые ученые считают, что и понятие «борьба с правонарушениями» - есть синоним данных выражений [181, с. 3-270]. С позиции А.И. Долгова, борьба – это когда общество активно сталкивается с преступностью [182].

Соответственно, борьба – это активные действия по профилактике правонарушений. По мнению А.В. Петренко, использование термина «борьба с преступностью» не совсем верно для юридической науки, что, на наш взгляд, не совсем верно, поскольку борьба сама по себе более широкое понятие в отношении определения субъектов и возможна не только «со стороны государственных органов», но и законопослушных граждан [183].

На научных площадках также ведется дискуссия в отношении содержания предупреждения и профилактики правонарушений. Некоторые ученые утверждают, что борьба – либо контроль над правонарушениями, либо удержание на определенном уровне [184].

Cтоит отдать должное всем аргументам, но на наш взгляд, борьба – это более обширное понятие, которое включает в себя и предупреждение правонарушений. Контроль подразумевает «проверку» или «наблюдение либо надзор с целью проверки» [185]. Контроль выступает в виде меры профилактики предупреждения правонарушения и служит способом изучения этого социального явления.

В.Н. Бурлаков дает следующее описание меры предупреждения правонарушений, что «меры предупреждения оказывают воздействие на причины и условия совершения правонарушений. Эти меры разнообразны, они могут быть экономического, социального, организационного порядка, и наказание – всего лишь одна из составляющих мер предупреждения, причем не главная» [186]. По мнению автора, и, на наш взгляд, предупреждение правонарушений – это синоним терминов «превенция» и «профилактика». [186, с. 114]. Слово «превенция» происходит от французского слова préventif, что переводится как предупреждать, опережать [187].

Немного иначе дает пояснение предупреждению правонарушений коллектив авторов, считая, что это главное направление в борьбе с преступностью. Предупреждение правонарушений – это представляющая собой систему уровней государственных мер, цель которых заключается в уменьшении, устранении или нейтрализации условий и причин преступности. А меры предупреждения, в свою очередь, – это конченый результат, который выступает показателем эффективности этой работы [188].

Проанализировав большую часть научных трудов, в особенности по криминалистике, можно сделать краткое заключение, что некоторые авторы согласны с тем, что меры предупреждения – это непосредственно реализация действий по предупреждению правонарушений [189], что предупреждение и профилактика правонарушений – это тождественные понятия [190].

Тем не менее, ряд авторов считает, что разница есть, но не значительная. Их объединяет одна цель – не допустить распространение преступности и предотвратить дальнейшее ее распространение [191]. В данном случае, предупреждение, на наш взгляд, включает в себя как выявление правонарушений, так и их пресечение компетентными органами, тогда как профилактика является частью предупреждения [192, 193].

Как уточнил Петренко А.В., предупреждение является родовым понятием другим видам превенции и отражает весь спектр мер по их недопущению и защите общества [183, c. 92-99].

Мы разделяем точку зрения автора о том, что «предупреждение преступления» является спорным, поскольку в силу его фразеологического значения невозможно предупредить то, что уже давно существует, то есть преступность [194]. Автор также утверждает, что этапами предупреждения правонарушений являются: профилактика, предотвращение и пресечение [195].

Для того, чтобы удержать преступность, следует заглянуть в ее основу и принципы. И если есть возможность их устранить или нейтрализовать, то в последующем не придется наказывать жестоко. В этой связи с ранних лет и до совершеннолетия ребенка в семье следует прививать устойчивую ценность и правовую грамотность человеческой жизни. Этому должны способствовать не только родители в семье, но и школа, средне специальные организации образования, высшие учебные заведения и государство в лице правоохранительных органов. Тесная взаимосвязь прослеживается на уровне семья-государство, поскольку государство не отделено от семьи, а является ее частью, и должно способствовать благополучному развитию семьи. Ведь известно и то, что неблагополучная семья способствует порождению преступности.

Так, по мнению Воронцовой Н.В., существуют следующие уровни предупреждения правонарушений:

«Общесоциальное предупреждение», которое подразумевает деятельность государства, проводимую с помощью государственных программ, направленных на улучшение этой сферы общества путем разрешения противоречий. Это не только Концепция семейной и гендерной политики, но и различные социальные программы и программы по развитию бизнеса.

«Криминологическое предупреждение» является одной из мер специального предупреждения, поскольку затрагивает непосредственно работу правоохранительных органов и законодательной сферы. Это воздействие на преступность в комплексе и на отдельные виды. Примером может служить последовательная регламентация работы участковых инспекторов с бытовыми агрессорами для усовершенствования работы с правонарушениями в области домашнего насилия.

«Индивидуальное предупреждение» – это активная работа с конкретными правонарушителями с использованием специально выработанных криминологических мер [196].

Бурлаков В.Н. отмечает, что на уровень предупреждения правонарушений влияет иерархия причин и условий совершения преступлений; и выделяет также три уровня предупреждения: «общее предупреждение, специально-криминологическое и индивидуальное» [186, c. 146].

При подробном изучении ряда литературы, можно выделить такую тенденцию, что часть авторов включает общесоциальные меры в обособленную группу [197], тогда как другие авторы исключают их из общего комплекса мер по предупреждению преступности [198].

Деятельность по предупреждению правонарушений общей формы предусматривается в выработанных Программах Министерства внутренних дел, Правительства и др.

Специальные формы предупреждения правонарушений отражены в нормативных правовых актах, применяемых непосредственно в конкретных областях правонарушений [129; 143].

Индивидуальные меры регулируются Приказом МВД РК №432 от 15.07.2014 г. «Об утверждении Правил осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел» [199].

Отметим, что в Законе РК «О профилактике правонарушений» устанавливается цель Закона, которая направлена на выработку «единой государственной политики в области профилактики правонарушений» [200].

И индивидуальные формы превентивных мер – это специальная деятельность по индивидуальной работе с правонарушителями. Данная работа осуществляется непосредственно либо как способ наказания, либо в форме выписки защитного предписания уполномоченными органами или судом, тем самым устраняя причины и условия совершения правонарушений [186, c. 117]. Одной из форм индивидуального предупреждения является программа коррекции для правонарушителя, которая заключается в проведении профилактической работы. Чаще всего такая работа осуществляется отделами ОВД, например, Инспекцией по делам о несовершеннолетних, Отделом дознания, входящим в структуру Органа дознания. Сюда входит и работа с лицами, не совершивших правонарушений, но находящиеся в определенных неблагоприятных условиях и могут в будущем совершить противоправные действия.

Основными мерами индивидуальной профилактики бытового насилия, согласно Закону о профилактике, являются:

«1) профилактическая беседа. Целью данной меры является предупреждение противоправного поведения с лицами, от которых можно ожидать совершения правонарушения. Чаще всего данная мера устанавливается для лиц, состоящих на профилактическом учете. Ее суть заключается в устном разъяснении моральной и правовой ответственности, в первую очередь, перед субъектами бытового насилия, обществом и государством, а также дальнейшие последствия в случаях продолжения такого поведения;

2) доставление в органы внутренних дел лица, совершившего бытовое насилие, для составления протокола об административном правонарушении либо вынесения защитного предписания;

3) защитное предписание – альтернативная мера принуждения, предполагающая ограничение совершения определенных действий в отношении потерпевшего, а именно: разыскивать, звонить, преследовать и др. Над лицами, получившими защитное предписание, устанавливается профилактический контроль согласно приказу Министра внутренних дел №432 от 15.08.2014. Данный контроль осуществляется с момента выдачи предписания и до окончания срока действия;

4) административное задержание. Кратковременное ограничение свободы физического лица с целью пресечения административного правонарушения;

5) установление особых требований к поведению правонарушителя. Данная мера закреплена в статье 54 КоАП РК и статье 22 Закона РК «О профилактике бытового насилия», где предусмотрены подробные действия, которые могут быть вынесены либо судом, либо по ходатайству органов полиции или иных лиц -участников процесса» (Статья 17) [30].

Обстоятельствами, послужившими основанием применения вышеуказанных мер являются:

1) поступление заявления;

2) обнаружение сотрудниками ОВД фактов совершения домашнего насилия;

3) материалы, предоставленные государственными органами и/или органами местного самоуправления (Статья 18) [30].

Помимо указанных основных превентивных мер выделяют и другие меры:

– социальные меры (направлены на работу с населением, улучшением, защитой малообеспеченных слоев населения);

– организационно-управленческие (координация предпринимательства, совершенствование профилактики правонарушений);

– культурно-воспитательные (повышение уровня правовой грамотности, борьба с моральной безнравственностью, противостояние насилию);

– идеологические меры (формирование нравственных устоев у общества, повышение общечеловеческих ценностей, ограничивающих криминогенные факторы, повышение бытовой культуры и семейной).

Профилактические меры в борьбе с бытовым насилием включают правовую регламентацию субъектов профилактики, совершенствование законодательства, воспитание общества в правовом поле с формированием понятий о наказаниях, предусмотренных за совершение семейно-бытовых правонарушений.

Значительная часть деятельности по предупреждению правонарушений сопряжена с принуждением и вмешивается в личную жизнь. В этой связи, она должна быть четко регламентирована законом и соответствовать принципам права.

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних были разработаны Генеральной Ассамблеей в 1990 году [201]. В данном документе содержатся основополагающие принципы, которые указывают на то, чтобы уменьшить, снизить распространение преступности с раннего возраста следует предпринимать превентивные меры. И это, в первую очередь, относится к политике государства в обеспечении адекватных условий для всех семей. Политика государства также должна быть направлена на нужды детей. Для этого требуется постоянное изучение криминологической составляющей среди детей и подростков и выработка соответствующих мер.

Такие меры должны предусматривать разработку специальных теорий, основанных на законах и практике, а также рассмотреть вопросы создания общинных служб и учреждений для предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

Принципы общего характера раскрывают основополагающую идею любого нормативного правового акта. В первую очередь, – это принцип законности, на котором основаны все нормативные правовые акты.

Принцип «индивидуального подхода к каждому человеку и гражданину, находящемуся в трудной жизненной ситуации», применяется как профилактическая мера противодействия правонарушению (Статья 2) [200].

Хотелось бы отметить роль суда, как органа, осуществляющего превентивные функции. Поскольку, судебные процедуры в своих решениях и постановлениях непосредственно применяют меры процессуального принуждения, тем самым предупреждая о более жестоком наказании за несоблюдение решения суда, что уже служит подавлением побудительных мотивов к совершению дальнейших правонарушений. А избрание судом меры наказания нацелено на выработку законопослушного поведения не только для самого правонарушителя, но и для других лиц в дальнейшем.

О роли суда, как органа, обладающего «универсальной компетенцией» писал судья Даумов Д., что суд не может быть органом борьбы с преступностью, поскольку задачи суда и правоохранительных органов – не идентичны. Более того, суд лишь частично принимает участие в профилактике правонарушений. Превентивные функции суда, особенно в уголовных правонарушениях шире, чем деятельность по предупреждению преступности [202].

Ф. Адлер в своем труде «О нациях без преступности» на основе анализа определил 10 стран с самым низким уровнем преступности: Западная Европа: Ирландия, Швеция; Восточная Европа: Германия, Болгария; Латинская Америка: Перу и Коста-Рика; Ближний Восток: Саудовская Аравия, Алжир; Дальний Восток: Непал, Япония. Это разные страны, но объединяет их одно: социально-правовой контроль высокого уровня, который подтверждает его эффективность [203].

В полномасштабном и всестороннем исследовании понятия бытового насилия нами были выделены основные его виды. Однако, при более полном и подробном изучении пришли к определенному выводу, что необходимо рассмотреть содержание такого правонарушения как преследование. Иными словами сталкинг. Данный термин стал употребляться в конце 90-х годов, и основной его характеристикой является опасное социальное и психологическое явление, повторяющееся нежелательно и вызывающее у жертвы страх, тревогу и чувство небезопасности. Такие действия могут проявляться в сообщениях, бесконечных звонках, запугиваниях и слежке. В настоящее время в казахстанском законодательстве нет отдельной статьи, посвященной именно преследованию. Однако, в зависимости от конкретных действий преследователя могут применяться различные статьи как административного, так и уголовного кодексов РК. Например, статья 434 КоАП РК «Мелкое хулиганство». Если преследователь знаком жертве (бывший муж, бывший парень), то применяется непосредственно статья 73 КоАП РК. Если говорить об уголовной ответственности, то могут применяться статья 115 «Угроза», статья 147 «нарушение неприкосновенности частной жизни», статья 149 «нарушение неприкосновенности жилища».

Понятие сталкинга является сложным и по-разному интерпретируется специалистами. Однако, нельзя согласиться с тем, что именно статья 73 КоАП имеет прямое отношение к понятию сталкинга, так как не содержит в себе понятий, связанных с преследованием жертвы. На самом деле зачастую, именно бывшие мужья преследуют, звонят, пишут сообщения, тем самым создают психологическое давление и беспокойство за свою жизнь у жертвы.

Обратившись к международной практике, нами было выяснено, что во многих странах установлена уголовная ответственность за данное правонарушение: США, Германия, Франция, Италия, Япония, Австралия, Китай, Индия.

В этой связи считаем необходимым введение в административный кодекс статьи, соответствующей этому понятию с установлением меры наказания, а в качестве отягчающего обстоятельства для наказания служит статья 57 КоАП РК.

Следует отметить, что социальный контроль – не есть панацея от предупреждения правонарушений. Основой служит слаженная, встроенная в общую систему правовых, социальных, экономических и организационных мер профилактическая работа.

Известный российский ученый в области криминологии Лунеев В.В. дал определение, что: «Социально-правовой контроль предполагает организацию жизни и деятельности людей на основе законов, принятых демократическим путем, исполнение которых является прозрачным и доступно для отслеживания гражданам, общественным организациям, политическим партиям и другим образованиям гражданского общества, средствам массовой информации, парламенту, правоохранительным и иным исполнительным органам и судам, а нарушение законов (без каких-либо изъятий и неправомерных иммунитетов в соответствии с конституционным принципом «все равны перед законом и судом») влечет гражданско-правовую, дисциплинарную, служебную, административную или уголовную ответственность» [204].

И там, где социально-правовой контроль включается в систему демократических законов, он имеет огромное влияние на противодействие преступности.

Стоит оговориться о том, что социальный контроль не подразумевает советскую систему тотального контроля, а лишь служит правовым контролем во всех демократических странах.

Социальный контроль начинается с семьи. Кровнородственные отношения – это высокие возможности по воспитанию подрастающего поколения, в котором родственники осуществляют меры предупреждения дальнейшего антисоциального поведения. Именно такая форма контроля может служить дополнительным резервом в противодействии бытовому насилию [205].

Гилинский Я.И. под социальным контролем понимает систему методов воздействия и средств на нежелательные формы противоправного поведения с целью их сокращения или устранения [206].

С любым определением можно как согласиться, так и нет, поскольку социальный контроль в целом подразумевает ценности и нормы, задаваемые обществом, обеспечивающие ее реализацию и социализацию, упрекает за нарушение этих норм и поощряет за их соблюдение.

В настоящее время, в век активного развития цифровых технологий под контролем находится все. Все больше социальные сети обретают широкую популярность. Рост публикаций о том или ином совершенном правонарушении в семье служит подтверждением. Чем громче новость, тем больше шансов, что она станет известной. Тем самым, можно отметить, что «семейные дела» - уже не приватные дела, а сфера социальной ответственности. С другой стороны, можно дать оправдание таким выводам. Можно предположить, что связано это с тем, что уровень доверия к правоохранительным органам достаточно низкий в нашей стране. И когда общество в этот момент поддержит, человек уже не так сильно ощущает себя в опасности. В свою очередь, активное развитие информационно-коммуникационных технологий уже трансформировала структуру социальных отношений [207].

Нельзя с точностью сказать, что социальные сети имеют только положительный эффект. Очень часто идет распространение негативной информации, регрессивных идей, защищающих домашнее насилие. Поэтому любая информация, выставляемая в социальный паблик, не имеющая какой-либо проверки фактов может усилить проблему. В особенности это касается фальшивых новостей, вызывающих гнев и страх социума [207, c. 50].

Тем не менее, справедливо утверждение Дж. Беннет о том, что распространение информации, которая все больше становится достоянием общественности и человек становится обнаженным перед обществом, может привести к негативным последствиям, диаметрально противоположным тем, которые ожидал, хотя человеку больше присуще заражение страхом перед преступностью, и моральным порицанием [208].

Социальный контроль несет стабилизирующую и регулятивную функции. Тут целесообразно привести аналогию права и морали, о том, какую роль несут в себе моральные порицания обществом.

Одним из видов социального контроля в бытовом насилии является переход от заявительного характера к выявительному, что означает возможность возбуждать дела об административном правонарушении по факту бытового насилия без заявления потерпевшего. Достаточно факта вызова участкового инспектора, свидетельских показаний соседей или запись видеокамер. Практике известны случаи, когда соседи вызывали представителей органов внутренних дел, но сама жертва отказывалась от подачи заявления. Однако, на сегодняшний день данные меры усилены, что в обязательном порядке повлечёт административную ответственность для правонарушителя. Стоит отметить и то, что исключается повторное примирение сторон, примириться можно будет один раз в суде [57].

В последнее время все чаще на социальных площадках проводится обсуждение нововведений в области бытового насилия. Общественным обсуждениям подверглись поправки в отношении статьи «Основы брачно-семейных отношений», а конкретно формулировка пункта 10) обеспечение нравственного и духовного воспитания детей в духе уважения к традиционным семейным ценностям. О нецелесообразности использования этой терминологии (традиционные семейные ценности) высказалась региональный уполномоченный по правам ребенка Х. Ажигулова: «…все устоявшиеся семейные традиции и так сохранены. Нужно укреплять правовые знания граждан и продвигать уважение к Конституции РК» [209]. С этим утверждением нельзя не согласиться, поскольку каждая семья – это свои устои и традиции, и они не регламентируются законом, тогда как правовая грамотность стоит всегда в приоритете.

Рассмотренный материал позволяет сделать выводы о том, что основой противодействию домашнему насилию служат различные превентивные, профилактические, пресекательные меры, цель которых заключается в снижении уровня преступности в этой области. Данные меры выработаны практикой, но тем не менее не до конца используются.

Как уже выделялось ранее, социальные меры – это один из способов в борьбе с бытовым насилием, который имеет достаточно широкое понятие. Их действие заключается в выработке государством мер по укреплению семьи, повышении статуса семьи, защиты материнства и безопасность детства, и активном расширении общественного самоуправления.

И превентивные, и социальные меры направлены на улучшение ситуаций против бытового насилия. В то же время следует отметить, что, выяснив причины и условия семейно-бытового насилия, главным остается своевременное реагирование и проведение профилактических мер. Только в этом случае эффективность профилактических мер повысится.

Обществу также следует уделять внимание на эти проблемы и не стоять в стороне. Безразличие к чужим страданиям – это дает повод агрессору совершать и дальше ежедневные издевательства, жестокое обращение, унижения и считать это нормой.

**3.2 Межведомственное взаимодействие в сфере противодействия семейно-бытовому насилию**

Составной частью государственной социальной политики является государственная семейная политика, которая содержит в себе систему принципов, мер и оценок экономического, правового, организационного, информационного, кадрового и научного обеспечения, целью которого является повышение качества семейной жизни.

Вопрос о борьбе с бытовым насилием находится на особом контроле у Президента Казахстана и остается самой острой проблемой. Законодательство и организационные меры решают этот вопрос не в полной мере. Помимо имеющегося очевидного комплекса социальных и бытовых причин, есть и иные, более глубинные.

В феврале 2023 года в Астане был проведен международный форум «Партнерство – инструмент профилактики бытового насилия», организованный МВД РК с Фондом Ф. Эберта. На данном мероприятии были выслушаны доклады различных государственных органов, неправительственных организаций и экспертов в этой области. Главный комиссар полиции г. Ландау Барбара Эмрих высказалась, что недостаточно того, что этими вопросами занимается только полиция. И из германского опыта было установлено, что для хорошего успеха необходимо межведомственное сотрудничество [210]. Мы разделяем эту точку зрения и опыт Германии и с уверенностью можем сказать, что при продуктивном взаимодействии всех вовлеченных в рассматриваемую проблему структур данные вопросы решаются легче.

Межведомственное взаимодействие предполагает не только его развитие внутри страны, но может осуществляться в международном сотрудничестве. Как уже описывалось выше, совместно с немецкими партнерами был представлен проект по оценке рисков среди бытового насилия под названием «ODARA». Работа в проекте направлена на профилактику бытового насилия. Сам проект запустится в городах Алматы, Астана и Павлодар.

Безусловно, что семья – это первая структурная ячейка, от внутреннего климата в которой зависит ее положение. Решение вопросов защиты человека от семейно-бытового насилия зависит и от совместных усилий органов полиции, системы здравоохранения, образования и социальных институтов, принимающих непосредственное участие в исполнении Закона «О профилактике бытового насилия» [211].

Для того, чтобы раскрыть содержание «взаимодействие между органами», следует более подробно рассмотреть содержание «межведомственное сотрудничество» или «межведомственное взаимодействие».

«Межведомственное взаимодействие в общественной сфере как процесс согласования форм, средств и методик решения общезначимых и общественных задач с учетом интересов населения и территориально-управленческой специфичности взаимодействующих сторон. Междуведомственный расклад в работе учреждений общественной сферы увеличивает сделку всякой взаимодействующей стороны, разрешает одолеть невсеобъемлемость ведомственного управления, ведет к сосредоточению ресурсов и усилий учреждений на узловых проблемах» [212].

Ключевым остается факт в понятии границ такого взаимодействия. Дудкин А.С. рассматривает с позиции разделений на этапы: «этапы межведомственного взаимодействия в сфере обеспечения социального благополучия детей, попавших в трудную жизненную ситуацию: определение круга социальных партнеров; определение общих целей и задач; разработка единой методологии и методов работы; разработка механизма взаимодействия; разграничение функций и полномочий; координация деятельности социальных партнеров; изучение эффективности социальной поддержки» [213].

Ю.М. Забродин и В.В. Рубцов утверждают, что «механизм межведомственного взаимодействия» помогает обеспечить настоящую качественную работу во всех областях, где наличествует взаимодействие органов [214]. Мы также разделяем это утверждение и полагаем, что данное взаимодействие способно улучшить ситуацию с бытовым насилием в Казахстане.

В целом, межведомственное взаимодействие через призму бытового насилия – это широкомасштабный процесс согласования деятельности компетентных органов в решении проблем семейно-бытового насилия.

Под системой межведомственного взаимодействия понимается структурно-функциональная форма реализации государственной политики по конкретным вопросам осуществления государственной политики [215].

В то же время, некоторые ученые выделяют барьеры, которые служат препятствием в межведомственном взаимодействии. Так, Ю.А. Петровская указывает на следующие препятствия:

«– инертность органов власти при организации междуведомственного взаимодействия (инициатива общих поступков, как правило, исходит от адептов социальных организаций);

– личностные особенности глав организаций и учреждений (взаимодействие расценивается как добавочная нагрузка, невысокий степень коммуникативных способностей, маленькая численность общественных связей, желание сконцентрировать на собственной организации то или же другое назначение работы и др.);

– присутствует конкретный уровень недоверия к публичным организациям (предубеждение, связанное с представлениями о невысоком уровне квалификации знатоков, работающих в них);

– отсутствует законодательная основа, регламентирующая главные механизмы взаимодействия органов государственной власти и социальных объединений, а еще ненадлежащее выполнение функции координирующим органом» [216].

И современное состояние защиты прав человека от семейно-бытового насилия обуславливает необходимость сопряженной профессиональной деятельности всех специалистов, включая кризисные центры помощи и некоммерческие организации [217].

Как показывает пример России, межведомственное взаимодействие основывается на определенных принципах:

– законности;

– разграничению компетенции между субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия;

– исключения дублирования процедур сбора и обработки информации о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия;

– индивидуального подхода при организации работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении;

– обеспечения конфиденциальности информации, полученной в процессе межведомственного взаимодействия.

Все вышеуказанные принципы выработаны Министерством образования и науки РФ и направлены всем субъектам по работе с несовершеннолетними и борьбе с безнадзорностью в качестве рекомендаций для повышения эффективности взаимодействия субъектов [218].

Согласно постановлению Правительства РК от 12.03.2001 года, основными задачами межведомственного взаимодействия по проблемам насилия в отношении женщин являются:

«1) обеспечение защиты конституционных прав, свобод и законных интересов женщин;

2) определение конкретных действий по оказанию помощи жертвам насилия;

3) совместное проведение исследований о видах, способах и методах насилия в отношении женщин, а также причин и условий, способствующих их совершению;

4) оказание населению правовой помощи в вопросах предупреждения и пресечения насилия в отношении женщин;

5) внедрение совместного обучения сотрудников подразделений по организации работы органов внутренних дел по защите женщин от насилия и кризисных центров формам и методам оказания помощи женщинам-жертвам насилия;

6) разработка и реализация государственных и региональных социальных программ, направленных на повышение статуса женщин;

7) подготовка предложений для внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты Республики Казахстан по вопросам защиты женщин от насилия в целях приведения их в соответствие с международными нормами права» [219].

Полагаем, что данные задачи лишь в малой степени имеют отношение к жертвам бытового насилия, поскольку затрагивают лишь комплексное понятие «насилие над женщинами», тогда как насилие может совершаться и над детьми.

Помимо вышеописанных подходов, в методических рекомендациях отмечается важность принципа «презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав». Данный принцип основывается на семейном законодательстве, в котором существуют положения о добросовестном исполнении родителями своих прав. Этот принцип действует до тех пор, пока уполномоченные органы не зафиксируют факты обратного характера.

В Казахстане работают Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Данные комиссии осуществляют свою деятельность согласно Типовому положению [220].

Общей координацией по вопросам защиты и охраны прав детей на государственном уровне занимается Комитет по охране прав детей Министерства просвещения РК. Данный Комитет включает «4 управления: Управле­ние социальной защиты детей, Управление информационно-правовой защиты детей и психо­лого-педагогического сопровождения, Управле­ние комплексной оценки детского благополучия; Управление обеспечения качества жизни де­тей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и контроля в сфере охраны прав детей» [221].

По защите и реализации прав ребенка действует Закон РК «О правах ребенка в РК» [222]. Президентом РК назначается должность Уполномоченного по правам ребенка в Республике Казахстан, «на которого возлагаются функции по обеспечению основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановлению их нарушенных прав и свобод во взаимодействии с государственными и общественными институтами». Данный Уполномоченный возглавляет институт Уполномоченного по правам ребенка, учреждаемый Президентом РК. В 2022 году в каждом регионе Казахстана был назначен Уполномоченный по правам ребенка. В связи с принятием поправок в некоторые законодательные акты РК, изменений коснулся и Закон РК «О правах ребенка в РК». Изменения произошли в части расширения функций Уполномоченного. Разрабатывают и утверждают программы помощи детям, подвергшимся насилию, буллингу, жестокому обращению, а также детям, которые стали свидетелями правонарушений. Имеет беспрепятственный доступ для посещения местные исполнительные органы, организации здравоохранения, образования, культуры и спорта, уголовно-исполнительной системы. Вправе по предварительному запросу получать доступ к государственным документам и документам общественных институтов.

В соответствии с Законом субъектами профилактики бытового насилия являются государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане Республики Казахстан, осуществляющие профилактику бытового насилия.

При подробном анализе Закона «О профилактике бытового насилия» нами были выявлены ряд недоработок, а точнее не полное раскрытие полномочий и компетенций субъектов профилактики.

Так, Правительство осуществляет ряд деятельности, но в Законе о профилактике нет конкретного указания на орган, который обязан это осуществлять. Более того, нет каких-либо уточнений по поводу механизма взаимодействия всех указанных субъектов при профилактике бытового насилия. Считаем целесообразным определить контрольно-надзорную функцию по вопросам взаимодействия указанных субъектов, упорядочить механизм и определить алгоритм такого взаимодействия.

По исследованиям анализа Закона о профилактике научных сотрудников ГУ «Института законодательства Республики Казахстан» были выявлены ряд недостатков в работе по обеспечению взаимодействия субъектов на местном уровне, что входит в компетенцию местных исполнительных органов. Уточняется, что данная функция реализуется неэффективно, а точнее, нет оперативного обмена между субъектами профилактики, преемственности между управлениями и каких-либо актов о их взаимодействии [223].

Отдельный вопрос ставится по определению деятельности Комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике. Как известно, Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте была создана в 2006 году как консультативно-совещательный орган. Указом Президента было постановлено акимам областей образовать вышеназванные комиссии, а Правительству разработать Типовые положения о комиссии (Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2006 года №56 «О Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан»).

При изучении и поиске информации был найден сайт Национальной комиссии, но информация о комиссиях на уровне области отсутствует, что затруднило дать оценку деятельности данного органа в регионах. В полномочия Национальной комиссии входит координация деятельности комиссий при акимах областей, однако нет никакой информации о деятельности комиссий в областях.

Систематические отчеты об итогах работы Комиссии представляются Главе государства Председателем Комиссии. Было бы целесообразным закрепить в законе обязанность публичного опубликования таких докладов для общественности на интернет портале Национальной комиссии по делам женщин.

В компетенцию комиссии входят полномочия по внесению предложений в местные исполнительные органы о принятии организационно-практических мер, направленных на профилактику бытового насилия. Однако, остаются под вопросом факты реагирования на данные предложения акиматами. За весь период работы комиссии отсутствует какая-либо информация о том, какие были внесены предложения и их реализация, следует, что функция по информированию общественности отсутствует.

Согласно поправкам, принятым 15 апреля 2024 года, увеличились функции местных исполнительных органов. Так, межведомственное взаимодействие возникает с Центром поддержки семьи, в котором функционирует контакт-центр «111». На данный номер поступают обращения граждан, подвергшихся бытовому насилию, которые затем передаются для принятия решений. Решением данных вопросов будут заниматься центральные государственные и местные исполнительные органы [5].

Координацию деятельности по профилактике бытового насилия среди субъектов профилактики правонарушений на правительственном уровне обеспечивает Межведомственная комиссия. Эта комиссия, как и Национальная комиссия по правам женщин является консультативно-совещательным органом. Порядок и организация деятельности Межведомственной комиссии осуществляется на основании Инструкции о порядке создания, деятельности и ликвидации консультативно-совещательных органов при Правительстве Республики Казахстан и рабочих групп, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 марта 1999 года №247 [224].

Согласно Положению о Межведомственной комиссии по профилактике правонарушений при Правительстве Республики Казахстан, задачами Комиссии являются те же задачи, что осуществляет Национальная комиссия по защите женщин. Налицо дублирование функций двух консультативно-совещательных структур.

Спектр полномочий органов внутренних дел, согласно Закону о профилактике, весьма широк. Тем не менее, следует заметить, что в компетенции не указано о межведомственном взаимодействии, как это указано в компетенции других субъектов по профилактике бытового насилия.

Хотелось бы остановить внимание на конкретном пункте компетенции органов внутренних дел. В 17 подпункте статьи 10 указано, что ОВД «обеспечивают организацию специальных учебных курсов по вопросам профилактики бытового насилия для сотрудников органов внутренних дел» [143]. Данная функция, на наш взгляд, должна регламентироваться Законом РК «Об органах внутренних дел», что позволит контролировать этот процесс по иерархии для всех структурных подразделений субъектов профилактики.

В одном исследовании выражается мнение авторов о том, что данные курсы должны проводиться и для организаций, и для граждан, которые тесно взаимосвязаны с профилактикой, указывая на дополнительную компетенцию ОВД. Утверждение ученых не лишено оснований, так как подобные курсы должны проводиться для всех субъектов профилактики, которая позволит дополнительно укрепить межведомственное взаимодействие, но вменять эту функцию только органам внутренних дел считаем нецелесообразным. Несмотря на статус Межведомственной комиссии (консультативно-совещательный орган), полагаем что данная функция должна относиться непосредственно к Комиссии, так как данная Комиссия обладает достаточными полномочиями.

Примером взаимодействия органов полиции с другими организациями может служить Методическое руководство Effective police responses to violence against women, разработанное UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) [225].

Данные, предоставляемые в Руководстве, описывают необходимость наличия плана безопасности для женщин, подвергшихся домашнему насилию. Эти планы разрабатываются работниками службы кризисных центров, консультантами, персоналом приюта и полицией совместно. Цель подобных планов в том, чтобы выявить и смягчить риски и включают возможность получения минимальной поддержки от центров, поставщиков медицинских услуг и даже судов. Подобные планы не прогнозирующие, а профилактические. Их эффективность заключается в попытке снижения опасности и повышения безопасности женщин, что, на наш взгляд, является отличным подспорьем в предупреждении бытового насилия.

Компетенция уполномоченного органа в области здравоохранения (Статья 12 ЗРК «О профилактике бытового насилия») включает разработку и внедрение в практику работы организаций здравоохранения рекомендации по оказанию и психологической помощи. Наряду с этим, предоставление психологической помощи входит в деятельность Организаций по оказанию помощи (Статья 15 ЗРК «О профилактике бытового насилия»), в свою очередь, данные организации при необходимости могут направить жертв в организацию здравоохранения для предоставления медицинской помощи и реабилитации. Как уже описывалось ранее, организации здравоохранения в ближайшем будущем будут оказывать психологическую помощь правонарушителям семейно-бытовых отношений.

В 2017 году акиматом Туркестанской области совместно с Генеральной прокуратурой и заинтересованными НПО и государственными органами был запущен пилотный проект «Казахстан без насилия в семье». Цель данного проекта выработка алгоритма межведомственного взаимодействия при оказании социальной помощи, а также юридической и медицинской помощи жертвам бытового насилия и проверка эффективности системы ранней профилактики [226]. Данный проект запускался по Абайскому району г. Шымкент и Сарыагашскому району Южно-Казахстанской области.

Согласно Национальному докладу «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан» 2023 года в ряде выявленных проблем основной является отсутствие компетенции по предупреждению насилия в семье у субъектов профилактики [224].

Зарубежный опыт, применяемый при межведомственном взаимодействии, показывает следующую картину: чаще всего создаются специальные органы (Министерства) по вопросам семьи, женщин и детей, в чью компетенцию входит понятие защиты. Так, в Турции – это Министерство по делам семьи и социальным услугам, Федеральное министерство по де­лам семьи, пожилых граждан, женщин и молодёжи создано в Германии, Министерство социальной защиты, семьи и ребёнка в Молдове, Министерство по делам женщин, семьи и общественного развития в Малайзии.

Примером межведомственного взаимодействия служит Польша. В муниципалитете создается межведомственная группа по борьбе с бытовым насилием и координации помощи жертвам. При наличии фактов совершения бытового насилия полиция Польши либо иные компетентные службы инициируют процедуру под названием «синяя карта». Заполняется специальная карта «А» по данным о происшествии, которая в последующем передается в межведомственную группу. В последующем заполняется карточка «В», в которой указывается информация о бытовом насилии, видах поддержки и виды наказания согласно законодательству. Обязательна встреча жертвы с межведомственной группой, в ходе которой заполняется карточка «С» с дополнительной информацией. Для правонарушителя предусмотрена карточка «D», которая предусматривает дальнейшие действия в отношении него [224].

Данная практика показала достаточно эффективное взаимодействие субъектов борьбы с домашним насилием, в том числе в работе не только с жертвой, но и агрессором.

Изучение различного опыта по противодействию и защите от бытового насилия привело к выводам о необходимости решения проблемных вопросов с борьбой против бытового насилия над пожилыми родственниками. Данная проблема представлена в контексте психологической безопасности определенной категории личности. Ключевым моментом являются социально-психологические факторы совершения данных правонарушений. Так было определено, что «пренебрежение нуждами» в виде отсутствия должного ухода, питания, медицинской помощи, антисанитарных условий проживания также являются подвидом бытового насилия.

Повышенный интерес к такой категории лиц должен быть связан, в первую очередь, с таким явлением как «старение населения». В Казахстане по состоянию статистики на 1 января 2023 года в специальных медико-санитарных организациях страны проживает более 20 тысяч пенсионеров, учитывая, что всего зарегистрировано 2,2 млн. пожилых пенсионеров. И как сообщает интернет источник, более 10% от общего количества оказались в трудной жизненной ситуации [227].

Во многих странах практикуется создание различных моделей превенции геронтологического насилия, которое заключается в фиксировании векторизированной системы определенных превентивных действий; законодательная база; развитие различных типов профессиональной занятости этой категории людей; новых стратегий [109, с. 14]. Одним из таких методов послужило открытие специальных бесплатных курсов при университетах. Тем не менее, считаем необходимым усилить информированность данных мероприятий.

Безусловно, нововведения, принятые 15 апреля 2024 года [228] затронули компетенции многих структурных подразделений. Прослеживается некоторые изменения в вопросах межведомственного взаимодействия, но все же, каждый уполномоченный орган в вопросах противодействия семейно-бытовому насилию работает самостоятельно.

Считаем, что межведомственное взаимодействие должно строиться по следующим основам взаимодействия:

– совместный сбор и обмен информацией, заключающийся в построении единой системы сбора данных о случаях семейно-бытового насилия; обмене информации, включая статистику и данные о правонарушителях;

– координация действий, заключающаяся в разработке и реализации единых планов действий по противодействию семейно-бытовому насилию, включая реабилитацию, социальную адаптацию жертв и мероприятия по профилактике;

– совместное обучение, заключающееся в проведении тренингов и семинаров для сотрудников различных ведомств по вопросам документирования и реагирования на случаи бытового насилия;

– совместная пропаганда и профилактика позволит путем организации общественных компаний по противодействию домашнему насилию активно просвещать население о законодательстве, о ресурсах и оказываемой помощи.

С учетом анализа мировых практик можно резюмировать следующее: межведомственное взаимодействие – необходимый критерий успешной и эффективной борьбы с семейно-бытовым насилием, является ключевым элементом в противодействии домашнему насилию в Казахстане. Совместные усилия государственных органов, неправительственных организаций, общественных объединений и гражданского общества способны создать более эффективную систему помощи пострадавшим и предотвратить насилие в семьях.

И на основании вышеизложенного, считаем, что представляется необходимым в целом пересмотреть компетенцию органов межведомственного взаимодействия по вопросам профилактики семейно-бытового насилия, а также закрепить законодательно отдельную статью о «Межведомственной комиссии по вопросам бытового насилия над пожилыми людьми и инвалидами».

**3.3 Роль общественных объединений в противодействии семейно-бытовому насилию**

При изучении темы бытового насилия можно сделать вывод о том, что важной работой является организация социальной работы специальных подразделений с потерпевшими. За основу должен быть положен комплексный подход с максимальным привлечением представителей органов внутренних дел, медицинских работников и психологических служб.

Работа по решению проблем и выявлению латентности, а также дальнейшая работа с пострадавшими не может ограничиваться прямыми обращениями. Работа не может быть ограничена только выявлением бытового насилия с одной категорией или двумя: женщинами и детьми, но и с другими категориями: инвалидами, престарелыми и даже с мужчинами. Следует также учитывать специфику самого домашнего насилия и тот факт, что пострадавшие обращаются после травмирующей ситуации, которая привела к каким-либо последствиям и даже угрозе жизни. В связи с чем, на наш взгляд, с пострадавшим должна проводиться работа с особым подходом, основанная в совокупности на общей теории и практике домашнего насилия.

Основополагающими принципами социальной работы с пострадавшими от семейно-бытового насилия являются:

– принцип безопасности, поскольку домашнее насилие сопряжено с угрозой жизни, а также с вероятностью риска убийства или суицида. Поэтому данный принцип первостепенен и организации, оказывающие услуги помощи должны быть подчинены этому принципу;

– уважение и взаимное доверие, который взаимно актуален между работниками организации и пострадавшими. Специфический характер ситуаций дополнительно включает аспект конфиденциальности и отсутствие попытки переделывать пострадавших;

– принцип безоценочности, который имеет психологический характер и основан на том, чтобы не оценивать ситуации, поступки потерпевших и отказаться от критики;

– принцип просветительской деятельности, основан на распространении не только на пострадавших, но и в целом на все общество [8, с. 3-190].

Вся работа кризисных и общественных организаций направлена на поддержку клиентов, выработку совместных решений и разрешение конфликтных ситуаций. В этой связи полагаем, что социальная работа с потерпевшими требует наличия социальной педагогики;

– принцип «комплексного анализа». В связи с высоким уровнем латентности, продолжаются исследования в этом направлении, поскольку пострадавший не всегда знает о причинах проблемы, соответственно работник кризисного центра должен провести комплексный анализ полученной информации;

– принцип принятия решения пострадавшей самостоятельно. Таков должен быть итог основной социальной работы. Принцип работы специалиста кризисного центра состоит в том, чтобы обозначить варианты возможного поведения в качестве помощи в конкретной ситуации.

На одном из заседаний Межведомственной комиссии при Правительстве, в ходе рассмотрения некоторых вопросов профилактики бытового насилия, были приняты решения и даны поручения о принятии ряда мер, в первую очередь, – укрепление семейных ценностей и нетерпимость к бытовому насилию. К этим аспектам должны быть подключены следующие меры:

– максимальное использование СМИ и соцсетей;

– реабилитация лиц, подвергшихся насилию, должна включать психологическую, юридическую помощь;

– включить в школьные классные часы тему семьи и ее уважение;

– включить в рейтинг оценки акимов регионов индикатор по работе с бытовым насилием;

– увеличить количество кризисных центров помощи жертвам бытового насилия, наркологических учреждений и центров адаптации;

– необходимость разработки Типовых правил по медико-социальному учету нуждающихся семей;

– проведение адресной профилактической работы с семьями, входящими в зону риска, согласно данным Цифровой карты [229].

В Казахстане, как и во всем мире, развивается система кризисных центров. Специализируются данные службы на оказании помощи жертвам семейно-бытового насилия. Деятельность общественных фондов кризисных центров регулируется Гражданским кодексом РК и ЗРК «О некоммерческих организациях» [230].

ОЮЛ «Союз кризисных центров» – (далее – Союз) это сеть кризисных центров всего Казахстана, основной миссией которого является содействие развитию движения и оказание помощи по защите прав женщин и детей от любых форм насилия и формирование идеи нетерпимости гендерного насилия в обществе. Союз объединяет 18 центров помощи женщинам.

Всего в Казахстане действует 46 кризисных центров (на 1 июня 2023 г.). Из них 15 – это государственные, в рамках государственного социального заказа – 31 кризисный центр [207, с. 196]. Работа подобных центров основывалась на ЗРК «О специальных социальных услугах», с 1 июня 2023 года данный закон утратил силу в связи с вступлением в силу Социального кодекса РК. Деятельность КЦ контролируется Министерством труда и социальной защиты населения РК.

В ситуации с бытовым насилием, пострадавшие могут обратиться в кризисный центр. Чаще всего большая часть кризисных центров имеет приюты, а в некоторых лишь проводится психологическая поддержка и предлагается юридическая и медицинская помощь без проживания. Также есть возможность трудоустроить в случае необходимости. Убежища предоставляются для женщин, которым негде проживать. Данная помощь предоставляется временно, сроком до шести месяцев в целях избежания прямых контактов с абъюзером.

Статус социального работника зафиксирован в Социальном кодексе, где прописывается, что на основании определения потребностей и оценки готовится заключение социального работника о предоставлении таких услуг, согласно их индивидуальным особенностям, состоянии здоровья и др. Основаниями признания лица, нуждающимся в предоставлении специальных социальных услуг, конкретно не указывается на жертв бытового насилия, но тем не менее затрагивается признаки его совершения. Статья 133 Социального кодекса (пункт 9) гласит: «жестокое обращение, приведшее к социальной дезадаптации и социальной депривации» [120]. Социальная дезадаптация и социальная депривация являются одними из основных критериев для проведения оценки.

Под социальной дезадаптацией следует понимать «нарушение взаимодействия личности с социальной средой», а под социальной депривацией – «ограничение и (или) лишение возможности самостоятельного удовлетворения лицом (семьей) основных жизненных потребностей».

В психологии, депривация подразумевает состояние человека, с повышенным чувством одиночества, непониманием обществом, обделенность вниманием. Депривацию делят на два вида: осознанная, т.е. человек понимает причины и осознает ситуацию, в которой находится; и неосознанная – отсутствие осознания причин своего состояния и одиночества. Но оба вида подобного состояния сопровождаются высоким уровнем стремления его преодолеть [231].

Из толкового словаря Н.Е. Яценко дезадаптация – это «частичная или полная утрата человеком способности приспосабливаться к условиям социальной среды» [232]. С чьим мнением не согласна Шпак Л.Л., [233] поскольку считает, что человек может приспособиться к любым условиям выживания и основано это на личном опыте человека и его жизни в обществе.

Критерий оценивания происходит по специальным листам, согласно Приказу МТСЗН РК от 2 июня 2023 года №200 «Об утверждении Правил оценки и определения потребности в специальных социальных услугах» [234].

Последовательность процедуры обращения в организации временного пребывания, проведение специальных процедур с потерпевшими от семейно-бытового насилия, составление договора временного пребывания в организации оказания помощи указывается в Стандарте оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия в области социальной защиты (таблица 6) населения [235].

Кризисные центры ведут свою работу на основе листа оценки. Считаем, что это хороший плацдарм для учета статистики по психическим и экономическим видам насилия, что также в дальнейшем позволит улучшить работу в области профилактики этих видов.

Ныне действующий Стандарт фиксирует восемь основных видов услуг: правовые, экономические, социальные, культурные, трудовые, педагогические, психологические, медицинские (Статья 10) [236].

Таблица 6 – Оказанных специальных социальных услуг

|  |  |
| --- | --- |
| Годы | Количество жертв |
| 2020 | 2387 человек |
| 2021 | 2781 человек |
| 2022 | 4766 человек |
| 2023 (1 полугодие) | 2472 человек |
| Примечание – Составлено по источнику [235] | |

Анализ общего количества оказанных услуг пострадавшим показывает повышение потребляемых услуг на 71%. Это лишь доказывает то, что правонарушений в семейно-бытовых отношениях совершается много и, к сожалению, увеличивается тенденция дальнейшего их роста. Такая статистика указывает на совершенные правонарушения над женщиной и детьми. Дети в данных статистических данных не рассматриваются отдельно от матерей, а считаются неразрывно от матери, поскольку в связи с малолетним возрастом нуждаются в предоставлении специальных социальных услуг. Существенная доля детей – это свидетели семейно-бытового насилия, и так же, как и их матери нуждаются в помощи. Соответственно, считаем целесообразным включить их в категорию по оказанию специальных социальных услуг и учитывать расходы.

В учет не берется статистика оказанных правонарушений над инвалидами и престарелыми, что в полной мере не отражает реальность всей картины, хотя они также являются субъектами семейно-бытовых отношений.

Согласно Оценке затрат на борьбу с бытовым насилием, финансирование специальных социальных услуг через кризисные центры за 2021 год составило 765 миллионов тенге. Финансирование осуществляется из республиканского бюджета, местного бюджета и через госсоцзаказ. Из представленных данных, больше всего средств было предоставлено Карагандинской области (125 млн. тенге), г. Алматы (94 млн. тенге) и Западно-Казахстанской области (81 млн. тенге). Менее всего получили Мангистауская область (2,6 млн. тенге), Жамбылская область (3,6 млн. тенге) и Павлодарская область (6,9 млн. тенге) [237].

Следует отметить и то, что кризисные центры, которые работают в рамках государственного социального заказа (тендер) действуют на период реализации проекта, что существенно ухудшает работу в этом направлении. И тем самым полагаем, что увеличение кризисных центров [106], согласно распоряжению Президента нашей страны, должно осуществляться из позиции их образования как государственных, а не временных, на время реализации госзаказа.

Представленные данные указывают на то, что работа по оказанию помощи ведется только женщинам с детьми, тогда как никакой работы не проводится с правонарушителями-агрессорами, кроме как профилактической беседы с сотрудниками органов внутренних дел.

Данные меры будут гораздо эффективней, если внедрить программу финансирования по работе с агрессорами, что является экономически рентабельней по отношению к затратам на последствия борьбы с правонарушителем.

Любые этапы развития нашей страны: экономический, политический, изменение системы управления, усовершенствование нормативно-правовой базы – всё это прямым образом влияет на психологическое, финансовое благосостояние и здоровье. Все это приводит и к изменениям жизненных приоритетов человека, представлений о социальных нормах, поэтому первостепенной задачей государства является решение проблем, в том числе и борьба с бытовым насилием, как прямой угрозой повышения аморального поведения в обществе. При наличии нового социального законодательства и системы социального обеспечения можно сказать и о том, что она лишь косвенно затрагивает работу и помощь жертвам бытового насилия. Для этого создаются кризисные центры, где возможно получить социальное обслуживание, социальную реабилитацию и помощь. По статистике, больше всего страдают женщины и дети, порой от прямого воздействия мужчин. Общество также убеждено, что мужчины – это сильные от природы люди, обладающие способностью переносить все трудности жизни. Этот миф лишь может усугубить положение мужчины. Используя потенциал общественных объединений, кризисных центров и центров помощи, психологическая поддержка в трудных ситуациях может помочь в восстановлении социального и психологического состояния здоровья мужчин. Считаем, что такие кризисные центры должны создаваться и для мужчин. Основным в деятельности центра помощи мужчинам должно быть предоставление психологического консультирования, для чего требуется разработать совместно с представителями органов внутренних дел и психологами методические рекомендации по работе с правонарушителем. Правовую консультацию можно оставить за представителями органов внутренних дел. Что также позволит повысить межведомственное взаимодействие между общественными объединениями и государственными структурами.

Общественные объединения играют важную роль в противодействии домашнему насилию в Казахстане, дополняя и усиливая работу государственных структур. Их вклад многогранен и охватывает следующие аспекты:

– предоставление помощи пострадавшим. Данные общественные объединения работают непосредственно с жертвами домашнего насилия предоставляя в первую очередь психологическую поддержку. Специалисты-психологи, работая с жертвами домашней тирании помогают пережить травму, восстановить самооценку и вернуть контроль над своей жизнью. Материальная поддержка оказывается пострадавшим в виде предоставления вещей необходимого потребления: продукты питания, одежда, средства личной гигиены и др. Непосредственно главной помощью является предоставление временного жилья в специальных оборудованных помещениях;

– просвещение и повышение осведомленности. Данный аспект включает в себя обучение, благодаря которому пострадавшая от домашнего насилия получает какую-либо специальность. Этот вопрос поднимался нами на одном из круглых столов, посвященному защите прав человека от бытового насилия в Таразском региональном университете им. М.Х. Дулати, где представители кризисного центра делились трудностями в предоставлении полноценного образования пострадавшим, которые не имеют никакого средне-специального или высшего образования. Созданный сайт кризисных центров позволяет доступ всем заинтересованным о проделываемой работе таких центров и оказываемых услугах;

– защита прав пострадавших. В эту категорию входит предоставление при необходимости юридической помощи пострадавшим.

Это не ограниченный перечень оказываемых услуг кризисных центров, однако существуют проблемы, с которыми сталкиваются данные центры:

– недостаточное финансирование;

– отсутствие согласованности в действиях с государственными органами;

– недостаток квалифицированных кадров;

– отсутствие доступа к необходимой информации.

В законе о профилактике указано, что к правонарушителю могут быть применены особые требования к его поведению. Ими являются: запрет на розыск потерпевших, посещение, преследование, а также может быть применен в исключительных случаях запрет на совместное проживание (статья 22) [30]. Данная норма может быть активной в случаях, если есть наличие другого жилья. Из теоретических соображений, кто должен уйти, согласно вышеуказанной норме, – это относится к правонарушителю. И это даже несмотря на то, что данное жилье является его собственностью. В данном случае, кризисные центры для мужчин будут решением проблемы, несмотря на принятые поправки, этот вопрос остается открытым.

Для более плодотворной работы с информированностью общественности следует в полной мере использовать потенциал СМИ и социальных сетей. Поддерживаем точку зрения авторов, предлагающих активно транслировать передачи по освещению темы бытового насилия, о видах наказания за правонарушения, нетерпение к домашнему насилию [238].

Тем самым, используя потенциал социальных сетей следует активно информировать общественность о деятельности таких организаций, поскольку открытость в осуществлении деятельности общественных объединений позволяет снизить информационный дефицит в секторе гражданской деятельности.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проводя анализ законодательства Республики Казахстан о профилактике бытового насилия и Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, нами было отмечено невероятное количество изменений и дополнений. Какие-то были положительными, но, следует указать и на то, что декриминализация бытового насилия в 2017 году привела к определенным общественным возмущениям в области защиты прав женщин и детей.

Нововведения, принятые 15 апреля 2024 года в вопросах защиты женщин и детей – это колоссальный прорыв в правовом регулировании защите прав человека, что соответствует актуальным потребностям общества и государства.

В регионах существуют проблемы координации взаимодействия субъектов, участвующих в противодействии бытовому насилию. При анализе ситуаций с профилактикой бытового насилия каждый субъект самостоятельно решает проблемы бытового насилия, поэтому можно лишь указать на взаимоотношения, возникающие при этом.

В ходе проведения исследования было обращено внимание на то, какое место занимает защита от семейно-бытового насилия в системе прав человека нашей страны. И поскольку проблема домашнего насилия напрямую идентифицируется с общим понятием насилия, распространенном во всем мире, оно считается глобальной проблемой.

При анализе законодательства (национального и международных конвенции) были выявлены различные правовые формы защиты прав человека от семейно-бытового насилия, поэтому именно конструктивное и всеохватывающее законодательство является важным шагом в борьбе с ним. На протяжении определенного времени были внесены различные изменения и дополнения в законы. Полагаем, что некоторые из них были внесены с целью уменьшения количества бытового насилия в семьях, тем не менее, эта информация подтверждается и доказывается проведением анализа оценки затрат на борьбу с бытовым насилием. Тем не менее, как показала практика, эти изменения не стали эффективными в реальности.

При исследовании причин и факторов совершения домашнего насилия была выявлена тенденция «приобретенного поведения» различными механизмами. В первую очередь – это семейные ценности, которые передаются из поколения в поколение, влияние окружения (быт), культура и др. Тенденция к разводам в Казахстане остается на высоком уровне, из чего следует, что жизненные и семейные ценности снижаются с каждым годом.

Культурные ценности, влияние общественного мнения, устаревшие взгляды на семейные традиции, особенно в сельской местности, до сих пор высоки. Еще одним отличительным фактором, влияющим на развитие домашнего насилия, является низкий уровень образованности и активное влияние религиозных конфессий, распространенное в современном обществе.

На основе проведенного исследования нами сделаны следующие **выводы** и предложения:

1. В процессе изучения теоретического научного материала было выявлено, что в литературе используются различные наименования насилия, совершенного в быту. Значительная разница в применении конкретной терминологии порождает неоднозначность в определениях, характерных для этих терминов. Согласно мировой практике, бытовое насилие, или семейно-бытовое насилие переводится как Domestic violence, что при переводе означает «домашний», но понятия «домашний» и «бытовой» – неравнозначны. Полагаем целесообразным в законодательстве использовать единый термин «семейно-бытовое насилие».

2. Содержание понятия «семейно-бытовые отношения», согласно статье 1 ЗРК «О профилактике бытового насилия» не в полной мере раскрывает субъектный состав таких отношений, поскольку бытовое насилие совершается не только над указанными лицами, но и над престарелыми членами семьи и инвалидами в семье, которые являются уязвимой категорией. Отсутствие в этой интерпретации пожилых людей и людей с ограниченными возможностями умаляет их положение при бытовых конфликтах.

При исследовании темы было выявлено, что статистический учет пострадавших от бытового насилия ведется только над женщинами и детьми (девочками). Отсутствует какой-либо статистический отчет по геронтологическому насилию, насилию над инвалидами и над мужчинами, что в очередной раз показывает высокий уровень латентности бытового насилия в Казахстане.

Статистические данные, выявляемые специальными кризисными центрами, имеют практическое значение, поскольку они непосредственно работают с пострадавшими. Данный вывод применим и с позиции межведомственного взаимодействия органов внутренних дел и общественных объединений.

3. Существует ряд факторов, способствующих совершению домашнего насилия. Практика Кризисных центров при оказании психологической помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, связанных с домашним насилием и множество научных исследований показывают, что зачастую негативный опыт, полученный в семье, сказывается на развитии виктимного поведения личности. Именно неблагоприятные факторы в семьях (алкоголизм, наркомания, вредный образ жизни и др.) формируют деструктивное поведение у детей, о чем свидетельствует превенция в работе с неблагополучными семьями, проводимой уполномоченными органами. Работа с факторами, способствующими проявлению домашнего насилия, позволит повысить профилактику правонарушений в этой области. Считаем, что во главу угла должны ставиться вопросы социально-экономических факторов, способствующих повышению заработной платы, уровня образования, доступность жилья, увеличение бесплатных спортивных секций и др.

4. На практике участковым инспектором (участковый инспектор по делам несовершеннолетних) осуществляется профилактический учет и контроль. Суть данной профилактической меры заключается в систематическом наблюдении за соблюдением установленных ограничений и исполнением возложенных обязанностей. В Приказе МВД РК №432 определены правила осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете. Однако, указанные механизмы, содержащиеся в Типовых планах индивидуальной работы с правонарушителями закреплены в отношении несовершеннолетних и родителей или представителями, не исполняющими в должной мере свои обязанности. Полагаем необходимым в законодательном порядке утвердить механизм профилактической работы с иными правонарушителями.

5. Сегодняшнее состояние противодействия бытовому насилию и защите прав человека от домашнего насилия, в особенности работы, связанной с организацией работы Кризисных центров и Центров поддержки семей, предполагает определенную модернизацию, и соответствующую правовую регламентацию. Создание Кризисных центров основывается на Гражданском Кодексе РК, тогда как в Кодекс о браке (супружестве) и семье необходимо внесение изменений по вопросу Центров поддержки семей. При учете статистических данных совершенных правонарушений в области домашнего насилия вести учет, на который следует полагаться при необходимости создания того или иного Кризисного центра.

6. Статистические данные имеют важное значение для экономических и социальных процессов. Статистика позволяет наблюдать за происходящими изменениями в той или иной сфере. Наблюдение позволяет получить полную, объективную и сопоставимую информацию, что в дальнейшем позволяет делать определённые выводы о характере развития, некоторых закономерностях изучаемого явления. Именно своевременная и точная статистика домашнего насилия, данная Кризисными центрами позволит своевременно принять эффективные меры.

7. В связи с участившимися случаями преследования человека различными способами – вселение страха и тревоги, депрессию и стрессовое расстройство, возникают негативные последствия. Изучение законодательства показало несоответствие действующих статей Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан инкриминируемым категориям правонарушений «преследование», что влечет свободу подобных действий правонарушителей. «Преследование» (сталкерство) является серьезной проблемой с тяжелыми последствиями, поэтому требует комплексного изучения и правильного применения на практике.

Основополагающей идеей в отношении преследователей должна стать постановка на профилактический учет данной категории лиц.

8. Влияние СМИ на общественное сознание населения велика. В условиях развития цифровизации, появления интернета, различных социальных сетей есть вероятность массовой манипуляции общественным сознанием, что играет одну из определенных ролей в формировании общественного мнения. Именно непредвзятость и правдивость в освещении вопросов семейно-бытового насилия представителями СМИ должно играть ключевую роль. А в случаях нарушения данных возможностей – нести определенное наказание.

9. Форма взаимопомощи и поддержи не только между соседями, но и взаимодействие с правоохранительными органами может способствовать решению многих вопросов в сфере бытового насилия. Соседский присмотр является одним из таких проектов в обеспечении противодействия правонарушениям. Преимущества данного проекта в Казахстане – это повышение безопасности населения; социальная поддержка; развитие добросовестных отношений и повышение гражданской активности.

10. Противодействие бытовому насилию является комплексным понятием, так как включает в себя и превентивные меры, и профилактику правонарушений, и меры воздействия на правонарушителей. Цикличность бытового насилия наблюдается во всех совершённых случаях. Страдать могут и те, кто наблюдает, тем самым получая психологический стресс. Систематичность повторяющихся семейных сор способствует либо внутренней борьбе с таким поведением, либо восприятие такого поведения от агрессора как само собой разумеющегося. И в дальнейшем повторение таких ситуаций с другими людьми. Дети являются самой уязвимой категорией в бытовом насилии, поскольку не имеют возможности противостоять взрослым. Работа с детьми должна проводиться в школах с привлечением сотрудников правоохранительных органов. Профилактика бытового насилия (предупреждение) это не разовая акция, а должна проводиться систематически с охватом всех категорий населения. Полагаем, что работа со студентами, как более сознательной категорией должна проводиться постоянно в целях осознания ими степени опасности домашней тирании.

Статистикой доказано, что зачастую жертвы идут на примирение с агрессором. Но ситуация не меняется в этой связи, поскольку проблема не исчезла. Для этого необходима работа специалистов-психологов, поэтому создание психологических кризисных центров является непосредственным решением подобных проблем.

Повышение правовой грамотности – залог процветающего государства. В перспективе ставится задача по выработке активной позиции граждан нетерпимости к любому виду насилия, в том числе и к бытовому.

11. Рассмотренный опыт других стран показывает эффективную систему обеспечения защиты жертвы от бытового насилия. Меры профилактики бытового насилия («Синяя карта» по опыту Польши) могут быть хорошим подспорьем в противодействии бытовому насилию в Казахстане. В то же время опыт Франции доказывает, что государство не обязано нести материальную ответственность перед жертвами за лиц, совершивших бытовое насилие, тем самым возлагая ее на самого. По административному законодательству Казахстана предусмотрен штраф в пользу государства, а не жертвы от насилия.

Изучив мировую практику профилактики бытового насилия стран ближнего и дальнего зарубежья можно сделать определенный вывод о том, что для реализации работы в борьбе с домашним насилием эффективно работают государственные структуры, за которыми законодательно закреплены функции по обеспечению взаимодействия и координации деятельности компетентных структур в этой сфере (Австрия).

Во многих странах система профилактики строится на проведении психологических тренингов, медиации, супервизии, которые осуществляются специальными Центрами превенции (Грузия).

Все представленные в диссертационной работе примеры должны быть приняты во внимание при организации дальнейшей работы по профилактике бытового насилия, противодействии и защите прав человека от семейно-бытового насилия в Казахстане.

Полагаем, что предложенные рекомендации в определенной мере будут способствовать дальнейшему совершенствованию методов противодействия семейно-бытовому насилию.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Авторское свидетельство



**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

Таблица Б.1 – За 20 лет (начиная с 2013 по 2023 год) существования Закона, правки вносились пятнадцать раз

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статья | Закон РК 2009 года | Правки |
| 1 | 2 | 3 |
| Ст. 6 Правительство РК | 2) утверждает программные документы в области профилактики бытового насилия; | Исключена 2013 г. |
| Статья 7. Компетенция местных представительных и исполнительных органов | 1. 1) утверждают региональные программные документы в области профилактики бытового насилия и рассматривают отчеты об их исполнении;  2. 1) разрабатывают и реализуют региональные программные документы в области профилактики бытового насилия; | Исключена 2013 г. |
| Статья 9. Компетен ция комиссий по де лам несовершеннолет них и защите их прав | 2) участвуют в разработке и реа лизации региональных программ по профилактике бытового наси лия среди несовершеннолет них; | Исключена 2013 г. |
| Статья 10. Компетенция органов внутренних дел | 1) разрабатывают и реализуют совместно с иными государствен ными органами программные документы в области профилак тики бытового насилия;  18) осуществляют криминологи ческое прогнозирование в области профилактики бытового насилия. | Исключена 2013 г.  Исключена 2014 г. |
| Статья 4. Виды бытового насилия | 5. Экономическое насилие - умыш ленное лишение человека жилья, пищи, одежды, имущества, средств, на которые он имеет предус мотренное законом право, что мо жет вызвать нарушение физическо го и (или) психического здоровья. | 5. Экономическое насилие - умышленное лишение человека жилья, пищи, одежды, имущества, средств, на которые он имеет предусмотренное законом право. 2014 г. |
| Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе | - | 1-1) организации по оказа нию помощи – юридические лица, осуществляющие пре доставление потерпевшим специальных социальных услуг и (или) помощи в соответствии с настоящим Законом; |
| Статья 11. Компетен ция уполномоченного органа в области образования | 1) разрабатывает и по согласо ванию с уполномоченными орга нами в области социальной за щиты населения и здравоохране ния утверждает стандарты ока зания специальных социальных услуг; | Исключена 2014 г. |
| Продолжение таблицы А.1 | | |
| 1 | 2 | 3 |
| Статья 12. Компетенция уполномоченного органа в области здравоохранения | 1) разрабатывает и по согласо ванию с уполномоченными органами в области социальной защиты населения и образования утверждает стандарты оказания специальных социальных услуг; | Исключена 2014 г. |
| Статья 14. Компетенция уполномоченного органа в области социальной защиты населения | 1) разрабатывает и по согласованию с уполно моченными органами в области здравоохранения и образования утверждает стандарты оказания специальных социальных услуг; | Исключена 2014 г. |
| Статья 20. Защитное предписание | 6. При наличии заявления потер певшего срок действия защитного предписания может быть продлен по ходатайству начальника органа внутренних дел либо его заместителя с санкции прокурора до тридцати суток. | Исключена 2014 г. |
| Статья 20. Защитное предписание (2018) | 1. В целях обеспечения безопасности потерпевшего и при отсутствии оснований для производства административного задержания в порядке, предусмотренном частью третьей статьей 622 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, либо задержа ния в порядке, предусмотренном статьей 132 Уголовно-процес суального кодекса Республики Казахстан, начальником органа внутренних дел либо его замес тителем выносится защитное предписание, которое вручается для исполнения лицу, совершив шему бытовое насилие либо от которого исходит угроза его совершения, под расписку. В случае отказа от подписания в защитном предписании делается запись об этом.  Потерпевшему должна быть предоставлена копия защитного предписания под расписку в день его вынесения с разъяснением его прав, а также правовых послед ствий в случае нарушения защит ного предписания лицом, в отно шении которого оно вынесено. | 1. В целях обеспечения безопасности потерпевшего и при отсутствии оснований для производства админист ративного задержания в по рядке, предусмотренном Ко дексом Республики Казах стан об административных правонарушениях, либо за держания в порядке, предус мотренном статьей 132 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казах стан, начальником органа внутренних дел либо его заместителем, участковым инспектором полиции либо участковым инспектором полиции по делам несовер шеннолетних выносится за щитное предписание с уче том мнения потерпевшего, которое вручается для испол нения лицу, совершившему бытовое насилие либо от которого исходит угроза его совершения, под расписку. В случае отказа от подписания в защитном предписании делается запись об этом. |
| Продолжение таблицы А.1 | | |
| 1 | 2 | 3 |
|  | Копия защитного предписания в течение двадцати четырех часов с момента его вручения лицу, в отношении которого оно выне сено, направляется прокурору. | Потерпевшему должна быть предоставлена копия защит ного предписания под рас писку в день его вынесения с разъяснением его прав, а также правовых последствий в случае нарушения защит ного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено.  Копия защитного предписа ния в течение двадцати четырех часов с момента его вручения лицу, в отношении которого оно вынесено, направляется прокурору. |
| Статья 22. Установ ление особых требова ний к поведению правонарушителя (07.07.2020) | 3) употреблять алкогольные напитки, а также наркотические средства и психотропные веще ства, их аналоги в немедицинских целях. | 3) немедицинское употребле ние психоактивных веществ |