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**НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР**

Осы диссертацияда келесі нормативтік-құқықтық актілер қолданылды:

Қазақстан Республикасының Конституциясы: 1995 жылы 30 тамызда қабылданған (өзгертулер мен толықтырулар 01.01.2023 ж. енгізілген).

Қазақстан Республикасының Заңы. Жоғары Сот Кеңесі туралы: 2015 жылдың 4 желтоқсаны, №436-V ҚРЗ қабылданған.

Қазақстан Республикасының Конституциялық Заңы. Сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы: 2000 жылдың 25 желтоқсаны, №132 қабылданған.

Қазақстан Республикасының Заңы. Құқықтық актілер туралы: 2016 жылдың 6 сәуірде, №480-V ҚРЗ қабылданған.

Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулысы. Мемлекеттік қызметшілерді даярлау, қайта даярлау және олардың біліктілігін арттыру қағидаларын, мемлекеттік қызметшілердің біліктілігін арттыруды жүзеге асыратын білім беру ұйымдарына қойылатын талаптарды бекіту туралы: 2018 жылдың 15 наурызда, №125 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Әділет министрінің Бұйрығы. Сот сарапшыларының біліктілігін арттыру қағидаларын бекіту туралы: 2017 жылдың 31 наурызда, №346 бекітілген (Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2017 жылғы 5 сәуірде № 14980 болып тіркелді).

Қазақстан Республикасының Президенті Қ.-Ж. Тоқаев. Халық бірлігі және жүйелі реформалар – Ел өркендеуінің берік негізі: Қазақстан халқына жолдауы (2021 жылғы 1 қыркүйектегі).

Қазақстан Республикасының Президенті Қ.-Ж. Тоқаев. Жаңа Қазақстан: Жаңару мен Жаңғыру жолы: Қазақстан халқына жолдауы (2022 жылғы 16 наурыздағы).

Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығы. Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы: 2021 жылдың 15 қазанда, №674 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығы. Қазақстан Республикасы Жоғары Сот Кеңесінің қызметін жетілдіру шаралары туралы: 2015 жылдың 23 желтоқсанда, №137 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығы. Қазақстан Республикасының Жоғары Сот Кеңесінің құрамындағы өзгерістер туралы: 2022 жылдың 1 маусымда, №905 бекітілген.

Қазақстан Республикасы Президенті. Ұлт жоспары – қазақстандық арманға бастайтын жол: мақаласы (2016 жылғы 6 қаңтардағы).

Қазақстан Республикасының Кодексі. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексi: 2014 жылдың 3 шiлдесі, №226-V ҚРЗ қабылданған (03.01.2023 жағдайы бойынша).

Қазақстан Республикасының Кодексі. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексi: 2014 жылдың 4 шілде, №231-V ҚРЗ қабылданған (03.01.2023. жағдайы бойынша).

Қазақстан Республикасының Заңы. Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне мемлекеттік қызмет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы: 2023 жылдың 20 наурызда, №214-VII ҚРЗ бекітілген (03.01.2023. жағдайы бойынша).

Қазақстан Республикасының Кодексі. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы: 2014 жылдың 5 шілде, №235-V ҚРЗ қабылданған (03.01.2023. жағдайы бойынша).

Қазақстан Республикасының Кодексі. Қазақстан Республикасының әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі: 2020 жылдың 29 маусымда, №350-VI ҚРЗ қабылданған.

**АНЫҚТАМАЛАР**

Осы диссертацияда анықтамаларға сәйкес келесі терминдер қолданылды:

**Ереже** – қандай да бір мемлекеттік органның мәртебесі мен өкілеттіктерін айқындайтын нормативтік құқықтық акт.

**Заң** – аса маңызды қоғамдық қатынастарды реттейтін, Қазақстан Республикасының Конституциясында көзделген, негізге алынатын қағидаттар мен нормаларды белгiлейтiн, нормативтiк құқықтық акт.

**Конституциялық заң** – Қазақстан Республикасы Конституциясы 62-бабының 4-тармағында белгiленген тәртiппен, Қазақстан Республикасының Конституциясында көзделген мәселелер бойынша қабылданатын заң.

**Қағидалар** – қандай да бір қызмет түрін ұйымдастыру және жүзеге асыру тәртібін айқындайтын нормативтік құқықтық акт.

**Қазақстан Республикасының заңнамасы** – белгіленген тәртіппен қабылданған нормативтiк құқықтық актiлер жиынтығы.

**Құқық ұқсастығы** – заңнаманың мәнін, құқықтың жалпы қағидаттарын және құқықтың нақты салаларының қағидаттарын реттелмеген қоғамдық қатынастарға қолдану.

**Уәкiлеттi орган** – Қазақстан Республикасының Конституциясында, осы Заңда, сондай-ақ осы мемлекеттiк органдар мен лауазымды адамдардың құқықтық мәртебесiн айқындайтын Қазақстан Республикасының заңнамасында белгiленген, өздерінің құзыретiне сәйкес, құқықтық актiлерді қабылдауға құқылы Қазақстан Республикасының мемлекеттiк органдары мен лауазымды адамдары (Қазақстан Республикасының Президентi, Қазақстан Республикасының Парламентi, Парламент Палаталары, Қазақстан Республикасының Үкiметi, Қазақстан Республикасының Конституциялық Соты, Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты, Қазақстан Республикасының Орталық сайлау комиссиясы, Қазақстан Республикасының Жоғары аудиторлық палатасы, Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкi, орталық атқарушы органдар, жергiлiктi өкiлдi және атқарушы органдар, әкімдер, өзге де мемлекеттiк органдар мен лауазымды адамдар).

**Құқықтық сана** – кешенді индивидке тиесілі құқықтық біліммен байланысты, қасиеттер, қабылдаулар, құндылықтар, сенімдер, олармен индивид пен заң арасында қатынастар пайда болып реттеледі және заң анықталған қоғам мен құқықтық жүйе шегінде, адамдардың мінез-құлқын реттеу үшін қажетті өкілеттіктер мен заңдылықты қамтамасыз ету.

**Сот** - сот төрелігін жүзеге асыру, құқық бұзушыларға мәжбүрлеу шараларын қолдану жолдарымен қоғамның және азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін заңсыз қол сұғушылықтан қорғайтын мемлекеттік орган.

**Сот төрелігі** – іс-жүргізу тәртібімен жасалатын азаматтық және қылмыстық істерді, сондай –ақ азаматтардың, ұйымдар мен мемлекеттің құқығы мен мүдделерін қорғау мақсатында экономикалық дауларды қарастыру мен шешу бойынша құқықты қолдану тәртібі.

**Судья** – сот билiгiн жүргізуші; осы лауазымға заңда белгiленген тәртiппен тағайындалған немесе сайланған кәсiби судья (соттың төрағасы, сот алқасының төрағасы, тиiстi соттың судьясы).

**Сот төрелігі** – мемлекеттік қызметтің сот билігінің мазмұнын құрайтын айрықша функциясы және соттардың азаматтық және қылмыстық істерді заңда белгіленген тәртіпте сот отырысында қарап шешу арқылы жүзеге асырылатын қызметі болып табылады.

**Сот жүйесі-** Қазақстан Республикасының сот жүйесiн Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты, Қазақстан Республикасының Конституциясына және осы Конституциялық заңға сәйкес құрылатын жергiлiктi және басқа соттар құрайды.

**БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР**

|  |  |
| --- | --- |
| ҚР  РФ  ГФР  КСРО  ӘҚтК  ҰҚК  ӘХК  АҚО  БҰҰ  ҚР БҒМ  ЭЫДҰ  ІІМ ҚР  ТМД  ҰАТ | * Қазақстан Республикасы * Ресей Федерациясы * Германия Федеративті Республикасы * Кеңестік Социалистік Республикалар Одағы * Әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы кодекс * Ұлттық қауіпсіздік комитеті * Әділет халықтық комиссариты * Арнаулы қабылдау орындары * Біріккен Ұлттар Ұйымы * Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі * Экономикалық ынтымақтастық пен даму ұйымы * Ішкі істер министрлігі Қазақстан Республикасы * Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы * Ұлттық алдын алу тетігі |
| БАҚ  ЖС  ЖСК  ҚАЖ | * Бұқаралық ақпараттар құралдары * Жоғары сот * Жоғарғы сот кеңесі * Қылмыстық-атқару жүйесі |
| ҚР КС  ҚР КСҚ  ҚР КСНҚ | * Қазақстан Республикасының Конституциялық Соты * Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының қаулысы * Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының * нормативтік қаулысы |
| ҚР ЖС  ҚР ЖСНҚ  ЖӨШТМББ  РКФСР ҚПК  СДТБТ  ҚАЖК | * Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты * Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулысы * Жазаны өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босатылу * Ресей Кеңестік Федеративтік Социалистік Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі * Сотқа дейінгі тергеудің бірыңғай тізілімі * Қылмыстық-атқару жүйесінің комитеті |
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**КІРІСПЕ**

**Диссертациялық жұмыстың өзектілігі.** Жалпы қазақ қоғамының құқықтық санасының, сондай-ақ жекелеген кәсіптік топтардың құқықтық санасының қалыптасуы мен нығаюы қазақ қоғамы мен мемлекетінің Екінші Республика мен Жаңа Қазақстанға өтуінің міндеттері мен мазмұнымен, 2022 жылғы 5 маусымдағы республикалық референдумда конституциялық реформалар процесінде бекітілді [1].

2022 жылы 6 маусымында Қазақстан Республикасының Президенті Қ.К. Тоқаев халыққа жолдауында келесіні белгіледі: «Жаңа, Әділетті Қазақстанда полицияның озбырлығына, біліксіз прокурорларға және біржақты судьяларға жол берілмейді» [2].

Бұл жағдайда «Азаматтардың санасының, қоғамда, заңнамада түбегейлі өзгерісі» [3] жөнінде оның «мықты парламенттік, саяси дәстүрлі, дәстүрлі келіссөздер мен ымраға келу саясаты» [4] мемлекетке айналуы үшін әлеуметтік және құқықтық сананың рөлі әлеуметтік және құқықтық лексикада ерекше мәнге ие. Осы жөнінде, Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі құқықтық саясат тұжырымдамасында да атап айтылған, онда «Азаматтық белсенділік - құқықтық мемелекеттің өмір сүруінің қажетті шарты болып табылады. Өз кезегінде жеке тұлға мен қоғамда қалыптасқан құқықтық мәдениетке байланысты», - деп көрсетілген [5]. Құқықтық сана құқықтық мәдениеттің бөлігі болып танылады.

Бұл мағынада, жоғарғы құқықтық сананың ірге тасы болып, әртүрлі көріністерде және жалпы дәcтүрдің түрлері ортасында жетекші рөлге ие, себебі заңдылықтың қамтамасыз етілуі, әділеттіліктің, мемлекеттің қалыпты жұмыс жасауына, қоғамдық сананың тығыз байланысы қоғамдық құқықтық сана мен әлеуметтік топтарға тікелей байланыстырады [6].

Судьялар және сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы қоғамдық құқықтық санасының бөлігі және оның қалпынан мемлекеттік жүйенің дамуымен байланысты, себебі судьяның құқықтық санасы барлық сот жүйесімен байланысты. Мемлекеттің өзі судьяларға және сот жүйесі қызметкерлерінің әрекеттері арқылы сөйлейді [7].

Шынында, судьялар және сот қызметкерлерінің құқықтық санасы азаматтардың бостандығы мен құқықтарының, құқықтық қауіпсіздігінің қамтамасыз етілуіне және өз кезегінде құқықтық мәдениеттің қоғамдағы қалыптасуына оң әсер етеді.

Судьялар және сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының маңыздылығын түсіне отырып, мемлекет оның қалыптасуы мен нығайтылуы үшін, заң ғылымдарымен жасақталған теориялық концепциялармен үлкен жұмыс жүргізуде.

Сонымен қоса заң жүзінде судьялар және сот қызметкерлерінің құқықтық санасы жаңа ортада толық айқындалмаған түсініктің өзі құқықтық мәдениетпен байланысу жүйесі қоғамдық санаға әсер ету жолдары бекітілмеген және қоғамның сенімін тудыратын сот жүйесіндегі құқықтық санаға әсер ету жолдарымен күресуге, құқық бұзушылықтардың алдын-алуға және жемқорлыққа жол бермеуге бағытталған шаралар анықталмаған.

Талдауға және қайта қарауға жататын тағы бір сұрақ, ол - судьялар және сот қызметкерлері кәсіби даярлау жүйесі, концепциялары мен сот қызметкерлерін іріктеу және тағайындау, дәрежелерін көтеру мен дайындау, жемқорлыққа қарсы сана мен басқада тікелей немесе жанама санаға әсер етуге жол бергізбеу бойынша, кәсіби топтың санасын нығайту мәселелері танылады.

Жоғарыдағы аталған ақпарат негізінде, жеке және жалпы судьялар және сот қызметкерлерінің кәсіби санасының қалыптасу мәселелерін жаңа ортада жан-жақты сапалы талдау қорытындысы негізінде, келесі бағыттарда нығайтылуы талап етіледі деп таныған, олар: құқықтық психология, құқықтық идеология, құқықтық білім, құқықтық этика, өзін-өзі тәрбиелеу және өзін-өзі дамыту.

Осылайша, таңдалған тақырыптың актуалдығы мен жаңашылдығы судьялар және сот қызметкерлерінің құқықтық санасын жоғарылату қажеттілігі өз кезегінде құқықтардың қорғалуын, қауіпсіздігін қаматамасыз ету үшін, жоғары дәрежелі, білікті судьялар мен сот қызметкерлерінсіз қамтамасыз ету мүмкін еместігімен негізделеді.

**Осы еңбектің өзге ғылыми зерттеулер мен байланысы.**

Бұл диссертациялық жұмыстың негізі ретінде осыған дейін зерттелген қазақстандық және шетелдік ғалымдардың жалпы құқықтық сана мәселесі, әртүрлі саладағы кәсіби топтардың құқықтық санасы зерттеу объектісі немесе пәні болған зерттеулердің кәсіби қызметі, кәсіби міндеттері, кәсіби этика тақырыптарындағы зерттеулер болып табылған.

Теориялық және методологиялық аспектіде біздің зерттеулерге септігін тигізген ресейлік және кеңес одағының ғалымдарының құқықтық сана мен мәдениетке байланысты еңбектері, олар: Аргановский Е.В., Каминская В.И., Баранова П.П., Гранина Ф.В., Гранат Н.Л., Домбровский В.В., Лазарева В.В., Молчанова В.П., Семитко А.П., Сальникова В.П. және жеке атап айтуға тұрарлық Погребной Ю.К. «Правосознание современного российского общества: вопросы теории и методологии исследования» [8] атаулы методологиялық зерттеуі, «Правовая культура: понятие, структуры, функции» [9] Карташова В.Н., «Правосознание гражданина» [10] Сафронова В.В.,«Структура и функции правосознания» [11] Белканова Е.А. және өзге авторлардың еңбектерінде қаралған.

Шетелдік еңбектердің ішінде Лацко Д., Харак Ф., Клочек А., Трубек Д., Мерри С., Маккан М., Стивенс Х., Южель Огурлу, Безелер Г., Пухта, О. Эрилих секілді әйгілі ғалымдардың және өзге де әйгілі ғалымдардың, құқықтық сананың дамуына қосқан еңбектері де, қосқан үлесі айтарлықтай үлкен.

Ерекше назарға ие еңбектердің бірі ол «Правосознание: систематический обзор его концептуализации и методов измерения» атты Харака Ф., Клочек А., Лацко Д. еңбегін атап өткен жөн [12].

Жеке тұлға мен құқықтың өзара байланысын айқындаған еңбек, ғалым Трубек Д. «Где действие: критические юридические исследования и эмпиризм» [13] атты еңбегі өзіндік түсінікті белгілейді. «Добиться справедливости: правосознание американцев из рабочего класса» [14] атты еңбегінде ғалым Мэрри С. әлеуметтік-қарсылық мінезін ашық көрсетеді.

Аталған тақырыпта Қазақстан Республикасының Абдурасулов Е.Б., Абсаттаров Г.Р., Алимбеков М.Т., Амандыкова С.К., Баймаханов М.Т., Булгакова Д.А., Бусурманов Ж.Д., Женисов С.К., Зиманов С.З., Жумагулов Д.М., Ибраева А.С., Ибрагимов Ж.И., Назаркулова Л., Ниязгулов Д., Нурпеисов Е.К., Мукашева А.А., Кунгожинов С.Т., Онланбекова Г.М., Ордалиев Т.С., Тлепина Ш.В., Толеуханова Г., Сабикенов С.Н., Сактаганова И.С., Ударцев С.Ф., және өзге ғалымдарының ҚР құрылымында құқықтық сананың қалыптасу мәселесі және өзге де аспектілермен байланысты жүргізілген зерттеулерінде назарға алынды.

Профессор Ибраева А.С. кешенді монографиясында «Правовая культура: проблемы теории и практики» құқықтық мәдениеттің негізіне көз жүгіртіп, құқықтық сананың проблемалық мәселелерін белгілейді. Өзінің жұмысында құқықтық мәдениеттің дамуы, қазақ халқының құқықтық санасының дамуы, мемлекеттің қалыптасуында құқықтық идеологияның рөлі, азаматтық қоғамның қалыптасуы, құқықтық сананың деформациясының түрлері зерттелген [15].

Жеке құқықтық санананың қоғамдағы құқықтық сананың бөлігі ретінде және әлеуметтік құқықтың белсенді дамытушы рөлі қазақстандық ғалым Д.А. Булгакованың жұмысында мен қарастырылған [16]. Бағаланбас үлес қосқан еңбектердің бірі ғалым Е.К. Нурпеисовтың психологиялық тұрғыдан құқықтық мінез-құлықтың шеңберінде талдауы [17]. Ғалым Г.Р. Абсаттаровтың еңбектерінде қызығушылыққа ие болған Қазақстан халқының құқықтық санасының жай-күйі мен дамуы [18]. Құқықтық мәдениеттің және мінездемесінің суреттелуі [19]. Мәдениеттің бөлігі ретінде құықтық санасының элементі А.С. Ахметовтің жұмысында қаралған [20].

Қазақ зерттеушілерінің бірқатар тобының негізгі зерттеу бағыты кейбір кәсіби топтардың құқықтық санасы мен құқықтық дәстүрі болған. Көп салалығымен және терең зерттеуімен ерекшеленген еңбек С.Т. Кунгожиновтың «Правовая культура работников органов внутренних дел и ее влияние на профессиональную деятельность» [21].

Қазақстандық және ресейлік авторлардың ортақ редакциясымен жазылған Е.Б. Абдрасуловтың «Формирование и укрепление в Республике Казахстан професссиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания» [22]атты еңбегімен қарастырылған.

Қазақстан ғалымдарының құқықтық сана мен құқықтық дәстүрдің зерттелуіне қосқан үлесіне қарамастан, қазақ халқының ғалымдарымен судья және сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы бағытында зерттеулер жүргізілмеген. Тек М.Т. Алибеков пен Д.М. Ниязгуловтың еңбегінің кейбір салалары арқылы судьялардың құқықтық санасы тақырыбына назар салған. Ниязгуловпен судьялардың кәсіби дәстүрлі жоғарғы құқықтық санасын мықты қарсы күш ретінде талдау арқылы ашып көрсетілген [23].

Судьялар және сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының қалыптасу және дамыту бағытында толық зерттеу жүргізуге итермелеуші күш ол, Қазақстанның дамуымен туындаған жаңа ортада Конституциялық реформа мен Республиканың құрылуы барысында сот билігінің құқықтық қорғауды және адам бостандығын қамтамасыз етуші бағыттағы қажеттілікке негізделеді.

**Диссертациялық зерттеудің мақсаты мен міндеттері келесі.**

Жаңа және Әділетті Қазақстан тәртібінде судья және сот жүйесінің қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының қалыптасуы мен орнығуының мәселелеріне талдау жүргізу және кешенді зерттеу біздің мақсатымыз.

Осы мақсаттарға жету ниетінде келесі міндеттер белгіленді:

– құқықтық сана мәселесінің теориялық аспектілерін, оның тұжырымдамасын, құрылымдық компоненттерін, функцияларын талдау;

– қоғамдық сананы жаңғырту жағдайында құқықтық прогрестің және Қазақстан Республикасының тұрақты-әлеуметтік дамуының факторы ретінде құқықтық сананы зерттеу;

– жеке және ұжымдық құқықтық сана жүйесінде кәсіби құқықтық сананың мәнін анықтау;

– мамандандырылған әлеуметтік-кәсіптік топтар ретінде сот жүйесінің судьялары мен қызметкерлерінің санатын айқындау;

– судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының түсінігін, мәнін және мазмұнын белгілеу;

– Қазақстан Республикасында судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби даярлығына және шет елдердің тәжірибесіне талдау жүргізу;

– судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы мен кәсіби мінез-құлқының өзара байланысы мен өзара әсерін анықтау;

– судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби деформациясының себептері мен мазмұнын және оның алдын алуды қарастыру;

– судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын арттыру жолдарын көрсету.

**Диссертацияны зерттеу объектісі болып** судьялар және сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының барлық қоғамда қалыптасуы және бекітілуі бойынша мәселелер, өзімен қайшылықтары бар қоғамдық құбылыс.

**Диссертациялық зерттеудің пәні** болып судьялар және сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының кәсіби қызметіне әсері.

**Диссертациялық зерттеудің жаңашылдығы** қоғамда құқықтық сананы қалыптастыру мен нығайтуға қатысты мәселелер алғаш рет арнайы кәсіби топтардың - судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің қызметіне байланысты диссертациялық деңгейде қаралмағандығында. Бұл тұрғыда жұмыстың ерекшелігі - судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының басқа құқықтық категориялар мен құбылыстармен: құқықтық мәдениет пен құқықтық біліммен өзара байланысында зерттелетін саладағы құқықтық мәселелерді қарастыруда және кешенді тәсілді қолдануда көрінеді; мемлекеттік қызметшілердің лауазымдары мен лауазымдарына іріктеу және тағайындау; біліктілігін арттыру және қосымша білім беру, судьялар қоғамдастығы органдарының қызметі және судьялық әдеп нормаларын сақтау; құқықтық сананың деформациясы және сыбайлас жемқорлыққа қарсы ықпал ету шаралары және т.б.

Зерттеудің жаңалығы ҚР Конституциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізуге, елдің Конституциялық сот құрылуымен адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғау неғұрлым тиімді қамтамасыз етілетін жаңа Қазақстанның құрылу кезеңіне кіруіне байланысты, ал сот билігінің рөлі мен жауапкершілігі арттырылатын болады, өйткені құқық туралы дау-дамайдағы соңғы сөз сот органдарында қалады. Мұндай жағдайларда әділ және заңды сот шешімін қамтамасыз ету судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының жоғары деңгейі болған жағдайда ғана мүмкін болады.

Осы мәселенің көптеген аспектілерін терең талдау негізінде судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын қалыптастыру және нығайту бойынша теориялық ұсыныстар мен нақты ұсыныстар тұжырымдалған:

1. Судьялардың кәсіби құқықтық санасын қалыптастырудың басталуы жоғары заңгерлік білім алу кезеңінде басталады, онда судьялар қауымдастығы болашақ судьялардың оқу бағдарламалары мен мінез-құлық үлгісіне елеулі әсер етуі тиіс. Осыған байланысты, Германия Федеративтік Республикасының тәжірибесі бойынша жоғары заң білімінің мемлекеттік білім беру стандарты негіздерінің функциялары «Сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралы» ҚР Конституциялық заңымен айқындалатынын белгілеу қажет. Ол үшін Конституциялық заңның 29-бабы 1-тармағының 2) абзацын «ҚР Жоғарғы Соты ҚР Жоғары Сот Кеңесімен және ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігімен бірлесіп заңгерлік білім беру траекториясының негіздерін: пәндер мен оқу ұзақтығын, соттарда өндірістік және өзге де практикадан өту шарттарын және үлгерімді бақылау жөніндегі шараларды айқындайды» деген сөзбен толықтырылғаны қажет.

2. Сот актісі зияткерлік-ойлау қызметінің, яғни судьяның білімі шоғырланған барлық құқықтық сананың, оның нақты мән-жайларды бағалауының, олардың қолданыстағы құқықтық ұйғарымдарға қолданылуының, оның моральдық-адамгершілік қасиеттерінің нәтижесі ретінде әрекет ететінін ескере отырып, заң білімін аяқтаудың міндетті шарты ретінде азаматтық іс бойынша сот шешімін жасауға және қылмыстық іс бойынша үкім шығаруға, мемлекеттік жазбаша емтихан тапсыру, мұндай талапты заң білімінің мемлекеттік міндетті стандартында бекіте отырып белгіленуі керек.

3. Судьяларға, судьялардың күйзелісінің жоғары деңгейіне, олардың арасында жүйке-психологиялық сипаттағы аурулардың көбеюіне әкеп соқтыратын қалың жұртшылық, бұқаралық ақпарат құралдары, жекелеген субъектілер тарапынан жиі шабуыл жасалатынын ескере отырып, бұл талапты «ҚР Сот Әкімшілігі туралы ережеде» бекіте отырып, судьяларға психологиялық оңалтудан өту мүмкіндігін міндетті ету қажет. Осыған байланысты Ереженің 14-тармағындағы «судьялардың жүктеме нормативтерін әзірлеу» деген сөздерді «судьяларды психологиялық оңалтуды ұйымдастыру және қамтамасыз ету» деген сөзбен толықтырылсын.

4. Судьялардың кәсіби құқықтық санасы судьялардың біліктілігін арттыру жүйесінде одан әрі дамиды, бұл судьялардың тәуелсіздігін шектемеуі керек, керісінше, жан-жақты кең ойлауға, ой-өрісі мен қазіргі судьялардың әртүрлі білімдерін кеңейтуге ықпал етуі керек.

Осы тұрғыдан алғанда, ЭЫДҰ елдерінің тәжірибесі бойынша судьялардың біліктілігін арттыруды міндет емес, кепілдендірілген құқық ету қажет деп санаймыз, соның негізінде судьялардың өздері оқудың траекториясын таңдайды, оны өту үшін ешқандай баға қойылмауға тиіс. Дамыған елдердің тәжірибесі көрсеткендей, мұндай жағдайларды ұсыну барлық судьялардың жыл сайын кемінде 5 күн біліктілікті арттыру курстарынан өтуге деген ұмтылысын қамтамасыз етеді. Сонымен қатар, белгілі бір сот сатысына байланысты біліктілікті арттыру курстарын бөлу болмауы керек. Мысалы, ГФР-да бірінші, екінші сатыдағы және Жоғарғы Соттың судьялары, егер олар бірдей оқу траекториясын таңдаса, біліктілігін арттырудан өтеді.

Осы Ережелер «Сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық Заңының 31-1-бабының 1-тармағында бекітіліп, 1-тармақтың 2-абзацын «судьяның өзі таңдаған оқыту траекториясы бойынша судьялардың біліктілігін арттырудың тегін курсын жылына кемінде 5 жұмыс күні өтуіне кепілдік берілген құқығы бар» деген сөздермен толықтырылуы тиіс.

5. Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы деформациясының жиі кездесетін жағдайларын ескере отырып, осы саладағы ауытқуларды заңсыз мінез-құлықтың тұжырымдамалық негіздері тұрғысынан егжей-тегжейлі зерттеу және «Заң қызметіндегі кәсіби құқықтық сана деформациясының себептері» атты арнайы курсын әзірлеу ұсынылады.

Диссертациялық зерттеулердің негізі судьялар және сот жүйесінің қызметкерлерінің құқықтық санасының теориялық және практикалық маңыздылығы көп аспектілі және жүйелі қалыптасуы мен бекітілуін қамтамасыз етуі үшін, заң ғылымдарының негізгі мәселесін шешуіге бағытталған.

**Диссертациялық жұмыстың теориялық және тәжірибелік маңыздылығы** судьялар және сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының қалыптасуы мен бекітілуі үшін көп салалы және жүйелі зерттеу жолдарының болуы құқық ғылымдарының маңызды мәселелерінің бірін шешуге мүмкіншілік береді.

Еңбектің нәтижесімен айқындалған теориялық қорытындылар мен ұсыныстар құқықтық сана саласының мәселелерін көтеруге мүмкіндік береді. Оның өзге құқық салаларымен байланысы, құқық саласында сот жүйесінің мамандарын тиімді іріктеуге, сот жүйесінің реформаларды талап ететінін айқындауға, ол өз кезегінде қоғамда сот жүйесе сенімнің артуына және мәдениет пен құқықтық сананың кәсіби топтарда жетілуіне жеткізетіні айқын.

Белгіленген тәжірибелік қорытындылар мен ұсыныстарды дұрыс әрі орнымен қолдану, сот жүйесіне оң үлесін, қоғамның сенімін және судьялардың әділетті құқық қолдану практикасын жетілдіреді.

**Диссертацияның методологиялық негізі** болып жалпы ғылыми және құқық саласының ғылыми зерттеу әдістемесін келесі элементтер құрады: дилектикалық зерттеу әдісі, тікелей қоғамдық зерттеу әдісі, формальды және диалектикалық логикалық әдістер, дедуктивті және индуктивті ой қорытындылау, тарихи құқықтық, формальды-құқықтық және өзгеде құқықты тану әдістері.

**Қорғауға шығарылған негізгі ғылыми тұжырымдамалар:**

1. Құқықтық сана концепциясының алғаш қалыптасуы құқықтық білім, құқықтық хабарда болуы, заңға сенім, заң жайында ой және сол секілді өз назарымды тек тәжірибелі ғалымдардың ойына ғана бөліп қоймай, сонымен қатар халықтың құқыққа және заңға деген көзқарасы ескерілді. Тұлғаның тәжірибесі және оның өзгерістері барлық құқық жүйесіндегі құқықтық сананың теориялық түсінігінің негізі болды. Осылайша, құқықтық сананың уақыттағы қалыптасқан түсінігі мен мәніне негізделіп, келесі авторлық түсінік ұсынылды: «Құқықтық сана – қоғамдық сананың құқықтың пәнімен байланысы, ол тұлғалардың көптүрлі әрекеттерінен көрінген құқықтық немесе құқыққа қарсы қырынан қоғамда бағаланып, нәтижесімен қоғамда қабылданған заңдылық, қоғамдағы объективті қарсылықтардың жиынтығымен санаса отырып, құрылады».
2. Құқықтық сананың ғана емес, барлық құқық саласының зерттеуі қазіргі таңда күнделікті тәжірибені түсінуге бағытталуға негізделуі қажет. Бұл зерттеудің нысанына құқық зерттеушілерге қатысты бағытталуы қажет, бұл бірінші орында олардың түсініктері мен саналарының құқықтық құбылыстарды қабылдауына байланысты. Тек, осы жүйеде формальды құқық саласы мен оның құрылысын қамтиды.

Құқықтың зерттеулердің орталығына формальдық құқықтық қатынастарды қою субъективті құқықтық қабылдаудың жиынтығын бұрмалап, нәтижесінде құқықтық реттеу барысында жүйелі қателіктерге алып келеді. Бұл өз кезегінде құқықтық регламентпен бекітілген тұрақты механизімді істен шығарады. Осыған орай, зерттеу барысында басым назарды формальды құқықтық қатынастардан қоғаммен ортақ қабылданған құқық түсінігіне аударып, құқықтық санаға зейін қою қажет.

1. Құқықтық сана - құқықтың даму және тұрақты ҚР қоғамының даму факторы ретінде, келесі бағытта бекітілген: ол қоғамдық және жеке сана дәрежесін ерікке жіберу, коррупцияға, заңсыздыққа, траибализмге және өзге де теріс қылықтарға қоғамда жол бермеуге жетуі тиіс. Жоғары дәрежедегі құқықтық сананы қалыптастыру қоғамдық өмірде тұрақтылыққа, азаматтық келісімге келуге, қатардағы азаматтардың өмір дәрежесінің өсуіне, адам бостандығы мен құқықтарды қорғау қалыптылығына алып келеді.

Сонымен бірге, қоғамдық сананың адам өміріне материялдық әсерін ескере отырып, әрбір азаматтың құқық қатынастарындағы белсенділігі, өзін-өзі тәрбиелеу мен жетілдіру арқылы жаңғыртуға алып келетіні, ал ол оқу мен білім деңгейін жетілдіруге, дамуға және тұрақты қоғамда – ҚР экономикасын дамуына жетелейді.

1. Кәсіби құқықтық сана өзге кәсіби саналардың бірқатар санаттарымен тығыз байланысты. Оны бір адамның бір топ адамның ортақ кәсіби бірлестігімен байланысын түсінумен негізделеді, ол қажетті бір қатар ортақ заттарды қолдана білуді, қажетті білімді, ерекше сапаны, ерекше кәсіптің қыр-сырын білумен белгіленеді.

Кәсіби құқықтық сана, құқықтық құбылыстар қатарында және толық құқық саласында құқықтың ортақ саласы қатарында қабылданады. Ғылыми құқықтық санамен салыстырғанда кәсіби құқықтық сана құқық теорияларын зерттеумен негізделмейді, ол құқықты практикада қолдануға жатады. Кәсіби құықтық сана жоғарғы оқу орынында алынған білімге және орта білімге негізделеді.

1. Қазіргі уақытта, жаңа кезеңде судьялар кәсіби топ ретінде қалыптаспаған, мұндай дамудың кешігуі алдағы қатарда дамыған елдерде де көрініс алады. Бұл ұзақ уақыт судьялардың арнайы қалыптасқан кәсіби топтар жөнінде сөз қозғауына алып келген. Одан бөлек, діни өкілдердің басым бөлігі, басшылармен бектілген тәртіп жөнінде бай ғылыми еңбектерді күтеді.

Бұл еліміздің тарихи кәсіби топтар ретінде танылған оқиғалар бойынша билер мен сұлтандарға зер салдырады.

1. Кәсіби судьялар қоғамының қалыптасуына келесідей заттар әсер етеді: нормативтік құқықтық актілердің жүйесі олардың әрекеттерін немесе әрекетсіздіктерін реттеуі; олардың жұмысындағы мәселелерге сыртқы әлеуметтік ережелердің реттеуі (әдеп заңдары, қоғаммен қабылданған жалпы адамгершілік қағидалары және т.с.с.); судьялардың қауымдастығы мен одақтарының болуы және олардың шешімдері; судьяларға қоғамда өздерінің қауіпсіздігі мен тәуелсіздігіне кепілдің болуы; ортақ қоғамдағы топқа тән нақты ерекшеліктердің қоғамға тән болуы.

Сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби топтардың бірі болғандықтан маңыздылығы мен рөлі негіздей отырып аса бағаланбайды, себебі сотқа дейінгі барлық дайындық жұмыстары әкімшілік қызметкерлермен жүргізіледі. Сонымен қоса, судьялардан кейінгі барлық сот актілерін орындау бойынша жұмыстар бір қатар қызметкерлерге жүктеледі және олармен атқарылатын жұмыстың жауапкершілігі төмен емес.

1. Заңгерлердің кең құқықтық санасының тек бір бөлігі ретінде судьялардың кәсіби құқықтық санасы қаралатыны анықталды. Заңгерлердің жалпы құқықтық санасының нақты жағдайға байланысты бейімделетіні, судьялардың кәсіби қызметтерімен тығыз байланысты. Судьялардың кәсіби құқықтық санасы рөлінің негізгі мақсаты - қоғамда қабылданғаннан тыс әрекет деп танылуы мүмкін әрекеттерді жоғарғы моральдық-этикалық нормалармен беттестіру. Қоғамда өзге заң қызметкерлерінен тыс судьяларға жоғарғы талап қойылуы қажет деп танылған.

Құқықты қолданудың түсінігі мен судьялардың құқықтық санасы тұрақты байланыста болуы анықталды. Құқық қолданудың нәтижесі болып сот актісін нақты іске қатысты қабылдауы танылады (сот шешімі, қаулы, үкім, анықтау). Сот актісі осы жағдайда интеллектуалдық ақыл-ойдың жемісі ретінде қызмет етеді. Судьяның білімі, оның ситуацияны бағалауы, заңды күшіндегі құқық нормаларына сілтемелер қосуы, моральдық адамгершілік қасиеттер тұрғысынан бағалауының жиынтығы болып табылады.

1. Судьялардың кәсіби құқықтық санасының қалыптасу процессі мен оның нақты түсінігінің анықтамасы қалыптасты: «Судьялардың кәсіби құқықтық санасы – жеке және топтық құқықтық сананың бір түрі, жүйелі құқықтық білім негізделген салалық сипаттағы, кешенді құқықтық сенімдер, білім, құндылықтар, қағидалар және дәстүрлер тобы, олар өз кезегінде сот жүйесінде қалыптасып, сот қызметі мен әділеттік үшін бір тапсырма мен мақсатқа бағытталады».
2. Сот жүйесінің қызметкерлері үшін кәсіби құқықтық сана деп олардың қызметтерін сот жүйесінде көрсететін түсінік бекітілген. Ол түсінік судьялардың құқықтық санасы түсінігіне жақын мағананы көздейді. Себебі сот жүйесінің әр қызметкері сот процессінің процессулдық әрекеттерді орындаумен жанама түрде байланысты.
3. *Аргумент*, судьялар мен сот жүйесінің қызметкерелерін іріктеу және тағайындау жүйесі жоғарғы кәсіби құқықтық сананың қалыптасуы мен нығаюына үлкен үлес қосады. Бұл, құқықтық білімнің сапалы түрлері мен әдістерінің сот жүйесі тарапынан патронаттық қамтамасыз етеді, мамандандырылған оқу орындарының алдын-ала сот жүйесіндегі, сот төрелігінің жүзеге асу тиімділігін анықтайды. Сондықтан, Республикалық жоғарғы оқу орындарында құқықтану қызметкерлерін оқыту мен дайындау жүйесін кординалды өзгертулерді талап етеді, судьяларды іріктеу мен тағайындау жүйесі мен сот қызметкерлерін тағайындау тәртібін қайта қарау заңның тәуелсіздігін және әділетсіздіктің алдын алу мақсатында, сонымен қатар адам және азамат құқықтары, бостандықтары, жеке немесе заңды тұлғаның қызығушылықтарын қамтамасыз ету үшін қажет.

11*. Негізделген*, кәсіби құқықтық сананың қалыптасуы мен нығаюының кәсіби мінез-құлыққа әсерінің үлесін бағаламай қалдыру қиын. Белгіленген кәсіби міндеттер стандарттары, жалпыға ортақ танылып, барлық кезде міндетті әрі қажетті түрде қамтамасыз етілмеуі мүмкін. Көп жағдайда судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің позитивті ойлау жүйесінің пікірлерінің қалыптасуы императивті түрде анықталады. Судьяның нақты теріс қылықты, қылмыстық құқықтық сана элементтерінің императивті бекітілген шарттарды, міндетті емес санатқа аударуға және ол өз кезегінде оқиғалар мен субъективті тәсілдерге байланысты ауытқуларға алып келуі мүмкін.

12. Судьялар және сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының деформацияға ұшырауы және оның алдын алу мәселесі автордың аргументтерінен көрініс табады. Негізділігін, судья және сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы арттыруға, деформацияның алдын алуға, оны басқару шаралар жүйесін мамандандырылған кәсіби топ ретінде кәсіби құқықтық сананың арттыру жөніндегі кешенді жұмыстармен негізделеді.

**Зерттеу нәтижелерін апробациялау.** Диссертациялық зерттеудің негізгі қағидалары Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету жөніндегі Комитетімен ұсынылған ғылыми журналдарда, ғылыми конференцияларда, шетелдік ғылыми журналда, Scopus базасына кіретін журналда негізгі ережелер мен тұжырымдар талқыланды.
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**Диссертациялық жұмыстың** көлемі мен құрылымы. Құрылымы белгілеулер, қысқартулар, кіріспе, негізгі бөлім, қорытынды, қолданылған әдебиеттер жиынтығы.

**1 ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРУ ШАРТТАРЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНА ЖӘНЕ ОНЫҢ РӨЛІ**

**1.1 Құқықтық сана мәселелерінің теориялық аспектілері: түсінігі, құрылымдық құралдары, жүйесі**

Құқықтық сана ғылымға маңызы бар үлес қосқан ғылыми санаттар қатарында қалыпты қоғамдағы субъектілердің өзара әрекеттесу барысында сананың қалыпты жағдайында қабылдау мәселелерін құқықтық тұрғыда қарастыруға негізделген [24].

Құқықтық сана терминінің түсінігі уақыт өте келе болжамдалғандай өзгерістерге ұшырады. Алайда, сөз тіркестің негізгі түсінігі өзгеріссіз сақталуда, ол келесі: «Құқықтық сана – бұл, тұлғалардың өмірде қарапайым әрекеттер барысында заңды саралай отырып қолдану, заңдылықты анықтау процессіне қатысу. Құқықтық сана адамдардың өмірінде іс-әрекеттердің тәртібі мен ережесі айқындалған, әсіресе даулы мәселелелер барысында әділдікті анықтауға көмектеседі» [25].

Алғашында қоғамдық сананы топтарға жіктей отырып құқықтық сана тек заң мамандарының ойлануының ерекшелігіне тән деп оны теориялар мен дәлелдерді негіздей отырып әлеуметтік топқа жіктеген және өз кезегінде кәсіби қалыптасқан идеалдар мен нысандар жиынтығымен байланыстырған [26]. Осы тұжырымға сай, «Құқықтанушылар мен заңгерлер құқық тәжірибелі ортада жүрген, ал алған осы ортада жүрген азаматтардың санасы құқықтық санаға ұқсас құбылыс болып саналған». Осыған дейін бұл жөнінде ғалым Пухта өз еңбегінде, тәжірибелі кәсіби заңгерлердің тұжырымдарының негізінде ұлттық құқықтық сана түсінігіне назар аударған, ол: «Тәжірибелі ортада алынған құқықтық санадан өзге, құқықтық сауатты тұлғалардың түсінігі бар екенін айқындауда [27].

Алайда, бұл тұжырым сынға ұшырады, себебі қарапайым адамдар күнделікті қарым қатынастар арасында қарапайым адамдардың құқықтық түсініктерінің дәрежелері әр түрлі болуы ескерілмеген. Ғалым О. Эрлих әділетті қоғамды дамытушы фактор ретінде халықтың құқықтық санасын атап өтті [28]. Г. Безелер Рим құқығының қабылдануынан бері Германдық құқықтың халықтың санасы мен заңгерлердің санасының арасында келіспеушіліктері аңғарыла бастады. Ғалымның ойынша Рим құқығы халықтың санасында ұйықтап жатқан ұлттық құқық ретінде отандық құндылықтардың сақталуына және кейбір германдық құқықтың өміршеңдікпен толықтыруына итермелеуде. Оның көрінісі салт-дәстүр, заң және құқық халықтың пікіріне қарсы келуі мүмкін, алайда олармен дәрежелес халықтың ойын тікелей белгілейтін халықтың құқықтық санасы бар. Халықтық құқық заң, сот және әдет-ғұрып қарыс тұрсада жалғаса береді. Ол құқықтан қашу және өзгерту оңай болсада, халықтың құқығы тікелей санада жалғасады, өзгеріссіз қалады [29].

Осылайша құқықтық сана түсінігі өзге де құқықтық сауаттылық, түсінік секілді терминдермен интеграциясы танылды.

Сарапшылардың, заңгерлердің, ғалымдардың, заңгер практиктар қабылдауымен құқықтық сана түсінігі шектелмейтіні анықталды [12, р. 11].

Қазіргі таңда кәсіби заңгерлердің құқықтық санасы зерттеушілермен жан-жақты, біртұтас деген теңеуге лайық екені айқын, себебі олар құқықтық мәдениеттің нормаларын терең меңгерген, құқықтық сананың жоғарғы дәрежесіне ие және оны дұрыс пайдалана алуға қабілетті [30].

Ең жақсы заңшығарушымен ғалымдардың ойынша шынымен қолайлы өмір сүруге лайық қолайлы ортаны қалыптастыру мүмкін емес деп есептейді. Соңында жақсы заңшығарушы тек құқықтық сананың тұңғыйығынан ғана заң нормаларының негізін қалауға болатынын және заң нормаларын құқықтық рефлексияның шыңынан сүйене отырып құруы мүмкін емес екенін түсінеді. Құқық өзі заңшығарушы процессінде құқықтық сананың қатысуымен туындайды. Заң шығарушы құқықтық сана «тірі құқық» түрінде қарастыруға, оны заңға қарсы қою арқылы, заң шығару процессінде жұмыс жасайтын заңды құрастыру үшін салыстыру арқасында кететін әрекеттердің алдын алу арқылы зая кететін есіл еңбектен сақтайды, себебі тірі ағынан емес, тұрақты тоғаннан көп затты аулау мүмкін емес [31].

Жоғарыдағының негізінде О. Эрлих құқықтық сана нақты эмпирикалық зерттеулердің контекстінде зерттелуі керек құқықтық сананың ең сенімді көзі болып табылады деген тұжырымға негіз болды [32].

Осындай түсінікке Ф. Савиньи құқықтың мәні туралы түсінігі арқылы және оның теориялық және практикалық негізіне сілтеме жасай отырып түсіндіреді. Адамның құқықтық сананың толық әрекетін тұтастай ала отырып рухани қабылдауы және дамуы арқылы, яғни білім, оқыту, презентация арқылы теориялық негізі көрінеді. Практикалық негізі құқықтың нормаларын қарапайым өмірде қолданудан көрінеді. Одан бөлек, құқықтық норманың пайда болуын неміс құқықтанушысы құқықтық санамен байланыстырады, ол заңшығарушыға шыныда ереженің өзіндік міндетті күшіне сендіреді [33]. Ол туралы қазіргі орыс ғалымдары заңшығарушының құқықтық санасы мен қоғамның құқықтық санасының арасындағы үзіліссіз байланысты белгілей отырып, құқықтық нормалардың дәрежесі, тиімділігі мен қоғамға сәйкестілігі байланысты деп жазады [34].

Құқықтық сана түсінігі, құқықтың негізі болып таныла алады немесе оны құқықтың дәрежесімен тығыз байланыстырады. Кеңес үкіметінің құқықтық әдебиеттерінде заңдылық түсінігі шетелдік ғалымдардың түсінігіне қарағанда шектелген. Строгович М.С. пен Абдрасулов Е.Б. және тағы басқа ғалымдардың еңбектерінде қатаң әрі тұрақты заңды орындау және сақтау нысанында қарастырады. Заңдылықты анықтау кезінде көбіне заңдық нұсқаманы орындауы тиіс субъектілер тізімі анықталады, олар: барлық мемлекеттік органдар, мекемелер мен қоғамдық ұйымдар, жеке және заңды тұлғалар [35].

Шетелдік ғалымдар заңдылықты эмпирикалық тұрғыда зерттеуге кең әрі қиын түсінік ретінде қарастырады. Сондықтан заңдылықтың толық зерттеуге қарағанда, жеке бір бөлігін зерттеуге көбірек зейін қойған. Заңдылықтың мұндай бөліктері ретінде қоғамның құқықтық сұрақтары мен ойынан бөлек, шынайы әділеттіліктің құқық қорғау органдармен, полиция, сот және түзету органдарымен тартысты жағдайларда, сондай-ақ бір қоғамның мәдени деңгейін жатқызады. Бұл тұрғыда, заңдылық – қоғамдық өмірдің құрлымында, әртүрлі жерде көрініс табатын, формальдық институционалдық жағдайды қоса алғанда, бірақ формалдық құқықтық институтпен шектелмейді. Заңдылық бір жағынан интерпретациялық негізі ретінде, келесі жағынан – әлеуметтік әлемді құрушы ресурс жиынтығы ретінде әрекет етеді (заңды қоса алғанда) [36].

Заңдылықтың көптеген компоненттерін зерттеу барысында құқықтанушы-ғалымдар анықталған адамдардың күнделікті өмірдегі заңдылықпен байланысты қатынастарын көздеген. Бұл бөлік құқықтық сана ретінде танылған. Заңдылық индивидтердің жан-жақты өміріндегі құқықтық сананың көрінісінен құрылады [25, р. 19].

Осыған байланысты құқықтық сананы зерттеушілер тек құқық зерттеуді мақсат етпей, қоғамды зерттеушілер болып табылады. Құқық құқықтық енгізулердің және ресми шешімдер жиынтығы ретінде емес, білімнің құқықпен ұштасқан әдістер ретінде танылады, олар: қарапайым өмірде азаматтар практикада қызметте қолданатын спецификалық дәстүрлер, логика, салт, символдар, қасиеттер, практика және процесстер [37].

Неліктен осындай нәтижелі практика? Себебі, құқық бір уақытта адамның барлық қызығушылығымен байланыста, оны зерттеу өзге гуманитарлық ғылымдармен тікелей байланыста болуы мүмкін. Жиырма бірінші ғасырдың басында пәнаралық заң білімі мен заң ғылымының ұранына айналды. Заң мектептерінде және гуманитарлық ғылым мамандары арасында түрлі заң салалық мамандары жоғары сұранысқа ие болды.

Құқық және экономика, құқық және психология, құқық және қоғамдық ғылымдар, эмпирикалық құқықтық зерттеулер: барлық бағыттар таныс құбылысқа айналды және практикалық сұраныс өсті [38]. Қазіргі қоғамда заң мен қоғамның арасындағы байланыс өзгерісі кез-келген адамның немесе мүдделі топтың мәселесіне айналды [39].

Осылайша, құқықтық сананы зерттеу адамдардың күнделікті өміріндегі тәжірибесін түсінуге және олардың заңды қабылдауын зерттеуге бағытталған. Құқықтық назардың орталығында тек құқықтық жүйе мен құрылымдық бөлімдері ғана емес, адам және оның субъективті тәжірибесі. Әлеуметтік-құқықтық сананың мәселесі болып оның жаңа субъективті құқықты қабылдау бағытын ашады, оны құқық ғылымы өзінің назарынан тыс қалдырып формальды құқықты назарға алған. Құқықтық сананы түсіну жалпы әлеуметтік құбылыс ретінде заңның күнделікті өмірде формальдық заң шектерінен тыс қабылдануы танылады (толық танылып баяндалғанына қарамастан). Құқықтық сананы зерттеулер құқықты нормалар жиынтығы ретінде зерттеулердің нысанынан құқықты қоғамдық құбылыс ретінде зерттеуге ауысады. Құқық пен заңды әрекет ең алдымен прагматикалық әлеуметтік процесс ретінде қарастырылады, нәтижесі дамып келе жатқан өнім ретіндде «әлеуметтік құрылыс» ретінде қаралады [40].

Құқықтық сананы зерттеу барысында қоғамдық және жеке сананы айналып өту толықтылықты қамтамасыз етпеуге алып келеді, сондықтан ол түсініктерді айналып өту мүмкін емес, ғалым Кунгожинов С.Т. өз еңбектерінде құқықтық сана ол қоғамдық сананың бір түрі және өзге түрлермен тығыз байланысты деп көрсеткен: саясат, философия, шығармашылық, олармен даму және оларға әсер ету және өз кезегінде осы сананың тараптарынан кері қоғамдық санаға әсері [21, с. 159].

Ғалым зерттеуші Э. Фрицвольд өз еңбегінде қоғамдық сана мен құқықтық сана арасындағы өз ара әрекеттесуі және олар өзара құрылымдық айрылмас бөліктері екенін айқындаған: индивидтің тәжірибесі мен оның қабылдауы барлық заңдарға үлкен үлес қосуда. Терең әсерге құқықтық сананың әлеуметтендіру оны бейімдеу мен дамыту қаралады [41].

Қазақстандық зерттеуші ғалымдар Абрасулов Е.Б. пен Губайдуллин М.Г. қоғамдық сананы күрделі әлемді қабылдау жүйесі ретінде қарастырады, онда барлық қабылдау механизімдері қосылған: айқын немесе жасырын сезімдер, қабылдау, ой, пікір, тұжырымдар т.с.с. Бұл қабылдау шегінде барлық адамдардың болмысы қаралады [42].

Ұқсас кеңейтілген тұжырымды шетел ғалымдары Эвик П. және Силби С. берген. Олар қоғамдық сананың өзара процесстің бір бөлігі, онда индивидтардың түсінігі мен қабылдауы шаблонға айналып, тұрақтанып объективті ортақ болады. Бұл түсініктер, институттандырылған, материялдық және дискурсивті жүйелер бөлігі болып болашақ мағынаны қалыптастыруды шектейді [36, р. 39].

Кейбір ғалымдар қоғамдық сананы тұрақты әдіс ретінде қабылдап онымен әрекеттесуге, қабылдауға, іс-әрекетті жүзеге асыруға болады және әр түрлі іс жүргізу табиғи және қалыпты модель, сонымен адамдардың әлемді сау қабылдау түсіну деп қарастырады [43].

Осыған байланысты олардың байланысы танылған, Харак Ф., Лацко Д., Клочек А. ғалымдары құқықтық санаға келесі тұжырым берген: «Құқықтық сана – кешенді индивидке тиесілі құқықтық біліммен байланысты, қасиеттер, қабылдаулар, құндылықтар, сенімдер, олармен индивид пен заң арасында қатынастар пайда болып реттеледі және заң анықталған қоғам мен құқықтық жүйе шегінде, адамдардың мінез-құлқын реттеу үшін қажетті өкілеттіктер мен заңдылықты қамтамасыз ету» [12, р. 33].

Сонымен қатар, жоғарыдағы анықтаулар әлі де екі құқықтық сана концепциясын көрсетпейді, дегенмен олар АҚШ пен Батыс Еуропалық концепциялар екенін айта кеткен жөн. Паунда Р. теориясында американдық концепция көрініс тапқан, оны адамдардың құқықты қабылдауын, оны даттауы немесе қолдауы, сынауы және т.с.с. әрекеттері сипатталған. Трубектің Д. ойымен, «құқықтық сана – дәл осы шақта адамдар ұстанатын құқықтың табиғаты, жүйесі, қызыметі» [44]. Мерри С. сипаттауынша, «құқықтық сана – ол адамның құқықты қабылдауы» [14, р. 5]. Ал, ғалым Маккан М. сипаттауына келсек, «құқықтық сана – өз түсінігімен әлеуметтік әлемге және құқықтық конвенцияларға қатысты құралған үздіксіз динамикалық процесс» [45].

Еуропалық үлгіде құқықтық сана Эрлих О. келесі сұрақтарынан бастау алатындай: қандай нормаларды адамдар қабылдайды? Позитивті құқықтық заң нормаларын бекіту немесе әлеуметтік әрекеттесу кезінде қалыптасқан заң шығарушымен сақталған «жанды» құқық нормалары? Бұл бағытта ғалымдар болашақта екі концепцияның интеграциялау арқылы үлкен жетістікке жетуге болатынын айтады [46].

Қазақтың құқықтық әдебиеттерімен кеңес кезеңінің еңбектерінде және американдық құқық мектептерінде оң көзқарасты құқық нормаларына сүйенеді. Ол жиі құқықтық сананың анықтамасында бірнеше ортақ міндетті белгілерінен байқалады [22, с. 59-62].

Бұл қабылдаумен келісе отыра, келесіні байқау қажет, құқықтық сананы анықтау кезінде субъектінің дамуы міндетті белгі болмауы қажет. Жиі құқықтық санасы дамуы төмен деңгейдегі жеке тұлғалар өзінің қарсылыққа жақын дәрежедегі қабылдауынан көрінеді. Одан бөлек адамдардың қоғаммен байланысып, әрекеттесе алуы күмән тудырады. Егер тек жеке тұлғаға қатысты болса бұл ұстаным дұрыс. Бірақ құқықтық сана туралы толық қарастыратын болсақ, оның өздігенен әрекеттесуі туралы сөз қозғалмауы қажет. Келесі өзге сананың ерекшеліктері күмән тудырады: субъектінің өзге процесс қатысушыларына қатысты қарсы қоя алуы, өзін әлеуметті қоғамнан ерекшелендіре алуы, субъектінің құқықтық сананы қамтамасыз ететін үздіксіз құқықтық жадының болуы.

Келесі құқықтық сананың анықталуына әсер ететін белгілері деп, автордың ойынша құқықтық сананың көлемділігі танылады. Себебі ол көлемді құқықтық санасыз анықтала алмайды. Меніңше, мұндай ерекшелікті міндетті емес, себебі ол мәтіннің негізгі түсінігімен түсінікті. Мәтіннің көлемі мен тиімділігі маңызды.

Идеалдылық-құқықтық санаға қызығушылық тудырады. Бұл суреттеу Власов Т.И. ресей әдебиетінде құқықтың сананың құрылымы деп берілген. Субъектілер құқықтық қатынас кезінде материялды және рухани объективті және өзге де идеалды қатынастарға ұшырайды [47].

Құқықтық сананың өзге белгілерінің қатарынан интернационалдылығын көруге болады, ол субъектінің құқықтық санасы құқықтық тұрғыда әрекеті дұрыс немесе кері бағалауынан көрініс табады. Құқықтық сананың қабылдауы қажеттілікке байланысты детермеленеді. Өзінің қажеттілігін анықтап құқықтық қатынас субъектісі өз қызығушылығына көз жеткізуге әрекеттенеді.

Құқықтық сананың рефлекстілігі өзінің құқықтық санасының қабылдауының болуы анық болғанымен мінезделеді, ол оның бар екені объективті қабылдайды. Рефлекстілікті жүзеге асыру үстінде субъектінің санасы қоршаған ортаны ғана қабылдау ғана емес, сонымен қатар өз ойында қалыптасқан образды талдау. Рефлекстің үстінде адамдарда мінез-құлықтың мотивтері қалыптасады, әрекеттердің нәтижесін қабылдау жүзеге асады [48]. Ғалым Гуссерль Э., феноменологияның тұрғысынан рефлексті зерттеу ең тиімді әрі қолайлы әдіс [49]. Феноменологиялық редукция әдісі күмәнді объектілер немесе құбылыстардың болуын қабылдауға негізделген ойлардан алыс болу қажет екенін түсіндіреді.

Біздің «қабылдау» және «түсіну» деп қалыптасқан ойларымыз ол рефлексия нәтижесінде жүзеге асады. Егер мен бір ойды түсінсем ол менің ол жайында белгілі бір ақпаратты білуімнің нәтижесі. Керісінше , егер мен бір затқа қалыптасқан ойларыма рефлексия нәтижесінде біліміме күмән келтіруім мүмкін [22, с. 62].

Құқықтық сананың маңыздылығы жоғары қасиеттерінің бірі ол объективтендіруге жатуы. Субъектінің өзінің құқықтық санасын қоршаған ортаға жариялауға әрекет етпейінше, субъектінің құқықтық санасында болып жатқан құбылыстар өзгелерге белгісіз. Құқықтық сананың объективтендіру қағаз немесе ауызша түрде субъектінің әрекетінің құқыққа сәйкес немесе құқыққа қайшы екенін белгілеу арқылы жүзеге асады.

Жоғарыдағы белгілердің негізінде қазақ ғалымдарының тұжырымы ресейлік ғалымдардың қорытынды тұжымдарынан айырмашылық таппаған. Онда құқық субъектісі шындықта өзінің идеалды әрекеттерін көрсету арқылы идеалды өзінің рухани және құқықтық әлемін, тілін құру қабілеті ретінде қарастырылады. Осылайша, Еликбаев Н.Е., Еликбаева Л.Н., құқықтық сананы ойлардың, эмоциялардың жүйесі ретінде қабылдайды, олар арқылы әртүрлі субъектілердің толық құқық саласы мен құрылымына және нормалар мен жалпы құқықтық базасына көзқарасын көрсетеді [50].

Профессор Ибраева А.С. ғылыми еңбегінде, құқықтық сана ол құқыққа деген субъективтік қатынастардың жиыны, ол көзқараспен, ойларда, көңіл күйде, сезімде жүзеге асады деп баяндаған. Осындай құқыққа қатысты ойлардың жиынтығынан құқықтық түсінік қалыптасады, құқықтың рөліне баға беріліп, құқықтық қабылдау қалыптасады, құқықтың рөліне баға беріліп, мемлекет пен жеке тұлғаның байланысына мемлекеттің құқықтық институттарына қатысты позиция арқылы белгіленеді [51].

Ресейлік заң мектебі дәстүрлі ұстанымы ретінде «құқықтық сана деп сезімдердің, эмоциялардың, ойлардың, көзқарастардың, бағалаулардың, белгілеулердің, қабылдаулардың және өзге құбылыстардың, азаматтардың заңды күші бар құқыққа деген көзқарастары, құқықтық тәжірибеге, бостандыққа, азаматтық міндеттерге, қалаудағы құқыққа және өзге де қалаудағы құбылыстар» концепциясын ұстанады [52].

Ресей ғалымы Гаева А.А. айтуынша адамдардың қызметінде, дәстүр, ғылыми, қалыптасқан барлық көзқарастар салаларында, сонымен қатар құқықтық сана көзқарастарының зерттеуінің саласында барлық әлемдік көзқарастарды ескереді. Осыған қарамастан кеңестік және пост кеңестік ғылыми еңбектерде еуропалық ғалым Эрлих О. еңбегімен қарастырылған келесі сұрақтар ескерілмеген «Мемлекетте қандай құқық жүзеге асырылуы қажеттілігі, құқықтық сананың негізгі сұрағы қатарына қосылуы» [53].

Құқықтық сана түсінігіне әр түрлі қабылдауларды анықтай отырып, құқықтық сана түсінігіне анықтама беруге тырысамыз. Құқықтық сана – бұл әлеуметтік сананың түрі, ол құқықпен байланысты құбылыс, тұтас құбылыс саласы және тиісті құқық құқықтық қабылдаумен байланысты, ол индивидтердің құқықтық және құқыққа қарсы мінездегі әрекеттердің түрлілігіне байланысты нәтижесінде қоғамдық қарсылықтарды жеңуге бағытталған заңдылық құрлымын құру арқылы жүзеге асырады. Дәл осы анықтаманы қорыта келе, біріншіден қолданыстағы қоғамдық қатынастар анықталады, екіншіден осы анықтамада дәл сол қоғамдық қатынастарға құқықтық талаптар жолымен әсер етуге және оң құқықты орнатуға әсерлеседі [54].

Келесі қарастырылуы тиіс аспекті ол – құқықтық сана жүйелілігі сұрақтары. Кеңестік және кейінгі кездегі ресейлік құқықтық және әлеуметтанулық зерттеулер, қазақстандық құқықтық мектептермен қабылданған, құқықтық сана құрылымында құқықтық психология, идеология және құқықтық көзқарастары қабылданған [55].

Бұл құқықтық сананың өмірде құрылымдалмағанына қарамастан, құқықтық сана ғылыми тұрғыда негізделген. Құқықтық сананың жекеленген құрылымдық бөлімшелері бойынша субъектілер өзерінің күнделікті мінез-құлқына назар аудармайды.

Аталған санатталған азаматтар тобының мінез-құлқы мен құқықтық қарым-қатынастарының қайнар көзі болып азаматтардың топтарының сот және полиция билігіне қатысты әрекеттері танылады. Өзге құқықтық сананың құрылымы құқықтық сана түсінігінің тереңдігі және өзге критерилер, жеке, топтық, қалыпты және кәсіби құқықтық сана түсініктері келесі жұмыс бөлімдерінде қарастырылады.

Құқықтық психология адам психологиясымен байланысты, оның құқықтық қабылдауларын, сезімдерін, эмоцияларын, құндылық қатынастарының, көңілдерінің жиынтығын көрсетеді. Құқықтық психология құқықтық сананың негізі болған, қарапайым, жеке және қоғамдық сана деңгейі мен моральдық сипатталады. Бір жағынан құқықтық психология құқықтық сананың негізі болса, екінші жағынан ол құқықтық психология ретінде «заң мен психологиялық тұрғыда пайда болуы тиіс заңдылық ғылымы ретінде, сонымен қатар психологиялық механизімі ретінде қарым-қатынастар саласында құқықпен реттелетін жаңа құбылыстар» зерттейтін ғылым [56].

Жоғарыдағыны қорытындылай келе, құқықтық психологияның мазмұнын талдау барысында құқықтық нұсқамалармен байланыстыруға болады және бүгінгі таңда құқық субъектілерінің мінез-құлқына көбірек назар аудару және олардың құқықтық жүйені қабылдауын, құқықтық реттеудің тиімділігін арттыратын қасиеттерді сақтауға қажеттілігі анықталды [57]

Құқықтық идеология, құқықтық психологиясынан айырмашылығы, құқықтық идеология құқықтық түсініктер, ғылыми ұғымдар, құқық туралы жүйелі білім қабылдауларды ғылыми көрсетілген [58]. Аталған құқықтық концепция, түсінігі қабылданған заңдарда, концепцияларда, қағидаларда анықталады [59]. Бұл жағдайда азаматтардың құқықтық санаға әсер ететін мемлекеттік құқықтық идеологияны тануға талдау жүргізуге болады. Жеке тұлғаның құқықтық санасына жиі заңмен белгіленбеген қоғамда қабылданған құқықтық нормалардан тыс, концепциялар, мақалалар, монографиялар, саяси шығарылымдар тиімді әсер етеді. Осылайша құқықтық идеология азаматтық қоғамның әрекетінің нәтижесі ретінде мемлекеттің құқықтық жүйесіне енгізуге әрекет етуі көрініс табады. Бірақ егер қоғамда құқықты таныту бойынша тиісті дәрежеде ақпараттандыру, құқық нормаларының таралуын және түсіндіру жұмыстары жүргізуі қамтамасыз етілмесеқұқықтық идеология мен мемлекет, азаматтық қоғаммен қатар белсенді қоғамдық ортаға енуге әрекет етпейді [60].

Құқықтық қабылдаулар - бұл субъектінің сезімдер мен елестетулерден қалыптасқан құқықтық қатынастарда сан түрлі мінез-құлықтарды қабылдауға дайындығы, жалпы алғанда құқықтық тұлғаның идеологияның нәтижесін танысуы және қабылдау дәрежесі. Құқықтық қабылдаулар құқықтық әлеуметтендіру ұғымымен тығыз байланысты, ол «құқықтық қатынастарды қабылдауда негізгі рөлді қамтамасыз етеді, құқықтық талаптарды сақтау, құқық пен құқықтық билікпен серіктестік ұғымын қамтиды» [61]. Бұл жағдайда адамдардың мінез-құлқында мотивациялық түрде құқықтық қабылдау әсер етуші күш болып танылады және оған көптеген факторлар әсер етеді, мысалы «адамдардың когнетивті әрекеттері психологиялық дайындық дәрежесіне байланысты» [62]. Адамдардың құқыққа сәйкес әрекет етіп, заң нормаларын, міндеттеулерді (құқық бұзушылық үшін жауапкершіліктен қорқуы) сақтауға дайын болуы, бір жағынан құқықтық қабылдау нәтижесі болып табылады, екінші жағынан – ішкі қабылдаулардың нәтижесінде тәртіпті сақтау [63]. Бұл өз кезегінде құқықтық қабылдаулар жеке тұлғаның жүйелі қабылдауларының және аяқ астында қалыптасқан құқықтық көзқарастарының, сол секілді мемлекеттік құқықтық жүйеге қалыптасқан құқықтық қабылдаулар мен мелекеттің әрекеттері деп түсіндіріледі.

Жүйелі құқықтық сананы зерттеп біз ҚР азаматтарының қандай құқықтық қабылдаулары мен құқықтық көзқарастары бекітілгеніне талдау жүргізе аламыз. Бірінші орында құқықтық сананың қалыптасуын әрекет еткен ғасырлар бойы қалыптасқан құқықтық сананы негізге аламыз, ол азаматтардың құқықтық санасына ғана емес салт дәстүріне де тығыз байланысты, бұл қалыптасқан қазіргі күнгі Қазақстандық құқықтық санаға күнделікті өмірде, салт-дәстүрлердің көрінісінің әсерін баяндайды [42, р. 1370-1373]. Өз кезегінде қоғамдық сананың қалыптасуына көптеген сыртқы күштердің әсері аз емес екенін көрсетеді, мысалы Қазақстан мен Ресей үкіметінің қосылуы Кеңес үкіметінің құрылуы, қазақ қоғамында қазақстан халқының санасында терең өзгерістерге алып келді. Бұл аспектіде қарапайым азаматтардың құқықтық көзқарасына, сезіміне әсер ететін факторларды жіктеуге болады.

Алғашқы факторлар қатарына, салт-дәстүр мен діни қабылдауларды тануға болады, олар мәдени және рухани жағынан қалыптастырған үлесі сөзсіз, ал рулық қарым қатынастар бірігу мен жіктелулар, қоғамдық сананың қазіргі таңдағы басым және әлсіз қырларының пайда болуының себепкері ретінде көрініс табады. Бір жағынан, құқықтық қарым қатынаста қазіргі таңда туыстарға, жақын туыстарға құқықтық көмекпен көрінеді. Мұндай көмек материялдық және маральдық тұрғыда да белең алғанын байқауға болады. Келесі жағынан, мұндай көмектердің теріс белгілері заңсыз қолдау мен көмек көрсетуге ұмтылу әрекеттерінен байқауға болады. Мысалы сан алуан реформалармен судьяларды тағайындауға қарамастан сот жүйесі мен құқық қорғау қызметкерлеріне қатысты жалпы қоғамның теріс пікірімен күрес дәрежесі жоғары деңгейде сақталуды. Қазіргі таңда осы бағытта қоғамның төмен дәрежедегі құқық қорғау және өзге де орган қызметкерлеріне сенімін жоюға бағытталуда [64].

Екіншіден, азаматтар құқық қорғау органдарының аса үлкен құзіреттілік мүмкіншіліктеріне наразы, бұл олардың адамның жеке өміріне шамадан тыс араласуымен негізделеді. Сонымен қатар, Қазақстандықтарға және әлемдік трендте, қылмыстылық дәрежесі өсу барысында осы құзіреттіліктер полиция және сот органдарында өсуін қамтамасыз етілуін қалайды [65].

Үшіншіден, сот органдарының қабылдаған шешіміне жеңіліс тапқан тараптың негативтік реакциясы бағалау болып қабылданбай, өзге елдердегідей жалпы әділеттіліктің қоғаммен танылуына аса назар бөлінуімен анықталады [66]. Егер сот әділетті шешім қабылдаса және ол бір тараптың қалауына негізделсе, ол нәтижесінде оның қызығушылығына негізделе отырып, тарапқа кері әсер ететін шешім болсада, оң қабылданған сот актілерінің қатарынан табылады. «Human rights watch» халықаралық құқықтық мекеменің «Қазақстандағы 2020 жылы қалыптасқан адам құқықтарын қорғау» атты баяндамасымен белгіленген Қазақстандық сот жүйесінде бірқатар бұзушылықтар анықталған [67]. «Әділетті сот тартыстарынан бас тарту» атты бөлігінде сот жүйесінен көптеген азаматтардың көңілі қалғанын және бірқатар кемшіліктердің бары баяндалған, мұндай кемшіліктерге сот жүйесінде әділеттіліктің деңгейінің төменділігі белгіленген. Құқықтық қатынасқа түскен жеке және заңды тұлғалардың аталған фактор қуанышына немесе көңілдерінің толуына алып келмейді. Керісінше, мұндай жағдай дәстүрлі қалыптасқан құқықтық сана негіздерінің кері әсеріне итермелей отырып, құқықтық қатынасқа түсушілердің сот процессі барысында заңсыз әрекеттерге итермелейді.

Құқықтық сананың санаттарына талдау жүргізу барысында, оның қызметіне тоқталмау мүмкін емес, себебі олар күрделі құбылыстарды өте жарқын сипаттайды. Құқықтық сананың қызметтері – бұл индивидтің санасын құралға айналдыратын, спецификалық қасиеттерін танытатын қару. Аталған жағдайда, тану қаруы ретінде нәтижесімен әрекет немесе әрекетсіздік танытуға шешім қабылдау құралы ретінде, ол әрекет немесе әрекетсіздіктен тыс танылады [68].

Құқықтық сананың қызметі аса көп ерекшеліктерге ие, ол өзге саналардың санаттарымен тығыз байланысты және нәтижесімен қоғамдық сананы құрайды. Себебі құқықтық сана барлық саналардың мінездемесінің ажырамас бөлігі бола тұра, белгілі бір кейіпке ие болады [69].

Құқықтық сананың функциялары міндеттерімен тығыз байланысты, құқықтық қатынас субъектілері құқықтық сана көмегімен тапсырмаларды шешеді. Алғашқы тапсырмалардың бірі болып құқықтық шынайылық арқылы танымдық қызметтері. Екінші міндеті болып, құқықтық сананың көмегімен құқықтық қызметті бағалау. Бұл бағалау мен бағдарлаудың қызметін атқарады. Келесі міндеті болып субъектінің қажеттіліктерін анықтау мен қажетті мақсаттарын анықтай білумен айқындалады. Осы міндетті құқықтың мақсатты анықтаушы міндеті деп тануға болады. Төртінші міндеті болып өзінің мінез-құлқын басқару қызметі танылады. Құқықтық сананың қызметтерін басқара білуді аңғарсақ болады.

Жоғарыдағы анықталған функциялардың қызметі барысында субъект болып жатқан процесстерді анықтай алмайды немесе оны мойындамайды, алайда функциялардың жүзеге асуы барысында психикалық қасиеттер механизімдер маңызды рөл атқарады.

Егер құқықтық сананың нақты танымдық функцияларына тоқталсақ, онда функциялардың нақты психикалық негізі болып интеллект екенін түсінуге болады. Ақпаратты алуға сақтау, өңдеу және тасымалдау-толық таным процессі. Бұл жағдайда ақпараттың көзі болып, сезім тәжірибесі, ойлау механизімдері, қабылдау және жад анықталған. Интеллекттің аталған процесстегі орны деп оның осы барлық жүйені итермелеуші, құрал, көрсетілген ойлау жүйесінің жұмысын қамтамасыз етуші механизім, олар жеке дара интеллектуалдық меншік болып, қоршаған ортаны тануға бағытталған. Бұл жерде субъектінің табиғи деректері, генетика мен байланысы маңызды, субъектінің өмір жолында қалыптастырған көзқарасы, оқымыстылығы, сауаттылығы секілді өзге де қасиеттері негізделеді.

Құқықтық қызметке қатысты қолданыста танымдық функция ақпаратты қабылдауды, түсінуді, және қоғамдағы әлеуметтік реттеуші ретінде заңға ұқсас ықпал етеді: дереккөздері, нормативтік құқықтық актілер, құқықтық жауапкершілік, құқықтық тыйымдар, ұйғарымдар, рұқсаттар, сот және т.б.

Құқықтық сананың тағы бір қызметі – бағалау-индикативтілік. Бұл қызмет жалпы эмоционалды және интелектуалды сипаттамалардың жиынтығы негізінде әрекет етеді. Осы процессте маңызды рөлді субъектінің белгілі бір оқиғаға немесе құбылысқа қатысты эмоциясынан бастау алады. Әдетте олар субъектінің өміріндегі жағымды эмоциялар мен байланысты ұстанымдары, қағидалары. Осы қағидаларға қайшы оқиғалар субъектінің өзінде жағымсыз эмоцияларды тудырады. Ол эмоциялар еріктен тыс пайда болады. Оқулықтарда эмоцияларды бейсаналы деп анықтау себебі де осы, олар сананы хабардар ету үшін қажет. Болып жатқан оқиғаларды субъектінің санасын хабардар етіп, тұрақты құндылықтарға салыстыра отырып нәтижесі белгілі бір эмоцияға алып келеді. Дәл, осылай жақсы әрекеттер жағымды эмоциялар тудырады, егер субъектінің құндылығында ізгі көмек етуге ұмтылыс болса. Адамға қарсы жасалған ауыр қылмыстық әрекеттер, субъектінің, ренішін, айыптауын, менсінбеуін және жағымсыз эмоцияларын тудырады [70]. Құқықтық сананың маңызды функцияларының бірі бағалау болып анықталған. Бағалау-бағдарлауға қарағанда, оның мақсаты нақты құқық саласында, бөлігінде, фактілерде, құқықтық қатынастарда және т.б. бағытта рационалды бағалау береді. Осының құрамына мемлекет өзінің заң шығарушы, ақтарушы, сот билігін жатқызады.

Құқықтық сананың бағалау қызметі нәтижесінде субъектілерде құқықтық қағидалардың қалыптасуына алып келеді, ал әрекеттердің нәтижелері құқықтық түсінікті қалыптастырады, олар жөнінде жоғарыда айтылған.

Келесі тоқталу қажет құқықтық сананың қызметі деп – мақсатты қызметі танылады. Оның негізін құраушы болып, басым бөлігін психология мен мотивациялық механизімі жатады. Өзінің құрамын физикалық адамның қажеттілігін, оның ішінде биологиялық, рухани, материялдық, қоғамдық және өзгеде негіздегі қажеттіліктерді сипаттайды. Қажеттіліктердің мақсатқа айналған сәті деп оларға ұмтылыстың пайда болу сәтін суреттейді. Мотивация бұл аспектіде сезімдердің ұмтылыс, қалау, ояну секілді нәтижесінде субъектінің әрекетін мақсатқа бағытталған ететін жүйесі ретінде танылады.

Мотивацияның жіктелуі оның мықты және осал тұстарын, тұрақты және тұрақсыз түрлерін анықтауға мүмкіндік береді. Әлсіз мотивация кезінде, адамның ойлары объективті өмірге жандандырылмайды: субъект қылмыс жасауды жоспарлай алады, бірақ бұл жоспар субъектінің санасынан тыс жүзеге асырлмайды. Мықты және әлсіз мотивациямен тығыз байланыс тұрақты немесе тұрақсыз мотивация ұғымдарынан байқалады. Мақсатқа деген тұрақсыздығы субъектінің мақсаттарының жиі өзгеруіне алып келеді, бұл оның негізгі мақсатына жету мүмкіндігін төмендетеді. Мақсатқа жету тұрақты әрі мықты мотивацияның болуымен негізделеді.

Аса назарды және талдауды құқықтық сананың басқару қызметі талап етеді. Бұл қызмет субъектінің ерекше өзін өзі басқарудағы ерік ұғымымен, қиындықты жеңуге деген жігерімен, барлық, психикалық, физикалық және саналық мүмкіндіктерді пайдалана отырып қарсылық білдіру арқасында өз мақсатына жетумен тығыз байланысты. Ерікті акт негізінде құқықтық сана құқық қолдану, заң шығару және басқа да сипаттағы шешімдерді қабылдау және орындау арқылы құқықтық жағдайға әсер ете алады [71].

Қортындылай келе, құқықтық сана қоғамдық сананың формасы ретінде құқықтық жүйенің жүйесінде маңызды рөлге ие. Заңның сапасы қаншалықты мықты болса да, оның жүзеге асуы адамдарға тәуелді, олар өз кезегінде құқықтық жүйеге деген сезімдерді, эмоцияларды, көзқарастарды, экономикалық факторларды, идеологияларды, саяси және әлеуметтік санаман толық байланыста жүзеге асырылады . Бұл процесте екі тарап қатысады: мемлекеттік органдардың өкілі мен толық қоғам. Заң нормаларының тиімді жүзеге асуы, екі тараптың құқықтық санасынан бірдей тәуелді. Құқыққа жеке тұлғаның оң көзқарасы, оның құқыққа сәйкес әрекеттерінің қоғамға пайдасын түсінуі қоғамда мемлекеттің заң нормаларын орнатуда маңызды рөл ойнайды. Осымен қатар, мемлекеттік заң нормаларының сапасын жетілдіруде, оның басшылары мен мемлекеттік аппараттың заң нормаларының саласында кәсіби дәрежеде білімге ие болуы құқықтық құндылықтардың, қағидаттар мен нормалардың кешенін негізге алып әділ басқаруға, шешім шығару барысында, заңдылық гуманизм, бостандық және демократия қағидаларын қолдана отырып, адам мен азаматтың бостандықтарын қамтамасыз етеді.

**1.2 Құқықтық сана - қоғамдық сананың жаңғыруы кезеңінде құқықты дамытушы және Қазақстан Республикасының тұрақты қоғамдық дамуын қамтамасыз етуші фактор ретінде**

Қазақстанның қоғамдық-саяси, дәстүрлік дамуындағы өзгерістері XX ғасырдың аяғы мен XXI ғасырдың басында қажетті қоғамдық сананың жаңғыртуына алып келді. Нәтижесінде, құндылықтардың түбегейлі өзгерісі басталды, одан бөлек әлемдік қоғамның дамуында тарихи деңгейде белгісіз қозғалыстар циклы пайда болды. Ғалым Э. Гидденс белгілі ауданда ғана емес әлемге тиесілі өтпелі кезеңге ауысқанын белгілейді.

Сондай-ақ, ескеру қажет қоғамдық сананың мақсаты адамдардың өмір сүру дәрежесін материялдық жағдайы, мүдделері мен қажеттіліктері білдіреді, олар негізінен объективті өмір шындығын қоршаған әлемді өзгертуге бағытталған. Жылдам жаһандану процессі, тек объективті қазіргі таңда коммуникация механизімінің жылдам дамуымен, объективті қоғамдық сананың өзгерістеріне, құбылыстары мен жаһандық қалыптарының туындауына, әлемдік қоғамдық сана жөнінде айтуға болады [72]. Алғаш қарағанда, төртінші өнеркәсіптік революцияның кезеңінде жалақы мен адам өмірінің сапасын барлық әлемдік қоғамда көтеріп, дәстүр аралық қатынастардың мүмкіндіктерін ұлғайтты. Ғылыми-техникалық дамудың позитивті әсері жөнінде өз уақытында классикалық марксизім ғалымдары алдағы уақытта ғылым мен технологиялардың дамуы әлемді реттеп, тұрақтылықты орнататынын белгілеген. Алайда, қазіргі уақыттағы әлем олар елестеткендей тұрақты әрі реттелген емес, сондықтан сәйкес емес. Ол тек басқаруға ғана ыңғайсыз болып қоймай, мүлдем бақылаудан шығып бара жатқандай [71, с. 3-115].

Біз технологиялық революцияға жетуіміз адам өмірінің сапасын жақсартуға бағытталған әрекет екенін түсінуіміз қажет. Келесі жағынан, мұндай ғылыми техикалық прогресс позитивті немесе негативті құрудағы, адамзаттың табиғи сұрыпталуы арқылы эволюциядан тыс адам жадының дамуына өзгеріс алып келіп, болжау мүмкін емес нәтижелерге әкелуі мүмкін [73]. Осылай адамдардың психологиясы бүгінгі күні жаңа компьютерлік технологиялар арқылы өзгере алады. Тұрақты құрылысы жеке тұлғада жойылуы мүмкін себебі олардың қалыптасуы қалыпты өмірде жеке тұлғаның өз күші мен өз өмірінде шешім қабылдауы арқылы жетеді. Ал өзге жағдайда, қоғамда қоғамнан тыс адамдардың, яғни шындықпен байланысы нашар, санасы дамымаған адамдардың жаппай пайда болуына алып келуі мүмкін [74]. Демек, адамдарға технологиялардың әсерінен олардың құндылықтары, санасы тұрақты идеалдары өзгерісіне алып келе алады.

Ескі қоғамдық және жеке сананың моделін сақтау арқылы жаңа замандағы мемлекет пен халық арасында орын алу мүмкін емес [75]. Ескі модель деп ресей империясының құндылықтар жүйесінен қалыптасқан, қоғамдық-саяси дәстүрлер мен құндылықтар жүйесі, ойларының, идеяларының, көзқарастарының, қарым-қатынастарының конвергенциясы негізінде қалыптасқан сана қарастырылады.

Қазақстанның Ресейге қосылуы XVIII-XIX ғасырларда, Қазақстанда Кеңес өкіметінің орнауы мен қалыптасуы жағдайында қазақ халықының қоғамдық санасы, тәжірибесі, қалыпты өмірі қазақ халқының өмірінен шығарыла өте тез шығарыла бастады. Бұл жағдайда кері және оң әсерін көруге болады. Бізге белгілі, дәстүрлі қоғамдық сана өзімен феноменалдық-мәдени кешенмен, оны құқықтық-қоғамдық реттеуші жүйесі жеке интерпретациялар көмегімен нормативті-әлеуметтік әсер етудің жүйесінің қалыптасуына алып келеді. Қазақ қоғамының дәстүрінен үлкенге құрмет, бостандық, көмектесу, қонақжайлылық және т.с.с. этникалық-этикалық құндылықтарды жою кері әсер ретінде бағаланады.

Одан бөлек қазақ қоғамында Е.Б. Абдурасулов пен М.Г. Губайдуллин ғалымдарының айтуынша басымдыққа трайбализмнің мықтылығы көрініс табылған, ол қоғам мүшелері белгілі бір тумалық белгілерге қарай басымдық беріп, заңға қарсы қолдауларды жүзеге асыруды әртүрлі өмірлік орталарда қолданған, оның ішінде туыстық байланысы бар адамдардың бір-бірін заңсыз мемлекеттік қызметте, қызметті алуда, басымдық пен үстемдіктерге ие болуынан көрінеді [76]. Бұл қазақстандағы 162 адамның барлық елдің байлығының жартысына ие болып, ал қалған адамдардың ішінде халықта табыс көлемі 50 мың теңгеден аспауға алып келді. Бұл ол жылдары 1300 доллар жылдық табыстан аспайды [77].

Дағдарыс жағдайында қоғамдық сананы жұмылдыру және дамыту тақырыбы аса қатты назар аудартады. Бүгінгі таңдағы қазақстандық қоғамда жаңғыртулар қажеттілігі жоғары. Бұл келесі жағдайды шешуге бағытталған.

Біріншіден, әлеуметтік қауымдастық араларында теңдік орнады және әділетті қарым қатыанастарға келді, рулар арасында араздық пен жанжалдар жойылды, байлар мен кедейлер арасындағы үлкен айырмашылық экономикалық жағдай түзетілді. Бұл өз кезегінде аталған кемшіліктер қазақ қоғамында ұзақ тұрақтай алмайды. Оған айқын мысалы 2022 жылдың қазанында орын алған оқиға. Арнайы әрекеттер мемлекетте мелекеттік-құқықтық тәртіпті қалыптастыру үшін қажет, ол өз кезегінде қажетті қоғамдық сананы қалыптастырады. Аталған әрекеттер, адамдар арасында қоғамда теңдей жалақыны қалыптастыру қажет, а ол өз кезегінде тұрақты салық және шынайы тең мүмкіндіктер және квази мелекеттік секторда білімге жатетін тең мүмкіндіктер, квазимемлекеттік ортада, әлеуметтік қамтамасыз етілуі тиіс қоғамда.

Бұл жағдайда қоғамдық сананың адамдардың өмір сүру дәрежесімен тығыз байланысын ескеру қажет. Бір жағынан экономикалық жағдай «жалпы өмірдің әлеуметтік, саяси және рухани процесстер материялдық өмірдің өндіреді. Сана адамдардың болмысын анықтамайды, керсінше болмыс адамдардың санасын айқындайды» [78]. Келесі жағынан, адамдардың қоғамдық санасының күшін мақтай беруге болмайды, себебі ол өз кезегінде қоғамдық болмысқа кері әсерін тигізіп оның жылдам немесе баяу дамуына тарихи уақыттың кезеңдерінде көрініс табады.

Екіншіден, табиғат пен қоғамның қалыпты өзара әсерлесуіне қажеттілігін негізге ала отырып қоғамдық сананың жаңғыртуы туындайды. Қоғамның өндірістік күшіне байланысты адамзаттың пайда болуы, дамуы, өзгеруі кезінен табиғатпен әсерлесу дәрежесі өзгеріп отырған. Ежелгі уақыт пен орта ғасырда табиғатпен қатынас оны танудан тұратын, әлемде табиғаты қоғау жөнінде сөз қозғау белең алды, жаңа кезеңде ұқыпты, рационалды, табиғи ресурстарды қолдану көбірек шағымға ие болды. Бұл қоғамның мәселелерін қоғамның түсінуімен айқындалады, себебі жеке тұлғалар, қоғамның мәселесі мемлекеттік құқтық әсер ету жолымен ғана шешілмейтінін, сонымен қатар қоғамдың сананың жаңа қалпының пайда болуына алып келді, олар жеке тұлғалардың сапалы санасының өзгеруінің әсерінен жеке тұлғалардың экологиялық санасының қалыптасуының көрсетті. Ол өз кезегінде қоғамның табиғат ресурстарының сарқылуын түсінігімен, оны шешудің жолдары деп құқықтық нормалармен реттелумен шектелмейтінін, сонымен қоса қоғамдық сананың түсінуі және барлық жеке тұлғалардың экологиялық санасының сапалы жаңаруымен мүмкін болуын қарастырды.

Жаңа категория – жеке және заңды тұлғаның экологияық дәстүрлі мәдениетіне жаңа көзқарасымен байланысты болды.

Экологиялық мәдениеттің сұрақтарын қарастырмастан бұрын, мәдениетпен байланысты ортақ сұрақтарды қарастырған жөн.

Бірқатар зерттеушілер, мәдениет деп адамның шығармашылық табыстарының нәтижесі ретінде рухани және материалды объектілерді қабылдау қажет деп белгілеген [79]. Осы қорытындының негізінде материалдық объектілердің табиғи күйінде, келесі жағынан табиғат пен мәдениеттің арасындағы ерекшіліктерді, ал осы күйде адам әрекеттерінің нәтижесінде өзгерген табиғатты мәдениет деген тұжырымға келуге болады [80].

Бірақ дәстүрді толықтай адам шығармашылығының ғана нәтижесі деп тану қате болушы еді. Оларға тек адамдар үшін құндылық пен бағалылықты білдіретін құндылықтарды, оның ішінде оң мағыналы құндылықтар деп тануға болады, себебі экстремистік топтардың уағыздары мен түсініктер деп қабылдауға мәжбүр боламаймыз: «Құндылық – ол құбылыстың кез-келген бөлігі емес, оның оң мағынасымен маңызды, одан бөлек бұл мағына адамдардың негізіне үңілуге, олардың тұрақты мақсаттары мен идеалдарын білдіреді».

Барлық адамдардың шығармашылық еңбектерінің нәтижесін дәстүрге жатқызуға қате болушы еді. Адамдарға бағалалық пен құндылықты білдіретін шығармашылық еңбектің нәтижелерін ғана дәстүрге жатқызуға болады, себебі өзге жағдайда құндылықтар деп ұлттық экстремисттік топтарды «дәстүр» сөзімен анықтауымыз қажет болатын: «Құндылық – кез-келген маңызды құбылыс, оның оң маңыздылығы адамның негізгі мақсаты мен идеалдары құрайды» [81].

Адамдармен құралған идеалдар мен материалдық институттар адамдрға кері бағытталған болса, денсаулыққа, өмірге, рухани дамуына қауіп тудырса, онда бұл кері мәдениеттің өзі адамдардың еңбегінің жемісі және табиғаттан тыс. Кері мәдениеттің мысалы ретінде фашизм, жемқорлық, ұйымдасқан қылмыстық топ және өзге де құбылыстар кіреді [82]. Сондай-ақ, адам табиғатымен айырылмас мәдениет пен кері мәдениетті анықтап ажырату қиындық туғызады. Даму кезеңіне байланысты құндылықтар да өзгеріске ұшыраған. Мысалға, Кеңес үкіметі кезінде жаппай тұтынушылық мәдениеттен тыс түсінік ретінде сынға алынған, алайда нарықтық экономика қалыптасқалы Кеңес ыдыраған соң елде жаппай тұтынушылық құндылықтардың басымдығы айқын көрінеді [83].

«Мәдениет» ұғымына түсінік беру барысында оны жиі қоғамның категорияларымен байланыстыру жиі жүреді. Ғылыми әдебиеттерде қабылданған көқарастарға назар салсақ олардың мазмұны деп формасы, жалпы және ерекше құбылыстар мен кезеңдердің санатталған талдауды жиі көреміз. Мысалы, бір жағдайларда өркениет ол мәдениеттің кезеңдерінің бірі ретінде қабылданған, ал келесі жағдайда мәдениет ол өркениеттің кезеңдерінің бірі деп талданады [84].

Осыған қарамастан жиі ғалымдар мәдениет пен өркениеттің қайшылықтарын сананың құрлымының жасандылығы туралы пікірді ұстанады. Бұл өз кезегінде көпшіліктің мәдениет пен өркениеттің ортақтығыны және олар әрдайым бір тарихи объект деп танылады [85].

Ендігі кезекте, мәдениет пен сананың байланысы мен қатынасы туралы тоқталған жөн. Ғылыми әдебиеттерде тұлға санасы тек адамдардың мәдениет саласында ғана қалыптасады деп дұрыс белгіленеді. Адамның мақсатын, міндеттерін анықтап, өз-өзін қолдауға ұмтылыстарды анықтауға арналған кеңістің ол мәдени орта [86]. Осылайша, сананың пайда болуы мен дамуы бір жағынан мәдениеттің қалыптасуының өлшемі болып, қоғам мен тұлғаның қарым-қатынасында анықталса, келесі жағынан сананы қалыптастыратын және дамуға бірлескен қызметті бағдарлау санаты болып қабылданады.

Жүргізілген талдау нәтижесімен «Мәдениет» түсінігін анықтап, сананың категориясына деген қатынасы, қоғамның жаңғыруымен байланысты айтылған, экологиялық мәдениет пен экологиялық сана түсініктеріне оралуға болады.

Адам мен табиғаттың қарым қатынасынан бірінші дәрежелі деп қаралып, «рұсат етілетін шектің» мәселесі анықталған, ол жөнінде қазақ халық зерттеушілерінің қоғамдық сананың жаңғыруымен туындаған жаһандану қажеттіліктері деп қарастырылған [87].

Экологиялық мәдениетті толық мәдениеттің бөлігі ретінде қарастыру қажет, бұл адамдардың табиғатқа деген сапалы қарым-қатынасы мен бір-біріне табиғат үшін сапалы қарым-қатынасы қарастырылады [88]. Ал біртоп ғалымдар экологиялық мәдениет түсінігін кеңейту арқылы қарастырып, оны барлық адамдардың көзқарастары, білімі, қабілеттерінің кешені деп қарастырады [88, с. 58]. Олардың нәтижесінде адамдардың өмір сүруіне, қоғамға және табиғатқа қалыпты қолайлы орта құрылды. Мұндай кешенді құралдар, адамның қалыптастыруға және қолайлы өмір ортасын құруға және олар қоршаған ортаға қауіпсіз болуына, табиғатқа зиянсыз ұрпақтан-ұрпаққа жайлы ортаны құруға мүмкіндік береді [89].

Экологиялық сана қоғамдың сананың бөлігі ретінде, өзімен көзқарастарды, ойлардың, идеялардың және теориялардың кешенін білдіреді, ол адамның табиғатпен қоғамдылығы мен дәрежесін, оның өз әрекеттерін келісе алуы көрсетеді. Біздің көзқарасымызда, экологиялық сана экологиялық мәдениеттің құрлымдық элементі, себебі экологиялық мәдениеттің өзара байланысы қоғамдық экологиялық сананың жағдайы, яғни экологиялық жағдайды білу және түсіну дәрежесі, табиғат пен өмір сүру қажеттілігін түсіндіруде шешуші рөл ойнайды.

Экологиялық сана мен экологиялық мәдениеттің жаңғырту қажеттілігі ғалым Амандыкова Л.К. мен Рахимов Е.Т. айтуынша Қазақстанда азаматтармен мемлекеттік қызметкерлер арасында экологиялық мәдениеттің төмендігі негіз болған. Себебі болып, адамдардың заңды жетік білмеуі, ал мемлекет қызметкерлері өз міндеттерін тиісінше орындамауы деп ғалымдар атап өткен. Нәтижесінде, Арқалық, Лисаковск, Алматы, Өскемен, Риддер, Теміртау, Қарағанды және т.б. ірі елді мекендерде, өзен сулардың азайуы, атмосфераның ластануы, флора мен фаунаның айтарлықтай нашарлауы [90]. Экологиялық қауіпсіздік мәселелері жөнінде Мукашева А.А. және Ибраев А.С. ғалымдар жүргізген талдау нәтижесімен анықталған сот дауларының саны өсуі, және мазмұны экологиялық құқықтарды қорғауға бағытталуын негіздейді [91].

Үшіншіден, тұлғамен қоғамның арасында қарым-қатынастарды жаңғырту талап етіледі. Барлығына белгілі қоғамдық қарым-қатынас пен жеке тұлғаның қарым –қатынасы күрделілігмен ерекшеленеді. Бір жағынан қоғам адамдарды да және қоғамды да шығарады [92]. Тек қоғамда ол болмысты адмадық болмыс деп атайды. Келесі жағынан, қоғам көбіне жеке тұлғаның көзқарастары мен егемендігін шектей алады. Қоғам жеке адамға сенімділікті, көзқарасты, психикалық жайлылықты, қауіпсіздік сезімін мен эмоционалды тұтастықтығын қамтамасыз етсе де егемендігін шектей алады, шығармашылығын жіктеп, ерекшелігінен бас тартады [93].

Бұл қабылдау З. Фрейдтің теориясымен сай келеді, ғалымның айтуынша адам психологиясы саналы және бейсаналы болады, ал қорытындысында адам табиғатынан қатты әрі антисоциалды, адамның жан дүниесі биопсихикалық бейсаналы, «либидо», басымдылық белгісімен тұлғаға әсер етеді[94]. Осыған байланысты қоғам адамды үйрету тәсілдерін қолдануға жүгінуде. Оның биологиялық қажеттіліктерін толық жойып жібермей, тек оны шектейді, оларды дұрыс бағыттай отырып жіктейді. Осындай өзара әрекеттесудің нәтижесі болып теріс қажеттіліктер мәдени негіздерге ие болған позитивті мақсаттарға айналады [95].

Гегелдік философияда Фрейдтік теорияға қарама-қарсы тұжырымдаманың тарихын көруге болады, онда негізгі қозғаушы күш абсолюттік идея немесе ақыл болып табылады. Ғалым Е.А. Зорина өз еңбектерінде адамдар күнделікті өмірде өздерінің жеке қалауларымен құмарлықтарын басшылыққа алып, олармен ақыл-оймен анықталған әрекеттерді орындайтынын атап өтті: Адам абсолютті идеаны білдірудің құралы болып табылады деп жазған. Мұнда жалпыға белігілі примат идеясы байқалады, онда қоғам басымдық белгісі, мемлекеттің адамнан басымдығы аңғарылады [96]. Бұл идея жеке адам және жалпы қоғамның мүдделер санатының қайшылықтарынан туындайды.

А.А. Нұрмағамбетовтің ғылыми жұмысында ресей ғалымдарының еңбектері сараланып, жеке тұлға мен қоғамның арасындағы қайшылықтар сараланып негізгі қайшылықтар көрсетілген. Негізінде еңбекте қоғамдық мүдделер мемлекеттің өміріндегі басымдығы жөнінде жазылған. Келесі ой, ол жеке тұлғаны ұлттандыру жөнінде үздіксіз үрдісі деп белгілеген. Үшіншіден, жеке мүдденің абсолюттілігі жөнінде идеяның болуы қоғамдық мүдденің дамуына зиян алып келеді. Төртіншіден, құқықтық нигилизм мен теріс қызығушылықтың пайда болуы. Бесіншіден, жеке мүддені позитивті негіздермен дамуы нормативтік бекіту алмады [97].

Жоғарыдағының негізінде жеке және қоғамдық мүдделердің, мемлекет пен тұлғаның өзара байланысуы жаңғыруы, қоғам мен жеке тұлғаның арасындағы байланысты реттеу әдісі. 2022 жылы қаңтар оқиғасын мысалға алсақ, аталған оқиғаның орын алуы адам мен қоғамның арасындағы көптеген шиеленістіктердің нәтижесінде орын алып Қазақстан Республикасының оқиғасына әлемдік жұртшылық куә атанды. Адам мен қоғамның өзара іс-қимылының түсініспеушілігі нәтижесінде адам құқықтары бұзылып, өмір сүру деңгейі нашарлап, қоғамды криминализациялау, билік құрылымдарының жауапсыздығы мен сыбайлас жемқорлық және өзге жағымсыз құбылыстар алып келді. Сондықтан сыбайлас жемқорлықпен күресте алдыңғы қатардағы басым мәселелердің бірі [98].

Индивид пен қоғамның арасындағы тепетеңдіктің бұзылуы, мемлекет пен тұлға үшін саяси билік өкілдерінің әрекеттеріне жекелеген адам топтарының көңілі толмай наразылығының туындауынан көрініс табады, мемлекеттің институттарына деген сенімділік жоғалуда, мелекет тек азшылықтың, қоғамдық белгілі бір топтың қызығушылығын қорғауда тұрғанына сенім өсуде [99]. Президентіміздің 11 қаңтар 2022 жылы Мәжіліс отырысында өз сөзінде айтқандай «Қаржылық-олигархтардың тобы экономикалық өсуден басым табыстанушыларға айналды» [100].

Қоғамдық сананың қоғамдық-экономикалық және саяси мәселелерді талдау нәтижесімен Қазақстандағы жаңғырту қажеттілігін айқындап, құқықтық сананың негізгі даму бағыттарын белгілеу қажет, құқықтық сана құқықтық прогресстің негізі және тұрақты Қазақстан Республикасының қоғамының қалыптасуындағы негізі ретінде құқықтық сана қоғамдық сананың ажырамас бөлігі.

Келтірілген мәселелі сұрақтардың негізінде кейбір қоғаммен қабылданған құрылымдарды қайта қарап, құқықтық сана мен оның дамуын қайта қарау қажет. Біріншіден, азаматтық қоғамды қалыптастырудағы қоғамдық сананың рөлін белгілеу қажет. Екіншіден, Қазақстандық құқықтық сананың ерекшеліктерін зерттеп, объективті және субъективті құқықтық сананың қалыптасуына әсер етуші құқық бұзушылыққа айналатын негізгі кері қоғамдық әрекеттерді анықтау. Дәл осы аспектіде қоғамдық-саяси және қоғамдық-экономикалық қоғамның аймақтық ерекшелігіне байланысты белсенділігін анықтаушы белгілерді түсіну. Мемлекет пен қоғамның позитивті бастамашыл, жеке тәрбиелеу, батылдық, талапқырлығы ғана емес жеке тұлғаның құқықтық санасын дамытуын алға алуы.

Қандай жолмен қоғамдық және жеке сананың дамуын қалыптастыруға болады?

Ең алғашқы заңның жоғалған тұрақтылығы пен тәуелсіздігіне сенімділікті қайтару қажет, себебі бұл сенім тоқтауыз заң нормаларының өзгерістердің кешені себепкер болды, нормативтік актілерге азшылықтың қызығушылығы үшін нормативтік құқықтық актілерге, Конституцияға, заңға және актілерге өзгерістер енгізілуі. Бұл процесс заң нормаларын қазіргі қабылдау дәрежесіне, яғни құқықтық сана дәрежесі құқық субъектісі заңның құндылығын көрмейді, заңның ерікті сипатында қоғамның жеке бір дәрежесіне қыметін айқын көрсетеді.

Келесі азаматтық қоғам идеясының насихаттау мен қоғамда таратуда көрінеді. Дәстүрлі мемлекетте қабылданған қатаң иерархиялық, тік қатынастар емес, мұнда қоғамда азаматтық қоғамның көлденең тепе-тең басқару, дамып таралуына қоғамның негізгі постулаттары кіреді.

Азаматтық қоғам деп жалпы қоғамда мемлекеттік және коммерциялық қызметтен тыс ұйымдасқан қызмет түрі деп құқық әдебиеттерде анықталған келесі ойлардың бірі, ол ғалым С.Л. Франк айтуынша азаматтық қоғам ол әртүрлі байланыстар ұғымы, онда ерікті адамдардың арасында ерікті өзара тиімді келісімдерді айтады [101]. Бұл жерде, азаматтық қоғам мен мемлекет арасында қайшылық жоқ, керісінше егер мақсаттары мүдделерді қорғау, құқық пен бостандықты көздесе олар бірдей болуы мүмкін. Бірақ азаматтық қоғамда мемлекетті шектей алатындай күш болуы қажет, себебі мемлекет елдің Конституциясы белгіленген құқықтар мен бостандықтарды таптауға жол берген жадайда төтеп беруі қажет.

Батыстық ғалымдардың белгілеуінше мемлекет ортақ қоғамдық билікті және жүйелі жұмысын қамтамасыз ету үшін жұмысты жіктеу мақсатында ортақ қоғамды көркейтуді көздей отырып, мемлекетке қызмет ету аясы шектеліп, жіктелген тұлғалардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету міндетті. Мысалы, ғалым Т. Пейн келесі қауіптің қамынан сескенген, ол нәтижесінде мемлекеттік билікті шектеген қоғамда, биліктің әлсіздігі туындайды деп қауіптенген [102]. Осыған байланысты әлеуметтік және саяси кілттік ұстанымдар байланысы өзгеруде, ұстанымдардың ауысуымен құқықтық сананың жаңғыруы кезінде: бірінші орында мемлекет, кейін қоғам, содан соң тек жеке тұлға орнатылған қоғамдық парадигма. Алайда шынында өзге қатынастар жүйесі құрылуы қажет, онда бірінші орында адам және оның құқықтары, қызығушылықтары, мен қажеттіліктері ескерілуі тиіс.

Қоғамда мемлекеттің дәрежесі ол үшін төмендеп кетуі міндетті емес, себебі өзге жағдайда кері ситуациялардың жиынтығы туындауы мүмкін, онда әлсіз мемлекет шамадан тыс ерікті халық қарулы және күш қолдану арқылы наразылық шерулер ұйымдастырып, азаматтық қоғам идеясы мен қағидалардан тыс шығады. Мұның бәрінің алдын-алу үшін белсенді азаматтық қоғамды ұйымдарды төменнен жоғары ұйымдастыру қажет, ол өз кезегінде саяси биліктің тізгінін тең жіктеп, азаматтардың мемлекеттегі, жүйелі сайлауға жұмылуымен білінеді. Бұл ой Еліміздің Президенті Қ.К. Тоқаевтің 12 қаңтар 2022 жылы Парламент Мәжілісінің отырысында биліктің қоғамда төмен бағалануының алдын алудың айтылып белгіленген жолы. Шынында «Меритократия» қызметте өсудің алдағы ұстаным қағидаларының бірі болуы қажет. Мемлекеттік қызмет кез-келген қазақстандық үшін ашық болуы қажет [101, с. 14]. Бұл жерде қоғамдық және құқықтық сананың жаңғырту бағыты «көне болып ескірген жаңа қоғамға жат және енбейтін ұстанымдар мен әдеттерді қалдыру». Алға жылжу үшін «Өткеннің ескірген элементтерінен арылу қажет» [102]. Олардың қатарына заңды айналып өту мен мемлекеттік қызметке қандық және жеке адалдық қасиеттерге қарап алуды тоқтату қажет.

Сонымен бірге, азаматтық қоғамның заң нормаларының реформасына қатысты қызметіне үлкен талаптар мен тиісті сұрақтар қойылуы қажет. Әділдіктің орнығып нығаюына әсер ету жолы болып азаматтық қоғамның қатысуы саналуы қажет, бұл дегеніміз, заңды қолдану әлеуметтік өзгерістерге, ол құқықтық ақпараттану, құқықтық бастама, құқықтық білім және құқықтық көмек[103].

Мұндай ұстаным бір мезетте орнауы мүмкін еместігі айқын. Бұл жерде үлкен жауапкершілікті қоғамды тәрбиелеуге үлес қосушы, білім жүйесіне, ғылымға және құқықтық тәрбиеге беріледі. Барлық тәрбиелеу және білім беру әрекеттерінің бағыты субъектінің қоғамдық қатынаста практикада Конституцияның басшылығын сезінбей, жеке қоғамдық топтың емес тек қоғамның жалпыға ортақ заман талабына сай өзгерістерге қажеттіліктерімен объективті қажеттілігімен өзгертілуі қаралуы қажет. Бұл процесс үстінде үлкен роль құқықтық ғылым мен құқықтық білімге берілуі тиіс, олардың дәрежесімен азаматтық қоғамды дамытуы тиіс коммуникацияның қағидалары бекітіледі [104].

Қазақстан Республикасы 2030 жылға дейінгі құқықтық саясаттың концепциясы өз назарын құқықтық білімге бөлген, онда құқықтық жүйенің дамуының міндетті шарты ретінде Қазақстан Республикасында құқықтық білімнің дәрежесін қалпына келтіру қарастырылған. Бұл процесте азаматтық қоғамның белсенділігі алып рөл ойнайды, ол құқықтық мемлекеттің өмір сүруінің негізін құраушы бөлігі, себебі ол мәдениеттің дәрежесі мен құқықтық мәдениеттің, жеке тұлға мен қоғамның құқықтық санасында шартты рөл ойнайды [105].

Келесі сұрақ ол жалпы және жеке спецификалық құқық қалыптастырушы факторлардың құқықтық сананың қалыптасуындағы рөлі. Бұл аспектіні талдау барысында құқықтық сананың жүйелілігінің құқықтық психологияға, және құқықтық идеологияға сүйенуін қарастыру қажет. Осы талдаудың нәтижесінде ғана құқықтық сананың жүйелі бөлігіне қандай факторлардың әсері бар екенін анықтауға болады.

Құқықтық психологияның қалыптасуына әсер ететін бірқатар факторлар бар, ол алғашқы құқықтық шынайылықты қабылдаумен тығыз байланысты. Біріншіден, адамдардың құндылықтарының дәрежесін анықтаумен байланысты. Қазақстандық құқықтық қабылдауда құқықта маңызды құндылық болып, оның салт-дәстүрі, оның механизімінде әділеттік элементінің болуы қабылданған. Бұл фактор қазіргі құқықтық сананың қалыптасыуында ең маңызды рөл ойнаған және маңыздылығын жалғастыруда. Академик С.З. Зиманов өз еңбектерінде осы мәселені қазақтардың дәстүрлі құқығы халықтың шынайы мақсаттары мен қажеттілігіне, мұқтаждықтарына жақындатылғанын, халықтың өмірлік логикасы мен ұстанымдарына, көшпенді өркениеттің рухани ұстанымдарына тікелей сәйкестігін белгілеген. Сондай-ақ, сот дауларында әдеттегі құқықтарды қолдану кезінде, шындық пен әделттіліктің қағидалардың терең тамырына енгенін сипаттайды.

Осы себепті көптеген адамның қалыптасқан санасында қазіргі заңнаманың мазмұны немесе оның жүзеге асуы сәйкес келмей құқықтық нигилизмге алып келуі мүмкін. Алайда құқық ғасырлар бойы қалыптасқан идеяға сәйкес келсе және сол субъектілердің әділеттілік және бостандық жөнінде қажеттілігін сезінбесе ол субъективті құқықтың құндылығын сезінбейді. Осы типтегі адамдар құқықтың құндылықтарын қабылдай алмайды, оның мазмұны мен орны субъективті құқықтар мен міндеттерде орын алады.

Құқықтық психологияны қалыптастырып құраушы келесі фактор ол өзге тұлғаның бостандығы мен құқықтары бар екенін қабылдау. Егер субъект өзінің құқықтары шектелуі бұл өзгенің құқықтарымен шектелетінін қабылдау. Өзге жағдайда біз күнделікті басқа адамының құқықтарының тапталып жатқанының куәсі боламыз [106]. Осы қалыптасқан қабылдау қалыптасқан құқықтық жүйені теріс қабылдауға алып келеді, себебі өзгенің құықтарын бұзу жауапкершілікке алып келеді. Субъектінің өзге адамдардың құқықтарын жақсы түсінуін қалыптастыру үшін отбасыда, мектепте және жоғарғы оқу орындарында жүйелі құқық түсіндіру жұмыстарын жүргізуді қамтамасыз ету қажет.

Құқықтық саясат тұжырымдамасы осы салаға үлкен көңіл бөлген. Тұжырымдамамен заң нормаларының жасақталуын, оның қабылдануын, мазмұнын жариялау мен қоса жүйелі жұмыс жүргізілуі қажеттілігін атап өткен. Осы бағытта жергілікті органдар мен мемлекеттік органдарға жүйелі насихаттау тәсілдерін пайдалану ұсынылады. Нормативтік құқықтардың ерекшеліктер мен артықшалықтарын түсіндіру бойынша жұмыстарды ұйымдастыру үшін тегін заң әдебиеттерін шығару бойынша жария іс-шаралар ұйымдастыру қажет. Бірқатар өзге шаралар қарастырылған [105].

Құқықтық психологияны құраушы үшінші негізгі фактор ол адамға тән өмірлік процесстерден алынған қабілеттер мен дағдылардың жиынтығы. Бұл құқыққа деген жеке көзқарасты қалыптастырып, дағдылардың субъектінің құқықтарына қатысты ақпаратты талдап, оны өңдеп, құқықтық норманың субъектіге қатысты құндылығын бағалап, өзінің әрекетін немесе әрекетсіздігін құқықтық тұрғыда бағалау. Бұл факторлардың жиынтығы субъектіге өзіне қажетті құқықтық мінез-құлық моделін алып келеді: яғни мемлекет белгілеген ережелерді сақтаудың немесе сақтамаудың пайдасы мен кері әсерін түсіндіреді.

Құқықтық психологияның қалыптасуына құқықтық санамен құрылымдық бөлігі ретінде құқықтық идеология ең алдымен ақпаратты іздеуге бағытталған субъектінің белсенді әрекетінің дәрежесі үлесін қосады. Ол үшін қол жетімді ортада нормативтік-құқықтық базаның, сот шешімдерінің, қорытыныдылардың, ғылыми-тұжырымдамалар мен зерттелетін мәселе бойынша қалыптасқан қорытындылар әзірлеуге, оларды талдау және жалпылау үшін қажетті жағдайларды ұйымдастыру қажет [107].

Келесі сұрақ, тапсырма ретінде қоғамдық сананы жаңғырту бойынша жоғарыда көрсетілген келесіде, ол құқықтық сананы жаңғыртудың келесі жаңа жолын табуда, ол қоғамда ғана емес, тұлғада, позитивті ұйымдастырушылықта, тәртіпте, кәсіпкерлікте, мемлекеттен ғана емес, қоғамнанда талап ете отырып, өзіңнен бірінші кезекте талап ету. Бірінші кезекте қоғамға әсер ету жолын алдағы уақытта тек тік әсер ету емес сонымен қатар көлденең әсер ету механизімдерін қоғамға енгізу қажет, себебі, қазақстандық дәстүрлі қатынастар өзінің түсінігімен, белгілері арқылы, шарттық тетіктер арқылы әсер ету.

Екіншіден, мемлекеттік құрылымның қоғаммен көзге көрінбейтін жеке мүдделердің түйсіну нүктелерін табуға негізделген коммуникациялық жүйелі нысанды қалыптастыру қажет.

Үшіншіден қоғамда мемлекеттің бастауынсыз азаматтық қоғамның ұсынуымен заң жобаларының қабылдануын ұйымдастыру қажет, заң жобаларының қабылдануы қоғамның сұранысымен дайындығы құқықтық талап ету жолымен бекітіліп позитивтік қатынастар арқылы қоғамда оң әсер беруі үшін. Бұл жағдайда мемлекеттік құқықтың жаһандануы екінші сатыға ауысады, себебі олар тек қоғамда қалыптасқан қарым қатынасты заң жүзінде бекітуші болады. Жоғары дәрежелі құқықтық сананың қалыптасуы тұрақты әлеуметтік әлемнің қалыптасуына, азаматтық келісімнің дәрежесіне жету, жергілікті азаматтардың әлеуметтік жағдайының өсуіне, адамдардың құқықтары мен бостандықтарының қамтамасыз етуіне алып келеді.

Сонымен қатар, қоғамдық санаға кері әсерінде ескеру қажет, себебі адамдардың материалдық негіздері, әрбір субъектінің құқықтық қатынастарда белсенділігі, онық құқықтық санасының жаһандануына, өзін-өзі тәрбиелеуге, оқытуға, білім дәрежесін көтеруге, алып келеді, мұның барлығы Қазақстан республикасындағы дамудың және тұрақты әлеуметтік-экономикалық қалыптасуына алып келеді.

**2 СУДЬЯЛАР МЕН СОТ ЖҮЙЕСІ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАСЫН ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ**

**2.1 Жеке және ұжымдық құқықтық сана жүйесіндегі кәсіби құқықтық сананының орны**

Кәсіби құқықтық сананың негізінде жеке құқықтық сана мен ұжымдық құқықтық сана ерекше рөл алады. Кәсіби құқықтық сананың жіктеместен алдын, ұжымдық құқықтық сана мен жеке құқықтық сананы ажыратып алған жөн. Ғалымдардың субъективті түсініктерге қарай құқықтық сананы тасымалдаушылармен байланысты екі топқа классификация жасады. Бұл жіктеу ғылыми ортада тамыр бекітіп және танылған.

Жеке тұлға немесе ұжымдық топ-топ болып танылып құқықты тасымалдаушылар ретінде ескерілетін жіктеу. Ал келесі жағынан, осы құқықтық сана деңгейін ескеретін жіктеу бар. Құқықтық сананың санаттарын анықтауға болады, олар ғылыми, кәсіби, қалыпты және т.б. [10, с. 8]. бұл екі классификация арасында нақты айқындалған шектік белгілер жоқ, себебі жоғарғы құқықтық санамен тұлғаның кәсіби топтар қатарынан ғана емес, сонымен бірге кәсіби топтың құрамынан емес, қарапайым қоғамдық статусты топтағы тұлғада ие болуы мүмкін. Біздің ойымызша жеке және ұжымдық құқықтық сана жалпы болып табылады, ол ғылыми, кәсіби, және ұжымдық құқықтық санаға ортақ. Сондықтан өзге классификациялардың барлығына қарамастан, оның ішінде назар алған ұлттық құқықтық сана мен жаһандық құқықтық санаға қарамастан, біздің ойымызша жалпы құқықтық сана классификациясына тоқталған жөн [11, с. 20].

Жеке құқықтығы сана ұғымы өз негізін жалпы жеке құқықтық сана санатынан негіз алады, ол белгілі бір тұлғаның қоғамдық болмысынан бастау алады. Бұл жүйеде тұлға өзінің қоғамдағы болмысы мен орынын анықтайды. Бұл тұлғаның ішкі рухани әлемі оның санасы болғанымен байланысты. Өз рухани әлемінің призмасынан тұлға қоғамдық санамен байланысып, қоршаған орта мен шындықпен әректеседі.

Жеке тұлғаның санасын бағалау мүмкін емес себебі қоғамдық сананың болуы жеке сананың болуынан тыс мүмкін емес. Ғалым Д.А. Булгакова осы саланың зерттеу бастауларында, «Жеке тұлғаның санасынан тыс қоғамдық санада пайда болған тұжырымдарды, идеяларды мүлдем жоққа шығару қажет: адам санасы жеке миллиардтаған өткен, қазіргі және болашақ адамдардың ойлауынан құралады» [16, с. 36-37] – деп тұжырымдаған.

Бірақ қоғамда жеке тұлғаның санасы мен құқықты сана түсініктерін қабылдаудан бас тартқандардың да қатары болды. Осылай ғалым И.Е. Фарбер өз еңбектерінде жеке құқықтық сана жоқ деп баяндаған, оған негіз ретінде құқықтық сана тек көпшілікке құқықтық идеялар мен ойлардың таралып белең алуы барысында, құқықтық сана қоғамдық санаға айналады деп өз тұжырымын келтірген [108]. Бірақ қоғамдық сананың құрылуында құқықтық сананың орасан зор үлесін мойындауға болады. Ол жөнінде қазіргі жаңа қоғамда көптеген ғалымдар «өзара әрекеттесі заманында құқық ар-ожданның көрінісіне айналды» [109]. Алайда, қазіргі таңда жеке тұлғаның құқықтық санасын толық қабылдамай кері ысыру біздің ойымызша мүлдем дұрыс емес. Бұл өз кезегінде құқықтық идеяларды, тұжырымдарды, көзқарастарды, объективті қолданыстағы ұйғарымдардың тәжірбесіне байланысты белгілі бір тұлғаның қабылдауы [110]. Одан бөлек, жеке құқықтық сананы зерттеудің маңыздылығы ол қоғамдық қарым қатынастар субъективті-объективті байланыстардың арқасында ғана мүмкін. Олардың құрылуы, дамуы өз кезегінде тұлғалардың құқықтары мен бостандықтарының қазіргі замандағы жаңа жағдайда коммуникация санаттары мен цифрлық революцияның нәтижесінде қорғау қажеттілігімен белігіленеді. Аталған жүйеде жеке тұлғаның құқықтық санасы байланысты құрушы элементке айналып жүйені құраушы қасиеттерімен маңыздылығы өседі [111]. Қоғамдық сананың жаһандану кезеңінде Қазақстанда құқықтық белсенділікті өсіру қажет. Құқықтық сананың ерекше орны болып құқықтық жүйенің әсерінен қалыптасады. Ол «тек белсенді құқықтық сананың мақсатын ғана анықтап қоймай, сол құқықтық сананың негізгі көзі болып және арнасы болып табылады» [112]. Бұл фактордың әсерін Қазақстандық ғалым Ж.Д. Бұсырманов Кеңес үкіметі кезеңінде зерттеген [113]. Күнделікті қайшылықтарды шешуге алып келетін жеке тұлғаның санасында қалыптасқан мінез-құлық үлгілерінің маңызды рөлі жөнінде ұқсас құқықтық аспектілерді ғалым Е.К. Нурпеисов зерттеген [17, с. 101].

Біз жеке құқықтық сананың санаттарға жіктелуін қарастыратын болсақ, оның келесі түрлерін ажыратуға болады: жеке тұлғаны құқықтық санасы, азаматтық құқықтық сана, шетелдік азаматтардың құқықтық санасы, азаматтығы жоқ азаматтың құқықтық санасы. Азаматтың құқықтық санасы мемлекетпен тұрақты саяси-құқықтық байланысын артықшылықтарынан айырмашылығы құрылады. Мұнда мемлекеттегі азаматтық құқықтық сана мен шетелдіктердің азаматтығы жоқ азаматтардың құқықтық санасы байланысады.

Қорытындылай келе жеке құқықтық сана ол құқықтық сананың ерекше формасы ол арқылы жеке тұлға өзінің құқықтық өзара әрекеттесуін сезініп, ішкі құндылықтарымен бағалай отырып, оны мемлекетпен, қоғаммен және өзге азаматтармен қарым-қатынасын байланыстырып, сонымен бірге жеке көзқарасы арқылы бүкіл саланы бағалайтын қоғамдық сананың ерекше формасы.

Жеке құқықтық саланың заңда берілуі тиіс анықтамасына психологиялық әдісті қосу қажет, ол адамның тереңдегі өзіндік «Менінің» келтіретін интерпсихикалық және психодинамикалық күші түсінігі [114].

Келесі кезекте ұжымдық сана ұғымын нақтыласақ, егер мемлекеттің ішінде адамдар өз көзқарастарымен ұжымдар ретінде қарастырылса ал мемлекет ол үлкен ұжым болса, бұл қоғамда субъективті және объективті құқықтық сана танылады, осының нәтижесінде жеке-жеке анықтауы қиын көптеген түсініктердің қосындысын объективті танылады [115]. Бұл шынында барлық халықпен қабылданған құқықтық шындыққа қатысты жалпы пікір мен ұстанымын көрсететін қоғамдық құқықтық сананың түрі. Мұндай құқықтық сананы тағы көпшіліктің құқықтық санасы деп атайды, себебі оны үлкен қоғамның топтары ұстанады, олар: халықтық, ұлттық, этностық және т.б. [116].

Әлеуметтік топтардың немесе ұжымдардың құқықтық санасын анықтаудың тиімді жолы, ұжымдық құқықтық сананы анықтаушы топтың мүдделері мен қажеттіліктерін анықтау. Топтық құқықтық сана деп әлеуметтік ерекше оқшауланған адамдар тобына тән ерекше сипаттамалар жүйесі жатады. Әлеуметтік-демографиялық тұрғыдан ерекшеленетін Қазақстан жастарының топтық құқықтық санасы ажыратылады [117]; этникалық құқықтық сана көп ұлтты мемлекеттің шеңберінде құқықтық жүйенің дамуына аса үлкен наразыдылық тудырған [118]; жұмыссыздардың құқықтық санасы тұрақсыз әрі кері әсер етеді [119]. Ғалым Е.В. Назаренко айтқандай, топтық құқықтық сананы ерекше және бүкіл қоғамдық құқықтық санаға сәйкес келе бермейді [120].

Ғылыми әдебиеттерде ұжымдық құқықтық сананы қалыптастырушы факторлар көрсетілген.

Ол ең бірінші шағым ұжымда сол топтың құндылықтарын анықтап, мінез-құлқының стандарттарын жинытығы құралады және дамиды. Ұжымның нормаларын мемлекет пен қоғамның нормаларына қалай бағалайтынына тікелей әсер етеді.

Екініш кезекте, әлеуметтік мүдделер қоғамдағы топтардың мұқтаждығына қарай салыстырмалы түрде әр түрлі болуы мүмкін, сондықтан топтардың мемлекеттік-құқықтық институттарға деген көз қарасы әртүрлі болады. Мысалы сотталған азаматтардың өмірінде зерттеушілердің айтуынша құқықтық қарым-қатынасқа қарағанда топтар арасында төменгі дәрежедегі өзара әрекеттесу топтық сананы сипаттайтын бейресми мінез-құлық нормалары басым орын алған [121]. Бұл сотталғандардың белгілі бір қоғамдық қажеттіліктерімен бірігіп олардың тәуелсіз тағдырларының өзара байоланысын зерттеу арқылы [122].

Құқықтық сананың келесі жіктелу тобы ол оның деңгейі арқылы анықталып, кәсіби және ғылыми деп белгіленеді. Аталған дәрежеде құқықтық сананы субъект қаншалықты дәрежеде қаншалықты терең шындықты білетіндігі және оның қызметінде бұл қаншалықты тиімділігі білінеді. Құқықтық сананың тереңдігі құқықты, мемлекетті және құқық табиғатын, қоғамдық құбылыстардағы және адам мен қоғамның табиғатындағы жеке және ұжымдық қатынастағы табиғатын көрсету.

Атақты Кеңес және Ресей ғалымы Д.А. Керимовтың осыған байланысты құқықтық сананың үш түрлі деңгейінің диалектикалық бірлігі бар екенін атап өтті. Бірінші, күнделікті өмірдегі адамдарыдың қарым қатынасындағы құқыққа деген көзқарасын сипаттайтын құқықтық шындықты эмоционалды қабылдау. Екінші, кәсіби құқықтық сана, автор практикалық деген атаумен атайды. Автордың айтуынша құқықтық сананың кәсіби топтардағы құқықтық құру тәжірбиесін қарастырады. Үшінші, ғылыми құқықтық сана ол мәселелерді талдау барысында қалыптасқан құүқытық сана [123].

Осыған байланысты кәсіби құқықтық сананың мазмұны мен ерекшеліктерін зерттеу кезінде негізін түсіну үшін күнделікті және ғылыми құқықтық сананы қарастыру қажет.

Қалыпты құқықтық сана қарапайым құқықтық санадан шығады және құқықтық қызметке терең талдау жүргізбейді. Бұл дегеніміз, позитивті құқықтың әрекетін субъект түсінеді, құқықтық фактіні бағалап, кездейсоқ құқық бұзушылық және құқыққа қарсы әрекет, бірақ түсінігі осы санаттағы ойлаудың пәніне айналмайды, субъект көрсетілген түсініктерге анықтама беруге, тырыспайды, әртүрлі құқық құбылыстарын арасындағы байланысты орнатпайды. Бұл жерде, біз тұлғаның құқықтық сезімдерін, эмоцияларын, өзгелердің сынын, адам психикасын, осы адамның құқықтары мен міндеттерін орындау барысында болған құқыққа деген жалпы қарым-қатынасы [124].

Алдыңғы қатардағы зерттеушілер белігілегендей, қарапайым құқықтық сана өзіне тән мінез-құлықтары бар, онда құқық саласында адамды тиісті дәрежеде бағыттауда, бірақ көп жағдайда мемлекеттік-құқықтық құбылыстарды терең түсіндіруі мүмкін емес [125].

Сонымен қатар қарапайым сана адам өмірінде үлкен үлес қосатынын белгілеп кеткен жөн, себебі ол адамдардың қарапайым өмірдегі әділеттілік, олардың қызығушылықтары, мұң-зарын көрсете отырып, заң шығарушылық және қолдану процессінде қатысады. Мысалы, қарапайым заң нормаларын түсіндіру, қарапайым өмірдегі құқықтық сананың нәтижесі, «ақыл-ойдан айрылмайтын және мәселені ұрыс шешілуі үшін маңызды, мысалы сайлауға халықтың қатысуы, жергілікті өзін-өзі басқаруды ұйымдастыру, қоғамдық бірлестіктер, құықтық тәртіп, экологиялық қауіпсіздікті сақтау және т.б.» [126].

Қарапайым құқықтық сана ұқсас түрлеріне қарай жіктелуге жатады. Жеке зерттеушгілердің айтуынша қарапайым құқықтық сана тұлғаның құқықтық санасынына (индивидуалдық қарапайым құқықтық сана), ұжымдық (топтық қарапайым құқықтық сана), барлық мемлекеттік субъектілер (баршахалықтық құқықтық сана) [127]. Кейбір ғалымдар жоғарыдағы түсініктердің қасына қарапайым, ұжымдық және жалпы құқықтық сананы қосады [128]. Біздің ойымызша, топтық құқықтық сана түсінігін ұжымдық құқықтық сана қамтиды, ал жалпы ұлттық сананы жалпы ұлттық құқтық сана тобына сынауға болады.

Ғылыми құқықтық сана түсінігіне тоқталсақ, біз әртүрлі көзқарастары байқаймыз. Бір жағынан осы жұмыстың бірінші бөлігінде қаралған ғылыми құқықтық санамен құқықтық идеологияның арасындағы байланыс көрінеді. Ғылыми әдеиеттеде ғылыми құқықтық сана «құқықтық идеология» категориясымен тең әрі құқық пен оның элементтері туралы барлық теориялық иделардың жиынтығын құрайды [129].

Келесі жағынан мұндай сипаттау сынға алынуда. Мысалы ғалым В.А. Рудковскийдің айтуынша қазіргі күні ғылымның көптеген саллары, көзқарастарымен, құқықтық көзқарастары, тезистері және т.с.с. жұмыс жасайтынын атап көрсетеді. олардың көбісі таладау мінезді құқықтану мамандығы бағытында нақтылау мен детализациялауға бағытталған. Осы ережелерде ғылыми көзқарастардың барлығы идеология ретінде бағалау заңды ма? қандай идеологиялық негіздері бар ішінде құқық нормаларын басқару, оны гипотиза, диспозиция және санкцияға бөлу? Барлық еңбектің нәтижесінде нақты құқықтық түсіндіруші мемлекеттің құқықтық идеологиясы туралы бір идеяны анықтау қиын [130]. Сондықтан осыған қарамастан құқықтық идеология және ғылыми құқықтық сана түсінігі өзара байланысты бірақ әр түрлі санатты білдіреді.

Мемлекеттің өзі осы құқықтық саласын қабылдап, ғылыми құқықтық сананы қоғамдық сананың бағыты ретінде, қоғам мен мемлекеттің құқықтық саласы ретінде ғылыми мәліметтер алу негізінде қалыптасады. Ғылыми құқтық сананың қалыптасу барысында мемлекеттік-құқықтық жүйенің жұмыс істеуі, заң мекемелерінің және өзге де құқық институттарының нығаюына әсер етті.

В.С. Бреднев өзінің ғылыми еңбектерінде доктринаалары, құқықтық тұжырымдамаларда көрсетілген теориялық құқықтық сананың заң шығарудағы және құқық қолдану қызметіндегі ықпалын қарастыру [131].

Көптеген мемлекеттік-құқықтық мекемелерде құқтық ғылыми кеңестер құрылуда, ғылыми институттың заң саласындағы мәселлерді шешуге ғылыми әдісті қолдану бағыты болып таңдалған. Осылайша ҚР Жоғарғы Соты мен ҚР Конституциялық Кеңесі ҚР Әділет министрлігі жанынан заңнама және құқықтық ақпарат институты жұмыс істейді, ҚР Үкіметі жанынан парламентаризм Институты жұмыс істейді, олардың негізгі мақсаты ҚР парламентаризм жолмен дамуын қамтамасыз ету.

Қалыпты құқықтық сана мен ғылыми құқықтық сананың ерекшеліктерін қарастырғаннан кейін, бірден кәсіби құқықтық сананың талдауына көшкен жөн. Ол үшін алдымен кәсіби сананы толық талдап содан кейін кәсіби құқықтық сана ұғымын таныған жөн.

Ғылыми әдебиеттерде шынында қазіргі күнге адамдардың назары кәсібилікке, яғни оның өз міндеттерін кәсіби жоғары дәрежеде орындауына аударылады. Осы жағдайда кәсібилік ұғымы объективті, субъективті қабылдаулардан қалыптасады. Объективті қабылдау түсінігі институттық түсініктен қалыптасады. Бұл өз кезегінде белгілі кәсіптің қойатын талаптары мен міндеттерін орындау барысында кәсіби қоғаммен қалыптасқан мінеқ-құлық ережелерін айтуға болады. Субъективті деп белгілі бір кәсіби қызмет көрсету барысында кәсіби қызметкермен заң нормаларын жетік біліп қызметті орындау барысында шыңдалып жеткен артықшылықтарын және осы салада осы артықшылықтарымен кәсіби оғамда билеуге немесе өзге мақсаттарды орындауға бағытталған қағидаларды игеруге жету. Бұл субъективті бастама кәсіби өзін-өзі тану (сана) бастауы болып таныады.

Демек, кәсіби құқықтық сананың басым белгісі болып адамның белгілі бір кәсіппен айналысатын адамдар тобына жататынын, ол кәсіппен айналысу үшін қажетті дағдылар мен білімнің шегін меңгеру қажеттілігі туралы хабардар болуы көптеген зерттеушілермен танылады.

Шынында кәсіби сана мен сананың айырмашылығын ажырату үшін санадан айырмашылығы жалпыға ортақ жеке тұлғаны қалыптастырушы факторлардан бөлек (таным, өзін-өзі тану, талқылау, әрекет, психикалық қасиеттер) кәсіби өзін-өзі тану ерекшеліктері. Барлық өзін-өзі тану факторлары кәсіби қызметке қатысты шоғырланады. Сондықтан, кәсіби өзін-өзі тану өз назарын, белігілі бір қызметті атқару барысында спецификалық қасиеттерге бағытталады.

В.А. Цвык өз зерттеуімен кәсіби саланың негізін құраушы бірнеше қасиеттерді жақсы сипаттаған [132].

Психологиялық компонент тұлғаның нақты бір кәсіби салада жұмыс жасауы.

Гносиологиялық компонент, өзімен кешенді білім, білу және тәжірибе кәсіби қызметтің жиынтығы. Аталған кешен ерекше кәсіби ойлау жүйесін дамытады.

Аксиологиялық компонент тұлғаның кәсіп салада өзін-өзі бағалауымен байланысты, адамның кәсіби міндеттерін атқару барысында моральдық көзқарастарына сүйене отырып тиісті құралдарды қабілетіне айланысты.

Эмоционалды - ерік компоненті адамның қызметтік міндеттерін орындау барысында кәсіптік нысандар мен жеке ниеттерді түсіну [132, с. 109].

Осылайша адам, өзінің белгілі бір кәсіби топтың мүшесі ретінде өзі сезініп және оның кәсіби мәдениетінің таратушысы болатынын түсінеді [133]. Осы аспектіде кәсіби мәдениет белгілі бір кәсіп саласында жетілген және дамыған жеке мінездемелердің қоғамдағы құндылығы және ол жұмыс жасау үшін қажетті [134]. Ғалым С.В. Алиев өз еңбектерінде кәсіптік дәстүр мен кәсіптік сананың маңыздылығын теңестіреді, себебі кәсіби дәстүр адамның белгілі бір кәсіби топ мүшесі екенін белгілейді [135].

А.И. Кравченко зерттеулерінде кәсіби дәстүрге тоқталып, кәсіппен байланысты арнайы теориялық білімнің, практикалық қасиеттердің, кәсіби қызметпен ұштасуы жөнінде хабарлайды [136].

Кәсіби дәстүрдің әдіснамасы белгілі бір бәсекелестік қызығушылығын тудырады. Бұл моделдің негізіне кәсіби құзреттілік жөнінде сұрақтары, құндылық бағдарларының, міндетті нұсқаулықтың және өзге де кәсіби құқық тобы маңызды орын алады. Кәсіби дәстүрдің өлшеу құралы болып әр түрлі критерийлер танылады, олардың қатарында когнетивті блок (белгілі мамандыққа қажетті білім), аксиологиялық блокқа (кәсіби топ қызметін ұйымдастыруға, басқаруға), когнетивті блок (адамның аталған бағытқа жұмыс жасау дайындығы) мотивация, ерікпен және психологиялық процесспен байлынысты [135, с. 18].

«Кәсіби мәдениет» және «Кәсіби сана» туралы келесі тұжырымға келуге болады, олар өзара тығыз байланысты, кәсіби дәстүр дегеніміз дәстүрдің құрамдас бөлігі болып табылатын түсінік, себебі ол адам қоғамының жетістігінің нәтижесінде пайда болған материялдық және рухани құндылықтар болып табылады. Кәсіби сананың зерттеулерінің қорытындысы субъект өзінің кәсіпке қатысты мінез құлық эталоны ретінде жеке қасиеттерін түсінуіне әкеледі. Осы нормалар қатарына кәсіби көзқарастар мен кәсіби еңбек концепциялары кіреді, кәсіппен таңдалған идеяларға ұмтылыс береді. Кәсіби эмоционалды компоненттермен байланысты өзін-өзі бағалау септігін назардан тыс қалдырмаған жөн.

Кәсіби мінез-құлықтың нәтижесі деп, жағымды нәтижелердің келесі сипаттамалары болуы танылады: тиімді қызмет, сенімді кәсіби қарым-қатынас, өзін-өзі дамытуға және өсуге деген ұмтылыс [137].

Кәсіби құқықтық сананың ұғымы мен белгілерін талдап, кәсіби құқықтық сана ұғымына зерттеуге көшуге болады.

Кәсіби сана, құқықтық құбылыс шеңберінде қаралуы құқық саласында кәсіби сананың мінездемесін және өзін-өзі танудың сипаттамаларын білдіреді, бірақ оның «ақыл-ой көрінісі, кәсіби-құқықтық бағыттылықпен, кәсіби-құқықтық ойлаумен, кәсіби-құқықтық құндылықтармен және т.б.» [9, с. 62].

Бұл, кейбір зерттеушілердің ойынша кәсіби құқықтық сана жеке және ұжымдық сананың түрі болып және құқықтық жүйенің көзқарастарының, идеялар, нанымдар, дағдылар жүйесі екенін білдіреді [138]. Бұл түсініктен ғалымның құқықтық сана деп тек заңгерлік білімі бар адамдар туралы ұстанымын көреміз. Ғалым Т.В. Чупряков өз еңбегінде егер жоғарғы білімі жоқ болса, оның жеке тәжірибесін ескермеу керегін белігілеген. Кәсіби қызметтің бірінші көрсеткіші болып, кәсіби құқықтық сана ғалым Т.В. Чупряковпен заңгер білімінің болуы қарастырылған [139].

Осындай заң баспаларының қабылдауында кәсіби құқықтық сана және құқықтық дәстүр саласынан кәсіби қызметтер заң шығарушы және заң қолданушылық қызметтерінің бірқатары түсіп қалады. Кәсіби құқықтық сананы және құқықтық дәстүрдің жұмыскерлері шешім қабылдау дәрежесі әлеуметтік қызметтерді әкімшілік әртүрлі министрліктер және ведомстволары нормативтік құқықтық актілерді кәсіби құқықтық сана тарапынан бағалай алмайды, егер құқықтық сана құқықтық қызмет дәрежесін көрсетсе. Құзырлы органдармен шешім қабылдау құқықтық ұйымдар қатарына табиғатынан кірмейтіндер өз кезегінде құқықтық қызметтің дәрежесін қарапайым күнделікті өмірде құықтық саналы ретінде қарастыруға болмайды. Құқықтық құзырлы органдардың заң қолдану дәрежесін және лауазымдық тұлғалардың дәрежесі әрдайым кәсіби қасиеттер тұрғысынан бағаланады [22, с. 35].

Осы себепті кәсіби құқықтық сана құқық қорғау органдарының және сот саласының қызметкерлеріне ғана тән бола алмайды. Кәсіби құқықтық сана көрінісі мемлекеттік, қоғамдық және саяси жұмысқа тартылған қызметкерлер арасында көрініс табады [140].

Құқықтық мәдениеттің аналогиясына сілтеме жасай отырып, өзге де авторлардың кәсіби құқық саласына әлеуметтік саладағы қызметкерлердің қызметіне қарауға болады. Мұндай қызметкерлердің жеке қасиеттері өз мінездеріне интеграцияланған: құндылықтар, білім, сенім, және тәртіп сипатталады. Осындай жеке қасиеттер сипатталады: құндылықтар, білімдер, сенім мен көзқарастар [141]. Олар маманға тапсырылған нұсқаудың орындалуына, сақтауына және қолдануына ықпалын тигізеді. Қызметтің басқа салаларында қызметтің басқа салаларындағы, кәсіби жағдайларда көрсететін басқа да қызметтер бар [142].

Жоғарыдағы түсініктерге қарамастан қазіргі күнге дейін құқықтық сана тек заң саласының қызметкерлеріне тән түсінік ретінде қабылдау жалғасуда. О.В. Красножон құқық нормалармен қатынастарды реттеумен байланысты барлық қызметті құқық саласына жатқызады. Зерттеуші мұндай адамдарды «кәсіби-заңгерлер» деп атайды. Мұндай тезисте айқын қайшылықтар бар, олар: осы жағдайда Денсаулық сақтау Министрлігінің санитарлық-эпидемиологиялық бақылау Комитетінің басшысы медициналық жоғарғы білімімен «кәсіби заңгер» бола алады ма? Әрине жоқ. Кәсібі бойынша заңгер болмасада, ол мемлекеттік қызметкердің құқықтық санасын тасымалдаушы болады [143].

Сонымен қатар, ғалымның кәсіби құқықтық сананы тар және кең мағанада қарастыру қажеттілігі жөнінде ескертуі бар. Кең мағанада кәсіби құқық субъектілері дәрігерлер, мұғалімдер және кез-келген кәсіптің өкілдері бола алады, себебі олардың қызметтері өз саласының құқықтық нормаларымен байланысты [143, с. 66].

А.В. Борейчук кәсіби құқықтық сана заң мамандарының өкілдеріне тиісілі деп санайтын тағы бір ғалым және оны практикалық және теориялық деп екіге бөледі. Осылайша, кәсіби құқықтық сана деп белгілі бір жағдайда құқықты қолдану процесімен айналысады және нақты жағдайда мән-жай үшін, құқықтық нұсқаумаларды дара етуге тырысады [144]. Бірақ барлық заңгерлер мемлекеттік қызметте жұмыс жасасада, барлығы бірдей заң қолдану практикасын жүзеге асырмайды. Мұндай мекемелерде заңгерлер тек заң қолдану кезінде көмекші ретінде ғана қызмет атқарады. Қарама-қарсы жағында әртүрлі мемлекеттік мекемелердің басшылары заңгер болмасада заң қолдануды жүзеге асырады. Бұл әңгіме расында сот және құқық қорғау органдарының бәрі бірдей заңгер қызметкерлеріне қатысты айтылуда емес. Сондықтан классификация кезінде барлық құқық жүйесінің кәсіби және теориялық құқықтық сана. Өзге іс, жеке және ұжымдық құқықтық сана жөнінде, адамдар бірнеше істі бір мезетте орындай алмайды. Қазіргі кезегінде кәсіби құқықтық сана екіге бөлінеді, ол өз кезегіндегі заңгерлердің құқықтық санасы, кәсіби құқықтық сана түсінігі. Мемлекеттік қызметкерлердің кәсіби құқықтық санасы мәдени-әлеуметтік қызмет салаларымен басқа да бағыттар өкілдерінің кәсіби құқықтық санасына бөлінеді. Заңгерлердің кәсіби құқықтық сана жүйесінде бірнеше әлеуметтік топтарға жіктеулерді анықтауға болады, олар: Ішкі істер қызметкерлерінің, прокуратура, адвокат, нотариаттың және т.с.с. қызметтердің кәсіби құқықтық санасы.

Қандай критерийлер бойынша кәсіби құқықтық сананы ажыратуға болады?

Біріншіден, құқықтық қызметті терең дәрежеде сипаттау өзінің кәсіби құқықтық санада ерекше орны бар. Егер қарапайым құқықтық санамен салыстырсақ, кәсіби құқықтық санаға терең талдау, барлық құқықтық процесстерді формализациялау, құқықтың қайнар көздеріне сүйену, ғылыми доктриналарды неігізге алу кездеседі. Ғылыми құқықтық санаға қарағанда кәсіби құқықтық сана теориялар мен концепцияларға емес, құқықтық практикаға басым назар аударады.

Екіншіден, кәсіби құқықтық сананың қайнар көздерінің өзіндік ерекшеліктері бар. Егер қарапайым құқықтық сана алғашқы, аяқасты құқыққа деген көзқарастан болса, жеке тәжірибемен, құқықтық шынайылықпен ұштасу, кәсіби құқықтық сана өзі жоғарғы оқу орындарында және кәсіби қызмет барысында қалыптасады.

Үшіншіден, кәсіби құқықтық сананың бағытында ерекшелікке ие. Оның бірінші нысаны құқық қызметкерлерінің функционалдық міндеттерін шешуге бағытталған. Ал қарапайым құқықтық сананың негізгі бағыты болып өз мәселелері мен тапсырмаларын шешу үшін бірінші кезекте өзіңе бару. Ғылыми құқықтық сана субъектілерімен өз алдына жалпы және жеке мақсаттар қояды, бірақ олардың қорытындылары заң нормалар мен ережелер қабылданбауы мүмкін.

Төртіншіден, кәсіпкерлік құқықтық сана субъектілерінің білімі қарапайым субъектілер мен ғылыми субъектілердің арасында. Сонымен қатар кәсіпкерлік құқықтық саналы азаматардың құқық құбылыстарына терең қызығушылығы аңғаруда дара етуге тырысады [145]. Кәсіпкерлік құқықтық сана жүйесінің құрлымы жалпы құқықтық қалыптасқан көзқарастар жиынтығында. Сонымен қатар онда спецификалық ерекшеліктер бар. Дәстүрлі құқықтық сананың бөлігінің қатарына кәсіби құқықтық сананың құрылымдық кезеңі ретінде: кәсіби адамгершілік құқықтық сана құндылықтарды қарау. Бұл моральдық ұғым кәсіби сөзімен қатар жүреді. Осыған байланысты, ұғымдарды, мәнді, кәсіби-адамгершілік, ар-ождан, еркі, бостандығы [146].

Айта кету қажетті факт ол кәсіпкерлік құқықтық сананың алдында моральдық категорияларға қатысты. «Борыш» ұғымы құқықтық қатынастарға қатысты тікелей көрінсе де моральдық категориялар ретінде әрекет ете алуы қарастырылған [147]. Алайда біз ғалым Е.Б. Абдурасуловтың ойымен келісеміз, оның тұжырымы бойынша адамгершілік нормалары ұлттық заң жүйесіне қосқаннан кейін, қоғамдық қатынаста маңызды деп танылған қатынастардың барлығында классикалық құқықтық бағалаумен қатар адамгершілік нормалары негізгі құқық нормаларына айналады [148]. Себебі құқық нормасын құраушы адамгершілік нормалары басымдық иеленеді.

Егер құқықтық сананың құрылымдық негіздеріне оралсақ, кәсіби құқықтық идеологияның мазмұнында ерекшеліктерді байқаймыз. Құқықтық идеология құқықтық білімнің болуын негіздесе, кәсіби құқықтық сана мамандандырылған құқықтық білімді көрсетеді [138, с. 15].

Қоғамдық қатынастардың құқықтық регламенттеу шегінде әрбір азамат құқықтық білімге ие болады. Осыған қарамастан кәсіби құқықтық сана субъектісіне арнайы құқықтық білім қажет, олар арқылы белгілі қоғамдық қатынастар тобын эффективті реттейді. Осылайша сотқа дейінгі тергеп тексеру тобының мүшелеріне қылмыстық процесстік нормаларды, қылмыстық заң, жедел іздеу қызметін жетік білген жөн. Жоғарғы оқу орнының қызметкерлері заң нормаларының аясын қолдануда және ережелерінде жетік білгені жөн. Емтихан тапсыру ережелері, көптеген балаларды оқытып, оларға білім алушылардың білімі жоқ, көптеген қабылдау ережелерін қоса отырып сонымен білімді бақылаудың біршама нысанын ұйымдастыру қағидасын және т.б.

Келесі сұрақ кәсіби құқықтық сананың белгілерін бөлінумен қарап көрсету.

Ең басты формалардың бірі болып, нормативтік құқықтық актілермен қалыпсау құқықтың басқа көздердің кәсіби құқықтық сана субъектілерінің анықтауыш құрал ретінде маңызды.

Нормативтік құқықтық актілерді білу кәсіби құқықтық сананың бас белгілерінің бірі, өзге құқықтық қайнар көзін анықтаушы сапалы құрал ретінде маңызды.

Келесі белгі белгілі бір қоғамдық қатынастың төңірегінде нормативтік құықтық реттеу жүйесінде ғылыми негізделген ұсыныстарды түсініп қолдану.

Маңыздылығы төмен емес қатынас ол қарапайым құқықтық сезімдерден күрделі құқық жүйесіне доктриналар мен қағидаларға өтуіміз танылады.

Қорытындылай келе, кәсіби құқықтық сана деп жеке және ұжымдық құқықтық сананың бір түрі, ол кәсіби қызметтің мақсаты мен міндеттерімен біріккен мамандандырылған құқықтық білім жүйесі, құқықтық сенімдер кешенімен, таптары мен дәстүрдің, қарапайым қоғамдық топта қалыптасқан сананың бір түрі.

**2.2 Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлері мамандандырылған әлеуметтік кәсіби топ ретінде**

Судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын зерттеу осындай кәсіби топтардың қызметтерінің құрамымен тығыз байланысты.

Кәсіби судьялар қарапайым өзге мамандықтар секілді қоғамдық еңбек бөлінісінің нәтижесінде пайда болған. Қоғамдық қарым-қатынастардың күрделенуінің нәтижесі болып, әлеуметтік даулар мен кикілжіңдердің нәтижесі олардың шешудің тату жолына алып келді. Тарихта ұзақ уақыт мұндай дауларды шешу көсемдердің міндеттерінің қатарына кірген. Олар үшін әділеттілікті жасау қосымша қызмет еді. Ғалым-философ Платон өз қорытындысында: «әрбір басшы кейбір жағдайларда төрші» деген.

Алғашқы кәсіби судьялар жайында б.з.д. Афина сотында Гэлиэя да байқауға болады, онда алты мыңға жуық соттар тағайындалған. Бірақ Гэлиэяны кәсіби топ ретінде қарау мүмкін емес, себебі Афиналықтар тек бір жылға ғана сот болып тағайындала алған. Афина азаматы түсінігінің өзінде әділеттіліктің орнауына қатысу қажеттілігін білдірген. Аристотель өз еңбектерінде демократиялық мемлекет деп сот қызметіне қатысатын мемлекетті таныған [149].

Байырғы Римде кәсіби субъектілер дауларды қарауы преторлар жүргізген. Сенаторлар ғана претор болып әділеттілікті жүзеге асырғанына қарамастан осы жүйе тиімді болған, себебі жеке құқықты қорғауды жоғарғы дәрежеде қамтамасыз еткен. Заң мен сот орындаушылықтың орнына Ежелгі Римде ерекше римдік претор институты орын алды. Претор өз өкілеттіліктерінің қатарында жеке судьялардың шешімдерін басқарған, сот шешімдерін орындау үшін мүжбүрлі билік иеленген, сотқа шақыртулар жолдаған, сот қарауларын ұйымдастырған [150].

Заманауи сот жүйесі қызметкерлерінің кейіпін, сонымен қатар ғылыми жұмыскерлер бейнесін сол кездегі заңгерлер атқарған, олар Ежелгі римде римдік заңгерлер болып танылған. Олар ерекше заңгер шенеуніктер болған. Олар заң шығарушы да, адвокат та, сот та, прокурор да болмаған. Олар тек маңызды қызметтер кеңесшісі болған, олар мемлекеттік қызметкер болмағандықтан олардың қызметінен түскен қаражаты үшін олардың ар-ұяты таза болған. Олар өз қызметтерін орындауға әлеуметтік танымалдылық пен сұраныс көмектескен, себебі жеке құқықтың дамуы мен жетілуі олардың қоында болған. Оларға осындай танымалдылық нобилитеттің санатына шығуымен байланысты, заңгерлер экономикалық тәуелсіз болуына байланысты оларға тегін жұмыс жасауға мүмкіндік берген. Бұл олардың байлығының негізін ірі жер меншіктері мен құл еңбегі болған [151].

Егер тарихқа үңілсек алғашқы заманауи сот жүйесі Англияда XII ғасырда пайда болан. Оның дамуы мемлекеттің басқару жүйесінің дамуымен қатарласып, кішігірім сарайлық шенеулік топ мүшесін бөліп шығаруға мүмкіншілік берген. Олардың корольге даулар бойынша кеңес беруге тәжірибесі мол болған. Осы топтан кешірек кәсіби судьялар қалыптасты. Басында барлық жерде корольдік топтың қызметі сот функцияларын атқару болды, бұл билікпен асыра пайдаланудың өрескел дәрежесіне алып келді. Мамандандырылған корольдік шенеуніктердің сот жүйесін жетілдіруі халық дауының деңгейінің төмендеуіне алып келмеді, олар: судьяларды жиі арандатушылар ретінде көре бастады. 1178 жылы Генрих II өзінің отбасы мүшелерінің қатарынан халықтың мұңын тыңдап дұрыс шешім қабылдау үшін бес адамды, екі дін өкілі мен үш қарапайым адамды таңдады. Бұл топтың қызметі қазіргі судьялардың өз жұмысын корольдің қарамағында атқарып, олардың қызметін бақылаушы патша мен оның адамдары болатын. Жалпы сот юрисдикциясы осылай қалыптасты, Ұлы хартия сот отырыстары белгіленген тұрақты жерде өтуін бекітті, практика жүзінде Вестминистерде. Бірақ, сот функцияларын орындайтын судьялардың қатар дамуы уақыт сынағына төзуі керек еді [152].

Біраз уақыт судьялар азаматтық және әскери істерді бір сотта қарады, бұл сот төрелігіне кәсіби топтың құрылуы қажеттілігін айтуға мүмкіндік бермеді. Сонымен қатар патшаның шенеуніктері едәуір бөлігі судьялар шіркеудің бай жәрдемақысына тәуелді болды.

Қалыптасып келе жатқан сот жүйесіне қарсы күш ретінде осы уақытта Англияда халықтық сипатта, алқабилер пайда болды. Сот алқасының мақсаты дауға қатысты білімді сот алқасын сотқа жеткізу болды. Кейінірек алқабилерді қоғам элиталық қоғам өкілдерінен қорғайтын, заңды шайқасқа рұқсат еткен үкіметке деген сенімсіздікке қарсы буфер ретінде қаралды [153].

Платонның әр билеуші белгілі бір жағдайда сот ретінде әрекет етуі ортағасырлық Германия мен Францияны дәл суреттеген. Германияда Жоғарғы соттың билігін патшалықтың өзі немесе соттың судьялары атқарған. Саксон императоры олар болған жерде сот ісін жүргізген. Герцогтар сот ұйымдастырғанымен олардың негізгі юрисдикциясын графтың қолында болды. Ол ауыр қылмыстарға таралған [154].

Францияда он бес және он алтыншы ғасырларда, абсолютизм кезеңінде, ірі жер иелері өз судьяларын мақтаған, өз жерінде орналасқан құлдардың тағдырын шешкен [155]. Жер иелері сот отырыстарына қатысуға мүмкіндігі болмаған кезде, өзіне сеніп тапсырылған аймақ басшысы құқықтық жағдайына байланысты [156].

Тіпті орта ғасырда Батыс Еуропада сот істерін шешумен айналысатын кәсіби топтың қалыптасуы туралы айту мүмкін емес.

Бірақ, қазақстандық ортағасырлық және жаңа тарихында қазақ қоғамында билер сотының қалыптасуы мен қызметі ерекше орын алған. Академик С.З. Зиманов олардың ерекше әлеуметтік топқа жатқызған. Би деп заң шығарушы субъектіні далалық құқық дерек көздерді аударып, терең моральдық құндылықтардың сақталуын бейнелейтін тұлға. Билердің жеке топ болып қоғамда қалыптасуы көшпелі қоғамда аса маңызды тұлғалар болып белгіленген. Олар халықтың зайырлы бөлігінің тобын құраушылар. Нақ осы кәсіби топтың төрелігі ауызша болсада ешқандай күмән тудырмаған. Кәдімгі құқық нормалары билердің әлеуметтік дәрежесі мен моральдық құқықтық ережелер жүйесін анықтаған. Қоғамда беделі мен күшін анықтаушы бірқатар мақал-мәтелдер келтірілген: «Ханда қырық кісінің ақылы болса, биде қырық кісінің ары бар», «Елге бай құт емес, би құт» және т.с.с. [157].

Бұл кәсіптің түсінігі өзіне білім, дағдылар, қасиеттер, белгілі бір салада түсініктерін қосады. Мұндай сапалы мінездемелер, судьялар, билер иеленген, себебі, олар қарапайым құқықтық нормаларды заңдылыққа сәйкес икемді қолдана білуі қажет және сот процесі саласында ұрпақтардың білімі мен дағдылығы тең ұсынылады [158].

Алайда, келесі аспектіде, мамандық ұғымы міндетті түрде этикалық және өзге әлеуметтік аспектінің болуын қамтуы керек (халықтың қоғамында, әділеттілікке және т.с.с. қызмет етуді қамтамасыз ету идеясы). Осы аспектіде қазақ билерінің-судьялардың қызметтерін құндылықтары борышты орындауға ұмтылысты білдіретін қызметтің анықтамасы келді. Билер белгілі кәсіби топ ретінде, халықты танып куәландырарлық мамандар білімін және тәжірибесіне ие болып, сонымен қатар қоғамдық қызмет мақсатында қызмет етуге құндылықпен бағдарланған. Осыған дәлел ретінде қазақ қоғамында билерге келесідей айтқан «Малым жанымның садақасы, жаным арымның садақасы» [159].

Осы сөзді ғалым зерделеп, нақ осы мақалда билердің қоғамдағы топ ретінде орны суреттелгенен тұжырымдайды. Ол билер сот төрелігін жүзеге асыру кезінде, жоғарғы мемлекеттік мұқтаждарды жүзеге асыру үшін шақырылған адамдардың ерекше дәрежесі ретінде атап өткен жөн. Ар-ождан мен әділеттілік көптеген қоғамда орын алғанын жазған. Бірақ, билік пен басқару жүйесінде осы ұғымдар формальды кейінен декларацияланған санатқа айналады. Судья-билер кәсіби ортада ресми осы еңбекте қағидалар мен құндылықтар түрінде танылған: «Ақ пен қара «тек ақиқат қара мен ақты ажырата аламыз», «Тура биде туған жоқ, тұған биде иман жоқ» (әділ биде туыс жоқ, ал би бұл қасиеттерді басшылыққа алмай сананың қасиеттілігін жоғалтады) [160].

Судьялардың кәсіби топтарында мұндай мағанасы қазіргі уақыттан ғана қалыптасып жатыр. Қазақ халқына судьялар мен билердің бір қалыпты кәсіби тобын қалптастыру барысында, халыққа бірегей тәжірибен қалыптастыру барысында Қазақстанның Ресейге қосылуы іс жүзінде жойылды. Ұлы ғалым Ш. Уалиханов бидің маңызы мен рөлін келесі: құқықтық әдет-ғұрып нормаларын білу, сақтау, моральдық тазалық әділеттілік, шешендік шеңберлік би болуға мүмкіндік би болуға мүмкіндік береді [161].

Еуропалық континентте алғаш рет судьялар мен сот жүйесінің қызметін эмоционалдық тапсырма бейтараптық, ризасыздық, әділеттелек нақты заңнаманың керек болуы анықталды. Алайда судья топтарының елдегі кәсіби топ ретінде бұл белгілер де аз болады. Мысалы, кәсіби қоғамда автономиясы жеткіліксіз. Бұл өзін-өзі басқарудың стандарты. Судья және сот жүйесінің қызметкерлерінің қызметінде, қызметке кірсуді тұрақты стандарты деп, судьяны кәсіби топтың қатарынан шығаруды, ішкі кикілжіңдерді реттеу, билікті арттыруды, тәжірибе алмасуды т.б. сөзбен айтқанда «Сот жүйесінің ақиқаты мен сұлулығы деп сенген» [153].

Негізінде судьялар әр кезде болған, бірақ сот жүйесі маманды қазіргі уақытта ғана күрделі дамуды бастады. Судьялардың кәсіп одақтарының болуы әр түрлі шағымдардың тізім белгісі ретінде екінші дүниежүзілік соғыстан соң ГФР-да белсенді түрде енгізіле бастады. Плюрализмнің өсу тенденциясы және сонымен бірге судьялар қауымдастығының кәсіби топ ретінде бірігуі ірі дәстүрлі кәсіби ұйым (неміс судьялар қауымдастығы) құрылғаннан кейін пайда бола бастады, онда әр түрлі ағымдар болды және үнемі бар: еңбек судьялары судьяларының қауымдастығы, әкімшілік судьялар мен әлеуметтік судьялар қауымдастығы және т.б. мұның бәрі ұйымдар судьялар қауымдастығын кәсіби топ ретінде нығайтады және Германия Федеративтік Республикасындағы құқықтық саясат процестеріне белсенді үлес қосады [162].

Республикамыздың судьялары оқшауланған кәсіби топ ретінде тәуелсіздік сәтінен бастап қазірге дейін жалғасуда.

Судьялардың кәсіби топ болып қалыптасуына бірқатар фактілер әсер етеді. Біріншіден бұл судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлерінің кәсіби топты қалыптастыру мен дамытуының негізі - нормативтік құқықтық актілері.

Екіншіден, бұл тікелей немесе жанама әсер ететін өзге әлеуметтік нормалар мен құндылықтар жүйесі. Осы жүйе судьялардың қауымында нормативтік тәртіпті қалыптастырады, құқықтық регуляторлар әсерінен және құндылықтардың негізінде көпшілік қауымға әсер етеді. Бұл әлеуметтік реттеуші (этика, мораль, дәстүр және т.б.) барлық судьялар қауымдастығы дәрежесінде әсер ете бастайды, бұл жетістік кәсіби әлеуметтендіру нәтижесінде жеткізіледі.

Үшіншіден, судьялардың қауымдастығы арнайы қабылдаған нормативтері мен бірлестіктер одақтары да үлкен рөл атқарады. Әдетте мұндай нормативтердің сақталуын қоғамдастық бағылап, нормаларды бұзған тұлғаны жауапкершілікке тартады.

Қазақстандағы судьялардың негізі қалану кезеңдеріне тоқталатын болсақ, өз бастауын сот жүйесі 1990 жылы 25 қазанда «Қазақ КСР-нің Егемендігі туралы» декларацияның шығуынан деп бастаған жөн [163]. Онда Республикамыздың мемлекеттік билік жөнінде үш тармаққа жіктеу қағидасы қабылданған, олар: заң шығарушы, атқарушы және сот. Сот билігі тәуелсіздігі судьялардың кәсіп билігін одан әрі қалыптастыруда маңызды рөл ойнауда. 1991 жылы 16 желтоқсандағы ҚР Конституциялық заңы жаңа үлгіде сот жүйесін құруға мүмкіндік берді [164].

1993 жылы 28 қаңтарында ҚР Конституциясы судьялардың кәсіби қоғамдастығын қалыптастыруға басталуына маңызды үлесін қосты. Олардың өкілеттігі 10 жыл мерзімімен бекітілгеніне қарамастан, 1993 жылы ҚР Конституциясы 100-бабымен қызмет шартын өзгертіп денсаулық және өз қалауы бойынша ғана қызмет мерзімін шектеді [165].

Судьяларды кәсіби топқа бөлуді Конституцияның 102-бабымен қарастырылды. Судьялардың лауазымын депутаттық мандатпен, кәсіпкерлік саласымен, қоғамдық бірлестікте жұмыс істеумен байланыстыруға шектеу қойған.

Судьялардың мәртбесі конституциялық құқықтық регламенттеу жүйесімен қалыптасқан. Оны сол Конституциясының 104-бабымен берілген құқықтардан аңғаруға болады. Судьялардың қызметіне қол сұғылмаушылық, әлеуметтік, материялдық кепілдіктердің берілуі және өзге де жұмыс жағдайларының болуы маңызды рөл ойнады. Нәтижесінде судьялардың және сот жүйесінің қызметкерлерінің мамандандырылған тобының құрылуын қалап отырды.

Конституцияның көптеген осал әрі бұлыңғыр тұстарына қарамастан, судьялардың мәртебесін қалыптастыру жолында сот жүйесінің реформалауы бойынша нақты тұжырымдары тетіктері болмаған кезде көрініс тапты, олардың әрекетін жоққа шығаруға болмайды. Болашақта кәсіби судьялардың корпусын қалыптастыру кезең-кезеңімен орындалады [166].

Судьялар мен тәуелсіз соттардың пайда болуына сот реформалары жалғастыру еліміздің алғашқы тұлғаларының құжаттары мен баптарында айтылады. Мәселен, «Қоғамның идеялық шоғырлануы – Қазақстанның ілгерілеуінің шарты жұмысында халықтың сот жүйесіне сенім қалып, қоғамның идеясы шоғырлануда». Алғаш рет соттардың қоғамдастығы және өзге органдармен соттарды тағайындауды Президентпен жүзеге асыру ұсынылды [166]. Өзге де органдармен соттардың Жоғарғы соттың ұсынысымен Президенттің тағайындауының заңмен бекітілуі қажеттілігі алға тартылды. Одан бөлек соттардың жоғары статусына сәйкес қызметін атқара алмаған жағдайдың да механизімін қарастырылды [167].

30 тамыз 1995 жылы Қазақстан Респубикасының конституциясымен жоғарыдағы барлық нормалар қарастырылды. Ол өз кезегінде сот қызметінің кәсіби жүйесінің қалыптасуында бағаланбас үлес қосты. Біріншіден, ол сот жүйесінің қалыптасуына және нығайтылуына алып келді. Судьялардың болашақтағы жекешеленіп әділеттілігін сезінуіне алып келді.

Алдыңғы қатардағы Еуропалық елдердің үлгісінде қызметкерді судьялардың қатарына ұсыну жөнінде коллегиялық орган құрылды. Оның атауы сол Еуропалық үлгідегі органның атауына ұқсас болды. Ол Жоғарғы соттар кеңесі деп аталды. Өзге дәрежеде осы соттарды іріктеу жөнінде әділет органы құрылды. Ол органның қызметі жөнінде толық дисертацияның келесі бөлігінде жалғастырамыз, себебі құқықтық сананың болашағы сот органдарын құрушы органдардың құзырына кіреді.

Үшінші, соттарды тұрақты мерзімге тағайындау қазақстандық соттардың кәсіби корпусы үшін кепіл және олардың тәуелсіздігін күшейту құралы болды.

Төртінші, сот қызметін атқару басталған сәттен бастап соттар өздеріне тиісті талаптардың жүйесін орындауға міндетті. Осы талаптар сот төрелігін жүзеге асыратын адамдардың кәсіби тобын қалыптастыруға ықпал етті.

Бесіншіден, бұл процессте өзінің маңызды орнын соттарға қатысты саяси мақсаттарды көздейтін партияларға, кәсіби одақтарға қатысуға тыйым салу әсер етті.

Қортындылай келе, Конституцияда негізгі сот төрелігінің қағидаларын бекіту кәсіби топ ретінде құқықтық сананың қалыптастыруына алып келді.

Соттардың құқықтық қағидалары мен құзыреттерін нығайтуға қосымше септігін тигізген ол ҚР Президентінің «ҚР соттары мен соттардың мәртебесі туралы» Конституциялық заң күші бар Жарлығы [168].

Осы Нормативтік акт соттар қауымдастығының жүйелі қалыптасуының жеделдетуге алып келді. Себебі Жарлық соттардың тәуелсіздігін және материялдық жағдайын негізгі мәселелерін қозғады. Осылайша соттар өз қызметінің тәуелсіздігіне кепілдік алды. Сонымен қатар сот қызметінде әділеттіліктің кепілдігне кері әсер ететін адамдардың жауапкершілігін қарастырды.

Конституциялық ереже соттар үшін тәуелсіздігін тікелей міндеттерді орындау барысында шектеуді жойды. Ондай шектеулердің қатарына соттардың қабылдаған шешімі бойынша ақталуы жататын. Бұл өз кезегінде соттар мен әділеттілікті жүзеге асыру барысында кері әсер еткен тұлғалардың жауапкершілігін қозғайды.

Сот қауымдастығы соттарға өз қызметінен тыс қызметті жүктеуге тыйым салумен үлкен ынтамен жауап берді. Сонымен қатар, соттар заңдылықты және құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету бойынша өзге жүйенің қызметтеріне қосуға тыйым салынды. Себебі ондай іс-шаралар соттарға құқық қорғау органдарының қызметін жүктеумен байланысты [169].

Қазақстан Республикасының судьялар мен сот жүйесінің кәсіби құрылымын реттейтін негізгі ірге тасын құру 2000 жылғы 25 желтоқсанда қабылданған «Қазақстан Респуликасы соттарының сот жүйесі және мәртебесі туралы» ҚР Конституциялық заңын атау қажет [170].

Конституциялық заң 20 жылдан астам уақыт ішінде маңызды өзгерістерге ұшырап өз қызметін яғни судьялардың мамандандырылған әлеуметтік-кәсіби тобын одан әрі қалыптасырып қамтамасыз етуде.

Конституциялық заңның 23-бабының 1-тармағына сәйкес судьялардың негізгі міндеттері қарастырылған, олардың арасында тек өкілеттіктеріне байланысты айырмашылықтар байқалады. Алайда, біздің ойымызша, бұл міндеттер тізімі әліде жетілдіруді талап етеді. Судьялардың біліктілігін арттыру курстары жөнінде талқылау жүргізсек, судьялардың деңгейін арттыру жөнінде бөлек курстар бар. Мысалы, ГФР соттардың біліктілігін арттыруды орталықтандырылған жүйемен Трир қаласында Сот академиясында жүзеге асырылады. Сот сатысына қарамай барлықтарына бірдей мүмкіндіктер қамтамасыз етілген. Судьялардың әлеуметтік-кәсіби топ ретінде тәуелсіздіктеріне кепілдік берілген. Конституциялық заңның аспектілері негізінен осы мақсатқа бағытталған. Біріншіден, сот төрелігінің өзі оны жүзеге асыруы тәуелсіздіктің кепілдігі негізінде жүзеге асады. Екіншіден, соттардың тәуелсіздігін қалыптастырушы пәрменді тетігі болып, сот қызметіне араласу, оларды құрметтемеу, әділеттілікті жүзеге асыруға кедергі келтіру фактілері үшін жауапкершілік қарастырылған. Үшіншіден соттардың тәуелсіздігінің қолсұылмаушылығы қағидасы, оны іс жүзінде жүзеге асыруы тәуелсіздік кепілінің шарты және пәрменді құралы. Қол сұғылмаушылық қағидасын Конституциялық заңда соттарды ұстауға, қамаққа алуға, басқада ықпал етудің мәжбүрлі шараларын қолдану заңы көзделген лауазымды тұлғалар мен құзырлы органдардың келісімінсіз және қорытындысыз қылмыстық жауаптылыққа тартуға тыйымын білдіреді. Бұл мәселе соттардың қылмыстық қудалау органдарының алдында тәуелсіздігін көрсетеді.

Төртіншіден, судьялардың сот қызметін уақытша тоқтату немесе тоқтату, отставкаға жіберу және өзге де шаралардың заңмен бекітілуі олардың қызметін бекіту заңмен кепіл берудің тағы бір қорғаны және оның бір соттардың тәуелсіздігінің кепілдігін берудің жоғарғы дәрежесін көрсетеді..

Бесіншіден, судьялардың тәуелсіздігі үшін маңызды ол судьялардың материалдық және әлеуметтік қамтамасыз ету мәселелері болып табылады. Конституциялық заңның 26-бабымен әлеуметтік-материалдық қамтамасыз етудің қол жеткізілген деңгейлерінің нашарлатпауға міндеттеме алды.

Алтыншыдан, судьялардың тәуелсіздігі кепілі соттың мемлекеттің қорғауында болуы. Бұл қорғаудың тек сот қана емес оның отбасы мүшелері және оның мүлкі жатады. Мемлекетітк бюджет есебінен келтірілген залал өтеуі қажет.

Келесі маңызды бағыт ол судьялардың лауазымына қойылған талаптардың реттеліп заңмен бекітілуі.

Судьялардың мәртебесі туралы Конституциялық заң талаптары, соттарға қойылған бірқатар талаптарды белгілейді. Лауазымдық міндеттер негізделген басты талап – Қазақстан Республикасының Конституциясымен белгіленген заң нормаларын сақтау.

Судьялардың ант беру кезінде алған жоғарғы талаптар жөнінде міндеттерді нормативтік-құқықтық нұсқамаларға сәйкес сақтау, жүйемен байланысты тағы бір талап.

Маңызды қағидалардың бірі Конституциялық заңның 28-бабымен келесідей белгіленген, қызмет және қызметтен тыс жерде халықтың соттарға және сот жүйесіне деген сенімінің деңгейін жоғары болып қалуын қамтамасыз етуі қажет. Осындай жағдайға соттың құқықтық сананың жоғары моральдық идеялдар үстемдігі ететін әрекеттер арқылы жетеді: әділдік, әділеттілік және сот төрелігін жүзеге асырудағы өзге қағидалары.

Сонымен қатар, Конституциялық заңмен жемқорлыққа қарсы және өзге де жағымсыз көріністерге құқықтық сана судьяларда, сот жүйесі мен қоғамда сақталуы қажет.

Сот кәсіби топтың мүшесі ретінде сот даулары жөнінде оларға қатысты туындайтын ақпараттық құпияны сақтау қажет.

2015 және 2019 жылдары сот қызметінің міндеттеріне үлкен өзгерістер енгізілді. 2015 жылы сот лауазымдық талаптары жаңартылды. 2019 жылы соттарға өзінің кәсіби жұмысын заңмен көзделген жағдайда бағалау міндеті толықтырылды. Аталған жұмыстың нәтижесінде Жоғарғы соттың жанындағы Сот төрелігі жөнінде комиссия іске асырады.

Конституциялық заңмен соттарға мемлекеттің өкілді органдарының қызметкері, депутат бола алмайтындығы, сот саласында басқа қандайда бір міндеттерді атқаруға болмайтыны жөнінде нақты көрсетілген. Сот ғылымға, оқуға немесе шығармашылыққа қатысты жұмыс істеуге болуы мүмкін. Соттардың саяси партиялардың қызметіне қатысуға, кәсiптiк одақтарға кiре алмайды, қандай да бiр саяси партияны қолдап немесе оған қарсы сөз сөйлеуiне болмайды деп нақты белгілеген.

Бөлімнің басында судьялардың мамандандырылған әлеуметтік-кәсіби тобының қалыптасуына нормативтік құқықтық актілер жүйесінен басқа да факторлар - соттардың бірлестіктері немесе одақтастары, сондай-ақ соттардың қызметіне жанама, әлде тікелей реттейтін өзге де әлеуметтік нормалар мен құндылықтар жүйесі қатысатыны түсіндірілген.

Оларға тоқталатын болсақ, Конституциялық заңның 37-бабына сәйкес соттарға қоғамдық бірлестік құруға құқық берілген.

Олар соттардың мүдделерін қорғау мақсатында құрылуы мүмкін, бірақ олар саясатқа немесе сот қызметіне әсер ету сипатындағы мақсаттар қоюға құқығы жоқ.

Конституциялық заңның 37-бабына сәйкес Судьялар одағы жұмыс жасайды. Коммерциялық емес ұйым ретінде судялар одағы қызметін соттар қауымдастығы мүдделерін іске асыру және қорғау үшін бағыттайды [171].

Заң әдебиеттерінде соттар қауымдастығының органдарының құру халықаралық сипаттағы құжаттарда құпталатыны әділ атап өтілді. Сәйкесінше, осындай орган соттардың тәуелсіздігін қорғау және оған көмектесу үшін жеткілікті өкілеттіктерге ие болуы туралы ережелер «Қоғам қызметіндегі сот билігі кеңесі туралы» Еуропалық Консультативтік кеңесінің №10 қорытындысының 41-тармағында, сондай-ақ «Сот билігінің эволюциясы туралы» [172] Еуропалық соттар Консультативтік кеңесінің 2021 жылы 6 қарашадағы «№24 қортындысында белгіленген, олардың тәуелсіздігі және бейтарап сот жүйелерінің рөлі» онда сот органдарының кеңестері тамаша жұмысы арқылы қоғамдық сенімге ие болуға үлес қосу керек, жұртшылықтың мүддесі үшін ашық түрде орындалады [173].

Құқықтық доктринада соттар қауымдастығының қызметінің әртүрлі бағыттары ерекшеленеді. Сонымен А.Ф. Изварина соттар қауымдастығы қызметінің бағыттары қоғамдастықтың біріктіруші және нығайтушы функцияларын бөліп көрсетіп, оның атқарушы функцияларымен байланысты екенін атап көрсеткен. Біріншіден сот жүйесінің бірлігін нығайтуға, екіншіден соттардың кәсіби ортасындағы тәртіп пен тәртіпке бағытталған [174].

Алайда, ғалымдар көпшілігі қауымдастықтардың екі бағыттағы мақсаттары туралы көп қарастырған. Біріншіден соттардың жүйесінің қызметін қамтамасыз ету, ұйымдастыру, жетілдіру, жәрдемдесу, реформалар мәселесі болса, екіншіден соттардың жоғарғы адмгершілігі, кәсіби беделі, соттардың кәсіби беделі құықтық сананы арттыру жөніндегі жұмысты қарастырған [175].

Жалпы ҚР Соттар одағы Жарғысының нормалары және көп жағдайда ғылыми доктрина ережелерімен үндеседі. Содықтан жүйелік қалыптастыруды Жарғының мақсатына жатқызуға болады, ол үшін барлық соттар қоғамдастығын осы процесске жұмылдыруға болады; сот қоғамдастығының мемлекет пен азаматтық қоғаммен байланысын күшейтуді, сонымен қатар соттар өздеріне қатысты заң нормаларымен орнатылған талаптарды дурыс орындауын, сонымен қатар Әдеп кодексінің талаптарын орындауды қамтамасыз етуге болады.

Сот қоғамдастығының қызмет ету саласын соттардың кәсіби құқықтық санасын жоғарылату деп қарастыруға болады, олардың әрбір әрекеті қоғамның және халықтың сот және сот жүйесіне деген сенімін арттыруға бағытталған бірлестіктің нормаларын жетілдіруді, Сот одағының атынан ұлттық бірлестіктің нормаларын жетілдіруді және т.б.

Жоғарыда көрсетілген талаптарды орындау үшін Сот қоғамдастығы бірқатар кешенді талаптарды Жарғыға енгізеді. Бұл сот қоғамдастығының өзінің ақпаратты таратуға, БАҚ құралдары арқылы өз қызметі түрінде жариялауға, газет журналдар арқылы ақпарат таратуға құқығын пайдаланады. Сонымен қатар, соттар одағы барлық құрлымдарда, сотта өз мүшелерінің құқықтары мен мүдделерін қорғауға құқылы.

Соттар одағының жоғарғы органы болып соттар съезді болып танылды, оның отырыстары бір рет төрт жылда жүргізіледі. Соттар одағының съезділері кезектен тыс өткізілуі мүмкін.

Соттар одағы судьялардың үздіксіз жұмысын қамтамасыз ету қажет, ол үшін судьялар одағына жұмыс группасын құру мүмкіндігі қарастырылды. Сот органдарыныі үздіксіз жұмысын қамтамасыз ету үшін, сот қауымдасытығының күнделікті жұмысын атқаратын жұмыс тобын құру қажет.

Жалпы сот төрелігі күнделікті кадрлардың ағымына байланысты, шешудің жолдарын қарастырсын дейді.

Оларға, біріншіден саяси қалыптасқан құқықтық қағидаларды берік ұстанған, мемлекеттік билік пен басқару жүйесінде өзінің рөлін маңыздылығын түсіну кіреді.

Екіншіден, осындай белгілер қатарына ортақ барлық қоғаммен танылған соттардың көзқарасын интелектуалдық жетілдірілгенін негізге ала отырып, әділеттіліктің мәселелерін шешуге бағытталуы.

Үшіншіден, мамандандырылған моральдық-этикалық дәрежелерін бекіту философиялық адамгершілік санаты түсінігімен байланысты.

Төртіншіден, арықарай соттардың теориялық білімге тереңірек критикалық құқықтық ойлау жүйесін дамытуда.

Бесіншіден, құқықтық талдау, ой алмасу ақпараттық ортада, нормативтік құқықтық актісін жетілдіру жөнінде ұсыныстар соттар қоғамдастығы терең білім мен қабылдауды, яғни заң нормаларын мазмұнын отандық және шетелдік ортақ қолдануды дамытуды.

Алтыншыдан, сот қауымдастығында болу практикалық қасиеттерді, қабілеттілікті жылдам игеруге немесе жоғары дәрежеде заң құжаттарын тереңіне үйлескен құқықтық нұсқауларды түсінуге алуды.

Жетіншіден, коммуникативтік қасиеттері соттардың өсуде, адамдармен байланысу, әртүрлі жас дәрежесі аралығындағы топтардың мүшелерімен байланысу, жұмыс бағытында психологиялық және практикалық білімді тудырады. Нәтижесінде, соттардың ғылым саласында зерттеу жұмыстарына деген құлшынысы артады, ғылыми-зерттеу жұмыстарының нәтижесі, актілерді зерттеу, ғылыми конференциялар мен публикацияларда жұмыстарға қызығушылық туындайды [176].

Сот жүйесінің келесі үлкен бөлігін құрайтын топ ол сот аппаратының қызметкерлері, судьялардың көмекшілері, хатшылары, кеңесшілері, сарапшылары және т.б.

Осы кәсіби топтың маңыздылығы мен рөлін асыра бағалау мүмкін емес, себебі сот талқылауының басталуына дейінгі дайындық жұмыстары мен ұйымдастыру аппарат қызметкерлерінің көмегімен жүзеге асады. Сот актілерін орындау және сот процессінен кейінгі жұмыстар осы қызметкерлерге жүктелген. Сол себепті, олармен өзара байланысты реттеу, жанжалдар мен қайшылықтарды болдырмау, олармен жұмысты тиімді ұйымдастыру қабілеті заңды мүдделерді және құқықтарды қорғаушы топтың маңызды көрсеткіші болып табылады.

Ғылыми әдебиеттерде сот жүйесінің қызметкерлерінің сантүрлілігін белгілейді. Ол қызметшілердің сот төрелігін асырудағы қызмет үлесі және жан-жақтылығы таңғаларлық. Осы қызметшілердің еңбегінің сапасы барлық сот жүйесінің тиімді жұмыс жасауына бағалау береді. Судьялардың тәуелсіздік деңгейіне де өз әсерін тигізеді, себебі азаматтар сот жүйесімен байланысқан кезде, біріншіден осы қызметкерлермен жүзеге асырады. Бұл келтірілген мысалдар сот апаратының қызметтік тәжірибесімен расталады, бір жағынан қызметкерлер сот процессіне дайындық пен көмекші сипатында қызмет етсе, келесі жағынан тікелей заңмен белгіленген іске әсерлі үлес қоспай сот процедурасын аяқтайды. Екінші жағынан, істі қозғау сатысында, істі сотқа дайындау, талаптарға іске қатысу құқығын түсіндіру, тараптардан дәлелдерді талап ету, ерікті іс-әрекеттің барлығын соттың бақылауымен орындайды [177].

Сот жүйесіндегі қызметкерлердің құқықтық жағдайы нормативтік құқықтық актілер кешенімен реттеледі. Оларды реттеуге ҚР Қылмыстық процестік кодексі [180], ҚР Азаматтық кодексі [181], ҚР Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі [182], Мемлекеттік қызмет туралы заң [178], Сот жүйесі мен сдьялардың мәртебесі туралы ҚР Конституциялық заңы [179], ҚР Жоғарғы Сот кеңесі туралы Заңы [183], Судьялардың қызметін қамтамасыз ету жөніндегі Департамент туралы ереже де кіреді [184].

Құқықтық актілер жүйесіне қарамастан, осы сот жүйесінің бірқатар қызметкерлерінің тобына тиісті атауы ойлап табылмаған. оларды департамент немесе кеңсе қызметкерлері деп айтқан жөн. Дәл осылай атау жөнінде шетелдіктер еңбегінде келесі жазылған, судьялардың қызметіндегі тиісті қызметін қамтамасыз етуіне қарамастан әлі күнге дейін жеке азаматтық қызмет түріне жіктелмеген [185]. Осы себепті судьялардың тәуелсіздігінің деңгейін арттыру мақсатында заң нормаларымен аталған қызмет түрін жіктеп тиісті міндеттерді орындау механизімін белгілеп бекіткен жөн. Бұл судьялардың қызметін және сот тәуелсіздігін қамтамасыз етуге арналған сот әкімшілік аппаратының жүйелілік сипатын құрылымдық сенімділігін, ұйымдық-әкімшілік және өзге де субъектілердің көпшілігімен ерекшеленеді [186]. Сонымен сот апараты судьялардың қызметін ұйымдастырудан бөлек, талдау жүргізеді, заңды жетілдіру жөнінде ұсыныстар береді, өзге де нормативтік актілер бойынша тиісті анықтамалық жұмысты жүргізеді [187].

Сот Е.В. Рощевская өз еңбектерінде оларды «сот қызметкерлері» деп атауды ұсынып отыр, бұл проблемаға деген көзқарасты баянадайды [185, с. 34].

Ш.А. Сайманова ғылыми еңбектерінде сот төрелігінің қосалқы функционалы болмаса, сот қызметкерлерінің белгілі дәрежеде біріктіру мен олардың қоғамдағы дәрежесі төменірек болатынын баяндайды. Сондықтан оларға жеке «мамандар» деп бекітуді қарастырады. Біздің ойымызша, осы тәсіл сот жүйесінің қызметкерлерінің заңнамалық деңгейде рәсімдеу фактісін бекітер еді [188].

Сот қызметкерлерінің кәсіби тобының атауын, олардың мемлекеттік қызметшілердің басқада санаттарынан ерекшелендіріп функционалдық құқықтары мен міндеттерін заңнамалық тұрғыда бекітіп, қызметшілердің де біліктілігін арттыру мәселесін көтереді.

2019 жылы сәуірді ҚР Жоғарғы Сотының апараты мемлекеттік қызмет істері және сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігіне хат жолдады, онда ҚР Үкіметінің 2018 жылғы 15 наурызындағы №125 қаулысының 14-тармағының 3-тармақшасына сот жүйесі қызметкерлері Сот төрелігі академиясында біліктілігін арттырудан өтуі мүмкін, алайда бүгінгі күні даярлау мемлекеттік басқару академиясында жүзеге асырылады деп көрсеткен. Бұл жағдай сот төрелігінің академиясын құру қағидаларына қарсы келеді. Осы хатта сот қызметкерлерінің дағдыларын сот жүйесіне қатысты ерекше дағдылар мен құзыреттерді ұштастыру мақсатында қызметкерлердің біліктілігін арттырудың арнайы тобымен егжей тегжей дәлелденеді. Осындай мамандандырылған оқытулар судьялар мен сот қызметкерлерінің қайта даярлау мен біліктілігін арттыру институтын, сондай-ақ желілік Кадрлық, оқу, ғылыми және материалдық-техникалық арнай бөлімді Сот төрелігі академиясы ғана қамтамасыз ете алады. Себебі, мемлекеттік қызметшілердің біліктілігін арттырудың жалпы курстары сот жүйесінің қызметкерлерінің қызметтік ерекшеліктерін есепке алмайды.

Сот жүйесінің қызметкерлерінің әлеуметтік-кәсіби тобын қалыптастыруға мемлекеттік қызмет тетігімен әзірленген моральдық-құқықтық нормалар айтарлықтай әсер етеді. Оларға ҚР мемлекеттік қызметшілерінің Әдеп кодексі секілді құжаттары жатады [189], Әдеп жөнінде уәкіл [190], Әдеп жөнінде кеңестер туралы ережелер [191] және т.б. нормативтік нұсқамаларда кіреді.

Құқықтық баспа сөзбен сот қызметкерлерінің қызметіндегі адамгершілік таптаурындарын арттыру мәселесін судьялардың этикасын көтеру тұрғысынан қарастыру керек екенін нақты айқындалады. Осы біртұтас және тәуелсіз сот жүйесінің қызметкерлерінің этикалық мінез-құлық қағидаларын жетілдіру қажет [192]. Осы арқылы сот аппаратының қызметкерлерінің өміріне мақсаты туралы көбірек ойлануына, сот жүйесінің құрлымына өзінің болашақ үлесін қосуға өзін кәсіби үлкен ұжымның мүшесі сезінуге ықпал етеді [193].

Осылайша, анализ арқылы құқықтық документтер нормативтік құқықтық құжаттарды, әлеуметтік реттеудің басқа да нысандарын талдау Қазақстан Республикасының сот жүйесінде, бір жағынан, сот кадрларының мамандандырылған әлеуметтік-кәсіби тобы, екінші жағынан, сот билігі қызметкерлерінің сот төрелігінің ұйымдық-құқықтық және процестік аспектілерін қамтамасыз ететін кәсіби тобы қалыптасқанын бекітуге мүмкіндік береді.

**2.3 Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық сана түсінігі, мәні және мазмұны**

Судьялардың кәсіби құқықтық санасы тақырыбында ғылыми жұмыстар жеткілікті. Кейбір ғалымдардың ойынша судьялардың кәсіби құқықтық санасы заңгерлердің құқықтық санасымен бірдей, олар қабылдаған құқықтық сананың заң туралы алған білімдері негізінде белгілі бір сезімдері, түсініктері мен сенімдерінің әсері арқылы кәсіби қызмет процессінде тереңінен түсінеді дейді [194].

Бірақ судьялардың кәсіби құқықтық санасы заңгерлермен ұқсас түсінігі сын көтермейді. Себебі бірқатар құқық әдебиеттерінде ғалымдар әртүрлі құқық саласының қызметкерлерінің құқықтық санасына жіктеу жүргізген, олар адвокат, нотариус, сот, прокурор және т.б. Осындай O. Hulbs, O. Kobets қорғаушылардың құқықтық санасындағы ерекшелікті келесіде суреттейді, олар кәсіби құқықтық сана интелектуалды субъектінің ақылды моделі деп, бір жағынан құқықтық нормалардың мәнін сипаттаса, келесі жағынан құқық қорғау бағдарламаларын қалыптастырады. Адвокаттардың кәсіби санасы адам психикасын суреттеу мен реттеумен байланысты. Кәсіби сананың рефлексивті сферасының оның реттеуші сферасымен өзара әрекеттесуінің психологиялық механизімі өте күрделі. Жүйелік-іс-әрекеттік талдауды қолданудың бірі психикалық белсенділіктің кезең-кезеңімен қалыптасу теориясы. Осы әдісті қолдану адвокаттардың кәсіби сананың санаттарын терең зерттеуге мүмкіндік береді. Оның кәсіби қызметі қарастыратын тапсырмалардың әртүрлілігімен сипатталады. Бұл қызмет, құқық нормаларымен байланысты, олардың кейбір түрлері келесі түсініктермен байланысты: құқық қолдану қызметі, құқық қорғау қызметі және т.б. [195].

Судьялардың кәсіби құқықтық сананың өзіндік ерекшеліктері бар, ол жөнінде ғалым M. Krynski судьялардың кәсіби құқықтық санасы түсінігі ол кең заңгерлердің құқықтық санасы түсінігінің бөлігі. Бұл жағдайда жалпы құқықтық сана стандарттары судьялардың қызметіне анықталған жағдайға бейімделеді. Судьялардың кәсіби қызметін этикалық және моральдық жоспарда жүзеге асыру тәсілін анықтау қажет.

Судьялардың кәсіби құқықтық санасының ерекше қызметі болып судьялардың жоғарғы дәрежелі моральдық адамгершілік қасиеттерді этикаға жат мінез-құлыққа қарсы қою болып табылады. Судьялардың құқықтық санасы моральдық нормалар мен адамгершілікке қарсы әрекеттің алдын алуға негізделуі керек. Қоғамда соттарға деген талап өзге заңгерлерге қарағанда жоғары деген көзқарас бар. Бұл ой сот қызметі құқық қызметінің ең жоғарғы шыңы, ал сот функциясы кәсіби заңгерлердің биік жетістігі.

Судьялар орындайтын функция өзге құқық қызметтерінен ерекше, бұл функцияның ерекше моральдық нормаларымен байланысты. Олардың көпшілік бөлігі заңгерлердің жалпы қағидаларымен ұқсас, кейде олардың талаптары ортақ заңгерлердің талапымен ұқсас, бірақ судьялардың құқықтық санасы үлкен айырмашылыққа ие [196]. Себебі, олар судьялардың жеке қылықтарын бақылауға қатысты болмауы тиіс, бірақ судьялар өздерінің жеке мінезін көрсететін әрекеттерге жол бермеуі тиіс, себебі олардың қоғам алдындағы әділеттілігіне күмән келтіруге болмайды. Бұл дұрыс, егер орташа азаматқа мұндай қылық рұқсат етілсе де, судьялар тарапынан жол беруге болмайды. Қоғамда айтылған ойға сәйкес мантия соттық мінез-құлқына және құқықтық санасына талаптын бінеше еселей өсіреді [197].

Кәсіби құқықтық сана кейбір заң мектептерінің сот шешімін қабылдау жөніндегі ойларымен тікелей байланысты. Мысалы, судьялардың болжамы, құқықтық психологияның әрекетінің нәтижесі секілді, ол құқықтық сананың жүйелік бөлігі болып танылады, ғалым Д. Фрэнк ойынша көптеген стимулдарға күрделі рекция түрінде өзге сот процессінің қатысушыларымен жасалған және олар судьяның нанымдары, таптаурындары, ойлары, позициясы және құқықтық санаға ұқсас құбылысымен соқтығысады. Судьялардың бұл ішкі реакциясы немесе «болжам» деп аталады, құқықтық сананың элементі ретінде сот шешімінің негізі болып табылады. Сот ішкі сенімімен осы эмоционалды серпініске сүйеніп, өз пікірін жинақтап «дұрыс» шешімді анықтайды. Судьялар өз пікірлерін нақты жағдайға қатысты «дұрыс» немесе «әділ» деген ұғымдарға негіздейді деген болжам ұсақ айырмашылықтарды бағалай отырып сот шешіміндегі айырмашылық расталады [198].

Ұқсас қабылдаулар қытайлық судьялардың әрекеттерінде көреміз, олар шарттық шығындар туралы заңды қолдану кезінде дәстүрлі мәдени құндылықтарды ескереді. Біріншіден, қытайлық соттарға қатысты дәстүрге қатысты көзқарастары өзгермейді, екіншіден соттар өздеріне берілген ерікті қолданып, құқықтық дәстүрді ескеріп медиацияны ұсынып белгілі компромисске келеді. Дәтүрлі құндылықтарды ескеру және оларға жүгіну судьялардың жеке таңдауының нәтижесі емес, сонымен бірге судьялардың әлеуметтік мақұлдау іздеуінің нәтижесі, ол тек құқықтық сананың жоғарғы деңгейімен қамтамасыз етіледі [199].

Ресейлік зерттеушілер құқық қолдану практикасы жөнінде ұқсас құбылыстарда судьялардың қалауы жөнінде тұжырымдамасымен жұмыс жасай отырып және әділетті шешім тағайындау кезінде соттар кәсіпқойлығы талаптардың бірі бола отырып, құқықтық сана құқықтың басқа элементтерін сезеді. Алайда, кәсіби құқықтық сананың, құқықтық мәдениеттің деңгейін арттыруға субъектілердің қалауының кәсіби сипаттамасымен байланысты болады [194, с. 187].

Келтірілген дәлелдердің негізінде судьялардың құқықтық санасы өзге құқық қызметкерлерінң құқықтық санасынан ерекшеленетінін сенімді айта аламыз. П.П. Баинов пен А.И. Овечкин өз еңбектерінде дұрыс белгілеулер келтірген, «Әртүрлі құқық саласындағы қызметкерлер құқықтық шынайылықты әртүрлі қабылдайды. Судьялар прокурорларға қарағанда құқықтық шынайлықты өзгеше бағалайды... Мұндай құқықтық сананың сантүрлілігін ортақ теориялық көзқарастар әртүрлі қызметтің өзіне тән функционалдық ерекшелігіне сәйкес практикалық қызметте өзгереді»[200]. Бұл туралы басқада зерттеушілер судьялардың құқықтық санасына аса назар аударған, себебі соттың қызметі тек теориялық емес сонымен практика жүзінде жүзеге асады, қызметтік міндеттерді орындау барысында оларды шешу үшін құқықтық сананың кәсіби деңгейін қажет етеді [201].

Бұл аспектіде судьялар кәсіби құқықтық сананың ерекшелігін анықтаймыз. Біріншіден, судьялардың құқықтық санасы заң нормаларының қолданылуымен тығыз байланысты. Осы құқық қолдану нәтижесінде сот актісі қабылданады, онда шешім, қаулы және т.б. құжаттар кіреді. Сот актісі осы жағдайда интеллектуалдық – ақыл-ой жемісі болып табылады. Онда соттың білімі, оның нақты мән-жайларды бағалауы, заңды оның қолданыстағы құқық нормаларын қолдануын шоғырандыруы. Бірақ бұл сотпен оқиға жөнінде құқықтық мән-жайларды бағалау жиынтығы ғана емес. Сананың нәтижесі судьялардың кәсіби құқықтық санасының бөлігі ретінде танылады. Бұл талқылауды барлық органдардың және құқықтық сананың барлық аспектілері жатады. Осы себепті заңды баспа сөзде дұрыс айтылады, бұл арифметикалық қосылыстарының қосылуы емес. сот қараған дәлелдемелер жиынтығы. Дәл осы процесстер судьялардың кәсіби құқық санасы арқылы қамтамасыз етіледі[202]. Сәйкесінше кәсіби құқықтық сана белгілі бір іс бойынша сот актілерінің субъективті сот актілерін шығарудың негізі ретінде әрекет етеді.

Екіншіден, кәсіби құқықтық сана судьялардың іскерлік дағдылары мен білімдерінің бағыты Конституция мен заң нормаларын орындауға бағытталуы тиіс [203].

Үшіншіден, судьялардың кәсіби құқықтық санасын сот қауымдастығының әсерін сезеді: қатысатын және этикалық мінез-құлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сана стандарттарын және кәсіби қызметтің басқа да аспектілерін әзірлейтін одақтар мен қауымдастықтарды және басқа ұйымдардың айтарлықтай әсерін тигізеді.

Төртіншіден, кәсіби құқықтық санаға қарағанда құқықтық кәсіптер әртүрлі бағыттарды көрсетеді [138, с. 14]. Олар тек арнайы мамандандырылған құқық норма жиынтығын жүзеге асырады бас айырмашылығы, судьялардың құқықтық сана барлық кешенді құқықтық білімді талап етеді. Мысалы, тергеушілер қылмыстық қудалауға басым назар аударады, ҚПК-тің нормаларын жүзеге асырумен, ал кеден қызметкері кеден нормаларын жүзеге асырады. Осылайша, бүгін сот жүйесі қадамдары өсуде, бағыты мамандандыру бет алады, алайда сот кәсіби жұмысы бір саламен шектелмейді, себебі сот жүйесі өзі жалпыға бағытталған. Бұл судьялардың құқықтық білімі дәрежесі кәсіби құқықтық сана барлық құқық саласындағы септіктерді қамтиды.

Бесіншіден, кәсіби құқықтық саласы өзіне қоғамдық фактор әсерін сезуде, ол барлық зангерлерге әсер етеді және осылай мамандандырылған факторлар бар. Бұл барлық құқық қызметінің жүзеге асырушыларға әсер ететін құқықтық фактор институционалдық, коммуникативтік, функционалды идеология мінезде[204]. Сонымен қатар, судьялардың құқықтық санасы ішкі факторлар әсер етуде ол сот жүйесінің ұйымдасуы мен қызмет етуімен және жалпы сот билігімен байланысты.

Алтыншыдан, судьялар ерекше ойлау дәрежесіне ие, алдыңғы зерттеулердің ойынша судьялардың қызметі жұмыс жасаушы заң мен шектелмейді, оның сот жүйесі шегінде жүзеге асырумен байланысты. Судьялардың кәсіби деңгейін көтеру үшін тар көзқарас судьяның құқықтық санасы едәуір нашарлатады және жаңа заман соттың тәрбиелеу мәселесін шешуге ықпал етпейді. «Тар практикалық» білімінен басқа, өз өмірін сот төрелігін жүзеге асыруға арнаған үміткер кез-келген адам (басқа құқықтық категория мен ұғымдардан басқа) ұғымдардың ғылыми түсіндірмесін: құқық, заңдылық және құқықтық тәртіп, биліктің бөлінуі және соттың тәуелсіздігі. Осыған байланысты судьялардың ғылыми-құқықтық ойлауын қалыптастыру қажеттілігі ерекше күшке ие болады.

Ең басты және соңғы судьялардың өзіндік, ерекше кәсіби құқықтық санасы бар, өйткені олар өздерінің дүниетанымын, мәртебесін, дәстүрдін, дағдыларын белгілі бір кәсіби топқа айналады. Мұны біз жоғарыдағы бөлімнен көрсек болады [205].

Егер судьялардың кәсіби құқықтық санасы ұғымын сипаттайтын болсақ, ол кәсіби құықтық сана санатының негізгі анықтамаларына негізделген. Судьялар кәсіби құқықтық санасы –бұл мамандандырылған сипаттағы құқықтық білім жүйесі, сот жүйесінде қалыптасқан, сот қызметі мен сот төрелігінің міндеттері мен мақсаттарымен біріктірілген құқықтық сенімдер, білім, таптаурындар мен дәстүрлер жиынтығы арқылы жүзеге асырылатын жеке және ұжымдық құқықтық сананың бір түрі. Судьяның кәсіби құқықтық сана ұғымына көптеген факторлар мен сипаттамалар кіреді, олармен кәсіби құзыреттілік, сот функциаларын орындау әлеуметтік-психологиялық дайындық қарастырылады [206].

Судьялардың кәсіби құқықтық санасы саласына оң немесе теріс әсер ететін сыртқы факторлар қатарын құқықтық және жалпы гуманитарлық білім, психикалық қасиеттер толықтырады.

Судьялардың кәсіби құқықтық санасы бірнеше модельде негізделуі мүмкін және мазмұны арқылы анықталады. Ақпараттық модельге сәйкес кәсіби құқықтық сана мазмұны нақты элеметтерден тұрады.

Бірінші, ол сот практикасының танымдық элементтері. Екінші, судьялардың сот актілері, нормалары, ережелері әділдігі мен тиімділігіне қатысты дербес қалыптасқан бағалау элементінен тұрады. Үшінші, ерік элементі ол судьяның белгілі дәрежеде құзіретін жүзеге асыруға ниеті мен дайын болуы, белгілі бір құқықтары мен міндеттерін қабылдау дәрежесі. Төртінші, мінез-құлық ережелерін шеңберін кәсіби қызмет барысында сотқа мінез-құлық моделін таңдауға беретін мінез-құлықтың элементі. Бесінші, қандай да бір факторға қарамастан судьяның төрелігін заң мен адамгершілік нормаларын қатаң сақтай отырып қалыптасқан көзқарасты әлеуметтік-психологилық элементі [207].

Кейбір зерттеушілер судьялардың кәсіби құқықтық сананың мазмұнын белгілі бір блоктарға біріктіріп мазмұнды байланысы бар сипаттамалардың жиынтығын қарастырады. Олар классификацияда эмоционалды-пішінді бөлім, логикалық – нормативтік бөлім, құндылықты-ерікті бөлім және т.б. ерекшеленеді [208].

Бірінші бөлім құқықтық психология деңгейінде судьяның құқықтық құбылыстардың бүкіл әлеміне қатынасын анықтайды, сот төрелігі өкілінің көзқарасы бойынша құқықтық шындықтың бастапқы бейнелерін қалыптастырады. Бұл деңгейде құқықтық құндылықтарды терең құрметтеуге, әдеттерді қалыптастыруға, ең алдымен құқықтық нұсқамаларды орындауға, тыйымдарды сақтауға, азаматтар арасындағы құқықтық қатынастардың әділ сақталуына бағытталған құқықтық қатынастар нығайтылуы керек.

Екінші, логикалық-нормативтік бөлім соттың құқықтық жүйе саласында жақсы білімді болуымен құқықтық реттеу тетігімен байланысын түсінумен байланысты. Осы білім, соттың адам қызметінің барлық бағыттарының аспектілерімен үйлесімін табуы қажет.

Үшінші бөлім, құндылықты-еріктік, судьяның кәсіби құқықтық санасының ерекше салаларын сипаттайды. Оның сот практикасында Заңның белгілеген қағидалары мен ережелерін ұсынуға дайындығы мен шешімі. Осы бағытта, «құндылықтар нақты құқықтық ұйғарымдардың түсіндірудің бастапқы негіздері немесе негізі болып табылады, сондай-ақ сот төрелігін жүзеге асыру және сот актілерінің шығару кезінде туындайтын барлық қағидаларды сақтау процессінде сот төрелігінің кепілдігі болып құқық қолдану актісі» [209].

Судьялардың кәсіби құқықтық санасының мазмұны болып бүгін адамгершілік негіздері мен мәселелеріне үлкен мән беріледі. Қазіргі таңда соттың жұмысы адамдардың адамгершілік қасиеттерінің негізінде туындайды, ол гуманизм мен әділеттілік қағидаларының негізделуіне күмән тудырмайды. Егер біз адамгершіліктің санатының мазмұнын ашатын болсақ, онда ол жалпы адамзат ұғымының, адамға қоғамға деген сүйіспеншілік, құқықтары мен бостандықтарды қорғау, ерікті және бақытты өмірге деген ұмтылыспен байланысты. Осы тұрғыда судьяның адамгершілік қағидаларын сақтауы, елде заңдылықтың салтанат құруын қамтамасыз етуі үшін құқықтық қағидаларды, нақты құқықтық талаптарды қатаң ұстану, шешімдерімен халықтың сотқа сенімі мен судьялардың халық алдындағы беделін арттыруды білдіреді. Адамгершілік қағидаларын ұстану құқық бұзушылықтардың қасақана көріністерін азайтуға бағытталған шешімдер қабылдау, «Барлық қоғамның және әр адамның мүдделерін қорғау, құқық пен моральдық нормаларды бұзудан қорғауға атсалысу» алып келетін жол деп сенеміз [210].

Нақты істер бойынша сот актілері, уәждеме бөлімінде судьялардың құқықтық адамгершілік қағидаларын қорғай отырып, тек заң мен ережені бұзуға ғана емес, сонымен бірге моральдық аспектілерін бұзуға жол бермеу мәселесін тікелей немесе жанама түрде қозғайды. Жеке адамға немесе қоғамға зиян келтіретін моральдық, қоғамға қарсы мінез-құлықтың жолын кесу қажет.

Судьялардың кәсіби құқықтық санасының моральдық компоненті әділеттілік қағидасына үлкен орын беріледі. Ғылыми әдебиеттерде әділеттілік тек ресми теңдік қана емес, әр адамның қадір-қасиетіне негізделген маңызды теңдікті де қамтиды деп дұрыс атап өтілген. Сонымен қатар, айта кететін жайт әділеттіліктің мазмұны ешбір заңнамада айқындалмаған. Ол туралы судьялардың құқықты қолдану кезінде әділеттілік қағидатын ұстануы сот процессі үстінде қатысушылардың істің мән-жайын жан-жақты әрі толық зерттеу құқығын іске асыру үшін тең мүмкіндіктер мен жағдайларды қамтамасыз етуі заңнамамен сипатталады. Екіншіден, әділеттілік қағидасы сотпен тиісті мәселені шешудің негізі ретінде қарастырады [182]. Тұтастай алғанда, заң шығарушы органның әділеттілік қағидасы деген көзқарасының дұрыстығын мойындай отырып, зерттеуші ғалымдар аталған қағиданың мән толық ашылмаған дейді. Әділдік қағидасын қолдану нормасы мазмұнды ашуды талап етеді, парасаттылық, обьективтілік және бейтараптылық өлшемдерін ұсыну қажеттілігімен қатар жүреді. Әділеттілік жиі процессуалдық нормаларда көрініс табады, қалған көптеген нормаларда әділеттік туралы түсініктер жоқ. Осындай жағдайда негізгі қорытынды, формальды процессуалды талаптарды орындау емес, ол заңды және әділ істің мән-жайы бойынша шешім қабылдау қажеттілігі.

Осы себепті, заң нормаларында әділеттілік түсінігі толық қарастырылмауымен байланысты, процессуалдық нормалармен әділеттілік қағидасының түсінігіне тиісті нақтылаулар енгізілуі мүмікін.

Судьялар үшін әділеттілік пен заңдылықтың арасында тепе-теңдікті қамтамасыз етуі өзекті мәселе және оның құқықтық санаға әсерін айқындау қажет. Осы себепті, ресейлік ғалымдар екі немесе оданда көп заңды шешімдердің арасында таңдау барысында қоғам әділетті деп баға беруі мүмкін нұсқаға басымдық беру қажет деп санайды [211].

Судьялардың кәсіби құқықтық санасы олардың құқықтық психологиясы мен идеологиясына тұтастай құқықтық сананың құрылымдық бөлігі болып қарастыратын болсақ, судьялардың кәсіби қызметі тұрғысынан ерекшеліктеріне тоқталуымыз қажет.

Құқықтық психология, адам психологиясымен саласымен байланысты, осыдан алдын айтылғандай оның құқықтық сезімдерімен, бағалауымен, эмоциясымен, қарым-қатынас құндылықтарымен, көңіл-күйімен құқықтық құбылыстарға байланысты тәжірбилерінен көрінеді. Құқықтық психология құқықтық сананың негізін құраушы, себебі құбылыстар мен әрекеттер моральдық бағалаумен суреттеледі. Құқықтық әдебиеттерде кәсіби сот қызметі ерекше, оның көрінісі болып судьялардың жоғарғы әлеуметтік судьяның психикалық қасиеттері және оны арттыру үшін қойылған талаптар. Осы себепті баспа сөздерде кәсіби соттың жоғарғы әлеуметтік психологиясы мен оларға қойылатын жоғарғы талаптар дұрыс белгіленген. Судьялар үшін өз-өзін басқару, эмоционалдық ұстамдылық, мәселеге қатысты тыныштықты сақтау қабілеті, процесске қатысушылармен қойылатын талаптар мен мәлімдемелер қойылатын талаптары едәуір арттырады [212].

Көрсетілген талаптар, судья үшін көптеген факторлардың әсері. Бір жағынан, бұл судьялардың құқықтық білімін көрсету жолы, сонымен қатар құқықтық шыңдалу жолы. Сонымен қатар мұнда қатысу маңыздылығы, әділеттілік, гуманизім, сыйластық секілді құқықтық позитивті қабылдау кешені сезінулерін арттыруға әсер етеді.

Ғалымдардың бір бөлігі кәсіби құқықтық психологияға негізделіп, сот қызметкерлерінің психологиялық тұрақтылығын ажыратады. Бұл судьялар үшін маңызды, судьяларға бір қатар негізгі қасиеттерге ие болуға қол жеткізеді: ойшыл жоғарғы дәрежені, дамыған эмоциялық ерікті және жеке кәсіби суреттеулерді (коммуникативтік қасиеттер) көрсетеді [213].

Судьялардың кәсіби құқықтық санасын пайда болуы мен құрылуы жолдары қандай? Мұнда біз алдыңғы кәсіби құқықтық сананың құрылымы жөніндегі зерттеулерге сүйене аламыз. Кейбір ғалымдар кәсіби құқықтық сана жоғарғы оқу орны мен заңгерлік білім деңгейінде білім алу жолында қалыптасады деп санаған [214].

Алайда отандық судьялардың өзі кәсіби құқықтық саналары жоғарғы оқу орындар мен институттарда, академияларды заңгерлік білім алу жолында қалыптасатынын атап өткен. Бірақ білім беру бағдарламаларының ерекшелігіне байланысты құқықтық сананың айырмашылығы болуы мүмкін, сондықтан аталған тұжырым әлсіз негізделген.

Бір топ зерттеушілердің ойынаша құқықтық сана тек кәсіби қызметтің процессінде қалыптасады. Зерттеуші А.А. Пивоварованың ойынша «Судьяның құқықтық санасы-сот процессін жүзеге асырудың үстінде қалыптасатын құқықтық сананың бір түрі» [215]. Бұл ұстанымның да кемшілігі бар, себебі кәсіби құқықтық сананы қалыптастырушы өзге, келесі негіздерді ескермейді, олар: заңгерлік білім, өзін-өзі тәрбиелеу, мектеп пен ұйдегі тәртіп, сыртқы ортаға әсері, дәстүр, туа біткен жағымды психикалық қасиеттер және т.б.

Судьялардың ғана емес, өзге салалардың қызметкерлерінің де қызметі құқықтық сананы қалыптастырушы негіз емес деген тұжырым бар. Бұл пікір бір рет алынған құқықтық білім бекітіліп, өзге факторлардың, кәсіби ерекшеліктерінің әсерімен де өзгере алмайды деген тұжырыммен байланысты [216].

Осы себепті біз кейбір зерттеушілермен мақұлданған психологиялық әдіснама қағидасына жүгінгенді жөн санаймыз. О.О. Силантьева ішкі құқықтық сана іс-әрекет пен оның нәтижесінде қалыптасады деп санайды. Құқықтық білімнің болуы тек кәсіби қызметке дайындықтың факторы. Сонымен қатар адам кәсіби қызметке орналаспаса, кәсіби қызметпен айналыспаса, оның кәсіби дамуы тоқтайды [216, с. 8]. Сонда жоғарғы заңгерлік білім алу кәсіби құқықтық сананың қалыптасуында тек кезең ғана.

Осы көзқарастар мен зерттеулер негізінде кәсіби құқықтық сананың қалыптасуының схемасын ұсынамыз.

Бірінші сатысы, білім ордасында мамандық таңдау кезеңінен басталады. Мұнда біз оқушылардың кәсіби білім алуға таңдау дағдыларын, игеру қажетті пәндермен танысу, жоғарғы оқу орнында кәсіби бағдарламалар бойынша жұмысының әсерін сезінеміз. Осы себепті, ГФР тәжірибесінде жоғарғы оқу орнында заң факультеттерінің оқушыларын сот жүйесі туралы заңмен таныстырады, мемлекеттік білім беру стандарттары қалыптасады. Неміс заңында судьялар заңгерлік білім берудің бағытын негізінде келесіні көрсетеді: пәндерді, оқу курсының көлемін, тағылымдама шарттарын, үлгерімді бақылау шарттарын. Бұл талаптар жергілікті заңдарда нақтыланған [217]. Осылайша оқушылар заң қызметінің шыңы судьяларға қойылатын талаптарды алдын-ала біледі. Нәтижесінде бұл білім болашақ мамандыққа оқушыларға алдын ала дайындалуға мүмкіндік береді.

Келесі саты, бакалавр және магистр дәрежесі бойынша құқықтану мамандығы бойынша білім алу. Өкінішке орай елімізде бастапқы кезеңде құқықтық сананы қалыптастыру айтарлықтай жоғары дәрежеде емес. Мысалы, АҚШ-тың оқу жүйесінде жоғарғы оқу орындарының арасында аймақтық тартысты қойылым процесттері өтікізіледі, олар қорғаушылар қауымдастығы мен заңгерлер қауымдастығының қадағалануымен өтеді. Екіншіден, сот немесе прокурор кеңсесінде кеңсе қызметкері судьяның немесе прокурордың тікелей бақылауында кеңесші ретінде студенттерді жіберу жүйесі ойластырылған, судьялар үшін жеке кеңес беру мүмкіндігі бар. Үшіншіден, штаттың Жоғарғы соттары мен штаттың сот органдары өздерінің кеңестерін оқу орындарында өткізеді [218].

Осыған байланыст, ҚР 2030 жылға дейінгі құқықтық саясатында заң білімінің деңгейін арттыру жоспарланған, болашақ судьялардың кәсіби құқықтық санасын қалыптастыру сатыларында шетелдік бағдарламаларды қолдану қажет [105].

ҚР жоғарғы сотының жанындағы Сот төрелігін қалыптастыру академиясының магистратурасы мамандандырылған оқыту жүйесі болашақ судьялардың кәсіби санасын тереңдетеді. Құқықтық баспасөзде зерттеуші Е.Б. Абдрасулов, Н. Петухов және Е.В. Рябцева магистратураға іріктеу кезеңі содан соң оқыту кезеңі басталуын, оның барысында судьялардың кәсіби құқықтық санасын одан әрі жетілдіру, нығайту жүргізілетінін нақтылаған. Академия бағдарламасымен қаралған барлық курстар, тренингтер, семинарлар адамгершілік, азаматтық және әлеуметтік мәселелермен байланыстырылған. Демек, осы азаматтық, қылмыстық әкімшілік жағдайлар бойынша кейістерді шешу бойынша жұмыстар магистранттарды моральдық тәжірибе, құндылық санасына, сенімдеріне танымдарына ортақ әсер ететінін маңызды тұжырымдарға жеткізетінін мүмкіндік екенін айтуға болады. Құқықтық философия мен әлеуметтану, құқықтық талдау әдістерін зерделеу кезінде пайда болатын магистранттардың идеяларының күресі заң ғылымы мен практикасындағы жаңашылдық пен консерватизімге толы судьялар туралы қызықты материялдар практикалық білімді дамытуға ықпал ететін күрделі істер бойынша оларды шешуге бағытталған әрекеттер бойынша шеберлікті зерттеу дамытады. Бұл мысалдар студенттерге әрекеттер бойынша мақтаныш сезімін, адамдарға еліктеу бойынша ұмтылысты тудыртады және тұтастай алғанда олардың кәсіби құқықтық санасын қалыптастыруға ықпал етеді. Олардың оқу жоспарында адамгершілікті арттыру бойынша арнайы курстар бар: «Судья этикасы және кәсіби мінез-құлық стандарттары», «Сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру». Аталған оқу курстары магистранттардың мінез-құлқы мен әдеп нормаларын, жеке адамгершілік мәдениетін және судьялардың кәсіби мінез-құлық стандарттарын кешенді идеясын қалыптастыруы болып табылады, ол ұстанымдарды нығайтуға, озық жетістіктерге жету үшін болашақ еңбек қызметінде қолдануға ықпал етеді.

Магистратура аяқталғанан соң, Академия қызметкерлері жобаларын қорғайды, судьялардың дәрежесін анықтау бойынша халықаралық, ұлттық құқық нормаларын қолдану қабілетін анықтаутын жазбаша емтихандар тапсырады. Психологиялық тестілеуден өтеді, жеке тұлғаның психологиялық қабілеттері зерттеліп, кәсіби құқықтық сананың салада нақты сандық және сапалық сипаттамасы алынады [219].

Судьялардың кәсіби құқықтық санасын шыңдаудың келесі сатысы ол қызмет атқару үстінде. Бұл кезде кәсіби құқықтық сана тек құқық қолдану емес, судьялардың құқықтық санасын нығайтуы, қосымша білім алуына алып келеді. Сот төрелігі академиясы, республикалық, облыстық соттар жанындағы оқу орындары ұйымдастыратын судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлерін қайта даярлау және біліктілігін арттыру курстары жүзеге асырады. Академия жылына 500-ге жуық судьяларды және 120 сот жүйесінің мемлекеттік қызметкерелерін оқытады. Курсқа сот кәсіби санасы пен сот жүйесін нығайтуға ықпал ететін бағдарламалар кіреді: «судья этикасы мен имиджі», «судья жеке және кәсіби құрзіреттерін жетілдіру» [220], оқиғалар қатынасындағы әлеуметтік-психикалық мәселелер», «сот практикасындағы қақтығыстарды жою», «кәсіби қызметтің психологиялық ерекшеліктері», «сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтардың алдын алу» және т.б.

Судьяларды қайта даяралу, біліктілігін арттыру курстарында оқыту кәсіби құзіреттерді дамытуға, бекітуге оларды қолданыста кеңейтеді, сот төрелігінің жаңа стандартын ашады, әртүрлі ситуациядағы мәселе құзыреттіліктерін арттырады. Сот білімінің негізгі бағыттары тек дәріс пен практика емес төрелікте кіреді, Академиямен оқу-әдіснамалық құралдар жасау, ғалымдар мен судьялардың қатысуымен монографиялар шығару секілді мазмұнды элементтері бар. Академияның ұйымдастыратын өзгеде іс-шараларына қатысуды көздейді.

Мұндай ғылыми іс-шараның процессінде судьялар, олардың сенімі, іс-әрекетінің бірізділігін қамтамасыз ететеін негізгі құралы құқықтық және моральдық мінез-құлық тұрақтылығы саналы әдеттердің болуы, заңмен жеке адамға үйлестіре құрметпен қарау. Мінез-құлықтың тұрақтылығын тәрбиелеу судьялармен адам мен азаматтың бостандықтары мен құқықтарына құрметпен қарау, әділеттілікті шындық саласында дұрыс құқықтық құндылықтармен бекіту арқылы оқу кезінде қамтамасыз етіледі. Себебі олар осы қызметті іске асыру қаншалықты жауапкершілікке толы екенін түсінеді. Бұл ретте құндылықтар бағдары деп судьялық көзқарасының жиынтығын, олардың қызмет бағдарламасын, заңдылық маңызы бар жағдайларда мінез-құлықты тікелей қалыптастырады [221]. Бұл судьяның көзқарасының нығаюы мен кәсіби бекітілуі оның құқықтық көзқарастарын қалыптастыруға алып келеді (белгілі бір бағыты бар және судьның қоғамдық қатынастарға нормативтік-ұйымдастырушылық ықпал етуді қамтамасыз етуге бейімділігіне айналатын қажеттіліктер, мүдделер, көзқарастар, идеалдар жүйесі және құқықтық әрекеттер жасауға дайын болу) [222].

Оқыту және өзін-өзі тәрбиелеу кезінде қалыптасқан қатынастары судьның құқық қолдану процесінде кәсіби құқықтық санасының қалыптасуына әкеледі. Бұл көрініс судьяның іс бойынша нақты жағдайларын жеке құқықтық бағалау және шығарылған шешім заң талаптарына сәйкес келетіндігін анықтай отырып, өз тұжырымдарын өзінің құқықтық санасымен саралауынан көрінеді. Бұл күрделі процесте кәсіби құқықтық сананың рөлін асыра бағалау қиын, ол судьяның іс жүргізу әрекеттерін шындықты анықтауға бағыттауға итермелейді. Екіншіден, ақпараттық аспектіде дәлелдемелердің семантикалық мазмұнын олардың сапалық сенімділігі мен дәлелді құндылығы тұрғысынан түсіндіреді. Үшіншіден, істің нақты жағдайлары туралы алынған білімді нормативтік-құқықтық тыйымның сипаттамасымен байланыстырады. Төртіншіден, белгілі мән-жайларды белгілеу объективті мүмкіндігі бар соттың өз көзқарасына үйлестіруге ықпал ететін субъективті негіз болып табылады [223].

Басым көп зерттеушілер сот практикасын сұрақтарын көтеруде. Осылай Н.В. Савельева өз еңбегінде сот практикасында тараптардың теңдігі барлық жағдайда сақталмайды. Мысалы, Т. азаматына қатысты сот процессінде заңға сәйкес, кінәлі деп танылған адамды жауапкершілікке тарту туралы өтінішін сот-медициналық сараптамасы мен қарап тексеру хаттамасын зерделеген соң, олардың сұрақ қоюға құқығы сұралмады. Сот қорғаушы мен жарияланған құжаттар жөнінде мемлекеттік айыптаушылының сұрақтары мен дәлелді құжаттарға қатысты пікірін сот қарастырмады. Осындай көріністе судьялар өздеріне қойылған өкілеттіліктердің маңыздылығын ескермей ескіше инерциямен ескі тәжірибемен жұмыс жасауда [224]. Бұл кәсіби құқықтық санамен судьялардың өздеріне берілген өкілеттіктерді толық түсініп қабылдау қажеттілігін ескерілетінін көрсетеді.

Судьялар құқықтық нормаларды талқылап оларды қолданар кезде ең маңызды рөлді құқықтық сана ойнайды. Ғалым Е.Б. Абдрасулов кеңес зерттеушісі П.С. Элькиндтің ұстанымын зерделеп, автордың тұжырымының дұрыстығына көз жеткізген [225], «судьялардың тәуелсіздігі мен заң нормаларын негізге алуы, судьялар үшін құқықтық сананың ерекше рөлін көрсетеді, осы арқылы құқтық норманы қолдану қағидаларын түсіндіреді. Құқықтық норманы субъективті қабылдау маңыздылығын жете бағаламау оны формальды түрде қолдану дейді» [226]. Осы тұрғыда сот шешімдері, оны талқылау мен құқықтық сананың қатысуының нәтижесінде сот процессінің сот процесстері жөнінде шоғырланған білімді қамтиды. Сәйкесінде сот шешімінің сапалылығы оның негізіне алынған білімнің толықтылығына байланысты, ал оның толықтылығы өз кезегінде судьяның сенімділігі мен кәсіби құқықтық санасының деңгейімен байланысты. Құқықтық нормаларды білуі мен жеке бағалауы судьяның кәсіби тәжірбиесіне, ал ол кәсіби құқықтық санасына шоғырланғанан көрінеді [227]. Н.П. Полский бұл тұрғыда құқықтық нормалардың түсіндіру нәтижесінің шынайылығы, дұрыстығы критерийлері, жалпы сот шешімін судьяның құқықтық санасында іздеу керек деген негізге келген [228].

Сот жүйесінің қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын қалыптастыру мен нығайтуға деген әрекет тоқтатылса, онда бірінші кезекте осы кәсіби топ мемлекеттік қызметкерлердің қатарына жататынын айта кеткен жөн.

Профессор Е.Б. Абдрасуловтың пікіріне сәйкес «мемлекеттік қызметшілер нақты әлеуметтік-кәсіби санат болып табылады, қоғамның ұйымдастырылуы үшін ерекше орын алады, олардың міндеттерін іске асырудың құралы болып, мемлекеттік қызмет танылады» [22, с. 99]. Олардың өзі негізгі нормативтік құқықтық актілерді, сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананың қалыптасуына, мемлекеттік қызметші этикасын сақтауға және т.б. бөлігінде мемлекеттік қызметшілерге қойылатын барлық талаптар қолданылады дегенді білдіреді. Келесі жағынан, Судьялардың қызметі ұйымдастыру мен қамтамасыз етуден тұратын Сот әкімшілігінің ерекшелігі сот жүйесін тартылған мемлекеттік қызметшілердің құқықтық санасы қалыптастыруды талап етеді. Сот қызметкерлері үшін сот жүйесі көрсеткен құқықтық сананың мазмұны кәсіби құқықтық санаға тән. Олардың түсінігін судьялардың кәсіби құқықтық саналарына тән. Осы мәлімдеме сот жүйесінің қызметкерлері іс жүргізуде функцияларын орындап, процесске қатысады деген ереже туындайды. Осы себепті, заң әдебиеттерінде судья көмекшілері, сот мамандары, істерді сот талқылауына дайындауға қатысады, бірқатар функциялар бойынша білімдері қалыптасқанын көрсетеді. Екінші, сот отырысын дайындау мен өткізуді ұйымдастыруға қатысу (тараптарды хабардар етуге, шақыруға байланысты сот актісін көшірмелерін дайындау, уақытылы жіберу, тараптарды тиісінші хабардар ету туралы сотқа ақпарат беру, сот отырысының хаттамасын жүргізу). Бұдан бөлек сот жүйесінің қызметкерлері сот материалдарын зерделейді, сот практикасын талдау жұмыстарында қандайда бір міндеттерді атқарады. Осындай жұмыстардың нәтижесінен алынған тәжірибемен олар сот құжаттарының жобаларын, өтініштер мен сұрауларға жауап және өзгеде маңызды құжаттарды дайындайды [177, с. 50-55].

Қызметтік процесс үстінде сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасы қалыптастыру мен нығайтылуы жүргізіледі, олар көп жағдайда өздерінің кәсіби жолын болашақта сот лауазымын иеленуге көздейді. Судьялар мен сот төрелігін жүзеге асыруға және көмек көрсетуге сот жүйесінің қызметкерлері, судьялардың әдеттерін, кәсіби көзқарасымен қоса сіңіреді, олардың ойлау реті мен шындыққа деген көзқарастарында кәсіби құқықтық сананың адамгершілік түсінігіне объективті қарайды.

Сот жүйесі кәсіби міндеттерін қалыптастыратын нормативтік базасы ҚР Конституциясы және «Сот жүйесі мен судьялардың кәсіби мәртебесі туралы» ҚР Конституциялық Заңы, «Қазақстан республикасының мемлекеттік қызметі туралы» Заңы және өзгеде заң нормативтік құжаттары кіреді. Мемлекеттік қызметке дайындалу және кіру сатысында, оны өткеру кезеңінде, сот жүйесінің қызметкерлерін Конституцияда көрсетілген жоғары құндылықтар сот билігінің өкілеттіктерімен бірге сот жүйесінің аппараттық қызметкерлерінің миссиясын анықтап білуге міндетті. Адамның құқықтары мен бостандықтарын бекіткен Конституцияның нормалары сот жүйесінің қызметкерлерінің нормаларын сот жүйесі қызметкерлерінің, мемлекеттік қызметкерлерінің қызметінің тәртібін барлық нормативтік құқықтық актілерді, қызметшілердің қызметін реттейтін барлық нормативтік құқықтық актілерді жоғарғы құндылықтарға негізделетінін көрсетуі қажет. Бұл талап, «Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметі туралы» 2015 жылғы 23 қарашадағы №416-V ҚР Заңының бабымен нақтыланады және нормалармен бекітілген [177, с. 50-55].

Осы себепті, сот жүйесін болашақ қызметкерлері судьялардың кәсіби құқық саласын түсінуге міндетті, себебі кәсіби құқықтық санасының негізгі белгілері мен сипаттамаларының бірі құқықтық шындық саласындағы білім болып табылады.

Сот жүйесінің саласындағы қызмет құқықтық нормалармен үтір-нүктесіне дейін қамтамасыз етілген, ұлттың заңнаманың материалдық және процессуалдық нормаларымен барлық сот жүйесі қарастырылған. Құқықты жүзеге асырудың барлық формалары кәсіби құқықтық сананың көрсеткіші ретінде маңызды сипат алған.

ҚР Конституциясы, Мемлекеттік қызмет туралы заң өзге нормативтік актілер барлығы сот қызметкерлерінің өздеріне қойылған талаптардың маңыздылығы мен заң нормаларының жоғарғы қағидаларын сақтаудағы өз миссиясын қабылдауына бағытталған. Бұл аспектіде, кәсіби құқықтық сана деңгейі жоғарғы сот қызметкерлерінің құқық пен заң ұғымын сәйкестендіруден бас тартатын теориялық ғылыми білімге мұқтаж. Сонымен бірге, сот жүйесінің қызметкерлері қабылдаған заң нормалары, сот оларды дұрыс қолдана алған кезден бастап қана заң болып танылуын аңғаруы қажет. Бұл сот жүйесінің қызметкерлері үшін өте маңызды рөл береді. Олар: «Сот ісінің ережелері қаншалықты жақсы болса да, уақыт өте келе өз маңызын жоғалтуы мүмкін, себебі ең ойластырылған заң нормалары тәжірибесіз қатал, дөрекі адамның қолынды түкке тұрғысыз болып қалады» [229].

Функционалдық міндеттермен сот жүйесінің қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасына қойылатын талаптар ҚР Жоғарғы Сотының жанындағы Судьялардың қызметін қамтамасыз ету департаментімен жақсы көрсетілген және қызмет етудің барлық аспектілері жіктеліп жазылған [183].

Осылайша, заң әдебиеттерінде сот жүйесінің қызметкерлерін функционалдық міндеттерді кәсіби құқықтық сананың тиісті деңгейінсіз тиімді іске асыруы мүмкін еместігін атап өткен жөн. Осы себепті ҚР Жоғарғы Сотының жанындағы судьялардың қызметін қамтамасыз ету департаментімен кәсіби құқықтық сана санатыныа кіретін элементтер тізбесін толық пысықтауы қажет. Олар: қызметкермен құқықтық жағдайды бағалауы, талдауы, оларды шешу жолдарын жоспарлауды, ұйымдастыру қабілетін, орындаушылық пен логикалық ұшқырлықты пайдалану қабілетін атап өткен жөн. Басқа міндеттер мен функциялар құқықтық нормалар іске асыру бойынша базалық теориялық білімді болуы керек. Сонымен қатар, сот жүйесінің қызметкерлері нақты қолданыстағы заңның негізгі бағыттарын, нақты тараптарын, түсінудің түрлерін түсінуі қажет, заң ғылымдары мен қолдану дағдыларын, кәсіби этика талаптары туралы білімді болуы қажет [22, с. 124].

Нәтижесінде, судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы құрылып нығайтылуы сот қызметкерлерінің кадрлық қалыптасуы мен жұмыскерлерінің ұйымдасуының толық процессі, оған негіз құқықтық және әлеуметтік өзге реттеушілердің, мемлекеттің нормативтік қоғамға әсері, кәсіби қызмет, жеке мінездемелер мен өзге факторларға сүйенеді. Осындай күрделі процестің нәтижесінде судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлері өздерінің кәсіби ойлау стилімен, коммуникативті қарым-қатынасымен, оларды заң мамандықтарының басқа өкілдерінің құқықтық санасынан ажырататын дүниетанымдық көзқарастарымен ерекше мінез-құлық бейнесі дамуда.

**3 КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНА - СУДЬЯЛАР МЕН СОТ ЖҮЙЕСІ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ КӘСІБИ ҚЫЗМЕТІНІҢ ФАКТОРЫ ЕСЕБІНДЕ**

**3.1 Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби даярлығы және шетелдік тәжірибе**

Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби дайындығы құқықтық сана деңгейімен тығыз байланысты, өйткені мамандандырылған оқыту және судьялардың лауазымдарға іріктеу кезеңінде кәсіби құқықтық білімнің, терең құқықтық көзқарастар мен идеялардың, болашақ кәсіби шеберлікті нығайту, адамгершілік бағдарлардың және этикалық мінез құлықтың негіздері қаланады, бірге құқықтық сананы қалыптастырады.

Қазақстан Республикасында бүгінгі таңда судья лауазымдарға іріктеудің екі жүйесі сақталуда. Жоғарғы оқу орынының заң білімі базасында судья лауазымына конкурстық іріктеу арқылы жүргізіледі, конкурс жарияланғанға дейін және аяқталғаннан кейін үміткерлер үшін бірқатар талаптардан талаптарды сақтау міндеттеледі. Болашақ судьялар бакалавр 4 жылдық және магистратурада бір жылдық (мамандандырылған) немесе екі жылдық (ғылыми педагогикалық) оқытуды қамтамасыз ететін заң факультеттері мен жоғарғы оқу орындарының қабырғаларында базалық құқықтық білім алуы міндеттелген.

Екінші іріктеу жүйесі ҚР Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігі академиясында болашақ судьяларды мамандандырылған даярлауға негізделген. Егер бірінші іріктеу жүйесіне тоқталсақ, жоғарғы оқу орындарында базалық заң білімін алу қағидаттарына тоқталу керек. Заңгерлік білім беру бағдарламалары бойынша бакалавриатта оқыту теориялық оқытудың 90-% астамын құрайды. Құқықтық баспасөздерде айтылғандай, бұл жоғары білімнің бірінші сатысын алу кезіндегі халықаралық тәжірибенің жалпы тенденцияларының талаптарына сай. Сонымен, Болон Конвенциясына қол қойған елдерде, мысалы, Франция мен Испанияда, университеттердің заң факультеттерінде тыңдаушылардың бірегей құқықтық ойлауы мен заңгердің алғашқы тәжірибелік бағытталған теориялық құқықтық білім жүйесін оқыту жақсы қамтамасыз етілген. Алайда Франция мен Испанияның болашақ судьялар даярлау жүйесіндегі айырмашылығы азаматтың университеттік заңгерлік білім алуы судья немесе прокурор ретінде жұмыс істеуге негіз болмайды. Ұлттық магистратура мектебінде оқуына талап қойылады [219, с. 57]. Кез-келген мамандық бойынша жоғарғы білімі бар кез-келген Франция азаматы ұлттық магистратура мектебіне түсуге құқылы. Алайда бұл мектеп жоғарғы оқу орны болып табылмайды, ол Францияның Әділет министрлігінің қамқорлығындағы ведомстволық оқу-дайындық ұйымы. Мұнда «магистратура» сөзі бізге таныс жоғарғы білім берудің екінші сатысын білдірмейді. Бұл оқу орнында магистрант судья немесе прокурор болып табылады, ал мектеп судьялар мен прокурорларды даярлайтын оқу орны болып табылады [230].

Айта кету керек, Ұлттық мектепте ЖОО түлектері ғана емес, сонымен қатар тәжірибесі бар қызметкерлер де түсе алады: мемлекеттік қызметкерлер, адвокаттар, заңгерлік ЖОО оқытушылары, нотариустар, құқық қорғау органдарының қызметкерлері және т.б. осыған байланысты үміткерлердің сапалық құрамын ескере отырып, конкурстың әртүрлі түрлері қарастырылған. Конкурстың ең көп тараған түрі мемлекеттік қызметте тәжірибелік өтілі жоқ барлық мамандықтағы жоғарғы оқу орындарының түлектері қатысады.

Конкурстың келесі түрі кемінде 4 жыл мемлекеттік қызмет өтімі бар адамдарға арналған.

Конкурстың соңғы түрі тыңдаушыларды емтихансыз мектепке қабылдауды көздейді. Үміткерлерді осы санатқа жатқызу үшін, мемлекеттік қызметтін әртүрлі салаларында: экономика, құқықтану, әлеуметтік жұмыс саласында кемінде 8 жыл жұмыс өтілі бар адамдар ғана жатады. Іріктеу жүйесі үміткерлерді осы санатқа құқық докторларын, жоғары заң білімі туралы дипломы бар білім беру және зерттеу ұйымдарының қызметкерлерін де жатқызады. Олар үшін еңбек өтімі 3 жылға дейін қысқартылған. Ұлттық магистратура мектебінде емтихансыз тыңдаушылар санын қабылдау шектеулі [231]. Алайда, үшінші топтағы үміткерлер арасында бұрын орындаған жұмыстың ерекшелігі, моральдық-адамгершілік қасиеттерінің көрсеткіштерін, тәртіптік, әкімшілік және басқа жазалардың жоқтығының немесе болуын және т.б. қадағалайтын қатаң ережелері бар.

Ең саны жағынан көп болатын бірінші және екінші топтағы үміткерлер әдетте 3 жылдан 5 жылға дейін дайындықты қажет ететін өте күрделі емтихан сынақтарынан өтеді. Әдетте, заң білімі бар адамдар, басқа мамандық бойынша дипломы бар үміткерлері де, құқықтану (құқық теориясы мен тарихы, азаматтық, қылмыстық, азаматтық іс жүргізу, қылмыстық іс жүргізу құқығы және т.б.) саясаттану, әлеуметтану және т.б. салалар бойынша жалпы білімге ие болуы қажет. Бұл ұлттық мектепке түскеннен кейін тыңдаушылар құқықтың жалпы теориялық мәселелеріне емес, ең алдымен судья мамандығының ерекшеліктеріне назар аударуы қажет. Сәйкесінше, үміткерлердің білімін тексеру үшін сынақ емтихандарының кешенді түрде жүргізіледі.

Бірінші этап, бұл үміткерлердің білімін, олардың жалпы көкжиегін және экономика, әлеуметтану, саясаттану салаларындағы мәселелер бойынша қатысушылардың қазіргі әлем проблемаларымен және өзара көзқарасын анықтайтын жазбаша емтихан [232].

Екінші этап, емтиханды сәтті аяқтағандар үшін ауызша емтихан қарастырылған. Ол өз кезегінде заң пәндері бойынша төрт бөлек түрлі қамтиды, үміткердің моральдық-психологиялық қасиеттеріне бір сынақты және шет тілін білуін тексеруге арналған бір сынақты қамтиды. Атап айтқанда, емтихандарда азаматтық немесе қылмыстық құқыққа қатысты құжаттарды талдау міндеті қойылады, үміткердің таңдауы бойынша құқықтың жалпы теориясы, қылмыстық құқық немесе қоғамдық құқық мәселелері бойынша эссе жазу, құқықтық құжаттар жиынтығы негізінде жалпылама жазба жасау. Оқуға түсу емтихандары барысында үміткерлер судьялардың адамгершілік-этикалық қасиеттерін, жиырма минуттық әңгімелесу көрсетеді. Комиссия үміткедің кәсіби білім деңгейін тексеріп ол білімді жаңарту қабілетін бағалайды [233].

Үшіншіден, емтихан сынағы дене шынықтыру деңгейін тексеру арқылы өтеді. Емтихандардың қиындығы туралы айтатын тағы бір жайт, ол жыл сайын 1000-ға жуық қатысатын үміткерлердің тек қана 10-15%-ы ғана конкурстан өтеді.

Мектепке құқықтық саладағы білімі терең, жоғары моральдық-адамгершілік қасиеттері бар, бастапқы кәсіби құқықтық санасы дамыған үміткерлер ғана түседі.

Ұлттық магистратура мектебіне түскеннен кейін болашақ судьяның кәсіби құқықтық санасын одан әрі қалыптастыру процесстері басталады. Курс тыңдаушыларын судья лауазымына кандидаттардеп атайды, өз бетінше шешім қабылдауға құқығы жоқ судьялар деп атайды, бірақ сот процесіне басқа судьямен бірге қатысады. Оқу ұзақтығы шамамен 2,5 жыл. Оқытудың алғашқы апталарында тыңдаушылар философиялық-этикалық бағыттағы пікірталастарды қамтитын теориялық курстардан өтеді, оның барысында судья мамандығының адамгершілік және жалпыадамзаттық негіздерді одан әрі нақтылап дамытады. Бұдан әрі оқудың бірінші жылы тыңдаушыларды азаматтық қоғам институттарымен, мемлекеттік билік және ұлттық, халықаралық ұйымдармен таныстыру өтеді. Теориялық тұрғыдан алғанда, қазіргі уақытта материалдық және процестік құқық нормаларын қолдану әдісі, халықаралық және Ұлттық практикада қабылданған адамдардың құқықтарын қорғау жөніндегі сот процестерінің принциптері, сондай-ақ судьялардың кәсіби этикасындағы терең білім беріледі. Осы кезеңде тыңдаушылардың шешендік өнерді, сотталушылармен әңгімелесу қабілеті және сот процесін модельдеу арқылы коммуникациялық машықты игеруіне көп көңіл бөлінетінің атап кету жөн [234].

Тыңдаушылар үшін оқудың келесі 12 айы нақты сотта, судьяның басшылығымен тағылымдамадан өту уақыты басталады. Алайда, тыңдаушы осы судья жұмысымен танысып қана қоймай, барлық сатыдағы қызметіне терең үңіледі. Тыңдаушы, шын мәнінде, судья басшылығымен және бақылауымен соттың функцияларын орындайды, нақты істің мән-жайларын талдауға қатысады, сот шешімдерінің нұсқаларын дайындайды, сот процесіне басқа судьялар бірге қатысады, алайда қол қою немесе шешім шығару құқығы жоқ, сот отырысында өз атынан сөйлемейді.

Қалған 5-6 айлық оқу қорытынды емтихандарға дайындалуға қалады, біліктілік емтиханын тапсыруға және оқудағы жетістіктеріне қарай ұсынылатын судья лауазымды таңдау басталады. Тыңдаушының кандидатурасын Әділет министірлігі белгілі бір сотқа тағайындалғаннан кейін, судья лауазымына тағайындау туралы жарлықты бекіту үшін Франция Президентіне ұсыныс дайындайды.

Қазақстан Республикасында, жоғарыда айтылып кеткендей, сот лауазымдарға іріктеудің екі жүйесі бар. Мамандандырылған оқу орнында судьяларды даярлауды көздейтін, екінші жүйе Жоғарғы Сот жанындағы Сот төрелігі академиясында жүзеге асырылады. Мұндай дайындық Француз жүйесімен кейбір ұқсастықтарды көруге болады. Алайда мұнда айтарлықтай айырмашылықтар бар. Біріншіден, Францияда Ұлттық магистратура мектебінде оқымай судья болу мүмкін емес. Қазақстан Республикасында судья лауазымына конкурстық іріктеуден өткен үміткерлердің аз ғана бөлігі сот төрелігі академиясында оқуын аяқтайды. Екіншіден, Францияда Ұлттық магистратура мектебі жоғарғы оқу орнынан кейінгі білім беру бағдарламасы бойынша магистрлерді дайындайды. Демек, сот төрелігі Академиясы екі сәйкес келмейтін бағытта жүзеге асыруды тырысады: заңгерлік білім беру жүйесі бойынша магистрлерді даярлау және болашақ судьяларды дайындау. Акадаемия магистранттарының сабақ кестесінде көрсетілген пәндердің атаулары тәжірибеге бағытталған пәндерге «азаматтық істердің жекелеген санаттарын қарау ерекшеліктері», «әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізу құжаттарын жасау стилі контексті мен машықтары», «қылмыстық іс жүргізу заңнамасының нормаларын қолдану» және т.б. бағытта айтарлықтай назар аударыла бастағанын көрсетеді [235]. Сонымен қатар, оқу пәндерінің сот практикасында бағдарлануының мұндай магистранттарды заң ғылымының магистрлері деңгейінде терең теориялық білім алады үздіксіз екі деңгейлі білім беру жүйесінің негіздеріне, Болон конвенциясына қатысушы елдердің кеңістігінде дипломдардың айырбасталуына және жалпы жоғарғы оқу орнынан кейінгі білім берудің бірегейлігіне қайшы келеді. Екінші жағынан, мұндай оқыту болашақ судьяларды тікелей даярлау және оқыту жүйесіне де жауап бермейді, өйткені білім алушы көп уақыт ғылыми жобаға бөледі, жоғарғы оқу орынынан кейінгі білім беру бағдарламаларына сәйкес магистрлік диссертацияларды қорғауға арнауы тиіс болады.

Төртіншіден, Француз сот төрелігі мектебінің түлектері ұлттық және халықаралық құқықтық қолданудың өзекті мәселелері, сот процестерін жүргізу сапасы, сот этикасы және деонтология бойынша емтихан тапсырады. Жоғарғы Сот жанындағы Сот төрелігі академиясында біліктілік емтиханының бағдарламасы ҚР Конституциясын білу, әкімшілік құқық, азаматтық құқық және т.б. мәселелердің қамтиды [236]. Түлектер бұл сұрақтары жоғарғы заңгерлік білім деңгейінде білуі керек және бұл білім Франция мен Испаниядағы сияқты Академияға кірер алдында мұқият тексерілуі керек. Аяқтағаннан кейін түлектің судья кәсібін жоғарғы деңгейді жүзеге асыруға қаншалықты дайын екендігі, болашақ судьялардың құқықтық көзқарастары мен идеялары қаншалықты терең екенін, олардың моральдық бағыты қандай екенін және олардың этикалық мінез-құлқы қандай екенін, олар бірге судьялардың кәсіби құқықтық санасын қалыптастыратындығын тексеру қажет. Бесіншіден, Француз және Испан жүйесімен салыстырғанда, ҚР Жоғарғы Соты жанындағы Сот төрелігі академиясының түлектерінің аз ғана саны судья болады. Себебі, Академияға оқуға қабылдау ережелеріне сәйкес түлектер оны аяқтағаннан кейін 4 жыл ішінде судья лауазымына орналасуға арналған конкурстарға қатысуы керек. Алайда, тәжірибе көрсеткендей, магистранттардың басым көпшілігі Астана, Республикалық маңызы бар қалалар, облыс орталықтары мен мамандандырылған соттардың судья лауазымдарына конкурстарға қатысуымен шектеледі. Сонымен бірге, осы судьяларға қаралатын істердің күрделілігін ескере отырып, әдетте, Жоғарғы Сот Кеңесі қазіргі судьяларды ұсынады. Бұл академия түлектерінің судья болуына әкеледі. Осыған байланысты кейбір зерттеушілердің Академия мен магистрант арасындағы келісімге соңғысының 4 жыл ішінде конкурстарға, оның ішінде шалғайдағы және аз құрамды соттарға қатысуы туралы міндеттеме енгізу қажет деген пікірін деп санаймыз.

Осы ұсынысты жүзеге асыру бірнеше жолмен мүмкін:

1. Академияға түсу сатысында болашақ магистрант (Астанадан және Республикалық маңызы бар қалалардан басқа) облыстарды көрсетеді, оқу аяқталғаннан кейін талап етіледі.

Осыған сәйкес, 4 жыл ішінде кандидат өзі көрсеткен өңірлердегі аудандық соттардың судьяларының барлық бос орындарына, оларға конкурс жарияланған жағдайда қатысуға міндетті болады.

1. Академия мен магистрант арасындағы шартта әрбір конкурс барысында Астананы және Республикалық маңызы бар қалаларды есептемегенде, кемінде 4 өңірге қатысатынын көрсету қажет.

Мысалы, кандидат өзі жұмыс істегісі келетін 4 өңірді көрсету керек, ал Жоғарғы сот кеңесі (ЖСК) оның кандидатурасын осы өңірлердің барлық соттарына, оның ішінде шалғайдағы және аз құрамды соттарға қарайтын болады. Өңірлердің саны аз болған жағдайда, мысалы 1-2 кандидаттар конкурс барысында аз құрамды және шалғайдағы соттар жарияланбаған облыстарды мақсатты түрде таңдай алады. Осылайша, академияға түскенге дейін де үміткер аймақтарда жұмыс істеуге дайын болу керек.

Егер судья лауазымдарға іріктеудің бірінші, негізгі жүйесіне тоқталсақ, онда айтылғандай, ол жалпы жоғарғы оқу орнының заң білімі базасында судья лауазымына жарияланғанға дейін және одан кейін үміткерлер үшін бірқатар талаптардан өту көзделген. Болашақ судьялар бакалавриаттар 4 жылдық оқуды қамтамасыз ететін заң факультеттері мен жоғарғы оқу орындарының қабырғаларында негізгі заңгерлік білім алады.

Болашақ судья осы кезеңде сапалы кәсіби құқықтық сананың негізгіздерін қалыптастырады деп айтудың қажеті жоқ. Бұл тұжырымға бірқатар себептер ықпал етеді. Біріншіден, ҚР-ның 2030 жылға дейінгі құқықтық саясат тұжырымдамасында көрсетілген, өткен ғасырдың 90-жылдарында заң факультеттінің білім беру қызметтеріне талапкерлер тарапынан жоғарғы сұраныс мемлекеттік бақылаудың әлсіреуі және білім берудегі жалақының салыстырмалы түрде төмен деңгейі кезінде жоғарғы оқу орындарында сыбайлас жемқорлыққа жол беру және заңгерлік білім беру сапасының айтарлықтай төмендеуін тудырады [105].

Заң практикасымен байланысты судьялар немесе басқа мемлекеттік және мемлекеттік емес институттар осы кезеңде оқыту бағдарламаларын қалыптастыруға қатыспайды. Мысалы, заңгерлік кәсіптің заң шығару, сот, құқық қорғау және құқық қолдану саласындағы маңызды мемлекеттік функцияларды орындаумен байланысы ескерілетін ГФР-да заң кадрларын даярлау университеттердің сот органдарымен тығыз өзара іс-қимылы негізінде жүзеге асырылады. Германия судьялар туралы Заңның 2-бөлімінің 5-тармағында (Deutsches Richtergesetz) [237]. Заңгерлерге арналған білім беру бағдарламасының негізгі стандарттары да белгіленген. Осының негізінде ЖОО-дар практика талаптарын ұстанады, ал заң практикасы заң кадрларын даярлау, практиканы ұйымдастыру, мемлекеттік емтихандарға бейресми қатысу, судьялардың ЖОО-ға көшпелі отырыстарын және басқа да іс-шараларды қамтамасыз ету үшін ЖОО-мен тең жауапкершілікті өзіне алады. Нәтижесінде, судьялар мен басқа да құрылымдар атынан мемлекеттік органдар жоғары оқу орындарын заң кадрларын дайындағаны үшін сынай алмайды, өйткені олар жоғары білікті мамандарға қызығушылық танытып, осы процеске белсенді қатысады.

ҚР-да құқық қорғау және сот органдары заң кадрларын даярлауға ресми түрде қатыса отырып заң университеттері мен факультеттері түлектерінің кәсіби деңгейін жиі сынға алады. Мұндай ұстаным әрекетпен бірге жүреді, бұл органдар көбінесе ең жақсы түлектерді емес, көбінесе әлсіз түлектерді жұмысқа қабылдайды, осылайша қоғам арасында зиянды тенденция мен пікірдің қалыптасуына ықпал етеді, мемлекеттік заң қызметі саласында жұмысқа орналасу үшін жақсы білім қажет емес, тек диплом болуы қажет деген ой тудырады. Бұл өз кезегінде студенттердің жақсы білім алуға деген ынтасы болмайды. Бұл үрдіс білім алушылардың білім алуға емес, жақсы бағалары бар дипломға деген ашық тілегін көріп, мұндай тілекке қарсы тұра алмай, осы процесті қолдай бастаған мұғалімге де жетеді. Нәтиже келесідей болады: білім алушы, оқу аяқталғаннан кейін заңгердің, оның ішінде судьяның кәсіби құқықтық санасының төмен базалық бастауларымен қажетті білімсіз азамат диплом алады.

Бұл тұрғыда заң кадрларын даярлауда судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлерін лауазымдарына іріктеу сапасын арттыру бірінші кезектегі маңызға ие, судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлері лауазымдарына қабылдау үшін қажетті кәсіби дағдылар мен машықтардың нақты белгілей отырып, заң қызметімен байланысты. Заң университеттері мен факультеттері, бұл жағдайда білім алушылардың өздері заң практикасының сұраныстарына бағдарланатын болады: ЖОО-дар өздерінің білім беру бағдарламаларын мемлекеттік органдар мен заң қоғамдастықтарының сұраныстарына сәйкес құратын болады, ал судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлері лауазымдарына сыбайлас жемқорлыққа қарсы және ашық іріктеу жүйесі кезінде білім алушылар дипломдарға емес, білім алуға ұмтылатын болады.

Сонымен қатар, біздің ойымызша, ЖОО - да оқып жүрген кезеңінде судьялардың кәсіби құқықтық санасын бастапқы қалыптастырудың төмен деңгейінің проблемасы алдыңғы сұрақтан туындайды және заң кадрларын даярлау жүйесі оның ерекшелігін ескермейді, ол күрделілігі мен практикалық бағыты бойынша, мысалы, медициналық білімге ұқсас, мұнда дәстүрлі түрде жоғары оқу орындарына қосарланған бағыну қамтамасыз етіледі: Білім және ғылым министрлігі мен денсаулық сақтау министрлігі. Осыған байланысты ҚР Білім және ғылым министірлігі және бір мезгілде ҚР Әділет министрлігі, сот жүйесі немесе Жоғары Сот Кеңесі тарапынан заңгерлік білім беру жүйесіне жетекшілік ету жоғары оқу орындарының студенттерін практикалық оқытуға (тәжірибе), заңгерлік жоғары оқу орындары мен факультеттердің материалдық қамтамасыз етілуіне, оның ішінде кәсіби практиканың жалақы жүйесіне қатысты бірқатар мәселелерді шешер еді [219, с. 27].

Мұндай жағдай заң білімінің заң практикасымен байланысын күшейтеді, ҚР Жоғарғы Соты мен жергілікті соттарды Заң жоғары оқу орындары мен факультеттерінде көшпелі отырыстарын кезең-кезеңімен өткізуге, білім алушылардың заң практикасын ұйымдастыруға және өткізуге жауапкершілікті алуға ынталандырады. Екінші жағынан, бұл мәселені шешу заңгерлік университеттер мен факультеттердің материалдық жағдайын арттыруға ықпал етеді. Заңгерлік жоғары оқу орындары мен факультеттердегі еңбегі үшін оқу кәсіби практикасының ақшалай сыйақысы жалпы жоғары оқу орындарының көрсеткіштеріне емес, заң шығарушы орган қызметкерлерінің, мемлекеттік қызметшілердің, судьялардың, құқық қорғау органдары қызметкерлерінің жалақысына бағытталуы тиіс. Бүгінгі таңда жағдай білікті оқытушылардың құқық қолдану, құқық қорғау және сот органдары жүйесіне алғашқы мүмкіндігі кезінде аталған органдарда материалдық, медициналық және ынталандырушы қамтамасыз етудің үздік жағдайлары, осы салалардағы жұмыстың беделі себебінен кетуі байқалады. Шындығында, керісінше болуы керек: республиканың заң кадрлары жүйесіндегі ең жақсы мамандар кәсіби оқу практикасын қатарына кіруге ұмтылуы үшін. Мұндай жағдайға қалай жетуге болатынын ойластыру керек. Алайда, бұл мәселені ЖОО-ға осы мәселеге мемлекеттік көзқарассыз дербес шешу мүмкін емес.

Сонымен қатар, білім беру бағдарламалары, кейбір зерттеушілердің пікірінше, студенттерге бірегей құқықтық ойлауды, жоғары құқықтық сананы және заңгердің бастапқы практикалық машықтарын игеруге бағытталған емес .

Сондай-ақ, мемлекет заңгерлік білім беру гранттарының аз санын бөлетінін атап өткен жөн, нәтижесінде заң мамандығына «үштіктер»-мектеп түлектері ақылы оқуға келеді, ал қиын материалдық жағдайға байланысты заңгер болғысы келетін мектептердің үздік түлектері бюджеттік қаржыландырумен жақсы жұмыс істейтін басқа мамандықтарды таңдайды. Нәтижесінде сот, прокуратура, қылмыстық қудалау органдары, Әділет министрлігі атынан мемлекеттік органдардағы жауапты салаларға ЖОО-ның орташа түлектері жиі келеді, мемлекеттік ведомстволар мен ұйымдар басшылығының талпынысымен де жақсы мамандар даярлау екіталай.

Сонымен қатар, Конституция нормаларында істердің нақты жағдайына сәйкес келмейтін қайшылықтар бар. Грантта оқыту тек мемлекеттік жоғары оқу орындарында ҚР Конституциясының 30-бабының 2 және 3-тармақтарына сәйкес жүзеге асырылуы тиіс: «азамат конкурстық негізде мемлекеттік жоғары оқу орнында тегін жоғары білім алуға құқылы. Жеке оқу орындарында ақылы білім алу заңда белгіленген негіздерде және тәртіппен жүзеге асырылады». Шын мәнінде, жеке университеттер тек ақылы негізде ғана емес, сонымен қатар мемлекеттік гранттарды жеңіп алады, сонымен қатар коммерциялық емес акционерлік қоғамдарға айналған мемлекеттік университеттерде заңгерлерді оқыту гранттардың аздығына байланысты ақылы негізде жүзеге асырылады.

Бакалавриатта жалпы теориялық білім алғаннан кейін магистратурада оқитындар құқықтану саласындағы теориялық білімдерін қайтадан тереңдете бастайды. Мұндай тәжірибе басқа мамандықтар үшін де жарамды болуы мүмкін, бірақ біздің ойымызша, болашақ заң практикасы үшін тиімсіз. Осыған байланысты магистратура бағдарламасын практикаға бағдарлану бірінші орында болатындай етіп қалыптастыру керек. Магистратурада «проблемалар»: «Азаматтық құқық мәселелері», «Қылмыстық құқықтың өзекті мәселелері» және т.б. сөздерін қосу арқылы ғана ерекшеленетін көптеген әдеттегі заң немесе жалпы пәндерді қысқарту қажет, өйткені студенттер бұл курстарды бакалавриатта және магистратураға түсуге дайындық кезінде аяқтаған.

Адвокаттың кәсіби құқықтық санасының құрамдас бөлігі ретінде кәсіби дағдылар, білім мен дағдылар пайда болуы және шоғырлануы үшін магистратурада тәжірибеге бағытталған пәндердің болуы қажет: «Келіссөздер процесі», «Сот процесін қойылымдау», «Кәсіби жауапкершілік», «Заң процесінде қорғаушының рөлі», «Әкімшілік сот ісін жүргізудегі судьяның белсенді рөлі» т.б.

Заңгерлік білім алғаннан кейін судьялар лауазымдарға іріктеу мен тағайындаудың жүйесін 2001 [238], 2008 [239] және 2015 [240] жылдардағы Жоғары Сот Кеңесі туралы заңдардың нормаларын талдау және оларды салыстыру арқылы байқауға болады, мұнда судьялар корпусын қалыптастыру іс жүзінде қалай жүзеге асырылатынын және бұл жүйе судьялардың кәсіби құқықтық санасын қалыптастыруға және нығайтуға қалай әсер ететінін көруге болады. Судьяларды іріктеу туралы заңнаманың нормаларына соңғы елеулі өзгерістер осы саладағы нақты жағдайды келесі негіздер бойынша өзгерткен жоқ деген қорытындыға келдік.

Біріншіден, судья лауазымына іріктеу және тағайындау, тәртіптік жауапкершілік және басқа да мәселелер бойынша мемлекеттік деңгейде судьялар қауымдастығының органдарын құру, олардың құрылымы мен құзыретін тұрақты реформалау кәсіби құқықтық санасы жоғары тәуелсіз судья корпусын құрудың кепілі болып табылмайды. Мұндай құрылымдары бар елдер сот төрелігін жүзеге асырудың барлық критерийлері бойынша төмен көрсеткіштерді көрсететін көптеген мысалдар бар, керісінше, мұндай институттардың болмауы сот билігін қамтамасыз етуге кедергі келтірмейтін көптеген елдер бар. Сот билігі жөніндегі Кеңестің өзі оның функционалдығын, тиімділігін немесе тіпті сот билігінің тәуелсіздігіне қосқан құнды үлесін қамтамасыз етпейтіні заң баспасөздерінде дұрыс атап өтілді. Сондықтан мұндай органдардың функционалды және мазмұнды рөлі маңызды. Мысалы, 2015 жылғы ЖСК туралы қолданыстағы заңға сәйкес судьяларды тағайындау және таңдау жөніндегі ұсыныстары үшін осы органның жауапкершілік қағидасының қолданылуы көзделмеген. Бұдан басқа, мемлекеттік биліктің барлық тармақтарынның, ғалымдарды, халық өкілдерін білдіретін ЖСК мүшелері кеңестің регламентіне сәйкес жасырын дауыс беру арқылы республика Президентіне ұсыным жасау үшін кандидатураларды іріктеу туралы бірлескен шешім қабылдайды. Бұл жасалған таңдау үшін жеке жауапкершілік болмайды дегенді білдіреді, өйткені жасырын дауыс беру әрбір мүшенің жасаған таңдауын жасырады. Егер дауыс беру ашық түрде өтсе ЖСК мүшелерінің тұрақты ротациясына байланысты, ұжымдық немесе жеке жауапкершілік қағидаты жоғалады. Осыған сәйкес жергілікті соттардың судья лауазымына тағайындау және ҚР Жоғарғы Сотының судьяларын сайлау жүйесінде судьяларды іріктеу, тағайындау немесе сайлау бойынша қабылданған шешімдер үшін органның немесе лауазымды адамның заңды, оның ішінде конституциялық жауапкершілігін көздеу қажет. Салыстыру үшін, ГФР-да судьяларды сайлау комитеті (Richterwahlausschuss) судьялар лауазымдарға іріктеуге қатысқан жағдайда да оны ресми түрде [241]. Құзыретті министр тағайындайды, ол судьяларды тағайындау үшін саяси жауапкершілікке тартылатын жалғыз адам. Қазақстан Республикасында жергілікті соттардың судьяларды тағайындауды Республика Президенті жүзеге асырады, ал Жоғарғы Соттың судьяларды сайлауда Парламент Сенаты қамтамасыз етеді. Бұл саяси институттар тағайындалған және сайланған судьялар үшін жауап бере алмайды, өйткені олар іс жүзінде оларды тағайындау және сайлау процесін заңдастырады, ал конкурс жариялаудан бастап, судьялар лауазымдарға кандидаттар үшін сынақтарды қабылдауды ұйымдастырудан, конкурстық іс-шараларды өткізуден бастап барлық іріктеу жұмыстарын жүргізеді. Сапасыз судьяларды іріктеу, жауапкершілігі ЖСК-не жазылуға тиіс. Бұл мүшелерінің өкілеттік мерзімі ұзағырақ болған жағдайда мүмкін болады, мысалы, кемінде 6 жыл, ал мүшелерді ротациялау әр үш жыл сайын жүргізіледі.

Екіншіден, 2015 жылғы ЖСК туралы заңда 2008 жылғы ЖСК туралы бұрынғы заң нормасының ережелері өзгерген жоқ, ондағы қатынастар оның негізінде ҚР Президентіне ұсыным жасау үшін заңда ұсынылған «басымдықтардың» бірі бар кез-келген орташа кандидатты іріктеп алуға болатындай етіп реттелді. Бұл ережелер 18-бапқа өзгерістер енгізу арқылы 2019 жылы ғана 2015 жылғы ЖСК туралы заңнан алынып тасталды. 2015 жылғы ЖСК туралы Заңнан аталған шатастыратын және сыбайлас жемқорлыққа ықпал ететін нормаларды алып тастағанына қарамастан, іріктеу тәртібі түсінікті және ашық болған жоқ. 2015 жылғы ЖСК туралы заңда кандидаттарды іріктеу судья лауазымдарының санаттары бойынша сараланған цифрлық және бағалау критерийлері жүйесін пайдалана отырып, оның ішінде сотта, прокуратурада, адвокатурада жұмыс істеуді ескеретіндігі ғана белгіленген. Алайда, 2015 жылғы ЖСК туралы заңда мұндай «цифрлық және бағалау критерийлерін» пайдалану тетігі реттелмеген. Бірақ мұндай «цифрлық және бағалау критерийлері» заңға тәуелді құжатта -ЖСК регламентінде әзірленсе де, сұрақ туындайды: судьялардың бос лауазымдарына кандидаттарды іріктеудің негізгі критерийлерін белгілейтін заңның айқын мақсатын күрделендіру және жаңарту қажет пе? Білімнің жоғары деңгейі, жоғары моральдық-адамгершілік қасиеттері және мінсіз беделі [242]. Мұндай талаптар Қазақстан Республикасының мүшесі болып табылатын халықаралық судьялар қауымдастығы қабылдаған Дүниежүзілік судьялар хартиясының 4-1-бабына сәйкес келеді:» судьяларды жұмысқа қабылдау немесе іріктеу кәсіби біліктілікті қамтамасыз ете алатын объективті критерийлер негізінде ғана жүзеге асырылуы тиіс». Судьялар корпусына түскісі келетін үміткерлердің білім деңгейі, адамгершілік қасиеттері, ең алдымен, біліктілік емтихандары жүйесі арқылы анықталады. Демек, 2015 жылғы ЖСК туралы Заңның 18-бабының 2-тармағына сәйкес, біліктілік емтихандарын тапсырудың ең жақсы нәтижелері бар адамдарға басымдық берілуі тиіс. Осыған байланысты, 2015 жылғы ЖСК туралы заңда біліктілік емтихандары (тестілеу, кейстік міндеттерді шешу, эссе жазу, сұхбаттасу) бойынша жиынтық балдар тең болған жағдайда, әр түрлі үміткерлерде басымдық дәрежесі бойынша олардың кему тәртібімен заңда баяндалған артықшылықтары бар адамдарға басымдық берілетіні қосымша белгіленуі тиіс. 2019 жылғы 16 мамырда енгізілген елеулі өзгерістермен 2016 жылғы 17 ақпандағы ЖСК регламентінде белгіленген ереже кәсіби және моральдық-адамгершілік қасиеттерді тікелей немесе жанама түрде айқындайтын әрбір өлшемшарттың нәтижелері әрбір кандидат үшін жинақталатындай болып табылады [243]. Нәтижесінде компьютерлік тестілеу, кейстік міндет, эссе жазу, әңгімелесу бойынша ең жоғары жалпы балл жинаған, конкурс кезінде адамның өзекті кәсіби, моральдық-адамгершілік және зияткерлік жарамдылығын нақты көрсететін психологиялық тестілеуден өткен кандидат конкурстан біліктілік емтиханынан небәрі 80 балл жинаған, бірақ жалпы көрсеткіштер сомасы бар кандидатқа ұтылуы мүмкін басқа параметрлер бойынша ұпайлардағы артықшылықтар арқылы жоғары болады: жоғары білім туралы дипломның орташа бағасы; заң ғылымдарының кандидаты немесе докторы Phd ғылыми дәрежесінің немесе ғылыми атағының болуы; құқық магистрі дәрежесінің болуы (магистратура түлегінің орташа балы); заң мамандығы бойынша үлкен еңбек өтімі; тұрғылықты немесе жұмыс орны бойынша облыстық судьялардың жалпы отырысының оң қорытындысы және т.б. көрсеткіштер. Біз, ең алдымен, судья лауазымына ресми түрде кедергі келтірмейтін фактілерді анықтағаннан кейін (талаптарға сәйкес жас, заңгерлік білімнің болуы, талап етілетін заң тәжірибесі, медициналық қорытынды, соттылықтың болмауы және т.б.) және біліктілік емтиханын өткізгеннен кейін осындай механизмді ұсынамыз. Жоғары балл жинаған ең жақсы үміткерлерден іріктеу, кандидаттардың балдары тең болған жағдайда ғана олардың маңыздылық дәрежесі бойынша кему тәртібімен қосымша критерийлер пайдаланылады.

Үшіншіден, заңнамадағы елеулі кемшілік, біліктілік емтиханын тапсыру нәтижелері туралы мәліметтер құпия сипаттағы құжаттар санатына тек көпшілікке ғана емес, сонымен қатар емтихан нәтижелерін білмейтін үміткерлердің өздеріне де қол жеткізе алмайтыны болып табылады. Тіпті олардың қарсыластары, осының бәрі 2015 жылғы ЖСК туралы Заңның 18-бабында жарияланған конкурстық іріктеудің ашықтығы мен жариялылығы қағидатына қайшы келеді.

Төртіншіден, Конкурстық комиссия мүшелері бағалау критерийлерінің болуы судьялар корпусына сауатты, жоғары интеллектуалды, бірақ жеке тұлғалар жүйесі үшін «ыңғайсыз» қол жеткізуге кедергі жасау үшін қосымша тетік болып табылады. Осындай құқықты пайдалана отырып, ЖСК конкурстық комиссиясының мүшелері өздерінің субъективті пікірі бойынша дауыс бере алады, мысалы: жол қозғалысы ережесін бұзу фактісі билікке «ыңғайсыз» кандидат болып табыла ма – судья лауазымына орналасуға кедергі келтіре ме, жоқ па деген мәселе бойынша. Судьяларды іріктеудің мұндай тәсілдері Еуропаның посткоммунистік елдерінің кейбір көшбасшыларының да көзқарастарын жүзеге асыруы мүмкін, олар судьялар билеуші көпшіліктің саяси мақсаттарын орындайтын, мемлекеттік аппараттың бөлігі болуы керек деп айтқан [244].

Бесіншіден, Қазақстанда судья лауазымына тағайындау және қызметте жоғарылату туралы шешімдерге шағымдану сияқты сот практикасы мен құқықтық реттеу жоқ. Мысалы, ГФР-да бәсекелес емес, тиісті судья лауазымына тағайындалуы керек деп санайтын өтініш берушілер ресми сот қарауын сұрауға мүмкіндік бар [245]. Осыған ұқсас құқық Қазақстанда 2021 жылғы 1 шілдеден бастап қолданысқа енгізіле отырып пайда болды, ол жария-құқықтық қатынастарда жеке тұлғалардың бұзылған немесе даулы құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін қорғауды және қалпына келтіруді қамтамасыз етуге тиіс. Алайда, бұл норманы ресми түсіндіру ЖСК, оның конкурстық комиссиясының шешімдері әкімшілік сот ісін жүргізу тәртібімен қараудан шығарылатындай болады деген алаңдаушылық бар.

Алтыншыдан, сот жүйесі және судьялардың КЗ 235 туралы Конституциялық заңда [170], 2015 жылғы ЖСК туралы заңда елдегі заң білімінің сот жүйесінің қызметімен және судья лауазымдарға кадрларды іріктеумен өзара байланысын анықтайтын бірде-бір норма жоқ. Жоғарғы Сот жанындағы Сот төрелігі академиясына қатысты нормалар бар, алайда бұл оқу орны сот кадрларына деген қажеттілікті 5%-ға әрең қанағаттандырады. Мысалы, академияны бітірген 60 адамның тек 10-% ғана судья лауазымының қызметін атқарады. Сотқа үміткерлердің негізгі ағымы елдің заң университеттері мен факультеттерінде жоғары білім алады.

Ғасырлар бойы ел аумағында үстемдік еткен қазақтардың соңғы, дәстүрлі қоғамдық санасы қазіргі қоғамның құқықтық санасына оң және теріс әсер етеді. Көмекке келуге деген ұмтылыс сияқты қоғамдық сананың жалпы жағымды сипатының әсер етуінің жағымсыз жақтары көбінесе туыстарына әртүрлі мәселелерде, соның ішінде судья лауазымына көтерілу саласында, тіпті олар белгілі бір лауазымдарға сәйкес келмеген жағдайда да құқыққа қайшы қолдау көрсету әрекеттері түрінде көрінеді. Дәстүрлі қоғамдық санадағы мұндай әрекеттер дұрыс деп саналады, дегенмен олар құқықтық императивтерге қайшы келеді және судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының жоғары деңгейін қалыптастыруға және нығайтуға айтарлықтай кедергі келтіреді, өйткені заңнама талаптарына және қоғамның сұраныстарына сәйкес келмейтін адамдар көбінесе сот жүйесі қызметкерлері судья лауазымдарға өтеді.

Осылайша, судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлерін іріктеу және қызметке тағайындау жүйесі олардың кәсіби құқықтық санасының жоғары деңгейін қалыптастыруға және нығайтуға айтарлықтай әсер етеді. Себебі, құқықтық білім берудің сапалы нысандары мен әдістері, оның сот жүйесі тарапынан патронажбен қамтамасыз етілуі, мамандандырылған оқу орнында судья лауазымына дайындық деңгейін арттыру сот жүйесінің сот төрелігін жүзеге асыру жөніндегі қызметінің тиімділігін алдын ала анықтайды [42, р. 1370-1373]. Сондықтан республиканың жоғары оқу орындарында заң кадрларын даярлау тәртібін, судьяларды, сондай-ақ сот жүйесінің қызметкерлерін іріктеу және тағайындау жүйесін түбегейлі қайта қараудың шұғыл қажеттілігі бар, өйткені бұл заңның үстемдігін және сот төрелігінің қолжетімділігін, сондай-ақ жеке және заңды тұлғалардың құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін қорғау кепілдіктерін қамтамасыз ету үшін қажет.

**3.2 Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы мен кәсіби мінез-құлқы арасындағы өзара байланысы және өзара ықпалы**

Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасы олардың кәсіби мінез-құлық жүйесінде анықтаушы фактор болып табылады, ол кәсіпке кіру және кәсіби тәжірибе алу кезеңінде қалыптасады.

Жалпы кәсіби мінез-құлық деп нені түсіну керек, оның маңызды элементтері қандай? Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби мінез-құлқының ерекшеліктері қандай және олардың кәсіби мінез-құлық белсенділігіне құқықтық сана қаншалықты әсер етеді? Алдымен кәсіби мінез-құлықтың жалпы тұжырымдамасын және белгілі бір мамандыққа қарамастан оған қойылатын талаптарды шешу керек.

Кәсіби мінез-құлық бұл белгілі бір кәсіби топтың өмірлік стратегияларын, ойлау тәсілдерін, кәсіби шеберліктің әдістерін, моральдық-адамгершілік қасиеттерін, мінез-құлық нормаларын және т.б. қоса алғанда, сипаттамаларының барлық спектрін көрсететін жеке және топтық мінез-құлық стилінің жиынтығы.

Егер сіз кәсіби мінез-құлыққа қойылатын жалпы талаптарға тоқталсаңыз, келесі тармақтарды бөліп көрсетуіміз керек.

Біріншіден, бұл еңбек қатынастарының субъектісі ретінде адамға қажетті талаптарды қамтитын ұйымдастырушылық сипаттағы мінез-құлық. Бұған ішкі тәртіп ережелерін сақтау, функционалдық міндеттерді орындаудағы тәртіп деңгейі, жұмыс орнындағы тұлғаның мінез-құлық ерекшеліктері жатады.

Екіншіден, кәсіби міндеттерді орындау барысында құзыреттілік, оның барысында маманның барлық зияткерлік, адамгершілік және рухани қасиеттері көрінеді.

Үшіншіден, бұл біртұтас әрекет ететін кәсіби топтың ұстанымдарын ескеретін мінез-құлық. Бұл мінез-құлық кәсіби топтың этикалық стратегияларын анықтайды және оның имиджіне әсер етеді.

Төртіншіден, бұл жауапкершіліктің жоғары деңгейімен сипатталатын мінез-құлық яғни, кәсіби қабылданған шешімдер немесе әрекеттер үшін жауапкершілікті қабылдауға, өмірлік жағдайларды объективті бағалауға және мінез-құлықтың ең оңтайлы нұсқаларын таңдауға ерекше қабілетке ие.

Бесіншіден, кейбір зерттеушілер «агрессивті мінез-құлық» деп атайды, яғни теориялық және практикалық дағдылардың арқасында әріптестерімен де, қарым-қатынасқа түсуге тура келетін адамдармен де жанжалсыз тұлға аралық қатынастар құру мүмкіндігі, осы дағдыларды жетілдіру, талаптарды шебер алға жылжыту, қажетті жағдайларда «жоқ» деп айту және т.б. қысқаша айтқанда, ассертивті мінез-құлық бұл басқа субъектілердің құқықтарын бұзбай, өз құқықтарын қорғау мүмкіндігі.

Алтыншыдан, коммуникативті мінез-құлық ассертивті мінез-құлықтың жақын тұжырымдамасы болып табылады, бірақ оның өзіндік айырмашылықтары бар. Мұнда біз субъектінің жалпы этикет ережелерін, оның ішінде азаматтарға, әріптестерге, достарға жүгіну, қажет болған жағдайда алғыс, кешірім, түсініктеме, оның ішінде жазбаша түрде сөйлеу қабілетін игеруі туралы ой көзделген [246].

Судьялардың кәсіби мінез-құлқы, басқа кәсіптердің өкілдері сияқты, жоғарыда айтылған кәсіби мінез-құлықтың жалпы талаптарына бағынады. Сонымен қатар, сот қызметінің құқықты қолданудың негізгі субъектісі ретіндегі тиімділігі оның кәсіби құқықтық санасына, әлеуметтік-құқықтық құзыреттілігіне байланысты. Көптеген сот актілері сотның өзі зерттеген әлеуметтік құбылыстың психологиялық мәнін түсінуіне байланысты. Ішкі сенім туралы шешім қабылдағанда, судьялар ресми құқық категорияларын дұрыс қолданғанына ғана емес, сонымен бірге адам болмысының заңдылықтарын, адамдардың өзара әрекеттесуінің әлеуметтік-психологиялық тетіктерін ескергеніне сенімді болуы керек. Сот ісін жүргізе отырып, судья адам мінез-құлқының тетіктері саласындағы маман болуға, осы механизмнің түзетуі керек «бұзылуларын» жақсы түсінуге шақырылады. Демек, судья мен сот жүйесінің қызметкерінің кәсіби құқықтық санасы, олардың кәсіби мінез-құлқы адам құқықтарын қорғау сипатында болуы керек [247].

Егер судьяның кәсіби мінез-құлқы, басқа кәсіптердің өкілдері сияқты, кәсіби мінез-құлыққа қойылатын жалпы талаптарға бағынатындығына тоқталсақ, онда құқықтық реттеу мәселелерін бөліп көрсету керек. Осылайша, ұйымдық сипаттағы судьялардың мінез-құлқы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының, жергілікті және басқа да судьялардың, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы соттардың қызметін қамтамасыз ету департаментінің (Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты Аппаратының) және облыстардағы, астанадағы және Республикалық маңызы бар қалалардағы судьялардың кеңсесінің ішкі тәртіп қағидаларымен реттеледі. Онда судьялардың міндеттеріне қойылатын талаптар, атап айтқанда осы тәртіп: еңбек тәртібін сақтау жұмысқа уақытында келу, жұмыс уақытының белгіленген ұзақтығын сақтау, барлық жұмыс уақытын өнімді еңбек үшін пайдалану; сот істерін нақты белгіленген уақытта қарау; сот отырыстарын судьялардың мантиясында өткізу; ұйымдастыру техникасының құралдарына және басқа да мемлекеттік мүлікке ұқыпты қарау, жұмыс орнында тазалықты сақтау, материалдық құндылықтар мен құжаттарды сақтаудың белгіленген тәртібін сақтау; шығын материалдары мен басқа да материалдық ресурстарды үнемді пайдалану, қызметтік қажеттіліктен туындамаған қала аралық және жергілікті телефон келіссөздерін жүргізуге жол бермеу және т.б. [248].

Кәсіби құқықтық сананың жоғары деңгейінсіз мұндай жалпыға бірдей қабылданған нормативтерді сөзсіз сақтау мүмкін емес, өйткені сот істерін нақты белгіленген уақытта қарау, сот құжаттарына ұқыпты қарау заңды және әділ сот төрелігін жүзеге асырудың бүкіл процессіне айтарлықтай әсер етеді.

Судьялар және сот жүйесінің моральдық-адамгершілік сипаттағы қызметкерлерінің мінез-құлқын реттейтін нормативтік құжаттарға судьялардың әдеп Кодексі мен мемлекеттік қызметшілердің Әдеп кодексі жатқызылуы тиіс. Мұндай құжаттардың табиғатын сипаттайтын Е.Б. Абдрасулов адамгершілік қатынастар қоғамдық қатынастар жүйесіндегі тәуелсіз блокты құрайтынын атап көрсетеді. Олардың тиімділігі оның белгілеріне ерікті түрде бағынуға негізделген нормативтік реттеудің өзіндік тетіктері бар. Моральдық нормалар, қатаң айтқанда, кез-келген құқықтық жүйе үшін міндетті емес. Сонымен бірге, адамзаттың көптеген ұрпақтарының тәжірибесімен дәлелденген моральдық нормалардың құндылығы мемлекеттің белсенді әрекеті кезінде олардың құқықтық қатынастар жүйесіне интеграциялануына ықпал етеді. Бүгінгі таңда қазақстандық ұлттық заңнаманың көптеген нормаларында адамгершілік қағидаттары мен санаттары бар. Мемлекеттік билік өкілдері бекіткен әртүрлі этикалық кодекстерді тек моральдық нормалар деп санауға болмайды. Шын мәнінде, олар қазірдің өзінде нақты жағдайларда құқықтық жағдайды өзгертетін рұқсаттарымен, нұсқауларымен және тыйымдарымен заңды құжаттар болып табылады. Моральдық нормалар ұлттық заңнама жүйесіне енгізілгеннен кейін құқықтық институттар санатына енеді, бастапқы және маңызды әлеуметтік қатынастары классикалық құқықтық нормативтермен ғана емес, сонымен бірге құқықтық реттеудің негізіне айналатын моральдық императивтермен де бағаланады [249].

Бұл тұрғыда судьялардың кәсіби мінез-құлқын реттейтін соттық әдеп кодексінің және мемлекеттік қызметшілердің Әдеп кодексінің нормалары іс жүзінде міндетті болып табылады. Осылайша, судьялық әдеп кодексінің нормалары, өзінің ант беруіне адал болуы, әдеп нормаларын мүлтіксіз сақтауы, кез келген іс-әрекетті жүзеге асыру кезінде, қоғамдық қызметте және тұрмыста, оның іс-әрекеттері сот лауазымының жоғары мәртебесіне сәйкес келуі үшін дұрыс емес мінез-құлық көріністеріне жол бермеуі тиіс деп белгілейді [220]; өзінің және отбасы мүшелерінің беделіне қамқорлық жасауы керек және өзінің жеке мүдделеріне, отбасы мүшелерінің және басқалардың мүдделеріне қызмет жағдайын пайдаланбауы керек.

Мемлекеттік қызметшілердің Әдеп кодексінің ережелерін сақтауға, сондай-ақ мемлекеттік қызметшілер кішіпейіл болуға, жалпы қабылданған моральдық-этикалық нормаларды сақтауға, шындыққа сәйкес келмейтін мәліметтерді таратпауға; мемлекеттің мүдделері мен азаматтардың құқықтарына нұқсан келтіретін әрекеттерге қарсы тұруға; заңда белгіленген шектеулерді сақтауға, мүдделер қақтығысын болдырмауға; азаматтармен қарым-қатынаста әдептілік танытуға, дөрекілік, қадір-қасиетін кемсіту, әдепсіздік және дұрыс емес мінез-құлық фактілеріне жол бермеуге, өз әрекеттері мен мінез-құлқымен олардың тарапынан сынға себеп болмауға; іскерлік этикет пен ресми мінез-құлық ережелерін сақтауға, азаматтардың алдында өздері өкілдері болып табылатын мемлекеттік органдардың қадір-қасиеті мен беделіне нұқсан келтіретін іс-әрекеттер жасауға жол бермеуге болып табылады [189].

Судьялардың мінез-құлқын реттейтін халықаралық құжаттарға еуропалық судьялардың консультативтік кеңесінің «судьялардың кәсіби мінез-құлқын реттейтін принциптер мен ережелер туралы» қорытындысы кіруі керек, атап айтқанда, этикалық нормалар, лауазымға сәйкес келмейтін мінез-құлық және бейтараптық» [250]. Бұл құжат Қазақстан судьяларды іріктеу және тағайындау, сот төрелігін жүзеге асыру саласындағы өз стандарттарын Еуропа Кеңесі мен Еуропалық Одақтың талаптарымен жақындастыратынын ескере отырып, біздің республика үшін үлкен маңызға ие.

Алдыңғы зерттеушілер Қазақстанның Еуропа Кеңесімен ынтымақтастығының негізгі бағыттарының бірі сот ісін жүргізу және сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес саласындағы еуропалық конвенцияларға қосылу жөніндегі жұмыс болып табылатынын, оған қатысу біздің елімізге жалпы еуропалық құқықтық кеңістік құруға толық құқылы қатысуға мүмкіндік беретінін атап өтейік. Бұл тұрғыда 2013 жылғы 20 желтоқсан Брюссельде Еуропа Кеңесінің өкілдігінде Қазақстан Республикасы мен Еуропа Кеңесі арасындағы ынтымақтастықты кеңейту туралы бірлескен декларацияға қол қою рәсімі өтті, оның шеңберінде Еуропа Кеңесінің Министрлер комитеті Қазақстанның Еуропа Кеңесінің қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы нысаналы конвенцияларына қосылуы жөніндегі іс-қимылдардың «қадамдық» жоспарын ресми түрде бекітті. Еуропалық Одақ жанындағы Еуропа Кеңесінің өкілі Турбьерн Фройснес «Қазақстан Еуропа Кеңесімен осындай бірлескен декларацияға қол қойған Орталық Азиядағы бірінші ел болып табылады. Бұл құжатты қабылдау ынтымақтастықты одан әрі жандандыру және Қазақстанның Еуропа Кеңесінің қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы конвенцияларына қосылуы үшін қажетті жағдайлар жасау үшін маңызды қадам болып табылады» [251]. Осылайша, бірлескен декларация шеңберінде 2014 жылғы қыркүйекте Қазақстан үшін 2015 жылғы 1 қаңтарда күшіне енген «қылмыстық іс кірістерін жылыстату, анықтау, алып қою және тәркілеу туралы» №141 конвенциясына қосылды [252].

ҚР көрсетілген іс-қимыл жоспарын іске асыруда Еуропа Кеңесі 2015 жылғы наурызда Еуропалық Одақ пен Еуропа Кеңесінің «Қазақстанның сот төрелігі жүйесінің сапасы мен тиімділігін жақсартуда қолдау» («support to the Kazakh authorities in improving quality and efficiency of the Kazakh justice system») бірлескен бағдарламасын ресми іске қосу өтті. Сот жүйесінің дамуына сот төрелігінің халықаралық-құқықтық қағидаттарын ұлттық заңнамаға енгізуге 2015 жылғы 21 желтоқсанда қабылданған Қазақстан, Еуропалық Одақ және оның мүше мемлекеттері арасындағы Кеңейтілген әріптестік пен ынтымақтастық туралы 2016 жылғы 25 наурызда Қазақстан ратификациялаған келісім елеулі үлес қосты. Бұл келісім адам құқықтарын қоса алғанда, өзара іс-қимылдың 29 тақырыптық саласын қамтиды, онда, атап айтқанда, «құқықтық саладағы тараптар, оның ішінде өзара құқықтық көмек көрсету жөніндегі ынтымақтастықты нығайтады. Ол қолданылатын рәсімдерді сақтаған кезде, Қазақстан Республикасының Еуропа Кеңесінің сот төрелігі саласындағы конвенцияларына қосылуы және оларды Қазақстан Республикасының орындауы, БҰҰ-ның тиісті халықаралық құжаттарын орындауы және Еуропалық ынтымақтастықты қамтуы мүмкін» [253]. Бұл құжаттарды М.С. Абакасов жақсы талдаған [254].

Еуропалық соттардың консультативтік кеңесінің «Судьялардың кәсіби мінез-құлқын реттейтін принциптер мен ережелер туралы» қорытындысының мазмұнына оралсақ, ол судьялардың кәсіби мінез-құлқының барлық негізгі аспектілерін реттейтінін айту керек. Атап айтқанда, құжаттың 24-25 т.т. соттар тараптардың тең құқықтылығы қағидатын тиісті түрде сақтай отырып, қандай да бір бейтараптық пен кемсітушілікке жол бермей, тараптардың бәсекелестігін қолдай отырып және әрқайсысына істі әділ қарауды қамтамасыз ете отырып, өз міндеттерін орындауы тиіс екендігі атап өтілді. Сот жүйесінің тиімділігі судьялардан жоғары деңгейдегі кәсіби білім мен құзыреттілікті талап етеді[250]. Сонымен қатар, құжатта кәсіби мінез-құлық ережелері судьялардын өз лауазымдарының қадір-қасиетіне нұқсан келтіруі мүмкін кез келген әрекеттен бас тартуды талап етуі керек және бұл ережелер мүдделер қақтығысын азайту арқылы қоғамның сенімін сақтауы керек. Осы мақсатта соттар өздерінің тәуелсіздігін шектей алатын және олардың бейтараптығына қауіп төндіретін қосымша кәсіби қызметтен бас тартуы керек[250].

Кәсіби міндеттерді орындау барысында судьялардың құзыреттілігі бұл кәсіби мінез-құлықтың алғашқы талаптарының бірі. Судьялардың дамыған кәсіби құқықтық санасы болмаса, тиісті кәсіби мінез-құлықты ұстану, судьяның сот төрелігін жүзеге асыру міндеттерін орындау мүмкін емес. Іс жүзінде құзыреттіліктің болмауы көптеген жағдайларда көрінуі мүмкін. Сонымен, сот мәтіндерін кәсіби, сауатты жазу бұл соттың сот актілерін жасау техникасы мен стилін үнемі жетілдіруге итермелейтін қалыптасқан жоғары кәсіби құқықтық сананың көрсеткіші. Алайда, сот актілерінде біз сот процесінде тараптардың позицияларына бөлінбестен үздіксіз мәтінді көретін жағдайлар әлі де аз емес[255]. Баяндаудың бұл әдісі көбінесе сот процесінің тараптары келтірген дәлелдер, дәлелдемелер немесе басқа фактілер әдейі немесе қате жіберіліп, өшірілетін жағдайға әкеледі. Егер барлық соттар алдыңғы қатарлы шет елдерде немесе халықаралық соттарда, атап айтқанда ЕЭҚ сотында қабылданған нақты істер бойынша сот актілерін жасау жүйесін пайдаланса сот ісінде ұтылған процесс тарапы жақсы түсінеді: талапкердің 8 аргументіне жеке-жеке сот актісінде жауап беріледі, олардың ішінде 5 осындай себептермен дәлелді түрде қабылданбады, 2-еуі дәлел негізі деп қабылданды, 1-еуі дәлелге сәйкес келмейді және т.б. Заң әдебиеттерінде көптеген жағдайларда судьялардың біліктілігі мен біліктілігінің жеткіліксіз деңгейі жиі кездесетін, сонымен қатар кейде жауапкершілікке тартылмайтын кәсіби қателіктер жіберуден көрінеді [256].

Сот шешімдерінің мәтінін дұрыс ұсынбау фактілерін ғалым Е.Б. Абдрасулов сот практикасынан мысалдар келтіре отырып атап көрсетеді[257]. Сонымен, өз еңбегінде құқық қолдану практикасына сілтеме жасай отырып, ғалым бір сот ісінде сот шешімі жеңілдетілген жазбаша түрде жойылғаннан кейін, процесс әдеттегі талап форматында жалғасқанын атап өтті. Бірақ оның нәтижелері белгілі болды: мемлекеттік ұйымның талаптарын қанағаттандыру. Бұл ретте судья талапкердің дәлелдерін қорғай отырып, жауапкердің талап қоюға берген қарсылықтарының ешқайсысына жауап берген жоқ. Шешім қарапайым және дәлелденбеген болып шықты: жауапкер жауапкершіліксіз әрекет етті, өйткені ол емдеу туралы растайтын құжаттарды 10 күннен артық ұсыну керек еді, бірақ ұсынбады. Сот жауапкердің іс-әрекетінде әділетсіздік неде екенін дәлелдемейді, тек өзінің тұрақсыз тұжырымдарын негіздейді, өйткені жауапкер ұйымнан 40 күн бойы амбулаториялық емделгенін жасырмады; ол 8 күннен астам емделді, тек айтарлықтай ұзақ уақыт бойы толық қалпына келді. Нақты амбулаториялық емдеу туралы барлық қажетті құжаттарды ұсынды. Жоғарыда келтірілген мысалда, судья пікірінше, керісінше, адамгершілікті мемлекеттік ұйымның басшылығы көрсетті, ол қажеттілік туралы тиісті шешім қабылдағаннан кейін, оны қабылдауда шешім қабылдаған адамдарды емес, шешім қабылданған қызметкерді кінәлі етті. Алайда, ұйым заңнаманың мазмұнын білмей, көптеген уәкілетті тұлғалардың қатысуы негізінде шешім қабылдағаны белгілі болды, сонымен бірге аудиторлық тексеруден кейін өзінің толық жауапкершілігін өз қызметкерлеріне жүктеді. Жауапкердің материалдық көмек туралы шешім қабылдау барысында мемлекеттік ұйым басқа құжаттарды сұрамағанын растайтын дәлелдері, материалдық көмек туралы бұйрықтың қолданыста болғандығы, оны алдымен жою қажет болды. Аурухана парағын амбулаториялық емдеу фактілерімен теңестіруге болмайтындығы, негізсіз байыту туралы ұстаным бұл жағдайға сәйкес келмейтіні, сот процесінде медициналық мекемелерден сұралған және сотқа берген құжаттар, оны қабылдауға қатысқан адамдардың өздері заңсыз шешім үшін жауап беруі керек мұның бәрі назардан тыс қалды және тиісті бағаланды. Нәтижесінде, бұл сот шешімі, зерттеушілердің пікірінше, соттың шешімін қабылдаған кәсіби құқықтық сананың көрсеткіші бола алмайды. Құндылық ретінде судьялардың кәсіби құқықтық санасы, мораль, сот шешімдерін жазудың кәсіби шеберлігі, сот шешімінде белгілі заңгерлердің материалдық және рухани саладағы жетістіктерінің элементтері жоқ деп айтады [22, с. 49-50] Р.Бевзенко жазуы бойынша, біз әлі күнге дейін сот актілерін дұрыс және білікті жазуды үйренбегенбіз және бұл судьялардың тараптардың дәлелдеріне немқұрайлы қарайтындығын, кейде оларды өшіріп тастайтындығын, сондықтан қателіктер жіберетінін тудырады [258].

Кәсіби мінез-құлыққа соттар мен сот жүйесінің қызметкерлерінің жеке мағыналарының көрінісі болып табылатын құндылықтарды таңдауы қатты әсер етеді. Жұмыстағы мақсаттар адам мен азаматтың құқықтары мен мүдделеріне шынайы қызмет етуге әкеледі, ал тұтынушылық мақсаттар заң мен моральдық нормаларды, кәсіби абыройды материалдық пайдаға оңай құрбан ететін кәсіби емес мінез-құлыққа әкеп соғады. Аш-көздік, қызғаныш сияқты сипаттамалық белгілер де әсер етеді. Мұндай құндылықтарды таңдау көбінесе соттар мен сот жүйесінің қызметкерлерін құқық бұзушылықтарға, соның ішінде сыбайлас жемқорлыққа әкеледі[259]. Басшының немесе сотлар ұжымы мүшесінің кез-келген әрекеті, әсіресе теріс сипаттағы әрекет, ең алдымен, моральдық-психологиялық климаттың жай-күйіне әсер етеді, кәсіби құқықтық сананың деңгейін төмендетеді. Әрбір оң басқару шешімі, оң ұжымдық әрекет әлеуметтік-психологиялық климатты жақсартады. Бұл оның мүшелерінің құндылық-бағдарлық бірлігі туралы идеяға негізделген ұжымның анықтамасынан туындайды[260].

Кәсіби мінез-құлыққа, яғни судьялардың кәсіби құқықтық санасына әсер ететін келесі фактор-белгілі бір ақпараттық ортаның болуы. Кейбір жағдайларда ол заңды немесе заңсыз теріс қылықтарға тиісті қатынасты қалыптастырады. Судьялардың жүйелі заңды іс-әрекеттер жасауына қолайлы ақпараттық орта әсер етеді, мұндай жағдайда ұжымның әрбір мүшесі азаматтық және кәсіби борышын орындайды, жоғары моральдық-адамгершілік құндылықтарды ұстанады, тіпті ең елеусіз құқық бұзушылықтарға шыдамсыздық танытады [259, с. 45]. Керісінше, ұжымдағы ақпараттық орта судьялардан тікелей немесе жанама түрде осындай әрекеттерді жүзеге асырудың барлық пайдалы салдарын көрсете отырып, «тиісті» шешім шығаруды талап ететін заңсыз әрекеттерге әкеледі: материалдық пайда, болашақта лауазымды жоғарылату және т. б. Бірақ мұндай айқын немесе жасырын талап болмаса да, нақты материалдық кірісі жоғары, ресми табысына сәйкес келмейтін сән-салтанатқа ұмтылатын көптеген әріптестері бар ұжымда судьяның болуы кәсіби құқықтық сананың жеткілікті деңгейі бар судьяларға да теріс әсер етеді және құқық бұзушылықтар мен заңсыз теріс қылықтарға әкелуі мүмкін[261].

Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби мінез-құлқына тиімді әсер ететін маңызды фактор әлеуметтік-құқықтық ойлаудың даму дәрежесі болып табылады. Құқықтық әдебиеттерде дамыған құқықтық ойлау - бұл нормативтік құқықтық актілердің ережелеріне терең назар аудару жүйесі арқылы нақты істер бойынша заңды және әділ сот актілерін шығарудың, заңдарды кәсіби түсіндірудің, дәлелдер мен дәлелдемелерді бағалауда дәлелді және қисынды кеңейтілген пайымдауды, сот процесіне қатысушылардың мінез-құлқы мен мәлімдемелерін дұрыс салыстырудың қажетті шарты екендігі баса айтылған. Әрине, бұл тәсіл сот жүйесі қызметкерлерінің соты мен оның көмекшілері әлемдік құқықтық ғылым деңгейіне сәйкес келетін кәсіби құқықтық сананың жоғары деңгейіне ие болған жағдайда ғана мүмкін болады. Бұл соттың заң ғылымы мен практикасының жетістіктеріне қосылуының жоғары дәрежесін көрсететін сот процесін ұйымдастыруға, белгілі бір құқықтық позицияны дамытуға ғылыми көзқарас. Сонымен қатар, әлеуметтік-құқықтық ойлаудың көмегімен құқықтық сананың құндылық-семантикалық компоненті қалыптасады, ол құқықтық пайымдаулар мен тұжырымдардың шынайылығын қамтамасыз етеді, өйткені құқықтық ойлаудың айрықша белгісі әлеуметтілік болып келеді. Бұл қоғамдық қатынастарды орнатуға, нығайтуға және заңдастыруға ықпал етеді. Белгілі бір әлеуметтік-мәдени ортада судьялар мен сот жүйесінің қызметкері құқықтық мәселелер бойынша белгілі бір қоғамдық және мемлекеттік ұстанымға ие, бұл олардың ойлауының әлеуметтік-құқықтық сипатын да анықтайды.

Осылайша, кәсіби мінез-құлықты кәсіби құқықтық сананың нығайту мен дамытудағы рөлін асыра бағалау қиын. Белгіленген мінез-құлық стандарттары ретінде қабылданған кәсіби міндеттер әрқашан жауапкершілік, қажеттілік және тиісті мінез-құлық ұғымдарында жүзеге асырыла бермейді. Көптеген жағдайларда мұндай императивтер судьялар мен сот жүйесі қызметкерінің кәсіби құқықтық сана деңгейімен, оларда оң құқықтық ойлаудың қалыптасуымен анықталады. Судьяның мінез-құлқын анықтайтын теріс, қылмыстық құқықтық сана элементтері императивті талаптарды шартты, міндетті емес санатқа аударуға әкелуі мүмкін, бұл жағдайлар мен субъективті тәсілдерге байланысты болуы мүмкін [262].

**3.3 Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының кәсіби бұрмалануы және оның алдын алу**

Қоғамдық қатынастар субъектісінің құқықтық санасы, әдетте, өмірдің жаңа кезеңдері барысында дамиды, тереңдей түседі және жоғары деңгейге көтеріледі. Алайда, әртүрлі факторлардың әсерінен оның деформациясына қатысты ауытқулар туындайды, сондықтан құқықтық сананың нақты қалыптасу жағдайлары туралы айту мүмкін емес. Мұндай құқықтық сананың деформациясы деп оның құрылымының формасының өзгеруін, сыртқы және ішкі әсерде болатын құқықтық идеология мен құқықтық психологияның мәнін бұрмалауды түсіну қажет [263].

Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының деформациясына қатысты судьялардың кәсіби құқықтық санасының жалпы анықтамасын негіздеуге болады.

Судьяның кәсіби құқықтық санасы жалпы нысанда өзара байланысты элементтер жүйесі түрінде ұсынылуы мүмкін: судьяның кәсіби қызметі барысында жүзеге асырылатын құқықтық білім, идеялар, көзқарастар, сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясының құрылымын барлық немесе бірнеше компоненттерінің белгілі бір нормадан, әлеуметтік бағдардан ауытқуы ретінде қарастырылуы мүмкін, осы әлеуметтік құбылыстың пайда болу механизмін анықтайды[264].

Құқықтық сананың деформациясы қандай формаларда көрінеді? Ең алдымен, құқықтық сананың бұрмалануы туралы сөз болғанда, құқықтық инфантилизм түрінде болады. Дәлірек айтсақ, кейбір судьялар мен сот қызметкерлерінде сот жүйесіне іріктеу немесе мемлекеттік қызметке конкурс дұрыс жүргізілмегендіктен құқықтық инфантилизм бар деп айтуға болады [265]. Осы жағдайдың нәтижесінде субъектілерде құқықтық білімнің дамымауы, құқықтық шындыққа терең талдау жасай алмау байқалады, бұл заңгерлік білім алу процесіндегі олқылықтарға байланысты пайда болады.

Бұл жағдайда дамымаған кәсіби құқықтық сана, әлеуметтік-мәдени көрінісі болып аномияның күйін анықтайды (құндылық-нормативтік және дүниетанымдық вакуум). Жас маман әріптестерінің және құқықтық сананың төмен деңгейімен таныс адамдардың ықпалына түсу қаупі бар. Сондықтан, құқықтық инфантилизмнің қауіптілігін бағаламай төмендетіп қажеті жоқ, себебі көбінесе ол теріс мазмұнға ие және жалпы құқыққа немесе құқықтық шындықтың жекелеген жақтарына тұрақты құрметсіздікпен көрінетін құқықтық нигилизмге айналуы мүмкін.

Ф.С. Момышева және т.б. қазақстандық зерттеушілер құқықтық нигилизм құқықтық категория ретінде де, әлеуметтік-психологиялық құбылыс ретінде де, идеялық-психологиялық ұғым ретінде қарастырылатындығын дұрыс атап көрсетеді. Құқықтық нигилизм-бұл адамдардың, әлеуметтік топтардың немесе тіпті бүкіл қоғамның құқықты немесе оның жекелеген нормаларын бағалауы нәтижесінде пайда болатын әлеуметтік-психологиялық құбылыс. Идеялық-психологиялық құбылыс ретінде құқықтық нигилизм-құрылымы, тасымалдаушылары, деңгейлері, түрлері, өрнек формалары бар қоғамдық сананың бір түрі[266].

Осы аспектіде, кеңірек тұжырымдамамен параллель жасауға болады, девиантты мінез-құлық әртүрлі нормативтік ережелермен белгіленген мінез-құлық үлгілерінен ауытқуымен сипатталады.

Девиантты мінез-құлықтың себептерін зерттей отырып, Э.Дюркгейм «қоғамдық ұйымдаспау сәтінде, ол ауыр дағдарысқа байланысты бола ма, әлде керісінше, қолайлы, әлеуметтік қайта құру кезеңінде бола ма, қоғам уақытша адамға дұрыс әсер ете алмайды. Осы кезеңде ешкім ненің мүмкін, ненің мүмкін емес, әділ немесе әділетсіз, ненің заңды және ненің заңсыз екенін нақты білмейді» [267]. Аномия деп аталатын қоғамның жағдайы пайда болады, яғни қоғамдық қатынастарды құқықтық және басқа да оң реттеудің нақты жүйесі жоқ уақыт, құндылықтар өзгереді, оларды игеру және іске асыру субъективті қабылдаулар мен жағымсыз әсерлерден өтеді [268].

Аномия уақыты Қазақстанда өткен ғасырдың 90-шы жылдарының басында, республика тәуелсіздігі жарияланған сәтте, социалистік құндылықтардың орнына көптеген азаматтар үшін түсініксіз нарықтық қатынастар пайда болған кезде орын алды. Дәл осы уақыт қазіргі судьялардың құқықтық санасының жаппай деформациясын тудырды, сыбайлас жемқорлықтың өсуі күшейе бастаған кезде, непотизмге негізделген сот істерін шешу, билік басындағылар оңай еңсеретін ресми нормативтік шектеулермен жабылған протекция мен танысу бойынша сот лауазымдарына ашық түрде жылжу болған[269].

Заңды баспасөзде атап өтілгендей, мұндай жағдай тіпті заңсыз әрекеттерді жасаудан алыс судьялар да құқықтық сананың бұрмалануына ықпал етті. Аномия жағдайында судья көптеген құқық бұзушылықтар мен құқықтық деформацияның басқа көріністері туралы үнемі біліп отырады, олардың алдын алуға және жолын кесуге әрдайым әрекет етпейді, өзінің жеке байытуына және басқа да пайда алуына кедергі келтіретін факторларды көрмейді[270].

Алайда, аномия нақты құқықтық реттеу болмаған кезде ғана пайда болмайды. Ол ұзақ уақыт бойы құқықтық реттеудің тұрақты механизмі жұмыс істейтін тұрақты қоғамда да дами алады. Бұл туралы ғалым Р.Мертон аномия таңдалған жеке әлеуметтік топтар арасындағы құндылықтар мен осы мақсаттарға жету үшін таңдаған құралдар арасындағы қайшылықтарға байланысты туындауы мүмкін екенін айқын дәлелдеді. Билік басындағы қоғамда әрқашан осы құндылықтарға қол жеткізуге және оларды жүзеге асыруға мүмкіндік бар, бірақ көптеген әлеуметтік топтар бұл мүмкіндіктерден айырылған[271].

Осылайша, судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясы ең жағымсыз құбылыстарға жатады, өйткені құқық бұзушылықтар заңсыз мінез-құлықтың негізгі түрлерінің ерекшелігін анықтайтын әртүрлі сандық және сапалық сипаттамалары бар деформациялардан туындайды.

Жалпы әлеуметтанулық себептерден басқа судьялардың кәсіби құқықтық санасының деформациясына келесі нақты факторлар әкеледі.

Бірінші, судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби қызметінің ерекшеліктері. Құқық туралы даудың соңғы сөзі әрқашан сотта қалады. Демек, бір жағынан, судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің заңдылық пен әділеттілік үшін жауапкершілігі артады, екінші жағынан, сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарын жасау үшін көптеген жағдайлар мен себептер бар. Бұл сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарға баратын кәсіби санасы деформацияланған судьялар. Мәселен, бұқаралық ақпарат құралдарында 2022 жылғы 17 мамырда Тараз қаласының сот төрағасы А. Мадемаров пара алды деп күдіктеліп, ҚР ҚК 366-бабының 2-бөлігіне (пара алу) айып тағылады. Қалалық сот басшысы «Ж» азаматынан азаматтық іске жәрдемдескені үшін 1 млн теңге пара алды деп бекітілді. Сотты жергілікті емес, арнайы келген елордалық сыбайлас жемқорлыққа қарсы ведомствоның қызметкерлері ұстады.

Тағы бір мысал, Жоғарғы Сот судьясы М.Жангуттиновтың сыбайлас жемқорлық қылмысын, оның әрекеттерін әріптестері алаяқтық деп атады. Судьялар бір-біріне пара беруі Қазақстандағы соттардың құқықтық санасының қорқынышты деформациясы туралы айтады. Бұқаралық ақпарат құралдарында М.Жангуттиновке қатысты үкім шығарылғанға дейін Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметтің қызметкерлері Жоғарғы Соттың ішкі қауіпсіздік бөлімімен бірлесіп судьяның мантиясына кір келтірушіні пара алу кезінде ұстағаны атап өтілді. Бұл жолы сыбайлас жемқорлықпен күресушілердің қолына әлдеқайда мықты тұлға - Жоғарғы Соттың судьясы Мейрам Жангуттинов түсті[272]. Ол 8 мың АҚШ доллары көлемінде пара алды деп күдіктелді. Байқоңыр аудандық сотының М.Жангуттиновқа қатысты 2021 жылғы 3 желтоқсандағы сот үкімін талдау қажет, ол Фемидаға қызмет етушілердің кәсіби құқықтық санасы мен мінез-құлқының дәрежесін айтарлықтай сипаттайды[273].

Үкімнің сипаттамалық бөлігінде 2019 жылғы 26 қаңтарда Шымкент қаласы Әл-Фараби аудандық сотының судья лауазымында жұмыс істеп, әдейі әрекет етіп, Нұр-Сұлтан қаласында Иманов көшесіндегі «Қайнар» БО-да 50-үй делдал болып Д.Т.Абдусаттаровқа Нұр-Сұлтан қаласында сот лауазымға ауысқаны үшін пара тапсырғаны атап өтілді, ал кейіннен М.К. Жангуттиновке пара беру үшін кәсіби қызметті пайдаланып қылмыс жасауға жәрдемдесу және жауапты мемлекеттік лауазымды атқаратын адамға 25 000 АҚШ доллары пара берді, бұл ҚР Ұлттық Банкінің 2019 жылғы 26 қаңтардағы ресми бағамы бойынша 9 436 500 теңгеге тең, ал 2020 жылғы 28 қыркүйекте Нұр-Сұлтан қаласы, Ш.Айтматов көшесі, 29А үй, 188 пәтерде орналасқан Л.Т.Тұрғынбаева, қылмыстық әрекеттері туралы білмеген қызы Н.Ынтымақбаева арқылы жасады. Түркістан облысының кәмелетке толмағандар істері жөніндегі мамандандырылған ауданаралық сотында бос судья лауазымға тағайындауға жәрдемдесу үшін қылмыстық әрекеттерін жалғастыра отырып, делдал болған Д.Т. Абдусаттаровқа 2000 АҚШ долларын берді, бұл 852 380 теңгеге тең, одан әрі ҚР Жоғарғы Сотының судьясы М.К. Жангуттиновке пара беру үшін, ол атқаратын лауазымына байланысты жауапты мемлекеттік қызмет атқаратын тұлға болды, оның берген пара сомасы 10 288 880 теңгені құрады, бұл ірі көлем болып табылады. Осылайша, Тургунбаева жауапты мемлекеттік лауазымды атқаратын адамға көмекші арқылы ірі мөлшерде пара берген. 2019 жылдың наурыз айының басында Д.Т.Абдусаттаров ҚР Жоғарғы Сотының судья лауазымында жұмыс істеген және ҚР Жоғары Сот Кеңесінің мүшесі болып сайланған және жауапты мемлекеттік лауазымды атқаратын тұлға болып табылатын М.К.Жангуттиновке Шымкент қаласы Әл-Фараби аудандық сотының судьясы Л.Т.Тургунбаеваның Нұр-Сұлтан қаласының соттарына судья лауазымға тағайындалуына жәрдемдесу туралы өтінішін хабарлады. Нұр-Сұлтан қ. Л.Т.Тұрғынбаева судьялардың бос лауазымдарына орналасуға конкурстарға өтініш беруді жалғастырды. 2019 жылдың мамыр айында Д.Т. Абдусаттаров Л.Т.Тургунбаеваға Нұр-Сұлтан қаласына көшу мәселесімен ҚР Жоғарғы Сотының судьясы, Жоғары Сот Кеңесінің мүшесі М.К.Жангуттиновке жүгініп жатқаны туралы хабарлады. 2020 жылдың қараша айында Л.Т. Тургунбаева кәсіби қызметін пайдалану нәтижелері бойынша одан әрі жұмыс істеу үшін Түркістан облысының кәмелетке толмағандар сот жөніндегі мамандандырылған ауданаралық сотына ауыстырылды. 2021 жылғы 9 ақпан Жангуттинов М.К. Нұр-Сұлтан қаласында бола тұра, қасақана әрекет ете отырып, пайдакүнем ниетпен, оған кәсіби қызметті пайдалана отырып және Түркістан облысының кәмелетке толмағандар сот мамандандырылған ауданаралық сотына жұмысқа ауысуға бұрын көрсеткен жәрдемақысын төлеу үшін делдал Д.Т. Абдусаттаровтан оған бұрын Л.Т. Тургунбаевадан алған 25000 мың АҚШ долларынаан 7000 мың АҚШ долларын беруді талап етті. 2021 жылғы 11 ақпанда сағат 11:30 шамасында М.К.Жангуттинов ҚР Жоғарғы Сотының судьясы және Жоғары Сот Кеңесінің мүшесі бола отырып, М.К. Жангуттинов, яғни жауапты мемлекеттік лауазымды атқаратын адам, Нұр-Сұлтан қаласында бола отырып, қасақана әрекет ете отырып, пайдакүнемдік ниетпен, бұрын көрсеткен көмегі үшін Л.Т. Тургунбаева. Түркістан облысының кәмелетке толмағандар істері жөніндегі мамандандырылған ауданаралық сотында судьяны тағайындау, іс жүзінде аталған әрекеттерді жасамай, сол арқылы Нұр-Сұлтан қаласында Қонаев көшесі, 39-үй, 11 сағат 30 минуттай ҚР Жоғарғы Соты ғимаратының жанында кездесіп, өзінің қызметтік жағдайын пайдаланумен ұштасып алдау жолымен Д.Т.Абдусаттаровтан 7 000 мың АҚШ долларын алды, бұл 2 922 360 теңгеге тең, яғни ірі мөлшерде. Алайда, оның еркіне тәуелсіз жағдайлар бойынша М.К. Жангуттинов бұл жоспарды соңына дейін жеткізген жоқ, өйткені қылмыс орнында ұсталғандықтан, алынған қаражатты өз қалауы бойынша басқара алмады. Осылайша, М.К. Жангуттинов өзінің қызметтік жағдайын пайдалана отырып, жауапты мемлекеттік лауазымды атқаратын тұлға бола отырып, өзінің қызметтік жағдайын пайдаланумен ұштасқан алдау жолымен бөтеннің мүлкін ірі мөлшерде ұрлауға қастандық жасады. Сот «жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтың қоғамдық қауіптілігінің жоғары дәрежесін, оның сыбайлас жемқорлық сипатын назарға алды», алайда сотталушы М.К. Жангуттиновке ҚР ҚК 190-бабына сәйкес жаза тағайындады (алаяқтық). Сыбайлас жемқорлық қылмыстары үшін рақымшылық жасалмайтыны түсінікті, ал алаяқтық сияқты жаза арқылы бостандыққа шығуға әбден болады. Осылайша фемида өкілдері бір-біріне пара беріп, бір-бірін жауып, қылмыскер әріптестерін қатаң жазадан қорғайды. Осы бір ғана фактімен біздің республикамыздағы судьялары кәсіби құқықтық сана деңгейі туралы көп айтуға болады [273].

Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясына ықпал ететін факторларға тоқталуды жалғастырамыз.

Екінші, бұл тұрақты физикалық және психологиялық шамадан тыс жүктілік А.Ю.Сотников психикалық шиеленісін белсендіру деңгейінің жоғарылауымен және жүйке-психикалық энергияның айтарлықтай шығындарымен сипатталатынын атап өтті. Шиеленістің нашарлауы тұлғаның интеллектуалды және ауызша психикалық функцияларына әсер етеді. Психикалық шиеленістің кешіктірілген әсерлерінің ішінде көңіл-күйдің ұзаққа созылған теріс өзгерістерінің пайда болуы, шаршаудың жоғарылауы, көңіл-күйдің дамуы, өзара әрекеттесуге (іс-әрекетке) қатысу мотивінің қайта бағытталуы ерекшеленеді[274].

Осы тұрғыда сот жүйесінің мемлекеттік қызметшілерінің, судьялардың өздері жұмысы жоғары қарқындылықтағы тұрақты ақпараттық жүктемелермен, эмоционалдық шамадан тыс жүктемелермен, сондай-ақ сот ісін жүргізу процесінде туындайтын жанжалды жағдайлармен байланысты екенін мойындау керек. Жиі стресстік әсерлерге байланысты кәсіби психикалық «күйіп қалу» құбылысы жоғары эмоционалды және кәсіби талаптарды қамтитын жағдайларға ұзақ уақыт қосылудан туындаған физикалық, эмоционалдық және психикалық сарқылу күйі ретінде көрінеді [275]. Сонымен қатар, судья жұмыс күні ішінде жанжалдың эпицентрінде бірнеше рет кездеседі, ол шешілуі керек, ал оның тараптарға және даудың тақырыбына өз көзқарасын білдіруге құқығы жоқ. Судья өзінің мінез-құлқы мен эмоцияларын үнемі бақылап отыруы, процесті ұйымдастыруы, тараптармен және процестің басқа қатысушыларымен өзара әрекеттесуі, жағдайдың күтпеген дамуына дайын болуы және оны шешуі, алынған ақпаратты үнемі талдауы, өте қысқа мерзімде шешім қабылдауы керек. Судьяның психикалық және физикалық денсаулығына әсер ететін жағымсыз эмоциялардың жүйелі жинақталуы кәсіби құқықтық сана деңгейінің айтарлықтай төмендеуіне әкеледі, нәтижесінде сапасыз сот актілері, сотның дөрекілігі мен этикалық емес мінез-құлқы, сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар пайда болады [276]. Кейбір жағдайларда мұндай шамадан тыс жүктемелер судьяның денсаулығының нашарлауына немесе тіпті өлімге әкелуі мүмкін [277].

Үшіншіден, билікті теріс пайдалануға жол беретін жұмыс әріптестерінің теріс әсері судья мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясына ықпал етеді. Е.А.Подковров қызметтегі жағдайлар, судья мен сот жүйесінің қызметкерлеріне әсер ететінін атап өтті, егер ұжымда құқықтық нигилизм атмосферасы, құқыққа, моральға теріс көзқарас болса, онда бұл фактор аталған адамдар арасында құқық бұзушылықтар жасауға итермелейді, оң сананың деформациясына әкеледі [278].

Бұл әсіресе заңды мінез-құлықтың конформды түрі бар адамдарға қатысты, өйткені олар үшін билік әлеуметтік орта, ұжымның басқа мүшелерінің құқық нормаларын орындауының маңыздылығы болып табылады. Егер кәсіби топтың басқа мүшелері құқықтық ережелер мен моральдық нормаларды елемейтін болса, онда жас судьяда, мінез-құлқының конформды түрі бар сот жүйесінің қызметкері де өздерінің құқықтық санасын деформациялау процесін тереңдете отырып, әріптестерінің үлгісін ұстанады. Демек, ұжымдағы қолайсыз моральдық-психологиялық атмосфера (мансаптық, тәкаппарлық, лауазымдық міндеттерді орындауға немқұрайлы қарау және т.б.) көбінесе судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясына әкеледі[279].

Төртінші, сот органдары, азаматтық қоғам, судьялар қауымдастығы органдары тарапынан соттардың бұзылуына пәрменді реакцияның болмауы да судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің құқықтық санасының деформациясына ықпал етуі мүмкін. Мәселен, ҚР Жоғарғы Сотының Төрағасы баспасөзде: «Егер кассациялық сатыдағы қаулыда судьяның өрескел бұзушылыққа жол бергені көрсетілген жағдайда біз судьяны жауапқа тарта аламыз. Біз мұндай статистиканы жүргізбейміз, сондықтан іс жүзінде біз өзіміз, Жоғарғы Сот, сапасыз сот төрелігін арандатамыз, өйткені біз түбегейлі жауап бермейміз. Біз өз міндетімізді жойылған және өзгертілген кезде орындалды деп санаймыз. Содан кейін не? Неліктен судьяларға қатысты сұрақ қойылмайды? Жергілікті жерлерде судьялар жауапсыздықты, жазасыздықты сезінді, сондықтан олар өз шешімдеріне жауап бермейді» [280]. Өздеріңіз білетіндей, жазасыздық кәсіби құқықтық сананың одан әрі деформациясына және сот төрелігін жүзеге асыру процесінде басқа да бұзушылықтар жасауға әкеледі.

Алайда, бұл бағытта ешқандай жұмыс жүргізілмейді деп айтуға болмайды. Осылайша, Жоғарғы Сот жанындағы Сот төрелігінің сапасы жөніндегі Комиссия тиімді жұмыс істейді, ол өз қызметінде Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның 2019 жылғы 16 қыркүйектегі хаттамалық шешімімен бекітілген және ашық қолжетімді «судьяның кәсіби қызметін бағалау жөніндегі әдістемелік басшылықты» қолданады [281].

Комиссияның қызметін реттейтін нормативтік құжаттарда судьяның кәсіби қызметін бағалау деп оның сот төрелігін іске асыру кезінде кәсіби білімі мен оларды қолдану қабілетін, сот қызметінің нәтижелерін, судьяның іскерлік және адамгершілік қасиеттерін бағалау және оның конституциялық заңда және судьяның әдеп кодексінде қойылатын талаптарға сәйкестігі танылатыны белгіленеді.

Сот төрелігінің сапасы жөніндегі комиссияның қызметін жария ете отырып, ҚР Жоғарғы Сотының өкілдері Жоғарғы Сот қазіргі сот ісін жүргізу сапасына баса назар аударып отырғанын атап көрсетеді. Бұл негізгі құрылған Комиссияның қызметіне енгізілген. Бүгінгі күні комиссияға әрбір судьяның сот төрелігін жүзеге асыру жөніндегі қызметін мұқият тексеру міндеті жүктеледі. Бұл жұмысты тек судьялар ғана жасауы керек, өйткені судьялардың өздерінен басқа, бұл қиын жұмысты ешкім толық білмейді. Комиссия құрамына, басқа құқықтық мемлекеттердегідей, көп жылдық тәжірибесі бар, қағиданы ұстанатын және әдепті судьялар кіреді. Олардың көпшілігі істерді әріптестерінен кем емес қарастырады. Жалпы, комиссия құру кезінде Жоғарғы Сот өзге елдердің тәжірибесін зерттеген, дамыған елдерінің әріптестерінің тәжірибесіне де тоқталды және оның шеңберіндегі біздің қызметіміз оларға ұқсас [282].

Азаматтық қоғам, әрине, судьялар арасындағы құқық бұзушылықтарды анықтауға тырысады, осылайша кәсіби құқықтық сананың деформация процесін тоқтатады. Алайда, бұқаралық ақпарат құралдарында заңгер Сергей Уткин «негізінен судьялар жоғарыдан нұсқау бойынша ұсталып, қамауға алынады» деп атап өтті. Қарапайым қазақстандыққа судьяларға қарсы істі жеңу іс жүзінде мүмкін емес. Егер адам апелляциялық сотта мұндай іс бойынша әділетсіз шешімге шағымдануға тырысса да, оның мәні аз болады: егер сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметтің қандай да бір операциясы жүргізілсе немесе бас прокурордың санкциясы келсе, онда судьяларға қатысты іс басталады және жүйе бұған қарсы болмайды. Егер қарапайым азамат судьяның заңсыз әрекеттері туралы мәлімдесе, онда жүйе судьяны «ақтауға» тырысады, ал ешкім азаматты кеудесімен қорғамайды. Біз ЖСК-нен білетін судьяларды қамауға алу жағдайлары жоғарыдан тағы бір санкция түскендіктен орын алады[283].

Кейбір авторлар бұл сот жүйесіне араласу болады деп сеніп, сот жүйесін сынауға қарсы. Бірақ азаматтық қоғамның бақылауы сот жүйесіндегі құқық бұзушылықтарға, судьялардың кәсіби қызметінің деформациясына қарсы тұра алады. Бұл туралы ғалым Жовтис президент, министрлер, әкімдер мен депутаттар сынға ұшырауы мүмкін, ал судьялар Цезарьдың әйелі сияқты күдіктен тыс болуы мүмкін деген ойдың опасыздығын көрсетеді. Әрине, судьяларды сынауға заңмен тыйым салынған кейбір елдер бар, тек адвокаттарға ғана емес, барлығына да. Бұл бірде-бір демократиялық мемлекетке қатысты емес. Судьялар мен соттың сыннан негізгі қорғанысы бұл жоғары кәсібилік, шешімдердің әділдігі және бедел сияқты ұғым, бірақта ол біздің лексиконымыздан жоғалып кеттуі мүмкін [284].

Бесінші, судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясына өздерінің кәсіби қасиеттерін жетілдіруге деген ұмтылысының жеткіліксіздігі, кейде құлықсыздығы сияқты фактор ықпал етеді. Бұл көбінесе жайбарақаттық, өзін-өзі ұстау санасының төмендеуі, кәсіби тәжірибеңізді қайта бағалау сияқты себептерге байланысты болады [21, 159б.].

Осылайша, судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясы және кәсіби ұзақтығының сипаты мен нәтижелерінің елеулі бұрмалануының көрсеткіші болып табылады, бұл заңсыз әрекеттерді жасауға, олардың қызметтік этика нормаларын бұзуына, жеке тұлғаның жағымсыз сипаттамаларының көрінуіне ықпал етеді. Бұл өз кезегінде халықтың сот билігіне және жалпы сот төрелігіне деген сенімінің төмендеуіне әкеледі. Осы тұрғыдан алғанда, құқықтық реттеу мен сот-құқықтық саясаттың бүкіл жүйесінің міндеті судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясына ықпал ететін себептер мен жағдайлардың алдын алу болып табылады.

**3.4 Судьялар мен сот жүйесі кәсіби құқықтық санасының деңгейін жоғарылату жолдары**

Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын арттыру кәсіби құқықтық сананың деформациясының алдын алу және оны еңсеру жөніндегі шаралар жүйесі, сондай-ақ судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлері сияқты мамандандырылған әлеуметтік-кәсіби топтар мысалында кәсіби құқықтық сананы жетілдіру жөніндегі кешенді жұмыстардың мүмкін және рұқсат етілген нысандары, құралдары мен әдістері жүйесі болып табылады.

Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын арттыру бүкіл қоғамның құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру жолдарымен тығыз байланысты екенін атап өткен жөн. Олар А.С.Ибраева [285]. мен А.С. Пиголкина [286]. Бірінші, бұл құқық пен заңдылық сезімін нығайту және дамыту. Екінші, логикалық-құқықтық ойлаудың игерілген жетістіктерін дамыту. Үшінші, заң шығару мазмұны мен рәсімдерін жетілдіру. Төртінші, заңды мінез-құлықтың сапалық жағын ұлғайту, яғни субъект жазадан қорқу үшін емес, өзі үшін де, бүкіл қоғам үшін де заңды мінез-құлықтың позитивтілігін түсіну арқылы заңды түрде әрекет етеді. Бесінші, билікті бөлу жүйесін және тежеу мен тепе-теңдік механизмін одан әрі оңтайландыру және жетілдіру. Алтыншы, құқық қорғау қызметінің сапасын арттыру, өйткені О.Бисмарк жазғандай, жаман заңдар мен жақсы судьялармен елді басқаруға әбден болады [287]. Бірақ егер судьялар мен шенеуніктер жаман болса, ең жақсы заңдар да көмектеспейді. Жетінші, халықты құқықтық жалпыға бірдей оқытуды арттырудың негізі болып табылатын құқық және сот-құқық қолдану практикасы ескерткіштерін кешенді зерделеу [285, с. 137].

Егер судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын арттырудың нақты жолдарына жүгінетін болсақ, онда осы бағыттағы міндеттердің бірі әртүрлі алдын алу шаралары арқылы қол жеткізілетін кәсіби құқықтық сананың деформациясын азайту болып табылатынын ескеру қажет. Мұндай іс-шаралардың негізгілері психологиялық және әлеуметтендіру сипатындағы алдын алу шаралары болып табылады [138, с. 31].

Осы шараларды зерттей отырып, О.В. Пересадина психологиялық сипаттағы шараларға, сапалы кәсіби іріктеу жататынын атап өтті. Ол жеке тұлғаның әртүрлі сипаттамаларына бағытталған судьяларды іріктеудің сапалы жүйесін қамтуы керек деп айтты. Бұл тұрғыда судья лауазымына үміткердің және сот жүйесінің қызметкерінің интеллектуалды, психофизиологиялық және физикалық сипаттамалары ғана емес, сонымен қатар үміткерлердің басқа да қасиеттері маңызды болады. Оларға, ең алдымен, аталған лауазымдарға үміткер ұстанатын және сот жүйесінің негізгі корпоративтік құндылықтарына қайшы келмейтін құндылықтар жүйесі кіруі керек[138, с. 31].

Кандидаттардың интеллектуалдық және психофизиологиялық сипаттамалары «судья лауазымына кандидаттардан біліктілік емтиханын қабылдау рәсімі, оған ҚР заңнамасын білуге арналған тест, ситуациялық міндеттерді шешу және психологиялық тестілеуді тапсыру, міндетті полиграфологиялық зерттеуді енгізу, сондай-ақ мерзімі ұзартылған тағылымдамадан өту арқылы» тексеріледі [288].

Жалпы іріктеуді жетілдіру үшін біз келесі шараларды ұсынамыз. Бірінші, сотқа кандидаттарға судья лауазымына тағайындау туралы ЖСК ұсынымын алғаннан кейін олар үшін 3 айлық тағылымдама белгілеу қажет. Қазіргі уақытта тағылымдама бір жылға дейін созылады және оны өтуге үміткер жұмыстан кетуге мәжбүр, өйткені жұмыс беруші оның жұмыс орнын ұзақ мерзімге сақтауға мүдделі емес. Осылайша, үміткер бұрынғы жұмыс орнынан босатылып, конкурс қорытындысы бойынша судья болып тағайындалмауы да мүмкін.

Тағылымдаманың бұл 3 айлық мерзімі ұзартылмайды, тек айрықша жағдайларда дәлелді себептермен тоқтатылуы мүмкін.

Судьяларға кандидат заңда белгіленген түпкілікті негіздер бойынша тағылымдамадан өтудің теріс нәтижесін алған жағдайда, конкурс өтпеді деп танылады.

Осыған байланысты конкурсқа қатысқанға дейін тағылымдамадан өтпеген судья лауазымына кандидаттар үшін мұндай жағдайды болдырмау мақсатында конкурстық іріктеуді екі кезеңмен айқындау ұсынылады. Бірінші кезеңде кандидаттар судья нақты лауазымына тағайындау және тағылымдамадан өту үшін жолдама алу туралы ЖСК-нің алдын ала ұсынымын алады. Тағылымдамадан өту нәтижелері конкурстың екінші кезеңінде ЖСК түпкілікті ұсынымымен қаралады. Конкурстық іріктеудің ұзақтығын қысқарту және оңтайландыру үшін оларды бағалау кезінде ең жоғары балл жинаған және конкурстық комиссия іріктеген 2-3 кандидатты өтуге ұсынуға мүмкіндік береді. Сонымен қатар, бұрын тағылымдамадан сәтті өткен судья лауазымына кандидаттар мен тағылымдамадан өтуден босатылған Академия магистранттары үшін ЖСК-нің судья лауазымына ұсынуының қолданыстағы тәртібін сақтау қажет.

Екіншіден, осы судья лауазымдарына кадр резервінде тұрған адамдарды шалғайдағы және аз құрамды аудандық соттардың төрағаларын лауазымдарға конкурс стандартты хабарландырусыз тағайындау мүмкін, сондай-ақ шалғайдағы және аз құрамды соттардың төрағалары үшін лауазымдарға орналасу бойынша шектеулерді 2 реттен артық алып тастауды көздеу қажет.

Осы ұсынысқа байланысты мұндай резервке қосу немесе енгізбеу судьяларға процестік емес қысымның тұтқасы және сыбайлас жемқорлықтың алғышарты болуы мүмкін деген пікірдің пайда болу мүмкіндігі бар. Осыған байланысты мынаны айту керек. Бұл шара қазіргі уақытта үміткерлер аз немесе мүлдем жоқ шалғай және аз құрамды судьяларды толтыру үшін ұсынылады. Мысалы, 2021 жылы аудандық судьялар төрағаларының 41 бос лауазымын бірде-бір сот атқаруға ниет білдірген жоқ [289]. Мәселен, Шығыс Қазақстан облысы Катонқарағай аудандық сотының төрағасы лауазымы 2019 жылдан бері 4 рет жарияланды, бірде-бір адам жұмысқа орналасуға ниет білдірген жоқ. Алматы облысы Алакөл ауданының № 2 сотының төрағасы лауазымымен ұқсас жағдай, оған 2019 жылдан бері 4 рет конкурс жарияланды, алайда бірде-бір қатысушы болған емес.

Бұдан басқа, соттар судья лауазымдарға кадр резервіне қабылдау үшін конкурстық іріктеу шеңберінде қолданылатын барлық кезеңдерден өтеді, сондықтан резерв судьяларға қысым жасау құралы бола алмайды.

Резервте тұрған кандидаттар өздерінің жарамдылығын дәлелдеді және олар келіскен жағдайда сот төрағаларының лауазымдарын жедел атқара алады.

Үшіншіден, судья лауазымына кандидаттардың өздері мәлімдеген облыстық соттың жалпы отырысының қорытындысын алу қажеттілігі алынып тасталуы керек, тек жұмыс орны бойынша жалпы отырыспен шектелуі немесе бұл нұсқаны алып тастауы керек, өйткені бұл процедура болашақ судьяның тәуелсіздік қағидатына әсер етіп, оның кәсіби құқықтық мәдениетінің деформациясына әкелуі мүмкін.

Төртіншіден, біздің ойымызша, сот конкурстан тыс тәртіппен тағайындалуы мүмкін судьяларды айқындау жөніндегі функцияларды Жоғарғы Соттан ЖСК қарамағына беруді жүзеге асыру қажет. Бұл шара судьялардың кадр мәселелерінде сот басшылығынан тәуелсіздігін арттыруға мүмкіндік береді. Сонымен қатар, бұл Жоғарғы Сотты өзіне тән емес функциялардан босатады, оған Жоғарғы Сот ретінде сот төрелігі мен сот практикасын жалпылау мәселелеріне назар аударуға мүмкіндік береді.

Бесінші, біздің ойымызша, шалғайдағы соттар мен ірі қалалар мен облыс орталықтарында жұмыс істейтін судьялар арасындағы жалақы айырмашылығын азайту керек. Төлемнің үлкен айырмашылығы айтарлықтай аз жалақы алатын судьялардың кәсіби құқықтық мәдениетінің деформациясына ықпал етуі мүмкін. Бұл шара мүмкін, өйткені егер мұндай төлемдер Жоғарғы Соттың ішкі резервтерінен жүзеге асырылса, бұл ұсыныс республикалық бюджеттен қосымша қаржыландыруды қажет етпейді.

Егер судья кәсіби құқықтық санасын арттыруға әсер ететін интеллектуалды және психофизиологиялық сипаттамаларға жүгінетін болсақ, онда судьяның кәсіби қызметі өте күрделі және жауапты екенін атап өткен жөн, сондықтан судья лауазымына үміткерлердің де, қазіргі судьялардың да психологиялық ерекшеліктеріне елеулі назар аудару қажет. Қызметтің тиімділігін, біреуін немесе екіншісін сәтті игеру мен дамытуды болжау кәсіби маман болу, сондай-ақ сот тармағының беделін сақтау үшін [290].

Бұл тұрғыда судья тек тікелей сот ісін жүргізу шеңберінде жабылмайтын жағдайлар жасау үшін сот әкімшілігінің шаралары маңызды фактор болып табылады. Ол халықтың құқықтық білімін қалыптастыру, жұртшылықты қылмысқа қарсы күреске тарту, сот төрелігін жүзеге асыру мақсатында қоғамдық және оқу ұйымдарымен байланыста болуға тиіс. Судьяға қажет жоғары моральдық қасиеттер күнделікті өмір процесінде оның күрделілігі мен қайшылықтарымен қалыптасады және сақталады. Моральдық мәселелерді шешумен байланысты практикалық іс-әрекеттің өзі, ең алдымен, адамның адамгершілік қалыптасуына ықпал етеді. Сонымен қатар, адам этикалық ағартушылықтың әсерінен қалыптасады, оның барысында адам моральдық нормаларды сақтауға бағытталған белгілі бір білім алады. Тәрбиешінің беделі, басшының, жоғары білікті маманның беделі, олардың мінез-құлқының үлгілері судьяның адамгершілік тәрбиесіне қызмет етеді. Адамгершілік өзін-өзі тәрбиелеу жоғары адамгершілік қасиеттерді қалыптастыруға және өзінің адамгершілік саласындағы кемшіліктерді жеңуге бағытталған саналы, мақсатты әрекет ретінде судьяның кәсіби құқықтық санасын арттыруға ықпал етеді [176].

Жоғарыда айтылғандай, судьялардың кәсіби құқықтық санасын арттыру жүйесінде интеллектуалдық, психофизиологиялық және физикалық сипаттамаларының оң өсуі ғана емес, судьялар қауымдастығы ұстанатын құндылықтар жүйесі де маңызды болады. Бұл құндылықтар жүйесі судьялардың корпоративтік мәдениетін қалыптастырады, ол күрделі білім болып табылады, оның жүйе құраушы негізі заң түріндегі құқықтық нормалар және құқықтық құндылықтар теңдік, бостандық, әділеттілік, кәсіби мораль мен этика нормалары, судьялардың ішкі интеграциясының және қоғамдағы сот төрелігі жүйесінің сыртқы орналасуының тамаша бағдарларын айқындайды [291].

Жоғарыда аталған қағидаттарға негізделген судьялардың корпоративтік мәдениеті неғұрлым дамыған болса, кәсіби құқықтық сана деңгейі соғұрлым жоғары болады. Корпоративті мәдениетті әртүрлі тәсілдермен дамыта аласыз. Мұнда судьялар қызметі, оның кәсіби құқықтық санасын арттыруға бағытталған іс-шаралары маңызды рөл атқарады: конкурстар, спорттық жарыстар өткізу, судьялардың баспа басылымдарын жариялау, судья этикасын бұзу мәселелерін қарау және т. б.

Судьялардың біліктілігін арттыру және қайта даярлау институты да осы аспектідегі пәрменді тетік болып табылады. Ғылыми әдебиеттерде атап өтілгендей, мұнда жеке тұлға мен мәдениеттің, жеке тұлға мен кәсіптің, жеке тұлғаның және оның әріптестерінің өзара іс-қимылының екі жақты процесін тереңдету үшін құралдарды кеңейтуге және жандандыруға бағытталған ұйымдастырушылық-педагогикалық іс-шараларды өткізу орынды, бұл судьяның өзіне, адамдарға, мамандыққа деген құндылық қатынастары жүйесін тұрақты кәсіби позицияға айналдыру ерекшеліктерін көрсетеді [291, с. 9]. Ол үшін ҚР судьялардың біліктілігін арттыру жүйесін қайта қарау керек.

Бүгінгі таңда кәсіби құқықтық сана мен кәсіби құқықтық мәдениетті одан әрі нығайтудың маңызды құралы ретінде әрекет ететін судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің біліктілігін арттыру бағдарламасы бар. Оны қазақстандық және ресейлік зерттеушілер жақсы сипаттайды, олардың нәтижелеріне біз сүйене аламыз.

Жылына 495 судья және мемлекеттік қызметші болып табылатын сот жүйесінің 116 қызметкері оқудан өтеді. Курс бағдарламаларына әртүрлі салалардағы судьялардың кәсіби құқықтық мәдениетін арттыруға ықпал ететін пәндер кіреді: «сот этикасының жаңа кодексі аясында судья этикасы мен имиджі» [220], «судьялардың жеке және кәсіби құзыреттерін жетілдіру», «тұлғааралық қатынастардың әлеуметтік-психологиялық мәселелері», «сот практикасындағы қақтығыстар және оларды жою жолдары», «психологиялық ерекшеліктер «сыбайлас жемқорлық тәуекелдеріне қарсы іс-қимыл», «сот жүйесіндегі сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтардың алдын алу» және т.б.

Судьяларды қайта даярлау және біліктілікті арттыру курстарында оқыту құқықтық сана мен сот этикасын дамытады және бекітеді, сыбайлас жемқорлыққа қарсы жаңа стандарттарды ашады, құқық қолданудың проблемалық мәселелерінде, ЖСК-мен, сот процесіне қатысушылармен өзара байланыста құзыреттілікті арттырады. Судья білімінің негізгі бағыттары дәрістік және практикалық сабақтардан басқа, сот төрелігі Академиясында оқу-әдістемелік құралдар жасау, Қазақстан Республикасының ғалымдары мен судьяларының қатысуымен монографиялар шығару сияқты мазмұнды элементтерді қамтиды. Бұл жұмыстың нәтижелері судьяларды қайта даярлау және біліктілігін арттыру курстарында тиісті пәндердің оқу кешендерін құрастыру кезінде қолданылады. Сонымен қатар, сот білімінің негізгі бағыттары судьялардың сот төрелігі академиясы ұйымдастыратын және оларда жоғары кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастыруға бағытталған әдістемелік семинарларға, тренингтерге, конференцияларға және өзге де іс-шараларға қатысуын көздейді [292].

Осы жағымды жақтарға қарамастан, бүгінде бұл жүйе, біздің ойымызша, судьялардың тәуелсіздік принципін едәуір шектейтін салыстырмалы түрде консервативті модельді ұсынатын көрініс табады. Жоғары дамыған елдер мен қазақстандық модельдердің басты айырмашылығы, мысалы, Германия мен Францияда судьялардың біліктілігін арттыру бойынша міндетті талап жоқ. Біліктілікті арттырудың сүйкімділігі осы мемлекеттерде судьялардың тәуелсіздігіне қол сұғушылық ретінде қарастырылады. Судьялар мұндай оқудан өту керек пе, жоқ па, соны өздері шешеді. Сонымен қатар, мемлекет жыл сайын 5-7 күн ішінде тегін біліктілікті арттырудан өту құқығына кепілдік береді. Судьялар мұндай курстарға жазылады, өздері үшін қажетті пәндерді немесе оқу бағыттарын дербес таңдайды. Біліктілікті арттыру кезінде судьялар сот істерін шешу бойынша дәріс оқымайды немесе практикалық сабақтар өткізбейді, өйткені курстарды ұйымдастырушылардың қандай да бір сот практикасын таңдауы судьялардың тәуелсіздігіне қол сұғушылық болып саналады. Сабақтар шынымен де судья қызығушылық танытатын жаңа білім алуға бағытталған. Мысалы, медиация негіздері, цифрлық құқық, жасанды интеллект, Еуропалық құқық, адам құқықтары жөніндегі Еуропалық судьяның прецеденттері, гендерлік теңдік және басқа да өзекті мәселелер бойынша сабақтар берілуі мүмкін, олар судьялардың өздері-біліктілікті арттыру курстарының тыңдаушыларының өтінімдерінде беріледі.

Қысқаша айтқанда, судьялардың кәсіби құқықтық мәдениетін арттыруға тиімді ықпал ететін ГФР-дағы біліктілігін арттыру жүйесіне тоқталайық.

Сот академиясы Германияның екі қаласында орналасқан: Трир және Ворцлау, Академияның екі орталығында жылына 5 мың судья және прокурордың біліктілігін арттыру өтеді, оның ішінде тыңдаушылардың жартысына жуығы Трирде, жартысы Ворцлау қаласында оқиды.

Бір жылға арналған нақты оқу бағдарламалары бойынша ұсыныстар федерацияның барлық сот органдарының, прокуратура органдарының және жергілікті Әділет министрліктерінің өкілдері қатысатын сот академиясы директорының төрағалығымен өтетін бағдарламалық конференцияда әзірленеді. Конференцияда судьялар, прокуратура және жер министрліктері ұсынған конференцияда бекітілетін нақты бағдарламалар талқыланады. Бекітілген бағдарламаларға лекторлардың құрамы мен құрамын іріктеуді қоса алғанда, тақырыптар бойынша ұсыныстар енгізген министрліктер мен соттары жауап береді. Конференцияда нақты бағдарламалардың өткізілетін орны да бекітіледі: Трир қаласында «А» және «В» әріптері және Ворцлау қаласында «С», «D» әріптері көрсетіледі. Әрбір бағдарламада министрлік оны қандай жерді құрағаны, қандай мәселелер талқыланатыны көрсетіледі. Мәселен, Трир қаласында 08.09.2022 - 14.09.2022 жоспарында көрсетілген «Отбасы құқығының практикалық мәселелері» бағдарламасында талқылау үшін мынадай мәселелер бар: меншік құқығынан тыс ерлі-зайыптылар арасындағы мүліктік даулар, отбасылық сотта тараптардың өзге де талаптары, психологиялық тұрғыдан қорғаншылықтың проблемалық мәселелері, отбасы құқығындағы салық мәселелері және т.б. [293].

Курс бағдарламалары тыңдаушылардың келу және кету күндерін есептемегенде 3-тен 5-күнге дейінгі кезеңге есептелген. Әрбір судья немесе прокурор жылына кемінде 1 рет мемлекеттік есебінен біліктілікті арттырудан өтуге құқылы. Бағдарлама бір жылға жарияланғаннан кейін әр судья немесе прокурор өзі үшін қызықты тақырыпты таңдап, қатысуға өтініш береді. Бір топ 25 адамнан аспайды. Топ толтырылғаннан кейін өтініш берген судьялар немесе прокурорларға басқа уақытта бағдарламалар мен тақырыптарды таңдау ұсынылады. Топтар белгілі бір сатыдағы судьяның немесе прокурордың жұмысына қарамастан жасалады. Олардың барлығы бірге айналысады, оларды қызықтыратын бағдарламаны таңдайды. Академия үшін судьялар мен прокурорлардың біліктілігін арттыруға жыл сайын 4 миллион еуро бөлінеді, олар академия ғимараттарын күтіп ұстауға, тыңдаушылардың жол жүруіне және тұруына, ұйымдастырушылық функцияларды орындайтын Академия оқытушылары мен қызметкерлеріне ақы төлеуге жұмсалады: Академияның Трир және Ворцлау қалаларындағы әр орталығында 25 қызметкер жұмыс істейді, оның ішінде техникалық қызметкерлері Академия қызметкерлері ұйымдастырушылық-техникалық функцияларды орындайды. Федерацияның Әділет министрлігінің және жекелеген жерлер министрліктерінің қызметкерлері бағдарламаларды құрастыру және әр бағдарлама үшін дәріскерлерді іріктеу бойынша талдамалық жұмысты қамтамасыз етеді. Бағдарламаларды құрайтын және дәріс берушілерді таңдайтын жер әділет департаменттері мен Федерацияның Әділет департаменті қызметкерлерінің жұмыс ақысын белгілі бір министрліктен тұратын федералды жер бюджеті төлейді.

Академияда 80-нен астам бір адамдық тұрғын бөлме, 4 ерлі-зайыптыларға арналған екі орындық бөлме, кітапхана, оқу залы, фитнес-орталық, асхана, жабық тұрақ, велосипедтерді жалға беру бөлмесі бар [294].

Судьялардың кәсіби санасын арттыру процесіне тікелей байланысты неміс судьяларының біліктілігін арттыру жүйесінің тәжірибесінен қандай қорытынды жасауға болады? Бірінші, оқу бағдарламаларын талқылау мен бекітуді Академия ректорының төрағалығымен өтетін жыл сайынғы орнату семинарында сот жүйесінің барлық буындарының өкілдері қамтамасыз етуі тиіс. Екінші, сот төрелігі академиясында біліктілікті арттыруды міндет емес, судьяның мемлекеттік қаражат есебінен әр үш жыл сайын 10 күнге дейін өз біліктілігін арттырудан өту мүмкіндігіне ие болу кепілді құқығына айналдыру қажет. Мамандығын өзгерткен судьялар үшін ғана міндетті біліктілік арттыру. Үшіншіден, судьялар қалауы бойынша жазыла алатын бір күнтізбелік жылға арналған бірқатар оқу бағдарламаларын әзірлей отырып, оқытуды дараландыруды қамтамасыз ету. Бағдарламалардағы топтар 25 адамнан аспауы керек. Төртінші, қазақстандық жүйеде әртүрлі сот сатыларындағы судьялар (бірінші, апелляциялық және кассациялық) таңдалған бағдарламалары бойынша бірлескен оқыту белгіленуі тиіс. Қазір бірінші сатыдағы, екінші сатыдағы судьялар үшін біліктілікті арттыруды бөлек жүргізе отырып, саралау жүріп жатыр, ал кассациялық сатыдағы судьялар біліктілікті арттыру курстарынан мүлдем өтпейді. Мұндай бөліну жоғары сатыдағы судьялармен, төменгі сатыдағы судьяларға қандай шешімдер қабылдау керектігін «үйрету» үшін жасалады. Бұл судьялардың Тәуелсіздік қағидатын бұзу. Жоғарыда айтылғандай, Германияда, Францияда, Испанияда және басқа да еуропа елдерінде оқыту бірлесіп жүргізіледі, өйткені әртүрлі сатыдағы судьялар нормативтік құқықтық актілерді қолдануына тікелей немесе жанама әсер етуі мүмкін адам қызметінің белгілі бір саласында өз білімдерін арттыруға қызығушылық танытады.

Судьялардың корпоративтік мәдениетін дамытудың келесі құралы-өзін-өзі тәрбиелеу және өзін-өзі реттеу жүйесі. Өзін-өзі тәрбиелеу қазіргі кезеңде «Заңнамадағы өзгерістердің бірнеше рет жоғарылауы және үнемі жеделдетіліп отыруы әр адвокаттан, оның ішінде судьяның, біліктілікті арттыруға, өзін-өзі тәрбиелеуге көп күш пен уақыт жұмсауды талап етеді, әйтпесе сіз жай ғана болып жатқан оқиғалардан хабардар бола алмайсыз. Сонымен қатар, өзін-өзі тәрбиелеу кәсіпте өзін-өзі сақтаудың ажырамас бөлігі болып табылады, өйткені ешқандай біліктілікті арттыру курстары заңнамалық және құқық қолдану жаңалықтарын ұрламайды» [295].

Әрі қарай, судьялардың дамыған корпоративтік мәдениеті және онымен бірге судьялардың тәуелсіздігін заңнамалық қамтамасыз ету кезінде дамыған кәсіби құқықтық сана мүмкін болады. Бұған көптеген шарттар мен факторлар кіреді, олардың арасында бүгінгі күнге дейін мыналар өзекті: олардың төрағаларын сайлау кезінде судьялардың автономиясын енгізу, сот төрағаларының өкілеттіктерін қысқарту, судьялардың тәртіптік жауапкершілігінің жаңа шараларын енгізу, сот қателігі мен тәртіптік құқық бұзушылықты нақты ажырату [296].

Бұл шаралар судья лауазымды тұлғасының салыстырмалы дербестігі, оның өзін-өзі қамтамасыз етуі, тәуелсіздігі, бостандығы және өз іс-әрекеттері үшін әлеуметтік жауапкершілігі, өзіне және басқа адамдарға қатысты ерекше рухани көңіл-күй, өз бетінше шешім қабылдау, жеке және қоғамдық мақсаттарды іске асыру қабілеті сияқты көрсеткіштер арқылы көрінетін кәсіби құқықтық мәдениет деңгейін арттыруға ықпал ететін болады.

Сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын жетілдіру жолдарының ерекшелігі келесіде.

Заң әдебиеттерінде барлық мемлекеттік қызметшілерге қатысты осындай шаралар егжей-тегжейлі баяндалған. Сот жүйесінің қызметкерлері мемлекеттік қызметшілердің қатарына кіретіндіктен, бұл жолдар оларға да тән. Алдыңғы авторлар көрсеткен маңызды бағыттарға тоқталайық [297].

Бірінші, сот жүйесі үшін мемлекеттік қызметшілердің кадрларын іріктеу бойынша жұмысты жетілдіру қажет. Ол үшін бірінші кезекте ҚР судьяларының қызметін қамтамасыз ету департаменті кәсіби құқықтық мәдениеттің құрамдас бөліктерінің тізбесін әзірлеп, жариялауы қажет. Мұнда сот жүйесінің болашақ қызметкерінің құқықтық жағдайларды талдау, оларды шешу жолдарын жоспарлау және ұйымдастыру қабілетін, орындаушылық және басқарушылық міндеттер мен функциялардың шешімін табу үшін құқықтық ақпарат пен логиканы пайдалану қабілетін, басқалармен қатар міндетті болып табылады. Құқықтық нормаларды іске асыру бойынша негізгі теориялық білімді, оның ішінде орындаудан, сақтаудан, пайдаланудан бастап құқықты қолдануға дейінгі барлық нысандарды меңгеру, сондай-ақ заң шығару техникасының ережелері туралы ең аз бастапқы білімге ие болу [22, с. 127-137].

Екінші, сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасын арттырудың маңызды кезеңі өз қызметкерлерінің кәсіби дамуына мүдделі болатын сот органдарында жағдайлар мен қажетті ортаны құру болып табылады. Бұл тұрғыда сот жүйесінің, сот билігінің мақсаттары, міндеттері, миссиясы мен құндылықтары мемлекеттік қызметкерлердің біліктілігін арттыру және қайта даярлау курстарында бейресми түрде зерттелуі маңызды. Бұл міндетті іске асыру кәсіби құқықтық сана деңгейін арттыруға, стратегиялық құқықтық ойлауды дамытуға және басқарушылық шешімдер қабылдау процесінде командалық өзара іс-қимылға ықпал ететін болады.

Үшінші, сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби қызметіне шығармашылық көзқарасты ынталандыру мақсатында АҚШ тәжірибесі бойынша Қазақстан Республикасы Мемлекеттік қызмет істері және сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің құрылымында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби этикасын бақылау Комитетін құруға болады, ол мемлекеттік органдарға, оның ішінде сот жүйесі қызметкерлеріне сыйлық беруге арналған бағдарламаны әзірлей алады кәсіби этика нормаларын сақтаудың арқасында кәсіби қызметінде жоғары нәтижелерге қол жеткізген, сондай-ақ кәсіби этика мен кәсіби құқықтық мәдениетті қамтитын көзқарастар призмасынан сот жүйесінің өміріне енгізілетін белсенді қатысу, шығармашылық, ерекше және стандартты емес идеялар мен шешімдер үшін [22, с. 204].

Осылайша, конституциялық және сот-құқықтық реформаның қазіргі кезеңі, басқалармен қатар, қоғамдағы заңдылықтың, әділеттіліктің және құқықтық тәртіптің салтанат құруының тиімді құқықтық механизмін құратын кәсіби құқықтық сананы арттыруға бағытталған. Оны нығайту және дамыту үшін сот жүйесінің әртүрлі салаларында сот кадрлары мен сот жүйесінің қызметкерлерін іріктеу мен тағайындаудан бастап судьялардың біліктілігін арттыру институтын жетілдіруге, өзін-өзі дамыту мен өзін-өзі реттеу үшін қолайлы жағдайлар жасауға дейінгі бірқатар бірінші кезектегі шаралар қажет.

**ҚОРЫТЫНДЫ**

Жүргізілген зерттеулер барысында келесідей негізгі тұжырымдамалар жасалынды:

1. Құқықтық сананың теориялық негізі өзін құқықтық құндылықтарды қабылдау арқылы адамдардың рухани қызметінде, соның ішінде құқықтық институттардың жиынтығында, яғни ойлау, қабылдау, таным, оқыту, жеткізу жолдарымен көрініс табады. Тәжірибелік негіз нақты өмірдегі оқиғаларға құқықты орындау, сақтау, пайдалану және қолдану арқылы өз көрінісін береді. Сонымен қатар, құқықтық норманың пайда болуын жалпы құқықтық санамен байланыстыруға болады, бұл заң шығарушының оның заңнамалық ережелердің міндетті күшіне тікелей көзжеткізуге, сенімділікке мүмкіндік береді. Құқықтық сана тұжырымдамасы заңды қабылдау, құқықтық білім алу, құқықтық хабарлық, заңға деген сенім, заң туралы пікір және т.б. сияқты терминдерді біріктіру арқылы қалыптаса бастады және өзінің назарын сарапшы-заңгерлердің, заңгер ғалымдардың, заңгер практиктердің позицияларына ғана емес, сонымен қатар заң туралы пікірлерге де, жеке адамға да аударды, жалпы халыққа да тән. Бұл тұрғыда заң шығарушының құқықтық санасы мен жалпы құқықтық сана арасында ажырамас байланысы бар, оның деңгейіне құқықтық нормалардың сапалық сипаттамасы мен тиімділігі, олардың қоғамның талаптары мен ұмтылыстарына сәйкестігі барлығы өзара байланысты.

2. Заңдылық көбінесе жеке адамдардың әркүндік тәжірибесінде, олардың құқықтық құбылыстарға, құқықтық ережелерге, мемлекеттік органдар мен лауазымды тұлғалардың іс-әрекеттеріне қатысты көрінетін құқықтық сана арқылы қатынасынан құрылады. Сондықтан құқықтық саланы зерттейтіндердің негізгі міндеті қоғам мен адамды зерттеу, олардың құқықтық шындықты көрсетуі болуы керек, институционалдық білім ретіндегі құқықтар және оның ресми тараптарына тек зерттеу ғана еместігін ескеру қажет. Құқықтың мазмұнына қарай, оның нақты тиімді әрекетіне, ең алдымен, жеке адамның және қоғамның құқықтық санасы әсер етеді, бұл құқық тек құқықтық қатынастар мен ресми шешімдердің жиынтығы ғана емес, сонымен қатар білімнің әртүрлі тәсілдерінің жиынтығы ретінде: нақты мәдени конвенциялар, логика, рәсімдер, рәміздер, дағдылар,тәжірибелер мен процестер, азаматтар әдетте шынайы қызметте пайдаланады.

Заңнама жүйесінің формальды-құқықтық аспектілеріне құқық пен құқықтық құбылыстарды зерттеу назарына қойған кезінде назар аудару, оны құқықтық зерттеулер әдіснамасының орталығына қою құқықты субъективті қабылдау арқылы, барлық жиынтығында әсер етуші факторларды жабады, бұл құқықтық реттеудегі жүйелік қателіктерге, заңнамаға өзгерістер мен толықтырулардың шексіз енгізілуіне және құқықтық реттеу тетігінің тұрақтылығының бұзылуына алып келді. Осыған себепті, ресми құқықтық құбылыстарды зерттеу кезінде құқықтық санаға маңызды орын берілген құқықты жалпы әлеуметтік құбылыс ретінде түсінуге жол беріп, аса назар аударуды қамтамасыз ету қажет.

3. Қазақстандық қоғамның бүгінгі жай-күйі қоғамдық сана мен құқықтық сананы жаңғырту қажеттілігін негізге алған, осы арқылы қабылданатын құқықтық белгілердің сапасына жақсарту үшін үлкен үлес қоса алады. Бұл қазіргі бірқатар қоғамдық міндеттерді шешумен байланысты: негізгі әлеуметтік қауымдастықтар арасында шынайы тең және әділ қатынастарын орнату, халықтың бай азшылық пен кедей көпшілікке күшті бөлінуіне байланысты қайшылықтарды шешу, жекелеген аймақтар арасындағы әртүрлі әлеуметтік-экономикалық жағдайлардың ошағын жою, зиянды тайпалық қатынастардың ескіруі және т.б. құқықтық және әлеуметтік-экономикалық басымдыққа мемлекет саясаты ретінде айналуы керек. «Барлығы 162 адам Қазақстанның әл-ауқатының жартысына иелік етсе, халықтың жартысынан табысы 50 мың теңгеден аспайтын болса, ол жылына 1300 доллардан сәл асады, мұндай жағдайдың салдарын болдырмау үшін құқықтық құралдар қажет» [77]. Осы тұрғыдан алғанда, мемлекеттік күш-жігерді азаматтық қоғамның өзі нормативтік құқықтық актілерді қабылдаудың бастамашысы ретінде әрекет етуге бағыттау керек, сондықтан оларды қабылдау қажеттілігі қоғамға қолайлы жағымды қатынастарды заңды түрде бекіту туралы талаптарды білетін және алға тартатын қоғамның өзінде жетілуі керек. Бұл жағдайда мемлекеттің қоғамдық қатынастарды құқықтық модельдеуі екінші жоспарға ауысады, ол тек қоғамда қалыптасатын қатынастарды заңды түрде бекітуі.

4. Кәсіби сана мен жалпы сана, кәсіби сана және кәсіби құқықтық сананың тығыз байланысы бар. Олардың бір-бірінен айырмашылығы - жеке тұлғаның санасының қалыптасуына әсер ететін жалпы факторлардан басқа (танымдық іс-әрекет, өзін-өзі тану, оның ішінде өзінің пайымдауы, іс-әрекеті, психикалық қасиеттері) кәсіби сананың өзіндік ерекшелігі бар. Өзін-өзі танудың барлық факторлары кәсіби қызметке шоғырлана бастайды. Демек, кәсіби сана белгілі бір кәсіби қызметті жүзеге асыру кезінде қажетті ерекше қасиеттерді білуге аса назар аударады. Өз кезегінде, құқықтық құбылыстармен және жалпы құқық саласымен қарастырылатын кәсіби сана. Кәсіби құқықтық сана құқықтық теориялар мен тұжырымдамаларды зерттеу негізінде емес, заң тәжірибесінің, құқықтық қызметтің негізінде қалыптасады. Кәсіби құқықтық сана мамандандырылған жоғары және орта арнаулы оқу орындарында, сондай-ақ кәсіби қызмет процесінде алынған білімге негізделеді.

5. Сот мамандығы, кез-келген басқа мамандық сияқты, қоғамдық еңбек бөлінісінің нәтижесінде пайда болды және ұзақ тарихы бар. Қоғамдық қатынастардың күрделенуі, әлеуметтік даулар мен қақтығыстардың күшеюі оларды бейбіт жолмен шешу қажеттілігіне әкелді. Ұзақ тарихи уақыт бойы мұндай дауларды қарау субъектісінің функцияларын тайпалар мен халықтардың басшылары, рулық ақсақалдар, беделді әскери басшылар атқарды, олар үшін міндеттер мен сот төрелігін жүзеге асыру құқығы қосымша құзырет болды. Алайда судьялар мамандандырылған кәсіби топ ретінде қазіргі заманның басында ғана қалыптасты.

Нормативтік құқықтық құжаттарды, әлеуметтік реттеудің басқа да нысандарын талдау Қазақстан Республикасының сот жүйесінде, бір жағынан, сот кадрларының мамандандырылған әлеуметтік-кәсіби тобы, екінші жағынан, сот билігі қызметкерлерінің сот төрелігінің ұйымдық-құқықтық және іс жүргізу аспектілерін қамтамасыз ететін кәсіби тобы қалыптасты деген қорытынды жасауға мүмкіндік бар.

6. Қазақстан Республикасы судьялары мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби тобын қалыптастыру және дамыту негіздері қаланатын нормативтік құқықтық актілер жүйесі айқындаушы ықпалға ие. Бұл үдерістің алғашқы басталуын 1990 жылғы 25 қазанда Қазақстанның Мемлекеттік Егемендігі туралы Декларация жариялану сәтінен бастау алды. Онда республиканың мемлекеттік билікті үш тармаққа бөлу принципін қабылдауы маңызды болды: заң шығарушы, атқарушы және сот. Сот билігін тәуелсіз және тәуелсіз ретінде бөлу судьялар мен сот жүйесінің қызметкерлерінің кәсіби корпусын одан әрі қалыптастыру үшін үлкен маңызға ие болды. Болашақта бұл процеске Тәуелсіздік туралы Конституциялық заң, 1993 жылғы Конституция айтарлықтай әсер етті. 1995 жылғы ҚР Конституциясы, сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралы Конституциялық Заң, Қазақстан Республикасының Мемлекеттік қызмет туралы Заңы, сондай-ақ басқа да заңдарға тәуелді актілер үлкен үлесін қосты.

7. Судьялардың кәсіби құқықтық санасы барлық заңгерлерге де, нақты факторларға да әсер етеді. Құқықтық қоғамдастықтың басқа өкілдерінен айырмашылығы, судьялардың құқықтық санасына сот жүйесінің, жалпы сот билігінің ұйымдастырылуы мен жұмыс істеуіне байланысты ішкі факторлар әсер етеді. Сонымен қатар, судьялардың өзіндік, ерекше кәсіби құқықтық санасы бар, өйткені олар өздерінің дүниетанымымен, мәртебесімен, дәстүрлерімен, дағдыларымен белгілі бір кәсіби топқа айналған.

8. Судьялардың кәсіби құқықтық сана ұғымының авторлық анықтамасы оны жеке және ұжымдық құқықтық сананың бір түрі ретінде қарастырудан туындайды. Сонымен бірге, мұндай құқықтық сана мамандандырылған сипаттағы құқықтық білім жүйесі, сот жүйесінде қалыптасатын, сот қызметі мен сот төрелігінің міндеттері мен мақсаттарымен біріктірілген құқықтық сенімдер, білім, стереотиптер, құндылықтар мен дәстүрлер кешені арқылы жүзеге асырылады. Судьялардың кәсіби құқықтық санасының мазмұны оның құрылымы арқылы анықталады, ол бірнеше модельдерге негізделуі мүмкін. Судьялардың кәсіби құқықтық санасының мазмұны бірқатар нақты элементтерден тұратын ақпараттық модель ерекшеленеді, олар: сот практикасымен сыналған, өзі арқылы өткізілген құқықтық білімдердің жиынтығын қамтитын танымдық элемент. Белгілі бір нормативтік құқықтық актілердің әділдігі мен тиімділігі туралы дербес қалыптасқан сенімдер мен көзқарастар жиынтығынан тұратын бағалау элементі. Ерік элементі немесе соттың жоғары мәртебесіне сәйкес келетін сот құзыреті жүзеге асыруға ниет пен дайындықты білдіретін судьяның белгілі бір құқықтары мен міндеттерін қабылдау дәрежесі кіреді.

9. Сот жүйесінің қызметкерлері кәсіби топ ретінде, бір жағынан, мемлекеттік қызметшілер санатына жатады және белгілі бір әлеуметтік-кәсіби қабат болып табылады және бүкіл қоғамның өмірін ұйымдастырушылар ретінде қоғамның әлеуметтік құрылымында ерекше орын алады, олардың міндеттері мен функцияларын іске асырудың негізгі құралы мемлекеттік қызмет болып табылады. Бұл оларға негізгі нормативтік құқықтық актілерді білу, қажетті сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананың болуы, мемлекеттік қызметшінің этикасын сақтау және т.б. бөлігінде мемлекеттік қызметшілерге қойылатын барлық талаптар қолданылады дегенді білдіреді. Екінші жағынан, судьялардың қызметін ұйымдастыру мен қамтамасыз етуден тұратын сот әкімшілігінің ерекшелігі мемлекеттік қызметшілердің қатысатын нақты құқықтық санасын қалыптастыруды талап етеді. Сот жүйесінің қызметкерлері үшін олардың сот жүйесіндегі жұмысын көрсететін кәсіби құқықтық сананың мазмұны тән. Оның мазмұны судьялардың кәсіби құқықтық санасына жақын. Мұндай мәлімдеме сот жүйесінің көптеген қызметкерлері белгілі бір дәрежеде іс жүргізу функцияларын орындау процесіне қатысады деген ережеден туындайды.

10. Судьяның лауазымдарға даярлау және іріктеу судьялардың кәсіби құқықтық санасын анықтауға және нығайтуға едәуір дәрежеде әсер етеді. Қазақстан Республикасында сот лауазымдарға іріктеудің екі жүйесі бар. Бірінші жүйе Әділет академиясында оқуына қарамастан судьяларды іріктеуді қамтиды. Екінші жүйе мамандандырылған оқу орнында судьяларды даярлауды көздейді. Мұндай дайындық Француз жүйесімен кейбір параллельдер жасауға мүмкіндік береді. Алайда мұнда айтарлықтай айырмашылықтар бар. Францияда Ұлттық магистратура мектебінде оқымай судья болу мүмкін емес. Қазақстан Республикасында судья лауазымына конкурстық іріктеуден өткен үміткерлердің аз ғана бөлігі сот төрелігі академиясында оқуын аяқтайды. Сонымен қатар, Францияда Ұлттық магистратура мектебі жоғары оқу орнының жүйесіне кірмейді, ал ҚР Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігі академиясы жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру бағдарламасы бойынша магистрлерді дайындайды. Демек, сот төрелігі Академиясы екі сәйкес келмейтін бағытты жүзеге асыруға тырысады: заңгерлік білім беру жүйесі бойынша магистрлерді даярлау және болашақ судьяларды даярлау. Бұл сәттер болашақ судьяларды даярлау және оқыту жүйесін күрделі реформалауды талап етеді.

11. Кәсіби мінез-құлық бұл белгілі бір кәсіби топтың өмірлік стратегияларын, ойлау тәсілдерін, кәсіби шеберліктің әдістері мен әдістерін, моральдық-адамгершілік қасиеттерін, мінез-құлық құзыреттілігін және т.б. қоса алғанда, сипаттамаларының барлық аспектілерін көрсететін жеке және топтық мінез-құлық стилінің жиынтығы. Олардың кәсіби құқықтық санасы, кәсіби міндеттерді орындау барысында құзыреттілік, оның барысында маманның барлық зияткерлік, адамгершілік және рухани қасиеттері көрінеді, судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының ауырлығымен тікелей байланысты.

12. Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби құқықтық санасының деформациясы жеке немесе топтық құқықтық сана құрылымының барлық немесе бірнеше компоненттерінің белгіленген мінез-құлық нормаларынан, әлеуметтік бағдардан ауытқуын білдіреді, ауыр құқық бұзушылықтарға, соның ішінде сыбайлас жемқорлық сипатына айналады. Судьялар мен сот жүйесі қызметкерлерінің кәсіби санасының деформациясына ықпал ететін көптеген факторлар бар. Бұл факторлардың жүйесінде жоғары қарқындылықтағы тұрақты ақпараттық жүктемелер, эмоционалды жүктемелер, сондай-ақ сот ісін жүргізу процесінде туындайтын жанжал жағдайлары үлкен рөл атқарады.

Конституциялық және сот құқықтық реформаның кезеңі, қоғамдағы заңдылықтың, әділеттіліктің және құқықтық тәртіптің салтанат құруының тиімді құқықтық тетігін құратын кәсіби құқықтық сананы арттыруға бағытталған. Оны нығайту және дамыту үшін сот жүйесінің әртүрлі салаларында сот кадрлары мен сот жүйесінің қызметкерлерін іріктеу мен тағайындаудан бастап, судьялардың біліктілігін арттыру институтын жетілдіруге, өзін-өзі дамыту мен өзін-өзі реттеу үшін қолайлы жағдайлар жасауға дейінгі бірқатар бірінші кезектегі шараларды жүзеге асыру қажет.
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