Казахский национальный педагогический университет имени Абая

УДК: 811.161.1+821.161.1 На правах рукописи

**НУСУПБЕКОВА АЙЖАН СЕЙСЕНАЛОВНА**

**Аксиологический компонент школьных учебников**

**по русскому языку и литературе**

6D011800 – Русский язык и литература

Диссертация на соискание степени

доктора философии (PhD)

Отечественные научные консультанты

д.ф.н., проф.

Мусатаева М.Ш.

Зарубежный научный консультант

д.ф.н., проф. хаб. Ньдяй И.А.

Республика Казахстан

Алматы, 2023

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ОПРЕДЕЛЕНИЯ…………………………………………………………….** | 3 |
| **ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ…………………………………….** | 6 |
| **ВВЕДЕНИЕ…………………………………………………………………..** | 7 |
| **1 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В УЧЕБНИКАХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ………………………………….** | 13 |
| 1.1 Аксиологические подходы в обучении русскому языку и литературе…………………………………………………………………..... | 13 |
| 1.2 Психолого-педагогические основы формирования ценностной языковой картины мира учащихся на уроках русского языка и литературы……………………………………………………………………. | 28 |
| 1.3 Учебник по русскому языку и литературе как источник формирования универсальных ценностей…………………………………………………… | 39 |
| **2 АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УЧЕБНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В ШКОЛАХ С НЕРУССКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ…………………………………………………………………..** | 53 |
| 2.1 Роль учебника в формировании духовно-нравственных ценностей учащихся начальных классов………………………………………………... | 53 |
| 2.2 Реализация аксиологического компонента в учебниках для 5 – 9 классов ……………………………………………………………………….. | 67 |
| 2.3 Анализ аксиологической составляющей учебников для старших классов………………………………………………………………………… | 87 |
| **3 ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ………………………………………………………………** | 98 |
| 3.1 Методическая модель по формированию ценностной языковой картины мира учащихся на уроке русского языка и литературы ………… | 98 |
| 3.2 Этапы эксперимента по формированию ценностной языковой картины мира учащихся школ с нерусским языком обучения …………… | 115 |
| 3.2.1 Констатирующий этап……………………………………………….…. | 115 |
| 3.2.2 Формирующий этап………………………………………………….…. | 121 |
| 3.2.3 Контрольно-оценочный этап……………………………………….….. | 129 |
| **ЗАКЛЮЧЕНИЕ……………………………………………………………...** | 135 |
| **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ…………….……….** | 138 |
| **ПРИЛОЖЕНИЯ……………………………………………………………..** | 152 |

**ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

В данной диссертации применяются следующие термины с соответствующими определениями:

**Аксиологический подход** – научное основание гуманистической педагогики, рассматривающее человека как наивысшую ценность.

**Аксиология** – учение о человеческих ценностях и их природе. В философском осмыслении аксиология является распад бытия на реальность и ценность. Реальность при этом рассматривается как данность, ценность – как идеал.

**Ассоциативный эксперимент** – метод изучения концептов, способствующий установлению и характеристике языковых стереотипов, черт менталитета и закономерностей языкового сознания человека.

**Духовно-нравственные ценности** — это установки личности, являющиеся системообразующим элементом ценностных ориентаций, указывающие на их культурное, социальное, человеческое значение, регулирующие сознательную деятельность и поведение, придающие им нравственный характер и ориентирующие её на достижение высших идеалов [1].

**Интервьювирование** – это универсальный метод получения информации из уст первоисточников, позволяющий получить более углубленный сбор данных для дальнейшего анализа и обработки.

**Когнитивно-деятельностный подход** к обучению школьников – это подход, направленный на развитие личности обучающегося на основе освоения универсальных способов деятельности, позволяющий от репродуктивного способа обучения перейти к деятельностной парадигме, в которой ключевую роль играет формирование у ученика мышления, способного в неопределенных условиях находить нестандартное решение и действовать в неопределенных ситуациях.

**Культурологический подход** – совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы социальной и психической жизни (в том числе сферы образования и педагогики) через призму системообразующих культурологических понятий, таких, как «культура», «культурные образцы», «нормы» и «ценности», «уклад» и «образ жизни», «культурная деятельность» и «интересы» [2].

**Морально-этические ценности** — это такие ценности как: благо, добро, справедливость, свобода, достоинство, честь, любовь. Категориями этического осмысления также являются противоположные им категории как зло, насилие, ненависть, несправедливость и др

**Метод ранжирования стимулов** по какому-либо признаку – предоставление испытуемому определенного набора объектов с просьбой выделить из него отдельный объект, обладающий определенным свойством.

**Метод шкалирования** — это операция упорядочивания исходных эмпирических данных путем перевода их в шкальные оценки, и это дает возможность упорядочить наблюдаемые явления, при этом каждое из которых получает количественную оценку (квантифицируется), помогающую определить низшую и высшую ступени исследуемого явления.

**Мониторинг** – комплекс исследовательских процедур, который позволяет выявить характер изменений в конкретном объекте за определенный период времени [3].

**Оценка** – мнение о предмете, которое выражает характеристику последнего через соотнесение его с категорией ценности.

**Репрезентация** – опосредованное, или «вторичное» (через подобие) представление в сознании человека образов (первообразов) материальных или идеальных объектов их свойств, отношений и процессов, функция которой заключается в замещении чего-то, находящегося за ней. Но только субъект познания и деятельности определяет, что может быть в данной ситуации репрезентантом.

**Рецептивный эксперимент** – это вид эксперимента, акцентирующий внимание на понимании, восприятия концепта, и на получение субъективных дефиниций имени концепта.  Обработка данных полученных экспериментально осуществляется с помощью методов семантического шкалирования и ранжирования [4].

[**Семантика**](https://les.academic.ru/1007) (от греч. σημαντικός − обозначающий) − 1) всё со­дер­жа­ние, ин­фор­ма­ция, пе­ре­да­вае­мые язы­ком или к.-л. [еди­ни­цей язы­ка](https://old.bigenc.ru/linguistics/text/1976283) ([сло­вом](https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3838024), [грам­ма­ти­че­ской фор­мой](https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4326009) сло­ва, [сло­во­со­че­та­ни­ем](https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3838175), [пред­ло­же­ни­ем](https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3175163)); 2) раз­дел [язы­ко­зна­ния](https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4924869), изу­чаю­щий это со­дер­жа­ние, ин­фор­ма­цию [5].

**Социокультурный принцип** — это принцип предлагает учитывать границы и возможности управляемости объекта проектирования, который одновременно является субъектом самоорганизации и саморазвития), степени, корректируемой социокультурных процессов и оценку социально значимых последствий такой модификации.

**Прецедентные тексты** – [тексты](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82), на которые ссылаются многие, поскольку считают их важными для данной [культуры](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0).

**Педагогический эксперимент** — это специальная организация педагогической деятельности учителей и учащихся с целью проверки и обоснования заранее разработанных теоретических предположений или гипотез

**Ценностная картина мира** – это система взаимосвязанных оценочных суждений, отражающих юридические, религиозные, моральные кодексы народа-носителя языка

**Ценность** – это своего рода знак, с помощью которого в социальной среде передается информация о правильных, желаемых, требуемых, установленных типах поведения – о нормах

**Школьный учебник** – это книга, которая служит обучающим средством для ученика, содержащая определенным образом отобранный и систематизированный материал, подлежащий изучению на   том  или  ином  этапе обучения, адекватный уровню образовательной подготовки учащихся, их возрастным возможностям [6].

**Ценностная языковая картина мира** – объективно выделяемая в языковой картине мира, состоит из систему моральных ценностей, этических норм и поведенческих правил. Ценностная картина мира в языке реконструируется в виде взаимосвязанных оценочных суждений, соотносимых с юридическими, религиозными, моральными кодексами, общепринятыми суждениями здравого смысла, типичными фольклорными и известными литературными сюжетами [7].

**Языковая картина мира** – совокупность знаний об окружающем человека мире, запечатленных в языковой форме [8].

**Языковая репрезентация** – это представление познаваемого явления с помощью языковых средств; речемыслительное (языковое) действие соотнесения имени и денотата в высказываниях.

**ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

ГорИППК – Городской институт подготовки и переподготовки кадров

ТУП – Типовой учебный план

ГОСО РК – Государственный общеобразовательный стандарт образования РК

СОР – Суммативное оценивание по разделу

СОЧ – Суммативное оценивание четверти

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования** обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, современная реальность выдвигает на первый план, наряду с родным, владение иностранными языками, в связи с чем с 2007 года активно реализуется Культурный проект «Триединство языков», в соответствии с которым приоритетным является владение государственным казахским, вторым официальным русским и английскими языками. Как известно, на основании Статьи 5. Употребление русского языка, предусмотренная Законом Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-I «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2022 г.) [9] определяет, что в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. Исходя из этого, изучение русского языка как одного из обязательных предметов в средней образовательной школе делает актуальным проблему мониторинга учебников по данной дисциплине с целью улучшения их содержания в соответствии с современными вызовами и трендами [9,с. 1].

Во-вторых, современные нормативные документы Республики Казахстан в области образования, ориентиры, которые даются государством для успешного развития школьного образования в стране, имеют гуманистическую направленность. Одним из вызовов современности является наблюдаемый в современном обществе духовный кризис, повлекший трансформацию традиционных моральных императивов, требует направления усилий педагогической общественности на усиление роли учебных дисциплин в укреплении моральной и культурной преемственности поколений. Формирование и развитие моральных ценностей общемирового и национального значения выступает в роли одной из ведущих задач современного образования. Стремление казахстанского общества к укреплению духовных основ, сохранения культурных кодов – мировых и национальных – должно быть реализовано в содержании школьного образования. В связи с этим трудно переоценить роль Культурной программы «Рухани жаңғыру», определяющей приоритеты, способствующие обновлению казахстанского общества на основе утверждения самобытных основ духовности, разумного сочетания общемировых и национальных ценностей в воспитании подрастающего поколения. Разнообразные изменения, происходящие в обществе, носят не только позитивный, но и негативный характер, к примеру, пользователи интернета – дети и подростки могут столкнуться со случаями буллинга, сайтами, представляющими угрозу здоровью и жизни. Информация, содержащаяся в различных источниках, может подрывать духовные основы национального самосознания. В этих условиях актуальным представляется усиление педагогических усилий, направленных на формирование ценностной картины мира в сознании обучающихся, позволяющей стать препятствием на пути культурной деградации подрастающего поколения.

В-третьих, последние десятилетия в нашей стране осуществляются реформы в сфере науки и образования, направленные на поиск новых путей совершенствования и оптимизации системы образования с целью интеграции в мировое образовательное и научное пространство. Новая образовательная парадигма как методологическая основа школьного обучения обусловливает обновление методического инструментария образовательного процесса. Переориентация образования на подготовку личности, готовой к решению повседневных проблем, требует переоценки методологического основания и методического инструментария обучения. Одним из ведущих научных направлений лингводидактики является аксиологическое, основанное на императиве непреходящих духовных и нравственных ценностей. Такой подход подкрепляет прагматический характер современного образования.

**Объект исследования** – учебники обновленного содержания по русскому языку и литературе 5 – 11 классов для школ с казахским языком обучения.

**Предмет исследования** – выявление аксиологической составляющей в содержании учебников по русскому языку и литературе 5 – 11 классов для школ с казахским языком обучения

**Цель** научного исследования – разработка научно обоснованной и экспериментально подтвержденной модели развитие ценностной языковой картины мира на основе мониторинга аксиологического компонента учебников обновленного содержания по русскому языку и литературе 5–11 классов для школ с казахским языком обучения.

Реализации поставленной цели исследования способствует решение следующих **задач**

– выявить особенности аксиологического подхода как одной из составляющих методологических и психолого-педагогических основ мониторинга и анализа школьных учебников;

– осуществить мониторинг и анализ учебников по русскому языку и литературе для казахской школы на предмет реализации аксиологического компонента в текстах и заданиях;

– разработать модель ценностной языковой картины мира;

– подтвердить экспериментально эффективность разработанной нами модели ценностной языковой картины мира;

– подготовить и апробировать методические рекомендации по моделированию ценностной языковой картины мира для учителей русского языка и литературы в казахской школе.

Выдвигаемая в работе научная **гипотеза:** обучение русскому языку и литературе по определенной модели, основанной на когнитивно-деятельностном подходе, содержащей систему ценностно ориентированных заданий, будет способствовать успешному формированию ценностной языковой картины мира школьников.

**Методы исследования.** Цель и задачи исследования предопределяют комплекс методов и приемов исследования фактического материала. В работе использованы общенаучные методы исследования: описательный – при анализе научной литературы и ассоциаций, полученных в ходе ассоциативного эксперимента; сопоставительный – при мониторинге и сопоставительном анализе учебников нескольких авторских коллективов по русскому языку и литературе 5 – 11 классов для школ с казахским языком обучения; метод количественных характеристик – при выявлении превалирующих языковых единиц, репрезентирующих духовные и нравственные ценности в анализируемых учебниках и для определения частотности ассоциаций в процессе проведения ассоциативного эксперимента; экспериментальный – ассоциативный эксперимент как основной метод исследования содержания языкового сознания и рецептивный, расчитанный на понимание, восприятие понятий и получение субъективных дефиниций; интерпретационный – при анализе и обобщении результатов эксперимента, а также анализ, синтез, классификация и категоризация.

**Материал исследования** – 600 языковых единиц аксиологического содержания, составляющих семантическое ядро учебников обновленного содержания по русскому языку и литературе 5-11 классов для школ с казахским языком обучения.

**Источник извлечения фактического материала** – учебники обновленного содержания по русскому языку и литературе 5–11 классов для школ с казахским языком обучения.

**Научная новизна** диссертации обусловлена тем, что аксиологическая составляющая учебников обновленного содержания по русскому языку и литературе с целью развитие и развития по принципу градуальности ценностной картины мира учащихся 1–11 классов для школ с казахским языком обучения в казахстанской лингводидактике осуществляется впервые.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют концептуальные положения философской антропологии (И. Канта, М.Вебера, Г.Риккерта, М.Хайдеггера, Н.Л.Худякова, М.Шелера А.Б.Невелева, О.И.Генисаретской, АЛ.Ю.Фуксон, Е.Ф.Серебрянникова и др.) [10–19], концепции развития познавательной активности (Л.В.Занков, Г.С.Абрамова, Л.С.Выготский и др) [20–22], системного подхода (В.А. Якунина, В.А. Черкасова, Ю.К. Бабанского, В.П.Беспалько и др.) [23–26], компетентностный подход в образовании (А.В. Хуторской, Дж.Равен, И.А.Зимняя, А.В.Хуторской, М.Ж.Джадрина, С.С.Кунанбаева и др.) [27–32], теории поэтапного развития умственных действий (П.Я.Гальперин, А.И.Подольский, Н.Ф.Талызина и др.) [33–35], концепции личностно-ориентированного образования (А.В. Хуторской, И.С.Якиманская, Г.К.Селевко, И.А.Алексеев и др) [36–39], теории лингводидактических концепций лингвистического образования (Г.К.Селевко, И.А.Алексеев, Н.Д.Гальскова, Е.И.Пасов, И.П.Лысакова и др. [40–42], также следует отметить работы П. Я. Гальперина, Т. К. Цветкова по вопросам осознания и усвоения языкового сознания, в том числе неродного языка.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что результаты исследования внесут определенный вклад в теорию и практику лингводидактики по проблеме развитие ценностной картины мира школьников через содержание учебников по русскому языку и литературе в школах с нерусским языком обучения.

**Практическая значимость** состоит в том, что материалы диссертационного исследования могут стать основой для разработки теоретических и практических курсов по лингводидактике, учебниковедению, аксиологической семантике, а также при составлении учебных пособий по данным дисциплинам.

**Положения, выносимые на защиту**

1. Методологические и психолого-педагогические основы лингводидактических исследований представляют собой комплекс взаимосвязанных подходов, одним из которых является аксиологический, направленный на развитие личности, определение системообразующих ценностных ориентаций обучающегося посредством целостного восприятия учебного материала и его осмысления, при котором учебник является надежным инструментом развитие и развития духовных и нравственных характеристик.
2. В школьных учебниках по русскому языку и литературе как одной из дисциплин гуманитарного цикла по градуальному принципу паритетно должны быть в текстах представлены языковые единицы, вербализующие как духовно-нравственные, так и морально-этические ценности. Между тем мониторинг 22 учебников по русскому языку и литературе 1–11 классов различных авторов и анализ извлеченных из них 600 языковых единиц, репрезентирующих ценности, показывает, что в них превалируют социокультурные ценности (земля, история, страна, язык, патриотизм, семья, общество, дружба и др.), и представлено минимальное количество языковых единиц, объективирующих духовно-нравственные и морально-этические ценности, без которых, на наш взгляд, формирование социокультурных представляется недостижимым.
3. Предлагаемая нами модель развитие ценностной картины мира учащихся представляет собой схематичное отображение нашего видения учебного процесса как систематизированного комплекса основных закономерностей организации деятельностей обучающегося и обучающего при осуществлении обучения посредством восполнения лакун и недочетов по формированию духовно-нравственных и морально-этических, допущенных авторами действующих 22 учебников обновленного содержания
4. Эффективность предлагаемой нами модели развитие ценностной языковой картины мира учащихся на материале учебников 1–11 классов подтверждена экспериментально, научно обоснована и описана в авторской Программе элективного курса «Духовно-нравственные ценности при изучении языка и литературы», утвержденной ГорИПиПК г.Алматы в качестве вариативного компонента ТУПа, о чём имеется Свидетельство.

**Организация и этапы исследования**

Первый этап (2019 – 2020 гг) – теоретико-поисковый – включал изучение и анализ психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы; определение цели, постановка задач, разработка гипотезы исследования.

Второй этап (2020-2021 гг) – аналитический был посвящен анализу учебной литературы: учебников по русскому языку и литературе для всех ступеней школы.

Третий этап (2021-2022 гг) – опытно-экспериментальный – проведен констатирующий эксперимент, во время которого была зафиксирована ценностная языковая картина мира, обучающий эксперимент был сопряжен с внедрением в учебный процесс модели ценностной языковой картины мира на основе аксиологического подхода.

Четвертый этап (2022 г) – аналитический – состоял из обработки полученной информации, анализа, обобщения, систематизации результатов эксперимента, подготовки выводов, оформления результатов, подготовки методических рекомендаций.

Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов научных результатов подтверждаются методологической базой исследования, аргументацией разработанной модели развитие социокультурной компетенции на основе аксиологического подхода, длительностью исследования, экспериментальными данными, личной педагогической деятельностью.

**Апробация основных положений** и результатов исследований осуществлялась на Международных научных конференциях: Гарвард (США, 2017), Нь-Йорк (США, 2017), Париж (Франция, 2018), Харьков (Украина, 2017), Астана (Казахстан, 2019), Алматы (Казахстан, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022), Павлодар (Казахстан, 2021) и отражены в 17-и публикациях, в т.ч. 3 – в базе Скопус.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе обучения учеников специализированной гимназии №12 имени Ш.Уалиханова в рамках авторского курса.

**Объем и структура работы**. Диссертация состоит из введения, трех разделов, каждый из которых включает заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа иллюстрируется рисунками и схемами.

Во введении обосновывается выбор темы, определяются цель и задачи работы, формулируется рабочая гипотеза, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы.

В первом разделе «Методологические и психолого-педагогические основы аксиологического подхода в учебниках по русскому языку и литературе», состоящем из трех подразделов, описаны аксиологические подходы к обучению русскому языку и литературе, обоснована психолого-педагогическая основа развитие ценностной языковой картины мира учащихся 1 – 11 классов казахской школы.

Во втором разделе «Аксиологический анализ учебников по русскому языку и литературе в школах с нерусским языком обучения», также состоящем из трех подразделов, отражены результаты анализа учебной литературы по русскому языку для всех ступеней школ с казахским языком обучения.

В третьем разделе «Методическая модель формирования ценностной языковой картины мира в учебниках по русскому языку и литературе», включающем два подраздела, описываются: предлагаемая нами методическая модель, этапы и результаты ассоциативного, рецептивного и педагогического экспериментов.

В заключительной части диссертации подводятся результаты исследования.

В шести приложениях представлены фактический материал учебников русского языка и литературы 5 – 9, использованных в ходе экспериментальной работы, а также Свидетельство о внедрении авторского курса «Духовно-нравственные ценности при изучении языка и литературы». Кроме того, имеются акты внедрения элективного курса в школах №12, 19, 39 г. Алматы.

**1** **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В УЧЕБНИКАХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

* 1. **Аксиологические подходы в обучении русскому языку и литературе**

Стратегическое Послание Президента РК К.Токаева «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» касается глобальных трансформаций не только в сфере политики и экономики, но и в системе образования. Как известно, с момента приобретения суверенитета казахстанское образование неоднократно подвергалось реформированию в соответствии с нормативными документами: Закон «Об образовании в Республике Казахстан» [43], Государственная программа развития образования на 2011 – 2020 годы [44], «Концепция развития образования Республики Казахстан до 2015 года» [45], «Государственный общеобязательный стандарт образования РК» [46], «Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы» [47], Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы» [48]. Эти документы носят стратегический характер и ориентируют систему образования на осуществление комплекса взаимоувязанных по ресурсам и срокам мероприятий, способствующих комплексной модернизации структуры, содержания и технологий образования и воспитания, системе управления, организационно-правовых и финансово-экономических механизмов [44,с. 1].

Казахстанская система образования на всех ступенях на пути вхождения в мировое образовательное пространство находится в поиске идеальной модели, о чем свидетельствует разработка нормативных документов последних лет. На практике это выражается в подборе наиболее эффективных методов и приемов обучения. Информационный мир, участниками которых становятся субъекты образовательного процесса, требует адекватного отзыва на требования времени, внедрение прогрессивных образовательных трендов. Построение нового Казахстана требует от школы воспитания нового гражданина, обладающего набором интеллектуальных и моральных качеств, транслятора национальных и мировых духовных ценностей.

В современном обществе на всем постсоветском пространстве в связи с известными историческими событиями конца 90-х годов ХХ века произошла переориентация ценностей, что не могло не сказаться на всех социальных сферах. Реформирование всех общественных систем привело также к пересмотру основ образования всех ступеней, в том числе – школьного образования. Этот процесс в последние десятилетия интенсивно реализуется в Казахстане. Переход от знаниевой парадигмы к личностно-ориентированной также тесно связано с пересмотром ценностной базы системы отношений внутри казахстанского общества.

На современном этапе развития системы среднего образования особое внимание уделяется этапу развитие у подрастающего поколения духовно-нравственных, морально-этических и культурных ценностей. Подтверждением тому служит тот факт, что в актуальных образовательных стандартах Республики Казахстан, разработанных в соответствии с Государственной концепцией модернизации образования и основанные на общенациональной идее «Мәңгілік Ел», одним из основных требований к содержанию обучения является воспитание общечеловеческих ценностей, патриотизма, толерантности и культуры [49].

Прогресс в развитии современного общества зависит от качественной подготовки конкурентноспособных, всесторонне развитых, компетентностных и креативных специалистов, способных решать различные проблемы, обладающих внутренней гибкостью, жизнестойкостью, разносторонними интересами, ценностями самосовершенствования. При этом особое внимание необходимо уделить осознанию самим человеком его самоценности и уникальности. В связи с этим необходимым является формирование условий для всестороннего развития нашего поколения, воспитания патриотов своей страны и реализации личности. Любой индивид, как известно, развивается в среде. Привитие сложившихся в специальном социуме этических норм, создание системы нравственных и культурных ценностей у детей позволит реализовать гуманистическую парадигму современного образования. Создание мировозрения личностей способствует их духовно-нравственному и культурному становлению и направляет будущее поколение на необходимость выполнение норм морали в ежедневной жизни и сближение культур [49,с. 512].

В «Стратегии «Казахстан-2050. Новый политический курс состоявшегося государства» представлены стратегические ориентации развития нашей страны. Одной из существенных составляющих, ведущих к реализации обозначенной целенаправленной установки, является соответствующая этой высокой миссии шкала духовно-нравственных и морально-этических ценностей казахстанского социума. Именно она предопределяет в себе солидаризующий и мобилизирующий факторы общества на поэтапную реализацию «Стратегии «Казахстан-2050» [50]. В выше указанном документе определены следующие цели:

* «планирование сконцентрироваться, видоизменяться и освоить к меняющимся положениям; умение выбирать лучшее из того, что несет в себе новая эра;
* поддержание отечественной культуры и применение лучших традиций при достижений успеха;
* «культ преобретаемых знаний»;
* трехъязычие как залог межкультурного и межконфессионального согласия;
* прагматизм, проявляющийся в бережном отношении к природным ресурсам и окружающей среде;
* прагматизм, который проявляется в умении рационально распределять свое будущее;
* направление на практическое достижение конкретных целей с расчетом своих возможностей и пределов;
* сохранение внутреннего ядра национального «Я» при изменении некоторых его черт;
* бережное отношение к культурному и историческому наследию;
* оценка людей по их личному вкладу и по личным профессиональным качествам, недопущение кумовства;
* глубокие знания своей отечественной истории и извлечение уроков, в том числе из мировой истории;
* понимание сути глобальных процессов в современном мире, в том числе касающихся собственной страны;
* желание к переменам, которые несет новый технологический уклад;
* умение перенимать чужой опыт, учиться у других;
* открытость к лучшим мировым достижениям и восприимчивость» [50,с. 1].

Перечисленные ценности в совокупности должны вычислять аксиологические стандарты духовно-нравственных и морально-этических ценностей.

Гуманистическая направленность образования состоять в доминанте человека как высшей ценности, чем и объясняется интерес ученых к педагогической аксиологии, которая позволяет определить совокупность приоритетных ценностей в образовании, воспитании и саморазвитии человека. Моральные ценности в совокупности должны определять аксиологические стандарты духовно-нравственных и морально-этических ценностей [51].

В теории аксиологического подхода обнаруживаются различия духовно-нравственных и морально-этических ценностей, которые, как нам представляется, заключаются в следующем:

- духовно-нравственные наследия – это некая часть, вбирающая в себя такие понятия, как интеллектуальность, нравственность и качество, составляющие основу жизненной позиции человека, позволяющие ему самостоятельно осуществлять правильный моральный выбор, подчинять ему свои поступки и поведение, осознавая ответственность перед людьми [51,с. 231];

- морально-этические ценности – более динамичный феномен, представляющий собой совокупность норм, принципов и правил, принятых в том или ином социуме и регулирующих поведение людей в процессе совместной деятельности и общения [51,с. 231]. Реализуемый в мировой образовательной среде компетентностный подход требует поиска методологической базы для обучения отдельных дисциплин. Аксиологическое основание моделирования содержания образования в контексте компетентностного подхода реализует научные основы проектирования как содержания образования, так и ожидаемых результатов.

В современной казахстанской школе реализуется концептуально обновленное содержание образования, суть которой заключается в переходе от знаниевой парадигмы к личностно-ориентированной, человекосообразной.

Поскольку в центре обучения – личность обучающегося, задача первостепенной важности – формирование (начальная ступень обучения), дальнейшее развитие (основная ступень обучения), совершенствование (старшая ступень обучения) духовно-нравственных, морально-этических ценностей подрастающего поколения. Об этом свидетельствует наличие в современных образовательных стандартах Республики Казахстан, разработанных в соответствии с Государственной концепцией модернизации образования и основанных на общенациональной идее «Мәңгілік Ел», в качестве одного из основных требований к содержанию обучения привитие обучающимся общечеловеческих ценностей [49,с. 1].

Духовная просвещение определяется как процесс человеческой деятельности, охватывающая различные компоненты духовной жизни человека и общества, внутренний мир каждого отдельного человека и форму его выражения по созданию и сохранению духовных ценностей [49,с. 1]. Духовная культура же, в свою очередь, транслируется ее носителям через комплекс ценностей. Н.Бердяев утверждал, что «ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущность и одновременно условием полноценного бытия объекта. Ценность есть качество» [52].

Ценности как особого рода образования изначально являются критериями положительного/отрицательного в жизни общества, как нормативные представления в форме социальных установок и правил. Они существуют и могут быть до определённого времени быть незначимыми для конкретного человека. С того момента, как эти правила становятся значимыми, они приобретают личностный характер. Выделяют ценности, которые могут объединяет определённую группу людей, а также общечеловеческие ценности – свобода, мир, уважение, любовь. Отсутствие общих ценностей ведет к непониманию, коммуникационным провалам или к конфликтам, вплоть до международного масштаба. В то же время наличие сформированных ценностей не означает того, что индивид всегда будет придерживаться ориентиров, которые привиты им в период социализации. Смысл педагогической аксиологии состоит в привитии комплекса ценностей, нарушение которых будет воспринято личностью как нарушение норм. Ориентирующая роль ценностных установок заключается в том, что они удерживают личность от возможных отклонений.

Существует множество определений и классификаций категории *ценности.* В.А.Сластенин [53] под ценностями понимает образования в сознании, которые способны трансформироваться в ценностные ориентации в структуре личности и обозначает переход от авторитарной к гуманистической парадигме основанием развития педагогической аксиологии. По мнению Р.А.Громовым: «Ценности понимаются как особые смысловые образования, составляющие иерархическую систему в структуре личности, которая определяет субъективную важность объекта относительно других объектов, исходя из актуальных потребностей личности» [54].

Анализируя работу Э.Н.Гусинский следует отметить что: «Ценности – некоторые черты, характеристики реальности (подлинной или воображаемой), относительно которых существует установка глубокого приятия, крайней желательности их воплощения» [55].

В свете сказанного можно сделать вывод о том, что ценности носят субъект-объектный характер. Природа ценности объективна, но подвергается субъективному опосредованною через желания, потребности, эмоции, идеалы, убеждения и т.п.

Ценности, наряду с регуляторными отношениями, обладают познавательным значением. Это позволило аксиологии стать методологией ряда научных направлений. В педагогике основополагающим моментом аксиологии является то, что ценности каждой отдельной личности формируются на основе общественных. Таким образом формируются установки, принципы, принимаемые в обществе в качестве регуляторов социальных отношений. Интериоризация ценностей осуществляется на социальном и психологическом уровнях с нацеленностью на предметность и субъектность одновременно. Сложившийся у индивида набор ценностей уникален и не может быть повторен. Однако в том или ином обществе существует ценностная константа, основа для индивидуальных ценностных наборов. Формирование личностных ценностей происходит на когнитивном и эмоциональном уровнях (К.А.Абульханова-Славская) [56], в результате чего образуется «аксиологическое Я».

Ценности являются объектом аксиологии. Термин *аксиологи*я введен в научный обиход в 1902 году [французским философом](https://author24.ru/spravochniki/kulturologiya/emmanuel_mune_francuzskiy_filosof-personalist/) П.Лапи как наименование одного из отрасли философии, исследующего спецефику ценностей [57]. На сегодняшний день данная отрасль вышла за пределы философской науки и стала главной моделью многих естественных наук. В ХХ веке научные основы аксиологического подхода впервые были доказаны Р.Питерсоном [58] в 60-е годы прошлого века, который впервые высказал мысль о необходимости трансляции не любого, а ценностного знания.

В данном диссертационном исследований особый интерес вызывает лингвистическая аксиология, которая рассматривает ценности в языкознании и методике преподавания языков. В исследовательской парадигме к основным понятиям аксиологического анализа относятся: оценка, цена, ценность, значение ценности, направленность ценности. В данном параграфе представлен обзор классификации и оценки значений. Аксиологический анализ проводится планомерно и принимается как важный вывод в области языкознания.

Из аксиологии вообще мы рассматриваем «лингвистическую аксиологию» применительно к языку. Соотношение аксиологии и языкознания позволяет рассмотреть аксиологическую область языка. При этом в системе «Человек — Язык — Мир» учитывается, что формирование человеческой и социальной идентичности отражается через основные значения. Целью данного направления является определение метода и технологии познания внутреннего мира языковой личности, изучение отношения человека и общества к ценностям через языковые данные.

Ценности в жизни человека бывают природными, культурными, познавательными, этическими, эстетическими и др. В языковой системе есть и лингвистические значения. Через язык говорящий находит свое место в мире ценностей и устанавливает контакт с другими субъектами. Ценности взаимосвязаны и образуют структурную систему. Если разделить ценности на две большие группы: основные и второстепенные, то базовые ценности являются наиболее важными для человека, ценностью, ради которой он готов пожертвовать своей жизнью. В связи с этим лингвистическая аксиология работает в следующей системе: «Человек — Язык — Общество — Культура — Мир». Эта система создает социально значимый мир и, с одной стороны, используется в языке, а с другой стороны, в акте говорения представляет собой общение людей посредством дискурсивных единиц или текста.

Социальное направление занимает особое место для науки о языке. Исследователь Э.Д. Поливанов говорит: «Для того чтобы языкознание имело непосредственное отношение к своему объекту исследования, оно должно быть общественной наукой» [59]. То есть при изучении языка в качестве основного объекта мы рассматриваем социальную среду, общество. При изучении языка с социальной точки зрения язык рассматривается как исторический и социальный факт; аксиологический анализ посредством оценки языка становится средством общения; учитывается определение взаимосвязи социально-экономических и языковых явлений. При изучении языка в социальном направлении изучается не только связь языка с социальными факторами, но и выражение в языке таких понятий, как социальные ценности и социальные позиции, социальный аспект при межличностных отношениях, влияние языка и социальной жизни друг на друга в семиотическом и прагматическом аспектах имеют первостепенное значение. Оценка ситуации в обществе реализуется в дискурсивном анализе через слова собеседников.

Аксиология проявилась как конкретно-историческая система знаний, определяющая достижения различных цивилизаций, формирование культурных ценностей, специфические истоки развития и ориентиры.

Важную роль в языковом анализе играет функциональный аспект социальной и аксиологической лингвистики. По Ю.С. Степанову: «Дискурс — это особая идеология, особое употребление языка для особой ментальности; специальное употребление языка приводит к возникновению особых правил грамматики и лексики» [60].

Оценочные и социальные исследования последних лет показали, что произошли изменения в общественно-политическом дискурсе. Эти изменения отражаются в следующих семантических системах:

* семантическая деривация – появление новых базовых пластов в структуре понятия;
* смысловая модификация - реконструкция знаков в когнитивном слое;
* изменение смысловой структуры концепта - изменение словосочетания;
* изменение слова - эволюция понятийного значения, ослабление, потеря значения;
* деидеологизация содержательной структуры концепта;
* идеологизацией семантики неологизмов является социальная среда.

Аксиология базируется на исследованиях культуры, времени и пространства методом оценки ценностных отношений социальной значимости. Анализ основан на анализе повествовательно-поведенческой, языковой и речевой деятельности на основе быстрого мышления, направленного на анализ языковых структур и систем, а также на анализ понятий, данных словами, используемыми в философии, культурологии, семиологии, социальная психология в особом оценочном смысле. Такой аксиологический анализ обязательно должен ориентироваться на оценочное изучение значений.

По мнению Н. Д. Арутюновой, оценка представляет собой познавательный акт, согласно которому определяется отношение субъекта к оцениваемому объекту с целью определения положения человека в его жизни и деятельности [61]. В связи с этим определяются два вида текста: текст, основанный на общественном мнении, и текст, выражающий личное мнение. В текстах, выражающих личное мнение, используются «аксиологемы», ценные слова, выражающие мысли человека. Термин «аксиологема» может использоваться для обозначения любых языковых единиц, выражающих понятие оценки в мире дискурса. Это, прежде всего, оценочные мнения, устойчивые словосочетания, существительные, обозначающие квалификацию.

В исследовательской парадигме к основным понятиям аксиологического анализа относятся: оценка, ценность, значение ценности, направленность ценности.

Аксиология включает следующие компоненты такие как морально-этические и духовно-нравственные актуальности. В научной литературе эти группы ценностей четко разграничиваются. Так например, В.В.Знаков пишет: «Для многих ученных, должно быть абсолютно очевидным, что нужно дифференцировать мораль как форму социального сознания (систему норм, требований к правилам поведения в межличностных отношениях, предъявляемых человеку социумом) и нравственность как характеристику психологической структуры индивида (отвергающей или принимающей эти нормы, осознающей их необходимость и испытывающей внутреннюю потребность в исполнении моральных норм, следовании им)» [62].

В свете сказанного можно сделать вывод о том, что ценности носят субъект-объектный характер. Природа ценности объективна, но подвергается субъективному опосредованию через желания, потребности, эмоции, идеалы, убеждения и т.п.

Следует отметить дифференцирование различия между понятиями *мораль* и *нравственность* у Н.П.Шитяковой: которая относит мораль к сфере идеального*,* должного и предопределяет её как совокупность требований к поведению индивида. Нравственность, по мнению исследователя, относится к реальной сфере и дает отражение сути его поступков в реальной жизни. Н.П. Шитякова делает акцент на том что «духовность представляет собой смысл в нормы морали, а нравственность является одной из поэтапных ступеней восхождения человека к духовности» [63].

Проблема ценности сопряжена с проблемой значимости ценности. При этом имеется ввиду, что ценность – это особого рода образование, не относящееся ни к объектам, ни к субъектам (Г.Риккерт), это «значимость», а не знание (Г.Оллпорт), причем специфическая (М.С.Каган), своеобразная опора жизни (Э.Фромм), особые жизненные представление о благах (В.Н.Сагатовский), ориентиры (Д.М.Архангельский), смысл жизни (Б.С. Братусь), личная значимость и отношение социума (В.А.Блюмкин), а также то, что ценность объективна (О.П.Дробницкий) [64].

Первые выводы о значимости ценностной системы для человека находятся в трудах Сократа. В дальнейшем в *философии* ценности становились предметом исследования в трудах И.Канта, М.Вебера, Г.Риккерта, М.Хайдеггера, Н.Л.Худякова, М.Шелера А.Б.Невелева, О.И.Генисаретской, АЛ.Ю.Фуксон, Е.Ф.Серебрянникова и др. [65].

Д.Юм рассматривая особенности ценностного отношения, отвергает тождественность ценности и предмета, обладающего ценности [66]. И.Кант обращает внимание на необходимость рассмотрения «суждения и с точки зрения ценностей» [10,с. 169]. По И.Канту, ценности представляют собой императивы, данные свыше и потому не могут быть познаны природой. Предназначением ценностей является спасение души. Таким образом, аксиологические основы приобретали религиозный характер. Для Канта ценность – это свойство человека разумного, мера человечности и критерий свободы. Не отрицая возможности иллюзорности ценности, тем не менее философ обосновывает объективность особого рода, присущей ценностям. Для Канта ценности – это, прежде всего, морально-нравственные императивы, хотя, он рассматривает и ценности познавательные. Становление общечеловеческих ценностей прошло стадии исторического развития. Самым ранним считается трансцеденталистский (антинатуралистический) подход (И.Кант и неокантианцы, В.Виндельбант, Г.Риккерт, неопозитивисты), через натуралистический (Демокрит, П.Тейяр де Шарден и др.) к диалектико-материалистическому (К.Маркс, Ф.Энгельс, С.Ф.Анисимов, М.С.Каган и др.).

Г. Риккерт под мировоззрением понимает «нечто большее, нежели простое знание причин, породивших нас и весь остальной мир» [12,с. 18] и пытается понять, как это отражается на самопознании человека. М.Вебер [11,с. 1], во многом опираясь на методологию Риккерта, вместе с тем корректирует некоторые из положений его теории. Для Риккерта объективность исследования ценностей не представляется возможным. Для исследователя важным становится осознание наук о культуре как научных направлений, анализирующих ценности, придающие смысл человечскому существованию [12,с. 18].

В середине ХХ века аксиология на территории постсоветского пространства игнорировалась и привлекла научное внимание гораздо позже в работах Б.Г.Ананьева, В.А.Василенко, О.Г.Дробницкого [67] и др исследователей. Педагогическая аксиология сформировалась со второй половины 80-х годов и нашла отражение в исследованиях Б.С.Гершунского, В.М.Розина [67,с. 229] и др. В методике аксиологическое направление приобрело сегодня стратегическое направление. Главная цель его – направить усилия образовательного процесса на сознательное усвоение личностью ценностной культуры.

Психолого-педагогические основы ценностного подхода находим в трудах Г.Оллпорта. Классификация ценностей по Г.Оллпортом включает шесть групп по интересам: теоретическому, экономическому, эстетическому, политическому, религиозному [68,69]. Система ценностей по Альфреду Адлеру разделена на физические, эмоциональные и интеллектуальные [70].

С психологической точки зрения ценности являются глубокими убеждениями (М.Рокич) [71]. Последний провел ряд исследований на определение ценностей и группирует их по двум блокам: терминальные (цели) и инструментальные (средства). Терминальные ценности имею значимость сами по себе, инструментальные близки к личностным качествам (смелость, целеустремленность и т.п.)

Согласно теории аксиологического онтологизма В.И.Плотникова [72] впротивовес кантианской теории ценности представляют собой сумму объективных сторон бытия. В таком понимании ценностями становятся предметы с предзаданным смыслом. Ценности являются связующим звеном между человеком и миром, приводят их в гармоническое взаимодействие. Корпоративный характер ценностей позволяет людям объединяться. Н.Л.Худякова называет этот момент «культурно опосредованными отношениями», выделяя объект отношения, объективный мир, субъект отношений – свободные отношения – предмет отношения [73]. Сторонники этой теории стоят на том, что разные ценности связывают человека с определенным уровнем бытия. М.Шелер берет этот постулат за основу классификации и относит к первому уровню те ценности, которые выводят человека за «предметности витальных противоречий» [74].

Логически выверенную модель ценностей предлагает А.Б. Невелев, которая строится через стремление к трем предметностям мира: мир материальных объектов, формы отношений между объектами мира, мир теорий, культура (П-1, П-2. П-3, П-4). Данная система иерархична по своему характеру и определяет избирательное отношение человека к ценностям и понимание их иерархичности. Для обретения свободы человек должен стремиться к высшему уровню системы [75].

Человек в случае понимания ценностного перехода с одного этапа на другой с более абстрактного, уровня предметности культуры на другой что есть более важный, сможет возвысить абсолютно новую степень свободы. А.С. Кармин и Е.С.Новикова фокусируют финальные, инструментальные и производные важности [76]. К финальным важным предметам они относят высшие идеалы и ценности, которые представляются конечными целями жизненных стремлений людей. Стремление у них не нуждается в поддерживающем субъективном обосновании. Инструментальные ценности представляют собою средства, необходимые для приобретения и сохранения финальных ценностей. Иногда одна и та же определенная ценность, может быть, у разного типов людей как финальной, так и инструментальной. К примеру, власть может рассматриваться как средство установления справедливых взаимоотношений между индивидами (инструментальная ценность), но у определенной группы людей власть сама по себе желанная финальная цель [77].

Под производными ценностями понимается тот результат, который стал следствием иных ценностей, то есть их признаков и символов. К примеру, государственные символы представляются ценностями, отражающими иные ценности, более высокого порядка. Самый высокий уровень системы ценностей занимают финальные ценности, обладающие более высокой степенью устойчивости.

Важным моментом для психологического обоснования аксиологического подхода является тот факт, что базовые ценности формируются на этапе социализации. Одна из черт ценностей – это их подвижность. По мере развития личности ценности подвергаются определённой трансформации. Как отмечает С.Л.Рубинштейн, это естественный процесс, обусловленный накоплением жизненного опыта [78]. Комплекс ценностей, сложившийся у личности, определяют самооценку. Сложившаяся у личности система ценностей обладает стабильностью, обеспечивающей ценностную ориентацию человека. Потеря или смещение ценностей в модели приводит к ценностной дезориентации. Происходящие на психологическом уровне деформационные процессы предстает как подмена ценностей. Разрушение картины мира приводит к утере целостного осознания себя в мире.

Подытожим общие черты ценностей, принятых в качестве моральных императивов в обществе.

Во-первых, ценности являются особого рода ориентирами.

Во-вторых, приобщение к ценностям способствует социализации.

В-третьих, выбор ценности носит личностный характер.

В-четвертых, система ценностей иерархична.

В-пятых, ценностная система зависит от конкретной исторической ситуации.

В-шестых, самыми устойчивыми являются ценности, имеющие сакральное значение.

В-седьмых, объяснение природы ценностей выводит сознание на экзистенциальный уровень.

Ценности являются частью духовной жизни и концентрируют в себе жизненный опыт. Потеря личностных ценностей или вступление личностного/общественного приводит к внутренними или внешним конфликтам. Парадоксальная природа ценностей состоит в том, что они в какой-то мере навязываются обществом личности, с другой – обогащает каждого члена общества и дает внутреннюю свободу и определяет смысл жизни. В масштабах общества ценности важны тем, что именно они являются средством передачи опыта локального социума или человеческого общества вообще. Попытки определить совокупность ценностей приводило к различного рода результатам, например, заслуживает внимание шкала ценностей Ш.Шварца [79], модель понимания развития эволюционной трансформации человеческих ценностей и культур как спиральной динамики (К.У.Грейвз) [80].

*В лингвоаксиологии* основные положения изучаемых явлений рассмотрены в работах Ю.Д.Апресяна, Н.Д.Арутюновой, Е.М.Вольф, В.И. Карасика, З.К.Темиргазиной, К.О.Есеновой, Б.С.Жумагуловой, А.С.Кожахметовой, Г.Е.Дюсембиной и др. [81].

Аксиологический подход стал ведущим также и в процессе моделирования обновленного содержания образования. Именно ценностная ориентация обусловила отбор содержательных единиц в обновленных программах и учебниках. В круг этих единиц входят «культурные факты, тексты и задания на формирование ценностной языковой картины мира» [82]. Практическая направленность образования, ориентация на формирование жизненных навыков должны рассматриваться как составляющая культурного развития личности обучающегося.

Предметы гуманитарного цикла обладают высоким культурным потенциалом, реализуемым в процессе обучения. Русский язык и литература в ряду этих дисциплин занимают особое место. А.Д.Дейкина, говоря о двух сторонах обучения этим учебным предметам, отмечала наличие двух аспектов изучения русского языка – рациональной и чувственной, соединение которых выводит на уровень образованности [83]. В этой связи правомерно говорить об обращении к ценностям как неотъемлемой части обучения лингвистическим дисциплинам.

Аксиологический подход в обучении русскому языку и литературе реализуется через формирование социокультурной компетенции школьников. Как уже было отмечено, оно реализуется через моделирование содержания образования и ожидаемых результатов. Cодержательный аспект этого процесса рассматривают ученые С.И.Львова, Л.И.Новикова, Н.Л.Мишатина [84]. Мнение российских учёных разделяет отечественный лингвист Утегенова К.Т., которая считает, что содержание образования, формирующее социокультурную компетенцию, должно быть структуировано на основе «дифференцировании ценностно основных элементов национальной концептосферы» [85]. Аль-янаи Е.К. же компонующим картину мира обучаемых называет способность концептов «концентрировать в себе выводы дискурсивного мышления в их образно-оценочном и ценностно-ориентированном представлении» [86]. О формировании ценностно-смыслового пространства языка пишут также Алиференко Н.Ф. и Сорокин П.А. Так, последний, позицию которого мы придерживаемся, отмечает, что «прецедент – знак ментальности» [87].

В настоящем исследовании обосновывается формирование языковой картины мира на аксиологической основе. Понятие «языковая картина мира» основывается на гумбольдовской концепции соотношения языка и мышления. В своем развитии данное теоретическое понятие осмыслено как особое уникальное видение мира в работе Лесо Вайсгерба. Ученый определяет языковую картину мира как «словарный запас конкретного языка», включающий совокупность «понятийных мыслительных средств» конкретного языкового сообщества» [88]. О сформировании посредством данных понятий представлений о мире, где общим для всех носителей языка является коллективный опыт, пишет В.И. Постовалова [89].

Рассмотрение языковой картины мира как совокупность выраженных в словах ценностных понятий позволило В.П.Завальникову обосновать употребление термина «этническая картина мира» [90]. Вслед за исследователем ученый Джимбаева Л.В. отмечает, что это «особое структурированное выражение о мироздании, характерном для того или иного этноса, которое, с одной стороны, имеет адаптивную деятельность, а с другой – воплощает в себе ценностные доминанты, присущие культуре конкретного народа» [91]. По мнению исследователя, этническая картина мира осознается как отличная от иной картины. При этом «своя» языковая картина воспринимается как единственно верная, неискаженная. В.А.Буряковская отмечает наличие таких составляющих языковой картины мира, как стереотипы, установки, фоновые знания, культурные концепты [92].

В своем исследовании мы, опираясь на названные исследования и работы Еременко А.В., обосновываем теорию и практику развитие не картины мира вообще, а ценностной языковой картины мира (ЦЯКМ), в структуру которой входят концепты, отражающие отношение личности к добру и злу, нравственности и безнравственности, духовности и бездуховности [93]. Рассмотрим, какие научные позиции имеются сегодня в лингвистике.

Н.Д. Арутюнова обращает внимание на оценку, заданную всей практической деятельностью человека, его психологией, отношением к окружающему миру, основанную на «светотеневую сеть общечеловеческих и индивидуальных представлений о добре и зле (хорошем и плохом)» [61,с. 24]. Д.Н.Галимова отмечает такую существенный момент, как влияние на ее формирование традиционной культуры и коррекции под влиянием семейных, профессиональных, исторических, политических и других условий [94].

Для В.И.Карасика ценностная картина мира часть языковой картины мира. Ученый отмечает, что ЦКМ формируется под влиянием семантического закона, согласно которого наиболее значимые для этноса явления получают наиболее частую и подробную номинацию. Исследователь определяет структуру ЦКМ, выделяя в ней общечеловеческую и специфические части, отмечая наличие в ней оценочных суждений различного плана (религиозного, юридического и т.п.). В.И.Карасиком отмечается явления включения и ассоциативного пересечения. Основной элемент ЦКМ, по Карасику, – ценностные доминанты, обусловливающие социально поощряемые модели поведения [95].

Мы рассматриваем ценностную картину мира, реализуемую через содержание образования и особые модели задания, закрепляющиеся в учебниках по русскому языку и литературе. Единицей моделирования содержания образования в целях развитие ценностной картины мира становятся прецедентны тексты (Ю.И.Караулов) [96], по мнению Г.Г.Слышкина, В.В.Красных, Д.Б.Гудкова, Н.Д.Бурвиковой и др. [97] представляют собой речевые образования надличностного содержания, известные и понятные носителям языка и к которым языковой личности «возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [98]. Исследователями отмечается также следующие черты прецедентных текстов:

1. Широкая известность.
2. Инвариантность восприятия
3. Эталонность.

Прецедентные тексты представляют собой результат языковой репрезентации ценностей. Вербализованные тексты являются концентрацией ценностных ориентиров носителей языка. Кроме вербализованных текстов носителями информации подобного рода могут быть и картины, обряды, традиции и т.п.

Педагогический подход аксиологической науки образования в общем виде заключается в том, чтобы широкая область объективных ценностей культуры современного мира должна быть определена предметом осознания, переживания как наиболее особых потребностей индивида, сделать так, чтобы объективные значения стали субъективно значимыми, устойчивыми жизненными ориентирами индивида.

Гуманистическая направленность образования и педагогическая деятельность имеет место быть в доминанте человека как наивысшей ценности, чем и объясняется познавательный интерес ученых к педагогической аксиологии, которая позволяет выявить совокупность приоритетных ценностей в сфере образовании, воспитании и самосовершенствование личностных качеств индивида.

Любой язык напрямую соотносится с ценностной системой человеческого общества. Русский язык не является исключением. Для обучения русскому языку необходимо понимание реалий русской и родной культуры, а также культуры других народов Казахстана и всего мира. Любой язык обучения является этом ценностным объектом, то есть представляющим систему ценностей. Ценность при этом рассматривается как понятие, как категория, универсалия, концепт (А.А.Дейкина, Е.В.Архипова и др.) [99]. Основной лингвометодической задачей в этой связи является «формирование ценностного отношения к изучаемому языку и культуре через моделирование языковой картины мира» [82,с. 152]. При этом возникает вопрос о том, каким образом реализовывать аксиологический подход при обучении языку, в том числе русскому языку. Одним из продуктивных путей здесь представляется использование материала учебников.

Основным принципом обучения русскому языку в казахской школе сегодня является текстоцентризм, и это напрямую связано с моделированием языковой картины мира. Текст при этом выступает как средство передачи ценностного опыта. Отбор текстов, направленный на моделирование ценностной языковой картины мира, направлен на формирование соответствующих ориентаций.

Социологический подход к обучению языкам позволяет организовывать учебный процесс в плоскости внешней лингвистики, что реализует функциональный подход, приоритетный в общем мировом педагогическом процессе.

В этой связи, становится актуальной разработка методик определения и оценки ценностей в системе обучения и воспитания, в том числе анализ текстов, упражнений и заданий, направленных на формирование духовно-нравственных, морально-этических и культурных ценностей обучающихся [100].

Совокупность моральных ценностей определяют аксиологические стандарты ценностей, регулирующих поведение личности и существование общества. Аксиологическая основа школьного обучения реализуется в том, что обучение любому предмету направлено не только на формирование умений в рамках критического мышления, но и воспитание личности с набором определённых ценностей, включающих, прежде всего, базовых национальных ценностей.

Настоящее исследование поднимает проблему нравственного воспитания через формирование ценностной языковой картины мира [82,с. 152]. Обратимся к ключевым понятиям этого научного направления. Под воспитанием в педагогике понимается направленный процесс личностного становления человека. По-разному определяемый учеными, в каждом новом определении данный термин приобретает новое значение. Воспитание нравственности определяется как «комплексный процесс становления нравственного облика, позиции, чувств, поведения (П.Л.Трошин) (таблица 1) [101].

Таблица 1 – Классификация видов воспитания (по П.Л.Трошину).

|  |  |
| --- | --- |
| По формам и институциональному признаку | Семейное, школьное, дизсоциальное, пенитенциарное |
| По доминирующим принципам | Авторитарное, либеральное, демократическое |
| По объекту | Идейно-политическое, половое, эстетическое, патриотическое, правовое, экологическое, нравственное |

Объектом, исследуемым в нашей работе, является нравственное воспитание. Мы определяем нравственное воспитание как двусторонний процесс взаимодействия педагога и обучающего, результатом которого становится формирование гармоничной личности через транслирование ценностной картины мира. Нравственными ценностями, из которых складывается ЦКМ, являются принципы и нормы, регулирующие различного типа отношения внутри общества. Данные ценности имеют константный блок, неизменный, независимый от времени, типа государственности, ведущей религии и т.п. Подвижная составляющая ценностей динамична и обусловлена различными факторами, в том числе временными, религиозными, личностными и т.п.

Формирование ценностных основ личности должно осуществляться различными социальными институтами. Внешнее проявление нравственной позиции становится поощрение/осуждение со стороны общества. Внутреннее регулирование ценностных установок осуществляется через осознание правильности/неправильности, удовлетворения, чувства раскаяния, совести и т.д. Итогом воспитательных действий являются навыки и качества личности, способствующие успешной ее социализации. Конечной целью воспитания переход внешних установок во внутренние, то есть переход воспитания в самовоспитание.

Ценности, из которых складывается картина мира каждой отдельной личности, складываются из отношения к какому-либо значимому объекту. И.Ф.Харламов определяет эти объекты: 1) родина, страна, язык; 2) труд; 3) общество; 4) собственная личность; 5) другие личности [102]. Л.И. Божович выделяет этапы развитие нравственных качеств: 1 этап – демонстрация положительного опыта; 2 этап – привитие ценностей и закрепление нравственно-ценных мотивов на их основе; 3 этап – формирование поведенческих мотивов через ценностную доминанту; 4 этап – формирование личности на основе постоянно действующих поведенческих мотивов; 5 этап – формирование убеждений и идеалов; 6 этап – социальная активность личности на основе константной системы убеждений [103].

Во главе нашего исследования находится ценностная картина мира. Как и картина мира вообще, ЦКМ является формой интерпретации – моделирования окружающей действительности (Ф.Гумбольдт) [104]. Приведенные выше механизмы образования картины мира в определённом обществе приводят к созданию определённой модели мира, складывающейся из набора ценностей. Каждая же личность общества транслирует этот сложившийся набор, черпая его из языка. Таким образом, возникнув из понятия «картина мира» термин «языковая картина мира» означает набор ценностей, зафиксированных в языке и являющийся источником знаний об окружающем. Когнитивный аспект ценностных ориентаций заключается в том, что при помощи сложившихся ориентаций человек способен оценить явления, происходящие в окружающем мире.

Языковая картина мира является результатом аксиогенеза, то есть процесса развитие ценностей. В ходе развития человеческой личности и обретения им духовных качеств, осознания себя как части общества, постепенно складывалась ЦЯКМ, первоначально имевшая примитивный характер и, постоянно усложняясь, обрела характер сложной иерархической системы. По-разному характеризуя картину мира, все исследователи так или иначе приходят к выводу о том, что ценностная картина мира является частью языковой картины мира. В ЦЯКМ выделяется инвариантная – общая – часть, носящая вненациональный характер, и вариативная – национальная – часть, обладающая спецификой, придаваемой особенностями национального самосознания.

Одна из особенностей ЦЯКМ, отмечаемая исследователями, является преимущественно бинарный характер ценностных образований в ней. Иначе выражаясь, в ценностной языковой картине мира составляющие всегда тяготеют к одному из полюсов, представляя дихотомию «ценности – антиценности». Кроме ЦЯКМ существует и входящая в нее ценностная модель личности.

Для настоящего исследования актуальной является проблема развитие ценностной языковой картины мира при изучении неродного языка, а именно – русского языка в билингвальной, русско-казахской аудитории. У билингва два языка становятся инструментами развитие двух параллельно формирующихся картин мира. Если представить это процесс в виде схемы, то ее можно представить в виде диаграммы Венна, в котором общая часть двух множеств будет включать в себя инвариантную часть ЦЯКМ, общую для картины мира в русском и казахском лингвосознании, а часть множества, которая не входит в общую часть будет включать в себя единицы двух разных национальных картин мира. Содержательным результатом процесса обучения в этом направлении будет готовность личности к осознанному ценностному выбору.

Обобщив определения, данные понятию «ценность», для успешного осуществления исследования в выбранном направлении, сформулируем собственное рабочее определение термину «ценность». Под ценностью мы понимаем единицу социального и индивидуального сознания, отражающую представления о позитивном и негативном отношении к объектам и субъектам реальности.

Изложенный в данном разделе диапазон научных позиций позволяет сделать как теоретические выводы, так и обозначить практические ориентиры в рамках выбранной темы. Подводя итог поведенному обзору можно сделать вывод о том, что педагогическая аксиология рассматривается сегодня как методологическая основа обучения неродному языку, или – в практическом плане – основой развитие иноязычной языковой личности. Обучение неродному языку, как известно, реализуется через содержание образования. Поэтому, взяв за основу схему образования ценностной картины мира на русском языке, можно проанализировать моделирование содержания образования сквозь призму ценностной языковой картины мира.

* 1. **Психолого-педагогические основы формирования ценностной языковой картины мира учащихся на уроках русского языка и литературы**

На сегодняшний день в лингвистике основой является идея антропоцентричности языка. Так, по мнению И. А.Бодуэна де Куртэне, человек изучает мир через осознание себя, своей теоретической и практической деятельности в этом мире [105]. Булина Е.В. в своём исследовании приводит определение учёного о том, что «язык присутствует только в индивидуальных мозгах, только в душах, только в психике личностей или особей, составляющих определенного языковое общество» [106]. Действительно, мы изучаем мир через призму человека. Примером этого могут быть разные метафоры: снег укутал деревья, ветер уснул, пляшет дождик, серёжка ольхи. В связи с этим, антропоцентрическая парадигма выводит на первое место человека, а язык остается важной характеристикой личности. Таким образом, в лингвистике возникает поворот в сторону человека и его места в культуре, переход с объектов познания на субъект, то есть изучается человек в языке и язык в человеке.

Такое положение является основой и для разработки психолого-педагогических основ моделирования ценностной картины мира учащихся. Известно, что одним из факторов, влияющих на формирование определенных ценностей у детей, является среда, в которой растет ребенок. Реальность такова, что в обществе и в семье взрослые больше говорят о финансах, инфляции, дороговизне жизни, т.е. о материальных ценностях. Взрослые порой качественное образование связывают с престижным вузом, престижной профессией, что обеспечит молодому человеку материальное благополучие. Ребенок с детства наблюдает за этим, в результате большинство детей с малых лет начинают познавать материальные ценности, а культурные и духовные зачастую остаются вне поля зрения взрослых, соответственно, и детей. Одна из главных причин отсутствия у детей нравственных ориентаций кроется в естественной речевой среде современного социума, центральной темой которой являются материальные блага.

Исходя из этого, основная роль в развитии ценностной картины мира обучающихся «ложится на плечи» школьных учителей. Для реализации этой проблемы учитель должен использовать все образовательные ресурсы изучаемого предмета по школьной программе, поскольку урок – основная  форма организации образовательного процесса. Если учесть аксиологический потенциал гуманитарных дисциплин, к числу которых относятся русский язык и литература, то в этом процессе многое зависит от педагогического мастерства учителя в формировании мировоззренческой  позиции учащихся.

Необходимо отметить, что проблема влияния на формирование мировозрения учащихся при изучении языка и культуры неоднократно поднималась в исследованиях Ф.И.Буслаева, К.Д.Ушинского, И.И.Срезневского, A.A.Шахматова, В.П.Шереметевского, Л.И.Поливанова, JI.B.Щербы [107], но концептуальный фактор она приобрела в связи с появлением в конце XX в. лингвистических исследований о значении и его отклик в языковой картине мира. При этом процедура освоения учениками системы важностей стал соотноситься с становлением языковой картины мира учеников, а текст начал изучаться известными методистами в качестве средства, способного показать важное исследование народа (Е.АБыстрова, А.Д.Дейкина, Т.К.Донская, Л.П.Лунева, Л.И.Мишатина, Л.И. Новикова, Л.А.Ходякова и др.) [108].

Вопрос о влиянии национальной культуры при обучении русскому языку и литературе в казахской школе неоднократно поднимали в своих работах ведущие отечественные лингвисты: Г.Ф. Гуревич, Г.А. Бадамбаева, Х.А. Бекмухаметова, Р.Б. Нуртазина, Б.А. Жетписбаева и др. [109].

При определении психолого-педагогических основ моделирования ценностной картины мира, учащимися на уроках русского языка и литературы в казахской школе сначала рассмотрим основные понятия, определяющие процесс моделирования. Так, понятие «картина мира», как известно, впервые появилось в работах Л. Витгенштейна, в области логики и философии. Затем стал употребляться данный термин и в других науках, где изучается человек, со своим взаимодействием с тем, что его окружает [110]. По мнению В.И. Постоваловой, картина мира выражает «специфику жизни человека и его взаимоотношения с миром, который является важнейшим условием для существования человека» [89,с. 76]. Нужно отметить в данном вопросе и высказывание А. Эйнштейна, который отмечал, что «условием обеспечения жизни и деятельности человека является именно воссоздание окружающей его картины мира» [111]. Эти определения свидетельствуют нам о том, что картина мира представляется своеобразной системой общего миропонимания жизнедеятельности человека. При этом нужно понимать, что имеется у каждого человека собственная картина мира, и она зависит от исторической эпохи, от того, как человек воспринимает окружающее через призму своего национального и общественного опыта.

В истории философии и лингвистики выделяют две картины мира: концептуальную картину мира и языковую картину мира. Такой подход мы отмечаем как у философов, таких как Р.И. Павиленис, Г.А. Брутян и других, а также у известных лингвистов: Г.В. Колшанского, Ю.Н. Караулова, В.И. Постоваловой, Г.В. Рамишвили, Б.А. Серебренникова, В.Н. Телия и других. Нужно отметить, что при изучении языка и литературы рассматривается как языковая, так и концептуальная картины мира. Следует отметить, что сложилась языковая картина мира давно и понимается под ней определённый языковой коллектив, который понимает свой язык в обыденном сознании и воспроизводит в своём языке все представления о мире. Обусловлено это тем, что заключено представление о мире в обозначении различных слов и в их способах выражений на конкретном языке, что позволяет получить посредством языка единую систему общих взглядов и целого ряда общих предписаний, необходимых для использования определённого «коллектива». Через языковую картину мира определяется культура и основные ценности, свойственные определённой культуре.Языковая картина мира показывает, что любой естественный этноязык отображает конкретный способ понимания и восприятия окружающего мира. К тому же складываются в языковой модели мира некая целостная система взглядов, которая выражается в конкретном языке и имеет особое значение для определения коллективной философии, которая присуща каждому члену данной лингвокультуры, и происходит в процессе его социализации на данном языке. Способ концептуализации, отмеченный в языковой культуре мира, по отражению действительности, считается частично универсальным, при этом специфичным в национальном плане, так как могут носители разных языков, посредством именно своих языков, видеть по-разному окружающий их мир.

Ценностная картина мира, по определению Андреевой И.В., является специфической разновидностью языковой картины мира, она отображает систему ценностей и идеалов у членов общества. Главным фактором вырабатывания в обществе ценностной картины мира считается её оценка, что определяется тем, что в любой языковой культуре имеются свои представления о ценностях и о том, каким, как им кажется, может быть окружающий мир [112]. Многими учёными ценностная картина мира связывается с ценностными представлениями, которые существуют в каждой языковой или национальной культуре. Приписывают люди обычно ценности некоему миру, вместе с тем, что имеются они и вне определённой картины мира. Исходя их этого, И.А. Стернин в своих работах указывает, что ценности имеют в любой картине мире социально-психологические подходы, выраженные в идеях и взглядах [113]. Подобных взглядов придерживается и новое поколение исследователей, так, Н.Д. Арутюнова указывает на то, что ценностная картина мира имеет набор и иерархию ценностей, которые характеризуются через их оценку обществом [61, с. 131]. С.А.Прищепчук считает, что «человеку важно осознать ценностную предметность объекта из картины мира, которая олицетворяется в виде неких суждений относительно ценности, которая оценивается предметом» [114]. В основе ценностной оценки картины мира, по мнению Х.М.Кадачиевой и Н.З.Магамедовой, положен принцип антропометрии, основанный на измерении сущностей согласно имеющихся знаний и представлений человека относительно системы стереотипов национально-культурного плана [115].

Полученные данные позволяют нам перейти к ценностной национальной картине мира, которая реализуется при изучении русского языка и литературе в казахской школе, как ценностная картина мира русского и казахского языка и литературы. Национальная языковая картина мира проявляется через существование конкретного национального языка и национальной картины мира. Она обеспечивает также речевое общение конкретной национальный культурной общности. Приводят национальные картины к появлению в мировой картине мира национально-специфичных картин, а также особенности отражения в них реальной и ценностной окружающей действительности.

Для обеспечения более эффективной оценки ценностной картины мира при обучении в школе необходимо учитывать психологические основы моделирования. Моделирование представляется в педагогике и психологии методом исследования и познания некой действительности, которая, как пишет Т.Н. Гильгенберг, «даёт возможность представить отдельную систему более целостно, установить в нём определённые мировоззренческие категории, научные процессы и закономерности и т.д.» [116]. Важность использования данного метода исследования обусловлена новыми условиями, в которых реализуется современное образование. Так как система обновленного содержания образования ставит перед учителем задачу, как научить учащихся рассуждать, думать, анализировать и вырабатывать свою собственную точку зрения. При этом учитывается, что реализовывать воспитательные задачи на уроках по языку и литературе становится сложнее, так как дети стали меньше читать, к тому же разрушены многие нравственные идеалы и ценностные ориентиры. При этом важно помочь разобраться ученикам в том, где добро и зло, как отличить ложные ценности, красоту и уродство и т.д.

Учителя языка и литературы обычно учат детей своему предмету, а также воспитывают общечеловеческие ценности, стараются научить выражать свои мысли, понимать себя и других, уметь выстраивать личностную позицию, уметь сотрудничать. В настоящее время важно устремить учеников к потенциалу литературы на русском языке, написанных как российскими, так и казахстанскими писателями и поэтами, которые позволяют новому поколению представить ценностные ориентиры, определяющие окружающую действительность. В данном плане уроки русского языка и литературы имеют обычно высокое воспитательное значение, так как данный предмет даёт возможность организовать работу учащихся по критическому осмыслению и смыслов, и ценностей определённой картины мира (как русской, так и казахской). Это говорит о том, что знания в области языка и литературы остаются основными для развития современного культурного человека, живущего в демократическом открытом социуме. Несомненно филология, знание языков и литератур разных стран мира способствует человеку пребывать и формироваться на разных культурных уровнях: на уровне этнической, национальной культуры, культуры определенной страны, кроме этого, иметь подход к разным культурным тенденциям. В результате реализуются условия для формирования толерантной человека, то есть человека, обладающей необходимой широтой знаний в области родной и других культур и с терпимостью, пониманием и уважением касающиеся к этим другим культурам и народам, её носителям. Это особенно важно для современного Казахстана, населённого многими народами, обладающими свои самобытные культурные традиции и особенности спецификой развития.

Сегодняшние школьники – это граждане, которые завтра будут владеть этой страной и будут держать бразды правления нашей независимой страной. Одно из главных требований современности – превратить образованного человека в личность творческую, способную воспринимать весь мир, обладающую развитым логическим мышлением, способную мыслить самостоятельно. Одной из основных целей образовательного процесса в школе является формирование у ребёнка способности мыслить при получении знаний, тем самым активизация познавательной деятельности и воспитание всесторонне развитой личности. Он новаторский, творческий учитель, который является главным человеком, который влияет на его формирование современной личности. Только благодаря творчеству учителя и его организации на высоком уровне повысится интерес учащегося к предмету, а в процессе воспитания и совершенствования будет создана возможность для развития особых качеств личности.

Русский язык и русская литература занимают особое место среди предметов, преподаваемых в школе в выполнении этой ответственной работы. Ведь главная цель русского языка и литературы – с помощью художественной литературы как одного из мощных средств показать общественную жизнь, мечты и интересы народа, дать ему идейно-политическое, духовно-нравственное, этико-эстетическое воспитание, формировать своё мировоззрение, характер и общую культуру. Другими словами, от изучения лингвистических и художественных текстов, от глубины и степени прочности их понимания и усвоения зависит ценностная картина мира учащихся.Современные казахстанские дети в целом билингвальны, и в связи с этим преподавание филологических предметов вернее всего взаимосвязанным. Гораздо проще ребёнку осмыслить значение бытовых сказок русского народа, если выполнить параллель с казахскими сказками об Алдаре Косе. Исключено освоить всю картину и стройность речи шекспировских героев, не прочитав хотя бы отрывок на языке оригинала. К тому же, современные дети открыты и восприимчивы, у них отсутствует шаблонное мышление, дети желают не только осваивать новые множественные знания, но и стараются изучать и сопоставлять, сравнивать и делать итоги. В связи с этим перед преподавателем стоит задача обратить внимание ребёнка и делать возможности, когда освоение знаний станет интересным процессом, а не тяжкой обязанностью.

В ходе изучения предмета у учеников складывается позитивное эмоционально-ценностное отношение к языку, стремление к его грамотному применению, пониманию того, что правильная устная и письменная речь есть показателем общей культуры личностей. Язык является для учеников главной целью всего хода обучения, средством формирования их мышления, воображения, интеллектуальных и творческих возможностей, главным каналом социализации человека. Успехи в процессе изучении языка во многом выявляют продукт обучения по разным школьным дисциплинам.Изучение русского языка и русской литературы сосредоточено на развитии у учащихся способности к анализу и оценке явлений и фактов русского языка и литературных произведений, которые позволяют расширить познания относительно ценностной картины мира.Нами установлено, что ценности ожидаемыми результатами по завершении основного среднего образования по предмету «Русский язык и литература» для казахских школ определены только в разделе «Чтение». Обозначено, что учащиеся должны не только понимать содержание текстов по темам изучения, но и уметь распознавать скрытое и явное значение слов и текстов художественной литературы, извлекать нужную информацию из разного рода источников, определяя её ценность. Данная формулировка позволяет нам утверждать, что моделирование ценностной картины мира в рамках изучения данного предмета предусмотрено. В то время как в основных учебниках по русскому языку и литературе для казахских школ мы отмечаем мало заданий, направленных на моделирование у детей ценностной картины мира.

Сегодня как никогда важно обратиться к потенциалу классической литературы и дать ценностные ориентиры новому поколению читателей с помощью великих художников-гуманистов. Так, изучение русского языка и русской литературы сосредоточено и на развитии у учащихся способности к анализу и оценке явлений и фактов русского языка и литературных произведений, которые позволяют расширить познания относительно ценностной картины мира. Однако, следует отметить, что в учебниках по русскому языку и литературе в казахской школе больше акцент делается на изучение содержания произведений, на их композиционный строй или определение средств выразительности. Задания же, направленные на формирование ценностной картины мира, чаще всего отсутствуют. Например, рассказ Н.В. Гоголя «Старосветские помещики» является благоприятным для раскрытия ценностной картины мира русского народа, но после текста даются задания только на описание внешности и характера Афанасия Ивановича и Пульхерии Ивановны.Исходя из того, что обучение проводится в казахской школе (неродной относительно русского языка и литературы), нужно учитывать специфики восприятия учащимися произведений русских классиков и современников, что требует необходимость использования комментария произведений автора (историко-культурного, историко-бытового и лингвистического).

На уроке нужно сделать во вводной части установку на восприятие подобных произведений как ценности художественного плана, раскрывающей определённую картину мира. К ценностным суждениям нами отнесены ответы учащихся на подобные вопросы:

1. Что тревожит, волнует, радует или возмущает автора в изображённой им картине, выраженной в форме художественной действительности?
2. На какие особенные детали при чтении вы обратили внимание?
3. Каким образом оцениваете вы картины жизни (мира), отражённые в произведении?
4. Как авторская позиция соотносится с вашей собственной позицией?
5. Как вы оцениваете авторскую систему ценностей? и т.п.

Вместе с тем, необходимо отметить, что вопрос моделирования ценностной картины мира учащихся не будет эффективным без учёта психологических особенностей обучающихся. Известно, что для преподавания любого предмета важны реализация таких психологических понятий, как *память*, а*даптация, научение, эмоции и чувства, мотивация и др.* Рассмотрим каждый из вышеприведенных психологических понятий в отдельности.

Одним из очень важных в дидактике психологических понятий является *память,* поскольку она играет важную роль в психологическом и личностном развитии учащегося. Как известно, памяти свойственные функции, которые взаимно исключают друг друга: запоминание и забывание. Здесь уместно вспомнить афоризм: *повторение – мать учения*, являющийся основой традиционного обучения, суть которого сводится к тому, что восприятие нового материала обязательно должна закрепляться повторением. Иначе, как утверждают психологи, после восприятия сразу начинается забывание, и через 5 дней в памяти ученика сохраняется лишь 25 % информации. Устойчивое запоминание возможно лишь при условии включения нового материала в систему уже осмысленных связей, для чего учитель должен использовать различные виды логико-семантического анализа текста путем составления различных видов плана: вопросного, тезисного, номинативного, причинно-следственного и др. В обучении неродному языку важно развивать и применять различные виды памяти, которые в психологической литературе систематизируются следующим образом (таблица 2) [117].

Таблица 2 – Виды памяти

|  |  |
| --- | --- |
| Виды памяти | Характеристика |
| Моторная | Память на движения и действия |
| Образная | Память на слуховые и зрительные образы |
| Словесно-логическая | Память на мысли |
| Эмоциональная | Память на чувства |

В силу психологических особенностей у детей может быть развит тот или иной вид памяти, потому от учителя в преподавании требуется дифференцированный подход к обучению и воспитанию. Возможно деление класса на группы, распределяя детей по общности вида памяти, позволит выработать определенную процедуру и способы изучения русского языка как неродного. Процесс обучения не должен включать лишь повторяющееся и скучное запоминание русских слов и правил. Учителю важно помнить о том, что язык существует не только в вербальном пространстве, очень важно, чтобы ученик почувствовал язык, его ментальность, а также духовность и историчность вкладываемого смысла в каждое слово и предложение. Для этого важно использовать разные виды работ, результаты которых будут обеспечены лишь при взавзаимодействии нескольких органов чувств при функционировании процесса запоминания. Например, при снятии лексической трудности в работе над текстом, после толкования значения слова, можно использовать зрительно-слуховые образы, предложив ученикам нарисовать ассоциации, образы, представления, возникшие у него при изучении нового слова. например, нарисовать объект (процесс, явление), который это слово обозначает. Трудно переоценить роль ассоциативного мышления. По мнению психологов, при использовании ассоциативного ряда запоминаемость возрастает в несколько раз, что свидетельствует об его эффективности. Учитель обладает всеми возможностями обеспечить правильное ассоциативное мышление у учащихся. Этот процесс потребует от учителя определенных усилий: заложить в мышлении ученика образа языка (ассоциативные предметы, цвета, геометрические формы, эмоциональные ощущения при слуховом или зрительном восприятии русского слова) [117,с. 19]. Согласимся с тем, что приём использования ассоциаций в запоминании лексики и фразеологии неродного языка, в которых, безусловно, заключен аксиологический компонент, позволяет учащемуся сформировать собственную систему образов и ценностей.

Рассмотрим роль «*адаптации»* в формировании ценностной картины мира учащихся нерусских школ. Обратимся к определению Г.И.Постоваловой, которая под термином *«адаптация»* представляет «перестройку психики человека под воздействием объективных факторов окружающей среды, способность человека адаптироваться к разным требованиям общества без ощущения внутреннего дискомфорта и без конфликта с внешней средой» [118]. При изучении неродного языка такими внешними факторами можно назвать не только сложности с расхождением в системах родного и русского языка, в способах выражения тех или иных грамматических значений, но и социально-психологические факторы, связанные с другой культурой, традициями и обычаями, ценностными ориентирами и отношениями в коллективе. Чтобы избежать типичных ошибок, которые допускают учащиеся-казахи, при усвоении грамматических категорий русского языка, учителю необходимо заранее прогнозировать случаи интерференции. То есть при изучении несвойственных для родного языка категорий учителю нужно видеть языковой материал глазами нерусских учеников, реально оценивать те трудности, которые им предстоит преодолеть и с учётом этого подбирать систему заданий и упражнений. В.В.Константинов считает, что «особенности *адаптации* определяются психологическими свойствами человека, уровнем его личностного развития, характеризующегося совершенством механизмов личностной регуляции поведения и деятельности» [119]. Однако задача учителя заключается в том, чтобы создать благоприятные условия для того, чтобы *адаптация* учащихся к неродному языку, формирование их ценностной картины мира, в которой ученик выступает как личность с активной жизненной позицией, способной к полной реализации своих возможностей и воспитанной в духе толерантности, взаимопонимания и взаимоуважения происходило как можно гарманично и продуманно.

Следующее понятие, требующее нашего внимания, – это *«научение».* Нужно заметить, что в психологической науке существует множество его трактовок. Остановимся на тех, которые, на наш взгляд, более точно определяют суть данного понятия. Так, В.Д.Шадрикова считает, что *научение* – это «систематическая модификация поведения при повторении ситуации и (или под влиянием прошлого опыта на основе образования связей, сохранения следов и их реорганизации» [120]. Такой же позиции придерживается и Л.Г. Сударчикова, которая под *научением* понимает «процесс и результат приобретения индивидуального опыта» [121].

Учёными различаются два вида научения*: ассоциативное научение*  и *интеллектуальное научение*. Если для *ассоциативного научения* характерно образование связей между физическими, психическими или функциональными элементами на основе их смежности или сходства, то *интеллектуальное научение* показывает, как реальная активность усвоена человеком. Названные виды *научения* могут иметь *рефлекторный* или *когнитивный* характер. Если в первом случае *научение* происходит само по себе, то есть бессознательно, то при *когнитивном* усвоение новых понятий происходит осознанно. Использование на уроках русского языка в национальной школе методов *ассоциативного научения* позволяет заучивать слова парами, то есть проводя анологии между родным и изучаемым языком. Задача учителя правильно подбирать пару новому слову с его эквивалентом на родном языке. Эта пара заучивается до тех пор, пока при предъявлении неродного слова не будет восприниматься тот смысл, который передает слово на родном языке. *Интеллектуальное научение* осуществляется при непосредственном взаимодействии учителя и ученика, например, при проявлении ценностного отношения к личности учащегося в виде одобрительной реакции на предложения, пожелания; оценки действий учеников, акцентирование внимания на позитивных личностных качествах учащихся и т.д. [120,с. 339]. В процессе педагогического взаимодействия учителю необходимо создавать условия для развития субъектной позиции учеников через обращение к их раннее накопленным знаниям и умениям, стимулируя их к самостоятельному выбору и использованию различных способов выполнения задания.

Говоря о моделировании ценностной картины мира учпщихся, нужно учитывать также такие психологические процессы, как *эмоции и чувства.* Так, Г.В.Митина, А.Н. Нугаева и др. считают, что *эмоции* выражают реакцию человека на различные (внешние и внутренние) ситуации, которые происходят в жизни человека. Она может быть выражена в форме переживаний и отражать личностную оценку проиходящему [122] Действительно, любые проявления активности личности сопровождаются с чувственно-эмоциональными процессами. По мере роста и развития детей они перенимают определенные категории эмоций, которые формируют их ценностное отношение к миру. Чем старше становится ребенок, тем разнообразнее его эмоции. Общество в этом процессе играет роль создателя представлений о роли ребенка в данной среде, о том, какие права и обязанности он имеет, о том, как необходимо строить моральные представления и отношения с окружающим миром. Все эти навыки формируются в детстве и остаются на протяжении жизни [123].

Для того, чтобы направить учеников по нужному пути, нужно в первую очередь научить их регулировать своими чувственно-эмоциональными процессами. Дети в школе остро воспринимают все изменения, которым их обучают, поэтому процесс моделирования их ценностной картины мира следует проводить с осторожностью. Проблему развитие ценностной картины мира у детей на уроках русского языка и литературы возможно решить имея в арсенале специальные техники и методики обучения, наработанные годами, а также важно привнести новый вклад в процесс урока, что позволит сформировать ценностный компонент обучения.

Другим понятием, которым необходимо руководствоваться при формировании ценностных ориентиров, является *мотивация.* В современной литературе *мотивацией* называют «родовое понятие для обозначения совокупности психологических образований и процессов, побуждающих и направляющих поведение на жизненно важные условия и предметы, определяющих пристрастность, избирательность и конечную целенаправленность психического отражения регулируемой им активности» [122,с. 26]. Другими словами *«мотивация* – это процесс побуждения человека к деятельности для достижения целей» [122,с. 27].

Обратимся к классификации этапов мотивации как процесса М.Булаховой, которая представлена следующим образом (рисунок 1) [124]:



Рисунок 1 – Этапы мотивации

Задача учителя заключается в том, что при планировании и проведении урока, опираясь на этапы мотивации, использовать такие приёмы и методы обучения, чтобы предполагаемое учащимися действие было не бессмысленным, а имело мотивационную поддержку. Как видно из рисунка 1, урок необходимо начать с того, что у обучающего должно возникнуть потребность к изучению того или иного материала. Для этого важно на начальном этапе урока чётко сформулировать постановку задачи, выполнение которой приведёт в итоге к определённому вознагражению. Достижение успеха стимулирует обучающихся на выполнение новых задач, что способствует обеспечивать и поддерживать продуктивную учебную деятельность на весь период обучения.

Вместе с тем нужно помнить, что для правильного осуществления учебной деятельности уровень мотивации должен быть сторого регламентированным, так как излишняя мотивация может вызвать нежелательные эмоциональные реакции (стресс, волнение, напряжение). Кроме того, необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся и их интересы. Так, особенностью мотивации учащихся начальных классов является то, что дети стараются беспрекословно выполнять требования учителя, потому полученную оценку они воспринимают не как результат и качество выполненной работы, а как результат своих стараний. Потому перед младшими школьниками необходимо ставить не отдалённые и маштабные цели, а небольшие и ближайшие.

Организация мотивации учащихся среднего звена должна учитывать такие особенности как: общее снижение мотивации учения, изменение моральных взглядов, суждений, оценок, часто противоречащие установкам взрослых, осуждение сверстников, нежелающих подсказывать на уроке или не дающих списывать. В этом возрасте дети бывают особенно чувствительны к оценке окружающих, у них ярко выражена потребность в познании и оценке себя как личности, то есть мотивация здесь связана с желанием подростка посредством хороших отметок завоевать определённое положение среди сверстников, быть «авторитетом» и чувствовать свою значимость среди других.

Мотивация же учебной деятельности учащихся старших классов в большистве своём связано с предполагаемой будущей профессиональной деятельностью. Зачастую старшеклассники с интересом изучают те предметы, которые связаны с подготовкой к выбранной специальности. Поэтому подготовка к поступлению в профессиональное (обычно высшее) учебное заведение является основным мотивом учения старшеклассников.

Приведём примеры некоторых эффективных методов и приёмов, которые можно использовать при организации этапов мотивации на уроке:

* использование занимательного материала, внедрение в процесс урока интересных, порой парадаксальных, примеров или опытов, необычных фактов;
* вовлечение учащихся в познавательный спор или дискуссию;
* приведение примеров влияния научных фактов на образ жизни человека;
* создание «территории успеха» для учащихся, испытывающих затруднение в обучение;
* поддержка эмоционально-благоприятного климата на уроке и др. [124].

Таким образом, при моделировании ценностной картины мира учащегося на уроках русского языка и литературы одним из важнейших условий является организация психических процессов обучающихся, так как без участия процессов восприятия, внимания, воображения, памяти, адаптации, мотивации и др. человеческая деятельность становится невозможной.

* 1. **Учебник по русскому языку и литературе как источник формирования универсальных ценностей**

На сегодняшний день с быстрым развитием информационных технологий растут требования к изданию учебников для школы, принципам их создания и оценки их эффективности. Несомненно, что он должен состоять из полифункциональной психодидактической системы, способствующую обогащению интеллектуального опыта школьника. Учебник должен состоять из претерпевшей изменения психологии образования, нацеленной на индивидуализацию обучения, вырабатывая адекватный понятийный, метакогнитивный и эмоционально-оценочный компонент знаний через преднамеренно сконструированных учебных текстов и заданий. Таким образом необходимо принять во внимание психофизиологические и возрастные критерии школьников [125].

Форма и содержание, структура и принципы формирования учебника как произведения, отражающего содержание каждого отдельно взятого учебной дисциплины, всегда были объектом пристального внимания созадателей учебников и лингводидактов. Об этом позволяет судить существования масса дефиниций понятия *учебник*. Приведем несколько дефиниций:

* учебник – это книга, содержащая в себе научное, последовательное, доступное для школьников обзор содержимого учебного предмета, соответствующее программе и требованиям дидактики [126];
* учебник – форма закрепления содержания, схема целостной деятельности обучения, где запрограммирована деятельность учителя и ученика [127];
* учебник – всеобщая учебная книга, определяющая предметное содержание образования и излагающая виды деятельности, представленные школьной программой для обязательного усвоения учениками с учетом их возрастных или иных спецификой [128];
* учебник – всесторонняя информационная модель, излагающая четыре элемента педагогической функции – цели обучения, содержание обучения, дидактические процессы, определенные организационные формы обучения, – представляющая определить их на практике [129].
* учебник – средство овладения содержания образования [130];
* учебник – предполагаемая цель обучения [131];
* учебник – раскрытая во времени и пространстве содержательная программа деятельности обучения, сформированная как последовательное приближение к реализации целей учебной дисциплины с помощью дидактических средств управления познавательной деятельностью школьников и организацией этапа усвоения [132] и т. д.

Представляем включить некоторые коррективы в дефиниции: учебник – это полифункциональная психодидактическая функция, отражающая содержание изучаемой дисциплины, составленного с учетом психофизиологических особенностей учащихся и нацеленная на создания духовно-нравственных и морально-этических ценностей, таким образом – на увеличений знаний о мире.

Несомненно, что учебник предполагает выполнению трех педагогических функций: *общеобразовательной, развивающей и воспитывающей* [125,с. 350]. Если первые два предусматривает вооружение учащихся теоретическими знаниями о дисциплине, развитие учебно-познавательной активности, то последняя нацелена на создание мировоззрения учащихся, обучения в них общечеловеческих ценностей. В связи с этим, на нашему мнению, важное место в учебниках должны состоять не только тексты в которых предусмотрено научно последовательное, строго и точно изложенное содержание учебной дисциплины, но и материалы, направленные на познание как универсальных, так культурно-маркированных ценностей [125,с. 351].

В связи с этим приведем мнение Э.Г.Гельфман и М.А.Холодной, о том, что учебник сыграл свою воспитательную роль только тогда, когда им заинтересован школьник. В этих целях, будучи по компоненту строго научным, он должен состоять «образные, запоминающиеся сравнения и аналогии, побуждая в сознании яркие ассоциации» [133].

Основную роль учебника в воспитании подрастающего поколения исследует М.Н.Скаткин, который мыслит, что воспитание формируется через содержание, формы и методы обучения, которые, равным образом, излагается в школьном учебнике [134]. Переходя на воспитательную функцию учебника, исследователь пишет о важности укрепления место учебника в комплектовании новых положительных качеств человека.

Данная проблема является актуальной и при формирвоании учебников по русскому языку и литературе в школах с нерусским языком обучения. Изучение этой дисциплины в Республике Казахстан предназначено статусом русского языка как второго официального языка и его значимостью в формировании полиязычного пространства.

Необходимо отметить, что проблема учебниковедения для отечественной лингводидактики является также далеко не новой. Так, теоретические и методологические основы данного вопроса лежат в трудах Ы.Алтынсарина, А.Кунанбаева, А.Байтурсынова и др. Известны в этом направлении труды отечественных ученых А.К.Кусаинова, У.А.Асылова, Ж.А.Караева, А.Е.Абылкасымовой [135] и др.

На наше время учебники формированы в соответствии с Типовой программой по предмету среднего образования (с нерусским языком обучения) по обновленному компоненту, утвержденной Министерством образования и науки РК и представляют собой разработку принципа единства воспитания и обучения, нацеленного на взаимосвязанности и взаимообусловленности всех важностей образования и результатов на «выходе» из школы с системой целей обучения русскому языку [136].

Без спорно, что сегодня в мире уровень экономического благосостояния государства определяет не только устойчивым ростом производительности, но и показателем развития образования. Таким образом, в 2010 году правительством была принята «Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы», целью которой является «масштабная модернизация системы образования для увеличения ее конкурентоспособности, формирования человеческого капитала, обеспечивающего устойчивый рост экономики и благосостояния граждан» [136,с. 1189–1193]. Осуществление данной программы предназначает важность обновления компонента образования на всех этапах его развития, и функция среднего образования не является исключением.

На основании c Государственным общеобязательным стандартом среднего общего образования новая программа «гарантирует освоение учащимися базисных азов наук, привитие у них высокой духовно-нравственной культуры и культуры межличностного и межэтнического общения, самоопределение и самореализацию индивида, комплектования функциональной грамотности, формировании предпрофильной подготовки» [136,с. 1189–1193]. Она нацелена на образования благоприятных условий для гармоничного становления и развития человека, что привело к изменению содержания имеющейся системы образования, изменению подходов и методов обучения и воспитания, введения принципиально новой формы оценивания достижений учеников.

Остановимся на некоторых изменениях, которые представлены в обновленной программе на примере учебного предмета «Русский язык и литература» в школах с нерусским языком обучения.

Первой особенностью обновлённой программы является её *направленность на* *воспитание основных ценностей*, таких как: «казахстанский патриотизм и гражданская ответственность, уважение, сотрудничество, труд и творчество, открытость и образование в течение всей жизни» [137]. Именно на их основе строится содержание школьных предметов и организация всего процесса обучения.

Другой особенностью программы является *проектирование содержания предмета по принципу спиральности,* основанной на когнитивной теории Д.Брунера [138], который считал, что: «познавательные возможности учеников по отношению к изучаемому материалу в каждом возрасте ограниче­ны», в связи с этим необходимо формировать учебный материал соответственно, чтобы «помочь ребенку поэтапно следовать от конкретного мышления к применению все более высоких приемов мышления» [139]. Такую возможность представляет *спиральный принцип обучения*, при котором учащиеся изучают одну и ту же тему по градуальности, т.е. по нарастанию, из класса в класс, рассширяясь и наполняясь новым содержанием, в течение всего процесса обучения в школе. Таким образом, на каждом новом концентре сложность темы возрастает, и происходит «непрерывное расширение и углубление зданий в виде усвоения основных и общих понятий» [139,с. 11].

Рассмотрим развитие знаний и навыков по принципу спиральности на примере учебной цели «Понимание устного сообщения, аудио/видиоматериалов» при таком виде деятельности, как слушание, представленного в ТУПе [140]:

* учащиеся 5 класса должны понимать общий компонент сообщения, выявляя тему текста;
* к 6 классу к пониманию главной информации сообщения добавляется дефиниции основных слов текста;
* ученики 7 класса должны уметь излагать важную информацию и/или выявить очередность событий в сообщении;
* в 8 классе эта цель усугубляется тем, что ученикам необходимо не только понимать главную и детальный материал сообщения, соединяя разрозненные домыслы в общий контекст, но и указать причинно-следственные связи и делать итоги по контексту текста;
* в 9 классе к уже вышеуказанным учебным целям добавляется дефиниции подтекста, цели выражения и отношения говорящего к событиям и героям. Известно, что при организации чтения одной из целей, которые ставятся перед учащимися, является создание монологического высказывания. Здесь так же соблюдается принцип спиральности, то есть учащиеся в 5 классе составляют различные типы текстов, опираясь на иллюстрации или рисунки, учащиеся 6 класса выполняют данную работу, опираясь на ключевые слова или же план, а уже к 7 классу они могут высказывать свои впечатления о прочитанном.
* в 10 классе, кроме понимания основной, детальной или скрытой информации, учащиеся должны уметь определять «социальные и эмоциально-экспрессивные особенности речи говорящего»;
* в 11 классе к основным целям обучения добавляется определение «социально-поведенческой характеристики и коммуникативного намерения говорящего».

Такое проектирование формы обучения, основываясь на таких основных принципах дидактики как «от простого к сложному» и «учёт возрастных особенностей учащихся», создаёт благоприятные условия для более глубокого усвоения программы учащимися.

Третья особенность обновленной программы заключается в  *иерархии целей обучения*, основанной на таксономии Блума [138,с. 5]*.* Наиболее часто классификация целей Б. Блума используется в рамках познавательной деятельности учащихся. Она «представляет собой иерархическую шестиуровневую структуру от самого простого умения к самому сложному» и включает в себя «знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценку» [141]. Данный принцип используется в определении целей всего обучения предмету, при планировании целей конкретного урока, при составлении разноуровневых заданий и в организации этапов урока, направленных на выполнение учащимися различных учебных задач. Особый интерес у учеников вызывает ипользование на уроке таких стратегий, как: «Шесть шляп», «Пирамида знаний», «Ромашка Блума» и др.

Остановимся на применении таксономии Д. Блума на уроке русского языка и литературы при использовании стратегии «Ромашка Блума», где каждый липесток содержит вопрос от простого к сложному. Учащимся необходимо разделиться на 6 групп и составить по 2 вопроса, соответствующих тому или иному типу. К примеру, такая работа была проведена в 8-ом классе при изучении рассказа М.О. Ауэзова «Сирота». Выполненное учащимися задание было представлено следующим образом:

1) Простые вопросы: *Почему Касым жил у Исы? Почему никто из соседей не помог бедному мальчику?*

1. Уточняющие вопросы*: Ты уверен(а), что Иса взял Касыма к себе из жалости? Если я правильно понял, то Касым из жизнерадостного мальчика превратился в угрюмого только после смерти бабушки?*
2. Интерпретационные (объясняющие) вопросы: *Как описывается Касым в начале и в конце рассказа? Какое место занимает описание природы в структуре рассказа?*
3. Творческие вопросы: *Что изменилось бы в рассказе, если Иса был бы порядочным человеком? Что будет, если путники решат восстановить справедливость?*
4. Практические вопросы: *Когда в обычной жизни вы встречали ситуацию, случившуюся с Касымом? Что бы сделали на месте Касыма?*
5. Оценочные вопросы: *Как вы относитесь к поступку Исы? Чем отличается поведение соседей Касыма и путников?*

Таким образом, подобные вопросы, предполагающие при ответе разные уровни вопроизводства, реализуют в процессе обучения разные уровни мыслительных операций, то есть, если учащийся на начальном уровне ограничивается воспроиведением событий, то на завершающем этапе способен анализировать и синтезировать полученную информацию, давать свою оценку событиям или героям.

Из иерархии целей обучения вытекает четвёртаяособенность обновленного содержания обучения, которая относится к *целеполаганию по уровням образования* на протяжении всего курса обучения [138,с. 5].

Необходимо заметить, что учителя часто не различают цели обучения и цели урока. Система целей обучения прописываются в нормативных документах в виде кодов и не подлежат изменению. Раскодируем, к примеру, цель обучения 6.2.1.4, где первая цифра обозначает класс, две вторых – раздел и подраздел, а последняя – нумерацию учебной цели, соответстующую одной из видов речевой деятельности: говорению, аудированию, чтению или письму. Таким образом, по приведённому коду можно определить, что данная цель обучения относится к 6-ому классу, соответствует разделу «Пересказ прослушенного/прочитанного текста» и применяется при организации такой речевой деятельности, как «говорение». Если система целей обучения не изменяется, то цели урока прописываются самим учителем относительно темы урока также по принципу «от простого к сложному». Количество целей не должно превышать трёх. Так, при изучении сказки Е. Л.Шварца цель обучения «7.2.2.1 – пересказывать содержание, используя различные приемы сжатия текста» [140,с. 10], при составлении цели урока необходимо конкретизировать: 1) Прочитать сказку Е.Л.Шварца «Сказка о потерянном времени»; 2) Составить «Карту истории» или «Линию времени»; 3) Пересказать содержание сказки, используя названные графические органайзеры.

Пятая особенность программы обновлённого содержания – *в организации учебного процесса с использованием долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных планов* [138,с. 5]. Как известно, основным нормативным документом, которым руководствуется система образования, является Государственный стандарт образования (ГОСО). На его основе разрабатываются Типовые учебные программы (ТУПы), в которых прописываются общие положения, организация содержания предмета, система целей обучения. В долгосрочном плане представлены темы обучения на один учебный год, содержание и последовательность осуществления действий, обеспечивающих достижение образовательных целей. Среднесрочное планирование определяет ориентиры, специальным долгосрочным планом, и формирует на более краткий срок. В среднесрочных планах определяются главные задачи на назначенный период. В нем излагаются темы обучения на каждую четверть или раздел. Распределение часов внутри разделов можно менять по желанию учителя. Это также учитывается при составлении краткосрочного плана урока, в котором так же прописываются этапы урока, система заданий и критерии оцениваия. Здесь необходимо отметить, что современный урок предусмотривает принципиально новую систему оценивания достижений учащихся.

*Критериальный подход к оцениванию* является одной из ключевых особенностей обновлённой программы. Различают формативное и суммативное оценивание. При формативной форме оцениваются учащиеся, их активное участие во время урока. Приёмами при данном оценивании могут быть похвала учителя, использование смайликов и т.д. При суммативной форме даётся оценка полученным знаниям, которые выявляются по итогам суммативных (контрольных) работ по разделам (СОР) или темам, пройденным в четверти (СОЧ). Обязательным условием организации критериального оценивания является составление дискрипторов (рубрик) к заданиям, в которых расписываются критерии для оценивания уровня достижений учащихся. Такая работа помогает осуществлять обратную связь между учителями и учащимися, понимать уровень освоения изучаемого материала, позволяет организовать работу над ошибками.

Шестая особенность обновленной программы среднего образования состоит в *наличии «сквозных тем»* между предметами как внутри одной образовательной области, так и при реализации межпредметных связей. Приведём пример последнего. Так, в программе 7-го класса темы по русскому языку и литературе «Жара и холод. Страна и образ жизни», «Здоровый образ жизни: спорт и еда», «Музыка в нашей жизни», «День Победы: почему мы должны помнить?», «Молодёжная культура: интернет и социальные сети» [142,143] имеют аналогии при изучении предмета «Казахский язык»: «Ауа райы және климаттық өзгерістер», «Денсаулық – зор байлық», «Дұрыс тамақтану, гендік өзгерістерге ұшыраған тағамдар», «Музыка өнері және қазақтың киелі домбырасы», «Жеңіс күні. Ұлы ерлікке тағзым», «Ғаламтор және әлеуметтік желілер» [144]. Другим примером наличия «сквозной темы» может служить изучение проблемы «отцов и детей» на страницах художественной литературы. Данная тема представлена в программе 9 класса трагедией У.Шекспира «Ромео и Джульетта» по предмету «Русский язык и литература» [145] и отрывками из романа Габита Мусрепова «Улпан» по казахской литературе [146].

Переход на обновлённую модель обучения ставит перед разработчиками учебников по русскому языку и литературе важнейшую задачу: учебник должен в себя включать не только контент учебной программы, спланированного по разделам обучения, добавляющим такие виды речевой деятельности, как слушание, говорение, чтение и письмо, а также применение языковых единиц, т.е. грамматических форм слов и синтаксических конструкций [142,с. 1], но и способствовать воспитанию учащихся, которые смогут адаптироваться и реализовать себя в современном мире, занять своё место в жизни и на рынке труда. Потому одним из основных требований к современным учебникам является его ориентирование на результат обучения [147].

Согласно приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 мая 2020 года, №216, утвержден перечень учебников для организаций среднего образования, учебно-методических комплексов для дошкольных организаций, организаций среднего образования, в том числе в электронной форме. Далее приказом №291 Министра просвещения РК от 21 июня 2022 года в перечень учебников были внесены изменения [148]. Список данных учебников приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Перечень учебников по русскому языку и литературе для организаций среднего образования 1 – 11 классов с казахским языком обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование издания | Автор(ы) | Год  изда-ния | Издательство |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 класс | | | | |
| 1. | Русский язык. Учебник. | Калашникова Т., Беспалова Р. | 2016 | Алматыкітап |
| 2 класс | | | | |
| 2. | Русский язык. Учебник. Часть 1, 2 + CD [149]. | Калашникова Т., Беспалова Р. | 2017 | Алматыкітап |
| 3 класс | | | | |
| 3. | Русский язык. Учебник. Часть 1, 2 + CD [149]. | Калашникова Т., Султанова А., Беспалова Р., Карпыкова Г. | 2018 | Алматыкітап |
| 4 класс | | | | |
| 4. | Русский язык. Учебник. Часть 1, 2 + CD. | Калашникова Т., Султанова А., Беспалова Р., Гунько Н., Карлова О ., Бектурганова Р. | 2019 | Алматыкітап |
| 5 класс | | | | |
| 5. | Русский язык и литература. Учебник. 1, 2 часть | Жанпеис У., Озекбаева Н. | 2017 | Атамұра |
| 6 класс | | | | |
| 6. | Русский язык и литература. Учебник. 1, 2 часть [149] | Жанпейс У., Есетова А., Озекбаева Н., Ерболатова А. | 2018 | Атамұра |
| 7. | Русский язык и литература. Учебник + СD | Исмагулова Б., Саметова Ф. | 2018 | Арман-ПВ |
| 8. | Русский язык и литература. Учебник. 1, 2 часть | Кабдулова К., Аульбекова Г. | 2018 | Көкжиек-Го |
| 9. | Русский язык и литература. Учебник. 1, 2 часть | Нуртазина Р., Сулейменова Э., Уразаева К. | 2018 | Білім |
| 7 класс | | | | |
| 10. | Русский язык и литература. Учебник | Жанпеис У., Озекбаева Н. | 2017 | Атамұра |
| 8 класс | | | | |
| 11. | Русский язык и литература. Учебник. 1, 2 часть [149] | Жанпейс У., Озекбаева Н., Даркембаева Р., Атембаева Г. | 2018 | Атамұра |
| 12. | Русский язык и литература. Учебник +СD | Исмагулова Б., Саметова Ф. | 2018 | Арман-ПВ |
| 13. | Русский язык и литература. Учебник | Кабдулова К., Аульбекова Г. | 2018 | Көкжиек-Го |
| 9 класс | | | | |

Продолжение таблицы 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. | Русский язык и литература. Учебник. 1, 2 часть [149] | Жанпейс У., Майбалаева А.,  Атембаева Г. | 2019 | Атамұра |
| 15. | Русский язык и литература. Учебник + CD [149] | Ержанова Р., Белякова С., Нурмухаметова К. | 2019 | Алматыкітап |
| 16. | Русский язык и литература.  Учебник. 1, 2 часть + CD | Салханова Ж., Хайрушева Е., Пралиева Ж. | 2019 | Мектеп |
| 10 класс | | | | |
| 17. | Русский язык и литература. Учебник + CD | Салханова Ж., Киынова Ж., Бектурова А. | 2019 | Мектеп |
| 18. | Русский язык и литература. Учебник. 1, 2 часть [149] | Солдатова И., Орынханова Г. | 2019 | Білім |
| 11 класс | | | | |
| 19. | Русский язык и литература. Учебник. 1,2 часть | Шашкина Г., Анищенко О., Шмельцер В. | 2020 | Мектеп |
| 21 | Русский языки литература. Учебник. 1,2 часть [149] | Жанпейс У., Озекбаева Н., Есетова А., Атембаева Г. | 2020 | Атамұра |
| 22 | Русский язык и литература. Учебник. 1,2 часть | Аульбекова Г., Кабдулова К., Аульбеков Б., Сырымбетова А. | 2020 | Көкжиек-Го |

Перечисленные учебники направлены не только на формирование у учащихся общеучебных конпетенций по предмету, но и ориентированы на воспитание общечеловеческих ценностей, что соответствует национальной идее «Мәңгілік ел», являющаяся основным документом при составлении ГОСО, типовых учебных планов и программ, на основе которых составляются учебники [150].

Как видно из таблицы, учебники с 1 – 11 класса представлены в полном объёме, по некоторым параллелям встречаются работы нескольких авторских коллективов. Однако, несмотря на разнообразие представленных учебников, в последнее время в казахстанском обществе все острее ставится вопрос о их качестве. В этой связи, считаем целесообразным затронуть вопрос о требованиях, предъявляемых к учебнику, и проблемах, связанных с их экспертизой. Как известно, все учебники для школы в целом представляют собой стратегическую модель процесса обучения со всеми его основными элементами, такими как: цели, компоненты содержания образования, формы организации учебного процесса, методы и средства обучения. Но в то же время каждый учебник по тому или иному школьному предмету является тактической моделью учебного процесса, так как содержит в себе учебный материал, расположенный логично и последовательно в соответствии с элементами обучения применительно к условиям средней общеобразовательной школы.

Несомненно, что современный учебник должен кардинально отличаться от традиционных своим содержанием, структурой, психологическим обеспечением, доступным, ясным и точным языком изложения. Эту проблему попытались разрешить в НАО им.Алтынсарина в 2009 году, когда коллектив авторов под руководством Г.З.Байжасаровой разработал методическое пособие «Основы экспертизы учебников и УМК для 12-летней школы». В нем понимался вопрос о необходимости тщательного анализа всех составляющих этапов работы над учебниками: от составления и апробации до внедрения в учебный процесс [151]. Это утверждение нашло подкрепление в основных параметрах школьного учебника. Перечислим их:

1. Структура учебника.
2. Содержание учебника.
3. Лингвистическое восприятие.
4. Аппарат организации усвоения.
5. Педагогический аппарат.
6. Иллюстративный материал.
7. Аппарат ориентировки.
8. Полиграфическое восприятие.

Для каждого из параметров авторами разработаны свои специфические критерии, всего их было около 200. Значительное количество критериев позволяло рассмотреть учебник со всех сторон непредвзято и объективно, подойти взвешенно к решению об использовании учебника в учебном процессе.

Несмотря на то, что в документе говорится об экспертизе, перечисленные положения, как нам кажется, можно рассматривать в качестве руководства к изданию учебной литературы. Вместе с тем, к критериям оценки содержательной части учебника, считаем необходимым разработать и добавить требования к аксиологической составляющей учебников, где привитие определенных ценностей рассматривалась бы в качестве модели воспитания.

Уже говорилось о том, что современный этап развития школьного образования в Казахстане начал преобразовываться с момента появления обновленного содержания обучения, характеризующегося повышенным вниманием к проблеме формирование важных ориентиров подрастающего поколения, способного освоиться в условиях колеблющегося мира. В связи с этим, учебник в школе должен не просто содержать знания о предмете изучения, а быть источником формирования ценностей, развития навыков исследования и критического мыщления. Другими словами, основной задачей учебников является развитие функциолальной грамотности учащихся. Именно об этом сказал в своём выступлении директор республиканского научно-практического центра «Учебник» Б.С.Каримова [152]. Ранее педагогической общественности для обсуждения был представлен Проект требований, предъявляемых к современным учебникам, где наряду *с информативной, систематизирующей, мотивирующей, транформационной, интерпретирующей, координирующей, развивающей* и другими дидактическими функциями были названы *ценностно-ориентационная* и *воспитательная* функции учебника. Если под последней понимается «развитие духовно-нравственных и ценностных качеств» [153] учащихся, то *ценностно-ориентационная* функция преполагает не только понимание и осмысление духовных ценностей, но и оценку и применение их в повседневной жизни. Особенно для этих целей, безусловно, подходят предметы гуманитарного цикла. Этим объясняется то обстоятельство, что в последние годы в учебниках русского языка и литературы значительно возрос интерес к различным аспектам языковой проблемы, где в различных художественных текстах и в других источниках понятия, отражающие духовную жизнь общества и имеющие отношения между людьми и нематериальными ценностями вербализуются по-разному. Рассмотрим реализацию развитие универсальных ценностных ориентиров в интегрированном учебнике «Русский язык и литература».

Как известно, *«ценность»* определяется как что-то, которое, по мнению человека или общества, заслуживает того, чтобы им следовали, продвигали или привилегировали его» [154]. Для каждого человека в зависимости от воспитания, социального положения, вероисповедания, жизненных принципов, состояния души и особенностей характера могут быть приоритетными те или иные ценности. Они могут быть материальными (недвижимость, деньги, картины, яхта и т.д.), социальными (положение, власть, карьера, семья, свобода) или духовными (доброта, сострадание, чистоплотность, порядочность и т.д.). Однако из перечисленного существуют ценности, которые можно считать «универсальными», то есть общими для всего человечества.

Интерес вызывает предложенная Шри Шри Рави Шанкаром «Всеобщая декларация человеческих ценностей», в которую входят:

1) забота обо всем живом, являющаяся основой всех остальных человеческих ценностей, проявляющаяся в конечном счете в виде безусловной любви;

2) ненасилие, которое возникает из осознания святости всей жизни;

3) сострадание, характеризующееся стремлением устранить страдания и несчастья на всю жизнь;

4) дружелюбие и сотрудничество, которые подразумевает то, что мы принадлежим к одной мировой семье;

5) щедрость, которые приходит с осознанием того, что истинное процветание является результатом отдачи, а не накопления;

6) чувство принадлежности и единства, которое естественно приходит с осознанием того, что все мы являемся частью одного универсального духа;

7) экологичное отношение и забота о планете, проистекающие из понимания того, что земля – наша мать, которую нужно уважать и заботиться о ней [155].

Предложенный духовным лидером индуизма перечень объединяет такие ценностные понятия как любовь, добро, мир, дружба, природа, жизнь, здоровье, духовность и т.д. Таким образом, для изучения общепризнанных ценностей необходимо уделять внимание не только самим ценностям, но и способам их появления в нынешнем глобальном порядке.

Нами уже отмечалось, что одним из основных функций учебников на сегодняшний день является ценностная ориентация. Об этом говорится и в типовых программах и в ежегодных инструктивно-методических письмах. Здесь

в качестве ценностей среднего образования обозначены: «казахстанский патриотизм и гражданская ответственность, уважение, сотрудничество, труд и творчество, открытость, образование в течение всей жизни» [156]. В этот момент ценность рассматривается как одобряемая обществом и разделяемая большим количеством людей личностная, социально-культурная важность некоторых объектов и явлений, качеств и способов поведения человека [157].

Спецификой интегрированных учебников русского языка и литературы для классов с нерусским языком обучения является то обстоятельство, что представленные в нём тексты диалогичны изначально. Это значит, что материал учебника позволяет при изучении текстов, относящейся не к казахской культуре, воспринимать его через призму собственной культуры. По определению М.С.Кагана, при знакомстве, казалось, со специфическими реалиями другой культуры, человек вносит в неё что-то своё, национальное, то есть проиходит взаимообогащение культур, что можно воспринимать уже как, своего рода, универсальную культуру [158].

Изучение материала, отражающего особенности разных культур и исторических эпох, создаёт благоприятные условия для формирования ценностой картины обучающихся. Проиллюстрирум, каким образом культурологический компонент отражён в школьных учебниках 5 – 11 классов казахской школы:

* в 5-м классе изучение предмета начинается с раздела «Климат и природа», где учащиеся знакомятся с прозведениями русских поэтов А.С.Пушкина, Н.А.Некрасова, С.Есенина, Ф.Тютчева и А.Фета о природе, с приметами в природе русского и казахского народов, с произведениями устного народного творчества, в которых описывается природа. Вместе с тем, в разделе есть тексты о природе Казахстана, о том, как нужно беречь и охранять её. Следующий раздел «Семья» также представляет интерес в формировании универсальных ценностей, так как семейные ценности из покон веков считались базовыми для всех без исключения культур. Познать себя, найти своё место в обществе помогают тексты раздела «Ценности: дружба и любовь». Действительно, эти понятия являются ценными для каждого человека, вне зависимости от его национальности. Общими являются также понятия об искусстве (раздел «Жизнь и творчество»), культуре и спорте;
* в 6-м классе учащиеся первым является раздел «Язык – это окно в новый мир», содержащий понятийное представление о «Слове» и о «жемчужинах русского языка». Далее учащимся предлагают рассмотреть «Мир вокруг нас», где поднимаются проблемы климата и окружающей среды. Особый интерес вызывает раздел, название которого содержит известный афоризм русского писателя А.П.Чехова «В человеке всё должно быть прекрасно..». Здесь учащиеся, знакомясь не только с рассказом писателя «Хамелеон», но и с повестью киргизского писателя Ч.Айтматова «Салдатёнок», узнают о том, какими отрицательными и положительными качествами обладают герои этих произведений, о том, что главными в жизни являются порядочность, чувство любви и долга перед родиной. Понятие о добре и зле формирутся и при изучении раздела «Герои и антигерои: реальность и выдуманные истории», где учащиеся на примерах казахской сказки «Ер Тостик», сказки Г.Х.Андерсена «Снежная королева» и Л.Ф.Баума «Удивительный волшебник из страны ОЗ», произведения Б.Полевого «Повесть о настоящем человеке» делают вывод, что любые препятствия и сложности в жизни можно преодолеть, если ты отважный, честный и добрый;
* в 7-м классе эти качества в учащихся помогают формировать герои произведений Л.Н.Толстого «Кавказкий пленник», С.Абрамова «Выше радуги», А.Бека «Волоколамское шоссе», Б.Момышулы «За нами – Москва», К.Кайсенова «В тылу врага». Приобщают к традициям и культуре других народов темы разделов «Музыка в нашей жизни» и «Традиции и празднование Нового года, Наурыза и Рождества». Об особенностях молодёжной культуры и правильной организации свободного времени учащиеся узнают из разделов «Культура: характер и личность», «Здоровый образ жизни: спорт и еда», «Хобби и свободное время» и «Молодёжная культура: интернет и социальные сети».
* в 8-м классе учащиеся снова сталкиваются с разделом про семью, но в этот раз понятие «обрастает» не только ценностными показателями, но и поднимается роль подростка («Семья и подросток»). Далее делается акцент на спорте и здоровье («Спорт и отдых»), поднимаются вопросы важности труда в жизни каждого человека («Мир труда»). Завершающим разделом становится русский перевод латинского выражения «Per aspera ad astra», которое переводится и соответствует названию главы – «Через тернии к звездам».
* в 9-м классе происходит знакомство с различными культурами народов мира («Культура народов мира»), что позволяет не только раскрыть для учащихся феномены разных культур, но и познакомиться ближе с историей казахского народа через обычаи и традиции (подраздел «Мир казахов»). Важно отметить то, что в 9-м классе учащиеся отдельно разбирают не только историю Казахстана («История Казахстана»), но и культовых исторических личностей, которые являются значимыми для казахского народа. Тексты, содержащие ценностный компонент, здесь представлены произведениями Ч.Айтматова «Плаха», В.Распутина «Прощание с Матёрой», А.С.Пушкина «Капитанская дочка», М.Ауэзова «Путь Абая», У.Шекспира «Ромео и Джульетта», К.Паустовского «Телеграмма» и др.
* в 10-м классе учащиеся «открывают» для себя мир туризма, экотуризма, науки и этики. Это позволяет учащимся не просто ориентироваться в обществе, но и узнавать дополнительную информацию по грамматической теме в «Копилке знаний» и в «Необходимых комментариях», что касательно культурологического аспекта, жизни великих писателей и исторических личностей, учащиеся могут воспользоваться блоком «Штрихи великих биографий». Особый интерес вызывает изучение литературных произведений, в которых поднимается вопросы ценностных ориентиров. Так, о чувстве долга, чести и преданности родной земле нам поведают произведения Ч.Айтматова «Буранный полустанок», Г.Бельгера «Дедушка Сергали», о любви и ненависти повесть А.Куприна «Гранатовый браслет» и пьеса Н.Островского «Бесприданница», о месте человека в обществе рассказы А.П.Чехова «Толстый и тонкий» и Н.В.Гоголя «Шинель» и т.д. Вечные проблемы человечества поднимаются в философской сказке А.Экзюпири «Маленький принц» и пьесе А.С.Пушкина «Моцарт и Сальери»;
* в 11-м классе учащиеся о лени и малодушии узнают из произведения И.А.Гончарова «Обломов», о любви и благородстве из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин», о последствиях бездумного отношения человека к родной земле, которое привело в экологической трагедии целого региона, из романа Р.Сейсенбаева «Тоска по отцу, или День, когда рухнул мир», о проблеме поколения, пережившего тоталитарный режим, о репрессиях и культе личности 30-х годов, из диалогии Ю.Домровского «Хранитель древностей» и «Факультет ненужных вещей». Близка и понятна тема Великой Отечественной войны, в которой бок о бок за мирное небо над головой сражались представители разных национальностей. В стихотворениях, посвященных военной тематике, говорится не только о героизме советского народа, но и преданности, о любви, о доброте. Именно об этом стихотворения А.Сурикова «В землянке», К.Симонова «Жди меня», М.Исаковского «Враги сожгли родную хату» и Ю.Друниной «Зинка». Тема технологии ХХI века изучается в диалоге двух поколений. Главное внимание учеников уделяется изучению искусства, как способа осуществления диалога между людьми, культурами, эпохами.

Проведенный нами мониторинг учебников с 5-го по 11-ые классы по предмету «Русский язык и литература» для казахских классов позволяет нам сделать следующие выводы:

* гипотеза, поставленная нами в начале, была подтверждена: для учащихся разных классов существует универсальная система ценностей, которая с каждым классом «обрастает» новыми понятиями;
* дано понятийное представление словосочетания «учебник русского языка и литературы»;
* проведен общий анализ по каждому из представленных учебников;
* определить основные принципы включения культурологического компонента в учебниках как основа для развитие универсальных ценностей.

Таким образом, все учебники по предмету «Русский язык и литература» отличаются ориентацией на всестороннее развитие личности средствами предмета: развитие мышления и речи учащихся, их эмоционально-волевой сферы, интеллектуальных способностей. Материалы учебника предназначены для того, чтобы дать учащимся понимание роли языка в жизни людей, богатства русского языка. При этом не игнорируется казахский язык, культура и история родной страны, воспитывается стремление к самообразованию, овладению лингвистическими, коммуникативными навыками, необходимо для успешного обучения и будущего.

**2 АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УЧЕБНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В ШКОЛАХ С НЕРУССКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ**

**2.1 Роль учебника в формировании духовно-нравственных ценностей учащихся начальных классов**

Проблема нравственного воспитания подрастающего поколения была актуальна в обществе на любом этапе его развития. Особое место в этом вопросе учёные (Н.И.Болдырев, И.А.Пархоменко, Л.И.Божович, П.Л.Трошин, П.И.Подласый, С.А.Козлова, Т.А.Куликова, Д.В.Григорьева, Ю.В.Томилова, Г.П.Иванова, М.В.Куранова и др.) отводят воспитанию учащихся начальной школы, так как именно в этом возрасте ребёнок восприимчив к усвоению духовно-нравственных ценностей, у него активно формируются моральные чувства, которые в будущем станут мерилом норм его поведения. Так, Л.С.Выготский, отмечает, что на этапе взросления ребёнок преосмысливает свои потребности, что, несомненно, отражается и в оценке ценностных ориентиров. Если шестилетнем возрасте ребёнок начинает только познавать нравственные ценности, то некоторое время спустя он может оценивать те или иные поступки [159].

Действительно, несмотря на то, что к начальной школе ребёнок чаще всего позитивно настроен к себе и к окружающим, его нравственные представления находятся еще в зачаточном состоянии, что является основанием считать формирование духовно-нравственных ценностей основной целью в начальной школе. Важность данной проблемы подтверждается наличием большого арсенала научных исследований, посвященных данной проблеме. Представляем небольшой обзор работ теоретических источников.

Подробный анализ научной литературы по теме можно найти в работе И.А.Пархоменко, которая не только уточняет терминологическое поле интересующего нас вопроса, но приводит своё понимание духовно-нравственных ценностей. Автор представляет духовно-нравственные ценности как «основной элемент внутренней структуры человека, который снабжает её устойчивость, представляет её зрелость и социальность, указывает сущность общественного индивида, состояние развитости внутреннего мира личностей, его ума, характера, сознания, совести, описывает его человечность» [160].

Формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников рассматривают как установки в своей работе Л. Ю.Боликова, Ю. А.Сильнова, которые под духовно-нравственной установкой понимают как «выражение младшим школьником ценностного личностного смысла поведения и деятельности, его готовности к проявлению равноправия, уважения, заботы, поддержки, понимания, толерантности к себе и окружающим его людям» [161].

Н.И.Болдырев отмечает, что духовно-нравственное воспитание учащихся является «целенаправленным процессом, предполагающим определенную систему содержания, форм, методов и приемов педагогических действий» [162].

П.И.Подласый солидарен с предыдущим учёным, считая что для формирования духовно-нравственных ценностей учащихся необходимо проводить целенаправленную и систематическую работу, главной задачей которой является воздействие «на сознание, чувства и поведение учащихся с целью совершенствования у них нравственных качеств, подходящих требованиям общественной морали» [163].

Рассматривая проблему нравственности и морали, П.Л.Трошин определяет её как совокупность нравственных черт личности, в котор входят: облик, позиции, чувства и поведение [101,с. 885]. С точки зрения учёного, результат формирования нравственного облика начинается в раннем детстве. Именно в этом возрасте необходимо начинать учить ребёнка к гуманному отношению к ближним, доброте и милосердию. Ведь известно, что маленькие дети изначально привязаны к родным, они любят животных и стараются о них заботиться. Такое положением необходимо воспользоваться, чтобы ребёнок мог отличать плохое от хорошего, учиться быть ответственным за свои поступки, был воспитанным и умел вести себя послушно [101,с. 886].

Представляет интерес работа Л.Д. Калининой, которая считает, что при формировании нравственных ориентаций младших школьников необходимо учитывать «особенности развития актуальных детей», так как они отличаются от сверстников прошлого десятилетия: возросла информированность детей» [164]. Непосредственно определение «нравственные ценностные ориентиры» автор характеризует как «индивидуальное новообразование, присущее конкретному человеку; регулятор, обусловливающий ее деятельность как избирательное предпочтение личностью главных для нее нравственных ценностей, на приобретение которых она обращает свою активную деятельность в ходе решения нравственных задач» [164,с. 20].

Хотя учёные по-разному представляют определение духовно-нравственных ценностей, они едины в том, что младший школьный возраст наиболее благоприятен для восприятия первоначальных нравственных понятий, когда ребёнок уже способен адекватно воспринимать и осознавать отношения между ним и окружающим, объяснять мотивы поведения в различных ситуациях. Формирование нравственных убеждений и оценки одни дидакты видят в личности учителя (С.Г.Макеева, В.В.Утёмов, А.А.Климова, Ю.В.Томилова и др.) [165], другие – в организации урока (И.В.Снегирева, Л.И.Божович, О.Г.Холодкова, М.И.Скоморохова, О.С.Миляева, С.Г.Гладнева, и др.) [166], третьи – в проведении внеклассных мероприятий (И.А.Каиров, М.В.Куранова, С.Н.Финченко, Н.К.Грицкевич, Л.М.Донченко и др.) [167]. На наш взляд, ещё одним важным компонентом развитие духовно-нравственных ценностей учащихся является школьный учебник. О необходимости совершенствования аксиологической составляющей учебников, пишет и О.В.Иванов: «Методическая система учебника может быть ориентирована на то, чтобы учить учащихся выражать ценностные суждения и (или) свою позицию по обсуждаемой проблеме на основе имеющихся представлений о различных ценностях [168].

Важно отметить, что в школьной педагогике учебники по изучению любого языка и литературы, исключительно в начальных классах, занимают основное место как в создание словарного запаса и языкового чутья, так и в духовно-нравственном воспитании будущего поколения.

Делаем акцент на проблему формирования духовно-нравственных ценностей школьников начальных классов общеобразовательной школы с казахским языком обучения на основе учебников «Русский язык».

Эти учебники формированы в соответствии с учебной программой, которая в свою очередь отвечает Государственному общеобязательному стандарту среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования), утвержденного приказом Министра образования и науки РК под №604 от 31.10.2018, в который приказом №348 от 30.08.2022 были внесены дополнения и изменения [125,с. 348].

Основная структура и содержание учебника для 1-го класса (авторы: Т.М.Калашникова и Р.Х.Беспалова) вносит условные обозначения, текстовый и иллюстративный материал, систему заданий и упражнений. Учебник же 2-го класса (те же авторы), в соответствии с указанными материалами, содержит в конце учебника двуязычный словарь, в котором слова находятся по тематическому принципу, что, на наш взгляд, предусматривает усвоению новых лексических единиц [125,с. 349].

Учебный материал в исследуемых учебниках включает слушание, говорение, чтение, письмо, языковые нормы, состоят из двадцати двух подразделов, которые состоят вокруг сквозных тем. В 1-ом классе это: «Всё обо мне», «Моя школа», «Моя семья и друзья», «Мир вокруг нас», «Путешествия», «Традиции и фольклор», «Еда и напитки», «В здоровом теле – здоровый дух!» [169]. Во 2-ом классе темы 1, 2, 3, 5 и 8 дублируются, а также, учебник содержит и такие новые темы, как: «Окружающая среда» и «Мой родной край» [170]. Тематика в учебнике 3-его класса даны в разделах «Живая природа», «Что такое хорошо, что такое плохо?», «Время», «Архитектура», «Искусство», «Выдающиеся личности», «Вода – источник жизни» и «Культура отдыха. Праздники» [171]. Также, из восьми разделов состоит учебник 4-го класса. Разделы определены темами «Моя родина – Казахстан», «Ценности», «Культурное наследие», «Мир профессий», «Природные явления», «Охрана окружающей среды», «Путешествие в космос» и «Путешествие в будущее» [172].

Сделаем анализ учебникам для 1 – 2 классов, которые в соотношении с новейшей программой в той или иной форме предусмотрены задания, создающие такие основные ценности, как «казахстанский патриотизм и гражданская ответственность», «уважение», «сотрудничество», «труд и творчество», «открытость», «образование в течение всей жизни» [125,с. 350]. В изученных нами учебниках эти ценности представляются как через отдельные лексические единицы, так и адаптированные тексты. Изучим некоторые из них. Так, при рассмотрении в 1-ом классе темы «Мои друзья» Правила дружбы указанные словами *помогать, быть честным, не грубить, не жадничать* (урок №23, упр. 2, стр. 55)*.* На следующем уроке, при отработке определения *друг* вводятся такие понятия как *преданный, надёжный, добрый, честный* [125,с. 351].

По обширной теме можно заметить в учебнике 2-го класса. При этом, наряду с дублированием слов *помогать, не жадничать, не грубить, быть честным,* внедряются новые определения уступать*, дружба* (урок №15, упр. 4, стр. 37)*.* Вместе с тем, тема: «Мои друзья» указаны в рассказах: «Друзья» (урок №14, упр. 3, стр. 35) и «Истории о друзьях» (урок №15, упр. 1, стр. 36), в стихотворении: «Давайте дружно будем жить» (урок №14, упр. 5, стр. 35). Так, в рассказе: «Друзья» говорится о дружбе мальчика Марата и собаки Рекса, а в «Истории о друзьях» смысл в том, что, как мальчик Вова подружился с уткой. Данные рассказы учат детей преданности и честности, но воспитывают бережное отношение к природе. В завершении данного задания представляется самостоятельно излагать свою историю о друге (упр. 2, стр. 36). Историей дружбы можно назвать и Письмо нового друга из России (упр. 3, стр. 37), из этого ученики учатся не только «правилам дружбы», но и постигают азы эпистолярного жанра. Демонстрирует интерес обыгрывание речевой ситуации: «На дне рождения у Саната», где, отвечая на вопрос: «*Какие слова сказали друзья Санату»,* необходимо использовать опорные слова: « *дружба, здоровье, друзья, крепкое, настоящая, хорошие»* (Урок №14, упр. 2, стр. 34). В завершении данной темы завершается через рассуждение над пословицей: «*Друзей много не бывает»* (урок №15, упр. 5, стр. 37) [125,с. 352]*.*

Воспитание казахстанского патриотизма и гражданской ответственности в учебнике 1-го класса предусмотренной темой «Моя страна - Казахстан», изучение которой начинается со знакомства с символикой государства. Затем вводится понятие *родины,* с которымприведены следующий ряд слов: «*мама, папа, дом, мой друг, Байтерек, мой аул»* (Урок №31, упр. 3, стр. 73)*,* то есть *родина* это не только страна, в котором они живут, но и родители, друзья, дом и «малая родина», а её символом является Байтерек [125,с. 352]. Следующий урок по данной теме начинается с ключевого высказывания: «*Главное богатство Казахстана – это дружба людей разных национальностей».* (Урок №32, упр. 1, стр. 74). Несмотря на то, что Казахстан богат «*углём, нефтью, рудой, пшеницей»* (упр. 3, стр. 74), главным богатством является братство и равенство народов, проживающих на территории страны: «*Все народы, как братья равны, Всем народам – любовь и почёт!»* В следующем задании при описании Казахстана вводятся такие понятия как: «*гостеприимный, любимый»*, которые используются при работе над стихотворным текстом: « *Казахстан – моя земля»* (упр. 4, стр. 75)*.* Аналогичную тему: *«Моя Родина – Казахстан»* мы встречаем на уроках №№47-48, что на наш взгляд, не оправдано. Тем более, они даются не сразу, а по истечении определенного времени. Слова: «*друзья, народ, едины, семья, непобедимы»* представляются на данных уроках как ключевые, хотя могли бы быть употреблены и при начальном представлении темы. Особенностью составляет лишь лексический ряд, внедрённый при стихотворении «Родной язык», в котором он представлен как *сила, свобода, честь и совесть* (Урок №47, упр. 4, стр. 109) [125,с. 352].

Новые лексические единицы по теме: «Мой родной край» представлены в учебнике 2-го класса. Данная тема разделена на семь микро тем: «Моя страна – Казахстан», «Астана – столица Казахстана», «Прекрасен мир родной природы», «Чудеса родного края», «Наши заповедные края», «Водные обитатели родного края», «Город (село), в котором я живу». Выполняя упражнения и задания по этим темам, ученики узнают о природе родного края, об их уникальностях, богатствах родной земли; у школьников проявляется любовь и уважение к своей родине [125,с. 349].

Воспитание этических принципов и видений, уважение к старшим, взаимоуважение и тактичность начинается с первых страниц учебника и продолжается на протяжении всего года как в 1-ом, так и во 2-ом классе. Так, по теме: «Приветствие», которая представлена первой, учит школьников правилам приветствия (Урок №1, упр. 1-3, стр. 6). На уроке по теме: «День в школе» ученики познают правила поведения в школе (Урок №16, упр. 1, стр. 38). Тема: «Поход в магазин за покупками» обращает внимание на общения с окружающими вокруг (Урок №29, упр. 1-2, стр. 68) [125,с. 351].

Тем не менее учебник 2-го класса также представляется с приветственных слов: «Здравствуй, второй класс!», обозначенного темой урока. На втором уроке по теме: «Слова, которые творят чудеса» школьники работают над текстом: «Для чего говорят «спасибо»? Сказанное в нем дедушкой слова благодарности ручью, сначала вызвало недоумение у мальчика: *зачем вы сказали «спасибо»? Ведь он не живой, не услышит ваших слов.* Однако объяснение дедушки заставило задуматься: *если бы напился волк, он бы «спасибо» не сказал. А мы не волки, мы – люди. Подумай, кому нужно это слово».*  (Урок №2, упр. 1, стр. 8) [125,с. 352].

Основную роль в формировании школьников духовно-нравственных ценностей обладают не только лексические единицы и тексты, данные в учебнике, но и сама постановка заданий. Представим несколько примеров:

1. Вместе с родителями найди ответы на вопросы: «Какие традиции существуют в казахской семье?», «Какие семейные традиции есть у других народов?» (Урок №20, упр. 3, стр. 49);
2. Прочитай вместе с другом. Назови знакомые слова. (Урок №26, упр. 2, стр. 62);
3. Послушай, а затем прочитай пятистишие о маме. Попробуй с другом сочинить своё пятистишие (Урок №48, упр. 2, стр. 110);
4. Какое у тебя здоровье? Какое здоровье у твоих друзей? Что помогает тебе быть здоровым? (Урок №62, упр. 4, стр. 143) [125,с. 353].

Ценности, призванные стать устойчивыми индивидуально ориентирами учеников, мотивирующими его поведение и ежедневную деятельность, в исследуемых учебниках даны не только открыто, явно выраженно, но и скрытно.

В связи с этим данные учебники не лишены недостатков. Стоит обратить внимание сложная постановка заданий, где представляют сложность для понимания и для учеников среднего звена, не то, что для первоклассников, вчерашних малышей детского сада. Например, урок 8, задание 1 (с.20): Покажи *жестами* и действиями, что делает малыш. Возникает вопрос: а ребенок знает, что такое жест? [125,с. 353].

В учебнике представляется определения слова, вводящая в заблуждение ребенка. Так, в рубрике: «*Послушай и запомни*» дается слово *кроха – сәби.* Как известно, впервые услышанное слово запоминается на всю жизнь. Нужно взять во внимание, что каждое новое слово определяет обогащению словарного запаса. Чтобы этот результат реализовался правильно, в том числе, когда касается слов с переносным значением, желательно в доступной форме излагать школьникам появление этого нового определения. Иначе школьник никогда не будет соотносить переносное значение слова с основным [125,с. 353].

Увы, таких моментов в учебнике много.

В заданиях часто встречаются слова, связанные с гаджетами. Если взять во внимание, что учебник направлен не только на детей городских школ, то выполнение этих заданий обречены на неудачу. Нужно взять во внимание, что во многих сельских школах дети вообще не имеют представления о существовании этих гаджетов (урок 3, упр 5, с.11; урок 13, упр.6, с. 33; урок 15, упр.4, с. 37 и др.) [125,с. 353].

Нужно обратить внимание, что для обогащения словаря школьника, кроме переводов слов, можно было бы добавить и другие методы, которые содействуют запоминаю новых слов и их переходу в активный словарь [125,с. 348–353].

Далее приведём анализ лексико-грамматического содержания учебников для учащихся 3 и 4 классов. Следует отметить, что авторский коллектив учебников начальной школы заметно расширился. Наряду с авторами, которые работали в прежних изданиях, сюда вошли А.Б.Султанова, Г.У.Карпыкова, О.В.Карлова, Н.В.Гунько, Р.Ч.Бектурганова, что заметно сказалось на содержании и качестве материалов, представленных в учебниках. А тот факт, что над созданием учебников работали и прежние авторы, позволил соблюсти принцип приемственности, что также положительно отразилось в изданиях.

Одним из ключевых тем учебников по-прежнему остаётся тема Родины, так как воспитание казахстанского патриотизма является важной составляющей частью всего учебно-воспитательного процесса. Так, в учебнике 3-го класса при изучении темы «Астана – центр современной архитектуры» учащиеся узнают не только о зданиях города, об особенностях архитектуры, но и учатся любить свою столицу, уважать представителей других наций, которые мирно живут на нашей земле. Ведь «*Астана – чудо-город»* (упр. 3, с. 87), где наверху *«Дворца мира и согласия изображены 130 голубей, символизирующие народы Казахстана»* (упр. 2, с. 86) [171,с. 2]. Особую гордость вызывает выставка ЭКСПО-2017, в работе которой приняли участие 115 стран (упр. 1 – 6, с. 89 –91). Любовь к историческому прошлому страны воспитывают темы из раздела «Выдающиеся личности» (с. 33 – 56) [171,с. 6]. Это, в первую очередь, великий Абай, который *«считал, что любовь, доброта и справедливость – это основа жизни»* (упр. 1, с. 40) и Ыбрай Алтынсарин, основавший первую школу не только для казахских детей, но и для учителей. *«Он просил учителей всей душой любить школу, детей и уметь общаться с ними»* (упр. 1, с. 35). Примером для подражания служит и жизнь учёного и геолога К.И.Сатпаева. В учебнике вместе с текстом об его биографии дано его обращение к джезказканцам: *«Дорогие мои джезказканцы! Помните мои слова о том, что скоро здесь вырастет большой город? И вот он, молодой, красивый Джезказган, со своим морем и со своей рудой. Друзья! Прошу вас беречь и заботиться о нём. Хоть и велики наши богатства, но не беспередельны»* (упр. 5, с. 45) [171,с. 6]. Беззоветно любил свой народ и оставил своё имя в истории наш прославленный Кажымукан Мунайтпасов. *«Батыр, силач, борец, великан, победитель, чемпион, лидер»* (упр. 2, с.47) – вот такие слова подобрали авторы, чтобы учашиеся смогли себе представить яркий образ Кажымукана. О патриотизме героя дети узнают из упражнения, где говорится о том, как Кажымукан «*в годы войны отправлял в Фонд обороны деньги» и «попросил купить на эти деньги самолёт»*. Несмотря на свои силу и мощь, Кажымукан всегда оставался добрым и открытым человеком. В рубрике «Узнай больше» приведены слова борца М.Слуцкого, лично знавшего нашего батыра: *«Мукан был спокойным, скромным, доброжелательным и культурным человеком*» (упр. 7, с. 49) [171,с. 6].

Продолжение темы известных личностей можно найти в учебнике 4-го класса, где их называют *«настоящими патриотами своей Родины»*. Это не только Абай, но и Маншук Маметова, Бибигуль Тулегенова, Айдын Айымбетов и Геннадий Головкин (упр. 3, с. 21). Действительно, невозможно представить казахский народ без Абая, который воспевал гуманизм и свободу, единство и согласие народа. Маншук Маметова пала смертью храбрых на фронтах Великой Отечественной войны, показав пример беззоветного служения народу. Настоящим героем можно назвать и Талгата Айымбетова, побывавшего в космосе 10 дней. А имя Геннадия Головкина известно всему миру. Это чемпион, который неоднократно поднимал флаг нашей страны на международных соревнованиях. В учебнике патриотическое воспитание реализуется через легендарные личности, что, безусловно, очень эффективно воздействует на детей.

Тема патриотизма, как уже говорилось, является одной из ключевых тем в учебниках начальной школы. Так, разделом «Моя родина – Казахстан» начинается учебник 4-го класса, где в процессе выполнения упражнений учащиеся узнают об истории страны, о символике государства, о конституции, учатся чтить традиции и обычаи народа. Ребята в свой активный словарный запас включают такие слова и словосочетания как: *дорожить, ценить, любить, беречь, свободный Казахстан, независимая страна, гражданин своей страны, единство народов, гостеприимный дастархан, чествует народ, соблюдает законы, уважает Конституцию* и др. На обогащение словаря направлены упражнения, в которых учащимся нужно порассуждать о значении пословиц и поговорок: *«Кто знаниями обладает, тот Родине помогает», «Родина освещается солнцем, а человек – знанием», «Для Родины своей ни знаний, ни жизни не жалей»* (упр. 3, с. 6), *«Кто любит малую родину, тот любит планету Земля»* (упр. 3, с. 11) [172,с. 2].

Также способствуют пониманию темы и расширяют общий кругозор учащихся работа по содержанию текстов. Так, 1-ый урок в 4-ом классе начинается с анализа стихотворения М.Айтхожиной. Ребята, определяя основную мысль текста, приходят к выводу, что нужно *«дорожить свободным краем и страну свою любить»* (упр. 2, с. 6). Из рассказа В. Драгунского «О чём рассказал папа?» (упр. 1, с. 8) учащиеся узнают, что человек, где бы он ни был, всегда *«скучает по родным местам, потому что он очень любит место, дом, где родился, где прошло его детство, где живут его близкие и друзья».* Отвечая на вопросы: «*Знаешь ли ты свою малую родину? Что даёт родная земля человеку? Кому она даёт силу?»* по рассказу М.Абылкасымова «Родная земля» (упр. 1, с. 10), четвероклассник знакомится с понятием «малой родины» и приходит к выводу, что *«родная земля даёт силу тому, кто о ней помнит».* После чтения стихотворения К.Идрисова «Моя Родина» (упр. 2, с. 12), авторы учебника предлагают учащимся групповую работу, в ходе которой они должны найти в тексте и записать ответы на вопросы: *«Что такое Родина для человека? Какие природные богатства есть только в Казахстане? Какой страной стал Казахстан? Чем богат Казахстан?»* (упр. 2, с. 12) [172,с. 3]. Для закрепления темы предлагается выполнить творческие задания: 1) Написать пожелание, закончив предложение: *«Желаю тебе, мой родной Казахстан…»* (упр. 5, с. 13); 2) *«Представьте, что вы находитесь в стране, жители которой ничего не знают о Казахстане. Придумайте рассказ о своей Родине – Республике Казахстан»* (упр. 6, с. 13) [172,с. 2]. Особую гордость за свой народ прививает работа над стихотворениями С.Муканова (упр. 2, с. 16 и упр. 1, с. 18), Т.Айбергенова (упр. 1, стр. 20), М.Курманалина (упр. 5, с. 19), из содержания которых дети узнают, что *«Казахстан – наша опора и сила»,* это *«наш дружный дом»*, где в большой и единой семьёй живут казахстанцы, где *«гостеприимный дастархан»* всегда накрыт для гостя.

Огромное воспитательное значение имеет работа с текстами, содержащими информацию о культурном наследии казахского народа, которому относятся *«историко-архитектурные памятники, песни, музыка, сказки, пословицы и поговорки».* И мы должны её *«беречь, почитать и передавать следующему поколению»* (упр. 1, стр. 42). Памятниками архитектуры и достоянием республики являются *«Мавзолеи Ходжи Ахмета Ясауи, Арыстан-баба, Абат-Байтак, хана Жошы, города Туркистан, Тараз, Отрар»* (упр. 2, 5, с. 55, 57) [172,с. 2]. Отрадно, что многие из них входят в список Всемирного наследия. О музыкальном наследии народа можно узнать из стихотворения И.Жансугурова (упр. 1, с. 52), в котором поэт вдохновенно пишет о домбре, своим звучанием рассеивающий *«туман в горах»* и тучи в небе. Звук домбры напоминает журчание *«горных ручейков»,* завывние степных ветров и топот быстроногих коней, потому именно с этим музыкальным инструментом ассоцируется казахский народ. Ведь каждый, даже те, кто не был в нашей стране, при звучании кюев Курмангазы, Даулеткерея, Татимбета и Дины Нурпеисовой (упр. 5, с. 53) представляет бескрайние степи нашей необъятной земли. *«Домбра – душа народа»,* потому не случайно, что в Казахстане ежегодно *«в первое воскресенье июля отмечают Национальный день домбры»* (упр. 3, с. 53).

К культурному наследию народа относится язык: *«он самый дорогой и любимый…каждый должен его знать и изучать»* (упр. 7, с. 58). Именно родное слово *«согревает нас лаской и теплом, открывает перед нами страницы бессмертных книг»*. Это не только произведения казахских поэтов и писателей, но и дастаны, эпосы, сказки, пословицы и поговорки, в которых отражается *«мудрость народа, его стремления и мечты»* (упр. 2, стр. 48). Например, *«сказки учат добру, честности, справедливости»* (там же), а пословицы и поговорки *«содержат глубокие мысли о силе духа казахов, .. об уважении к старшим, родителям»* (упр. 2, с. 44), подтверждением чего можно считать пословицу: «*Золото ржавчиной не покрывается, мудрость никогда не забывается»* (упр. 3, с. 45). Работа с пословицами и поговорками продолжается на уроке в форме групповой работы, где каждой группе в сборниках или интернете нужно найти пословицы *«об уважении к старшим; о любви к Родине; о бережном отношении к природе»* (упр. 5, с. 45) [172,с. 2].

Любви и бережному отношению к родной природе учит материал разделов учебника 3-го класса: «Живая природа», «Вода – источник жизни» и «Природные явления», «Охрана окружающей среды» – 4-го класса.

Так, в 3-ем классе при изучении темы «Уроки живой природы» учащиеся знакомятся не только с животными и птицами, населяющими леса, а составляют словосочетания с ключевыми словами. Например, *«Болтливая, как сорока; мудрая, как сова; зоркий, как орёл; каркает, как ворона и др.»* (упр. 3, с. 9). Работая по отрывку из рассказа К.Ушинского (упр. 5, с. 10), в котором говорится о сороке и вороне, учащиеся ещё раз убеждаются, почему сороку называют болтливой. Вывод, сделанный вороной, говорит о том, что *«кто много болтает, тот, наверное, много выдумывает»*, то есть излишняя болтливость никого не красит. О болтунах и хвастунах стихотворение Ж. Омирбекова (упр. 6, с. 10), основная мысль которого заключена в строках: *«..болтать и хвастать – скверно!»* Стихотворение Э. Успенского: *«С собакой дружит человек Уже сто тысяч лет, и у него помощника Верней и лучше нет»* начинает тему «Собака – друг человека». В ходе урока учащиеся работают над текстом «Пожарные собаки» (упр. 2, с. 17), размышляют над вопросом *«Почему человек дружит с собакой?»*, подбирают подходящие слова к характеристике собаки (упр. 3, с. 18): собака – *«помощник, спасатель, друг, охотник, охранник»*. Важным является «добрый совет», который дают авторы ребятам, желающим дома иметь четвероного друга, ведь не секрет, что в этом возрасте дети особенно бывают привязаны к животным: *«Если вы, ребята, захотите завести щенка, будьте готовы взять на себя большую ответственность. Щенка нужно кормить по часам, ходить с ним гулять, учить, воспитывать, лечить. А глвное – его нужно любить»* (упр. 4, с. 18) [171,с. 5]. Храбрости и отзывчивости воспитывает работа по рассказу В.Сухомлинского (упр. 1, с. 20), где мальчик Петя заступился за беззащитного котёнка. Из рассказа К.Ушинского «Ласточки» третьеклассники учатся доброте и заботе. Если в начале рассказа мальчик хотел разорить гнездо птичек, то после слов отца *«ласточки всегда находят дорогу к своему гнезду, пролетая тысячи километров»* ему *«очень понравилось наблюдать за весёлыми птичками, он был рад, что не разорил гнёздышко»* (упр. 5, с. 25). У каждого должен быть родной дом: *«.. у воробья под крышей дома, В тёплой норке домик мышки. У лягушки дом – в пруду. Гнездо пеночки – в саду..»* (упр. 7, с. 31) и человек должен заботиться о животных, потому что в природе всё взаимосвязано, *«природа даёт человеку одежду, питание, материалы для жилья, здоровье, хорошее настроение»* (упр. 7, с. 31). В конце работы в качестве вывода учащиеся записывают высказывание К.Паустовского: *«Любовь к родной стране начинается с любви к природе»* (упр. 8, с. 31) [171,с. 7].

На формирование ценностных ориентиров направлены темы раздела «Что такое хорошо, что такое плохо?» в 3-ем классе, который начинается с анализа стихотворения В.Маяковского. Здесь отец, отвечая на вопрос своего сына, с помощью жизненных ситуаций демонстрирует, что считать плохим, а что хорошим. Вместе с героем произведения учащиеся понимают, чтобы быть хорошим нужно быть трудолюбивым, храбрым, опрятным, нужно уметь заступиться за слабого, много читать. На примере героя рассказа Н.Носова «Малыш-коротыш по имени Знайка» (упр. 2, с. 33) учащиеся убеждаются в том, что знания добываются только трудом: *«для того, чтобы много знать, нужно читать много книжек».* Любовь к чтению прививает также выполнение задания темы «Учение – путь к умению», где учащимся необходимо дополнить предложения, используя подсказки: *Книги – наши учителя, …, … . Книги расскажут тебе о прошлом, …, … . Они развивают ум, …, … . Выбирайте для чтения такие книги, которые помогут вам хорошо учиться и … .* (упр. 4, с. 34). Итог урока можно завершить упражнением, в котором ребятам вместе с Незнайкой нужно расположить кубики так, чтобы из слогов получились слова, а потом из слов – предложение: *«Книга – это настоящий источник знаний»* (упр. 8, с. 35).

Следующим *«хорошим»* качеством, приведённым в стихотворении М.Маяковского является трудолюбие. Подтверждение тому можно найти при выполнении заданий тем «Терпение и труд всё перетрут» и « Кто труда не боится, того и лень сторонится». Так, в рассказе Л.Толстого «Две лягушки» (упр. 2, с. 36) из двух лягушек, попавших в кувшин с молоком, смогла выбраться только та, которая не сдалась и продолжала грести. В ходе урока учащиеся работают над такими лексическими единицами как: *«трудиться – трудолюбивый, терпение – терпеливый, лень – ленивый»* (упр. 5, с. 37), *«прилежная ученица, старательный ученик, достигнуть успехов»* (упр. 3, с. 37), из слов составляют предложения и пословицы. Работая над пословицей *«Без труда не вытащишь и рыбку из пруда»* (упр. 1, с. 36), ребята не только объясняют смысл изречения, но и приводят ситуации, когда его можно пременить. Предложение *«Урок – большой труд»* (упр. 4, с. 37) позволяет сделать вывод, что учиться невозможно хорошо, если не прилагать к этому усилие. Эту мысль продолжает работа над стихотворением И.Швец, где у героя повествования спрашивают: *«Если будешь ты лениться, как же сможешь ты учиться?»* (упр. 1, с. 42), ведь так *«можно в жизни всё проспать, и друзей всех потерять!»* Школьники рассуждают о поведении Коли, дают оценку его действиям. Примером для него и всех ребят может служить персонаж стихотворения С.Буранбаева «Мастерица» (упр. 2, с. 43). Зауреш называют мастерицей, потому что ей *«без дела не сидится*», а пальцы её *«источают мёд».* В казахском языке о таких искусницах говорят *«қолынан бал тамған»,* что значит *«мастер на все руки или мастерица»*. Работа над следующим упражнением, где учащиеся должны прочитать выводы и записать в тетрадь только те, которые считают правильным, позволяет заметить, как они усвоили материал урока: *«Ленивый человек ничего в жизни не достигнет. Трудолюбивый человек может достичь много своим трудом. Ленивый человек не любит трудиться. Трудолюбивый человек любит трудиться»* (упр. 4, с. 43).

Несомненно, *«хорошим»* можно также назвать воспитанного, прилежного, опрятного и доброго человека. Таким качествам воспитывает материал учебника по темам «Кто опрятен, тот людям приятен», «Старших надо уважать, малышей не обижать». Анализируя содержание стихотворений А.Хрущева и С.Стеквашова, учащиеся знакомятся с лексическими единицами: *«неряха, неряшливый, опрятный, чистоплотный»*; выполняют задание, где нужно определить, кого называют неряхой, а кого – опрятным: «*кто не умывается; кто не следит за одеждой; кто ходит лохматый, не расчёсывается; кто бережёт книги, тетради; кто пишет грязно в тетради; кто носит чистую одежду»* (упр. 4, с. 40). Работу с данными понятиями продолжает задание, в котором нужно определить, какая пословица больше всего подходит к образу неряхи: *«Видно неряху по грязной рубахе. С неряхой поведёшься, от него и наберёшься»* (упр. 5, с. 40).Правилам хорошего тона, аккуратности, чистоплотности учит стихотворение Ж.Абдрашева «Самому приятно» (упр. 6, с. 41). Интересным для третьеклассников является задание, где им из представленных словосочетаний нужно составить правило, помогающее неряхе стать опрятным учеником: «*носить сменную одежду; грызть ручки; иметь носовой платок; бегать по лужам; жевать жевачку; надевать чистые брюки, платье; складываь карандаши и ручки в пенал; носить в портфеле мороженое»* (упр. 7, с. 41).

Сделать ребятам вывод после прочтения рассказа по В.Осеевой «Задача (не на сложение, а на уважение) помогают послетекстовые вопросы: *«Что сказал старый человек мальчику? В чём их смысл? Почему рассказ называется «Задача»? С какой задачей не справился мальчик? Какие правила поведения со старшими и младшими вы знаете?»* (упр. 1, с. 45).Действительно, хотя мальчик правильно выполнил задачу на вычитание и сложение, но, как оказалось, не усвоил правило уважительного отношения к старшим. Что нельзя сказать о персонаже рассказа Л.Толстого, где внучка заботится о своей бабушке: *«… внучка пекла хлеб, мыла пол, шила, вязала для бабки»* (упр. 5, с. 46). Не только грамматическую, но воспитательную задачу выполняют упражнения по построению словосочетаний: *«прилежный ученик, помогать младшим, благодарить старших, воспитанный человек»* (упр. 3, с. 46) и составлению *«Копилки добрых поступков»*, где учащимся из данных словосочетаний нужно выбрать и записать только те, которые говорят о добрых делах: *«не обижаем малышей; не уступаем место старшим; слушаемся взрослых; грубим; заботимся о младших; говорим добрые слова; дерёмся с малышами; кричим на маму, сестру; помогаем взрослым и маленьким»* (упр. 6, с. 47). Формированию правильной самооценки и привитию самоуважения направлено задание, где на примере Саната учащимся нужно рассказать о себе, используя глаголы и местоимения: *«Я себя люблю, чувствую, благодарю, уважаю, берегу, вижу»* (упр. 7, с. 47). В завершение урока ученики записывают в тетрадь и запоминают словосочетания: *«уважать старших; заботиться о младших; благодарный человек; благодарить; правильный поступок»* (Рубрика «Запомни и запиши», с. 47).

Интересным представляется такая форма работы над текстом, как *«Поисковое чтение»,* где учащимся из рассказа Л.Толстого нужно найти фразу, раскрывающую смысл текста: *«Старик сажал яблони. Ему сказали: «Зачем тебе эти яблони? Долго придётся ждать с этих яблонь плоды, и ты не съешь с них яблочки. Старик сказал: «Я не съем, другие съедят, мне спасибо скажут»* (упр. 2, с. 51). Далее по тексту следует сделать следующие упражнение: *«1) Ответьте на вопрос: «Как ты думаешь, что чувствуют люди, которым ты сделал добро? 2) Найдите эти слова и запишите (радость, злость, счастье, обида, восторг, боль); 3) Придумайте предложение с одним из этих слов»* [171,с. 9].Анализ стихотворения К.Чуковского о мальчике Коле состоит из выполнения упражнений следующего порядка. Ученикам нужно сказать, хорошо или плохо поступает Коля, дать высказать своё мнение об поведении мальчика, добавив предложения: *«Я думаю, что Коля ведёт себя… , потому что… . Он бездельничает, а другие страдают. Испорчены разные вещи: …, … . Мне кажется, что в школе нужно …, а не … ».* Далее стоит оценить поступки и действия ребят с позиции *«хорошие или плохие поступки»: ударил щенка, нарисовал на парте, помог перейти дорогу старушке, дала списать, помог решить задачу, поссорился с мамой, помогла младшей сестре»* (упр. 3, с. 52). Данные задания позволяют не только строить связанные тексты-рассуждения, но и учат высказывать свою точку зрения, делать оценку поступкам людей, различая добрые дела от плохих, способствуют тому, чтобы положительные качества и поступки становились нормой поведения для учащихся, переходили в категорию духовно-нравственных ценностей [171,с. 2].

Известно, что представления о ценностях являются основой духовного существования человека. Это высшие запросы и устремления человека, идеальные образования, проявляющиеся как двигатель человеческого поведения, как внутренние целевые ориентиры личности. Именно на формирование нравственных оприентиров учащихся начальных классов направлен материал раздела учебника 4-го класса «Ценности». Целью раздела являются усвоение новых слов и их значений по теме «Ценности»; составление высказываний по заданному началу, определение ключевых идей текстов, построение высказываний по теме и др. Первый урок раздела начинается с темы: «Что такое ценности?», который начинается с пояснения: *«У каждого человека есть свои жизненные ценности. Ценности – это то, что человек ценит больше всего всего, считает важным для себя. Ценности бывают разные: духовные и материальные»* (упр. 1, с. 26). Далее учащимся предлагается заполнить таблицу, разграничивая ценности на два столбика. В результате работы к духовным ценностям ребята относят: *«любовь, дружбу, добро, помощь, мир, согласие, семью, Родину, природу, искусство, здоровье, учёбу и другое»*, когда как в группе материальных ценностей оказываются слова: *«дом, квартира, продукты, одежда, игрушки, мебель, текхника и т.д.»* Сравнивая таблицу и текст, школьники находят, что между ними общего, записывают свои слова-ассоциации к сочетаниям слов, объясняют, какие ценности они считают главными. Развитию словарного запаса способствует следующее упражнение, где по вопросу нужно закончить предложение, правильно согласовав грамматическую форму слова. Например, *«Я люблю (кого?) маму, папу, брата; я ценю (что?) честность, дружбу, смелость; я люблю (что?) Родину, школу, футбол; я уважаю (кого?) учителя, дедушка, друга»* (упр. 2, с. 26). Рассказ Д.Самарина «Щедрый подарок» знакомит не только с лексическим значением слов *«щедрый – щедро»,* но на примере жизненной ситуации, связанный с гостинцем, преподаёт урок доброты, щедрости и внимания к ближним, умения дружить и дорожить дружбой (упр. 3, с. 27).

Следующая тема раздела «Мәңгілік ел» – главные ценности Казахстана» строится вокруг понятий: «*свободный народ, независимая страна, суверенное государство, мәңгілік ел».* После прочтения предложения: *«У каждого человека, семьи есть что-то главное, что ценится больше всего»* учащимся предлагается высказать своё суждение о том, без чего семья или человек могут быть несчастными. Своё суждение можно начать словами: *«По моему мнению»* или *«С моей точки зрения».* Слова-подсказки, обозначенные как «ценности»: *«родные люди, дом, поддержка, друзья, любовь, мир, согласие, жружба, защита, книги, природа»* (упр. 2, с. 28) помогают четвероклассникам при выборе правильного ответа. Если в предыдущем упражнении речь шла больше о личных ценностях, то в следующем задании учащиеся узнают о том, какие ценности могут быть у страны: *«У нашей страны тоже есть ценности. Они отражены в патриотическом акте «Мәңгілік ел»: независимый Казахстан; единство, мир и согласие между народами; высокая духовность; общая история, культура и язык; труд во благо Родины; процветание государства; безопасность жизни людей»* (упр. 3, с. 28) [172,с. 8]. Пониманию текста способствуют оценночные вопросы: *«Почему в мире и среди людей ценятся взаимопомощь и дружба? Почему лучшими ценностями являются мир, соглавие, едиство, безопасность, а не конфликты и ссоры? Почему знание родного языка ценится больше всего? Почему Казахстан выбрал такие ценности, как мир, согласие, труд, процветание, духовность?* (с.29). Однако здесь было бы правильным дать учащимся определение *«духовности»* и *«процветания»*, привести наглядные примеры того, в каком случае можно говорить о таких понятиях. Такая работа была бы уместна как раз перед выполнением творческой работы, предложенной авторами, суть которой состоит в составлении постера об одной из ценностей «Мәңгілік ел». Считаем, что это задание необходимо давать как групповую, так как такая форма работы позволит каждому ученику высказать свою точку зрения, реализоваться в действии и взаимодействии с окружающими, то есть работать в команде. Только после этого можно приступать к написанию эссе, которое учащиеся впервые пишут именно в 4-ом классе. Учитывая возрастные особенности учеников младших классов, понятие *«эссе»* даётся как *«небольшое прозаическое сочинение, выражающее впечатление автора»* (упр. 5, с. 29). Прежде, чем приступать к такого рода творческой работе, учителю начальной школы на уроке обязательно нужно продемонстрировать образец эссе или подготовить клише, по которому необходимо его писать, так у учащегося с первого раза будет вырабатываться навык правильного написания эссе, с соблюдением его структуры. Для закрепления темы предлагается написать зрительный диктант и подчеркнуть там слова, обозначающие ценности: *«Любовь, надежда, помощь и здоровье, Труд, мир, культура, творчество, семья – Вот жизни человеческой основа! И связь простая между МЫ и Я!»* (упр. 7, с. 29). Данное четверостишие позволяет не просто выделить те или иные ценности, а помогает понять, что от каждого в отдельности зависит процветание страны, что все мы должны жить в мире и согласии в нашем общем доме, который мы называем Казахстан. Подтверждение этой мысли можно найти и при изучении темы «Там разные нации в мире живут, Там вечные ценности – знания и труд». Вступительная беседа урока строится вокруг анализа текста «Казахстан», в котором говорится о многонациональном народе нашей республики. Красной нитью проходит мысль, что *«успехи нашей страны во многом зависят от согласия и взаимопонимания всех граждан и народов»* (упр. 1, с. 36). Далее учащиеся по картинкам и ключевым словам: *«мир, согласие, знания, труд, разные нации»* придумывают небольшие рассказы, записывают *«общие главные ценности семьи, дома, народа, Родины».* Прочитав предложение: *«Никто не заменит вечные ценности, Никто не заменит настоящего друга»,* учащиеся объясняют, как они понимают словосочетание «вечные ценности», связывая его со словами: *«дом, очаг, семья – род, народ, Родина»* (упр. 6, с. 37). В завершении работы над темой урока ребята в «капилку ценностей» записывают ценности *«дружба, согласие и мир»*, с которыми составляют оценочные вопросы, записывают ответы на них и строят небольшой рассказ.

Воспитанию таких духовно-нравственных ценностей, как доброта, отзывчивость, достоинство, порядочность, честность направлен учебный материал тем: «Мир в моём сердце» и «Доброта – она навеки украшение человека». Действительно, основы этих качеств необходимо закладывать с самого раннего детства и на протяжении всей жизни укреплять и совершенствовать их. Вступительная беседа с учащимися начинается с прочтения народной мудрости: *«Относись* *к людям так, как хочешь, чтобы они относились к тебе»* (упр. 1, с. 30). Учащиеся делятся своими мыслями о том, как они понимают это высказывание, какие качества нужно проявлять по отношению к другим людям. Здесь в словарь учащихся авторы учебника вводят слово *«толерантность»,* но значение его предлагают посмотреть в словаре или в интернете, что не совсем является правильным, так как, во-первых, чаще всего слово это трактуется только как «терпимость»; во-вторых, у учащегося младшего школьного возраста ещё не сформированы навыки работы с интернет ресурсами. Известно, что «толерантность» не просто терпеливое отношение к человеку, а принятие и уважение чужого мнения, открытость миру и людям, осознание разнообразности и уникальности мира. Считаем, что такое понимание слова будет сложным для ученика начального класса, тогда как только первоначальное толкование его значения является неполным и может ввести школьника в заблуждение. Применение же при объяснении таких слов, как *доброта, отзывчивость и забота* очень близки детям, кроме того можно привести массу жизненных ситуаций, где можно найти проявление этих качеств человека. Так, доброта –это не только стремление помогать людям, заботиться о них, не требуя ничего взамен, но и не ответить на грубость грубостью, пожелать доброго утра или дня, уступить место в автобусе, то есть доброта проявляться в простых вещах: улыбке, словах поддержки, искреннем комплименте. Однако одного желания стать добрым недостаточно, надо для этого приложить усилия, надо стараться видеть вокруг себя доброе. Такой же вывод делают учащиеся после знакомства с притчей «Какие люди живут в этом городе?»: *«каждый находит то, что умеет искать».* Так, первый прохожий, отвечая на вопрос старика, говорит о том, что в городе живут *«злые и жадные»* люди, а другой – «*добрые и гостеприимные»* (упр. 2, с. 30). Поэтому, чтобы сделать мир лучше, каждый должен начать с себя. И главная задача учебников – это на примере текстов и другого учебного материала способствовать формированию духовно-нравственных ценностей учащихся.

В заключение отметим, что в учебниках для начальных классов казахской школы интересуюший нас аксиологический компонент широко представлен. Однако требует корректировки некоторые формы работы над текстовым материалом и устранение неточностей в формулировке заданий.

**2.2 Реализация аксиологического компонента в учебниках для 5 – 9 классов**

Функция ценностей представляются собой неотъемлемой частью человеческого бытия, чем трактуется пристальное внимание исследователей различных гуманитарных сфер науки к аксиологии и изучение определения ценностей и оценки с различных взглядов. Этому вопросу большое внимание затрагивается и в лингводидактике, в виду того, что система ценностей в сознание личностей закладывается с самого детства. Соответственно представляется основой разработка всевозможных методик реализации данного показателя в системе обучения и воспитания. Трудно переоценить в этом процессе роль школьных учебников, в которых сквозь призму текстов, упражнений и заданий, возникает формирование духовно-нравственных и морально-этических ценностей школьников [51,с. 229].

Приведём анализ реализации аксиологического компонента в учебниках по русскому языку и литературе для 5 – 9 классов казахской школы.

Начнём с учебника для 5 класса, авторами которого являются У.А.Жанпейс и Н.А.Озекбаева [173].

Формирование учебника добавляет условные обозначения, тексты, иллюстрации, комплект заданий и упражнений, справочники, словари, таблицы и схемы и др. Грамматический материал, предложенный темами по лексикологии, словообразовании, морфологии, синтаксису и пунктуации, дан на базе текстов, классифицированных по 9 лексическим темам: «Климат и природа», «Семья», «Ценности: дружба и любовь», «Кем хочу стать?», «Жизнь и творчество», «Культура одежды», «Мир фантазий», «Мы выбираем спорт», «Каникулы и отдых». Данный грамматический материал, соответствующий тем или иным параграфам, распределенный в приложении учебника в виде справочника «Ваш помощник» и таблиц по склонению существительных, прилагательных, числительных и местоимений. Кроме того, приложение 1-ой части учебника включает в себя планы по работе с текстом и словари, а 2-ая часть включена ответами и решениями задач, данных в интерактивных заданиях и играх, итоговый тест по литературе и данные электронных ресурсов [51,с. 229].

В изученном нами учебнике представлены различные формы представления изучаемого материала. Кроме особых лексических единиц, адаптированных текстов и отрывков из художественной литературы, они включают такие рубрики, как: «Возьмите на заметку» (обращают внимание учеников на определенных явлениях языка); «Карточка-информатор» (облегчает узнать лексическое значение слов, использованных в тексте); «Лингвистическая игра» (позволяет в игровой форме резумировать и группировать знания о дисциплине). Положительным также, на наш взгляд, является то обстоятельство, что на полях учебника даны термины, трудные слова и словосочетания, на которые следует обратить внимание [51,с. 229].

В учебнике широко указаны разные типы заданий как для самостоятельного выполнения, так и представленные для выполнения в парах или в группе. Данное задания остается сложным; специальные и ситуативные задания по формированию связанной речи; задания, нацелены на анализ, синтез, оценку, интерпретацию взятой информации; творческие упражнения (написание эссе, мини-сочинения, выполнения кластера, синквейна и др.); задания по поиску сведений о слове в информационных источниках и др [51,с. 230].

Изучены данные в учебнике лексические единицы, тексты и задания, нацеленные на создание общечеловеческих и национальных ценностей. Нужно подчеркнуть, что в учебнике лексический минимум указан отдельно как в виде переводов слов внутри темы, так и в виде словарей синонимов и антонимов в конце учебника, слова в которых указаны в алфавитном порядке. Так, словарь синонимов включает 127 синонимичных рядов, из них более 30-ти, по нашему мнению, состоит из аксиологического компонента: *аккуратный, опрятный, чистоплотный; беспокоиться, волноваться, тревожиться; верный, преданный, надежный; гостеприимный, радушный; добрый, душевный, сердечный; дорогой, милый, родной (край, отчизна, страна, столица, город, сад, парк); друг, товарищ, приятель; заботливый, внимательный и т.д.* Словарик антонимов состоит из 158 антонимичными парах, из которых 32 можно отнести к словам, обозначающим нравственно-духовным ценности: *вежливый - грубый, гордость – скромность, гордиться – стыдиться, добро – зло, добрый – злой, друг – враг, дружба – вражда, мириться – ссориться, положительный – отрицательный, прилежный – ленивый, честный – нечестный и др* [51,с. 230]*.*

Основную роль в становлении личностных ценностей учеников представляют работы над текстами: *монолог из поэмы Н.А.Некрасова: «Дедушка Мазай и зайцы»* (Тема 9 упр. 56, с. 30)*, отрывок из рассказа «Родник» Д.Досжанова* (Тема 14, упр. 104, с. 51)*, текст: «Надо ли знать природу?»* (Тема 16, упр. 114, с. 55), *рассказ: «Об одинокой звездочке»* (Тема 17, упр. 125, с. 63), *«Нужда заставила»* (Тема 18, упр. 128, с. 65), *сказка «Сердце матери»* (Тема 19, упр. 134, с. 67), *стихотворение Ю Белоусовой «Дружба – это дар»* (Тема 26, упр. 194, с. 94) и др. Здесь эмоционально представлены основные факты и обстоятельства, владеющая нравственное содержание. Влияние на чувства, данные тексты содействуют ученикам понять и усвоить смысл моральных оценок и норм поведения [173].

В различных формах даны задания по паремии. К примеру, в Лингвистической игре «*Подскажи словечко!»: 1) Крепкую дружбу и топором не (?); 2) Откладывай безделье, да не откладывай (?); 3) Не рой другому яму – сам в неё (?); 4) Правда в огне не горит и в воде не (?); 5) Недаром говорится, что дело мастера (?).*

В следующей лингвистической игре следует вспомнить пословицы по трём словам: *1) Камень, лежачий, вода; 2) Волк, лес, смотрит; 3) Слово, воробей, не поймаешь; 4) Труд, рыбка, пруд; 5) Два, зайца, погонишься; 6) Труд, лень, портит* (Тема 7, с. 25). Далее игра «Закончи пословицы»: *1) Без труда не вытащишь и …; 2) Душу и сердце в работу вложи, каждой секундой в труде …; 3) Любишь кататься …* (Тема 23, с. 84). Другую форму работы над пословицами и поговорками можно встретить при выполнении заданий и самостоятельных упражнений. Например: *По данному началу соберите пословицы, запишите и объясните их смысл. Не имей сто рублей, …. Дерево сильно корнями, …. Дружба крепка не лесть., …. Вместе тесно, …* (Тема 33, упр. 421, с. 113). Для самостоятельной работы представлены такие задания как: *Подбери 3 – 5 пословиц о труде и запиши их* (Тема 23, с. 85) ил*и Напишите эссе на тему «Друзья познаются в беде»* (Тема 32, с. 111) [173,с. 2].

Если в приведенных вышеперечисленных примерах создание духовно-нравственных и морально-этических ценностей школьников представлены в эксплицитной форме, то затем представляем примеры их скрытных проявлений. Так, в предложении *Печально кричат журавли, прощаясь с родиной* речь идёт не только об осеннем перелете птиц в теплые края, но и о том, что птицы, как и люди, привязаны к родным местам. Человек также неотделим от родины. Этот пример воспитывает у учеников заботливое отношение к природе и любовь к своей стране. (Тема 1, упр. 7, с. 7). В казахской сказке «Мастер Али» излагается как о происхождении народного инструмента домбры, так и о мастерстве и трудолюбии, о находчивости и любви к своим традициям [173,с. 8].

Тем не менее несмотря на то, что изученный учебник включает различные способы и приёмы наиболее эффективного привития духовно-нравственных ценностей, на нашем мнении, он имеет и ряд недочетов. Так, начале каждого раздела указаны знания, навыки и умения, которыми должны будут обладать ученики при выходе. Но следует подчеркнуть, что грамматические темы не прилеплены к каждому конкретному уроку. Например, на раздел «Ценности: любовь и дружба» отведено 12 часов. Из них 10 указаны лексическими темами: *«Дружба – это дар», Учимся дружить, Мы с приятелем друзья, Много у меня друзей, Вместе весело шагать, Друзья познаются в беде, Мы разные, но мы вместе, Мой друг (2 часа), Дружба богатство бесценное,* а 2 часа – на развитие речи (написание сочинения по картине Е.Н.Широкова «*Друзья».* Грамматический материал не указан чётко, даётся в задачах, представленных в вводной части к разделу: *Вы узнаете, что 1) словообразование изучает состав слова и способы образования новых слов; 2) слово состоит из основы и окончания; 3) основа состоит из приставки, корня и суффикса; Вы научитесь: 1) различать родственные слова и формы одного и того же слова;2) определять окончание, корень, приставку, суффикс в словах и т.д.* Если отметить, что обстоятельство, в основу подачи материала в учебнике состоит из текстоцентрического принципа, то необходимо было учесть системность при подаче и лексической темы, привязывая её конкретной грамматической темой. Такая подача, на наш взгляд, была бы более результативна при изучении материала [173,с. 9].

Как было уже сказано, авторами был представлен интересный порядок работы над лексическим значением слова, указанный в виде карточки-информатора, определенного на поля учебника. Исключительно словарная работа чаще всего даётся в виде дословного перевода, без представления образца употребления в предложении или в переносном значении. Данное представление указывает понимание слова на уровне контекста этого урока, но не способствует добавлению его в активный словарь школьника. Мы предполагаем, что в таком случае наиболее эффетивнее было бы употреблять другие приёмы семантизации слова: выборка синонимов и антонимов, формировании словосочетаний или предложений, толкование слова.

Кроме этого следует отметить тот факт, что при подборе текстового материала авторы обратили внимание художественному стилю. Другие стили речи указаны только при изучении данных тем. Но, мы думаем что, в каждом разделе, помимо художественного текста, следует добавить тексты других направлений, в том числе публицистического, потому что они также представляют определенное впечатление на читателя.

Проведенный нами исследование показывает, что аксиологические составляющие в учебнике по русскому языку и литературе в 5 классе казахской школы в той или иной степени полностью указаны. Тем не менее недостаточно полно осуществлен их обучающий потенциал в системе заданий и упражнений [51,с. 229–234].

Далее рассмотрим подход к реализации социального заказа по формированию ценностных ориентаций учащихся в учебниках 6-го класса. Как говорилось выше, учебник 6-го класса представлен четырьмя авторскими коллективами. Сначала остановимся на учебнике У.А.Жанпеис, А.Т.Есетовой [174], который состоит из двух частей. Темы учебника объединены следующими разделами: «Язык – это окно в мир», «В человеке должно быть всё прекрасно», «Живой мир вокруг нас», «Климат: погода и времена года», «Чудеса всета», «Древние и современные цивилизации», «Язык и общество», «Герои и антигерои: реальность и выдуманные истории», «Планеты и спутники», «Человек и мир техники». Воспитание разносторенней образованной личности, горячо любящей свою родину, чтящей историю, знающей родной язык, относящейся с уважением к окружающему миру, умеющей в нём себя положительно проецировать – основные задачи, которые выполняет содержание учебника. Так, при изучении темы «Слово – дело великое» учащиеся узнают о великой роли языка в жизни человека и общества: *«Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви, … вражде и ненависти. Берегитесь от такого слова, которое разъединяет людей»* (упр. 1, с. 6). Продолжает эту мысль стихотворение Н.Рыленкова: *«На доброе слово не надо скупиться. Сказать это слово – Что дать напиться. Со словом обидным – нельзя торопиться..»* (упр. 8, с. 10). После чтения стихотворения учащиеся делают вывод, что именно в слове отражаются мысли человека, потому нужно всегда ответственно подходить к выбору слов, не говорить обидное, оскорбительное. Бережному отношению к слову, к языку, к истории учат также темы «Жемчужины русского языка», «Лишь слову жизнь дана» и анализ стихотворений Г.Тукай «Родной язык», К.Д.Бальмонта «Язык, великолепный наш язык..», М.Макатаева «Три счастья». Говоря о богатстве языка как русского, так и казахского народа нельзя не упомянуть о пословицах и поговорках, загадках, фразеологизмах, в которых отражается многовековой опыт предшествующих поколений. Работа с такими языковыми единицами не только способствуют обогащению словарного запаса учащихся, делая их речь яркой и выразительной, но воспитывают в них доброту, трудолюбие и патриотизм. Приведём несколько примеров упражнений: *1) Послушайте и закончите пословицы. Объясните их смысл: Нет друга – ищи, а (нашёл – береги). Друзья познаются (в беде). К дому друга дорога никогда (не бывает длинной). Дерево дорого плодами, а (человек делами). Не за своё дело не берись, (за своим делом не ленись). Судят не по словам, а (по делам) и т.д.* (упр. 8, с. 23); 2) *Прочитайте фразеологизмы на тему «Свойства, качества человека»:1.Положительные качества: голова на плечах, золотые руки, мастер на все руки, мухи не обидет, не робкого десятка, найти общий язык, цены нет, держать слово, брать пример; 2. Отрицательные качества: выходить сухим из воды, звёзд с неба не хватает, каши не не сваришь, ни рыба ни мясо, делать из мухи слона, задирать нос и др.* (упр. 9, с. 23); 3) *Послушайте и подберите подходящие по смыслу фразеологизмы. Опишите устно ситуацию, в которой их можно употребить: бить баклуши, гоняться за двумя зайцами, длинный язык, заячья душа и др.* (упр. 5, стр. 22). В последнем задании фразеологизмы даются на родном языке, аналоги которых нужно подобрать в русском языке. Выполнение данного упражнения позволяет сделать вывод, что все эти фразеологизмы имеют эквиваленты на русском языке, что объясняется тем, что образы, представленные в них, являются универсальными для многих народов.

В качестве аксиологического компонента учебника, на наш взгляд, можно рассматривать учебный материал раздела «В человеке всё должно быть прекрасно», который представлен изучением рассказов А.В. Осеевой «Кто наказ его», А.П.Чехова «Хамелеон», Ч.Т.Айтматова «Солдатёнок», стихотворений Б.Г.Каирбекова «Лица друзей» и «Улыбка Улбике», басни И.А.Крылова «Ворона и лисица». Так, главным для героев рассказа А.П.Чехова становятся не понятия нравственности, честности и справедливости, а раболепие перед начальством и собственная выгода. Низкое поведение Очумелова делает его «рабом обстоятельств» он жалок и смешон. Вывод, который делают шестиклассники, - нужно быть порядочными и честными. Такие человеческие пороки, как жадность, лицемерие и глупость, в аллегорический форме высмеиваются в басне И.А. Крылова. Мораль басни такова: «*не нужно поддаваться лести людей, которые обманным путем хотят принести пользу только себе. Крылов хотел видеть людей искренними, честными, скомными*» (упр. 5, с.38). Именно такими являются герои рассказа Ч.Айтматова «Солдатёнок». Учащиеся на примере истории маленького мальчика Авалбека испытывают чувство гордости за отцов, погибших во время войны.

Вместе с тем, текстовый материал анализируемого нами учебника способствует формированию у учащихся таких нравственных ценностей, как:

1. внимательное и заботливое отношение к животному миру, любовь к природе (рассказы М.Д.Зверева «Ласточки на паровозе» (с. 67), М.Пришвина «Этажи леса» (с. 71), В.С.Токаревой «Кошка на дороге» (с. 75), В.П.Астафьева «Белогрудка» (с. 82) и др.) [175];
2. преданность, отзывчивость, человечность (повесть Г.Н.Троепольского «Белый Бим Чёрное ухо» (с. 88), стихотворение С.Сейфуллина «Разлучённые лебеди» (с. 97), сказка Г.Х.Андерсена «Снежная королева» (с. 109) и др.);
3. честность, открытость, умение дружить (повести Л.Ф.Баума «Удивительный волшебник из страны Оз» (с. 119), К.Булычева «Сто лет тому вперёд» (с. 49), рассказа Н.Носова «Телефон» (с. 163), М.Гелприна «Свеча горела» с. 170) и др.);
4. любовь Родине, героизм, вера (роман А.Р.Беляева «Последний человек из Атлантиды» (с. 68), повести Б.Полевого «Повесть о настоящем человеке» (с. 123) и др.).

Очевидно, что художественный адаптированный текст в учебных целях обладает всеми лингвистическими, воспитательными, эстетическими и коммуникативными средствами, актуальные для различных сфер общения, благодаря чему является единицей обучения.

В связи с вышеизложенным, проанализируем учебник Р.Б.Нуртазиной, Э.Д.Сулейменовой и К.Б.Уразовой [176]. Следует отметить, что данный учебник является одним из первых работ Героя Социалистического труда, известного педагога-новатора Р.Б Нуртазиной. Учебник, начиная с 1968 года, выдержал 13 изданий, последний вариант которого был изменён в соответствии с обновлённым содержанием образования. Учебник входит в учебно-методический комплекс, который состоит из учебника в 2-х частях, «Рабочей тетради» в 2-х частях и «Книги для учителя» [175,с. 2]. Текстовый материал учебника знакомит учащихся с мифами древности, устным народным творчеством, произведениями восточной классической литературы Средневековья, русской классической литературой ХIX и XX веков, а также с казахской устной поэтической традицией и литературной классикой казахского народа [177].

Следует отметить, что работа над текстовым материалом учебника сопровождается хорошо продуманным комплексом заданий и упражнений, которые способствуют не только пониманию содержания текстов, но и помогают анализировать поступки героев, оценивать их и делать выводы. Продемонстрируем это на примере. Так, перед изучением рассказа В.Осеевой «Кто наказал его?» учащиеся знакомятся со вступительной статьёй, где авторы обращаются к ребятам: *«Наверное вы думаете: «Мы же учимся в 6 классе. Зачем нам эти рассказы для маленьких?» У вас есть младшие братья и сёстры или просто маленькие соседи? Представьте, вы оказались в положении старшего. Как объяснить малышам простые истины?..»* (с. 4) [176,с. 9]. Такая предтекстовая работа мотивирует учащихся на вдумчивое чтение рассказа, позволяет им не просто понять, за какие поступки был наказан герой рассказа, но объяснить, почему не следует так поступать в жизни. Другой пример. Учащимся пердлагается прочитать начало и конец рассказа К.Д.Ушинского «Любопытство». Далее, объединившись в пары, сочинить середину рассказа – диалог на тему «Сам себя наказал». Подобные задания способствуют формированию навыков работы над структурой текста, развитию творческих способностей учащихся. Такую задачу может выполнять и послетекстовая работа. Так, после чтения рассказа Ы.Алтынсарина «Совет мыши» учащимся нужно: *1)* *«Найти жанровые признаки рассказа в произведении Ы. Алтынсарина»; 2) Выбрать из ключевых слов урока фразеологический оборот, помогающий понять рассказ; 3) Сочинить короткий нравоучительный рассказ, используя фразеологический оборот из ключевых слов урока»* (с. 9).

Следующим преимуществом анализируемого учебника является то, что каждый урок начинается со знакомства с целями обучения и критериями оценивания. Это позволяет учащимся уже на начальном этапе понимать, какими знаниями и умениями он должен обладать для решения конкретной учебной задачи. Кроме того, критерии оценивания промежуточной работы являются ориентиром для улучшения собственных результатов учащихся в целом. Постоянными рубриками учебника являются: «Ключевые слова и словосочетания» (знакомит с новыми словами, которые должны войти в активный словарь учащихся), «Копилка знаний» (работа над теоритическим материалом урока, объяснение новой темы), «Включи воображение», «Сравните», «Учёба с улыбкой» (чтение и анализ текста, работа над лексической темой урока), «Лингвистическая разминка» или «Лингвистическая пятиминутка» (выполнение грамматических заданий и упражнений), «Ты – писатель». Ты – репортёр» (задания, направленные на развитие творческих способностей учащихся), «Проверим себя» (проверка полученных знаний) и др. На каждом этапе урока можно найти задания, направленные на самооценку или взаимооценку, что позволяет своевременно реагировать на допущенные ошибки.

Наряду с текстами, структура учебника включает условные обозначения, иллюстрации, таблицы и схемы, глоссарии с терминами по грамматике и литературе, памятки с правилами написания и образцов деловых бумаг, реклам, типов эссе и т.д.

Положительной стороной учебника также является то, что он сопровождается «Рабочей тетрадью» и «Книгой для учителя», в которой можно найти методические рекомендации в проведении уроков, анализу текстов и составлению краткосрочных планов урока или суммативных работ по разделу или итоговых работ в конце четверти. Здесь же после изучения раздела учителя могут найти дополнительный материал для внеклассного чтения.

Как видно из вышесказанного, учебник Р.Б.Нуртазиной имеет массу достоинств. Недостатками, на наш взгляд, можно назвать техническую составляющую, связанную с качеством издания и переплёта. Отсутствие в учебнике нумирации заданий также вызывают определённые неудобства. Авторы, видимо, полагая, что письменные задания выполняются в рабочей тетради, вынесли упражения туда. Однако необходимо учитывать, что наличие чистых рабочих тетрадей могут быть только в первом году использования учебно-методического комплекса, и ежегодный выпуск новых тетрадей не всегда возможен, потому наличие письменных заданий в учебнике также необходимо [177,с. 6].

Сделаем краткий обзор учебника для 6 класса, составленного К.Л.Кабдуловой и Г. Д.Аульбековой. Уровневый учебник предназначен для занятий с учащимися нерусских школ с продвинутым уровнем В-2 и «нацелен на развитие ученика и на формирование у него коммуникативных умений, .. сопровождается рабочей тетрадью, методическим руководством для учителя, хрестоматией, сборником заданий для критериального оценивания всех видов речевой деятельности» [178].

В первую очередь бросается в глаза то, что учебник прекрасно иллюстрирован, границы уроков чётко обозначены и равномерны по своему объёму. Контент-план, данный в начале учебника, распределён на 4 четверти и содержит сведения о речевой и грамматической теме, о художественном тексте, на материале которого будет изучатся лексическая и грамматическая тема. Это позволяет структурировать учебный материал, что удобно для учителей в планировании уроков и для организации учащимися самостоятельной работы в случае их отсутствия.

Разделы учебника, как и в двух предыдущих изданиях, соответствуют учебному плану. Остановимся на особенности подачи материала. Так, раздел «В человеке должно быть всё красиво» начинается с темы «Красивые поступки», перед изучением которого с учащиеся рассуждают: *«Что означает слово красивый? Какие словосочетания можно составить с этим словом?»* Далее после того, как ответят на вопрос: *«Как вы понимаете выражение красивые поступки?»* рассказывают своему соседу по парте о своём понимании. В завершении вместе придумывают предложение с этим словосочетанием и записывают его в тетрадь. Примером же «некрасивого поступка» может служить ситуация с героем В.Осеевой из рассказа «Кто наказал его?», с которым знакомятся школьники. Анализ прочитанного текста проводится по вопросам: *«О чём говорится в тексте? Какие действия совершил мальчик? Что можно сказать о его поступках? Почему он остался один? Кто наказал мальчика? Почему заголовок дан в виде вопроса?»* Интересно представлена словарная работа над текстом, которая предполагает работу со словарями, где нужно найти толкование глаголов: *«обидел, толкнул, ударил, нагрубил, заплакал, наказал».* Следом, также по толковому словарю, учащиеся узнают, что слово «один» имеет несколько значений и может выступать в роли различных частей речи: отдельная личность (сущ.), обособленный (прил.), одинаковый (мест.), название числа (чис.). Интересным представляется работа с пословицами, в которых встречается слово «один»: *«Один в поле не воин. Одна голова хорошо, а два лучше».* Ребятам передстоит объяснить не только понимание пословиц, но и в каком значении употреблено слово «один». Такая работа способствует пониманию идиоматических выражений и правильному употреблению лексического значения слова. Групповая работа завершает анализ текста, которая также предполагает обсуждение вопросов по содержанию: *«Что можно сказать о характере героя рассказа? Можно ли назвать его поступки красивыми? Какие слова более точно указывают поступки мальчика? Будут ли поступки мальчика красивыми, если его действия станут противоположными? Хотели бы иметь в числе друзей мальчиков, похожих на героя рассказа?»* [178,с. 10]. Хотя вопросы здесь представлены оценочного характера, однообразие форм заданий, на наш взгляд, может наскучить детям, что заметно снизит их интерес к происходящему на уроке. Кроме того, групповая работа должна предоставлять всем равные возможности участия в командной работе, что трудно организовать по подобного рода однотипным вопросам.

Приведём ещё один пример заданий и упражнений по тексту. Учащимся по данному на полях учебника QR-коду необходимо прослушать рассказ о мальчике Мурате, который спас малыша-первоклассника, неправильно переходившего через улицу. Анализ текста начинается с ответов на вопросы по содержанию: *«Что делал малыш, когда Мурат подходил к пешеходному переходу? Что понял Мурат, когда увидел малыша и машины? Что сделал Мурат, чтобы не произошла беда? Почему он не стал ждать, когда прибегут люди?* (с. 12) Далее выполняется задание в группе из трёх человек, где нужно по ролям прочитать диалог Мурата и малыша с участием автора. При этом нужно обратить внимание на то, *«какие чувства малыша нужно передать при чтении, как должен читать автор, что должен передать при чтении исполнитедь роли Мурата».* Словарная работа по тексту строится вокруг пояснения значения фразеологизма «*заварил кашу»,* сказанного персонажем рассказа. Практическую направленность имеют следующие задания: 1) *составление объявления*, в котором говорится о том, что родители спасенного малыша ищут Мурата, чтобы отблагодарить его. Авторы приводят памятку написания объявления и предлагают учащимся исправить ошибки в начальном варианте объявления; 2) *ролевая игра*, где учащиеся представляют себя в роли тележурналиста, который берёт интервью у Мурата. Закрепление изученного материала даётся в виде творческого задания, в котором учащиеся представляют серию рисунков, шаг за шагом показывающих историю спасения первоклассника. В заключение учащиеся сравнивают Мурата с героем рассказа В.Осеевой, объясняют, можно ли поступок Мурата назвать красивым и почему.

В изучаемом нам аспекте интересным представляется задание по теме «Мои друзья», который начинается с того, что ребята должны поместить в корзину слова и словосочетания на тему «Дружба и друзья»: *«верность, преданность, общение, помощь, понимание, не разлей вода, крепкая, товарищ, честный, ценит, забота, поддержка, опора, жадность, взаимовыручка, предательство, надёжный, друг, настоящий, обман»* [178,с. 14]. Формированию духовно-нравственных ценностей направлены также работа с пословицами, где нужно не просто объяснить их значение, но из предложенных вариантов выбрать три-четыре, которые иллюстрируют тему предстоящей дискуссии «Дружба – великая сила»: *«Без беды друга не узнаешь. За дружбу дружбой платят. Друга на деньги не купишь. Друг – твоё зеркало. Нет друга – ищи, нашёл – береги. Старый друг лучше новых двух и т.д.»* (с. 16).

Подведя итоги, следуют заметить, что в данном учебнике аксиологический компонент широко представлен, однако следует разнообразить систему упражнений и заданий по работе с текстом.

Рассмотрим учебник для 6 класса, авторами которого являются Б.Х.Исмагулова и Ф.Т.Саметова. Основное содержание учебника, как и в предыдущих изданиях, соответствует утвержденной программе и включает темы, разработанные с видами речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение, письмо). Говоря об особенности учебника, авторы пишут: «В контексте каждой темы представлен языковой материал с позиции развитие функциональной грамотности учащихся» [179]. Система заданий и упражнений в учебнике распределены по рубрикам: «Текст под микроскопом», «Лингвистический эксперимент», «Это интересно!», «Задания повышенной сложности», «Творческие задания» «Справочная служба», «В копилку» и др. Приведём примеры подачи учебного материала. Так, работа по содержанию рассказа В.Осеевой «Кто наказал его», как и в учебниках У.А.Жанпеис и К.Л.Кабдуловой, начинается с чтения текста и ответов на послетекстовые вопросы. Однако, в отличие от других изданий, в анализируемом учебнике представлен другой рассказ В.Осеевой «Обидчики», после знакомства с которым, учащиеся проводят сравнительный анализ: *«Сравните Толю с героем рассказа «Кто наказал его». Подумайте, можно ли предположить, что Толя понял свою ошибку и исправил её, что он – это изменившийся герой»* (упр. 3, 4) [179,с. 8]. Вывод, к которому приходят ребята: *«Надо самому лучше относится к товарищам, тогда и товарищи не будут тебя обижать»* (упр. 2, с. 8). Работа над рассказом завершается написанием эссе на тему «Я среди людей» (упр. 8, с. 9).

Интересным показалась нам работа по изучению басни И.А.Крылова «Ворона и лисица». После чтения басни учащиеся составляют по содержанию «тонкие» и «толстые» вопросы. Нужно отметить, что такая форма работы встречается в учебнике довольно часто. Дать характеристику героям басни помогает парная работа, где учащиеся должны заполнить таблицу, записав в неё определения, относящиеся Вороне или Лисице (упр. 5, с. 14). К содержанию текста подобраны пословицы, смысл которых необходимо объяснить и определить, какие из них подходят к басне «Ворона и лисица» (упр. 7, с. 15). Авторами были выбраны пословицы: *«Верь своим очам, а не чужим речам. Лучше горькая правда, чем сладкая ложь. Иная похвала хуже брани. На сердце медок, а на сердце холодок. У лести нет чести»*. К сожалению, большиство из них не так часто используется в речи, поэтому такого рода задания способствуют тому, что такие пословицы входят в активный словарь учащихся, тем самым заметно обогащая речь. Развитию творческих способностей и формированию духовно-нравственных ценностей направлены следующие задания: *1) Нарисуйте комикс к басне И.А.Крылова «Ворона и лисица»* (упр. 9, с. 15)*; 2) Сделайте компилимент товарищу, указывая его лучшие черты характера»* (упр. 8, с. 15).

В заключении отметим, что в учебнике, несмотря на то, что задания должны быть направлены на развитие функциональной грамотности учащися, преобладают однотипные «вопрос-ответные» задания, а упражнения более высокого порядка практически не встречаются. К примеру, выполнение задания по стратегии «Фишбоун» в учебнике встретилось лишь единожды (упр. 7, с. 29), поэтому, на наш взгляд, необходимо авторам включить больше заданий на анализ, синтез и оценку.

Представляем другой учебник авторов У.А.Жанпейс и Н.А.Озекбаевой «Русский язык и литература для 7 класса казахской школы» [143,с. 2], также представлен в соответствии с Типовой программой, о чём сказано в инструктивно-методическом письме за 2018 год [153,с. 9]. Это интегрированный учебник, в котором полностью содержание учебной программы представлена по разделам обучения, добавленные традиционные виды речевой деятельности, кроме этого, применение языковых единиц, т.е. грамматических форм слов и синтаксических механизмов [136,с. 5].

В начале учебника представлена тема «Путешествие и достопримечательности», в контексте которого школьники приобретают информацию об исторических памятниках, которые находятся на территории Казахстана, о наиболее ярких событий казахстанской культуры, об истории возрождений главных городов казахской степи, о необходимости изучения родного языка, об особенностях национального характера и др. Так, на странице 6 авторы придставляют текст из воспоминаний известного казахстанского публициста и переводчика Г.К.Бельгера, в котором он, говоря о важности знания языка, истории и культуры своего народа, определяет, что: «знать культуру, быт, язык того народа, в среде которого ты живешь, - это азбука человечности и порядочности» (упр. 4) [143,с. 6]. Ценность языка и его связь с культурой народа представлены также пословицы: «Где нет языка, там нет нации»; «Язык – ключ к душе народа»; «Без родного языка нет Родины» (упр. 2, с. 5). Уважение и любовь к Родной земле, языку, культуре и истории, собственной матери, а также уважение к другим культурам, истории, языкам являются важными моментами стихотворения известного казахского поэта М.Шаханова, текст которого в переводе на русский язык указан на страницах учебника (упр. 6, с. 7). Важный интерес представляет с собой материал из книги «Язык есть исповедь народа» (упр. 8, с. 8), где представлены национальные особенности формирования культуры русского и казахского народов [180,181]. На понимание и уважение культуры братского народа представлены также задания о городах Москва и Санкт-Петербург (упр. 13, 14, с. 10-11).

На знание истории и сохранение национальной культуры казахского народа указаны ряд текстов и упражнений. Например, в упражнении 20 представляются о столицах Казахстана, начиная с 1920 года. Это и Оренбург, Ак-Мечеть, Акмола, Алма-Ата и Астана (упр. 20, с. 15). Отдельно представлен текст об истории наименования города Алматы (упр. 23, с. 16), затем можно найти информацию об истории других древних казахских городов Туркистан (Ясы), Тараз (Талас), Атырау (упр. 64, с. 40). На воспитание уважения к родному краю и гордости за него направлены также тексты и задания о городах Алматы и Астана (упр. 32,33, с. 22, 23). Важную информацию вызывает история возникновения монумента Байтерек, в основу которого основан сюжет древней легенды о чудесном дереве, объединяющий собой три мироздания: корни – подземный мир, ствол – земной, а крона – небесные силы [181,с. 367]. Легенда о птице Самрук и драконе Айдахаре представляет понятие добра и зла. Это монументальное сооружение ассоциирует не только философию нашего народа, но и олицетворяет идеологию нашего современного казахстанского государства, направленная на модернизацию (упр. 40) [143,с. 27].

Об знаменитых памятниках зодчества, расположенных в различных регионах республики (упр. 24, с. 16). Тему «Памятники прошлого» продолжает текст о наскальных рисунках Тамгалы и уникальном «Золотом человеке», найденного в Иссыкском кургане (упр. 27, с. 19). Данные памятники широко известны в мире как объекты, приравненные к Семи чудесам света, и привлекает неподдельный интерес у школьников. Другим памятником, внесенным ЮНЕСКО в список бесценных архитектурных памятников человечества, является Мавзолей Айша-биби [181,с. 368]. На страницах учебника указаны не только полное описание мавзолея, а также приводится легенда о его создании (упр. 60, 61, с. 38-39). Преимущество и значимость музейных экспонатов для формирования культуры и сохранения истории народа нашли облик в описании Центрального государственного музея РК (упр. 41, с. 27). Вышеуказанные представляют сделать итог о том, что авторами учебника прививается уважение и бережное отношение к своей истории [181,с. 368].

Ценность «культа знаний» указывается уже в эпиграфе к первому уроку, где авторы указывают на восточную мудрость: «Ни один сосуд не вмещает больше своего объема. Кроме сосуда знаний, и он постоянно расширяется». Эта мысль нашла продолжении при написании диктанта, в котором в качестве предложения дана пословица: «Мир освещается солнцем, а человек – знаниями» (Тема 2, упр. 16, с. 13).

Проведенный исследование материала учебника также показал, что в нем указаны тексты и задания, в ходе работы над которыми выполняются не только те или иные грамматические темы, но и особое внимание следует обратить составлению и развитию каких либо общечеловеческих ценностей, такие как доброта, милосердие, честность, порядочность и др [181,с. 369]. Так, при изучении темы «Публицистический стиль» по тексту «Что значит быть воспитанным?» предлагается выполнить следующие задания: *«Прочитайте текст. Почему его можно отнести к публицистическому стилю? Какова задача автора: 1) сообщить информацию; 2) воздействовать на массы; 3) сформировать определенное отношение к общественной жизни, гражданскую позицию? А что значит для вас быть воспитанным?*» В итоге учащиеся приходят к выводу, что *«воспитанность – это не только хорошие манеры, но нечто глубокое в человеке. Это значит быть внимательным к другим, деликатным, тактичным, скромным»* (упр. 37, с. 25). В ходе изучения темы «Рассказ», авторы учебника представляют работу над рассказом И.С. Тургенева «Воробей», где описывается случай, произошедшем на охоте [181,с. 369]. Тут автор стал очевидцем того, как старый воробей, несмотря на опасность, кинулся на помощь молодому воробью. Он резюмирует: *«Я благоговел перед той маленькой героической птицей, перед любовным её порывом. Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь»* (упр. 99) [143,с. 64].

Принимая во внимание, что основное место в обучении занимает учебник, неизбежно использовать заложенный в нем аксиологический потенциал через эвристичность текстов, упражнений и заданий [181,с. 366–370].

Остановимся на особенностях подачи учебного материала с учётом аксиологического компонента в учебниках 8 класса, которые представлены тремя авторскими коллективами:

1. У.Жанпейс, Н.Озекбаева, Р.Даркембаева, Г.Атембаева;
2. Б.Исмагулова, Ф.Саметова;
3. К.Кабдулова, Г.Аульбекова.

Согласно учебной программе, лексико-грамматический материал в учебниках входит в следующие разделы: «Семья и подросток», «Спорт и отдых», «Мир труда», «Через тернии к звёздам!, «Мир живо природы», «Вода источник жизни», «Культура питания», «Сила искусства» и «Научные открытия и технологии».

Проведём сопоставительный анализ названных учебников на примере раздела «Семья и подросток». Так, в учебнике У.А.Жанпеис раздел начинается с темы «Родной очаг» [182]. В начале урока учащимся предлагается по названию урока и эпиграфу к нему определить тему, о которой пойдёт речь. Взятый авторами эпиграф из стихотворения А.С.Пушкина *«Родные люди вот какие! Мы их обязаны ласкать; любить, душевно уважать»* наталкивает учащихся к мысли, что темой урока является «Семья» [100,с. 134]. Работа по анализу стихотворения казахского поэта Б.Канапьянова «Родной очаг» (упр. 1, с. 6) позволяет сделать вывод о том, что люди никогда не должны забывать о своём родном доме, семье. Стихотворение проникнуто тоской лирического героя о родине, его не покидает чувство вины перед предками за то, что он забыл о корнях и редко бывает на родной земле. Полезным для понимания темы и идеи стихотворения является словарная статья, в которой даётся толкование слова очаг, где вместе со значением слова, взятого из словаря С.И.Ожегова, приведены примеры прямого и переносного употребления слова (упр. 2, с. 7). Далее в упражнении 5 приводится отрывок из очерка Л.Доскаловой «Климат в семье», из которого учащиеся узнают, что «*семья – это лаборатория характеров»* и одновременно *«школа для начинающих жить*» [100,с. 134]. По мнению автора, для создания *«хорошей семьи»* нужны: 1) старание всех её членов; 2) умение с чувством юмора относится к невзгодам; 3) наличие семейных праздников, которые способствуют поддержанию традиций (упр. 5, с. 7).

О важности семьи в воспитании человека отрывки из рассказов Л.Кассиля и С.М.Олейника. По утверждению последнего, *«семья – это среда, способствующая развитию нравственных чувств»*, здесь ребёнок *«постигает понятия добра и зла»*, учиться *«любить и радоваться, сочувствовать и переживать»* (упр. 7, с. 32). Из статьи Л.Кассиля учащиеся узнают, что не красивые наряды и поведение в обществе являются показателем культурности человека, а его взаимоотношения с членами семьи [182,с. 23].

Большую роль в формировании у подрастающего поколения духовно-нравственных и морально-этических ценностей играет соблюдение в казахских семьях принципа «үлкен-кіші», по которому «старший член семьи должен быть *«позитивным примером для младшего, а младший должен уважать старшего и брать с него пример».* (упр. 6, стр. 24). Воспитанного по этому принципу молодого человека не нужно просить уступить место в автобусе, так как он воспроизводит соответствующую модель поведения по отношении не только к своим родным, но и ко всем пожилым людям [100,с. 135]. Другим примером авторитета старшего поколения является то обстоятельство, что в казахских семьях было не принято оставлять стареющих родителей*, «уход за ними до последнего дня считается долгом детей»* (упр. 10, с. 26). Подобные примеры, встречающиеся в учебнике, несомненно воспитывают у учащихся чувство ответственности за близких, любовь и уважение к старшим [100,с. 134 –139].

Сделаем подробный обзор системы упражнений и заданий по изучению притчи «Волшебная копейка» [182,с. 10]. Чтение текста начинается с задания для самостоятельного наблюдения: учащиеся, обратив внимание на название притчи, должны сделать прогноз, о чём она может быть. После активизации знаний учащихся о понятиях «притча» и «аллегория» (даны на полях учебника) первая часть произведения читается учителем, учащиеся формулируют по тексту «толстые» и «тонкие» вопросы, затем устно составляют к нему иллюстрацию (упр. 1, 3, с. 10). Чтению второй части притчи предшествует проблемный вопрос: *«Почему кошелёк стал лёгким?»*, ответ на который приводит учащихся к выводу, что нежелание сына заботиться о своих старых родителях привело к тому, что тот потерял «волшебную копейку». Ведь она становилась больше, когда юноша собирался потратить деньги на подарки родителям, и вернулась в прежнее состояние, как только герой притчи перестал о них думать [100,с. 136]. Чтобы оценить поступок юноши, авторы используют приём «Фишбоун», где учащиеся отвечая на вопрос: *«почему в кошельке не осталось 100 000 рублей?»*, называют причины, связанные с поступком героя, и, в качестве доказательств, приводят примеры из текста (упр. 4, с. 11). Составление «Линии эмоций» героя притчи, позволяет учащимся проследить за изменениями чувств юноши на протяжении всего повествования (упр. 5, с. 11). Далее учащиеся выполняют грамматические задания в группах. Обобщение изученного материала проводится выполнением задания на определение «верных» и «неверных» утверждений по содержанию притчи. Написание литературного диктанта (упр. 6) или эссе на тему «Мораль в притче «Волшебная копейка» (упр. 7) завершает работу над темой. Как можно заметить из вышесказанного, система учебных заданий урока строится по модели «от простого к сложному», что соответствует уровневой таксономии Блума, которая, как известно, «предполагает запоминание, понимание, применение, анализ, синтез и оценку» [183].

В следующем анализируемом нами учебнике Б.Х.Исмагуловой темы раздела представлены следующим образом: «Осеннее настроение» (Картина И.Левитана «Золотая осень»); «Мы и родители» (Рассказ Л.Н.Толстого «Деревянная кормушка», притча «Волшебная копейка»); «Воспитать в себе человека» (Слова назидания Абая: «Слово 14: человек ли он?»); «Я и мы», «За поступки надо отвечать» (повесть В.Железникова «Чучело»); «Сила семьи» (рассказ М.Ауэзова «Сирота»); «Человеку нужна семья» (рассказ Г.Мусрепова «Рассказы о матери»). Раздел начинается со вступительной статьи авторов учебника: *«Любовь между детьми и родителями безгранична. Она проявляется во всём… Понимать, считаться с интересами друг друга, находить компромиссы – вот три главных составляющих успешных взаимоотношений между детьми и родителями..»* [184], что мотивирует детей на изучение темы, заставляет задуматься о простых вопросах, касающихся на взаимоотношении взрослых и детей.

Остановимся на изучении темы «Мы и родители», которая начинается с беседы вокруг вопросов: *«Всегда ли мы внимательны к родителям? Не забываем ли мы о них? Как часто мы: – разговариваем с родителями; – делимся с ними своими мыслями, чувствами; – просим о помощи; – помогаем сами?»* [184,с. 9]. Беседа завершается составлением кластера, где учащиеся пишут, как они помогают родителям, старшим. Изучению притчи «Волшебная копейка» предшествует чтение другой притчи, в которой также речь идёт об отношении детей к пожилым родителям. Для того, чтобы определить основную мысль притчи «Деревянная кормушка», учащиеся выполняют следующие задания: 1) «*Ответьте на вопросы: Назовите героев рассказа. Как они живут? Почему дедушку во время еды стали сажать отдельно? Как вы думаете, нравится ему это? Как поступил его внук? Как, по-вашему, дальше сложатся отношения в этой семье? и др.* (упр. 3, с. 11); 2) *«Сделайте выводы из наблюдения: – Как живут эти люди под одной крышей? – Как складываются отношения в этой семье?* (упр. 4, с. 11); *3) Определите отношение автора к рассказанной истории, его взгляд на описываемое. Какую роль при этом играет название текста?* (упр. 5, с. 12). Далее необходимо заполнить таблицу словами и словосочетаниями из текста, которые относятся к описанию дедушки, его сына с женой и внука. Такая работа позволяет охарактеризовать каждого персонажа притчи, дать оценку их поступкам. Следующее упражнение носит творческий характер: учащимся нужно придумать продолжение притчи. При чём оно может развиваться в положительном ключе, если *«родители мальчика поймут свою ошибку и изменят своё отношение к дедушке*»; или закончится плохо, если *«всё останется по-прежнему»* (упр. 8, с. 14). Только после подробного анализа данной притчи авторы учебника переходят к притче «Волшебная копейка», изучение которой обозначена учебной программой. Следует заметить, что здесь также преобладают задания «вопрос-ответного» характера, кроме последнего, где нужно сделать сравнительный анализ рассказов и заполнить таблицу (упр. 12, с. 15). Приведённый нами анализ позволяет сделать вывод о том, что большая часть учебного материала, как вы заметили, отводится изучению притчи «Деревянная кормушка» нежели притче «Волшебная копейка». Объяснение темы на основе сравнения подобных произведений, несомненно, повышает эффективность урока, однако считаем, что при отборе комплекса заданий нужно соблюдать вопрос приоритетности изучения основного материала.

Рассмотрим, как реализуется изучение притчи «Волшебная копейка» в учебнике известных методистов К.Л.Кабдуловой и Г.Д.Аульбековой [185]. Знакомству с притчей предшествует небольшая статья, из которой учащиеся узнают об особенности жанра притчи (упр. 1, с. 7). Работа с определением жанра продолжается в следующей парной работе, когда восьмиклассники, предварительно изучив статьи словарей, представляют своё определение притчи. Далее учащиеся слушают текст притчи в аудиозаписи по данному на полях учебника QR коду или же в исполнении учителя (упр. 3, с. 8). Словарная работа к тексту представлена в рубрике «Поиск информации» (упр. 4, с. 8), где авторы не стали обращаться простому переводу слова «копейка», а дали информацию о том, что такое «копейка», как она выглядит, подкрепляя «сказанное» рисунками. Однако в казахском варианте вместо «тиын» изображено и подписано «теңге», что может ввести в заблуждение школьников. Если, описывая копейку, авторы упомянули о том, что на лицевой стороне русской монеты изображён Георгий Победоносец, то уместно было бы привести пример старинной казахской монеты, не «отсылая» учащихся в «недра» интернета, как это сделали авторы. Следующие 3 упражнения представляют собой анализ структуры текста *(«На сколько частей можно разделить текст?»)*, определение типа речи *(«Докажите, что текст притчи – повествование»)* и стиля произведения *(«К какому стилю относится текст притчи?»)*. Как видно из сказанного, анализ строится в «вопросно-ответной» форме, таким же образом организована работа по исследованию содержания притчи, определению основной мысли текста и оценке поступков героя: *«О чём мечтал паренёк, когда нашёл копейку? Почему в конце он передумал делать то, о чём мечтал? Можно ли сказать, что это был трудный выбор в его жизни? О каких человеческих ценностях говорится в тексте?»* [185,с. 9]. Всего таких вопросов в трёх заданиях насчитывается 21. На наш взгляд, такое однообразие заданий не всегда может быть оправданным. Далее, отбирая материал для письменной работы, учащиеся вновь устно обсуждают иллюстрации, в которых изображены материалы о семейных традициях народов, проживающих в Казахстане (упр. 8, с. 10). Такая систематизация полученной информации позволяет ребятам сделать вывод о том, что существуют универсальные ценности, общие для всех народов, в число которых также относится отношение к семье, к родителям. Долг сыновей и дочерей заботиться о своих старых родителях. Считаем, что было целесообразнее дать это задание в конце урока, подкрепив его написанием эссе. А упражнения 9 *(«Представьте, что вы художник-иллюстратор притчи. Создайте свою серию рисунков к этому произведению, передавая последовательность мысленных поступков героя..»)* и 10 *(«Перескажите текст: 1) от первого лица, т.е. от лица героя; 2) от лица матери или отца героя; 3) от лица невесты героя»)* можно было провести на начальном этапе занятия. Заключительное упражнение, в котором необходимо *«сформулировать основную мысль текста»* является повторением предыдущих заданий. В целом следует отметить, что в учебнике при изучении притчи «Волшебная копейка» преобладают устные задания, построенные по принципу «вопрос-ответ», тогда как при подаче учебного материала нужно учитывать наличие всех форм речевой деятельности учащихся.

Далее приведём небольшой анализ учебников для 9 класса, также представленных несколькими авторскими коллективами. Начнём анализ с учебника У.А.Жанпеис [186]. Как известно, она является автором учебников, начиная с 5 класса, что, несомненно, позволило соблюсти принцип приемственности и избежать повторов текстов или тренировочных заданий и упражнений. Учебник, как и последние издания автора, состоит из 2-х частей, где темы традиционно помещены в контент-плане в начале каждой части. Содержание учебника соответствует обновленной программе и состоит из 9-ти разделов: «Культура народов мира», «Природные ресурсы планеты Земля», «История и личность», «Реальность и фантазия», «Отцы и дети: диалог поколений», «Молодёжь и средства массовой информации», «Мир един: глобализация», «Знаменитые люди», «Я и закон».

Нравственные проблемы взаимоотношения «отцов и детей», вопросы правильного выбора, порядочности и благородства, гуманности и любви затрагивают произведения, изучение которых даётся по программе в 9 классе. К ним относятся: произведения Ч.Айтматова «Плаха» и «Белый пароход», повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка», трагедия У.Шекспира «Ромео и Джульетта», рассказ К.Г.Паустовского «Телеграмма», Б.Акунина «Турецкий гамбит».

В учебник включены статьи об авторах изучаемых произведений, тексты различных стилей, система продуманных заданий по тексту и комплекс упражнений по отработке грамматических и пунктуационных правил. Конец книги содержит краткий словарь литературоведческих терминов; список книг, рекомендованных для чтения; справочный материал, схемы и таблицы, алгоритм написания эссе и др. Нужно отметить, что каждая тема урока начинается с постановки целей и размышления над эпиграфом урока, что позволяет учащимся прогнозировать тему урока и определить учебные задачи, выполнение которых неоходимо для получения формативной оценки. Другая особенность учебника в отличие от других изданий в том, что словарная работа здесь строится на нахождении соответствия слова с его значением, то есть учащимся даётся не перевод слова, а его толкование. Такой подход способствует правильному употреблению значения слова. Следующая особенность заключается в том, что для актуализации раннее полученных знаний учащихся или при закреплении материала, авторы предлагают работу с высказываниями известных людей. Так, при изучении темы «Феномен культуры», авторы после работы над значением слова «феномен» и эпиграфом урока, предлагают послушать высказывания Л.Толстого, Д.Лихачёва и А. де Сент-Экзюпери и определить, какая мысль их объединяет. Такого рода предложения позволяют также учащимся высказать своё мнение об услышанном. Кроме того, их можно использовать и в качестве практических упражнений для отработки грамматических и пунктуационных навыков учащихся, хотя в учебнике недостатков в них нет. Также нужно отметить, что авторы, используя стратегии «критического мышления», такие как: «Чтение с остановками», «Чтение с пометками», «Диалог с писателем», «Дискуссионная карта», «Шесть шляп», «Свободный микрофон», «Диаманта», «Синквейн», «Ассоциативный куст», «Таблица-синтез» и др., предлагают разнообразные формы групповой и самостоятельной работы над текстом, что, несомненно, развивают творческие способности учащихся и учат работать со справочной литературой, выделять главное и второстепенное, сопоставлять, высказывать собственную точку зрения.

Приведём наиболее удачные, на наш взгляд, задания, которые реализуют в учебнике интересующий нас аксиологический компонент.

Например, при изучении темы «Феномен культуры» авторы предлагают следующие виды заданий: 1) Ситуативное задание по развитию связной речи, где учащиеся, опираясь на опорную схему, оценить свой уровень культурности. Кроме того, нужно обозначить проблемные вопросы, над которыми нужно поработать (рисунок 2) [186,с. 10].



Рисунок 2 – Опорная схема для оценки уровня культурности

2) Используя ПОПС-формулу, попробуйте доказать следующую мысль

Д. Лихачёва: «Книга – одно из самых великих созданий человеческой культуры» [186,с. 10]. Следует отметить, что для правильного выполнения задания здесь же представлены клише предложений, используемых при составлении текста-рассуждения, к которому можно отнести стратегию «ПОПС-формула».

Интерес вызывает «Двухчастный дневник», который заполняется при изучении темы «Мир казахов». Здесь в первом столбике дневника даны *«Главные культурные ценности казахов: уважение к старшим, миролюбие и терпимость, открытость к общению, гостеприимство и стремление жить в гормонии с окружающим миром»* [186,с. 15]. Учащимся нужно прокоментировать каждый постулат и записать свои мысли во вторую колонку таблицы.

При закреплении темы «Гармония человека и природы», учащимся предлагается заполнить «Дискуссионную карту» (таблица 4) [186,с. 56]:

Таблица 4 – Дискуссионная карта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ДА | ? | НЕТ |
|  | Не противоречат ли друг с другом следующие высказывания? Ответ аргументируйте.  «Человек – это тростинка, самое слабое в природе существо» (Б. Паскаль)  «Человек – царь земли, на которой живёт» (Ж.Ж. Руссо) |  |

Аргументы в пользу той или иной позиции можно подкрепить выводами из глав произведения К.Г.Паустовского «Обыкновенная земля» и «Бескорыстие, изучение которых прививает у учащихся любовь к родной земле, учит бережному отношению к природе.

Примеры подобных заданий можно продолжить, однако считаем, что требует рассмотрения ещё один учебник для 9 класса, авторами которого являются Ж.Х.Салханова, Е.Е.Хайрушева, Ж.К.Пралиева [145,с. 1]. Несмотря на то, что в учебнике, как и в предыдущем издании, представлены произведения, необходимые для изучения по ТУП, структуру учебника и систему заданий, на наш взгляд, нельзя назвать продуманными. Перечислим наиболее важные недостатки учебника:

1. Отсутствие границ между темами;
2. Неравномерное распределение учебного материала;
3. Несоответствие содержания учебника с заявленным тематическим планом;
4. Некорректность подачи и закрепления теоретического материала;
5. Однотипность заданий по тексту, или, напротив, чрезмерное их усложнение и т.д.

Проиллюстрируем сказанное на примерах из учебника. Так, на первый раздел по календарно-тематическому плану отводится 13 часов, которые обозначены авторами следующими темами: «Что такое культура? Русский язык в диалоге культур», «Абай. Слова назидания», «Абай. Семнадцатое слово», «Культура русского народа. Золотое кольцо России», «Музеи мира. Культура казахского народа» и т.д. Однако материал на заявленную первую тему полностью отсутствует, поэтому учебник начинается с литературного хронографа Абая Кунанбаева. Здесь сразу можно привести перечень такого рода «отсутствующих тем»: «Культура русского народа. Золотое кольцо России», «Музеи мира. Культура казахского народа», «В. Гундарев. «На земле Абая», «А.Нобель – человек мира», «Люди и судьбы: мать Тереза», «Билл Гейтс – рекордсмен века», «Степная конституция. Жеті Жарғы», «Майкы би – «отец казахских биев» и т.д.

Неудобства вызывает отсутствие границ между темами. Это связано с тем, что учащиеся не знают, какие задачи ставится перед ними на уроке, что прибавляет работу школьному учителю. Из этого недостатка вытекает следующий, связанный с объёмом изучаемого на уроке материала. Например, тема «Абай. Слова назидания» предсталенна одной статьёй в 600 слов и одним заданием: *«Прочитайте аналитическую статью. Составьте тезисный план. Выпишите из текста статьи афаризмы»* [145,с. 12], тогда как на изучение следующей темы отведено 11 страниц. Только сказать, что все они относятся к изучаемой теме также сказать нельзя. Если текст «Память о поэте-просветителе» хоть как-то можно связать с темой, то статью «Государственная программа «Культурное наследие», в котором ни слово не сказано об Абае «привязать» к уроку сложно. И таких нестыковок в учебнике масса.

Отдельно следует сказать о подаче теоретического материала. Так, на странице 19 в рубрике «Консультация» мелким шрифтом дана информация о знаках препинания в сложносочиненном предложении, однако нет в ближайшем рассмотрении ни одного упражнения, закрепляющее знание об этой теме. Напротив, на странице 23 даётся задание, где данные предложения (их всего 3) нужно переделать в сложноподчинённые, о видах которых пока не имеют представления школьники.

Однотипность представленных заданий можно заметить на каждой теме, которая начинается с литературного хронографа, далее обязательно следует составление хронологической таблицы и т.д.

Таким образом, нет сомнения в том, что в эпоху гуманизации образования перед современной школой актуальными становятся вопросы духовно-нравственного воспитания учащихся, развитие общей культуры личности, его адаптации в обществе. Большую роль в этом отводится школьным учебникам, которые ориентированы на реализацию принципа единства обучения и воспитания [100,с. 138]. Мониторинг действующих учебников с обновленным содержанием на предмет их аксиологического потенциала позволил выявить следующее:

1. Все тексты, предлагаемые в учебниках всех классов среднего звена, обладают хорошим аксиологическим потенциалом. Однако предлагаемые к этим текстам система заданий и типология упражнений не не всегда являются тщательно сформулированными для извлечения из текста имплицитно заложенной в нем аксиологической информации.
2. Задания и упражнения в основном направлены на формирование функциональной грамотности.
3. Недостаточно реализуются когнитивный и метапредметный подходы, использование которых позволило бы наиболее полно использовать аксиологические ресурсы предлагаемых в учебниках текстов.

**2.3 Анализ аксиологической составляющей учебников для старших классов**

На современном этапе обучения в школе на передний план выдвигается гуманитарное воспитание средствами изучаемых дисциплин. В этой связи особенно нужно отметить потенциал филологических дисциплин, к числу которых относится интегрированный предмет «Русский язык и литература». Чаще всего, говоря о системе общения русского языка, нужно учесть, что язык – это не только предмет для изучения, но и форма с помощью, которого высказывается языковая картина мира. В связи с этим в типовой учебной программе для казахских классов сконцентрированы два предмета: язык и литература. Эта преимущество русского языка в школьном образовании во многом выявляет контент современного курса, который нацелен не только на создание системы профессиональных компетенций, но и на целенаправленное формирование метапрофессиональных компетенций, объединённых с навыками лингвистического мышления, которые востребованы при изучении всех школьных дисциплин.

Другим преимуществом интегрированного курса является возможность построения обучения вокруг различного рода текстов, что активизирует формирование как языкового, так и других видов сознания. Поэтому текст и все его проявления можно рассматривать как аксиологическую единицу, позволяющую сначала достигнуть учеником уровня свободного владения языком, а только потом уже его способность на анализ семантических структур. Это, несомненно, способствует формированию эстетического видения мира и духовно-нравственных, морально-этических ценностей школьников. В нем указывается аксиологический подход, происходящий из аксиологии как философского учения о ценностях, допущенной современной педагогикой в качестве методологической базы формирования казахстанского образования, являющегося органичной долей духовной жизни социума.

Наряду с этим систематический доступ, обращенный на создание системы лингвистических знаний и указанный о родном языке и овладение языком во время активной и направленный деятельности, наполняется аксиологическим контентом, что делает этот процесс в целом значимым, потому что он помогает ученикам освоить ценность того, что он изучает и чем он должен овладеть.

Непременным условием использования различного рода текстов в учебном процессе является их адаптированность в соответствии с психолого-физиологическими особенностями обучающихся. Это означает, что к обучающим текстам каждого из звеньев (начального, среднего и старшего) должен быть реализован градуальный принцип, от простого к сложному. Для этого должны быть использованы разработки в области учебниковедения, призванного разрабатывать теоретические основы составления учебных текстов, адаптации художественных текстов в учебных целях, объем и структуру обучающих текстов.

Актуальность вопроса подтверждается наличием многочисленных работ, рассматриваюших различные аспекты данной проблемы:

1) отбор и адаптация художественного текста (Е.Н.Барышникова, З.А.Шамзи, Г.Н.Старченко, М.А.Баласанян и др.) [187];

2) учебные тексты как объект лингводидактического описания русского языка (М.Л.Корытная, С.Е.Михайлова, Н.В.Кулибина, Т.М.Пахнова, Е.А.Журавлёва, Г.Н.Старченко, В.Т.Марков) [188];

3) текст как средство обучения биллингвов (Х.М.Дадабаев, Т.М.Балыхина, У.М.Бахтикереева, Ф.К Уракова, Е.В.Потёмкина и др.) [189];

4) прецедентные тексты в обучении русскому языку (Ю.Н.Караулов, И.В.Лыткина, Л.И.Гришаева, Ю.Ю.Васина) [190] и т.д.

Действительно, текст в школьных учебниках с продуманными предтестовыми, притекстовыми и послетекстовыми заданиями занимает особое место в обучении второму языку как родному, так и неродному, т.к. заключает в себе разнообразную лингвистическую и лингвокультурную информацию. Продуманная система заданий с использованием словарей различной типологии способствует снятию лексической трудности и осмыслению содержания текста. Такая работа способствует формированию чуткости к русскому языку, поддерживает развитие русской речи, восприятие интонационно-ритмического строя русского языка, а также эстетическому и этическому осмыслению поставленных проблем. При этом аксиологическое составляющее является одним из способов структурирования ценностей, позволяющих раскрыть и систематизировать роль учащихся не только в культуре, но и в системе языка.

Представим комплексный анализ аксиологической составляющей учебников по русскому языку и литературе в 10 –11 классах с казахским языком обучения.

Необходимо отметить, что учебники 10 – 11 классов представлены пятью авторскими коллективами [149,с. 2].

10 класс: 1) Ж.Х.Салханова, Ж.К.Киынова, А.Е.Бектурова [191]; 2) И.И.Солдатова, Г.А.Орынханова [192];

11 класс: 1) У.А.Жанпеис, Н.А.Озекбаева, А.Т.Есетова, Г.А.Атембаева [193]; 2) Г.Д,Аульбекова, К.Л.Кабдулова, Б.Д.Аульбеков, А.Б.Сырымбетова [194]; 3) Г.З.Шашкина, О.А.Анищенко, В.В.Шмельцер [195].

Все перечисленные учебники имеют лексические и грамматические темы, что позволяет интегрировать типовую программу по предмету «Русский язык и литература» и структурировать для учащихся систему ценностей в жизни человека, культуре и обществе.

Согласно Программе, идиоматика разделов, изучаемых в 10 – 11 классах, носит следующие характеристики: жизненный опыт, коммуникабельность, патриотизм, развитие общества, культура и история. Приведём для примера название разделов в наиболее распространённых учебниках (таблица 5).

Таблица 5 – Содержание разделов учебников 10 и 11 классов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Учебник 10-го класса (Ж.Х. Салханова и др.) | Учебник 11-го класса (У.А. Жанпейс и др.) |
| Раздел 1 | Туризм. Экотуризм | Показатель развития общества: экология, биоресурсы |
| Раздел 2 | Человек и Родина | Показатель развития общества: свободное время |
| Раздел 3 | Наука и этика | Человек и история |
| Раздел 4 | Планета Земля. Океаны | Энергия будущего. Энергия слова |
| Раздел 5 | Литература и искусство | Мир и безопасность |
| Раздел 6 | Тема социального неравенства в литературе | Театр и кино в современном мире |
| Раздел 7 | Развитие общества: экономика и сотрудничество | Высшая ценность – права человека |
| Раздел 8 | Значение труда в жизни человека и общества | Современное общество: миграция |

Как видно из приведённой таблицы, отличительной чертой в системе ценностей для учащихся старших классов становится не только *общество*, *стран*а, но и вся планета Земля. В пример можно привести такие разделы, как «Земля – наш общий дом», «Планета Земля» и т.д. Даются практические советы по охране природы, сохранения экологии и даже современные виды отдыха, такие как экотуризм. Как отмечал Л.С.Выготский, в аксиологическом пласте для учащихся важно сохранять следующую цепочку: знать – уметь – применять [196].

Следует отметить, что изучение перечисленных разделов строится на примере художественных произведений русских и казахстанских писателей и поэтов. Не вызывает сомнения, что каждый изучаемый текст содержит ценностный компонент. Остановимся на некоторых из них (таблица 6).

Таблица 6 – Ценностный компонент художественных текстов

|  |  |
| --- | --- |
| Изучаемые художественные произведения | Прививаемые ценности |
| 10 класс | |
| А.С. Пушкин «Монастырь на Казбеке» | Любовь к природе + долг, сострадание |
| В.В. Высоцкий «Гимн морю и горам» | Любовь к природе + честь, решительность |
| А.К. Толстой «Растянулся на просторе» | Любовь к природе + милосердие, терпение |
| Ч.Т. Айтматов «Буранный полустанок» | Патриотизм + долг, совесть, честь |
| К.Г. Паустовский «Бескорыстие» | Патриотизм + ответственность |
| М.А. Булгаков «Собачье сердце» | Гуманизм + благородство + честность |
| А.Р. Беляев «Голова профессора Доуэля» | Гуманизм + честь + справедливость |
| А. Сент-Экзюпери «Маленький принц» | Патриотизм + нравственность: честность, порядочность, благородство, достоинство, доброта, преданность, искренность |
| А.И. Куприн «Гранатовый браслет» | Преданность + любовь, искренность, честность, порядочность, милосердие |
| А.П. Чехов «Толстый и тонкий» | Благородство + принципиальность |
| А.Н. Островский «Бесприданница» | Благородство + достоинство, порядочность, доброта, сострадание |
| Оноре де Бальзак «Гобсек» | Благородство + честность, порядочность |
| А.П. Плотонов «Песчаная учительница» | Трудолюбие + достоинство, чуткость |
| 11 класс | |
| Р. Сейсенбаев «День, когда рухнул мир» | Патриотизм + ответственность |
| И.А. Гончаров «Обломов» | Трудолюбие + благородство, совесть, ответсвенность, долг, честность |
| А.С. Пушкин «Евгений Онегин» | Честь, долг, порядочность, любовь, ответственность, благородство |
| С.Н. Назарова «Мой зеленоглазый аруах» | Уважение к старшим + патриотизм, доброта, ответственность |
| Л.Н. Толстой «Война и мир» | Гуманизм + порядочность, благородство |
| К.М. Симонов «Жди меня» | Патриотизм + верность, преданность |
| А.П. Чехов «Вишневый сад» | Патриотизм + справедливость, честь |
| О.О. Сулейменов «Дикое поле» | Патриотизм + благородство, порядочность |
| Ю.О. Домбровский «Хранитель древностей» | Долг + честь, достоиство, порядочность |
| Ч.Т. Айтматов «Легенда о манкурте» | Патриотизм + честь, ответственность |

Следует отметить, что сами авторы также являются образцами высокой культуры, интеллекта, нравственности, гражданственности, духовной культуры, потому учебники содержат тексты о биографии писателей, статьи современников и высказывания о них.

Рассмотрим, как выстраиваются ценности на примере темы «Родина» в каждом из учебников в отдельности (таблица 7). Результаты исследования показали, что некоторые духовные ценности носят общенациональный оттенок.

Таблица 7 – Ценностные ориентиры по теме «Родина» на примере 5 учебников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебник | Примеры | Пояснения к заданиям. Рассматриваемые ценности |
| 1 | 2 | 3 |
| 1) Русский язык и литература для 10-го класса с казахским языком обучения. Авторы: Ж.Х. Салханова, Ж.К. Киынова, А.Е. Бектурова [191] | 1) М.Ю. Лермонтов «Родина»  Задание: В чем заключается истинный патриотизм поэта, выраженный в его произведении? Прочитайте синонимы к слову «родина», объясните различия в значении. Выстройте синонимический ряд к слову «Отан» в казахском языке  2) текст отрывка из интервью с Г.К. Бельгером: «Для меня казахское слово «ел» священно» [191,с. 57]  Задание: какой выбор сделал Г. Бельгер и почему: малая родина или историческая родина? | Помимо обычных таблиц и статей используется таксономия Блума, которая помогает разделить общую ценность на другие компоненты с более точным значением. Материал в учебнике носит метапредметный характер. Упор в подборах ценностей идет на национальный характер и языковое поле. Присутствуют упоминания из трудов Чингиза Айтматова о памяти манкуртизма.  Ценности: «Отан», долг перед Родиной, гуманность, высокие идеи, культурная нация, сознание народа, малая Родина, историческая Родина |
| 2) Русский язык и литература для 11-го класса с казахским языком обучения  (2 части). Авторы: Жанпейс У.А., Озекбаева Н.А., Есетова А.Т., Атембаева Г.А.  [193] | 1) Р. Сейсенбаев «День, когда рухнул мир»  Задание: Напишите слова-ассоциации к любому из данных существительных: слово, традиция, народ, жизнь [193,с. 35].  2) К.Н. Алтайский «Казахские мотивы»  Задание: Ассоциативный куст. Спишите заголовок прочитанного стихотворения и запишите вокруг все возможные ассоциации, обозначая стрелками смысловые связи с понятиями [193,с. 166]. | Многие задания имеют непрямой контекст: они способны подтолкнуть ученика самостоятельно выбрать позицию, распределить аксиологические составляющие в приоритетном для него порядке. Патриотизм выражается не через любовь к государству, а именно к родной земле, народу, с которым проживал.  Ценности: любовь к Родине через символику, «Малая Родина», готовность к подвигу, единство с Землей, эмпатия к братским народам. |
| 3) Русский язык и литература для 10-го класса с нерусским языком обучения (2 части). Авторы: Солдатова И.И., | 1) «Значение программы «Мәңгілік ел» в формировании казахстанского патриотизма» [192,с. 62]  2) «Главное для человека – обретение Родины»  Задание: Охарактеризуйте образ главного героя повести М.Д.Симашко «Емшан» [192,с. 81 ]  3) К.Г. Паустовский «Бескорыстие» | Местами в учебнике отсутствуют вопросы после текста произведений или стихотворений по лексической теме, что не наводит учеников на рассуждение. В таком случае играет роль лишь профессионализм учителя.  Ценности: самопожертвование, патриотизм народа, светлые идеалы, самоотверженное служение, отчизна. |

Продолжение таблицы 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Орынханова Г.А. [192] | Задание: Найдите в тексте ключевые словосочетания, при помощи которых писатель создает образ Родины. За что человек любит Родину? [192,с. 69] |  |
| 4) Русский язык и литература для 11-го класса с казахским языком обучения (2 части). Авторы: Шашкина Г.З., Анищенко О.А., Шмельцер В.В  [195]. | 1) Роллан Сейсенбаев «День, когда рухнул мир».  Задание: На фоне событий, связанных с испытанием водородной бомбы, Роллан Сейсенбаев описывает картины природы родного края. Так, в пределах одного абзаца автором представлены контрастные пейзажные описания.  Найдите в тексте произведения примеры, иллюстрирующие употребление автором приема контраста [195].  2) К.Н. Алтайский стихотворения из книги стихов «Казахстан мой» («Казахские мотивы»)  Задание: С какой целью герой хочет взять «с собою» в дорогу «горсть песка»?  И др. | В учебнике любовь к Родине передается в первую очередь через разные исторические события, которые повлекли за собой многие потери, в том числе войну. Второстепенным является представление любви к Родине, в том числе и к Казахстану, от лица других народностей, поэтов-переводчиков. Для показательности колорита родной земли, а именно – казахской, используются тюркизмы, историзмы и другие средства выразительности.  Ценности: возвышенная любовь через восхищение красотами казахских степей, растений, животного мира; ура-патриотизм; братство и товарищество между народами, жившими на территории СССР и КазССР; пренебрежение ценностями мирной жизни, т.к. долг становится важнее человека; военная доблесть и отвага; любовь именно к государству Казахстан и к казахскому народу. |
| 5) Уровневый учебник русского языка и литературы для общеобразовательной школы с нерусским языком обучения. Уровень В2 продвинутый. 11 класс: в 2 ч. Авторы: Г.Д. Аульбекова, К.Л. Кабдулова, Б.Д. | 1) Стихотворение В.В. Набокова «Родина»  Задание: О каком счастье утверждает поэт? Каким перед читателем предстает образ Родины? Можно ли сказать, что Набоков не обрел своей Родины за границей  2) Стихотворение М.И. Цветаевой «Родина»  Задание: Какое выразительное средство использовано во фразе «распрь моих земля»  3) отрывок из статьи Н. Назарбаева [194]  Задание: Что такое патриотизм? Как вы понимаете выражение «любовь к малой родине»? | Понятийное содержание учебника позволяет сделать вывод, что учебник оснащен многими проф. терминами, которые должны знать учащиеся (миграция и т.д.). Именно поэтому ценности носят оттенок социальной солидарности и прав человека в обществе, но тем не менее приводятся для примера стихотворения и произведения, выражающие патриотичный характер.  В учебнике есть задания на сравнения двух произведений, которые помогают вычленить главное ценности и идеологию писателей, поэтов. Например, сравнение стихотворения В.В. Набокова «Родина» и П. Васильева |

Продолжение таблицы 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Аульбеков, А.Б. Сырымбетова [194] |  | «Переселенцы».  Ценности: свобода и независимость, героическое прошлое, сознание народа, верность долгу, гражданские права, тоска по Родине на чужбине, Малая Родина. |

Приведённый анализ подтверждает, что в учебниках 10 – 11 классов аксиологический компонент больше всего строится на культурологическом аспекте. Культурными доминантами для учащихся старших классов при изучении русского языка выступают исключительно обычаи русского народа. Несмотря на многонациональный колорит исторических персонажей, писателей, их мнение представляется через призму русского народа.

Основа знаний культурной компетентности представляет обширное осознание культуры как набора духовных, материальных ценностей, созданных людьми, и как комплекта конкретных норм и правил, руководствующих жизнь людей. Итак, в каждой из частей в отдельности главный подход к практическому освоению лексического материала определяет не только изучение системой знаний и воплощение о русском языке, его функциях в жизни, связь языка и культуры, представлены в нем их реалий и традиций, но и само овладение языком (первым делом, лексическим фондом, который демонстрирует базу основных знаний носителей языка), к тому же обоснование основных закономерности языкового поведения. Примером этому может представиться контент одного из разделов, которое содержит смежные, но в то же время разные понятия («Наука и этика»).

Этап предварительного материала для изучения русского языка строится таким образом, чтобы обеспечить эффективное овладение культурной составом контента данного курса. В учебнике 11-го класса имеется контент-план, опираясь на который равномерно использовать всеми темами. Эти примеры представляют, что основу всех учебников которая вносит в себя увеличение наиболее основной культурной информации о русском языке, как о языке межнационального общения, и нацеленное увеличение главных знаний, чтобы приумножить словарный запас школьников словарным запасом, предполагающаяся национальную культуру и национальные сущности.

Главные знания, связанные в едином с познаниями об обычаях не только казахского народа, но и русского в целом, о основных исторических событиях и исторических личностях, об социальной жизни, искусстве и культуре русского народа, указываются по-разному. Например, упоминание трудов или цитирование казахских поэтов встречаются чаще, чем в 10-ом классе, где выделяются отдельные уроки для представителей русской литературы. Хотелось бы выделить анализ культурного текста с языковым или внеязыковым содержанием, который часто предоставляется ученикам в качестве задания. Представленные тексты с русским акцентом могут ссылаться на эстетический и нравственный опыт русского народа, высказывать о национальных традициях, предпочтениях создания языка, об истории происхождений слов, фразеологических словосочетаниях, о главных проблемах родного языка и т.д.

Аксиологически направленным является и дидактический материал, указывающие тексты художественной литературы, устного народного творчества и прецеденты ученых, писателей, публицистов о русском языке и русской культуре. Отличительно стоит отметить, что грамматические темы, цитаты, факты из биографии многих писателей в учебнике 10-го класса (Салханова Ж.Х.) выделены более графически отчетливо, что позволяет вычленить и выделить нужную информации, в то время как для учащихся 11-го класса (Жанпеис У.А.) такое наполнение присутствует по минимуму. Однако следует заметить, что комплекс заданий и упражнений во втором учебнике более продуман и разнообразен, когда как в первом – чаще всего встречаются задания устного характера или задания, требующие обращения к интернет-источникам.

Умения, созданные в контексте культуроведческой компетенции, главным всего, фокусированы в исследованиях текстов культурологического контента, кроме этого в создании способности разъяснить определение слов с национально-культурным компонентом, в уместном использовании в речи компонентов русского речевого этикета. Бесподобно основным является также овладение определять эстетические свойства речи, которые свойственны в первую очередь лучшей моделью художественной литературы, являющимся наследием русской культуры и объектом многостороннего исследования на уроках русского языка. Познание эстетических качеств речи, выполнение элементарного лингвоэстетического исследования, выразительное чтение текста на уроках русского языка является основополагающим в условиях заданий. Оно должно быть основным элементом формирования способности употреблять эстетические показания при рассматривании разнообразных речевых высказываний, а также условием формирования основного отношения к русскому языку, воздействие потребности в модернизации личностных речевых высказываний и отработки рефлексивных умений, взаимосвязанных с оцениванием личной коммуникативной активности с эстетических позиций.

В 10 – 11 классах применение учебно-методического комплекса обеспечивает будущим выпускникам определенные личностные, метапредметные, а также значимые результаты. Личными результатами после освоения выпускниками учебно-методического комплекса средней школы являются:

* культивирование русского языка как неотъемлемую составляющую русской культуры, как основу народной идентичности;
* создание потребности в сохранении чистоты русского языка как универсального явления национальной культуры русского народа;
* уважение к своему (казахскому) народу, его прошлому наследию, которое упоминается через призму норм и правил русского языка;
* осознание роли русского языка как языка межнационального общения в Казахстане;
* признание места старшеклассников в многокультурном мире;
* формирование мировоззрения выпускников за счет пройденной программы;
* общеобразовательные школы, соответствующие современному государственному уровню развития всего комплекса гуманитарных наук, параллельное изучение смежных языков и метапредметность;
* готовность учащихся 10-11 классов использовать грамотную и правильно построенную монологическую, а также диалогическую речь.

Учитывая вышеперечисленные результаты, которыми ученики смогут обладать после прохождения всего курса учебников, необходимо формировать у всех учащихся 10-11 классов:

* потребности в саморазвитии, в том числе лингвистическом, понимания роли русского языка во всех процессах познания;
* готовность к самостоятельным видам как творческой, так и исследовательской языковой деятельности;
* готовность и умение вести конструктивный диалог; формировать навыки сотрудничества;
* эстетическое и бережное отношение к речи и языку, осознание их средств выражения, форм и возможностей;
* моральное сознание и поведение, основанные на общих ценностях [197].

Основной взгляд на русский язык основывается в учениках при ходе изучении каждого раздела курса, потому как данный процесс представляет не только внедрение определенной функции лингвистических знаний, определенных языковых норм и овладение умениями употреблять их в ходе речевого общения, но и создание обширного культурологического взгляда на разные особенностей языка, осознание всех вопросов его усвоения, в основном проблемы нормативности речи, освоение культурой коммуникативного поведения. Обучение русскому языку – это еще и создание у учеников важной в системе ценностных принципов потребности всегда развивать свои коммуникативные способности, владение не только правильной русской речью, но и такой, которая может дать оценку как выразительная, богатая, красивая, образная, точная, уместная и т.д. Не смотря на языковые трудности, для учеников казахских школ важно усвоение языка не только на уровне В (1), то есть ниже среднего, но стараться достичь более высокого уровня. Говоря словами Л.И.Новиковой, нужно стремиться к «эталонной, совершенной и эстетически приемлемой речи» [198]. Кроме того, нужно помнить, что изучение языка другого народа, в нашем случае русского, создаёт условия для расширения кругозора учащихся, тем самым способствует формированию богатой языковой картины мира.

Как известно, процесс усвоения языка, в первую очередь, реализуется на вербально-семантическом уровне, что представляет собой работу над значением слова, определение его грамматического признака, построение модели словосочетаний и предложений. Однако не менее важным является усвоение языка на уровне мотивации, прагматики и тезауруса. Так, Львова С.И считает, что именно тезаурусный уровень «отражает картину мира, иерархию смыслов и духовных ценностей для людей, говорящих на одном языке, и определяется национально-культурными традициями [199]. Частое использование лексико-грамматических тренингов является показательным примером этому. В учебнике 11-го класса тезаурусные пометки представляются в виде «карточек-информаторов», что позволяет проще работать с текстом.

Фонетические и языковые средства в обоих из учебников нетипичны, т.к. они имеют языковое выражение ценностного отношения, а именно – эмоциональную окраску [200]. Назовём некоторые из них:

1. «рассмотрите положительные и отрицательные стороны…»;
2. «хуже», «равноценно», «бессмысленно», «хорошо», «плохо» и т.д.

Учебный материал, тематически распределяется следующим образом («сквозные» культурологические темы): в 10-м классе учащиеся «открывают» для себя мир туризма, экотуризма, науки и даже этики. Это позволяет учащимся не просто ориентироваться в обществе, но и узнавать дополнительную информацию по грамматической теме в «Копилке знаний» и в «Необходимых комментариях», что касательно культурологического аспекта, жизни великих писателей и исторических личностей, учащиеся могут воспользоваться блоком «Штрихи великих биографий»; в 11-м – технологии ХХI века, где диалог поколений, передаётся через изучение творчества писателей, эпохи, в котором они творили. Проведя сравнение с нынешним временем, учащиеся выявляют актуальность того или иного «продукта» культуры, определяют его ценность и уникальность.

Следует отметить, что основным критерием отбора культурологического материала является достаточный уровень знания присущих другим культурам ценностей, позволяющих сравнивать русскую культуру с другими культурными традициями. Например, при изучении рассказа Константина Алтайского «Казахстанские мотивы» (в уровневом учебнике Шашкиной Г.З.) учащимся предлагается для размышления такая задача: «Сделайте вывод о том, какое отношение Константина Алтайского к нашей стране» [195,с. 2]. При обсуждении таких проблем необходимо учитывать и этнокультурную идентичность учащихся в многонациональных школах. Кроме того, на сегоднящний день замечается такая тенденция, что всё чаще в школах с казахским языком обучения учатся дети русской, уйгурской, корейской и др. национальностей. В этом случае личный опыт учащихся помогает более разностороннему освещению вопроса, что, несомненно, способствует взаимообогощению культур.

Проведенный нами анализ на выявление аксиологической составляющей на примере учебников 10-го и 11-го класса с казахским языком обучения по предмету «Русский язык и литература» позволяет сделать следующие выводы:

* содержание учебного материала строится на тематическом принципе, что реализуется в 8 – 9 разделах;
* изучение разделов реализуется на примере художественных произведений русских и казахстанских писателей и поэтов;
* большое внимание уделено культуроведческим текстам, анализ которых предполагает лингвиститеский, лингвоэстетический и ценностный контент;
* учебный курс одновременно отделяет самобытность русского языка и интегрирует его в государственным на примере культурных схожестей;
* аксиологические единицы планомерно распределены по тематическим главам.

Методический аппарат учебников основан на активных методах обучения и коммуникативном подходе. Он обеспечивает индивидуализацию и дифференциацию обучения, успешное использование актуальных педагогических технологий, выполнение проектных заданий на занятиях социально-гуманитарного направления. Ценностные ориентиры намечены с учетом возрастной категории учащихся.

Литературный курс в анализируемых учебниках представлен системно, содержит тексты, отражающие исторические события и культуру русского народа. Вопросы и задания способствуют раскрытию содержания текстов, снятия лексической трудностей, и обязательно – аксиологический компонент. Получаемая из текстов информация, тщательно продуманная система упражнений и типология заданий значительно расширяют аксиосферу учащихся, наполняя их структурированными этнокультурными ценностями.

Считаем, что анализ учебников не будет полным, без рассмотрения структурации представленных учебников. Так, значительным «плюсом» учебника 11-го класса (У.А.Жанпеис) является наличие в начале учебника контент-плана, что структурирует материал, давая представление о том, какие грамматические и лексические темы требуют изучения, на материале каких художественных произведений это будет организовано. Учебник же 10-го класса (Ж.Х.Салханова) имеет традиционную подачу содержания. Кроме того, названный учебник не имеет «разбивки» на подтемы, что усложняет работу при планировании урока.

Самым оптимальным учебником, который совмещает в себе вариативность ценностей (в обществе, культуре, мире, в стране), возможность выбора для учащегося, визуальную оснащенность методом сравнений, сопоставления, интеграцию как актуальных ценностей, так и традиционных, можно считать, на наш взгляд, уровневый учебник русского языка и литературы для 11 класса, авторами которого являются Г.Д.Ауельбекова, К.Л.Кабдулова и др. [194,с. 3].

Таким образом, учебники по русскому языку и литературе в 10 – 11 классах, «помимо обучения правильному восприятию и пониманию как эксплицитной, так и имплицитной информации. Продуманная система заданий и упражнений над текстами, тематические тренинги поволяют обучающимся не только усвоить лингвистические знания, но способствуют формированию разносторонней личности с устойчивыми духовно-нравственными ценностями [201].

**3** **ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

**3.1 Методическая модель по формированию ценностной языковой картины мира учащихся на уроках русского языка и литературы**

Языковые представления, вторичные по отношению к образным представлениям, являются дидактическими единицами процесса развитие ценностной языковой картины мира. Методическая система по формированию ЦЯКМ основана на использовании когнитивной функции языка. В структуре методической системы выделено два направления: коррекция содержания образования и разработка системы заданий. Отбор содержательных единиц осуществлялся после аналитической работы по анализу действующих учебников 5 – 9 классов по русскому языку и литературе. Были определены наиболее частотные и наименее частотные ценности, представленные в содержании образования. Далее были определены критерии отбора текстов, на основе которых планировалось формирование ценностной языковой картины мира.

Для определения необходимых направлений развитие ЦЯКМ нами был проведен аспектный анализ учебников на предмет наличия в них ценностей. Перейдем к описанию полученных результатов по учебнику 5 класса (таблица 8) (Приложение А).

Таблица 8 - Представленность морально-этических и духовно-нравственных ценностей в учебнике 5 класса

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Часто встречаются | Кол-во | Редко встречаются | Кол-во | Не встречаются |
| любовь | 16 | преданность | 2 | благородство  великодушие  принципиальность  порядочность  правдивость  сострадание  толерантность  уважение |
| добро, доброта, добрый | 14 | справедливость | 2 |
| верность | 6 | терпение | 2 |
| честность | 5 | отзывчивость | 1 |
| трудолюбие | 4 | ответственность | 1 |

Как известно, 5 класс является переходным звеном между начальной и основной ступенью школы. Здесь закладываются элементарные аксиологические основы при обучении русскому языку и литературе. Как видно из таблицы, полученной в результате анализа учебника пятого класса, наиболее частотными из представленных ценностей являются такие ценности, как *«любовь», «добро», «доброта», «верность», «честность» и «трудолюбие»,* причем *«любовь»* встречается максимальное количество раз – в 6 заданиях в первой части УМК и 10 – во второй части. Наименее представлены такие ценности, как *«преданность», «справедливость», «терпение», «отзывчивость», «отзывчивость», «ответственность».* Вместе с тем, нужно отметить, что ряд слов, обозначающих такие ценности, как «*благородство», «принципиальность», «порядочность», «толерантность»* и др. вовсе отсутствуют. Это можно объяснить тем, что данные лексемы не входят в активный словарь учащихся 5 класса.

Далее рассмотрим данные, выявленные в учебниках 6-го класса (Приложение Б). Как нами было отмечено, данная параллель представлена несколькими авторскими коллективами. Условно обозначим их следующим образом: Уч. 1, Уч. 2, Уч. 3 и Уч. 4, где под Уч. 1 подразумевается учебник авторов У.А.Жанпеис, А.Есетовой, под Уч. 2 – Б.Исмагуловой, Ф.Саметовой, под Уч. 3 – К.Л.Кабдуловой, Г.Аульбековой, под Уч. 4 – Р.Б.Нуртазиной, Э.Д.Сулейменовой. Представим количественное соотношение концептов в виде рисунка 3:

Рисунок 3 – Представленность морально-этических и духовно-нравственных ценностей в учебниках 6 класса

Как видно из диаграммы, больше всего лексем, обозначающих морально-этические и духовно-нравственные ценности, представлено в Уч. 1, где их количество составляет 43 единицы, наименьшее количество составляет 23 в Уч. 3. В общем в учебниках 6 класса интересующие нас ценности представлены 139 концептами, среди которых наиболее частотными являются *«доброта»* (30 слов), *«любовь»* (17), «*честность»* (13) и *«уважение»* (12), а менее частотными *«отзывчивость», «принципиальность», «честность».* На данном этапе обучения школьники уже готовы расширить возможности личности для понимания более сложных ценностей, поэтому содержание образования претерпевает изменения в сторону добавления ценностей, которые не были представлены в 5 классе: *«благородство» и «уважение».* Это достаточно сложные ценности, освоение которых требует высокого развития мыслительных способностей и осознанного отношения к духовно-нравственным понятиям. Вместе с тем, в ходе аспектного анализа выяснилось, что важные и необходимые, на наш взгляд, лексемы такие как: «*порядочность»* и *«преданность»* вовсе не встречаются.

В учебнике же 7 класса нами было выявлено 63 лексемы, обозначающих те или иные ценности (Приложение В). Наиболее значимые изображены в следующей таблице 9.

Таблица 9 – Представленность морально-этических и духовно-нравственных ценностей в учебнике 7 класса

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Часто встречаются | Кол-во | Редко встречаются | Кол-во | Не встречаются |
| любовь | 14 | ответственность | 2 | принципиальность  правдивость  сострадание  толерантность |
| добро, доброта, добрый | 13 | преданность | 1 |
| справедливость | 6 | уважение | 1 |
| честность | 4 | отзывчивость | 1 |
| трудолюбие | 4 | порядочность | 1 |
|  |  | благородство | 1 |

Анализ данных показал, что в учебнике 7 класса, как и в предыдущих двух классах частотными являются *«любовь»* и *«доброта».* Отсутствовавшая в 6 классе ценность *«честность»* в 7 классе снова вошло в разряд частовстречающихся. Снова в группу наименее редко- или невстречающихся слов вошли лексемы: *«благородство», «порядочность», «принципиальность», «толерантность»* и др.

Сопоставим данные учебников русского языка и литературы для 8 класса, представленных следующими авторами: 1) У.А.Жанпейс, Н.Озекбаева (уч.8-1); 2) Б.Исмагулова, Ф.Саметова (уч.8-2); 3) К.Л.Кабдулова, Г.Аульбекова (уч.8-3). (Приложение Г).

Рисунок 4 – Представленность морально-этических и духовно-нравственных ценностей в учебниках 8 класса

Составленная по результатам отбора лексических единиц диаграмма позволяет сделать вывод о том, что в учебниках 8 класса количество лексем примерно одинаково: 49, 63, 50, что в общей сложности равна 162 лексемам. Из них частотными, как и в ранее названных классах, являются «слова-ценности»: *«доброта»* (26), *«любовь»* (26). Вместе с тем, из числа употребляемых редко в частотные переходят *«благородство»* (11), *«совесть/совестливость»* (8), *«верность»* (7). Здесь также есть концепты, которые практически не встречались в учебниках 6-7 классов: *«ответственность»* (4), *«отзывчивость»* (5), *«порядочность»* (2), *«милосердие»* (4), *«терпимость»* (4) и др. Это объясняется тем, что с каждым последующим классом расширяется объём изучаемого материала и словарный запас учащихся постепенно обогащается новыми понятиями и категориями.

Аспектный анализ на предмет наличия в них ценностей завершаем сводными данными учебников 9 класса. В таблице 10 даны наиболее значимые, на наш взгляд, ценности. Более полный обзор представлен в Приложении Д.

Таблица 10 – Представленность морально-этических и духовно-нравственных ценностей в учебниках 9 класса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ценности | Количество слов в учебниках авторов | | Всего |
| Жанпеис У.А. и др. | Салханова Ж. и др. |
| Любовь | 16 | 24 | 40 |
| Доброта | 11 | 7 | 18 |
| Справедливость | 4 | 12 | 16 |
| Благородство | 6 | 5 | 11 |
| Уважение | 7 | 2 | 9 |
| Честность | 4 | 4 | 8 |
| Ответственность | 3 | 4 | 7 |
| Совесть | 1 | 5 | 6 |
| Терпимость | 3 | 1 | 4 |
| Трудолюбие | 2 | 2 | 4 |
| Милосердие | 2 | 2 | 4 |
| Толерантность | 2 | 1 | 3 |
| Отзывчивость  Порядочность  Преданность  Принципиальность | 0 | 0 | 0 |
| Итого: | 61 | 69 | 130 |

В учебниках 9 класса тенденции частотной представленности проявляются в том, что наиболее часто присутствует в тексте ценность *«любовь»* (40)*,* далее – *«доброта», «справедливость»* и *«благородство»* и др. Минимально представлены «*терпимость», «трудолюбие», «миловердие», «толерантность».* Не представлены *«порядочность», «правдивость», «принципиальность», «преданность», «отзывчивость».*

Итак, анализ действующих учебников по русскому языку и литературе 5 – 9 классов школ с нерусским языком обучения позволяет сделать выводы о том, что морально-этические и духовно-нравственные ценности в них представлены [125, с. 352]. Наиболее часто во всех учебниках встречаются: *«любовь», «доброта»*; далее по убывающей идут *«честность», «уважение», «справедливость», «благородство», «трудолюбие»;* замыкают список ценности, которые в анализируемых учебниках нашли наименьшее число повторов: *«порядочность», «отзывчивость», «преданность», «принципиальность»* и др.

На основе представленного анализа учебников и теоретического обоснования аксиологического подхода к обучению русскому языку и литературе, данное в предыдущих разделах, нами была разработана методическая система по формированию ценностной языковой картины мира (ЦЯКМ) учащихся на уроках русского языка и литературы (рисунок 5) [82,с. 3].

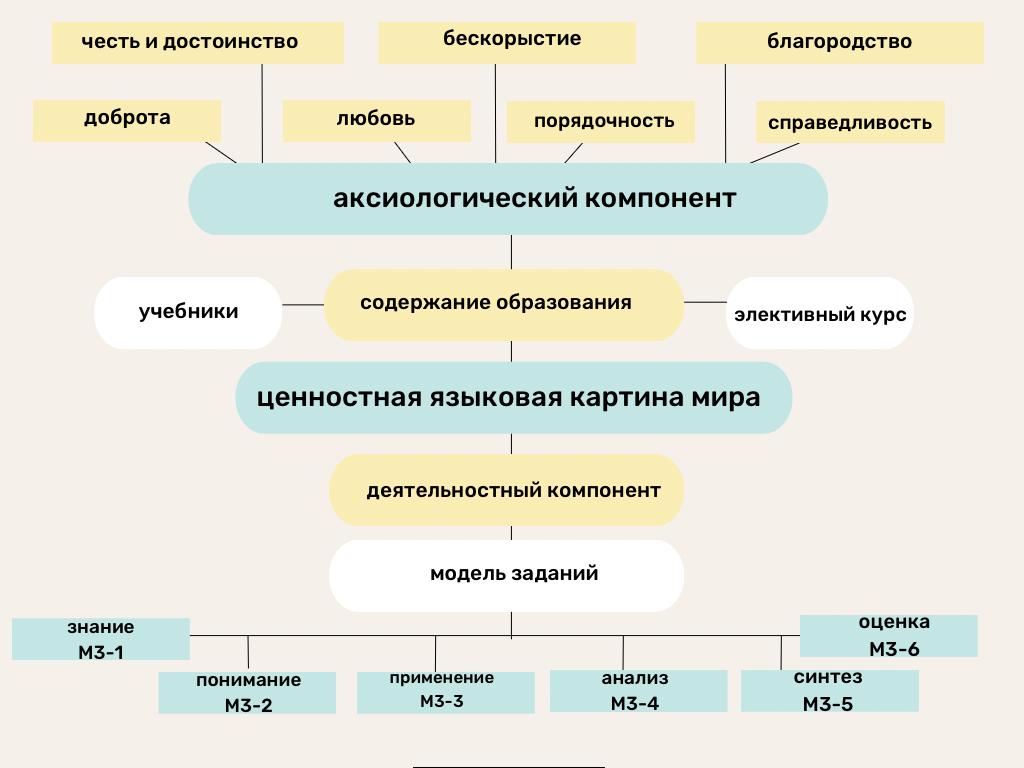


Рисунок 5 – Модель формирования ценностной языковой картины мира учащихся

Методическая система по формированию основывается на методологическом инструментарии общей дидактики. Так, принципы дидактики являются основанием методической системы, определяют содержание, методы и организацию обучения.

*Принцип научности* предполагает строгий отбор текстов и формируемых заданий, на основе которых формируется ценностная языковая картина мира. Как известно, научность – это, прежде всего, достоверность, точное соответствие тому, что реально существует в жизни и установлено в науке, правильное раскрытие сущности явлений и их признаков, характеристика их отношений и связей с другими явлениями. Соблюдение научности заключается также в логическом построении составляющих частей методической системы.

Следующим принципом методической системы развитие ЦЯКМ является *принцип коммуникативной обусловленности*. Он реализуется в постановке перед обучающимися таких задач, которые обеспечивают готовность к адекватной коммуникации с представителями русской культуры, способности использовать средства русского языка для реализации личных потребностей и предотвращения коммуникативных провалов.

*Принцип дифференциации* означает отбор содержательных единиц, непосредственно направленных на формирование ЦЯКМ.

*Принцип интеграции* применительно к методической системе развитие ЦЯКМ означает одновременное формирование произносительных, лексических, грамматических навыков на основе анализа прецедентных текстов и выполнения модельных заданий, а также взаимосвязанное обучение всем видам речевой деятельности [125,с. 349] в связи с формируемой ЦЯКМ.

*Принцип личной направленности* проявляется в отборе проблемных ситуаций, непосредственно связанных с ценностными ориентирами страны изучаемого языка.

*Принцип сознательности и активности* реализуется в опоре на мотивационные аспекты развитие ЦЯКМ, на стимуляцию внимания путем постановки проблемных ситуаций.

*Принцип проблемности* реализуется через постановку проблемных вопросов и создание проблемных ситуаций, формирующих ценностную языковую картину мира.

*Принцип познавательной активности* субъекта образовательного процесса. Ученик в образовательном процессе, построенном на таком принципе, является активным участником развитие ценностной языковой картины мира через обучение русскому языку и литературе.

*Принцип наглядности* проявляется в обучении на конкретных образцах, моделях коммуникативного поведения.

*Принцип индивидуального подхода* означает учет индивидуальных способностей и создания активной познавательной деятельности каждого ученика.

*Принцип последовательного развитие* ЦЯКМ базируется на систематичности, последовательности и преемственности обучения. При соблюдении данного принципа образуются логические связи между созданным и вновь создаваемым.

Мы выделили в методической системе по формированию ЦЯКМ два компонента: содержательный и деятельностный. В содержательную часть входят тексты, формирующие ценностное отношение к миру. Деятельностный предполагает формирование ценностей.

Основными лингвометодическими принципами стали коммуникативный, когнитивный и социокультурный.

В качестве критериев отбора компонентов методической системы мы выбрали следующие:

1) компетентностный характер;

2) личностное ориентирование;

3) актуальность;

4) типичность;

5) общеизвестность ценностных составляющих;

6) привлечение сведений о родной культуре;

7) соответствие заданий уровню владения иноязычным общением и речевому опыту учащихся (посильность), прогнозирование трудностей;

8) междисциплинарность, универсальность.

Учитывая особенности развитие ЦЯКМ, мы выделили следующие педагогические условия развитие ценностной языковой картины мира:

а) субъект-субъектный характер педагогического процесса;

б) соблюдение стадий проблемного обучения через формирование критического мышления от постановки простых вопросов до создания собственного текста (согласно пирамиде Блума);

в) проблемные учебные задания должны иметь компетентностный характер;

г) уровень сформированности ЦЯКМ должен опираться на готовность решать проблемные задачи как в содержательном, так и в деятельностном аспектах.

Разработанная нами методическая система по формированию ценностной языковой картины мира учащихся [82,с. 152]строится на:

* коррекции содержания действующих учебников 5 – 9 классов путём
* включения в ход урока новых упражнений и заданий;
* разработке и внедрении в учебный процесс элективного курса для
* учащихся 10 11 классов школ с нерусским языком обучения.

Разработка заданий, направленных на формирование ценностной языковой картины мира [82,с. 152], опирается на пирамиду познания по Блуму и иерархически распределяет типы заданий по областям: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Приведём модели заданий (МЗ) по таксономии Блума.

МЗ -1 Знание: ответы на «тонкие» и «толстые» вопросы.

МЗ-2 Понимание: составление ассоциативного ряда.

МЗ-3 Применение: прогнозирование ценности, составляющей содержание текста, по заголовку.

МЗ-4 Анализ: конструирование «тонких» вопросов; формулирование «толстых» вопросов.

МЗ - 5 Синтез: формирование бинарных ценностных оппозиций.

МЗ-6 Оценка: написание эссе.

Итак, продемонстрируем примеры заданий и упражнений, направленных на коррекцию содержания действующих учебников. Возьмём для примера учебник для 7 класса школ с казахским языком обучения (таблица 11).

Таблица 11 – МЗ на знание по учебнику 7 класса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебник русского языка и литературы для 7 класса (ав. Жанпеис У.А., Озекбаева Н.А.) [143; 175] | | Модель развитие ценностной языковой картины мира учащихся [82] |
| 1 | | 2 |
| Упр. 4, стр. 6 (Текст по Г.К. Бельгеру) | | |
| «Тонкие вопросы»  1.Куда приехала семья К. Бельгера?  2. Кем работал отец писателя?  «Толстые вопросы»  1.Почему отец писателя счмтал, что в ауле не обойтись без знания казахского языка?  2. Согласны ли вы с этим мнением? | | «Тонкие вопросы»  1.Что является азбукой человечности и порядочности по Бельгеру?  «Толстые вопросы»  Г. Бельгер полюбил раз­дольный край, его народ, выучил и полюбил казахский язык. Он говорил, что речь немецкая, речь казахская, речь русская – как мелодия трех струн. Три струны души писателя. Согласны ли вы с мнением писателя? |
| Упр. 8, стр. 8 (Из книги «Язык есть исповедь народа» | | |
| 1.Какая фраза могла бы стать заглавием текста?  2. Сформулируйте основную мысль текста. | | «Тонкие вопросы»   1. Что означает «жеті жетім» в понятии казахского народа?   «Толстые вопросы»   1. Почему число семь считается священным у народов Востока? Назовите пословицы и поговорки, где используется число семь. 2. Актуальны ли эти мудрые мысли в наши дни? Почему? |
| Упр. 14, стр. 11 (Текст «Санкт-Петербург») | | |
| Работа в группах | | «Тонкие вопросы»   1. В честь кого получил город свое   название Санкт-Петербург?   1. Сколько лет городу?   «Толстые вопросы»   1. Какими качествами должен обладать   человек, чтобы его именем назвали город? |
| 1)Выпишите из текста порядковые числительные.  2) Найдите в тексте прилагательные с непризносимыми согласными в корне. | 1)Выпишите из  текста количест-венные числи-тельные.  2)Найдите в тексте существительные с безударной гласной в корне. |
| Упр. 26, стр. 18 (Текст «Семь чудес Казахстана» | | |
|  | |  |
| Прочитайте текст. Назовите ключевые предложения абзацев. Определите способ связи предложений. | | «Тонкие вопросы»   1. О чём данный текст?   «Толстые вопросы»  1. Почему домбра входит в список семи чудес Казахстана?  2. Почему изображения урочища Тамгалы входят в список семи чудес Казахстана?  Составьте ментальную карту на тему «Семь чудес Казахстана» |

Продолжение таблицы 11

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | | 2 |
| Упр. 37, стр. 25 (Текст «Что значит быть воспитанным?») | | |
| Прочитайте текст. Почему его можно отнести к публицистическому стилю? Какова задача автора: 1) сообщить информацию; 2) 2) воздействовать на массы; 3) сформировать определённое отношение к общественной жизни, гражданскую позицию? | | «Тонкие вопросы»   1. Что такое воспитанность?   «Толстые вопросы»   1. Почему воспитанность не только   хорошие манеры, а нечто глубокое в человеке? Как вы это понимаете?  Продолжите ряд слов, которые указывают на хорошие манеры - внимательный, деликатный, скромный ….  Составьте памятку «Воспитанный человек». |
| Упр. 41, стр. 27 (Текст «Поход в Центральный государственный музей РК» | | |
| Работа в группах | | «Тонкие вопросы»   1. Как музейные экспонаты попадают в   музей?   1. О чём может рассказать коллекция   музейных экспонатов?  «Толстые вопросы»   1. Какими качествами должен обладать   археолог? Почему?   1. Почему поход в Центральный   государственный музей РК духовно подпитывает человека? Как вы это понимаете? |
| 1.Определите тему текста. Сформули-руйте его главную мысль. | 1.Какова задача авторов текста? Найдите прямое обращение. |
| Упр. 128, стр. 80 (текст по О.В. Заеву) | | |
| 1. С каким словом связано   существительное культура?   1. Определите лексическое значение существительного мир в словосочетании духовный мир. | | «Тонкие вопросы»   1. С кем можно сравнить культурного человека? 2. Какого человека можно назвать культурным?   «Толстые вопросы»   1. Является ли для культурного   человека общение с искусством источником, который побуждает к поиску путей и средств решения жизненных проблем.  Составьте модель культурного человека, к которой должно стремиться молодое поколение. |

Далее приведём наиболее интересные, на наш взгляд, модели заданий.

МЗ-2 Понимание.

Запишите ассоциации, связанные с проблемой повести В.К. Железникова «Чучело». Составьте ассоциативный ряд: *непонимание, отчуждение, предательство, вероломство, грубость, одиночество, булинг, травля, откровение, искренность, доброта, прощение.* Данный ряд был составлен на уроке учащимися 8 А класса.

МЗ-3 Применение: прогнозирование ценности, составляющей содержание рассказа А.П. Чехов «Хамелеон» (6 класс).

Стратегия «График эмоций». Оцените по 5 бальной системе эмоции Очумелова по отношению к происходящим событиям (рисунок 6).

Рисунок 6

МЗ-4 Анализ: конструирование «тонких» вопросов; формулирование «толстых» вопросов.

Стратегия «Горячий стул». Один ученик играет роль Авалбека из рассказа Ч.Т. Айтматова «Солдатёнок» (6 класс). Другие учащиеся задают ему вопросы.

МЗ - 5 Синтез: формирование бинарных ценностных оппозиций.

Распределите слова, обозначающие положительные и отрицательные черты характера.

*Благородный, вежливый, гордый, дисциплинированный, добрый, доброжелательный, жадный, грубый, заботливый, искренний, ласковый, хвастливый, душевный, мужественный, настойчивый, глупый, капризный, находчивый, нежный, отважный, отзывчивый, злопамятный, правдивый, решительный, ленивый, серьезный, скромный, справедливый, способный, трудолюбивый, чудесный, энергичный* (таблица 12)*.*

Таблица 12

|  |  |
| --- | --- |
| Положительные черты | Отрицательные черты |
|  |  |

1. Стратегия «Крестики-нолики». Прочитайте отрывки из повести А.А. Бека «Волоколамское шоссе». Составьте предложения со словами (таблица 13).

Таблица 13

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Честность | Преданность | Отвага |
| Предательство | Принципиальность | Мужество |
| Безответственность | Патриотизм | Трусость |

МЗ – 6 Оценка.

Прочитайте сказку «Как друзья познаются в беде» (Упр. 253, стр. 110, 5 кл.). Обозначьте качества героев сказки, выбирая, какое качество больше всего подходит сказочному герою. Оцените, как сильно оно выражено: : 0 – совсем не выражено, 1 – слабо выражено, 2 – сильно выражено, 3 – максимально выражено. Покажем выполнение задания на примере Лисы (таблица 14).

Таблица 14

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Лиса | | | |
| Честная | 1 | 2 | Нечестная |
| Верная | 0 | 3 | Неверная |
| Ответственная | 0 | 3 | Безответственная |
| Отзывчивая | 0 | 3 | Чёрствая |

Вторым направлением реализации модели развитие ценностной языковой картины мира является разработка и внедрение в учебный процесс элективного курса «Духовно-нравственные ценности при изучении русского языка и литературы» для учащихся 10 – 11 классов школ с нерусским языком обучения (Приложение Е). Цель программы - привитие национальных морально-этических ценностей сквозь призму общечеловеческой системы духовно-нравственных и культурных ориентиров.

Основные задачи программы направлены на то, чтобы сформировать у обучающихся:

- систему духовно-нравственных и морально-этических и ценностей;

- умение дифференцировать духовно-нравственные, морально-этические ценности;

- шкалу духовно-нравственных и морально-этических ценностей;

- готовность соотносить свои поступки с данной шкалой ценностей;

- коммуникативные умения и навыки;

- умение вести дискуссию, вступать диалог, задавать вопросы, отстаивать свою точку зрения;

- систему грамматических представлений о лингвистике русского языка;

- применять правила орфографии и пунктуации на письме;

- различать стили русского литературного языка.

Кроме того, комплексная работа над текстами, содержание которых отвечает системе духовно-нравственных и морально-этических ценностей, позволяет организовать подготовку учащихся к итоговой аттестации. В частности, это отработка лексико-грамматических понятий, выполнение заданий, ориентированных на формирование функциональной грамотности учащихся. Содержание данной программы составлено с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся на основе дидактических принципов научности, интеграции, системности, доступности.

Курс рассчитан на 34 часов (1 раз в неделю) и включает в себя лексическую и грамматическую составляющие.

Ожидаемые результаты программы - мотивирование обучающихся к определению духовно-нравственных и морально-этических ценностей, к проведению анализа результатов собственной деятельности на основе шкалы этих ценностей; к соблюдению духовно-этических, моральных и культурных норм в своей жизни; использованию грамматических знаний о русском языке в устной и письменной речи.

Учащиеся должны знать:

* структуру духовно-нравственных и морально-этических ценностей;
* различия между духовно-нравственными и морально-этическими ценностями;
* сведения о грамматике русского языка;
* способы выражения своих мыслей как устно, так и письменно;
* способы использования навыков говорения, чтения и письма для решений поставленных задач, ситуаций, для достижения намеченных целей.

Учащиеся должны уметь:

* различать духовно-нравственные и морально-этические ценности;
* анализировать свои и чужие поступки на предмет соответствия/несоответствия шкалам духовно-нравственных и морально-этических ценностей;
* выделять главное и второстепенное, обобщать, систематизировать;
* пользоваться языковыми знаниями и навыками для совместной работы в

группе, команде, для самостоятельного добывания знания;

* пользоваться знаниями языка в зависимости от ситуации и намеченных целей;
* применять речевые навыки – говорения, слушания, чтения и письма в различных ситуациях;
* применять и извлекать информацию для решения коммуникативных задач;
* высказывать оценочные суждения;
* работать с различными источниками информации;
* представить проект по результатам элективного курса.

Остановимся на моделях заданий элективного курса, построенных на токсономии Блума.

1. Рассказ В.Сухомлинского «Две матери».

МЗ –1 Знание: Что в тексте привлекло ваше особое внимание? Что удивило? Что запомнилось?

МЗ –2 Понимание: Какие мысли возникли у вас в связи с этим запомнившимся отрывком? Какие чувства, ощущения, ассоциации возникли у вас в связи с этим отрывком?

МЗ – 3 Применение: Выпишите из текста эпитеты, метафоры, сравнения.

МЗ – 4 Анализ: Подберите свои варианты эпитетов, метафор, сравнений для описания чувства матери.

МЗ – 5 Синтез: Напишите свою версию рассказа.

МЗ – 6 Оценка: Какой урок можно извлечь для себя из данного текста?

1. Д. Лихачев «О чести и достоинстве»  (фрагмент 1 из текста).

В жизни любого человека бывают сложности, трудности, испытания. Которые мы должны преодолеть с честью и достоинством. Что необходимо, чтобы воспитывать в себе эти качества?

МЗ –1 Знание: Что означает слово «честь», «достоинство»?

МЗ –2 Понимание: Что необходимо, чтобы воспитывать в себе честь и достоинство?

МЗ – 3 Применение: Актуальна ли проблема чести в наши дни? Аргументируйте свой ответ.

МЗ – 4 Анализ: Заполните таблицу. С левой стороны запишите фрагменты текста, которые произвели наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания или ассоциации с эпизодами из собственной жизни.

С правой стороны прокомментируйте, что заставило записать именно эту цитату? Какие мысли она вызвала? Какие вопросы возникли?

МЗ – 5 Синтез: Напишите эссе-рассуждение по теме рассказа.

МЗ – 6 Оценка: Подготовьте выступление на тему « Честь и бесчестие»

1. Д. Лихачев «О чести и достоинстве»  (фрагмент 2 из текста).

Честь, совесть, достоинство. Почему именно эти качества являются важнейшими достоинствами человеческой души и составляют главную ценность человеческой жизни?

МЗ –1 Знание: Являются ли данные понятия вечными? Уместно ли говорить о чести и достоинстве в наше время?

МЗ –2 Понимание: Как вы понимаете выражение « порядочный человек»?

МЗ – 3 Применение: Какую пословицу или фразеологический оборот можно подобрать к рассказу.

МЗ – 4 Анализ: Подберите афоризмы, которые вы считаете важными и поучительными.

МЗ – 5 Синтез: Сформулируйте свою точку зрения, используя прием ПОПС-формулы.

МЗ – 6 Оценка: Сочините короткий поучительный рассказ по теме текста.

1. В.А. Сухомлинский «Старый пёс» (отрывок «Собаке – собачья смерть»).

Прочитайте рассказ. Подумайте, о чём он? Какие жизненные уроки приподносит. Выполните задания.

МЗ –1 Знание: Какова тема текста? Придумайте новое название. Выпишите ключевые слова и словосочетания.

МЗ –2 Понимание: Перескажите текст своими словами с позиции персонажа и стороннего наблюдателя.

МЗ – 3 Применение: Выпишите из текста устойчивые сочетания слов.

МЗ – 4 Анализ: Какие жизненные уроки преподносит данное произведение?

МЗ – 5 Синтез: Какие мысли и эмоции вызвало у вас произведение? Запишите в дневник, что поразило вас в большей степени.

МЗ – 6 Оценка: Как меняется в процессе анализа ваше восприятие произведения? Отразите в своём читательском дневнике.

1. Е. Гуляева рассказ «Эффект бумеранга».

Это небольшое произведение позволит увидеть себя в мире, увидеть мир сквозь призму. Понять и принять моральные и нравственные принципы. Подумайте, какие уроки можно извлечь для себя после прочтения рассказа?

МЗ –1 Знание: Что означает слово «бумеранг»?

МЗ –2 Понимание: Определите тему и основную мысли текста.

МЗ – 3 Применение: Что означает выражение «горькие, сладкие слёзы»? Свой ответ прикрепляйте примерами из текста.

МЗ – 4 Анализ: Какие жизненные уроки преподносит данное произведение?

МЗ – 5 Синтез: Заполните дискуссионную карту, аргументами *за* и

*против.*

Таблица 15

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Да | ? | Нет |
|  | Они горчили, потому что совесть опять напомнила случай семидесятилетней давности, они радовали и согревали сердце потому, что он, глядя на этого мальчика, верил, что не всё потеряно для человека. |  |

МЗ – 6 Оценка: Изложите свой взгляд и позицию по прочитанному тексту, построив собственную метафору.

Приведём образец краткосрочного планирования урока авторской Программы элективного курса по теме «О ценностях жизни» (таблица 16).

Таблица 16

|  |  |
| --- | --- |
| Тема урока | О ценностях жизни |
| 1 | 2 |
| Цель урока | -Расширение и углубление знаний о ценностях жизни:  -Составлять вопросы по содержанию текста:  -Определять основную мысль текста:  -Находить главную и второстепенную информацию текста: |
| Критерии успеха | будут: определять тему и основную мысль текста;  будут: знать основные ценности жизни: жизни людей; определение эмоционально окрашенных слов; уметь определять тему, выделять основную мысль текста на основе его строения; самостоятельно составлять вопросы к тексту, находить основную информацию в тексте;  будут: уметь составлять высказывания с различными целями, анализировать текст. |
| Ход урока | |

Продолжение таблицы 16

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | **2** | **3** | 4 |
| Этапы урока | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающихся** | Ресурсы и оценивание |
| Организационный этап  Изучение нового материала | Приветствие.  -Круг радости «Пожелай хорошее»  2. Я очень ценю две вещи — душевную близость и способность доставлять радость.  Прочитайте эпиграф. Дайте свои предположения о теме урока.  Деятельность учащихся) К Каждый ученик высказывается, при этом он может повторить то, что сказал его одноклассник, в случае совпадения точек зрения. Главное – мнение каждого важно и услышано!  Учащиеся определяют тему урока.  Какие ассоциации возникают с понятием «Ценности». Составление кластера    3. Работа над текстом  Притча о настоящем богатстве и бедности  <https://anchiktigra.livejournal.com/982338.html>  4. Работа в паре.  Прием «ИДЕАЛ» | Источник: <https://millionstatusov.ru/aforizmy/tsennosti-zhizni.html>  Представляю варианты работ. При затруднении обращаются за консультацией  Прочитайте текст. Выполните задания  https://rubrikator.org/items/multfilm-prosto-tak-1976\_271805  Каждый ученик высказывается, при этом он может повторить то, что сказал его одноклассник, в случае совпадения точек зрения  Слушают, разбирают | Учебник, мультимедийное обеспечение (интерактивная доска, проектор, компьютер), раздаточный материал.  Стикеры,, фломастеры, листы А4 |

Продолжение таблицы 16

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | |  |  | | --- | --- | | В чем заключается проблема? Сформулируйте её. Постановку вопроса начните с местоимения Как |  | | Приведите несколько путей решения проблемы. Для обсуждения принимаются все варианты |  | | Выберите наиболее, на ваш взгляд, эффективные. Разграничьте их на достижимые и недостижимые. |  | | Приведите аргументы в пользу единственного правильного решения. |  | | Предложите план реализации вашего решения. Составьте модель конечного результата [202] |  |   Коллективное обсуждение таблицы.  Распределение по группам «Геометрические фигуры».  Выход на тему урока. Фронтальный опрос.  Что ты представляешь, когда слышишь слово «ценности»?  Какова роль ценности в жизни человека?  Что относится к ценностям жизни?  Вывод: Если в жизни мы не дорожим ценностями: здоровьем, счастьем, семьей - все это пустое.  5.Просмотр видеоролика  «Просто так»  1 группа :  Составьте диалог по содержанию мультфильма  Можно рассмотреть следующие вопросы:  1.Смысл названия  2. Идея этого видеоролика  2 группа  Поработайте с ромашкой Блума, задайте одноклассникам вопросы по содержанию текста и мультфильма | задания в группе. Лидеры групп оценивают работы других учеников. Работают над «Корзиной идей», вспоминают все, что знают о ценностях жизни  Выступают с заранее подготовленной лекцией об изучаемой теме, работают по приему «Зигзаг», создают постеры по теме «Ценности жизни»,  Работают в группе, разбирают задания, выполняют их в тетрадях |  |

Продолжение таблицы 16

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | https://cf2.ppt-online.org/files2/slide/m/me1caY5CGUh2LxzRfD60BSsOyqTIZX8JPVoQni/slide-24.jpg  3 группа Составьте постер по содержанию текста.  ФО: Взаимооценивание. Комментарии  Игра: Корзина идей |  |  |
| Рефлек-сия | Обобщение материала. Минутка.  Поочередно учащиеся в группе рассказывают о том, что узнали на уроке. Остальные слушают, исправляют или помогают говорящему.  Рефлексия. Прием «Выбор»: учащиеся выбирают по одному слову во второй колонке (подчеркивают). Можно провести устно или письменно. | Учащиеся проводят рефлексию, оценивают качество работы, уровень усвоения (повторения), психологического комфорта, определяют совместные результаты работы | Словесная оценка учителя  .Взаимооценивание  Стратегия «Стикер |

Необходимо заметить, что в предлагаемой нами методической системе формирование ценностной языковой картины мира (ЦЯКМ) учащихся на уроках русского языка и литературы реализуется не только в понятийном, но и в образно-ассоциативном или ценностно-оценночном уровне. К языковым единицам, имеющих образную основу, как известно, можно отнести фразеологизмы. При проведении рецептивного эксперимента нами было предложено задание с использованием устойчивых словосочетаний, с которыми, к сожалению, справились не все учащиеся. Это навело нас на мысль о разработке системы упражнений и заданий с их применением, тем более фразеологические единицы, отражая в своей семантике длительный процесс развития культуры людей, фиксируют и передают из поколения в поколение культурные установки и стереотипы, нормы и архетипы [203].

Приведём несколько примеров заданий с фразелогизмами, в которых встречаются числа:

1. Обозначь фразелогизмы, которые имеют ценностный компонент: *один на один, один как перст, абсолютный ноль, седьмая вода на киселе, семи пядей во лбу, шестое чувство.*
2. Распредели фразелогизмы на группы. Объясни выбор.

*Первая скрипка, на два фронта, один как сыч, первый парень на деревне, сидеть между двух стульев, клеймить одним клеймом, не трусливого десятка, с пятое на десятое, пятое колесо в телеге, работать за семерых, в один голос.*

1. Соотнеси фразеологизм и его значение

*Есть в два горла затрачено много сил*

*c три короба один лучше другого*

*один к одному очень много есть*

*делать поворот на 180*`  *наврать, наговорить неправды*

*семь потов сошло полностью менять своё мнение*

Известно, что числа в составе устойчивых словосочетаний могут иметь также символьное значение, которые могут употребляться как в положительном, так и отрицательном плане. В этой связи, можно учащимся предложить задание, в котором необходимо определить коннотацию слов и словосочетаний с числовым значением: *ноль, двойка, тройка, шестёрка, семёрка, девять, сто, тысяча.*

Итак, фразеологизмы как одна из форм отражения языковой картины мира, наиболее ярко выражает культурно-типологические особенностей языка того или иного народа [203,с. 9].

* 1. **Этапы эксперимента по формированию ценностной языковой картины мира учащихся школ с нерусским языком обучения**

На сегодняшний день в лингводидактике широкое распространение получило использование психолингвистических методов исследования, одним из которых является лингвистический ассоциативный эксперимент. Он «берёт своё начало в методе свободных ассоциаций в психологии» [204].

Основатель психоанализа [З.Фрейд](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1545076/32639) и его последователи предполагали, что «неконтролируемые ассоциации  – это символическая или иногда даже прямая проекция внутреннего, часто неосознаваемого содержания сознания» [205, 206]. Суть лингвистического ассоциативного эксперимента заключается в том, что испытуемому даётся слово-стимул и предлагается реагировать на них первыми ассоциациями – словами или словосочетаниями. Согласно З.Д.Поповой и И.А.Стернину, ассоциативное поле полученных в ходе эксперимента слов и словосочетаний на данное слово-стимул может рассматриваться как своеобразная форма раскрытия значения, существующего в сознании носителя того или иного языка [100,с. 144]. Ассоциативные эксперименты позволяют «выявить национальные особенности языкового сознания народа – связи слов в сознании, их смысловую и иерархическую подчинённость, яркость тех или иных компонентов значения слова-стимула, их ценностную нагрузку в социуме» [207].

3.2.1 Констатирующий этап

На начальном этапе работы над практической частью исследования нами был сделан ассоциативный опыт, целью данного эксперимента была закрепление начальных сведений укомплектованности важных направлений учеников старших классов. В представленном опыте, который проходил в сентябре 2019 года на базе КГУ «Специализированная гимназия №12 им. Ш. Уалиханова», приняли участие 194 учащихся: 62 из 9 класса, 75 – 10 класса и 57 – 11 класса.

Приведём некоторые реакции на слово-стимул «ценность»: 1) *деньги, мама, традиции;* 2*) квартира, деньги, страна;* 3) *бриллиант, золото, деньги;* 4) *семья, машина, акции;* 5) *любовь, близкие, деньги;* 6) *мама, страна, машина;* 6) *дом, семья, отношение;* 7) *семья, близкие, среда*; 8) *природа, семья, доброта;* 9) *любовь, понимание, жизнь;* 10) *честность, порядочность, родина;* 11) *время, деньги, семья;* 12*) мама, здоровье, квартира;* 13) *золото, бэнтли, родители;* 14) *экология, нефть, доллар;* 15) *родители, семья, дом;* 16) *акции, счастье, здоровье;* 17) *красота, здоровье, родные;* 18) *семья, взаимопонимание, родина;* 19) *язык, история, страна;* 20) *коттедж, положение, любовь;* 21*) здоровье, семья, деньги;* 22) *любовь, доброта, золото;* 23) *деньги, знание, друзья;* 24) *доллары, машина, образование;* 25) *мама, тенге, дом;* 26) *честность, доброта, семья;* 27) *родина, уважение, украшения*; 28) *родители, страна, дом;* 29*) деньги, акции, машина;* 30) *аллах, близкие, человек;* 31) *золото, квартира, положение*; 32) *доброта, понимание, семья;* 33) *друзья, семья, школа;* 34) *родина, язык, народ;* 35) *доллары, бриллианты;* 36) *близкие, история,* золото; 37) *машина, квартира, деньги;* 38) *семья, любовь, доброта;* 39) *гармония, дом, положение*; 40) *люди, знание, здоровье;* 41) *дом, семья, счастье*; 42) *здоровье, жизнь, родные;* 43) *картины, золото, здоровье;* 44) *жизнь, семья, здоровье;* 45) *духовность, воспитание, семья;* 46) *дело, воспитание, семья;* 47) *доброта, достаток, сила;* 48) здоровье, жизнь, близкие (5); 49*) язык, родина, родные;* 50) *образование, здоровье, мама* (3)*;* 51) *семья, земля, дом* (4); 52) *родина, история, семья*; 53) *правда, деньги, родные*; 54) *природа, земля, человек*; 55) *доброта, любовь, семья* (3); 56) *знания, положение, деньги;* 57) *семья, здоровье, золото* (2); 58) *счастье, уважение, семья* (2); 59) *доллары, природа, семья;* 60) *золото, «тачка», дом* (2); 61) *папа, мама, я;* 62) *личность, отношение, любовь;* 63) *деньги, карьера;* 64) *образование, здоровье, семья;* 65) *золото, жизнь, машина;* 66) *книга, знание, мама;* 67) *брилианты, квартира, яхта;* 68) *доброта, любовь, семья* (2); 69) *друзья, семья, родина;* 70) *деньги, золото, квартира* и т.д.

В целом на слово-стимул было получено 582 реакций, которые мы условно разделили на четыре группы:

1. материальные ценности: деньги (49), золото (28), бриллианты (11), доллары (18), тенге (21), миллион (8), акции (5) яхты (3), картины (2), машины (15) и др.
2. семейные ценности: семья (55), мама (30), папа (12), родные (9), близкие (8), брат (7), сестра (10), бабушка (12), дедушка (7);
3. социокультурологические ценности: родина (27), природа (19), история (16), язык (16), земля (14), страна (12), образование (11), знание (9) и др.;
4. духовно-нравственные ценности: любовь (32), доброта (26), счастье (17), понимание (3), честность (5), порядочность(5); воспитание (6), духовность (2), гармония (1) и др.

Первая группа ценностей включает в себя 175 слов, что составляет 30% всех реакций, вторая – 166, т.е. 28%, третья – 134 слов, т.е. 23%, четвёртая – 107 слов, т.е. 19%.

Представим результаты констатирующего эксперимента в виде линейной рисунки 7:

Рисунок 7 – Результаты констатирующего эксперимента

Здесь наглядно видно, что в языковом сознании старшеклассников «ценность» в первую очередь ассоцируются с материальными благами. Считаем, что этому есть несколько причин: во-первых, слово «ценность» является однокоренным со словом «цена», то есть обучающийся называет «ценностью» то, что имеет цену, а значит можно купить или продать; во-вторых, не секрет, что в современном обществе зачастую приоритетными являются не духовные, а материальные ценности. Родители своим детям с младенчества внушают, что только человек, у которого есть деньги, может много в жизни добиться, что уважения и подражания достойны люди, у которых есть дорогая «иномарка», большой коттедж, престижная работа. Именно для этого нужно прилежно учиться и получить хорошее образование. Особенно такая тенденция наблюдается в казахских семьях, где постулат «елдің баласы» или «жұрттан қалма» являются порой ключевыми.

Частотность слов, связанных с «семьей» объясняется тем, что это понятие во все времена считалось традиционной ценностью и относилось к категории определений, которое имело высокое значение для всех культур. С момента рождения каждому ребенку необходима семья, прежде всего как структура, формирующая и адаптирующая его к будущей самостоятель­ной жизнедеятельности. В семье усваиваются основные социальные знания, приобретаются нравственные умения и навыки, закладываются определен­ные ценности и идеалы, формируются обычаи и традиции – все, без чего не­возможна социализация человека [208].

В дальнейшем для выяснения специфики представленности ценности «семья» в детской языковой картине мира нами среди учащихся гимназии был проведен дополнительный ассоциативный эксперимент [209], в котором участники были распределены по гендерному признаку на две группы.

По итогам полученных данных можно представить концептуальное поле концепта «семья» в языковом сознании мальчиков следующим образом:

Первый когнитивный признак: ядро (базовый слой): *семья*

Второй когнитивный признак: *любовь*

Третий когнитивный признак: *счастье*

Четвертый когнитивный признак: *тепло*

Пятый когнитивный признак: *уют*

Шестой когнитивный признак: *дом*

Седьмой когнитивный признак: *родители*

В концептуальном же поле концепта «семья» в языковом сознании девочек присутствуют те же реакции, что и у мальчиков:

Первый когнитивный признак: ядро (базовый слой): *семья*

Второй когнитивный признак: *любовь*

Третий когнитивный признак: *тепло*

Четвертый когнитивный признак: *счастье*

Пятый когнитивный признак: *забота*

Шестой когнитивный признак*: родители*

Седьмой когнитивный признак: *уют, взаимопонимание*

Восьмой когнитивный признак: *дом, радость.*

Как видно, в концептуальном поле мальчиков и девочек общими являются реакции: любовь, счастье, тепло. Слова же *уют* и *дом* значимы больше для языкового сознания мальчиков, когда как для девочек важными считаются понятия *забота и родители.* Для мальчиков последний когнитивный признак менее значим, так как находится на дальнем ярусе. Эти данные представлены в следующей таблице 17 [210].

Таблица 17 - Частотность использования слов-стимулов, вербализующего концепт «семья»,в языковом сознании учащихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| МАЛЬЧИКИ | Значимость | | | ДЕВОЧКИ |
| М | Общая | Д |
| Любовь | 19 | 47 | 28 | Любовь |
| Счастье | 16 | 28 | 12 | Счастье |
| Тепло | 12 | 22 | 20 | Тепло |
| Уют | 10 | 17 | 8 | Забота |
| Дом | 6 | 11 | 7 | Уют |
| Родители | 4 |  | 9 | Взаимопонимание и родители |
| Радость, понимание, забота | 3 |  | 5 | Дом и радость |
| Жизнь и доверие | 2 |  | 2 | Уважение и защита |

Во время проведения эксперимента учащимся было предложено ответить дополнительно на вопросы рецептивного характера. Анализ ответов респондентов выявил: 1) реакции-словосочетания: *дружная семья, маленькое государство,*  *крепкая семья*, *близкие люди*, *огромная поддержка*, *вкусная еда*, *оказание поддержки*, *уважение друг к другу*, *правильное воспитание*, *большой стол*; 2) реакции-метафоры: *тёплые объятия, родной очаг, гнездо* и *тірек* (поддержка), *асқар тау* (на казахском языке); 3) реакции со значением эмоций: *смех, радость, тепло, любовь, счастье*; 4) реакции со значением действия: *любить, доверять, уважать, смеяться, дружить, помогать* [100,с. 146]*.* Особый интерес вызывает также представленные определения к словам *семья, папа, мама.* Так, наиболее частотными в ответах испытуемых к слову-стимулу «семья» были: *большая, дружная,* *любимая;* мама *родная, близкая, любимая, добрая, ласковая, дорогая, милая, нежная, умная, единственная, верная, преданная, подарившая жизнь и близкий человек*; папа *сильный, сторгий, надёжный, главный, мужественный, суровый.*

Проведенный ассоциативный эксперимент позволяет сделать вывод, что центральную часть концепта у школьников занимают слова, называющие членов семьи: *мама, папа, бабушка, дедушка* и др [100,с. 146]. Наиболее значимыми для учащихся реакции связаны с образом мамы/матери и представлены словами, несущие лучшие положительные эмоции, что объясняется её статусом материнского начала, особой ролью «хранительницы домашнего очага». Именно матери отводится важная миссия воспитания детей; она близка им, понимает их, является другом и помощником. С образом отца у учащихся связаны более сдержанные эмоции, что также связано с функциональной ролью в семье как главы, защитника, добытчика и кормильца.

Кроме слов, назвающих конкретных членов семьи, в ответах респондентов встречались и обобщения (*близкие, родные, родственники*) [211]. В члены семьи дети включили и домашних питомцев (и мои две собаки!!!!), где «!» (восклицательный знак) передаёт важность включения домашних животных в состав семьи. Среди слов-реакций старшеклассников встретились слова «общество», «государство», что, видимо, можно объяснить влиянием клише: «Семья – ячейка общества».

Обращает внимание и то обстоятельство, что в ответах старшеклассников наряду с реакциями-словами, представляющих собой конкретные имена существительные, присутствовали реакции, обозначающие отвлечённые понятия, что, на наш взгляд, свидетельствует о том, что интересующий нас концепт хорошо усвоен детьми. Среди абстрактных существительных ведущую роль играют существительные, называющие чувства (*любовь, нежность, радость* и т.д.), хотя встречаются и существительные других лексико-тематических групп (*помощь, забота, смех* и др.). По результатам ассоциативного эксперимента лидирующую позицию по частоте реакций занимает слова *любовь, счастье, тепло* как у мальчиков, так и у девочек, что позволяет включить их в ядро концепта «семья» [211,с. 5].

Подавляющее большинство слов-реакций обладают ярко выраженной положительной коннотацией, что говорит о сформированности ценностного компонента концепта «семья». Однако, следует отметить, что на слово-стимул «семья» были получены реакции *обида, ссора, конфликт*. На данное обстоятельство необходимо обратить внимание школьного психолога и социального педагога [211,с. 5].

Вернёмся к данным констатирующего этапа, где во время ассоциативного эксперимента учащиеся наряду с материальными и семейными ценностями обозначили слова, которые мы отнесли к социокультурологическим ценностям. Представленность данной категории объясняется тем, что в школьной программе особое место уделяется воспитанию патриотизма, т.е. любви к родной стране, истории, языку и традициям. Подверждением этому является наличие множества тем в учебниках, таких как: «Моя родина – Казахстан», «Моя малая родина», «Символы Казахстана – моя гордость», «Я гражданин своей страны», «Культурное наследие народа», «Экология родного края» и др. Например, в учебнике русского языка для 4 класса в разделе «Ценности», наряду с ценностями материальными или духовными, учащимся даётся понятие «ценности Казахстана», куда входят: процветание государства, безопасность жизни людей, мир и согласие между народами, общая история, язык и культура. Другой причиной выбора школьниками ценностей данной категории является то, что цели воспитания казахстанского патриотизма отвечают не только предметы гуманитарного цикла, но и все дисциплины в целом.

Наименьший процент представленности во время констатирующего этапа эксперимента показали «духовно-нравственные ценности», что, несомненно, вызывает определённую тревогу, однако хочется надеятся, что это связано не с непониманием важности духовного начала человека, а сложностью отражения в языковом сознании абстрактных понятий, в число которых входят лексемы данной категории. Другой причиной, на наш вгляд, является недостаточная освещенность их на страницах школьных учебников. Как показало наше исследование, в учебниках русского языка и литературы 5 – 9 классов слова, называющие морально-этические и духовно-нравственные ценности в целом встречается лишь около 600 раз. Это ничтожно мало, тем более мы знаем, что учащиеся хорошо усваивают примеры, которые представлены в эксплицитной форме. Если брать во внимание, что наибольшее количество повторов в учебниках заняли слова *«любовь»* и *доброта»,* то можно понять, почему эти же слова стали наиболее частотными в ходе констатирующего этапа эксперимента. Недостаточная представленность в учебниках других лексем, обозначающих морально-этические и духовно-нравственные ценности, объясняет и тот факт, что круг лексем, приведённых учащимися, ограничился небольшим количеством слов.

Итак, анализ полученных по результатам данных ассоциативного эксперимента позволяет утверждать, что в отражении «ценности» в языковом сознании современного школьника большую роль играют школьные учебники, так как они посредством специально сконструированных учебных текстов и заданий способствуют формированию понятийной, метакогнитивной и эмоционально-оценочной базы учащихся [100,с. 147]. Современные учебники по русскому языку и литературе, реализуя принцип единства обучения и воспитания, направлены не только на усвоение грамматического материала по предмету, но и на духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения, формирование общей культуры личности, его реализации в обществе [100,с. 147].

3.2.2 Формирующий этап

Формирующий этап проводился в форме устного опроса и рецептивного эксперимента.В интервьюировании, который проходил 8 сентября 2020 года, приняли участие 75 учащихся 10 классов специализированной гимназии №12. Так как на данном этапе нашей целью было определение понимания и восприятия учащимися интересующих нас морально-этических и духовно-нравственных ценностей, респондентам необходимо было назвать три слова, которые, на их взгляд, характеризуют обозначенные ценности. Полученные данные представлены в следующей таблице, где в 1-ой графе даны ответы интервьюируемых, во 2-ой – количество повторов (таблица 18).

Таблица 18 – Результаты интервьюирования

|  |  |
| --- | --- |
| Морально-этические и духовно-нравственные ценности | Количество повторов |
| 1 | 2 |
| Уважение | + + + |
| Нравственность | + + + + + |
| Родина | + + |
| История | + + |
| Поступки (поведение) | + + + + + |
| Достоинство | + + + |
| Доброта | + + + + |
| Воспитание | + + + |
| Честность | + + + + |
| Порядочность | + + + + + |
| Благородность | + + + |
| Преданность | + + + |
| Справедливость | + + + + |
| Совесть | + + + |
| Ответственность | + + + |
| Ум | + + |
| Милосердие (толерантность) | + + + |
| Чистота помыслов | + + + + + + |
| Щедрость | + + + + |
| Верность | + + |
| Происхождение | + + |
| Бескорыстие | + + + |
| Принципы | + + |

Продолжение таблицы 18

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Правда (правдивость) | + + + |
| Моральные качества | + + + + |
| Мораль, привязанность, религия, утончённость, опыт, смелость, гармония, время, достояние, богатство, роскошь, счастье, мудрость, помощь, земля, предки, значимость, гуманизм, семья, история, великодушие и т.д. |  |
| Нет ответа | + + + + + + + + + + + |

Конкретность поставленного вопроса позволил нам избежать разноплановости ответов, которым отличался констатирующий этап. В результате доминирующими морально-этическими и духовно-нравственными ценностями были признаны:

1. «нравственность», «чистота помыслов», «порядочность», «поступки» (5 повторов);
2. «честность», «доброта», «справедливость», «щедрость» (4 повтора);
3. «уважение», «благородство», «достоинство», «совесть», «ответственность» (3 повтора) и др.

Полученные результаты можно интерпретировать следующим образом: по представлению школьников морально-этическими и духовно-нравственными ценностями являются моральные качества человека, его помыслы и поступки; то есть, это честный и порядочный человек, поступающий благородно, по совести и справедливости, способный к щедрости и доброте. Однако необходимо отметить, что во время интервьюирования встречались респонденты, которые не понимали сути вопроса или затруднялись ответить.

На следующем этапе, с целью уточнения и корректировки разработанной нами модели развитие ценностной языковой картины мира учащихся, 18 мая 2021 года был проведён рецептивный эксперимент.

Взяв за основу результаты предыдущих двух заданий, мы для опытной проверки нашей гипотезы, учащихся 10 классов разделили на две группы:

1. Экспериментальная группа (ЭГ), куда вошли 50 учащихся 10 «А» и 10 «Б» классов;
2. Контрольная группа (КГ), куда вошли также 50 человек, но уже 10 «В» и 10 «Г» классов.

Выбор учащихся 10 классов объясняется тем, что в учебно- воспитательном плане гимназии в этой параллели предусмотрен вариативный компонент, по которому проводился разработанный нами элективный курс «Духовно-нравственные ценности при изучении русского языка и литературы».

Рецептивный эксперимент проводился методом анкетирования, где испытуемым необходимо было ответить на следующие вопросы и задания:

1. Каким словом можно заменить слово *«ценность»*?
2. Имеет ли *«ценность»* цвет? Если да, то какой?
3. С какими словами можно сочетать прилагательное *«ценный»*?
4. Какие пословицы, поговорки или крылатые выражения, связанные с духовно-нравственными ценностями вы знаете?
5. Сгруппируйте данные фразеологизмы по отношению к литературному герою: *ни рыба ни мясо, человек благородного происхождения, бросать слова на ветер, чувство локтя, душа нараспашку, добрая душа, благородный жест, творить добро, напиться крови, держать камень за пазухой, ставить палки в колёса, протянуть руку помощи.* Добавьте свои примеры фразеологизмов (таблица 19).

Таблица 19

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Базарбай Нойгутов | Эраст Фандорин | Алексей Швабрин | Пётр Гринев |
|  |  |  |  |

1. Напишите небольшое эссе на тему «Кого можно назвать *«человеком, с*

*высокими морально-этическими и духовно-нравственными принципами*?»

Остановимся на анализе данных, полученных в КГ (контрольной группе).

Здесь на первый вопрос учащимися были приведены следующие слова-синонимы: «*богатство»* (9), *«деньги»* (8), *«семья»* (6), *«жизнь»* (4), *«здоровье»* (4), *«машина»* (4), *«золото»* (5), *«квартира»* (3), *«природа»* (3), *«клад»* (1), другое (3). Произведём математический расчёт частотности слов, где «МЦ» – слова, обозначающие «материальные ценности», «ДЦ» – «другие ценности»:

МЦ = 9 + 8 + 4 + 5 + 3 + 1 ДЦ = 6 + 4 + 4 + 3 + 3

МЦ = 30 (60 %) ДЦ = 20 (40%)

Результат расчётов позволяет сделать вывод о том, что в КГ преобладают слова, обозначающие материальные ценности (60 %). Отсюда и «материалистическая» значимость (62 %) в ответах респондентов и на третий вопрос, где в качестве примера приведены следующие словосочетания: *«ценные бумаги»* (11), *«ценные акции»* (4), *«цена товара»* (4), *«ценный поступок»* (3), *«ценный совет»* (2), *«ценная вещь»* (7), *«ценный рубль»* (1), *«ценная монета»* (1).

На второй вопрос анкетирования 46 % респондентов ответили, что *«ценность»* имеет цвет, и в качестве примера назвали: *жёлтый* (8), *золотой* (8), *белый* (5), *зелёный* (5), *серебряный* (3), *чёрный* (3) и др.

Выполнение следующих двух заданий рецептивного эксперимента вызвало у десятиклассников определенные трудности. Так, в качестве примера в четвёртом задании только 32 % испытуемых смогли вспомнить пословицы, которые были бы связаны с морально-этическими и духовно-нравственными ценностями. Пункт 5 заполнили лишь 4 учащегося, что в процентном соотношении составляет лишь 8 % всех участников контрольной группы.

Завершающим этапом эксперимента было написание небольшого эссе, в котором респонденты должны были высказать своё мнение о том, какого человека можно назвать человеком, с высокими духовно-нравственными принципами. С выполнением задания справились 50 % учащихся. Резюмируя творческие работы учащихся, тезисно представим объяснения: 1) *хороший человек* (3);2) *очень добрый человек, который делает хорошие поступки* (2); 3) *хороший, добрый человек* (2); 4) *достойный уважения* (1); 5) *человек, обладающий положительными качествами* (1); 6) *хороший человек, который умеет ценить и уважать труд других* (1);7) *великодушный* человек (1); 8) *хорошо воспитанный человек* (1); 9) *человек, относящийся ко всем одинаково, несмотря на положение* (1);10) *человек, творящий добро* (1); 11) *защитник отечества,* герой (1); 12) *щедрый человек* (1); 13) *добрый и отзывчивый человек* (1), 14) *честный человек* (1) и др.

Результаты рецептивного эксперимента в КГ представлены в следующей таблице 20.

Таблица 20 – Результаты формирующего этапа эксперимента в КГ

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы анкеты | Выполнили |
| Каким словом можно заметить слово «ценность»? | 60 % |
| Имеет ли «ценность» цвет? Если да, то какой? | 46 % |
| С каким словом можно сочетать прилагательное «ценный»? | 38 % |
| Какие пословицы, поговорки или крылатые выражения, связанные с духовно-нравственными ценностями вы знаете? | 32 % |
| Сгруппируйте фразеологизмы по отношению к литературному герою. Приведите свои примеры фразеологизмов. | 8 % |
| Напишите небольшое эссе на тему «Кого можно назвать «человеком, с высокими морально-этическими и духовно-нравственными принципами?» | 50 % |

Особый интерес вызывают результаты рецептивного эксперимента, проведенного в ЭГ (экспериментальной группе). В данную группу вошли учащиеся 10 «А» и «Б» классов, в которых проводились занятия разработанного нами элективного курса «Духовно-нравственные ценности при изучении русского языка и литературы». Поэтапно остановимся на результатах.

*Первый этап*

В ходе эксперимента было выявлено, что «*ценность»* можно заменить словами: 1) *любовь, доброта, отзывчивость;* 2) *семья, поступок, порядочность;* 3) *любовь, честность, верность*;4) *добродетель, воспитанность;* 5) *честность, любовь, порядочность*;6) *порядочность, благородство, честность*;7) *открытость, честность;* 8) *любовь, преданность, порядочность*;9) *честность, бескорыстие, чистокровность*;10) *нравственность, совесть, честность*;11) *достоинство, воспитание, образованность;* 12) *честность, высокая культура, великодушие;* 13) *совесть, порядочность, честность;* 14) *семья, справедливость, совесть;* 15) *честность, порядочность, великодушие;* 16) *доброта, смелость, отвага;* 17) *щедрость, семья, любовь;* 18) *доброта, семья, воспитанность;* 19) *смелость, достоинство, честность;* 20) *честность, чистота, справедливость;* 21) *благородство, образованность, порядочность;* 22) *интеллигентность, достаток, происхождение;* 23) *благородство*, *любовь*, *честность;* 24) *доброта, искренность, честность;* 25) *преданность, искренность, доброта;* 26) *аристократизм, благородство, патриотизм;* 27) *доброта, порядочность, любовь;* 28) *отвественность, честность, правда;* 29) *взаимопомощь, доброта, понимание;* 29) *человечность, великодушие, щедрость;* 30) *нравственность, честность, порядочность;* 31) *ответственность, истина, добросовестность;* 32) *человеколюбие, дружба, милосердие;* 33) *достаток, золото, положение;* 34) *воспитанность, порядочность, семья;* 35) *честность, воспитанность;* 36) *семья, доброта, честность;* 37) *милый, добрый, отзывчивый;* 38) *нравственность, порядочность;* 39) *культура поведения, отзвчивость, верность;* 40) *воспитанность, порядочность, доброта;* 41) *порядочность, честность, понимание;* 42) *вежливость, воспитание, семья;* 43) *порядочность, любовь, отзывчивость;* 44) *искренность, любовь, терпимость;* 45) *патриотизм, честность, преданность;* 46) *культура, искренность, честность;* 47) *доброта, порядочность, честность*; 48) *честность, любовь, порядочность;* 49) *доброта, искренность, честность;* 50) *интеллигентность, нравственность.*

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что в ЭГ из 147 слов 126 называют морально-этические и духовно-нравственные ценности, что составляет 86 % всех приведённых примеров. Это значит, что в отличие от КГ здесь с заданием справились на 26 % больше испытуемых. Кроме того, следует заметить, что в ЭГ вариант использования лексем был гораздо шире, чем в КГ. Из 42 слов наиболее часто в ЭГ называли следующие ценности: честность (23), порядочность (16), доброта (11), любовь (10), семья (7), благородство (5).

Представим данные в виде рисунка 8.

Рисунок 8 – Результаты 1 этапа рецептивного эксперимента в ЭГ

*Второй этап*

По мнению 74 % респондентов ЭГ, «ценность» имеет цвет: 1) *золотой* (4);2) *жёлтый* (3);3) *белый* (6);4) *зеленый* (5);5) *бордовый* (2);7) *синий* (3);8) *голубой* (2);9) *красный* (3);10) *серебряный* (1); 11) *оранжевый* (2);12) *изумрудный* (1); *14) жёлтый (1).* Кроме того, встречались такие ответы как: «*безусловно, яркие цвета», «насыщенный цвет», «однотонный» и «тёплые тона».* Из сказанного следует, что испытуемые понимают слово *«ценность»* и ассоцируют её только с положительными эмоциями, так как среди ответов не были названы краски мрачных или тёмных цветов.

*Третий этап*

На третьем этапе эксперимента слова в составе словосочетания, необходимо было найти и подобрать слова, с которым бы сочеталось прилагательное «ценный». Следует заметить, что здесь тоже часто встречались словосочетания: *«ценные бумаги»* (6), *«ценные акции»* (4), что объясняется клишированностью данных понятий. Вместе с тем, были приведены новые примеры сочетаемости интересующего нас слова: *«ценный поступок»* (3), *«ценный совет»* (7), *«ценный человек»* (3), *«ценный сотрудник»* (8), *«ценные качества»* (3), «*ценный подарок»* (3), «*ценная идея»* (1), «*ценное предложение»* (1), *«ценные мысли»* (1), *«ценная вещь»* (2), *«ценный работник»* (1), *«ценные металлы»* (1). С данным заданием справились 88 % участников эксперимента. Из приведённых ими 44 примеров лишь 13 обозначает материальные ценности, когда как оставшиеся 31 можно отнести к духовно-нравственным, что составляет 62 %.

*Четвертый этап*

На этом этапе респондентам необходимо было подобрать пословицы и поговорки или крылатые выражения, связанные с морально-этическими и духовно-нравственными ценностями*.* Здесь учащиеся обобщают свои знания о ценностях, сопоставляют их с известными им пословицами, выделяя из них те, которые можно предложить в качестве примера. Выбор респондендов выглядит следующим образом: 6 опрошенных привели в пример пословицу *«Береги платье снову, а честь смолоду»;* 5 респондентов выбрали *«Риск - благородное дело».* Далее по убывающей: *«Не имей сто рублей, а имей сто друзей»* (3)*; «Благородный человек не помнить старого зла»* (3); *«Что посеешь, то и пожнешь»* (3); *«По одёжке встречают, по уму провожают»* (2)*; «Спешите делать добрые дела»* (2);  *«Пусть правая рука не знает, что дала левая рука»* (2); *«За добро добром платят»* (2); *«Не делай другим того, чего себе не желаешь»* (2)*.* Другие паремиологизмы не имеют повторов: 1) *«Кто старое помянет, того с глаз долой»;* 2) *«Сделав худо, не жди добра»;* 3) *«Честных почитай, а гордых презирай»;* 4) *«Счастье заключается в благородстве»;* 5) *«Мстят только слабые»;* 6) *«Честь дороже золота»;* 7) *«На добрый привет, добрый и ответ»;* 8) *«Сам погибай, а товарища выручай»;* 9) *Сделал дело – гуляй смело»;* 10) *«Мал золотник, да дорог»;* 11) *«Благородство – признак благородной души»;*12) *Лучше быть честным бедняком, чем богатым подлецом»;* 13) *«За добро добром платят»;*14) *«Не плюй в колодец – пригодится воды напиться»;* 15) *«Правда глаза колет»;* 16) *«Судят не по словам, а по делам»;* 17) *«Долг платежом красен»;* 18)  *«В жизни всегда есть место подвигу.*

Как видно из вышесказанного, испытуемыми было приведено 48 пословиц, что составляет 96 % от предложенных примеров. Такой показатель говорит не только о хорошем знании учащимися пословиц и поговорок, но и о высоком уровне сформированности умения анализировать и обобщать свои знания.

*Пятый этап*

На следующем этапе эксперимента респондентам было предложено сгруппировать фразеологизмы по отношению к литературным героям. Для выполнения задания учащимся необходимо было знать не только героев изученных ими произведений, но и суметь к каждому из них подобрать те фразеологизмы, которые раскрывали бы их морально-этические и духовно-нравственные качества. Кроме представленных фразеологизмов, испытуемыми в качестве примера были приведены следующие устойчивые сочетания слов: 1) *золотое сердце* (4); 2) *душа нараспашку;* 3) *благородный рыцарь;* 4) *большое сердце;* 5) *человек чести;* 6) *творить добро;* 7) *рыцарь на белом коне;* 8) *жить настоящим;* 9) *от души;* 10) *крепкий орешек;* 11) *выйти с честью;* 12) *первый человек;* 13) *быть на седьмом небе;* 14) *первый сорт.*

Так как это задание высокого уровня мыслительной деятельности, выполнением его в ЭГ справились лишь 50 % респондентов. Тот факт, что с последним заданием смогли справится не все участники группы, говорит о том, что для учащихся сложно интерперетировать отвлечённые понятия, тем более представить их в образной и живой форме, какой предполагает использование в речи фразеологических сочетаний. Особенно сложно использование фразеологизмов с числами. Известно, что числа имеют дополнительные символические значения в культурной системе символов и поэтому являются полифункциональными семиотическими знаками [184,с. 4].

*Шестой этап*

На этом этапе испытуемым необходимо было написать эссе на тему «Кого можно назвать *«человеком, с высокими духовно-нравственными принципами»*? Размышляя над проблемой, учащиеся высказвали свою точку зрения, подтверждая её аргументами и доказательствами. Выводы, оценивающие духовно-нравственные принципы человека, были сформулированы следующим образом: 1) *это человек, отличающийся ценностью, мудростью;* 2) *тот, кто не пожалеет своей жизни ради друга;* 2) *великодушный, отзывчивый человек;* 3) *порядочный и честный человек;* 4) *настоящий патриот;* 5) *человек, верный своим принципам;* 6) *человек, обладающий чистыми помыслами и высокими моральными качествами;* 7) *человек, который делает благородные поступки;* 8) *отличаться от других своим нравственным поведением;* 9*) тот, кто уступает место в автобусе;* 10) *человек, с хорошими жизненными ценностями;* 11) *высоконравственный, честный, ответственный человек;* 12) *человек, относящийся ко всем уважительно;* 13) *на него можно подожиться в трудной ситуации*; 14) *порядочный, честный и великодушный человек;* 15) *человек, на которого можно положиться, который не предаст и тайну твою не выдаст другому;* 16) *справедливый человек, готовый всегда помочь;* 17) *готовый протянуть руку помощи каждому;* 18) *добрый, храбрый человек, который не боится говорить правду в лицо;* 19) *человек, который поможет и ничего не попросит взамен;* 20) *бескорыстный человек, который всегда готов помочь людям;* 21) *человек, который выполняет какое-либо дело с большой ответственностью;* 22) *честный и порядочный человек, беззоветно служащий народу;* 23) *офицеры, ветераны;* 24) *человек благородного происхождения и совершающий честные поступки;* 25) *честный, хороший человек;* 26) *честный, порядочный и благородный человек;* 27) *принципиальный человек;* 28) *человек, умеющий довольствоваться малым;* 29) *он никого не обижает, всегда старается делать хорошие дела;* 30) *преданный делу, порядочный и благородный;* 31) *хороший, добрый, отзывчивый человек;* 32) *человек, свободный во всех отношениях;* 33) *честный, мужественный человек;* 34) *добрый, добродушный человек;* 35) *уверенный в себе, в своих поступках;* 36) *щедрый человек, который больше отдаёт, чем берёт;* 37) *тот, кто искренне может радоваться за победы других;* 38) *замечательный человек, открытый для общения; 39) добрый, порядочный, воспитанный человек;* 40) *имеющий честь и достоинство, готовый оказать помощь, трезво оценивший ситуацию;* 41) *учитель, не завышающий оценку др.*

С написанием эссе справились 82 % испытуемых. Приведённые данные говорят о том, что для обучающихся *«человек, с высокими духовно-нравственными принципами»* имеют только положительную коннотацию. В понимании десятиклассников, чаще всего это добрые, отзывчивые люди, которые всегда придут на помощь, ничего не требуя взамен; во-вторых, честные и принципиальные люди, для которых важным является благородные поступки; в-третьих, это воспитанные люди с чистыми помыслами, не способные к предательству. Кроме того, в ответах респондентов встречались ассоциации ситуативного характера (уступать место в автобусе) и связанные с определённой профессией: военные, для которых, по мнению школьников, на первом месте должны быть чувство долга и офицерская честь; и педагоги, придерживающиеся строгих принципов в оценивании знаний учащихся.Итак, представим итоги шести этапов рецептивного эксперимента, проведённого в ЭГ в следующей таблице 21.

Таблица 21 – Результаты формирующего этапа эксперимента в ЭГ

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы анкеты | Выполнили |
| Каким словом можно заметить слово «ценность»? | 86 % |
| Имеет ли «ценность» цвет? Если да, то какой? | 74 % |
| С каким словом можно сочетать прилагательное «ценный»? | 62 % |
| Какие пословицы, поговорки или крылатые выражения, связанные с духовно-нравственными ценностями вы знаете? | 96 % |
| Сгруппируйте фразеологизмы по отношению к литературному герою. Приведите свои примеры фразеологизмов. | 50 % |
| Напишите небольшое эссе на тему «Кого можно назвать «человеком, с высокими морально-этическими и духовно-нравственными принципами?» | 82 % |

Результаты рецептивного эксперимента в КГ и ЭГ позволяет нам сделать определенные выводы об уровне сформированности морально-этических и духовно-нравственых ценностей в языковом сознании учащихся.

Духовно-нравственное воспитание школьников после освоение курса станет более плодотворным, если смысловой основой духовно-нравственного воспитания детей в ходе обучения будет осуществлен с помощью подбора и исследования учебных и художественных текстов, которые имеют призвание побуждать учеников на поисковую деятельность, которая состоит из ситуации нравственного выбора и духовного самосовершенствования. Формирования на занятиях доверительных взаимоотношений, обстановка открытости и творчества, интереса к внутреннему миру другого человека, возрождения контента языковой подготовки с помощью внедрения в него таких значений как «духовность» и «нравственность

Результат превращения главных ценностей в личностные ценностные смыслы и направлений нуждаются включения ребенка в этап открытия для себя смысла той или иной ценности, выявления собственного отношения к ней, формирования опыта созидательной воплощения данных ценностей на практике.

3.2.3 Контрольно-оценочный этап

Если в формирующем этапе эксперимента мы выяснили уровень сформированности ценностей участников ЭГ и КГ по отдельности, то на этапе контроля произведём сопоставительный анализ данных по отношению друг к другу. Для начала каждый вопрос или задание анкеты рецептивного эксперимента мы подвели к иерархической системе Блума. Так, отвечая на вопрос, каким словом можно заметить слово *«ценность»*, испытуемые показывают свои знания о предмете разговора.

Второй вопрос анкеты выявляет особенности восприятия «ценности» на эмоционально-экспрессивном уровне. Кроме того, цветовое обозначение важно и для определения уровня понимания морально-этических и духовно-нравственных ценностей. Известно, что в психологии цвета имеют определённые значения. Выбор респондентами, например, золотого или жёлтого, говорит о том, что учащиеся не только воспринимают «ценности» с чем-то ценным: золотом, богатством, но и подсознательно ассоцируют их с *счастьем, энергией, благополучием.*

Третье задание направлено на применение слова *«ценный»* в составе словосочетания, где важно учитывать не только использование грамматических форм слов, но и смысловую сочетаемость. Следует отметить, что большиство учащихся продемонстрировали правильное применение прилагательного «ценный» с существительными. Так, если со словами *бумаги, акции, качества, металлы, мысли* прилагательное было использовано в форме множественного числа, то в единственном числе учащиеся применили слова всех трёх родов: *идея, вещь* (ж.р.); *предложение* (с.р.); *работник, сотрудник, человек, поступок, совет* (м.р.). Частотность выбора словосочетаний *ценные бумаги, ценный сотрудник, ценный работник* объясняется клешированностью данных выражений.

На следующих этапах эксперимента была поставлена задача изучения языкового сознания учащихся на современном этапе путем получения информации о том, какие идиомы и паремии, связанные с морально-этическими и духовно-нравственными ценностями, активно используются ими в коммуникации. Вместе с этим, подбирая пословицы и поговорки, учащиеся анализируют и выявляют взаимосвязь между ними и «ценностями». Работа на соотношение фразеологизмов по отношению к литературному герою позволило определить умения учащихся синтезировать материал, группировать их по общим признакам, предложить свои варианты для характеристики персонажей.

На заключительном этапе эксперимента, связанного с написанием небольшого эссе на заданную тему, респонденты оценивали утверждение с помощью критериев, которые были ими самостоятельно сформулированы.

Итак, соотнесённость заданий рецептивного эксперимента и уровня сформированности ценностной языковой картины мира респондентов представим на рисунке 9:

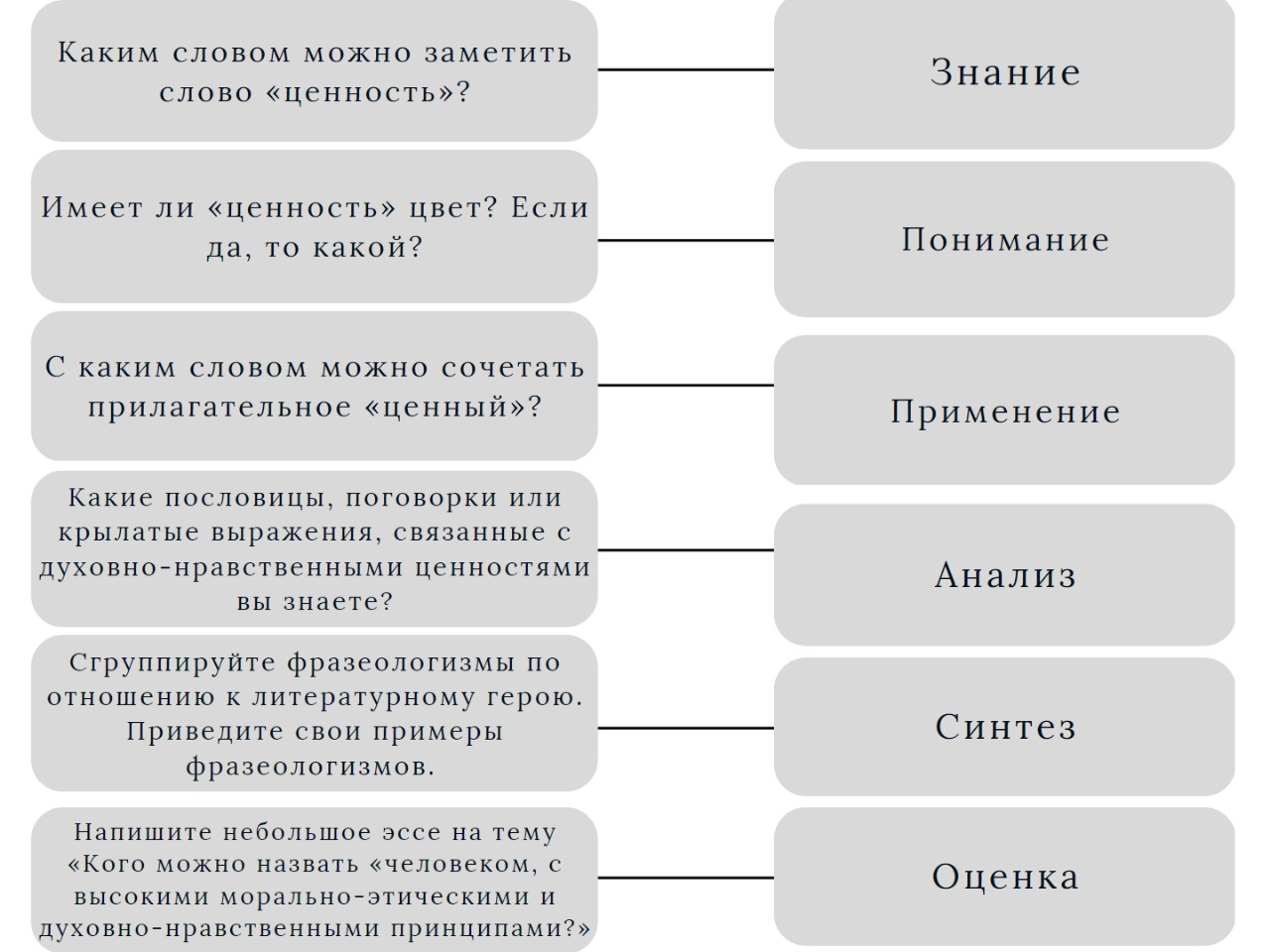


Рисунок 9 – Соотнесенность заданий рецептивного эксперимента и уровня сформированности ЦЯКМ респондентов

Контролирующий этап эксперимента позволил нам получить достоверную информацию об уровне сформированности, восприятии и интерпретации морально-этических и духовно-нравственных ценностей в языковом сознании учащихся старших классов. Особенно высокие результаты показали учащиеся экспериментальной группы, где разница с контрольной группой составляет от 24 до 64 % (рисунок 10).

Рисунок 10 – Уровень сформированности ценностей в ЦЯКМ учащихся

Полученные данные позволяют нам сделать вывод о том, что для моделирования ценностной картины мира необходимо эффективно использовать аксиологический потенциал действующих учебников, вдумчиво подходя к подбору текстов и составлению заданий.

Далее с целью определения приоритетности тех или иных морально-этических и духовно-нравственных ценностей для каждого ученика в отдельности на этапе оценки мы предложили респондентам по убывающей пронумеровать качества, которые они ценят в людях. То есть, если какое-то качество ты больше всего ценишь в людях, обозначить его нужно цифрой 1, если менее, то цифрой 2 и т.д.

Заметим, что на этом этапе в эксперименте приняли участие только члены экспериментальной группы.

Приведём сводную ведомость выбора «ценностей» учащихся 10 «А» класса:

Таблица 22 – Сводная ведомость выбора «ценностей» учащихся 10 «А» класса

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ учащегося | Доброта | Принципиальность | Решительность | Отзывчивость | Порядочность | Честность | Патриотизм | Ответственность | Верность | Трудолюбие |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| [Абдраимова Дана](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002873908&tab=stats) | 1 | 8 | 10 | 3 | 6 | 4 | 7 | 9 | 2 | 5 |
| [Аймбетов Мирас](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002877378&tab=stats) | 5 | 3 | 10 | 6 | 1 | 2 | 4 | 7 | 9 | 8 |
| [Ақбар Әли](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002873909&tab=stats) | 7 | 1 | 8 | 9 | 3 | 4 | 5 | 6 | 10 | 2 |
| [Алпамысова Аружан](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002873910&tab=stats) | 4 | 3 | 10 | 8 | 5 | 1 | 6 | 9 | 2 | 7 |

Продолжение таблицы 22

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| [Анафия Лиана](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002881001&tab=stats) | 2 | 8 | 6 | 1 | 4 | 5 | 7 | 9 | 3 | 10 |
| [Асқар Алдияр](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002912447&tab=stats) | 8 | 7 | 9 | 10 | 6 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| [Әленова Балжан](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002877382&tab=stats) | 1 | 8 | 7 | 10 | 3 | 2 | 6 | 9 | 4 | 5 |
| [Дерябин Александр](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000004770898&tab=stats) | 4 | 7 | 5 | 6 | 2 | 1 | 9 | 3 | 10 | 8 |
| [Дуйсенов Жанайдар](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002861257&tab=stats) | 6 | 10 | 9 | 7 | 5 | 4 | 1 | 2 | 8 | 3 |
| [Жилкибаева Алима](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002863516&tab=stats) | 5 | 9 | 8 | 10 | 4 | 3 | 6 | 1 | 7 | 2 |
| [Иманжанова Алуна](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002863518&tab=stats) | 2 | 7 | 8 | 1 | 5 | 6 | 9 | 10 | 3 | 4 |
| [Кыстаубаев Даниель](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002912462&tab=stats) | 8 | 9 | 10 | 7 | 2 | 3 | 1 | 4 | 6 | 5 |
| [Қазкен Әмина](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002863520&tab=stats) | 7 | 3 | 10 | 8 | 1 | 2 | 5 | 4 | 9 | 6 |
| [Қайратқызы Сымбат](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002861545&tab=stats) | 5 | 9 | 10 | 8 | 2 | 1 | 3 | 7 | 6 | 4 |
| [Қонай Бақдәулет](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002873919&tab=stats) | 9 | 10 | 1 | 8 | 4 | 3 | 2 | 6 | 5 | 7 |
| [Магзумова Аяулым](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002873920&tab=stats) | 2 | 8 | 9 | 1 | 4 | 3 | 5 | 7 | 10 | 6 |
| [Марат Жанерке](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002912464&tab=stats) | 4 | 10 | 9 | 5 | 1 | 2 | 8 | 3 | 6 | 7 |
| [Масимбай Рахмина](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002881018&tab=stats) | 1 | 9 | 10 | 8 | 4 | 2 | 5 | 7 | 3 | 6 |
| [Нурмаганбет Тансулу](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002863526&tab=stats) | 4 | 6 | 9 | 5 | 1 | 2 | 7 | 10 | 3 | 8 |
| [Окенов Бексултан](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002873922&tab=stats) | 6 | 7 | 8 | 9 | 2 | 3 | 1 | 4 | 10 | 5 |
| [Сагымканов Ержан](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002863529&tab=stats) | 3 | 8 | 9 | 10 | 5 | 4 | 7 | 2 | 6 | 1 |
| [Сахи Зарина](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002861407&tab=stats) | 2 | 8 | 10 | 9 | 1 | 3 | 4 | 6 | 7 | 5 |
| [Серикбай Асель](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002863530&tab=stats) | 5 | 8 | 9 | 10 | 1 | 3 | 2 | 7 | 6 | 4 |
| [Смагул Жандос](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002873928&tab=stats) | 5 | 9 | 8 | 10 | 4 | 1 | 2 | 3 | 7 | 6 |
| [Төлегатай Нұртай](https://schools.kundelik.kz/marks.aspx?school=1000001000892&group=1718323489263892787&student=1000002863531&tab=stats) | 4 | 7 | 8 | 9 | 1 | 2 | 3 | 6 | 10 | 5 |

Произведём подсчёт полученных данных. Для наглядности запишем «ценности» по порядку их следования, обозначая, под каким номером они записаны у респондента. Суммируя первые 5 пунктов, мы получим показатель того, какие морально-этические и духовно-нравственные ценности являются приоритетными в языковом сознании учащихся всего класса (таблица 23).

Таблица 23– Ведомость подсчёта выбора «ценностей» учащихся 10 «А» класса

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Доброта | | | | | Принципиальность | | | | | Решительность | | | | Отзывчивость | | | | Порядочность | | | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | 7 | | 8 | 9 | | 10 | 11 | 12 | | 13 | 14 | 15 | |
| 1. | 3 | 18 | | 1. | | 1 | | 4 | 1. | | 1 | 2 | | 1. | 3 | 6 | | 1. | 7 | 23 | |
| 2. | 4 | 2. | | 0 | | 2. | | 0 | 2. | 0 | 2. | 4 |
| 3. | 1 | 3. | | 3 | | 3. | | 0 | 3. | 1 | 3. | 2 |
| 4. | 5 | 4. | | 0 | | 4. | | 0 | 4. | 0 | 4. | 6 |
| 5. | 5 | 5. | | 0 | | 5. | | 1 | 5. | 2 | 5. | 4 |
| 6. | 2 | | | 6. | | 1 | | | 6. | | 1 | | | 6. | 2 | | | 6. | 2 | | |
| 7. | 2 | | | 7. | | 5 | | | 7. | | 1 | | | 7. | 2 | | | 7. | 0 | | |
| 8. | 2 | | | 8. | | 7 | | | 8. | | 6 | | | 8. | 5 | | | 8. | 0 | | |
| 9. | 1 | | | 9. | | 5 | | | 9. | | 7 | | | 9. | 4 | | | 9. | 0 | | |
| 10. | 0 | | | 10. | | 3 | | | 10. | | 8 | | | 10. | 6 | | | 10. | 0 | | |
| Честность | | | | Патриотизм | | | | | Ответственность | | | | | Верность | | | | Трудолюбие | | | |
| 1. | 4 | | 24 | 1. | | 4 | 15 | | 1. | | 1 | | 11 | 1. | 0 | | 9 | 1. | 1 | | 14 |
| 2. | 7 | | 2. | | 3 | 2. | | 3 | | 2. | 2 | | 2. | 2 | |

Продолжение таблицы 23

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 3. | 7 |  | 3. | 2 |  | 3. | 3 |  | 3. | 5 |  | 3. | 1 |  |
| 4. | 4 | 4. | 2 | 4. | 4 | 4. | 1 | 4. | 4 |
| 5. | 2 | 5. | 4 | 5. | 0 | 5. | 1 | 5. | 6 |
| 6. | 2 | | 6. | 3 | | 6. | 4 | | 6. | 5 | | 6. | 4 | |
| 7. | 1 | | 7. | 4 | | 7. | 5 | | 7. | 3 | | 7. | 3 | |
| 8. | 0 | | 8. | 1 | | 8. | 0 | | 8. | 1 | | 8. | 3 | |
| 9. | 0 | | 9. | 2 | | 9. | 4 | | 9. | 2 | | 9. | 0 | |
| 10. | 0 | | 10. | 0 | | 10. | 2 | | 10. | 5 | | 10. | 1 | |

Подчёты показали, что наибольший выбор получили ценности «честность» и «порядочность» (23-24 выбора), далее следуют «доброта» (18), «патриотизм» (15), «трудолюбие» (14), «ответственность» (11), «верность» (9), меньше всего были выбраны «отзывчивость» (6), «принципиальность» (4) и «решительность» (2). Наименьший выбор «решительности» является правильным, так как это больше черта характера, чем морально-этическая ценность, тем более она является показателем того, на сколько быстр и последователен человек в принятии того или иного решения (рисунок 11).

Рисунок 11 – Выбор «ценностей»

Результаты эксперимента позволяет сделать вывод о том, что после прохождения элективного курса произошли изменения в мониторинге духовно- нравственных необходимостей и способностей учеников. В ходе оценке высоконравственных особенностей ребята желали предпочтение честности и порядочности как нацеленной основе жизнедеятельности человека. *Честность* была определена как основной принцип отношения человека к ближнему, при этом акцентируется внимание на искренность и правдивость. Также *честность* неразрывно связаны с *честью и достоинством*, способностью постоять за себя и отдать долг Родине. У учащихся ЭГ повысились оценки от 0,6 балла до 1,0 балла по таким показателям как: «проявление долга и ответственности», «потребность в поиске идеалов и смысла жизни», «проявление высшей человеческой способности – любви, сострадания и милосердия», т.е. в показателях, характеризующих духовно-нравственное развитие личности.

Из этого следует, что положительная динамика в развитии показателей духовно-нравственной культуры у ребят экспериментальных групп такие понятия как честность, порядочность, доброта, патриотизм являются преобладающими.

Итак, честность определяется как одна из основных  [добродетелей](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C). Как  [моральное качество](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), включающее в себя  [правдивость](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B4%D0%B0) и [принципиальность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), [верность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) принятым обязательствам,  [убеждённость](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) в правоте дела, [искренность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) перед самим собой и другими людьми.

Учащимися было отмечено, что честность является одним из важнейших требований [нравственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), так как это понятие связано с [совестью](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C), и является основой [доверия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B5) людей друг другу.

В языковом сознании подростков значение лексемы *«решительност*ь» отмечается как важное качество для человека в экстремальной ситуации. Решительность – это качество характера, которое заключается в умении человека взять ситуацию под контроль и принять необходимые меры по решению проблемы. В языковом сознании учащихся этот компонент значения занимает последнее место или вообще отсутствует. Реакции, полученные в результате ассоциативного эксперимента, на подбор примеров на данную лексему, демонстрируют тендерную специфику в понимании значений лексем. В сознании мальчиков ассоциируется прежде всего с решением финансовых проблем и важных дел. Для девочек будущее - это прежде всего совершение поступков и проявление храбрости в критических ситуациях. Поднятая проблема находит отражение в литературных произведениях, но не в достаточной мере. Поэтому, на наш взгляд, данное понятие получило наименьший выбор.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На актуальном стадии развития системы среднего образования важное внимание отдается предпочтению этапу формирования у подрастающего поколения духовно-нравственных, морально-этических и культурных ценностей. Доказательством этому служит те обстоятельства, что на сегодняшний день в образовательных стандартах Республики Казахстан, разработанных в соответствии с Государственной концепцией модернизации образования и основанные на общенациональной идее «Мәңгілік Ел», одним из основных требований к содержанию обучения является воспитание общечеловеческих ценностей, патриотизма, толерантности и культуры [49,с. 7].

Известно, что прогресс в развитии современного общества зависит от качественной подготовки конкурентноспособных, всесторонне развитых, компетентностных и креативных специалистов, способных решать различные проблемы, развитие человека, обладающего внутренней гибкостью, жизнестойкостью, разносторонними интересами, ценностями самосовершенствования. При этом особое внимание необходимо уделить осознанию самим человеком его самоценности и уникальности.

Таким образом, главным является формирование условий для всестороннего развития детей, воспитания патриотов своей страны и реализации личности человека. Любая личность, как правило, развивается в социуме. Привитие представленные в определённом обществе этических норм, формирование системы нравственных и культурных ценностей у детей представляет реализовать гуманистическую парадигму современного образования. Сформированные мировозрения учеников направлет их духовно-нравственному и культурному становлению и нацеливает будущее поколение на необходимость соблюдения всех норм морали в ежедневной жизни и сближение культур.

Духовная культура представляется, как фабула человеческой деятельности, охватываю­щая   разные   компоненты  духовной жизни человека и общества, внутренний мир каждого индивида и форму его выражения по формированию и сбережение духовных ценностей.

Изучению феномена и системы оценки ценностей, как неотъемлемой части человеческого бытия, особое внимание уделяется учеными различных гуманитарных отраслей, в том числе в лингводидактике. В этой связи, становится актуальной разработка методик определения и оценки ценностей в системе обучения и воспитания, в том числе анализ текстов, упражнений и заданий, направленных на формирование духовно-нравственных, морально-этических и культурных ценностей обучающихся.

В Послании Первого Президента Н.А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан-2050. Новый политический курс состоявшегося государства»1 определен стратегический курс развития нашей страны. Одной из существенных составляющих, способствующих реализации обозначенной целевой установки является соответствующая этой высокой миссии шкала духовно-нравственных и морально-этических ценностей казахстанского общества. Именно она заключает в себе солидаризующий и мобилизирующий факторы общества на поэтапную реализацию «Стратегии «Казахстан-2050».

Моральные ценности в единном должны указать аксиологические стандарты духовно-нравственных и морально-этических ценностей. Гуманистическая целенаправленность образования в педагогической деятельности заключается в доминанте человека как высшей ценности, чем и исследуется интерес ученых к педагогической аксиологии, которая представляет оценить совокупность значительных ценностей в образовании, воспитании и совершенствовании человека.

В теории аксиологического подхода представляются несоответствия духовно-нравственных и морально-этических ценностей, которые указываются в следующем:

- духовно-нравственные ценности – это некая константа, внедряющая в себя такие понятия, как духовность, нравственность и качество, составляющие базу жизненным критериям человека, допускающая ему индивидуально реализовать верный моральный выбор, подчинять ему свои поступки и поведение, осмысляя обязательства перед людьми;

- морально-этические ценности – более динамичный явление, представляющий собой в сочетании норм, принципов и правил, внедрённых в том или ином социуме и контролирующих поведение людей в ходе совместной деятельности и общения.

Не подлежит сомнению, что изучение всех без исключения дидактических процессов должно быть основано на комплексе взаимосвязанных подходов, к числу которых относится аксиологический, который призван помочь обучающимся ориентироваться в мире ценностей, уметь отличать их от антиценностей, и тем самым помочь формированию системообразующих ценностных ориентаций обучающегося посредством целостного восприятия учебного материала и его осмысления, при котором учебник является надежным инструментом развитие и развития духовных и нравственных характеристик.

На наш взгляд, репрезентанты духовно-нравственных, морально-этических и социокультурных ценностей в школьных учебниках по русскому языку и литературе должны быть представлены спиралевидно, по концентрам с 1 по 11 классы. Особое внимание должно быть уделено филологическим дисциплинам, поскольку они представляют гуманитарный цикл, и в них, как уже отмечалось, материал должен быть тщательно продуманным, т.е. по градуальному принципу паритетно должны быть в текстах представлены языковые единицы, вербализующие как социокультурные, так и духовно-нравственные, морально-этические ценности. Между тем мониторинг 22 учебников по русскому языку и литературе 1 – 11 классов различных авторов и анализ извлеченных из них 600 языковых единиц, репрезентирующих ценности, показывает, что в них превалируют социокультурные ценности (земля, история, страна, язык, патриотизм, семья, общество, дружба и др.), и представлено минимальное количество языковых единиц, объективирующих духовно-нравственные и морально-этические ценности, без которых, на наш взгляд, формирование социокультурных представляется недостижимым.

Как известно, в различных научных дисциплинах активно используется термин модель как схематичное отображение того или иного вида деятельности. Не является исключением и дидактика, в которой модель обучения рассматривается как сценарий образовательного процесса, в соответствии с которой выстраивается логика презентации учебного материала. В дидактической литературе описаны различные модели обучения: развивающая, проблемная, игровая, активная, пассивная, интерактивная и др.

На основании изложенного исследовательского материала мы предлагаем свое видение модели развитие ценностной картины мира учащихся как систематизированного комплекса основных закономерностей организации деятельностей ученика и учителя через восполнение лакун и недочетов по формированию духовно-нравственных и морально-этических, допущенных авторами действующих 20 учебников обновленного содержания

Разработанная нами модель развитие ценностной языковой картины мира учащихся на материале учебников 1 – 11 классов относится к интерактивной модели, поскольку ученик в ней выступает в качестве субъекта обучения, моделирует жизненные ситуации и активно участвует в процессе познания новых объектов и реалий окружающего его концептаульной картины мира.

Разработанная нами модель является эффективной, что подтверждается активным ее использованием в обучении русскому языку и литературе в разных школах с казахским языком обучения г. Алматы (СШ №12, №19, 159 и др.). Кроме того, ее эффективность подтверждена результатами ассоциативного, рецептивного и педагогического экспериментов. Данная модель научно обоснована и описана в разработанной нами Программе авторского курса «Духовно-нравственные ценности на уроках русского языка и литературы», утвержденной ГорИППК г.Алматы в качестве вариативного компонента ТУПа, а также подтвержденного сертификатом.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Любезнова Ю.В. Формирование духовно-нравственных ценностей старшеклассников средствами художественной литературы: дис. … канд. пед. наук. – Саранск, 2020. – 195 с.
2. Kodzhaspirova G.M. Culturological approach to education anthropologization // [Eastern european scientific journal](https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=34076684). – M., 2014. – №1. – Р. 233 – 239.
3. Копытова Н.Е. Мониторинг в системе образования: основные понятия, проблемы, возможности // Управление: стратегия и тактика. – Гаудеамус, 2003. –№1(3). – С. 91–102.
4. Медведева Т.С. Экспериментальные исследования концепта sparsamkeit. Многоязычие в языковом пространстве. – Удмуртский гос.унив., 2018. – Т. 10. – С. 89–95.
5. Степанов Ю.С., Шмелёв Д.Н. Семантика как наука [https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3546954. 03.03.2023](https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3546954.%2003.03.2023).
6. Куровская Ю.Г. Теоретические константы когнитивно-лингвистического подхода к изучению картины мира, содержайщейся в учебнике // История российской академии образования. – Российская академия образования, 2017. – №4(44). – С. 70–87.
7. Хагба Л.Р. Базовые лингвокультурные концепты в абхазском и абазинском языках: на материале идиоматики: дис. ... док. филол. наук: 10.02.02. – Казань: Казанский государственный университет, 2006. – 260 с.
8. Щипицина Л.Ю. Языковые и культурные контакты. – Архангельск: ИД САФУ, 2014. – 271 с.
9. Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года, №151-I «О языках в

РеспубликеКазахстан <https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008034&pos=5;-106#pos=5;-106>. 03.03.2023.

1. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Эксмо-экспресс, 2022. – 120 с.
2. Вебер М. Исследования по методологии наук. - М.: ИНИОН, 1980. – 130 с.
3. Риккерт Г. Ценности жизни и культурные ценности. ЭОН. Альманах старой и новой культуры. - М., 1994. - Вып. 1. – 147 с.
4. Хайдеггер М. Что зовется мышлением? / пер. Э. Сагетдинова. - М.: Академический проект, 2007. – 145 с.
5. Худякова Н.Л.Философия и развитие образования: учеб. пособие. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2009. – 230 с.
6. Шелер М. Положение человека в космосе. Проблема человека в западной философии. - М., 1988. – 122 с.
7. Невелев А.Б. Бытие человека: диалектика предметности и энергийности <https://cyberleninka.ru/article/n/bytie-cheloveka-dialektika-predmetnosti-i-energiynosti> 12.08.2021.
8. Генисаретский О.И., Аксельрод Г.М. Город как объект системного исследованияиhttps://www.kentavr.mathedu.ru/text/problemy\_issledovaniya\_sistem\_i\_struktur\_1965/p169/ 13.09.2021.
9. Фуксон Л.Ю. Проблемы интерпретации и ценностная природа литературного произведения. - Кемерово, 1999. – 136 с.
10. Серебрянников О.Ф. Эвристические принципы и логические исчисления. - М., 1970. – 117 с.
11. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. – Изд. 3-е, дополн. - М.: Дом педагогики, 1999. – 137 с.
12. Абрамова Г.С. Возрастная психология. - М.: Мысль, 2000. – 431 с.
13. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. Давыдова В.В. - М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
14. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов. – М., 1994. – С. 18–24.
15. Черкасов В.А., Черкасова Э.С. многопрофильность функционирования образовательного учреждения - важнейшее условие самореализации и развития сущностных сил личности ученика <file:///C:/Users/User/Downloads/mnogoprofilnost-funktsionirovaniya-obrazovatelnogo-uchrezhdeniya-vazhneyshee-uslovie-samorealizatsii-i-razvitiya-suschnostnyh-sil-lichnosti-uchenika.pdf> 15.06.2021.
16. Бабанский Ю.К. Методы обучения в совр. общеобразоват. школе. - М., 1985. – 131 с.
17. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – M., 1995. – 154 с.
18. Хуторской А.В. [Компетентностный подход в обучении](http://eidos-institute.ru/shop/catalog/books/inn_fgos/kompetentnostnyj_podxod_v_obuchenii/): научно-методическое пособие. Серия «Новые стандарты». - М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. - 73 с.
19. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. - М.: Когито-Центр, 2002. - 400 с.
20. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования <http://rudocs.exdat.com/docs/index-481881.html?page=4> 11.04.2021.
21. Хуторской А.В. Общепредметное содержание образовательных стандартов. Проект «Стандарт общего образования». – М., 2002. – 111 с.
22. Джадрина М.Ж., Байжасарова Г.З., Лактионова С.Н. и др. Теоретико-методологические аспекты развития школьного образования в условиях ориентации на результат / под общей ред. М.Ж. Джадриной, Г.З. Байжасаровой. - Алматы: Зият Пресс, 2006. – 256 с.
23. Кунанбаева С.С. Современное иноязычное образование: методология и теория. – Алматы, 2010. – 344 с.
24. Гальперин П.Я. Лекции по психологии / под ред. и с предисл. А.И. Подольского. - М., 2002. – 139 с.
25. Подольский А.И. Введение // Вестник Московского Университета. Психология. - 2012. - Серия 14, №1. - С. 5-10.
26. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 144 с.
27. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя. Серия «Педагогическая мастерская». - М.: Владос, 2005. - 383 с.
28. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. - М., 2000. – 146 с.
29. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1998. – 166 с.
30. Алексеев И.А. Личностно ориентированное образование: вопросы теории и практики. - Тюмень, 1997. – 109 с.
31. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. учеб. заведений. – Изд. 6-е, стер. - М.: Издат. центр «Академия», 2009. - 336 с.
32. Пасов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. – 5-11 классы. Программа образовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2000. – 171 с.
33. Лысакова И.П., Васильева Г.М., Вишнякова С.А. и др. Методика обучения русскому языку как иностранному: учебное пособие для вузов / под ред. проф. И.П. Лысаковой. - М.: Русский язык: Курсы, 2016. - 320 с.
34. Закон РК от 27 июля 2007 г., №319 – III «Об образовании в Республике Казахстан» (с [изменениями и дополнениями](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118752) по состоянию на 26.02.2023 г.) <https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747>. 03.03.2023.
35. Указ Президента РК от 01 марта 2016 года, №205 «Об утверждении государственной программы развития образования на 2011 – 2020 годы. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1000001118> 03.03.2023.
36. О концепции развития образования Республики Казахстан до 2015 года. Протокол Правительства РК, №3 от 24 февраля 2004 г. <https://pandia.ru/text/80/102/32970.php> 11.07.2021.
37. Приказ Министра образования и науки РК от 31 октября 2018 года, №604 «Государственный общеобразовательный стандарт общего среднего образования» <https://jumys.snation.kz/ru/tko/page/goso-sred-obrazovaniya>**, Приказ Министра просвещения РК от 30августа 2022 года, №348 «Об утверждении государственных общеобразовательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»** <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031> **03.03.2023.**
38. «Государственная программа развития образования и науки РК на 2020 – 2025 годы» <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/article/>details/20392?

lang=ru 03.03.2023.

1. Постановление Правительства РК от 24 ноября 2022, №941 «Об утверждении Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941> 03.03.2023.
2. Нурсултан Назарбаев – Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру (статьи, интервью, выступления, экспертные комментарии и справочноаналитические материалы). – Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2017. – 512 с.
3. Стратегия «Казахстан – 2050: новый политический курс состоявшегося государства». Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана. - Астана, 2012, декабрь – 14 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> 03.03.2023.
4. Нусупбекова А.С. Реализация аксиологического компонента в учебнике по русскому языку и литературе для 5 класса казахской школы // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филологические науки». - 2019. - №1(67). – С. 229–234.
5. Бердяев Н.А. Русский духовный ренессанс начала XX века и журнал «Путь». О русской философии // Соч.: в 2 т. – М., 1989. – Т. 2. - 217 с.
6. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. – 576 с.
7. Громов Р.А. Формирование аксиологических компонентов профессиональной компетентности у студентов технического вуза <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-aksiologicheskikh-komponentov-professionalnoi-kompetentnosti-u-studentov-tekhni> 18.05.2021.
8. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования <https://ansya.ru/health/gusinskij-e-n-turchaninova-yu-i-vvedenie-v-filosofiyu-obrazova/pg-74.html> 11.03.2021.
9. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Издательство «Наука», 1980. – 335 c.
10. Lapi P., Alcan F. Les civilisations tunisiennes: Musulmans, Israélites, Européens. - Paris, 1898. – 304 р.
11. Питерсон Д.Ж. Искусство создания языков: от вымершего языка высших классов до наречия кровожадных воинов-кочевников. – М.: АСТ, 2018. – 320 с.
12. Поливанов Э.Д. Статьи по общему языкознанию. – М.: Наука, 1968. – 376 с.
13. Степанов Ю.С. Концепт. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. - М.: Языки русской культуры, 1997. – С. 40–76.
14. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 991 с.
15. Знаков В.В. Психология понимания. Проблемы и перспективы. – М.: Институт психологии РАН, 2005. – 448 с.
16. Шитякова Н.П. Особенности духовно-нравственного воспитания школьников в актуальных условиях: курс лекций для студентов, обучающихся по специальностям педагогического образования. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. - 158 с.
17. Риккерт Г. Философия жизни. - Киев: Ника-Центр, 1998. – 512 с.
18. Вебер М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре. ИНИОН Всесоюзный межведомственный центр наук о человеке при президиуме АН СССР. - М.: ИНИОН, 1991. - Вып. 2. – 122 с.
19. Юм Д. Трактакт о человеческой природе или попытка ввести эмпирический метод рассуждения в моральные предметы. О морали: Юрьев. -1906. - Книга 3 <https://fil.wikireading.ru/26125>. 04.03.2023.
20. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. // Труды действительных членов и членов-корреспондентов Акад. пед. наук СССР / под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова; сост. В.П. Лисенкова. - М.: Педагогика, 1980. - Т. 1. - 229 с.

68 Гершунский Б.С. Прогностические методы в педагогике. – М., 1974. – 134 с.

69 Оллпорт Г. Становление личности // Избранные психологические труды. – М.: Живая классика, 2002. – 147 с.

70 Альфред Адлер. Очерки по индивидуальной психологии. – М., 1980. – 123 с.

71 Рокич М. Природа человеческих ценностей. - The Nature of Human Values, 1973. – 111 с.

72 Плотников В.И. Дух и его культурно-исторические модификации. Духовность и культура. Духовность мироотношения // Материалы всер. конф. - Екатеринбург, 1994. – С. 4–29.

73 Худякова Н.Л. Развитие Человека и воспитывающая функция образования // В 2 т. – Челябинск: ЧелГУ; Уральский научн.-образ. Центр РАО, 2002. – Ч. 1. – 146 с.; 2002. – Ч. 2. – 196 с.

74 Шелер М. ORDO AMORIS. Избранные Произведения / пер. с нем; пер. Денежкина А.В., Малинкина А.Н., Филлипова А.Ф.; под ред. Денежкина А.В. – М.: Издательство «Гнозис», 1994. – С. 299–376.

1. Невелев А.Б. Событие духа: от мысли к Лику. – Челябинск: ЧГИИК; ЧИПКРО, 1997. – 203 с.
2. Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.
3. Лукин А.Н. Онтология ценностей // Социум и власть. – 2011. – №3(31). – С. 104–108.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: АСТ, 2019. – 720 c.
5. Методика Ш. Шварца по изучению ценностных ориентаций http://dip psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/metodika-sh-shvartsa-po-izucheniyu-tsennostnykh-oriyentatsiy 11.04.2021.
6. Clare W. Graves. - The Never Ending Quest, 2005. – 136 р.
7. Апресян Ю.Д. Интегральное описание языка и системная лексикография // Избранные труды. – Изд. 2-е. – М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – Т. 2. – 122 с.
8. Липина О.И. Формирование ценностных ориентаций учащихся на уроках русского языка в 5 – 9 классах: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Рязань, 2006. – 152 с.
9. Дейкина А.Д. Духовнонравственное развитие учащихся средствами русского язы­ка // Реализация актуальных подходов к пре­подаванию русского языка с учетом традиций отечественной методики: Материалы Всерос­сийской научнопрактической конференции в МПГУ. – М.; Ярос­лавль, 2008. – 136 с.
10. Львова С.И. Аксиологические основы школьного курса современного русского языка // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира. – М., 2000. – 108 с.
11. Утегенова К.Т. Концепт и концептосфера: учебное пособие. - Уральск: РИЦ ЗКГУ, 2020. – 269 с.
12. Аль-янаи Е.К. Аксиологизация обучения русскому языку: тенденции и Перспективы // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №12. – С. 122 –129.
13. Алифиренко Н.Ф. Лингвокультуральная природа ментальности // Язык, словесность, культура. – 2011. – №1. – С. 20–39.
14. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа. <https://www.academia.edu> 04.03.2023.
15. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / отв. ред. Б.А. Серебренников. Просвещение, 1988. – 266 с.
16. Завальников В.П. К вопросу об экстралингвистических детерминантах языковой картины мира: обобщение известного // Язык. Человек. Картина мира: материалы Всерос. науч. конф. – Омск, 2000. - Ч. 1. – С. 4.
17. Джимбаева Л.В. Аксиологическая составляющая языковой картины мир // International Journal of Professional Science. – 2016. – №1. – С. 141–147.
18. Буряковская В.А. Коммуникативные характеристики массовой культуры в медийном дискурсе (на материале русского и английского языков»: автореф. ... канд. фил. наук. – М., 2015. – 27 с.
19. Еременко А.В. Языковая объективация ценностного компонента концепта Marriage в афоризмах американских и британских авторов: сравнительно-сопоставительный аспект: дис. … канд. филол. наук: 10.02.20. – Владивосток, 2012. – 221 с.
20. Галимова Д.Н. Метофорическая картина мира русских говоров Амурской области: автореф. … канд. филол. наук: 10.02.01. – Томск, 2010. – 27 с.
21. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. –Волгоград, 2002. – 477 с.

96 Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. - Изд. 7-е. - М.: ЛКИ, 2010. – 264 с.

1. Слышкин Г.Г.  Лингвокультурные концепты и метаконцепты. – Волгоград: Перемена; Моск. гос. лингв. ун-т; Волгогр. гос. пед. ун-т, 2004. – 339 с.
2. Культурология XX в.: антология: Аксиология, или филос. исслед. природы ценностей // Сб. ст.: перевод / редсовет. И.Л. Галинская; отв. ред. и др. – М.: ИНИОН, 1996. – 144 с.
3. Дейкина А.Д. Научные основы методики преподавания русского языка:

учебное пособие / авт.-сост. А.Д. Дейкина, В.Д. Янченко. – М.: МПГУ, 2019. – 234 с.

1. Нусупбекова А.С., Абаева М.К. Вербализация концепта «семья» в содержании школьных учебников по русскому языку и литературе // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филологические науки». – 2020. - №4(74). – С. 134 – 139.
2. Трошин П.Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи // Молодой ученый. – 2016. - №8. – C. 884 – 887.
3. Харламов И.Ф. Педагогика. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
4. Божович Л.И. Пробл. формирования личности // Избранные психологические труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Междунар. пед. акад., 1995. – 209 с.
5. Гумбольдт А. Картины природы / пер. с нем. Т. И. Коншиной; под ред. С.В. Обручева. – Изд. 4-е рус. - М.: Географгиз, 1959. – 332 с.
6. Бодуэ де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию / сост. В.П. Григорьев, А.А. Леонтьев. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. - Т. 2. – 391 с.
7. Булина Е.В. Языковой континуум ключевой идеи «зима» в русской картине мира: автореф. … канд. филол. наук: 10.02.01. – Уфа, 2021. – 24 с.
8. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка. Преподавание отечественного языка. – М.: Провсещение, 1992. – С. 25 – 373.
9. Быстрова Е.А. и др. Обучение русскому языку в школе: учебное пособие для студентов педагогических вузов / под ред. Е. А. Быстровой. – Изд. 2-е, стер. – М.: Дрофа, 2007. – 237 с.
10. Гуревич Г.Ф. Сборник статей по методике преподавания русского языка для учителей, студентов филологических специальностей / сост. Ж.Ж. Капенова. – Павлодар: Кереку, 2010. – 93 с.
11. Корнилов О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. – Изд. 2-е. – М.: ЧеРо, 2003. – 349 с.
12. Эйнштен А. Собрание научных трудов. - М., 1967. - Т. 4. – 600 с.
13. Андреева И.В. Ценностная картина мира как лингвистическая и философская категория // Аналитика культурологии. – 2006 <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnaya-kartina-mira-kak-lingvisticheskaya-i-filosofskaya-kategoriya?ysclid=lcqg4156g4206025865>. 04.03.2023.
14. Стернин И.А. Коммуникативное поведение и национальная культура // Вестник ВГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 1996. – №2. – С. 45 – 64.
15. Прищепчук С.А. Особенности воспроизведения оценочной лексики в переводе на материале политического дискурса: дис. … канд. филол. наук: 10.02.20. – Ставрополь: Пятигор. Гос. Лингвист. Ун-т, 2008. – 180 с.
16. Кадачиева Х.М., Магомедова Н.З. Ценностная картина мира и её отражение в английском языке (на материале современных британских рассказов) // Вестник Челябин. гос. ун-та. Серия «Филология. Искусствоведение». – Челябинск, 2010. – №34(215). – С. 48 – 50.
17. Гильгенберг Т.Н. Моделирование как способ формирования у школьников ключевых компетенций и целостного представления о картине мира (на материале предметов русский язык и литература) // Педагогика: традиции и инновации: материалы I Междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – Т. 1. – С. 116–119.
18. Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного, нового: учебное пособие. – М.: Из-во РУДН, 2007. – 185 с.
19. Постовалова Г.И. О факторах, определяющих адаптационную способность человека. Психологические и социально-психологические особенности адаптации студентов. - Ереван, 1973. – С. 18–19.
20. Константинов В.В. К вопросу о понятии "адаптация". Проблемы cоциальной психологии личности https://psyjournals. ru/sgu\_socialpsy/issue/30306\_full.shtml 06.03.2023.
21. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие. - М.: Логос, 1996. – 210 с.
22. Сударчикова Л.Г. Педагогическая психология: учебное пособие. – Орск: Изд-во Орского гум.-технолог. инст-та ОГУ, 2012. – 339 с.
23. Митина Г.В., Нугаева А.Н., Шурухина Г.А. Психология эмоций и мотивации: учеб.-метод. пособие, дополненное. – Уфа: Издво БГПУ, 2020. – 110 с.
24. Вольнова Д.Н., Меланченко Е.А. Организация процесса обучения русскому языку: актуальные проблемы преподавания русского языка, роль преподавателя и учащегося в процессе обучения // Современные научные исследования и инновации. - 2016. - №8. – С. 18-29.
25. Булахова М. Всё о мотивации себя и окружающих: виды, теории и методы мотивирования <https://neiros.ru/blog/development/vse-o-motivatsii-sebya-i-okruzhayushchikh-vidy-teorii-i-metody-motivirovaniya/> 18.09.2021.
26. Нусупбекова А.С., Мусатаева М.Ш. Роль учебника в формировании духовно-нравственных ценностей школьников начальных классов // Вестник КГУ. Серия филологическая. – Кокшетау, 2018. - №2. – С. 348–353.
27. Каиров И.А. Педагогика. – Изд. 2-е. – М.: Педагогика, 1948. – 464 с.
28. Краевский В.В. Дидактические основания определения содержания учебника. Проблемы школьного учебника. - М., 1980. - Вып. 8. – С. 34–48.
29. Зуев Д. Д. Школьный учебник. – М.: Педагогика, 1983. – 246 с.
30. Беспалько В.П. Теория учебника: Дидактический аспект. – М.: Педагогика, 1988. - 160 с.
31. Лернер И.Я. Роль учебника в руководстве учебно-познавательной деятельностью учащихся. Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / под ред. И.Я. Лернера, Н.М. Шахмаева. – М.: Изд-во РАО, 1992. - Ч. 2. – С. 80–128.
32. Товпинец И.П. Дидактические функции учебника. Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения / под ред. И. Я. Лернера, Н.М. Шахмаева. – М.: Изд-во РАО, 1992. - Ч. 2. – С. 46–79.
33. Журавлёв И.К. О некоторых дидактических требованиях к конструированию школьного учебника // Проблемы школьного учебника. - М.: Просвещение, 1983. - Вып. 12. - С. 22-38.
34. Гельфан Э.Г., Холодная М.А. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся. – СПб.: Питер, 2006. – 384 с.
35. Скаткин М.Н. Об усилении воспитывающей и развивающей функций учебника // Проблемы школьного учебника.– М., 1979. - Вып. 7. - С. 20– 38.
36. Кусаинов А.К., Асылов У.А. Актуальные проблемы учебниковедения. – М.: Просвещение, 2003. – 86 с.
37. Нусупбекова А.С. Репрезентация духовно-нравственных и морально-этических ценностей в учебнике по русскому языку и литературе как социальный заказ Русское слово в многоязычном мире // Материалы XIV Конгресса МАПРЯЛ. - СПб.: МАПРЯЛ, 2019. – С. 1189–1193.
38. ҚР Білім және ғылым министрінің 2016 жылғы 8 сәуірдегі «Жалпы білім беру ұйымдарына арналған жалпы білім беретін пәндердің, таңдау курстарының және факультативтердің үлгілік оқу бағдарламаларын бекіту туралы» ҚР Білім және ғылым министрінің 2013 жылғы 3 сәурдегі №115 бұйрығына толықтырулар еңгізу туралы», №266 бұйрығы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1600013619> 11.03.2023.
39. Методические рекомендации по изучению учебного предмета «Русский язык» (5-9 классы) в рамках обновления содержания образования. - Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2017. – 240 с.
40. Брунер Дж. Процесс обучения / под ред. А.Р. Лурия. – М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1962. – 44 с.
41. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык и литература» для 5 – 9 классов уровня среднего образования (с нерусским языком обучения) по обновленному содержанию [https://infourok.ru/tipovaya-uchebnaya-programma-po-uchebnomu-predmetu-russkiy-yazik-i-literatura-dlya-klassov-urovnya-osnovnogo-srednego-obrazovani-2874990.html 05.05.2020](https://infourok.ru/tipovaya-uchebnaya-programma-po-uchebnomu-predmetu-russkiy-yazik-i-literatura-dlya-klassov-urovnya-osnovnogo-srednego-obrazovani-2874990.html%20%2005.05.2020).
42. Мурзагалиева А.Е., Утегенова Б.М. Сборник заданий и упражнений. Учебные цели согласно таксономии Блума. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2015. – 54 с.
43. Региональная научно-практическая конференция «Теория и практика преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях республики казахстан в контексте обновленной программы». – Талдыкорган, ЖГУ им. И. Жансугурова, 2019. – 371 c.
44. Жанпейс У.А., Озекбаева Н.А. Русский язык и литература: учебник для 7 кл. общеобразоват. шк. с казахским языком обучения. – Алматы: Атамұра, 2017. – 288 с.
45. Қосымова Г., Рахметова Р. Жалпы білім беретін мектептің 7-сыныбына арналған оқулық. - Алматы: Атамұра, 2017. – 162 б.
46. Салханова Ж.Х., Хайрушева Е.Е., Пралиева Ж.К. Русский язык и литература: Қазақ тілінде жалпы білім беретін мектептің 9-сыныбына арналған оқулық. – Алматы: Мектеп, 2019. – Бөлім 2. – 168 б.
47. Ақтанова А.С. т.б. Қазақ әдебиеті. Жалпы білім беретін мектептің 9-сыныбына арналған оқулық. – Алматы: Атамұра, 2019. – 256 б.
48. Нусупбекова А.С. Особенности обновленной учебной программы по предмету «Русский язык и литература» в школах с нерусским языком обучения // Компетентностно-коммуникативные основы языковой подготовки будущих педагогов-предметников в полилингвальном образовательном пространстве: Мат. Междунар. науч.-методич. конф. – Алматы: ИП «Балауса», 2020. – С. 219–224.
49. Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 21 июня 2022 года, №291 «[О внесении изменения в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 мая 2020 года, №216 "Об утверждении перечня учебников для организаций среднего образования, учебно-методических комплексов для дошкольных организаций, организаций среднего образования, в том числе в электронной форме"](О%20внесении%20изменения%20в%20приказ%20Министра%20образования%20и%20науки%20Республики%20Казахстан%20от%2022%20мая%202020%20года,%20№216%20%22Об%20утверждении%20перечня%20учебников%20для%20организаций%20среднего%20образования,%20учебно-методических%20комплексов%20для%20дошкольных%20организаций,%20организаций%20среднего%20образования,%20в%20том%20числе%20в%20электронной%20форме%22) <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020708/links> 11.08.2021.
50. ҚР Білім және ғалым министрінің 2020 жылғы 22 мамырдағы «Орта білім беру ұйымдарына арналған оқулықтардын, мектепке дейінгі ұйымдарға, орта білім беру ұйымдарына арналған оқу-әдістемелік кешендердің, оның ішінде электрондық нысандағы тізбесін бекіту туралы», №216 бұйрығы [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2000020708 11.03.2023](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2000020708%20%2011.03.2023).
51. Патриотический акт «Мәңгілік Ел». Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XXIV сессии Ассамблеи народа Казахстана «Независимость. Согласие. Нация единого будущего». – Астана, 2016 <https://www.inform.kz/ru/patrioticheskiy-akt-mangilik-el-polnyy-tekst_a2897380> 11.09.2021.
52. Байжасарова Г.З., Аульбекова Г.Д., Кунакова К.У., Нуралиева С.К. Основы экспертизы учебников и УМК 12-летней школы: методическое пособие. – Алматы: НАО им.Алтынсарина, 2009. – 38 с.
53. Каримова Б.С. Учебная литература обновленного содержания как средство развития функциональной грамотности учащихся. – Астана, 2018 <https://www.okulyk-edu.kz/front/img/pdf/pl-kz4.pdf> 11.03.2023.
54. Требования к разработке современного учебника для общеобразовательных школ Республики Казахстан. – Астана: Республиканский научно-практический центр «Учебник», 2017. – 38 с.
55. Образование во имя правосудия. Серия университетских модулей. Модуль 2: Этика и универсальные ценности. – ООН: Вена, 2020. – 22 с.
56. Шанкар Ш.Р. Всеобщая декларация человеческих ценностей. - 2007. His Holiness Sri Sri Ravi Shankar. SUMMARY Universal Declaration of Human Values. – 2007 <https://www.iahv.org/us-en/wp-content/themes/IAHV/PDF/Universal-Declaration-of-Human-Values.pdf> 14.08.2021.
57. Приказ Министра образования и науки РК от 21 июля 2016, №463 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года, №115 «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам и факультативам для общеобразовательных организаций <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014077> 12.08.2021.
58. Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017– 2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – 370 с.
59. Кaган М.С. Эстетика как философская наука. – СПб.: "Петрополис", 1997. – 416 с.
60. Выготский Л.С. Собрание сочинений // В 6 т. Научное наследство / под ред. М.Г. Ярошевского. - М.: Педагогика, 1984. - Т. 6. - 400 с.
61. Пархоменко И.А. [К вопросу об определении понятия «духовно нравственное воспитание младших школьников»](http://elibrary.ru/item.asp?id=13062227) // Мир науки, культуры, образования. - 2009. - №5. - С. 184-186.
62. Боликова Л.Ю., Сильнова Ю.А. Формирование духовно-нравственных установок у младших школьников // Гуманитарные науки. Педагогика. – 2015. - №2(34). – С. 121–127.
63. Болдырев Н.И. Нравственное воспитание школьников: (Вопросы теории). - М.: Педагогика, 2000. – 224 с.
64. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. – M.: Владос, 2008. – 464 с.
65. Калинина Л.Д. Педагогические условия развитие нравственных ценностных ориентаций младших школьников в современном образовательном процессе: автореф. … канд. пед. наук. – Чита, 2013. – 24 с.
66. Макеева С.Г. Духовно-нравственное воспитание младших школьников

средствами русского языка как учебного предмета: дис. ... док. пед. наук. – М., 2001. – 533 с.

1. Снегирева И.В. Роль урока в формировании личности ученика: критерии эффективности урока // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. - 2009. - №3. – С. 160 – 164.
2. Каиров И.А. Азбука нравственного воспитания. - М., 2006. - 201 с.
3. Иванов О.В. Роль учебника в формировании ценностных ориентаций актуальных школьников // Сб. материалов I всероссийской науч.-практической конференции «Современное общественно-научное-образование школьников: инновационные ориентиры развития». – Екатеринбург, 2014. – С. 13–17.
4. Калашникова Т.М., Беспалова Р.Х. Русский язык: учебник для 1 кл. общеобразоват. шк. с каз. яз. обучения. – Алматы: Алматыкітап баспасы, 2016. – 156 с.
5. Калашникова Т.М., Беспалова Р.Х. Русский язык: учебник для 2 кл. общеобразоват. шк. с каз. яз. обучения.– Алматы: Алматыкітап баспасы, 2017. - Ч. 1–2. – 84 с.
6. Калашникова Т.М., Султанова А.Б., Беспалова Р.Х., Карпыкова Г.У. Русский язык: учебник для 3 кл. общеобразоват. шк. с каз. яз. обучения. – Алматы: Алматыкітап баспасы, 2018. - Ч. 1–2. – 108 с.
7. Калашникова Т.М., Султанова А.Б., Беспалова Р.Х., Карлова О.В., Гунько Н.В., Бектурганова Р.Ч. Русский язык: учебник для 4 кл. общеобразоват. шк. с каз. яз. обучения. – Алматы: Алматыкітап баспасы, 2019. - Ч. 1–2. – 88 с.
8. Жанпейс У.А., Озекбаева Н.А. Русский язык и литература: учебник для

5 кл. общеобразоват. шк. с казахским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Атамұра, 2017. – 160 с.

173 Жанпейс У.А., Есетова А.Т., Озекбаева Н.А., Ерболатова А.А. Русский

язык и литература: учебник для 6 кл. общеобразоват. шк. с нерусским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Атамұра, 2018. – 192 с.

1. Нусупбекова А.С. Неделя русского языка и литературы, посвященная 100-летию Р.Б. Нуртазиной как одна из форм организации воспитательной и познавательной деятельности учащихся // Материалы Международной научно-практической конференции «Школа – учитель – инновации», посвященные 100-летию Р.Б. Нуртазиной». – Павлодар, 2021. – С. 76–80.
2. Нуртазина Р.Б., Сулейменова Э.Д., Уразаева К.Б. Русский язык и литература: учебник для 6 класса общеобразоват.шк. с казахским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Білім, 2018. – 184 с.
3. Нусупбекова А.С. Преемственность традиций в казахстанской лингводидактике // Наука о языке и язык науки: Материалы научно-практической конференции, посвященной доктору филологических наук, профессору Э.Д. Сулейменовой. – Алматы, 2018. – С. 13–19.
4. Кабдулова К.Л., Аульбекова Г.Д. Уровневый учебник русского языка и литературы для общеобраз. шк. с нерусским языком обучения. Уровень А2 продвинутый. 6 класс // В 2 ч. – Алматы: ТОО «Көкжиек-Горизонт», 2018. – 108 с.
5. Исмагулова Б.Х., Саметова Ф.Т. Учебник для 6 кл. общеобразоват. шк. с каз. языком обучения. – Астана: Арман-ПВ, 2018. – 208 с.
6. Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017-2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – 370 с.
7. Нусупбекова А.С. Репрезентация духовно-нравственных и морально-этических ценностей в учебнике по русскому языку и литературе как социальный заказ. // Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация образовательных ресурсов: опыт и перспективы». – 2019. – С. 366 – 370.
8. Жанпейс У.А., Озекбаева Н.А., Даркембаева Р.Д., Атембаева Г.А. Русский язык и литература: учебник для 8 кл. общеобразоват. шк. с нерусским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Атамұра, 2018. – 192 с.
9. Мурзагалиева А.Е., Утегенова Б.М. Сборник заданий и упражнений. Учебные цели согласно таксономии Блума. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2015. – 54 с.
10. Исмагулова Б.Х., Саметова Ф.Т. Учебник для 8 кл. общеобразоват. шк. с каз. языком обучения. – Астана: Арман-ПВ, 2018. – 256 с.
11. Кабдулова К.Л., Аульбекова Г.Д. Уровневый учебник русского языка и литературы для общеобраз. шк. с нерусским языком обучения. Уровень В2 средний. 8 класс. – Алматы: ТОО «Көкжиек-Горизонт», 2018. – 188 с.
12. Жанпейс У.А., Майбалаева А.А., Атембаева Г.А. Русский язык и литература: учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. с нерусским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Атамұра, 2019. – 208 с.
13. Барышникова Е.Н. Актуальные принципы и критерии отбора художественного текста при работе с таджикскими учащимися // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2020. – Т. 13, вып. 3. – С. 295–299.
14. Кулибина Н.В. Художественный текст в лингводидактическом осмыслении. - М.: Гос. ИРЯ, 2000. – 328 с.
15. Балыхина Т.М. Методика обучения русского языку как неродному: учеб. пособие для преподавателей и студентов. – М., 2007. – 185 с.
16. Караулов Ю.Н. Роль прецедентных текстов в структуре и функционировании языковой личности. Русский язык и языковая личность. – М., 2010. – С. 216–236.
17. Салханова Ж.Х. Русский язык и литература. Жалпы білім беретін мектептің 10-сыныбына арналған оқулық. – Алматы: Мектеп, 2019. – 232 с.
18. Солдатова И.И., Орынханова Г.А. Русский язык и литература: учебник для 10 класса общеобразовательной школы с нерусским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Білім, 2019. – 216 с.
19. Жанпейс У.А., Озекбаева Н.А., Есетова А.Т., Атембаева Г.А. Русский язык и литература: учебник для 11 класса общеобразовательной школы с нерусским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Атамұра, 2020. – 208 с.
20. Аульбекова Г.Д., Кабдулова К.Л., Аульбеков Б.Д., Сырымбетова А.Б. Уровневый учебник русского языка и литературы для общеобразовательной школы с нерусским языком обучения. Уровень В2 продвинутый. 11 класс // В 2 ч. – Алматы: ТОО «Көкжиек-Горизонт», 2020. – 122 с.
21. Шашкина Г.З., Анищенко О.А., Шмельцер В.В. Русский язык и литература: учебник для 11 класса общеобразовательной школы с нерусским языком обучения // В 2 ч. – Алматы: Мектеп, 2019. – 166 с.
22. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка (1928) // Вестник Московского университета. Психология. - 1991. - Серия 14, №4. – С. 18-23.
23. Яковлев С.В. Аксиология как методологическая основа общей теории воспитания // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – №1. – С. 28–39.
24. Новикова Л.И. Культуроведческий аспект обучения русскому языку как средство постижения учащимися национальной культуры: дис. … док. пед. наук. - М., 2005. – 515 с.
25. Львова С.И. О метапредметной функции русского (родного) языка как элемента системы общего среднего образования // Наука и культура России. Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной Дню славянской письменности и культуры памяти святых равноапостальных Кирилла и Мефодия. – 2012. – Т. 2. – С. 84–87.
26. Трапицына О.Г. Формирование гуманистических принципов старшеклассников на уроках литературы // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – №3. – С. 187–192.
27. Нусупбекова А.С. Лингводидактический потенциал адаптированных текстов в школьных учебниках // Материалы Международной научно-теоретической конференции «Проблемы поэтики и стиховедения – УШ». – Алматы, 2018. – С. 422–425.
28. Вотякова О.П. Конструктор урока в рамках системно-деятельностного подхода // Методический семинар [https://kopilkaurokov.ru/vsemUchitelam/ presentacii/konstruktor\_uroka\_v\_ramkakh\_sistiemno\_dieiatiel\_nostnogho\_podkhoda](https://kopilkaurokov.ru/vsemUchitelam/%20presentacii/konstruktor_uroka_v_ramkakh_sistiemno_dieiatiel_nostnogho_podkhoda) 11.03.2023.
29. Nussupbekova A., Mussatayeva M., Dyussenova D. Analyse linguistique des unités phraséologiques à composante numérologique. – Xlinguae: Europin Scientific Language Yournal. – 2022. - Vol. 15, №4. – Р. 1337-8384.
30. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов и понятий. – 2010 <http://rus-yaz.niv.ru/doc/linguistic-dictionary/index.htm> 11.08.2021.
31. Фрейд З. Я и Оно. Психоанализ. – М.; СПб., 2001. – 143 с.
32. Колесов В.В., Пименова М.В., Теркулов В.И. Лингвистика XXI века. – М.: Флинта, 2019. – 943 с.
33. Попова З.Д., Стернин И.А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. – Воронеж, 2000. – 189 с.
34. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. - Изд. 2-е. - М.: Просвещение, 1976. – 133 с.
35. Гармаш И.В. Концепт «семья» в детской языковой картине мира (по данным ассоциативного эксперимента) // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2016. – №1. – С. 32 – 36.
36. Onalbayeva А., Baishukurova G., Irgebayeva А., Nussupbekoba A. Verbalization of the Concept Family in the Content of School Textbooks on Russian Language and Literature // Review of International Geographical Education (RIGEO). – 2021. - №11(5). – Р. 4449-4456.
37. Гармаш И.В., Голубева И.В. Концепт «семья» в языковой картине мира современных школьников (по данным ассоциативного эксперимента) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2020. – №11. – С. 2851 – 2855.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**Морально-этические и духовно-нравственные концепты в учебнике 5 класса (авторы: У.А. Жанпеис, Г.А. Озекбаева. – Алматы: «Атамұра», 2017)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | 1 часть | 2 часть |
| 1. | Благородство |  |  |
| 2. | Верность | с. 89, упр 186; с. 93, упр 193;  с. 97, упр 201; с. 99; с. 122, упр 264 | с. 8, упр 317 |
| 3. | Доброта (добро, добрый) | с.74, упр 151; с.122, упр 264; с. 79, упр 163; с. 134; с. 66, упр 131; с. 85, упр 176; с. 135, упр 284; с.144, упр 305 | с.12; с. 5; с. 7, упр 312; с. 13, упр 329; с. 13, упр 331; с. 111, упр 544 |
| 4. | Милосердие |  |  |
| 5. | Достоинство |  |  |
| 6. | Великодушие |  |  |
| 7. | Принципиальность |  |  |
| 8. | Ответственность | с. 99 |  |
| 9. | Отзывчивость | с. 99 |  |
| 10. | Порядочность |  |  |
| 11. | Правдивость |  |  |
| 12. | Преданность | с. 81, упр 168; с. 113, упр 239 |  |
| 13. | Справдливость |  | с. 13, упр 329; с. 111, упр 544 |
| 14. | Совесть |  |  |
| 15. | Сос.адание |  |  |
| 16. | Трудолюбие | с. 24, упр 44; с. 54, упр 111; с. 55, упр 113 | с. 12 |
| 17. | Терпение | с. 99; с. 137, упр 290 |  |
| 18. | Толерантность |  |  |
| 19. | Уважение |  |  |
| 20. | Честность (честь) | с. 97, упр 201; с. 98; с. 112; с. 79, упр 165 | с. 8, упр 317 |
| 21. | Любовь | с. 8; с.10, упр 12; с. 69, упр 137; с. 91, упр 189,190; с. 144, упр 304 | с. 13, упр 331; с. 16, упр 338;  с. 24, упр 360; с. 25; с. 35; с. 40, упр 390; с. 42, упр 393;  с. 50, упр 411; с. 92; с. 111, упр 544 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**Морально-этические и духовно-нравственные концепты в учебниках для 6-го класса школ с нерусским языком обучения**

Таблица Б 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Жанпейс У., Есетова А., Озекбаева Н., Ерболатова А. | Исмагулова Б.,  Саметова Ф. | Кабдулова К.,  Аульбекова Г. | Нуртазина Р., Сулейменова Э., Уразаева К. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Благородство | с. 80, упр 6; |  |  | с. 27; с. 29; с. 74; с. 13 |
| 2. | Великодушие | с. 56 упр 10; с. 101, биогр.  с. 95, упр. 6; с. 119, биогр. |  |  |  |
| 3. | Верность | с.25, биогр.; с. 93, упр 8; с.107, упр. 4 |  | с. 14, упр. 1 | с. 54; с. 52; с. 85; с. 87; с. 84 |
| 4. | Гуманность |  | с. 159; с. 160; с. 172, упр. 4 |  |  |
| 5. | Доброта (добро, добрый) | с. 6, упр 2; с. 9, упр 7; с. 150, биогр.; с. 25, биогр; с. 93, упр.3; с.153, упр. 6; с. 161, упр.; с.76, биогр; с.150, биогр.; с. 118, упр. 15, 16 (2) | с. 111, упр. 1; с. 143, упр. 2; с. 90, упр. 4(а); с. 33, упр. 2; с. 61, упр. 3; с. 72, упр. 2; с. 58; с. 30; с. 79 упр. 2; с. 83 упр. 2; с. 194 упр. 4 | с. 46, упр. 3; с. 54, упр. 6; с. 78, упр. 2; с. 59, упр. 7; с. 78, упр. 2 | с. 84; с. 158; с. 64; с. 13; с. 67; с. 71; с. 147 |
| 6. | Достоинство |  | с. 66, упр. 2; с. 105, упр. 6 | с. 38, упр. 8; с. 41, упр. 12; с. 105 | с. 74 |
| 7. | Любовь | с. 87, упр. 7; с.100, упр. 1; с. 97, биогр.; с. 99, упр. 9; с. 100, упр. 6; с. 173, упр. 13 | с. 66, упр. 2; с. 98, упр. 1; с. 99, упр. 1; с. 14,3 упр. 2 | с. 32, упр. 4; с. 34, упр. 7; с. 36, упр. 8; с. 37, упр. 3 | с. 55; с. 63; с. 36 |
| 8. | Милосердие |  |  | с. 70, упр. 3 |  |
| 9. | Отзывчивость | с. 41, биогр. |  |  |  |
| 10. | Ответственность |  | с. 45, упр. 3; с. 83, упр. 2 |  |  |
| 11. | Порядочность |  |  |  |  |
| 12. | Преданность |  |  | с. 14, упр. 1; с. 52, упр. 1 | с. 45; с. 85, 86, 87 |
| 13. | Правдивость |  | с. 98, упр. 1 |  | с. 60, с. 25 |

Продолжение таблицы Б 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. | Принципиальность |  |  | с. 32, упр. 2; с. 52, глоссарий |  |
| 15. | Решительность |  | с. 96, упр. 2 |  | с. 90 |
| 16. | Справедливость | с. 47, упр. 9; с. 6, упр. 1; с. 103, упр. 1 | с. 136, упр. 3 | с. 110, упр. 4 |  |
| 17. | Совесть | с. 96, упр. 13 | с. 175, упр. 5 |  | с. 74; с. 12; с. 16 |
| 18. | Сос.адание | с. 150, биогр. |  |  |  |
| 19. | Толерантность | с. 66, упр. 7; с. 74, упр. 12; с. 101, биогр.; с. 107, упр. 4 |  |  |  |
| 20. | Терпимость |  | с. 44, упр. 4; с. 105, упр. 2; с. 106, упр. 2 |  | с. 123 |
| 21. | Трудолюбие | с. 118, упр. 16 | с. 59, упр. 3; с. 66, упр. 2; с. 98, упр. 1 |  | с. 119 |
| 22. | Уважение | с. 64, упр. 4, с. 121, упр. 4; с. 132, упр. 5; с. 151, упр. 1 | с. 33, упр. 3; с. 50, упр. 3; с. 66, упр. 2; с. 87, упр. 2; с. 109, упр. 1 | с. 108, упр. 10 | с. 13; с. 164; с. 15; с. 25 |
| 23. | Честность | с. 6, напоминание; с. 29, биогр.; с. 74; с. 3, вступит. слово; с. 69, упр. 4; с. 96, упр. 7 | с. 68, упр. 6; с. 98, упр. 1;  с. 128, упр. 2 | с. 69, упр. 12; с. 77, упр. 7; с. 86; с. 4 | с. 67 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**Морально-этические и духовно-нраственные ценности в учебнике 7 класса**

**(Жанпеис У.А. и др. – Алматы: «Атамұра», - 2017)**

|  |  |
| --- | --- |
| Благородство |  |
| Верность | с. 102, упр. 168 |
| Доброта  (добрый, добродушный, доброжелательный) | с. 25, упр. 35; с. 226, упр. 432; с. 102, упр. 166; с. 106, упр. 178 (3); с. 106, упр. 180; с. 107, руб. «работа в паре» (2); с. 143, упр. 260; с. 145, упр. 263; с. 200, упр. 381 |
| Милосердие |  |
| Благодарность | с. 84, упр 137; с.91, упр. 146; с. 94, руб. «работа в паре»; |
| Великодушие  Вежливый | с. 93, руб. «работа в паре»; с.226, упр. 432 |
| Принципиальность |  |
| Ответственность | с.8, упр. 7; с.84, упр. 137 |
| Отзывчивость | с.226, упр. 432 |
| Порядочность | с.6, упр. 4 |
| Правдивость |  |
| Преданность | с.238, упр. 440 |
| Решительность | с.84, упр. 137; с.96, упр. 155; с.143, упр. 253 |
| Справедливость | с.25, упр. 35; с.112, упр. 195; с.142 (2), упр. 254; с.241, упр. 7; с.248, упр. 449 |
| Совесть  Добросовестность | с.8, упр. 7 |
| Сострадание |  |
| Трудолюбие | с. 99, 82, руб. «работа в паре»; с.114, упр. 200; с.217, упр. 418 |
| Терпение | с.8, упр. 7; с.118, упр. 212 |
| Толерантность |  |
| Уважение | с.91, упр. 146 |
| Честность | с.102, упр. 166; с.142, упр. 254; с.106, упр. 178; с.248, упр. 449 |
| Любовь | с.7, упр. 6; с. 29, руб. «работа в паре»; с.30, упр. 43; с.38, упр. 60; с. 65 (3), упр. 99; с.103, упр. 169; с.114, упр. 198; с. 143 (2), упр. 260; с.183, упр. 352; с.184, упр. 357; с.248, упр. 449 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

**Морально-этические и духовно-нравственные концепты в учебниках 8 класса школ с нерусским языком обучения**

Таблица Г 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Жанпейс У., Озекбаева Н., Даркембаева Р.,  Атембаева Г. (Атамұра) 1-2 части | | Исмагулова Б.,  Саметова Ф. (Арман-ПВ) | Кабдулова К.,  Аульбекова Г. (Көкжиек-Го) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Благородство | с.27, упр. 8; с.160, упр. 6 | с. 32, руб. «биограф. Загадки»; | с. 127, упр. 7 (2) | с. 27-28, урок 5 раз |
| Великодушие |  |  | с. 49, упр. 2; с. 60, упр. 6 | с. 182 |
| Верность |  | с.11, упр 1, «Абай. Слова назидания», 14-слово | с. 16, упр. 1; с. 40, упр. 6; с. 105, упр. 2; с. 124, упр. 2 | с. 13, упр. 3; с. 140, упр. 5 |
| Гуманность | с. 50-51, упр. 8 |  | с. 127, упр. 7 (2); с. 136, упр. 8 |  |
| Гордость | С. 50-51, упр. 8; с. 65-66, упр.8 | с. 37, упр. 3 | с. 47, упр. 2,; с. 95, упр. 2; с. 103, упр. 3; с. 127, упр. 7 | с. 13, упр. 1; с. 62, упр. 9 |
| Доброта (добрый) | с.47, упр. 7; с. 90, 93-94 упр. 1; с. 50-51(2), упр.8; с. 76-77, упр. 16 | с. 11, упр. 1, «Абай», 14-слово; с. 25-26, вст. Статья 11-13, упр. 14; с.38-39, упр. 3 | с. 16, упр. 1; с. 171 упр. 1; с. 187 упр. 6; с. 2015 упр. 3; с. 122 упр. 9 (2)//добрый; с. 102 упр. 3; с. 178 упр. 4; | с. 11, упр. 1 (3 раза); с. 56; с. 62, упр. 8; с. 99, упр. 5 |
| Достоинство | с.76-77, упр. 6 | с. 9, упр. 7, | с. 23, упр. 5; с. 94, упр. 13; с. 202, упр. 2 |  |
| Любовь |  | с. 12-13, упр. 16; с. 21, статья «о Сабите Муканове»; с.32, упр. 3 | с. 5; с. 16, упр. 1; с. 18, упр. 5; с. 36, упр. 6,7; с. 74, упр. 2; с. 85, упр. 5; с. 216, упр. 3 | с. 11, упр. 1; с. 13, упр. 1,3; с. 111, упр. 1; с. 129, упр. 6; с. 139, упр. 1; с. 166, упр. 1  14 раз |
| Милосердие |  |  | с. 16, упр. 1; с. 127, упр. 7 (2) | с. 13, упр. 3; с. 25, упр. 7 |
| Мудрость | с. 63-64, упр. 10 | с. 30-31, упр. 6, 11 |  |  |

Продолжение таблицы Г 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Мужественность |  |  | с. 16 упр. 1; с. 127, упр. 7 (2) | с. 13, упр. 3 |
| Отзывчивость |  |  | с. 13, упр. 6; с. 215, упр. 3 | с. 183 |
| Ответственность |  | с. 4-5, упр. 4 | с. 13, упр. 6,7 | с. 53, упр. 1  2 раза |
| Порядочность | с.68, упр. 3 |  |  | с. 115, упр. 7 |
| Преданность |  |  | с. 124 | с. 51, упр. 5 |
| Правдивость |  |  | с. 226, упр. 1 | с. 118, упр. 1 |
| Принципиальность |  | с. 12-13, упр. 4, | с. 110, упр. 5 |  |
| Решительность |  |  |  |  |
| Справедливость | с.73-75, упр. 7 | с. 6-7, речевой тренинг; с.12-13, работа в группах | с. 29, упр.4; с. 246, упр. 1 |  |
| Совесть | с. 76-77, упр. 3 и упр. 16 (2 раза) | с. 11, упр 1 | с. 17, упр. 1; с. 197, упр. 2; с. 205, упр. 1 | с. 14, упр. 3 |
| Сос.адание | с. 70-71, Статья «о Чехове» | с.12-13, Работа в группах |  |  |
| Толерантность |  |  |  |  |
| Терпимость |  | с.27, упр. 9 | с. 128, упр. 2; с. 31 упр. 4; с. 43 упр. 3; с. 44 упр. 6; с. 45 упр. 9; с. 158 упр. 2; |  |
| Трудолюбие | с. 73-75, упр. 11, |  | с. 13, упр. 7; с. 68, упр. 2 | с. 25-26, урок. |
| Уважение | с. 70-71, Статья «о Чехове» | с. 1-2, упр. 8; с. 4-5 упр,6; с.6-7 упр. 6, упр. 10 «речевой тренинг» | с. 13 упр. 6; с. 46 упр. 2; с. 180 упр. 6; с. 245 упр. 7 | с. 27, упр. 3 |
| Честность |  | с.12-13, упр. 16;  упр. 16, с. Екимов; с.76-77 упр. 6, 16 | с. 55, упр. 2; с. 226, упр. 1; с. 245, упр. 1; с. 95, упр. 2; с. 104, упр. 2; с. 56, упр. 4; | с. 149, упр. 5; с. 124, упр. 5,6; с. 44, упр. 1; с. 60, упр. 3; с. 67, упр. 2; |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

**Морально-этические и духовно-нравственные концепты в учебниках для 9-го класса школ с нерусским языком обучения**

Таблица Д 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Жанпейс У., Майбалаева А., Атембаева Г. (Атамұра) | | Салханова Ж., Хайрушева Е., Пралиева Ж. (Мектеп) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Благородство | с. 128, с. 133; с. 137; с. 138 | с.20, упр. 4; с.51, упр. 3; с.56, «Публицистический стиль»; с.105, упр. 4 | с.18, упр. 13; с. 63; с. 102; с. 116 | с. 74 |
| Великодушие |  |  |  |  |
| Верность | с. 136 |  | с. 126 | с. 34 |
| Гуманность |  |  | с. 138 | с. 119 (человечность) |
| Доброта (добрый) | с. 57; с. 136, упр. 22; с. 164; с. 171; с. 172; с. 179 | с. 21, упр. 6; с.33, упр. 11; с.35, упр. 13; с.38, «Речевой тренинг»; с. 39, упр. 18; с.21, упр. 6; с.34, упр. 12; с.37, упр. 17; с.115, упр. 5; с.150, упр. 21 | с. 34, упр.29; с. 101; с. 115; с. 118; с. 102; с. 103, упр. 9; с. 16 | с. 120; с. 134; с. 137; с. 7-9; с. 12; с.75; с. 138; с. 7 (2); с.8-9; с. 12; с. 75; с. 138; с. 34, с. 75 |
| Достоинство |  |  |  |  |
| Любовь | с. 35; с. 39; с. 58; с.102, упр. 2; с. 137; с. 150, с. 158; с. 190 | с.11, упр. 7,8; с.15, упр. 10; с.39, упр. 18; с.41, «Муза сатиры»; с.57, упр. 1; с.72 упр. 5; с.76, упр. 10; с.105, упр. 4; | с.10, упр .12; с. 18; с. 19; с. 26; с. 27; с. 44; с. 59; с. 62; с. 69; с. 71; с. 80; с. 97; с. 101; с. 103; с. 109; с. 121 | с. 14; с. 34, с. 75; с. 96; с. 102; с. 104; с. 119; с. 134 |
| Милосердие | с.31, упр. 5 | с.151, упр. 21 | упр.8, с. 13; с. 16 | упр. 8, с. 13; с. 16 |
| Мужественность | упр. 1, с. 17 | упр. 8, с. 22 | с. 62; с. 103; с. 112; с. 116 | с. 62; с. 103; с. 112; с. 116 |
| Отзывчивость |  |  |  |  |
| Ответственность |  | упр. 4, с. 153; упр. 10, с. 156; упр. 5, с. 160 | с. 63 | с. 91; с. 119; с. 134 |
| Порядочность |  |  |  |  |
| Преданность |  |  |  | с. 34 |
| Правдивость |  |  |  |  |

Продолжение таблицы Д 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Принципиальность |  |  |  |  |
| Справедливость | упр. 5, с. 31; упр. 5, с. 108; с. 172 | упр. 5, с. 115 | с. 13; с. 115, с. 126 | с. 7-8; с. 76; с. 96; с. 119-120; с. 125; с. 129; с. 132 |
| Совесть | упр. 5, с. 31 |  | упр. 8. с. 13; с.16; с. 69 | с. 8; с. 125; с. 134; |
| Сострадание |  |  |  | с. 134 |
| Толерантность | упр. 2, с. 12; упр. 8, с. 20 |  | с. 66 |  |
| Терпимость | упр. 10, с. 15; упр. 8, с. 20 | упр. 6, с.21 |  | с. 113 |
| Трудолюбие |  | С. 68, М. Горький; Упр. 12, с. 139; |  | с. 74; с. 132 |
| Уважение | упр. 6, с. 1; упр. 10, с. 15; упр. 1, с. 17; упр. 8, с. 20; упр. 5, с. 108 | упр. 6, с. 10; упр. 18, с. 39 | с. 69 | с. 117 |
| Честность |  | упр. 21, с. 150; упр. 5, с. 105; упр. 14, с. 147; упр. 5, с. 160 | с. 69; с. 71; с. 101 | с. 80; с. 132; с. 134 |