НАО Казахский агротехнический исследовательский университет им.

С. Сейфулина

УДК 304.2:338.49:711.3 *На правах рукописи*

**КОСЫМБАЕВА ШЫНАР ИСАБЕКОВНА**

**Совершенствование управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий (на примере Мангистауской области)**

6D050700 – Менеджмент

Диссертация на соискание степени

доктора философии (PhD)

Научный консультант:

к.э.н., профессор Нукешева А.Ж.

Зарубежный научный консультант:

PhD, профессор Бенчева Н.А.,

Аграрный Университет, Пловдив

Болгария

Республика Казахстан

Астана, 2025

# **СОДЕРЖАНИЕ**

[НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ 3](#_Toc191435408)

[ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ 4](#_Toc191435409)

[ВВЕДЕНИЕ 6](#_Toc191435410)

[1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ 11](#_Toc191435411)

[1.1 Понятие и роль социальной инфраструктуры в развитии сельских территорий……………………………………………………………………..11](#_Toc191435412)

[1.2 Особенности развития сельских территорий и их влияние на управление социальной инфраструктурой………………………………………………...22](#_Toc191435413)

[1.3 Отечественный и зарубежный опыт управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий………………………...34](#_Toc191435414)

[2 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ……………………...46](#_Toc191435415)

[2.1 Динамика развития сельских территорий Мангистауской области…46](#_Toc191435416)

[2.2 Оценка модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области…………………………………………72](#_Toc191435417)

[2.3 Анализ системы управления социальной инфраструктурой сельских территорий Мангистауской области…………………………………………87](#_Toc191435418)

[3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ…………………………………………………………………112](#_Toc191435419)

[3.1 Перспективные направления развития сельских территорий Мангистауской области……………………………………………………...112](#_Toc191435420)

[3.2 Совершенствование системы управления модернизацией социальной инфраструктуры Мангистауской области………………………………….122](#_Toc191435421)

[3.3 Прогноз развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области до 2030 года………………………………………131](#_Toc191435422)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ……………………………………………………………….139](#_Toc191435423)

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……………………...143](#_Toc191435424)

# **НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ**

1. О местном государственном управлении и самоуправлении Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 г.
2. Об утверждении Комплексного плана социально-экономического развития Мангистауской области на 2021-2025 годы и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 ноября 2021 года.
3. Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2024-2030 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года.
4. Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года.
5. Об утверждении Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 марта 2023 года.
6. Об утверждении Инструкции о проведении местными исполнительными органами мониторинга (скрининга) социально-экономического развития сельских населенных пунктов. Приказ Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан от 25 октября 2013 года.
7. Об утверждении системы региональных стандартов для населенных пунктов. Совместный приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 20 апреля 2019 года.
8. О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих Республики Казахстан. Указ Президента Казахстан от 29 декабря 2015 года.

# **ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АО |  | акционерное общество |
| АПК |  | агропромышленный комплекс |
| БВУ |  | банки второго уровня |
| БП |  | бюджетная программа |
| ВДС |  | валовая добавленная стоимость |
| ВВП |  | валовой внутренний продукт |
| ВРП |  | валовой региональный продукт |
| га |  | гектар |
| ГСОТ |  | Генеральная схема организации территории Республики Казахстан |
| ГПРСТ |  | Государственная программа развития сельских территорий Республики |
| ГРЭ |  | государственное регулирование экономики |
| ГЗС |  | государственный социальный заказ |
| ГЧП |  | государственно-частное партнерство |
| ДДО |  | детское дошкольное учреждение |
| ДКБ |  | Дорожная карта бизнеса |
| ДКЗ |  | Дорожная карта занятости |
| ЖКХ |  | жилищно-коммунальное хозяйство |
| ЕАЭС |  | Евразийский экономический союз |
| ЕС |  | Европейский Союз |
| ед. |  | единицы |
| ИАТ |  | инновационно-активные территории |
| ИКТ |  | информационно-коммуникационные технологии |
| ИФО |  | индекс физического объема |
| ИП |  | индивидуальные предприниматели |
| К(Ф)Х |  | крестьянское (фермерское) хозяйство |
| ЛПХ |  | личное подсобное хозяйство |
| МСБ |  | малый и средний бизнес |
| КНР |  | Китайская народная республика |
| МИО |  | местные исполнительные органы |
| МКШ |  | малокомплектная школа |
| млн. |  | миллион |
| млрд. |  | миллиард |
| МНЭ |  | Министерство национальной экономики |
| МО |  | Мангистауская область |
| МОН |  | Министерство образования и науки |
| МСУ |  | местное самоуправление |
| НГК |  | нефтегазовый комплекс |
| НКО |  | некоммерческая организация |
| НПА |  | нормативно-правовой акт |
| НПО |  | неправительственная организация |
| НПП |  | Национальная палата предпринимателей |
| ОЗ |  | организация здравоохранения |
| ОО |  | организация образования |
| ОСНП |  | опорный сельский населенный пункт |
| ОСУ |  | организационная структура управления |
| ОЭСР |  | Международная организация экономического сотрудничества и развития |
| ПМ |  | прожиточный минимум |
| ПМСП |  | первичная медико-санитарная помощь |
| ПСД |  | проектно-сметная документация |
| ПСПР |  | Прогнозная схема пространственного развития и расселения населения |
| РК |  | Республика Казахстан |
| САР |  | сельский административный район |
| СИ |  | социальная инфраструктура |
| СИСТ |  | социальная инфраструктура сельских территорий |
| СМИ |  | средства массовой информации |
| СМЗП |  | среднемесячная заработная плата |
| СН |  | сельское население |
| СНГ |  | Содружество независимых государств |
| СНС |  | Система национальных счетов |
| СНП |  | сельский населенный пункт |
| СОЖ |  | средняя обеспеченность жильем |
| СС |  | социальная сфера |
| ССС |  | социальная сфера села |
| ССИ |  | сельская социальная инфраструктура |
| СП |  | социальное предпринимательство |
| СПК |  | сельские потребительские кооперативы |
| СРО |  | сельский районный округ |
| СРС |  | Система региональных стандартов |
| СТ |  | сельские территории |
| СТС |  | социально-трудовая сфера |
| СХ |  | сельское хозяйство |
| СХТП |  | сельскохозяйственные товаропроизводители |
| СЭЗ |  | Специальная экономическая зона |
| США |  | Соединенные Штаты Америки |
| тнг. |  | тенге |
| ТОО |  | товарищество с ограниченной ответственностью |
| ТШО |  | «Тенгизшевройл» |
| УР |  | устойчивое развитие |
| УУ |  | уровень урбанизации |
| ФАП |  | Фельдшерско-акушерский пункт |
| ц./га. |  | центнер с гектара |
| ЮЛ |  | юридические лица |

# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Наличие, а также постоянная модернизация объектов социальной инфраструктуры на определенной территории, является фундаментом для заселенности, а успешные практики вовлечения населения в процессы модернизации, активное формирование благоприятной и комфортной социальной среды будут способствовать устойчивому спросу и желанию людей проживать на данной территории в долгосрочной перспективе. Мировая история знает достаточное количество примеров восхода и заката различных мест проживания людей. На первоначальном этапе развития общества наличие близких источников воды и пищи определяли заселенность территории. С развитием общественных отношений и технологий изменялись и критерии выбора мест проживания. В современных условиях, когда к критериям выбора мест проживания добавился экологический аспект, в выигрышном положении, находятся те территории, которые смогли найти симбиоз между наличием промышленного и иного производства и комфортной, а также благоприятной среды для проживания населения. Успешность такого симбиоза в долгосрочной перспективе определяется разработкой и использованием передовых практик по управлению модернизацией социальной инфраструктуры территории. Целеполагание, ориентированное на формирование положительного образа территории, привлекательной для жизни, ведения бизнеса и инвестиционной деятельности, станет сигналом для людей о перспективности проживания на данной территории. Вместе с тем следует констатировать факт, что далеко не все территории, используют управленческие практики модернизации, способствующие формированию привлекательного образа территории. Причиной такого положения является неразработанность организационно-экономического механизма управления модернизацией, адаптированного под условия конкретных регионов, в том числе сельских территорий.

Все это указывает на актуальность темы диссертационного исследования и вызывает объективную необходимость разработки теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма управления модернизацией сельских территорий.

**Состояние изученности проблемы.** Анализ отечественной и зарубежной литературы по вопросам управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий свидетельствует о широкой освещенности данной проблемы среди ученых.

Вопросами теории модернизации занимались такие зарубежные ученые как М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Р. Парк, Л. Вирт, М. Кастеллс, Д. Харви, Д. Джекобс.

Вопросами развития инфраструктуры, анализом основных проблем, возникающих в этом процессе, посвящены труды: П. Самуэльсона, А. Пезенти, Г. Цехлина, Р. Йохимсена, X. Зингера, Д.М. Кларка, А. Маршала, У. Ростоу, А.И. Кочерги, А.А. Мазараки, Ю.Ю Суслова, С.И. Яковлева, Е.В. Ким, Т.В. Третьяченко, О.Г. Алешиной, Е.Г. Руссковой, C.B. Кельбах , А.Б. Елканова, К.А. Омарова, И.В. Калтырина, Ж.Т. Тощенко, В.Б. Зотова, В.А. Жамина, Т.Г. Семенковой, С.А. Дебабова, В.П. Красовского, С.А. Хейнмана, Э.П. Горбунова, Б.Н. Хомелянского, A.Л. Гапоненко, A.A. Ткаченко, П.В. Кухтина, П. Розенштейн-Родана, Дж. Ф. Рея, С.А. Хеймана, А. Вебера, В. Кристаллера, А. Хиршмана, П. Кутнера, Я. Штолера, Р. Йохинсена, М. Джастмэна, Ж.Т. Тощенко, А.Н. Алымова, С.Г. Важенина, В.П. Красовского, А.Ю. Шарипова и др.

Проблематикой развития сельских территорий занимаются такие ученые как: Л.И. Абалкин, А.И. Алтухов, Л.В. Бондаренко, А.И. Костяев, А.В. Мерзлов, В.В. Милосердов, Т.Г. Нефедова, И.Г. Ушачев и др.

Среди казахстанских ученых, занимающихся проблемой социальной инфраструктуры сельских территорий, можно выделить работы В.В. Григорука, Ж.М. Омархановой, Ю.М. Мауль, Н.В. Абрамовой, Д.Е. Богомолова, В.В. Акимова, С.К. Макеновой, А.А. Айтманбетовой, Б.С. Мырзалиева, У.К. Шеденова, А.Ж. Нукешевой, Г.К. Касенова, А.С. Бельгибаевой, Д.Б. Далелханова, Б. С. Есенгельдина, А. А. Абаева, В.П. Шеломенцевой, А.Р. Солтангазинова и др.

Вместе с тем вопросам совершенствования организационно-экономического механизма управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий уделяется недостаточно внимания, что и определило выбор темы исследования.

**Цель исследования:** уточнение теоретико-методических основ и разработка практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий.

**Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:**

* уточнена роль социальной инфраструктуры и перспективных практик по управлению ее модернизацией в развитии сельских территорий.
* определены особенности развития сельских территорий и их взаимосвязь с подходами к модернизации социальной инфраструктуры.
* усовершенствован организационно-экономический механизм управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий.
* предложен прогноз развития социальной инфраструктуры сельских территорий до 2030 года.

**Объект исследования** – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий.

**Предмет исследования** – совокупность особенностей, принципов и факторов, обеспечивающих управление модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий.

**Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования** составили: совокупность фундаментальных и прикладных исследований казахстанских и зарубежных ученых по вопросам развития сельских территорий, управления социальной инфраструктурой, механизмов модернизации инфраструктуры и создания облика территории благоприятной для жизни; нормативно-правовая база в виде республиканских законов, подзаконных актов, стратегий и концепций по вопросам развития сельских территорий, сельского хозяйства; информационно-аналитические материалы министерств и ведомств Республики Казахстан, справочно-аналитические отчеты органов статистики, а также сведения, полученные автором лично в ходе проведения исследования.

**Информационную базу** **исследования** составили научные труды отечественных и зарубежных ученых, аналитические записки и информационные проспекты республиканских, областных и местных органов власти, республиканские и региональные программы развития.

**Основными методами исследования** являлись общенаучные методы познания такие как, синтез, анализ, индукция, дедукция, частные методы познания: абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, наблюдения, статистические методы, методы обработки и графического представления информации.

**Основные защищаемые положения:**

1. Теоретико-методические основы о роли социальной инфраструктуры и перспективных практик ее модернизации в развитии сельских территорий.
2. Взаимосвязь между уровнем развития сельских территорий и подходов к модернизации их социальной инфраструктуры.
3. Организационно-экономический механизм управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий.
4. Прогноз развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области до 2030 года.

**Научная новизна исследования.** Наиболее значимые результаты диссертационного исследования:

1. Развиты теоретико-методические основы о роли социальной инфраструктуры и перспективных практик ее модернизации в развитии сельских территорий.

В диссертации на основе анализа теоретических материалов по теории модернизации, а также научных положений по влиянию развития социальной инфраструктуры на численность населения территории определена роль социальной инфраструктуры и выявлены перспективные практики ее развития в зависимости от уровня развития сельских территорий.

1. Определена взаимосвязь между уровнем развития сельских территорий и подходов к модернизации их социальной инфраструктуры.

В диссертационной работе, на основании отечественного и зарубежного опыта по развитию и модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий предложен авторский подход к обоснованию перспективных практик модернизации социальной инфраструктуры для сельских территорий с различной производственной направленностью и в зависимости от уровня их развития.

1. Усовершенствован организационно-экономический механизм управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий.

По мнению автора, управление модернизацией социальной инфраструктуры сельской территории необходимо осуществлять, принимая за основу:

* уровень ее развития;
* производственную направленность;
* имеющиеся сдержки и противовесы в местном управлении;
* взаимоотношение местного управления и бизнес сообщества данной территории.

Только опираясь на симбиоз инвестиционной привлекательности, формируемой местным управлением и наличием разного рода производственных предприятий становится возможным целенаправленное и долгосрочное развитие территории и ее социальной инфраструктуры.

1. Предложен прогноз развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области до 2030 года.

Прогноз построен по двум сценариям инерционный и оптимистический. В случае реализации инерционного сценария, модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области будет основываться на взаимосвязи между интересами органов местного управления и представителями бизнеса, с минимальным учетом интересов местного сообщества. Данный сценарий предполагает очаговую развитость социальной инфраструктурой с модернизацией по остаточному принципу.

При реализации оптимистического сценария, модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий будет направлена на создание максимально благоприятной и комфортной среды для проживания, создание благоприятного инвестиционного климата, направленного на привлечение инвесторов со всего мира. Реализация данного сценария предполагает существенное качественное улучшение жизни всего населения Мангистауской области, направленное, прежде всего, на создание условий для формирования будущего человеческого капитала Республики Казахстан.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в разработке теоретических основ модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий в зависимости от уровня их развития посредством реализации организационно-экономического механизма модернизации с учетом интересов местного управления, бизнес сообщества и населения. Практическая значимость заключается в возможности использования предложенных автором мероприятий, направленных на модернизацию социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области и внедрение в практику местного управления и бизнес сообщества механизмов для формирования будущего человеческого капитала Республики Казахстан.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования неоднократно представлялись и обсуждались на различных конференциях, круглых столах и других мероприятиях, а именно: «15 jubilee international scientific conference «Security and economics in the uncertain world – dilemmas and challenges»» (Болгария, 2018), «Research for Rural Development / 25th Annual International Scientific Conference Research for Rural Development» (Латвия, 2019), «International CEO (Communication, Economics, Organization), Social Sciences Congress», (Босния и Герцеговина, 2020), V Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в ХХІ веке», (Нур-Султан 2020), Международная научная конференция молодых ученых, магистрантов, студентов и школьников «XX Сатпаевские чтения» (Павлодар, 2020).

Результаты исследований приняты на внедрение в стратегический план развития села Акшымырау Мангистауской области, а также используются в учебном процессе кафедры «Менеджмент» КУТИ им. Ш.Есенова при изучении дисциплин «Управление социальной инфраструктурой региона», «Социальная политика», «Управление городской инфраструктурой» (ОП 6В04102-Государственное и местное управление).

**Публикации.** Основные положения диссертационной работы изложены в 13 работах автора общим объемом 7,6 п.л. В том числе 3 статьи опубликованы в изданиях имеющих ненулевой импакт-фактор и цитируемых в международных базах Scopus, Web of Science, 5 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 5 статей опубликованы в международных конференциях и иных журналах.

**Структура** диссертации состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографии. Работа изложена на 149 страницах компьютерного набора, содержит 37 таблиц, 22 рисунков.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

## **Понятие и роль социальной инфраструктуры в развитии сельских территорий**

Проживание людей на некоторой территории, определяется различными причинами и факторами. Современная экономическая наука предлагает достаточно широкий перечень тех или иных факторов, но наиболее существенным, от которого зависит численность и плотность населения данной территории, численность населенных пунктов является наличие развитой инфраструктуры. Если инфраструктура на определенной территории достаточно развитая, отвечает современным требованиям к комфортной и удобной жизни и продолжает развиваться, то население таких территорий будет иметь устойчивую тенденцию к росту.

На ряду с производственной инфраструктурой, куда относятся площади, предназначенные для промышленного и сельскохозяйственного производства с соответствующим оборудованием, а также инженерной инфраструктурой, к которой относятся дороги, линии электропередач, нефте-и газопроводы, мосты, путепроводы, эстакады и другие инженерные сооружения предназначенные для обеспечения комфортной и безопасной жизни как местного, так и приезжающего или проезжающего транзитом через конкретную территорию населения.

Особняком стоит социальная инфраструктура, основное предназначение которой обеспечить комфорт для населения предоставляя общественные блага, то есть те, которые призваны обеспечить всестороннее развитие населения определенной территории, в том числе образование, здравоохранение, бытовое обслуживание, культурное развитие, досуг и развлечения, торговлю и другие блага необходимые для населения в постоянном, круглосуточном доступе.

Существует множество определений инфраструктуры, одно из них, наиболее часто встречающееся характеризует инфраструктуру (от латинского «инфра» – ниже и «структура» – строение, расположение), как совокупность специфических форм, методов и процессов, а также сооружений, зданий, всевозможных коммуникаций, которые направлены на обеспечение стандартных условий и функционирование социально-экономической и экологической, а также других областей общественной жизнедеятельности и их воспроизводственного развития. Эти условия создаются: комплексом отраслей и сфер экономики, системой технико-технологических, организационно-экономических, социальных, коммуникационных взаимосвязей всех элементов инфраструктуры [1].

Исследование термина инфраструктура начинал еще Адам Смит возлагая на государство обеспечение содержания общественных сооружений и учреждений [2]. Другие известные экономисты, в частности К. Маркс приравнивал объекты инфраструктуры к другим значимым экономическим категориям [3].

Иными, стали представления об инфраструктуре с момента изменения представления о ней в сторону общественного капитала. В трудах П. Самуэльсона, при рассмотрении концепции общественных благ, инфраструктура понималась как крупные капиталовложения, которые предпринимаются в основном государством, в результате чего закладываются предпосылки для перспективного развития частного сектора. Соответственно открываются пути для производства и торговли (например, дороги, ирригационные системы и другие) [4]. Подобным образом характеризовал инфраструктуру Хиршман A, отмечая, инфраструктуру как комплекс базовых услуг, обеспечивающие функционирование первичных, вторичных так и третичных видов производственной деятельности [5]. Джочимсен рассматривая, инфраструктуру как систему обеспечивающую связь между производством и потреблением, с помощью сотрудничества экономических агентов, разделил ее на индивидуальный, институциональный, материальный уровни [6].

По мнению Розенштерн-Родана, инфраструктурой является ряд общих условий, с применением которых благоприятно развиваются частное предпринимательство в наиболее важных отраслях экономики и удовлетворяются потребности общества, иными словами все, что необходимо при обслуживании частного капитала в основных отраслях экономики и создания благоприятных предпосылок для долгосрочного развития [7].

Другие ученые [8] «…представляли инфраструктуру как «кровеносную» и частично с «нервную системой» экономики».

В. Ростов расценивал инфраструктуру как инструмент, необходимый для эффективного удовлетворения (социальных) потребностей растущего населения [9].

К 80-м годам ХХ века сформировались предпосылки для рассмотрения инфраструктуры как части общественного капитала. Исследование, проведенное D. Ashauer, послужило отправной точкой для концепции экономического развития на основе инфраструктуры [10].

Следует отметить, что возникновение данной концепции произошло в результате перехода права создания объектов инфраструктуры от государства к частному сектору и, возникновением конструкта – государственно-частное партнерство. То есть до какого-то момента времени в развитии территории, государство определяет всю полноту контроля за ее развитием. Но в последствии, как только представителям государства становится понятно, что создаваемые на территории блага, формируют механизмы спроса и предложения на них и на территории создается добавленная стоимость, государство снижает свою роль в определении траектории развития территории и сокращает финансирование, в том числе финансирование объектов социальной инфраструктуры. В следствие чего, основное бремя по формированию бюджетов объектов инфраструктуры переходит на местный уровень управления, бюджеты которого не обладает значительными финансовыми возможностями и местным органам власти необходимо искать дополнительные источники финансирования у представителей бизнеса, которые организовали свой бизнес на данной территории.

Сама идея государственно-частного партнерства имеет богатую историю развития, но при этом имеет определенные ограничения:

* временное ограничение, то есть, представители бизнес-сообщества должны рассматривать нахождение своего бизнеса на данной территории как стратегическую задачу, в долгосрочной перспективе;
* финансовое ограничение, налоги, уплачиваемые бизнес-сообществом, максимально должны оставаться в бюджете территории;
* управленческие ограничения, государство должно поощрять инициативы на местах по развитию территорий, как локально, так и в масштабах межтерриториального взаимодействия.

С развитием информационных технологий наряду с объектами классической социальной инфраструктуры, такими как школы, больницы, спортивные сооружения и культурные объекты, значение стали приобретать объекты цифровой инфраструктуры. если раньше связь с отдаленными территориями осуществлялась через телеграф или стационарный телефон, то в настоящее время обязательным является наличие вышек, обеспечивающих сотовую связь, а также широкополосный доступ в Интернет. В нормативных документах это стало обязательным критерием при стратегическом, тактическом и оперативном планировании развития территорий. Это связано в первую очередь с распространением цифровых сервисов оказания государственных услуг, чем больше и шире охват широкополосным или даже мобильным интернетом, тем глубже проникают возможности для граждан осуществлять свои гражданские права, получать необходимые услуги. Наличие широкого покрытия сетью Интернет придает любой территории мощный импульс для развития. Все технологические новации связаны с цифровизацией, чем масштабнее будет распространение цифровизации по территории, тем активнее бизнес-сообщество пойдет в регионы охватывать новые рынки сбыта. Наличие широкополосного доступа в интернет потребует обязательного обслуживания оборудования, сетей. Это в свою очередь сформирует спрос на рынке труда на необходимых специалистов и создаст рабочие места в первую очередь для местного населения [11].

Взгляды ученых, изучающих инфраструктуру, сформировались вокруг двух точек зрения, которые трансформировались в два похода с позиций которых можно изучать данную категорию:

1. Подход с позиции атрибутов или атрибутивный подход [12], характеризует инфраструктуру с позиции трех атрибутов: технологическому, экономическому и институциональному. Данный подход используют такие авторы как П. Розенштерн-Родана [7], Р. Джочимсен [6].
2. Второй подход – функциональный [13]. Суть которого заключается в том, что добавленная стоимость, формируемая в процессе создания продукта, зависит от совокупности инфраструктур, которыми обладают агенты, участвующие в ее создании.

Раенок Д.Л. выделил общие подходы для определения инфраструктуры, подразумевая инфраструктуру как совокупность условий, направленных на обеспечение экономического роста, развития производственных процессов, а также как комплекс отраслей, влияющих на развитие производства товаров и услуг, разных видов общественных институтов, обслуживающие и обеспечивающие функционирования экономики в целом [14].

Российские авторы, занимающиеся изучением инфраструктуры, выражали свое мнение исходя из формы общественного воспроизводства в конкретный период времени. Так в исследованиях В.А.Жамина, А.Ю.Шарипова, В.П.Красовского, И.Ф.Чернявского, С.С.Носова, В.Г.Терентьева, В.Н.Стаханова инфраструктура времен социалистического способа производства рассматривалась как совокупность вспомогательных производств, видов деятельности и отраслей, направленных на обеспечение необходимых для функционирования жизнедеятельности общества и экономики с позиции функционально-отраслевого подхода [15].

С развитием рыночной экономики изменились взгляды российских экономистов (В.П.Федько, Н.Г.Федько, А.У.Альбеков, А.М.Комарова, В.А.Шумаев, А.З.Селезневна) данную категорию. По мнению вышеприведенных ученых инфраструктура рассматривается в качестве структурного экономического компонента сложно регулируемой системы, которая имеет конкретные свойства и структуру, обеспечивающая рациональное социально-экономическое взаимодействие, экономическое развитие и организационно- экономический оборот в рыночных условиях [16].

Следует отметить, что, рассматривая инфраструктуру как структурный элемент экономики, совершенно справедливо стали выделять и связанные с этим новые элементы инфраструктуры. Так, например некоторыми учеными [17] было отмечено то, что в условиях рыночной экономики начали отмечать кредитные и финансовые институты (инвестиционно-венчурные фонды, банки, брокерские дилерские финансовые факто ринговые учреждения), посреднически-торговые компании (торговые дома, брокерские организации, закупочно-торговые посреднические компании, товарные биржи), страховые институты, институционально-организационные компании (юридические, маркетинговые, рекламные, аудиторско-консалтинговые, инжиниринговые организации), экономическую и правовую инфраструктуру (законодательная, нормативно-правовая и институциональная область экономики, адвокатские и нотариальные конторы, суды и арбитражи).

В.В.Иванов в своей работе отметил, что в 21 веке исследования в сфере информационной инфраструктуры к ним можно отнести (СМИ, навигационные спутники, услуги интернета, связующие системы, информационные сети, телекоммуникации) и инновационной инфраструктуры, отвечающие за реализацию инновационных процессов (инновационные технологические центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, технополисы, специализированные учреждения, которые оказывают инновационные услуги бизнесу) получили наиболее широкое распространение [18].

Среди авторов, изучающих инфраструктуру, выделяется подход, который связывает инфраструктуру с процессами производства и воспроизводства, при этом отмечаются производственные факторы и воспроизводственный процесс имеющие свою инфраструктуру, которая имело качественное развитие, изначально опирающееся на собственность и частное производство, далее на бюджет и учреждения государственной сферы, в настоящем это государственное частное партнерство, включающее в разные виды производств и отрасли [14].

Имея длительную историю развития, в настоящее время, инфраструктура сформировалась в самостоятельную научную категорию, обладающую внутренним единством и целостностью, с практической точки зрения инфраструктура стала неотъемлемой частью общественной жизни, требующей особых подходов к своему развитию.

Тем не менее, актуальным остается вопрос классификации инфраструктуры. Достаточно большое количество трудов посвящено данному вопросу. Однако критериев классификации существует достаточно большое количество и, по мнению Н.С.Малафеева к реализации классификации инфраструктуры нет единых подходов, в свою очередь существуют два критерия классификации, определяющие характер системной функциональности объектов и свойств инфраструктуры, которые ее отличают (например, нематериальная природа или материальная, единичный объект или сетевая структура [19].

Транспорт и энергетика, по мнению одного из классиков, изучающих инфраструктуру [5], составляют ее «жесткое ядро». При этом, они у разных авторов, могут входить в абсолютно разные классификационные группы. У Г. Ваугхан-Моррис и другие [20] дороги включены в состав экономической инфраструктуры, а Р.Джочимсен [6] включает их в состав материальной, Ашауер [10] относит их к основной, Старм и другие [21] к базовой, а В. Попов [22] только к производственной.

Некоторые авторы, отмечая всю разно плановость объектов инфраструктуры придерживаются современного подхода к классификации с позиции функционального назначения тех или иных объектов инфраструктуры. Также учеными выделены многообразные классификационные критерии инфраструктуры, которые отмечают комплексный характер и сложность организации инфраструктуры, ее определяющие место и роль в создании общих условий для эффективного функционирования рынка и воспроизводстве общественной системы (таблица 1) [14].

Таблица 1 - Классификация видов инфраструктуры

|  |  |
| --- | --- |
| Признак классификации | Виды инфраструктуры |
| 1 | 2 |
| Функциональный | Производственная, социальная, финансово-кредитная,  коммерческая, институциональная, информационная, инновационная, экологическая |
| Продолжение таблицы 1 | |
| 1 | 2 |
| Отраслевой | Инфраструктура промышленности, инфраструктура сельского хозяйства, транспортная инфраструктура, инфраструктура торговли, инфраструктура туризма и т.п. |
| Форма собственности | Частная, кооперативная, корпоративная, государственная,  концессионная, общественная, иностранная, смешанная |
| Иерархический  (пространственный) | Международная, национальная, межрегиональная, региональная, местная |
| Этапы возникновения | Формирующаяся, развитая, регрессирующая |
| Фактор времени в развитии | Опережающая, своевременная, запаздывающая |
| Степень интеграции | Автономная, интегрированная |
| Степень информатизации | Имеющая физическое месторасположение, виртуальная |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [14] | |

Классификационные подходы фокусируют свой взгляд на двух основных элементах инфраструктуры, одним из них является сама основа или самая производительная ее часть, это можно считать комплексным взглядом на инфраструктуру, тогда как при рассмотрении отдельных ее элементов акцент делается в пользу эффективности деятельности объектов и оценке производительности.

Некоторые авторы в продолжение способов классификации и изучения инфраструктуры используют системный подход, выделяя при этом мезоуровень, макроуровень и микроуровень:

Мезоуровень инфраструктуры охватывает глобальную экономику, которая обеспечивает оборот мирового капитала, включающая финансовые организации, международные, экономические, платежные системы, рейтинговые агентства, банки, международные аудиторские, транснациональные корпорации;

Макроуровень инфраструктуры охватывает национальной экономики, который обеспечивает воспроизводственный общественный процесс страны (здравоохранение, научные фундаментальные исследования, образование, транспорт, энергетика, транспорт). К перераспределению частного бизнеса сфере и роли государства, привели эволюционные взгляды на эффективное управление разновидностями видов инфраструктурных отраслей. В связи с этим основным критерием такого рода распределения стал показатель социальной, экономической рентабельности и эффективности, то есть такой уровень выгоды, который можно получить от участия в разных видах деятельности. Таким образом, с середины 20 века значительно увеличилась роль государства в развитии и поддержке низкорентабельных отраслей экономики, конкретно имеющих высокую стратегическую и социальную значимость, обеспечивающая экономическую безопасность, конкурентоспособность национальной экономики, а также ее экономическую и финансовую;

Микроуровень инфраструктуры включает национальные компании, которые обеспечивает стандартные условия, необходимые для продуктов производства, оказания услуг и выполнения работ компанией. Также включает процессы, связанные с модернизацией и развитием государства и рыночных потребностей и процессами управления инфраструктурой [14].

Учитывая многообразие подходов к изучению инфраструктуры, разнообразные критерии, используемые для ее классификации, для целей нашего исследования мы сосредоточим свое внимание на социальной инфраструктуре и будем использовать при этом отраслевой и функциональный подходы для ее изучения.

В источнике [12], авторы классифицируя инфраструктуру по назначению, наряду с другими: «…выделяют социальную инфраструктуру, которую характеризуют как связанную с обслуживанием населения и составляет материальную основу тех отраслей и видов услуг, которые обеспечивают нормальное воспроизводство населения и рост человеческого капитала: образовательно-просветительные учреждения, культура и искусство, система здравоохранения, учреждения по организации различных видов досуга, предприятия розничной торговли и бытового обслуживания и т.д. Особое место в этой инфраструктуре занимают учреждения социальной защиты населения, в т. ч. испытывающего определённые ограничения (инвалиды, граждане, проходящие социальную реабилитацию, и т.д.)».

Э.П.Горбунов под «социальной инфраструктурой» понимал комплекс определенных объектов, включающий в себя организации здравоохранения и социального обеспечения, общепрофессионального образования, науки и искусства, спортивно-оздоровительного направления, а также торговли, бытового и коммунального хозяйства и охраны окружающей среды. Особенность развития этих отраслей он видит в тесной связи с процессами воспроизводства трудовых ресурсов [23].

В свою очередь Ж.Т.Тощенко к объектам социальной инфраструктуры относит все объекты, которые создают необходимые условия для эффективной трудовой деятельности человека и его гармоничного развития, вместе с тем объекты, направленные на создание условий для общественно-политической деятельности, охраны окружающей среды и межличностного общения [24].

Б.Н. Хомелянский и некоторые ученые делят социальную инфраструктуру по отраслевому составу на две позиции: социально-экономическую и бытовую. К социально-экономическим видам инфраструктуры понимают комплекс отраслей, формирующие и направленное на развитие рабочей силы в сфере образования, здравоохранения и культуры. К бытовым относят отрасли, обеспечивающие основными условиями необходимые для жизнедеятельности населения такие как: жилищно-коммунальные хозяйства, розничная торговля, транспорт и связь в части обслуживания личных потребностей [25].

На следующие виды подразделяет отрасли социальной инфраструктуры А.Д. Павлова:

* отрасли, которые осуществляют функции, направленные на воспитание и образования членов общества, воспроизводства квалифицированных кадров: здравоохранение, физическая культура, система образования, культура, искусство, средства массовой информации;
* отрасли, которые призваны удовлетворять потребности в условиях жизни человека: жилищно-коммунальные хозяйства, бытовое обслуживание, розничная торговля, общественное питание, связь по обслуживанию населения, общественный транспорт, кредитование, государственное страхование, охрана и преобразование природы;
* виды деятельности, направленные на регулирование социально-экономических процессов: управление, наука, научное обслуживание, общественные организации, социальное обеспечение [26].

Под термином «социальная инфраструктура» С.Г. Важенин подразумевает следующие значения:

* распределение и обмен (сфера торговли, кредитования и страхования).
* услуги потребления (жилищное-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, пассажирский транспорт, связь).
* здравоохранение населения (санаторно-курортное обслуживание, социальное обеспечение и общественное содержание).
* общественного мнения и научный потенциал населения (просвещение, образование и подготовка кадров, искусство, религия).
* управление охраной общественного порядка: государственное управление, общественные организации, органы обороны и охраны общественного порядка [27].

Некоторые авторы сформулировали группировку объектов инфраструктуры по времени их возникновения (таблица 2).

Таблица 2 - Систематизация подходов к исследованию составляющих социальной инфраструктуры

|  |  |
| --- | --- |
| Составляющие социальной инфраструктуры | Виды составляющих |
| Здравоохранение  Жилищно-коммунальное хозяйство  Образование  Культура и искусство  Розничная торговля и общественное питание; | Классические |
| Пассажирский транспорт  Физическая культура и спорт  Бытовое обслуживание населения  Связь  Социальное обеспечение | Неоклассические |
| Охрана природы  Общественные организации  СМИ  Наука | Постнеоклассические |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [28] | |

Как уже говорилось отраслевой подход заключается в отнесении инфраструктуры к той или оной отрасли народного хозяйства, при этом четко отделить социальную инфраструктуру от отрасли в некоторых случаях практически невозможно, и более того нецелесообразно. К числу таких отраслей относится сельское хозяйство. В данном случае, по нашему мнению, отделение социальной инфраструктуры от отрасли бессмысленно по причине сосредоточения социальной инфраструктуры в местах ведения сельскохозяйственного производства и проживания жителей села.

В исследованиях, посвященных пространственному развитию, а также государственных программах направленных на развитие территорий, особняком выделяются сельские территории. Так, в Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы: «…используется следующие определения:

* сельская территория – это совокупность сельских населенных пунктов и прилегающих к ним земель;
* сельская местность – совокупность сельских населенных пунктов;
* опорный сельский населенный пункт – благоустроенный сельский населенный пункт, в котором создается инфраструктура для обеспечения государственными услугами и социальными благами проживающего в нем населения и жителей прилегающих (спутниковых) сельских населенных пунктов, вместе составляющих сельский кластер;
* сельский кластер – совокупность сельских населенных пунктов, состоящая из опорного села и окружающих его спутниковых сел. При этом расстояние между селами в регионах с высокой плотностью населения составляет не более 10 км (области Жетiсу, Алматинская, Жамбылская, Туркестанская, Мангистауская и Кызылординская), а в остальных областях – не более 15 км;
* приграничные территории – территории административно-территориальных образований и населенных пунктов, расположенных на расстоянии до 50 км от государственной границы Республики Казахстан;
* устойчивое развитие сельских территорий– сбалансированное развитие сельских территорий, основанное на скоординированном и взвешенном решении экономических, экологических и социальных задач на долгосрочный период и без ущерба для будущих поколений;
* базовые услуги – основной комплекс жизненно важных для населения услуг (благ), предусмотренных в Системе региональных стандартов;
* совместных стандартов – обеспечение минимального обязательного уровня доступности объектов и услуг (благ) населению в зависимости от типа и (город, село) и размера (численности населения) населенных пунктов;
* стратегический сельский населенный пункт – сельский населенный пункт, расположенный на расстоянии до 25 км от Государственной границы Республики Казахстан» [29].

Как видно из представленных определений, сельский населенный пункт является единственным связующим звеном между сельскохозяйственным производством с сельской территорией и ее социальной инфраструктурой, в котором и должна быть сосредоточена вся необходимая социальная инфраструктура, способствующая удовлетворению потребностей населения в обслуживающих благах. Однако, стоит сделать важное дополнение: в определении сельская территория говорится еще и о прилегающих к сельским населенным пунктам земель, но на этих землях ведется не только сельскохозяйственное производство, а иногда и вообще сельскохозяйственное производство не ведется, а земли используются для совершенно других производств, таких как добыча полезных ископаемых, добыча нефти и газа, разработка лесных ресурсов и т.д. Таким образом получается, что не только сельскохозяйственное производство не нужно отделять от социальной инфраструктуры, но и любое другое производство, расположенное на сельских территориях, не нужно отделять от социальной инфраструктуры, другими словами социальная инфраструктура на сельских территориях должна поддерживаться и содержаться за счет тех производств, которые расположены на сельских территориях.

Изучение социальной инфраструктуры невозможно без понимания факторов, от которых она зависит. Применительно к социальной инфраструктуре сельских территорий некоторые авторы уже сформулировали определенный перечень факторов. Так, Брыжко И.В. выделила основные факторы, влияющие на развитие социальной инфраструктуры именно в селах такие как:

* степень экономического развития;
* наиболее важные направления аграрной политики государства;
* программное финансирование направленных на развитие социальной инфраструктуры сельской местности;
* уровень развития финансово-кредитных институтов;
* степень развития институционального общества;
* природные и климатические условия сельской местности;
* исторический опыт, обычаи и традиции сельской общественности;
* сеть населенных пунктов;
* уровень освоенности сельскохозяйственных угодий и состояние используемых земель в АПК;
* уровень развития производства сельскохозяйственной продукции;
* уровень развития сельскохозяйственного предпринимательства и других отраслях хозяйственной деятельности;
* уровень благополучия сельского населения;
* разнообразие рабочих мест в сельских территориях;
* оснащенность территорий инженерной инфраструктуры;
* состояние земель, природных ресурсов и окружающей среды;
* расположение сел относительно значимых населенных пунктов, городов и транспортных дорог;
* возможности получения земельных участков в частную собственность у сельского населения.
* классификация сельского населения [30].

Представленный перечень является исчерпывающим, однако, по нашему мнению, необходимо расширить пункт касательно местоположения сельских территорий и дополнить его местоположением относительно границ с сопредельными государствами. Данное дополнение исходит из предпосылки, обозначенной в Концепции развития сельских территорий в Республике Казахстан в части выделения части сельских территорий в отдельный пункт и обозначением их как приграничные территории.

По мнению автора, приграничные сельские территорий это территории с особым экономическим статусом и соответственно социальная инфраструктура в таких сельских территориях отличается по своему составу и структуре.

В число отличительных особенностей социальной инфраструктуры приграничных сельских территорий можно выделить объекты, относимые к пограничным пунктам пропуска, а также объекты, обеспечивающие таможенный контроль, кроме того, вся сопутствующая инфраструктура, направленная на обслуживание пассажиров, экспедиторов, водителей, представителей таможенной и пограничной служб [31].

Учитывая, что приграничные сельские территории это первое, что видит любой путешественник, турист или командировочный и на основании первого впечатления выстраивается мнение о стране в целом, по нашему мнению данные территории должны быть взяты под особый контроль со стороны государства, но, что особенно важно это должны быть территории являющиеся свободными экономическими зонами с минимальным присутствием государства в виде разнообразных налогов, сборов и других разного рода административных взысканий.

Представленный обзор литературных источников, мнений различных ученых позволил сформулировать авторское определение социальной инфраструктуры сельских территорий – *это комплекс объектов, находящихся в границах сельских населенных пунктов и прилегающих к ним земель, направленный на обеспечение потребностей населения в социальном развитии и создание благоприятного облика сельских территорий.*

Обобщая авторский подход к дефиниции «социальная инфраструктура сельских территорий» следует дополнить составляющие социальной инфраструктуры. Как уже говорилось современное развитие цифровых технологий становится едва ли не главным условием развития определенной местности. поэтому в развитие взглядов И.В. Сычевой, мы предлагаем дополнить выделенные ей составляющие IT-технологиями и Интернет и сгруппировать из в составляющую «Модерн» (Таблица 3).

Таблица 3 - Группировка составляющих социальной инфраструктуры по времени возникновения

|  |  |
| --- | --- |
| Составляющие социальной инфраструктуры | Виды составляющих |
| 1 | 2 |
| Здравоохранение;  Жилищно-коммунальное хозяйство;  Образование;  Культура и искусство;  Розничная торговля и общественное питание; | Классические |
| Продолжение таблицы 3 |  |
| 1 |  |
| Пассажирский транспорт  Физическая культура и спорт  Бытовое обслуживание населения  Связь  Социальное обеспечение | Неоклассические |
| Охрана природы  Общественные организации;  СМИ;  Наука | Постнеоклассические |
| Интернет\*  IT-технологии\*  Искусственный интеллект\* | Модерн\* |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [31] | |

Представленная группировка актуальна для всех сельских территорий, но особенно актуальной она является для приграничных. Это в первую очередь связано с тем, что наличие данных технологий на всей приграничной территории, относящейся к одному региону, будет способствовать максимальному развитию транспортной связанности данного региона, что в свою очередь даст вектор развития всех сельских территорий региона, а также послужит максимальному вовлечению в процесс создания стоимости населения сельских территорий, т.е. начнется процесс формирования и развития человеческого капитала на данной территории.

## **Особенности развития сельских территорий и их влияние на управление социальной инфраструктурой**

Любая сельская территория имеет свои особенности, которые определяют все ее параметры: социально-экономическое положение, динамику развития, заселенность, перспективы развития отраслей и соответственно, исходя из этих параметров можно понимать какая инфраструктура потребуется или достаточно имеющейся, а также возможные оценки в случае реализации негативных сценариев. И все эти параметры определяют характер управления, сложившийся на данной сельской территорий, в том числе характер управления социальной инфраструктурой на данной территории.

Понимание того, что есть сельская территория и как эта дефиниция развивалась в различных нормативных документах послужит крепким фундаментом для формирования научных конструктов, определяющих подходы к управлению социальной инфраструктурой. Для этого необходимо понимать имеющиеся подходы к типологизации территорий.

По версии Евростата классификация территорий производится путем их деления на плотнонаселенные (преимущественно городские), промежуточные и малонаселенные (преимущественно сельские). Эти виды территорий определяются на основе показателей численности и плотности населения. Территории с плотностью населения 300 чел/кв. км и численностью не менее 5 тыс. жителей относятся к городским. К сельским относятся все остальные территории» [32].

ОЭСР предлагает следующую типологию, которая выделяет 3 типа сельских территорий:

1. Территории, расположенные вблизи города, с развитой инфраструктурой и невысокой долей занятых в сельском хозяйстве, которые относятся к экономически интегрированным сельским районам;
2. Территории, отдаленные от городов и специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, с развитой транспортной инфраструктурой до потребителей, то есть переходные сельские районы;

Удаленные сельские районы, примерами которых являются территории, находящиеся далеко от городов, со слаборазвитой инфраструктурой, нетоварным сельским хозяйством и низкой плотностью населения [33].

Методику ОЭСР, адаптированную к российским реалиям, предлагают использовать А.В. Мерзлов и О.И. Пантелеева: «…критериями отнесения территории к сельской в ней выступают плотность населения и его доля, следовательно, к сельским сообществам относят населённые пункты с плотностью населения менее 150 чел./км2. Виды сельских территорий нижеследующие:

- более 50 % населения если проживают в сельских сообществах, то есть сельских населённых пунктах, то их называют преимущественно сельские территории;

- в случае если на территории проживают от 15 до 50 %, то они относятся к значительной степени сельским территориям. Авторы отмечают, что применение данной методики весьма затруднительно из-за различий в показателях плотности населения в ОЭСР и Российской Федерации» [34].

Специалистами Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства предлагается следующая дифференциация территорий:

* «территории-спальни», то есть сельские территории, находящиеся в зоне ежедневной маятниковой миграции;
* территории «выходного дня», в которые относятся садоводческие товарищества и дачные кооперативы;
* сельские территории в качестве сезонного проживания горожан;
* сельские территории, где доминируют корпоративные формы сельскохозяйственного производства;
* сельские территории, характеризующиеся доминированием малых форм сельскохозяйственного производства;
* сельские территории, находящиеся в зоне объектов туризма;
* заброшенные территории» [35].

Лабораторией муниципального управления ГУ ВШЭ была предложена своя типологизация сельских территорий, в которой были выделены следующие типы, такие как:

* «развивающиеся» сельские территории, которые расположены вблизи городов, федеральных дорог, обладающие ресурсной базой и развитой инфраструктурой, где наблюдается высокое качество жизни населения;
* «стагнирующие» сельские территории, где ощущается высокая безработица, отток населения, отсутствие необходимой инфраструктуры и преобладание в структуре экономики личных подсобных хозяйств;
* «выморочные» сельские территории – это так называемые муниципальные образования, которые не имеют перспектив развития в силу определенных причин, таких как: транспортная недоступность, депопуляция, последствия пожаров и наводнений. Отмеченные причины приводят к отсутствию нормальных условий для жизни людей» [36].

Ученым А.Я. Троцковским были выделены следующие типы сельских территорий по критерию отдаленности от городов и крупных центров потребления:

* ближняя периферия I порядка (сельские территории, входящие в состав агломераций), II порядка (сельские территории, расположенные в зоне активного влияния города) и III порядка (сельские территории, центром которых является малый или средний город);
* средняя периферия I порядка (сельские территории, находящиеся вне зоны активного влияния города и соседствующие с территориями ближней периферии I порядка) и II порядка (сельские территории, находящиеся вне зоны активного влияния города и соседствующие с территориями ближней периферии II порядка);
* дальняя периферия (сельские территории, удаленные от городов региона)» [37].

Если рассматривать сельские территории в соответствии со следующими типами, предложенными И.В. Стародубровской, то они выглядят следующим образом:

* территории, в которых развитие ассоциируется с ростом основных показателей, причем как на уровне отдельных отраслей, так и в рамках осуществления на территории различных видов деятельности, которые называются «растущие»;
* «сжимающиеся» территории, где происходят свертывание экономической деятельности, отток трудовых ресурсов, износ инфраструктуры. Данные территории могут перейти в разряд реструктурируемых при изменении экономических условий, появлении новых ресурсов для развития;
* территории, которые находятся в процессе смены экономической специализации, диверсификации производства, развития новых видов деятельности, что в дальнейшем способствует их переходу в группу растущих или, в случае неудачи, котрые носят название «реструктурируемые» [38].

Исследователями ВИАПИ им. А.А. Никонова и РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, при участии Т.Г. Нефедовой и М.А. Котоминой было выделено 4 типа сельских территорий:

1. Тип I – регионы с благоприятными природными и социально-демографическими предпосылками развития сельской местности, способствующими ее достаточной освоенности и преимущественно аграрной специализации.
2. Тип II – регионы с благоприятными социально-экономическими предпосылками развития сельской местности пригородного типа и полифункциональной сельской экономикой (Московская и Ленинградская области).
3. Тип III – регионы с социально-демографическими ограничениями развития сельской местности и обширными зонами социально-экономической депрессии.
4. Тип IV – регионы с природно-климатическими ограничениями развития сельской местности и ее слабой очаговой освоенностью» [39].

В Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан: «…сельские территории типологизированы следующим образом:

1. Тип I, в который входят регионы с относительно высокой плотностью сельского населения и полифункциональной сельской экономикой, сельским хозяйством пригородного типа и благоприятными социальными условиями развития сельской местности (области Жетісу, Алматинская, Жамбылская, Туркестанская, Кызылординская).
2. Тип II c регионами с относительно низкой плотностью сельского населения и преимущественно аграрной специализацией сельской местности, благоприятными природными и социальными условиями ее развития (Акмолинская, Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская области).
3. Тип III – регионы с низкой плотностью населения и менее благоприятными природными условиями для ведения сельского хозяйства (области Абай, Улытау, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Карагандинская).
4. Тип IV – регионы со слабой очаговой освоенностью развития сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями ее развития (Атырауская и Мангистауская области) [29]. Далее приведем карту регионов Республики Казахстан, которая наглядно демонстрирует вышеописанную типологизацию (рисунок 1).



Рисунок 1 - Регионы Республики Казахстан

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [40]

Ученые Алматинского университета международного бизнеса Жалелева Р.З., Пастернак А.А., Жалелева С.З. предлагают следующую типологизацию сельских территорий Республики Казахстан: «…пространственная организация структурного комплекса сельских территорий, которая должна рассматриваться с учетом сложившегося разделения на отрасли специализации, производственную и социальную инфраструктуру, а также рыночную инфраструктуру. Данная группировка охватывает действующие элементы территориальной организации, которые необходимы для комплексного решения возникающих в сельской местности проблем».

Согласно данному подходу, отрасли специализации, относящиеся к первой группе структурного комплекса сельских территорий, определяют пространственные особенности разделения труда. В этих отраслях производится продукция, востребованная не только в пределах сельского поселения, где сосредоточены соответствующие виды деятельности, но и за его пределами. В состав данной группы входят такие сферы, как промышленность, сельское хозяйство и другие.

Вторая группа структурного комплекса включает в себя производственную инфраструктуру, которая играет вспомогательную роль, обеспечивая стабильное функционирование специализированных отраслей. В ее состав входят транспорт, дорожная сеть, трубопроводы, системы связи, электрические сети и другие элементы инфраструктуры.

Следующая группа, представляющая собой рыночную инфраструктуру, охватывает экономическую деятельность, связанную с банковским, страховым, информационным и маркетинговым обслуживанием. Именно в этой группе создаются условия и инструменты, обеспечивающие функционирование хозяйственной сферы в системе территориальной организации производства и жизнеобеспечения населения.

Завершающая группа отраслей, функционирующая в территориальной системе, ориентирована на предоставление населению сельских территорий необходимых потребительских услуг. В ее состав входят транспорт, связь, торговля, образование, общественное питание, здравоохранение, санитарные службы и другие сферы обслуживания [41].

Исходя из представленных подходов к типологизации сельских территорий можно выделить два основных критерия типологизации:

* производство продукции сельского хозяйства или развитость сельскохозяйственного производства;
* численность населения определенной сельской территории.

Данные критерии нашли свое отражение в подходах к типологизации отраженных в Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан.

На наш взгляд стоит добавить еще один критерий для более подробной типологизации – пространственное положение сельской территории относительно других регионов страны, а также сопредельных стран. Данный критерий считаем необходимым в силу того, что пространственное положение сельской территории очень существенно влияет на уровень ее развития, в том числе на развитость социальной инфраструктуры на данной территории.

На основании вышесказанного можно сформулировать особенности, по которым развиваются сельские территории, а именно:

* объем производства сельскохозяйственной и промышленной продукции (включая добычу полезных ископаемых, углеводородного сырья и других природных ресурсов);
* численность населения территории;
* пространственное положение территории относительно других регионов страны и сопредельных государств.

Рассмотрим, как выявленные особенности нашли свое отражение в регионах Республики Казахстан (таблица 4) с учетом типологизации в Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан.

Таблица 4 - Распределение особенностей развития сельских территорий по регионам Республики Казахстан (составлено автором).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Регион | Объем производства | Численность населения | Пространственное положение |
| Абайская область |  |  | + |
| Акмолинская область | + |  | + |
| Продолжение таблицы 4 | | | |
| Актюбинская область |  |  | + |
| Алматинская область | + | + | + |
| Атырауская область |  |  | + |
| Восточно-Казахстанская область |  |  | + |
| Жамбылская область | + | + | + |
| Жетысуская область | + | + | + |
| Западно-Казахстанская область |  |  | + |
| Карагандинская область |  |  |  |
| Костанайская область | + |  | + |
| Кызылординская область | + | + | + |
| Мангистауская область |  |  | + |
| Павлодарская область | + |  | + |
| Северо-Казахстанская область | + |  | + |
| Туркестанская область | + | + | + |
| Улытауская область |  |  |  |
| Примечание: знак «+» обозначает наличие данной особенности у сельских территорий региона. Знак «+» в графе «Пространственное положение» получили те регионы, которые граничат с сопредельными государствами и сельские территории в данных регионах считаются приграничными. Отсутствие знака «+» в графе «Численность населения» и «Объем производства» не означает полное отсутствие населения или объема производства, а значит лишь в соответствии с типологизацией Концепции либо низкую плотность населения сельских территорий региона, либо низкие объемы производства сельскохозяйственной продукции. Полное отсутствие знака «+», означает, что и местоположение, и численность населения и объемы производства на данной сельской территории незначительны | | | |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [36, 37, 38, 39] | | | |

Предложенное автором распределение особенностей развития сельских территорий позволяет выделить зоны, в которых сосредоточены данные территории (рисунок 2).

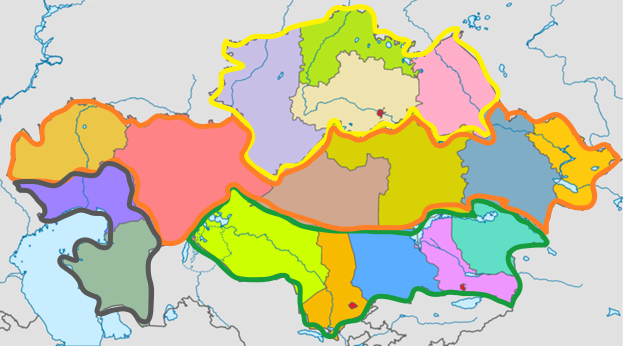


Рисунок 2 - Зоны сосредоточения сельских территорий республики Казахстан (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [40]

Как видно из рисунка выделяются 4 зоны, в которых по-разному распределились особенности:

1. «Зеленая зона» - зона, в которой достаточно хорошо развито сельскохозяйственное производство, численность сельского населения достаточно высока, а также перспективное местоположение относительно границ с сопредельными государствами. В нее вошли все сельские территории южных регионов Республики Казахстан: Алматинская, Жамбылская, Жетысуская, Кызылординская и Туркестанская области;
2. «Желтая зона» - зона, в которой развито сельскохозяйственное производство, перспективное местоположение относительно границ с сопредельными государствами, но невысокая численность сельского населения. В нее вошли все северные регионы страны: Акмолинская область, Костанайская область, Павлодарская область, Северо-Казахстанская область;
3. «Оранжевая зона» - зона, в которой незначительное развитие сельскохозяйственного производства, при этом развито промышленное производство, невысокая численность населения, и значительная удаленность от границ с сопредельными государствами у половины регионов (3 из 6). В нее вошли регионы центрального Казахстана: Абайская область, Актюбинская область, Восточно-Казахстанская область, Западно-Казахстанская область, Карагандинская область, Улытауская область;
4. «Серая зона» - зона, в которой очаговое развитие сельскохозяйственного производства, но при это прекрасно развита добывающая промышленность, низкая плотность сельского населения, но очень перспективное местоположение относительно границ с сопредельными государствами, а также наличие морских портов. В нее вошли Атырауская область и Мангистауская область.

Управление развитием сельских территорий, в том числе их социальной инфраструктурой осуществляется в соответствии с несколькими программными документами. К таким документам относятся:

* О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года [42].
* Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2024-2030 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 декабря 2021 года [43];
* Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы. (Постановление Правительства Республики Казахстан, 2023);
* Об утверждении Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 марта 2023 года [44];
* Система региональных стандартов для населенных пунктов [45];
* Инструкция о проведении местными исполнительными органами мониторинга (скрининга) социально-экономического развития сельских населенных пунктов [46]. По мнению автора, представленные документы, наряду с основными государственными документами, формируют институциональную среду развития сельских территорий и их социальной инфраструктуры (рисунок 3).

Основополагающие государственные документы

Нормативные документы по развитию АПК

Нормативные документы по развитию сельских территорий и социальной инфраструктуры

**СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Регламентирующие документы по установлению нормативов и проведению контрольных мероприятий

Рисунок 3 - Институциональная среда развития сельских территорий и их социальной инфраструктуры (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [42, 43, 44, 4]

Институциональная среда, обозначает правовые и нормативные рамки, в пределах которых осуществляется развитие сельских территорий, а также определяет вектор их развития. Причем, все сельские территории, относящиеся к любой из четырех зон, развиваются и управляют развитием и модернизацией своей социальной инфраструктуры в этих институциональных рамках. Только следует отметить, что для сельской территории и ее социальной инфраструктуры из каждой зоны существует своя взаимосвязь и свои нормативные установки.

Согласно концепции развития сельских территорий, их будущее представляется как комфортное пространство для жизни с ясно опреленными перспективами. Это включает активное гражданское общество и эффективное местное самоуправление, стабильную и самодостаточную экономику с собственной доходной базой, развитую социальную инфраструктуру, сопоставимую с городским уровнем, а также безопасную и благоприятную окружающую среду [29]. В этом же документе предусмотрены следующие шаги к развитию сельских территорий и их социальной инфраструктуры. Для целей нашего исследования мы распределили их по зонам сельских территорий, сформулированных автором.

Для сельских территорий всех зон планируется создание благоприятных условий, включающих:

* Развитие социальной инфраструктуры, обеспечивающее доступ населения к ключевым социальным услугам, таким ка магазины, медицинские учреждения, школы, культурные объекты, а также современные средства связи (сотовая связь, радио, интернет), наряду с развитием инженерной инфраструктуры (газо- и водоснабжение, канализация).
* Расширение возможностей сельского населения в доступе к ключевым ресурсам развития, включая земельные, материальные, финансовые и информационные ресурсы.
* Усиление местного самоуправления и поддержка общественных инициатив сельских сообществ;
* Законодательной закрепление обязательств недропользователей и системообразующих предприятий по реализации программ развития национальной ценности, включая формирования экосистемы малого и среднего бизнеса.

Для сельских территорий «Зеленой зоны» предусматривается реализация следующих мер:

* Поддержка высокопродуктивного агросектора, ориентированного на производство качественного сырья и продовольствия для снабжения жителей Астаны, Алматы и других крупных городов отечественной продукцией;
* Создание благоприятных условий для развития сельскохозяйственных рынков, включая кооперативные объединения;
* Сохранение и восстановление агараных ландшафтов, развитие экологически ориентированного сельского хозяйства, способствующего укреплению стратегических инвесторов (интеграторов) и улучшению условий жизни сельского населения, а также развитию рекреации для городских жителей.
* Оптимизация земельных отношений, предотвращение неэффективного перевода сельскохозяйственных земель в другие категории, поддержка промышленной и инфраструктурной субурбанизации для диверсификации сельской экономики и создания новых рабочих мест.
* Содействие разнообразию сельской экономики в пригородных территориях, развитие малого бизнеса, фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов с целью создания дополнительных рабочих мест.
* Стимулирование миграции в сельскую местность, поощрение частного домостроительства, поддержка инфраструктурных проектов, что, благодаря росту миграционных потоков, расширит сферу обслуживания, увеличит количество рабочих мест и активирует развитие малого предпринимательства.

Для сельских территорий «Желтой зоны» предусматриваются следующие меры:

* Развитие рыночной инфраструктуры и повышение доступности каналов сбыта для сельскохозяйственных производителей;
* Диверсификация сельской экономики, поддержка всех форм бизнеса, способствующих созданию рабочих мест, включая малое предпринимательство, самозанятость, сельский туризм и ремесленное дело;
* Развитие и укрепление системы сельскохозяйственной кооперации.

Для сельских территорий «Оранжевой зоны» предусмотрены:

* Рекультивация и восстановление земель для повышения их продуктивности;
* Целенаправленная поддержка сельского хозяйства, включая переход на малозатратные и менее трудоемкие аграрные отрасли (пастбищное скотоводство, посевные работы), облегченный доступ к кредитным ресурсам, обновление техники и закупка кормов;
* Развитие социальной сферы сельских территорий и обеспечение долгосрочными заказами местных производителей;
* Улучшение транспортной связанности и инфраструктуры.

Для сельских территорий «Серой зоны» акцент сделан на:

* Решение проблем в сфере экологии и нехватки водных ресурсов;
* Решение проблем связанные с транспортной доступностью;
* Решение проблем, направленных на улучшение жизненных условий и расширение доступа сельского населения к базовым благам и услугам.;
* Решение проблем с добровольной миграцией сельской жителей в города;
* Решение проблем и упрощение регистрации предпринимателей и отчетности, а также развитие сельскохозяйственной кооперации.

Для приграничных территорий определены те же самые направления [29].

Следует констатировать факт, что развитие социальной инфраструктуры продекларировано только лишь как элемент общих векторов развития сельских территорий. Что касается сельских территорий отдельно по каждой зоне, то основной упор в концепции делается на развитие сельскохозяйственного производства, и всевозможное привлечение жителей крупных городов в сельскую местность для организации жизни там.

По мнению автора, пространственное развитие в Республике Казахстан придерживается принципов, сформулированных еще В. Лаундхардтом [47] и В. Кристаллером [48] когда близлежащие к городам сельские поселения, работали на город и обеспечение его продуктами питания, а более отдаленные сельские населенные пункты, находящиеся на периферии, занимаются производством исключительно для внутреннего потребления и небольшой объема продукции, предназначенного для обмена.

Следует отметить, важный элемент в части развития сельских территорий, что системообразующие предприятия и недропользователи должны создавать пояс для развития малого и среднего бизнеса. На это стоит обратить особое внимание, так как на сельских территориях «Оранжевой» и особенно «Серой» зон расположены основные предприятия по добыче и переработке полезных ископаемых, которые кроме разработки еще занимаются их транспортировкой, что может послужить реализации масштабного проекта по развитию сельских территорий и их социальной инфраструктуры в рамах межрегиональной кооперации, предусмотренной Концепцией развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан [44]. В частности, в рамках межрегиональной кооперации особое внимание уделяется развитию цепочек добавленной стоимости, которые укрепляют связи между фермерами, перерабатывающими предприятиями и конечными потребителями. Также акцент сделан на создание платформ и институтов для распространения инноваций, обучения, контроля качества и улучшения доступа к рынкам, формируя так называемые «экосистемы».

Экосистема представляют собой непрерывное взаимодействие участников отраслевой цепочки, основанное на ключевом стратегическом предприятии, которым чаще всего выступает перерабатывающая компания сельскохозяйственного сырья.

Структура экосистемы включает:

* Якорное предприятие - стратегический инвестор, перерабатывающее сельскохозяйственное сырье;
* Сельскохозяйственные товаропроизводители (СХТП) - откорм площадки, репродукторы, теплицы и личные подсобные хозяйства, поставляющие сырье и корма;
* Рынки сбыта – оптово-распределительные центры ОРЦ, транспортно-логистические центры (ТЛЦ), трейдеры;
* Заготовительные предприятия и склады – обеспечивающие хранение и переработку продукции;
* Производители ресурсов – семян, удобрений, пестицидов, сельскохозяйственной техники;
* Научно-образовательные учреждения – для подготовки специалистов и внедрения новых технологий;
* Ветеринарное и фитосанитарное сопровождение – контроль качества продукции и здоровья животных.

Ключевые критерии для оценки эффективности экосистемы (определяются индивидуально для каждой модели):

* объем производства сельскохозяйственной продукции;
* количество семейных и фермерских;
* Число созданных рабочих мест [43].

Для успешной реализации данного проекта в Концепции предусмотрены меры по развитию рынков сбыта отечественной агропромышленной продукции. В частности, для увеличения объема продаж сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на внешних рынках будут предприняты следующие шаги:

* Развитие торгово-логистической инфраструктуры и расширение сети сбыта;
* Устранение торговых барьеров на внешних рынках, а также расширение каналов сбыта, включая меры государственной поддержки;
* Расширение границ для сбыта и продвижения отечественных товаров на зарубежных рынках;
* Увеличение доли экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;
* Стимулирование инвестиций в экспорт ориентированные производства;
* Снижение издержек, связанных с транзакцией и таможенным оформлением и логистикой;
* Усиление деятельности «Национальная компания «Продовольственная контрактная корпорация» по продвижению казахстанского зерна на экспорт [43].

По мнению автора, только реализация проекта по межрегиональной кооперации позволит решить проблемы развития сельских территорий и управления модернизацией их социальной инфраструктуры. когда каждый регион будет вовлечен в реализацию проекта с учетом отнесения его к той или иной зоне развития сельских территорий, его преимуществ и значимости при реализации этого проекта. Наиболее значимыми элементами данного проекта, характеризующими взаимосвязь между развитием сельских территорий и управлением модернизацией их социальной инфраструктуры, являются следующие:

* развитие транспортной связанности и создание логистической инфраструктуры для организации товаропроводящих цепочек;
* развитие экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью через Мангистаускую область как единственный регион, обладающей соответствующей портовой инфраструктурой и граничащий с четырьмя государствами;
* создание крупнейшего оптово-распределительного центра на территории Мангистауской области по переработке входящих и исходящих потоков товаров;
* управление объектами социальной инфраструктуры через механизмы интеграции в межрегиональную кооперацию и на основе частных инвестиций;
* создание объектов социальной инфраструктуры высокого профессионального уровня для формирования и развития человеческого капитала Республики Казахстан.

## **Отечественный и зарубежный опыт управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий**

Модернизация социальной инфраструктуры в любой административно-территориальное единице происходит в зависимости от общего вектора развития системы государственного управления, местного самоуправления, уровня технологической оснащенности, технологического прогресса, имеющихся финансовых ресурсов в бюджете административно-территориальной единицы, механизмов формирования бюджета и цели расходования бюджетных средств. Данный перечень факторов, причин и предпосылок для проведения модернизации социальной инфраструктуры не является исчерпывающим. Для целей нашего исследования мы считаем, что модернизация социальной инфраструктуры это отдельный по своей сути и смыслу процесс общего благоустройства определенной территории. В данном случае начать необходимо с понимания самого термина модернизация, причем применительно не только к объектам социальной инфраструктуры, но и к обществу в целом. Предпосылкой к рассмотрению данного вопроса с таких позиций автор считает то, что даже при наличии самой современной техники и оборудования, находящейся в очень отдаленном населенном пункте, не будет массовой миграции в данный населенный пункт по причине нахождения там такого оборудования. Важно, чтобы на данной территории сформировался определенный климат инновационности, передовых технологий и самое главное жители должны стать инициаторами модернизации. Другими словами, местное население, человеческих капитал, сформировавшийся на определенной территории, должен сам двигать модернизационную идею вперед, и модернизация социальной инфраструктуры здесь является вторичным процессом. Первичная модернизация должна произойти в самом обществе. Впоследствии это запустит процесс модернизации в местном управлении и уже следующим этапом станет модернизация имеющейся инфраструктуры, в том числе и социальной. Данная последовательность, по мнению автора, является универсальной и применимой к любой административно-территориальной единице, но для целей данного исследования автор рассматривал данную последовательность применительно к сельским территориям Республики Казахстан [49].

Теория модернизации имеет достаточно богатый опыт взлетов и падений. Так: «…в середине ХХ века, после падения колониальных режимов, во многих странах встал вопрос о выборе дальнейшего пути развития. Возникла модернизационная парадигма в противоположность коммунистической идеологии, зарождение данной парадигмы началось в США в середине 50-60 годов ХХ века. Классические взгляды модернизационной парадигмы заключались в том, что традиционных взглядов к современности вызывает масштабные изменения практически во всех областях человеческой деятельности, мысли и поведения, порождая и усиливая процессы структурно-функциональной дифференциации, массовой индустриализации, повсеместной урбанизации, коммерциализации большинства явлений, социальной мобилизации населения, секуляризации, национальной идентификации, повсеместного распространения средств массовой информации, тотальное распространение грамотности и образования, становления и развития современных политических институтов, рост политического участия населения. В рамках данного подхода модернизация в основном рассматривалась как системный имманентный процесс, интегрировавший в связное целое все имеющиеся факторы и атрибуты модернизации. Модернизация, в том числе, характеризовалась как глобальный процесс, движение которого обеспечивается как распространением современных идей, правил и институтов, а также технологий из европейского центра по всему миру, так и эндогенным развитием всех неевропейских сообществ» [50].

Второй этап трансформации и развития модернизационной парадигмы (конец 1960-х – 1970-е гг.): «…протекал в неблагоприятном международном контексте. Реализация на практике – в странах третьего мира – программы модернизации столкнулась с неожиданными и непредвиденными трудностями. Несмотря на то, что элиты «новых наций» в основной своей массе откровенно и настойчиво стремились модернизировать и трансформировать свои страны, все имеющиеся институциональные структуры и коллективная ментальность последних очень часто оказывались несоответствующими задачам модернизации. Практически постоянно местные элиты, заявляя на словах приверженность программам модернизации, в реальности заботились лишь о собственном обогащении. Все это ожидаемо приводило к усилению и укреплению традиционных структур и лояльностей» [50].

C 1980 годов прошлого века модернизационная теория получила новый виток развития. Наиболее ярким адептом модернизационной теории того времени был С. Хантингтон. В своих рассуждениях он учел ошибки прошлых подходов и добавил новые элементы. Побережников И.В. отмечает: «…примером новых и современных модернизационных штудий 1980-х гг. может служить фундаментальное исследование С. Хантингтона, посвященное тенденциям становления и развития демократии в развивающихся странах. В рассматриваемой работе автор полемизирует с прямолинейными схемами демократизации, широко распространенными в большинстве исследованиях классического периода, в частности связанных с оптимистической гипотезой Сеймура Липсета, согласно которой активное экономическое развитие непосредственно ведет к становлению демократии (причина – экономическое благосостояние; последствие – демократия). С. Хантингтоном предложил более сложную концептуальную схема демократизации общества, опять же структурного характера, которая расширила весь спектр факторов, приводящих в конечном счете к инсталляции демократических режимов. В дополнение к экономическому росту, который уже присутствует у С.М. Липсета, Хантингтон дополнительно включил в свою модель внешнюю среду (таким образом, здесь удалось учесть воздействие большинства экзогенных факторов) и культурный контекст» [50].

В настоящее время существуют различные продолжения научных изысканий в теории модернизации. Главное, что следует выделить для целей данного исследования, это то, что модернизация начинается не сама по себе, для этого нужны какие-то силы, которые могут запустить процесс модернизации социально-экономического развития. Это могут быть как внутренние, так и внешние инициативы. И как только эти процессы начинают зарождаться в этот момент необходимо уже иметь инструменты и подходы к управлению этим процессом, а это в первую очередь должны осуществлять местные органы управления, на уровне каждого сельского населенного пункта. В данном контексте очень хорошей информационной составляющей является отечественный опыт развития местного самоуправления, как главный управляющий процессами модернизации и инфраструктуры и общества.

Местное управление или самоуправление в Республике Казахстан в своей богатой истории проходило различные этапы. Все исторические вехи в истории страны нашли свое отражение и в местном самоуправлении.

Шашкова А.В. отмечает: «… С точки зрения общественной составляющей местное самоуправление представляет собой систему организации и деятельности граждан для самостоятельного развития (под свою ответственность) и решения вопросов местного уровня, формирования управления муниципальной собственностью, исключительно исходя из интересов населения, его исторических, национально-этнических и иных особенностей на основе конституции и законов данного государства» [51].

Местное самоуправление у кочевого казахского народа, как отмечала Н.А. Ахметова осуществлялось по-своему [52].

Жумадилова А. определяет начало местного (привязанного к определенной территории) самоуправления в Казахстане с момента образования родовых общин: «…Родовые старшины, как и племенные вожди традиционно выбирались на курултаях и общих сходах кочевников. Общество наделяло их полномочиями разбирать возникающие споры, формировать и командовать созданными подразделениями воинов. При этом все родовые общины обладали полной автономией и были очень значимыми с точки зрения управления [53].

В зародившемся Казахском ханстве: «…традиции степной демократии, перешедшие по преданиям от Золотой Орды, ожидаемо получили свое всестороннее дальнейшее развитие. Впоследствии, как свидетельствуют сохранившиеся источники, при хане Тауке (1680 - 1718) все эти традиции были юридически закреплены в фундаментальном и знаменитом своде законов «Жеты Жарғы» («Семь правил», «Семь установлений»), что сформировало логическое и поступательное развитие государственных реформ Тауке хана, в большинстве своем направленных на достижение баланса и укрепление всех ветвей власти: исполнительной (в лице султанов), представительной (советов – кенесов и народных собраний - курултаев) и судебной (биев – судей). «Жеты Жарғы» четко делили все сферы компетенции различных общественных и государственных институтов» [54].

Мидельский С.Л., характеризуя период развития местного самоуправления после распада Казахского ханства отмечает: «…После распада в 1718 году Казахского ханства и поэтапного вхождения населенных казахами территорий в состав Российской империи царская администрация исключительно с целью эффективного управления краем, а также в интересах центра пыталась расширить «вертикаль власти» на казахскую степь, над чем постоянно работали военно-бюрократические аппараты как Оренбургского, так и Омского генерал-губернаторов. В результате реформы 1867-1868 гг. в Казахстане все аулы, волости и округа вошли в состав административно-территориальных единиц Российской Империи, где местная, «туземная администрация» была жестко и насильно интегрирована в управленческую «вертикаль». Однако, даже тогда, несмотря на всю жесткую подчиненность, насущные вопросы направленные на жизнеобеспечения населения Казахстана потребовали интегрировать элементы самоуправления в виде выборов из представителей местной знати аға-султанов, из окружных приказов, а также управителей областей, аульных старшин, с обязательным участием судов биев с ограниченной юрисдикцией. С целью выработки решений в отношении некоторых местных вопросов, в аулах разрешались аульные и волостные сходы» [55].

Наиболее ярким периодом для местного самоуправления в Республике Казахстан можно считать период, когда формировались программные документы «Алаш-Орды»: «…наиболее оптимальной и демекратической формой местного самоуправления для казахского общества все лидеры движения «Алаш» считали не Советы, а земство. Многолетняя борьба А. Букейхана за его повсеместное введение в Степном крае увенчалась успехом только лишь после свержения самодержавия. Но из-за организационной неразберихи, возникшей в стране, а также нарастающего кризиса в управленческих структурах власти, отсутствие необходимых средств введение его в Казахстане затягивалось. В то же время, сопротивление Советов на местах не давало возможность полноценно реализовать задуманное» [56].

В отличие от стремительно большевизирующихся (и, соответственно, – радикализирующихся) Советов: «…нацеленных на коренное переустройство общества на абстрактных принципах экономического детерминизма (марксизма), чуждых населению казахской степи, лидеры движения «Алаш» ставили куда более конкретные цели: повышение грамотности, развитие национальной школы, формирование современной общей и особенно политико-правовой культуры; включение элиты и широких масс в реальный политический процесс через представительные органы, политические партии и общественные организации, органы управления и самоуправления» [57].

Период, когда Казахстан был в составе СССР, характеризуется совершенно иным отношением к местному самоуправлению. Жиренчин К.А. так характеризует этот период: «…Его не могло быть в условиях командно-административной системы, которая просто не оставляла места для самостоятельных действий районных властей. Их главной функцией было исполнение сверху идущих директив. Характерно, что из сотен постановлений, принимавшихся ЦК КПСС каждую пятилетку, деятельности райкомов партии, проблемам районного уровня посвящались лишь единичные. Ненамного больше внимания райкомам уделяли обкомы КПСС. Причем, и на этом уровне рассматривалась не политическая, а хозяйственная работа райкомов, от них требовали «усилить… укрепить…расширить…» воздействие на хозяйственную деятельность трудовых коллективов. А ведь райкомы КПСС являлись центрами политической жизни районов, основным звеном в политической работе КПСС. Но самостоятельной политической роли они не имели. В практике большинства райкомов господствовал простой стиль руководства: дублировать решения ЦК и обкомов, раздавать команды и указания, а потом требовать их выполнения, нажимать и наказывать. В этих условиях районная политика была невозможной» [58].

Для полноты картины следует отразить и некоторые сложности, которые испытывает местное самоуправление и которые не позволяют полноценно реализовывать свое право на модернизацию общества, но и облика сельской территории, включая социальную инфраструктуру. Так С.Л. Мидельский, резюмирует следующие проблемы:

1. «Выработка оптимального баланса между доступных для органов местного самоуправления финансовыми средствами, общим объемом делегируемой им ответственности и размерами всех их реальных властных полномочий. Не секрет, что при разграничении существующих властных полномочий между всеми областными, районными и местными органами власти верхние уровни будут крайне заинтересованы в максимальной концентрации всех ресурсов на своем уровне, в то время как нижние уровни самоуправления будут нуждаться в большем количестве полномочий для слаженного и оперативного управления на местах. Вполне вероятно, что в первую очередь это затронет земельные вопросы и вопросы распределения субвенций в регионах.
2. Неравномерность развития всех территорий. Если районы страны с развитым сельским хозяйством, разнообразными местными промыслами, обеспеченные природными ресурсами, привлекательные для развития туризма, безусловно выиграют от введения настоящего местного самоуправления, то малонаселенные районы с суровым пустынным или полупустынным климатом и депрессивным сельским хозяйством не смогут составить конкуренции и проиграют в своем развитии. В связи с чем, актуальной задачей является выработка мер, направленных на выравнивание уровня жизни различных территорий, цель которых поиск и развитие конкурентных преимуществ для каждой территории, способствующих ее развитию.
3. Выборы органов местного самоуправления. Основной проблемой здесь, скорее всего, является глубинный вопрос глубокой зависимости избирательного процесса в РК от исполнительной власти. В попытке преодоления этих проблем можно встретить рекомендации, направленные на частую ротацию назначаемых местных руководителей и активная информационная работа по популяризации идей местного самоуправления среди населения, информирования о роли населения в создании и надзоре за системой самоуправления. Очевидно, что в дополнение к ним необходимо также законодательное определение минимальных требований к кандидатурам, предлагаемым районным руководством к избранию акимами, а также проработка вопросов создания и квалификационной подготовки местных кадровых резервов. Значительным подспорьем будет грамотная и нешаблонная популяризация в СМИ «историй успеха» самоуправляемых местных сообществ.
4. Подотчетность и оценка эффективности органов самоуправления. Система оценки работы всех органов местного самоуправления, по мнению экспертов, должна быть передана на местные представительные органы, так и непосредственно на население. Кроме законодательно закрепленной процедуры отчетности органов местного самоуправления перед районными маслихатами (местными представительными органами) необходимо усилить процедуру их оценки непосредственно избирателями региона» [59].

Среди известных зарубежных примеров по развитию местного самоуправления и управления модернизацией социальной инфраструктурой безусловно можно выделить опыт земского управления в Российской Империи. При этом авторы, исследующие данную тему, вынуждены констатировать факт, что: «…несмотря па значительные успехи земского самоуправления, уровень развития социальной инфраструктуры России в начале XX века характеризовался как крайне низкий. Значительные проблемы присутствовали в системе здравоохранения, образования, жилищно-коммунальном комплексе. Это находило свое отражение в демографических процессах (продолжительность жизни, высокий уровень смертности, в том числе детской и младенческой), показателях, характеризующих жилищные, трудовые условия, уровень образования населения и других» [60].

«Обширное количество исторических и научных сведений о развитии социальной инфраструктуры в СССР, при объективных положительных элементах, таких как преимущества управленческой практики по развитию социальной инфраструктуры в СССР, к которым следует отнести: высокий уровень концентрации материальных, кадровых ресурсов, возможность макроэкономического планирования и прогнозирования, что может быть востребовано в современной практике программно-целевого управления, следует отметить и некоторые факты, которые были характерны для того времени, во всей стране в том числе и в Казахской ССР. Так, например, среди основных проблем развития инфраструктуры в годы СССР можно выделить основные: концепция остаточного подхода в ресурсном обеспечении ее объектов, монополия государства в сфере оказания услуг населению, отсутствие конкуренции, деформированная в ряде случаев система показателей оценки эффективности функционирования отраслей инфраструктуры. Однако на практике приоритетность развития социальной инфраструктуры являлась только декларируемым принципом. Внимание властей было отчасти сконцентрировано на таких ее отраслях, как жилищное строительство, культурное, медицинское обслуживание и сфера образования. При этом внимание уделялось количественным показателям, в то время как качество предоставляемых услуг не повышалось» [60].

В качестве примера Шарипов А.Ю.: «…приводит строительство Новосибирской и Братской ГЭС, которые были сданы досрочно на 2-3 года без выполнения полной реализации программы жилищного, бытового и культурного строительства. В результате в посёлке строителей Новосибирской ГЭС с населением около 30 тыс. человек только 12% жилищного фонда было благоустроенным. Основная часть жилья состояла из бараков, сборно-щитовых домов временного типа. А в Братске остались неосвоенными на жилищное и культурно-бытовое строительство более трети капитальных вложений, выделенных по первоначальные сметы» [61].

К примеру: «…показатели развития транспортной инфраструктуры были ориентированы, прежде всего, на вал. Так, па пассажирском транспорте показатель «пассажиро - километр» означал умножение пройденных километров на количество пассажиров, что не позволяло оценить такие аспекты, как комфортабельность проезда, время ожидания транспорта и т.д.» [61].

Из более-менее позитивных примеров управления модернизацией и развитием социальной инфраструктуры можно отнести практику развития подсобных видов деятельности у крупных предприятий путем создания пансионатов и санаториев для своих и не только своих сотрудников. Данная практика часто использовалась в качестве нематериального стимулирования наиболее отличившихся в производственных показателях сотрудников предприятия. при этом в данной практике часто возникали сбои в управлении из-за несправедливого распределения поощрительных мер. С переходом на рыночные отношения, нагрузку на бизнес, в виде неэффективной социальной инфраструктуры, расположенной далеко за пределами самого предприятия, принялись сокращать и иногда, возникали разнообразные элементы с переделом собственности на данные объекты, которые находились в весьма перспективных с точки зрения отдыха и туризма местах [62].

Переходя к зарубежному опыту управления модернизацией социальной инфраструктуры следует отметить, что социальная инфраструктура развивается исключительно в рамках согласованных и партнерских действий между бизнесом, властью и населением муниципальных образований, в том числе сельских территорий. В данном вопросе прежде всего следует обратить внимание на опыт Великобритании и Австралии, которые по мнению В.Г. Варнавского: «…накопили наиболее значительный опыт реализации проектов государственно-частного партнерства. Проекты были направлены на создание транспортной, жилищной, в том числе коммунальной инфраструктуры, с привлечением на последних этапах представителей бизнес-сообщества. Начало реализации частной финансовой инициативы «Private Finance Initiative - PFI» дало старт более глубокому проникновению бизнеса в создание объектов инфраструктуры за счет передачи частному партнеру функций строительства, эксплуатации, управления и финансирования объектов социальной инфраструктуры. Что, особенно важно, были разработаны нормативно-правовые акты, обеспечивающие реализацию проектов общественно-частного партнерства на местном уровне. Закон о местном управлении Великобритании дает возможность муниципальным органам участвовать как корпорациям в качестве юридических лиц в контрактах государственно- частного партнерства, обеспечивая их автономность в рамках соответствующих полномочий» [63].

Такие проекты в Великобритании реализуются следующим образом: «…привлечение частных инвестиций для создания объектов социальной инфраструктуры с обязательным оказанием строительными компаниями услуг для населения на этих объектах. Такая форма общественно-частного партнерства представляет собой контракт между предпринимателями и представителями власти на долгосрочный период» [64].

В Канаде государственно-частное партнерство: «…как часть государственного плана развития социальной инфраструктуры предполагает концентрацию функций управления в национальном органе реализующим лучшие практики сотрудничества. Управляя специальным фондом данный национальный орган реализует проекты по созданию социальной инфраструктуры посредством государственно-частного партнерства, в котором доля государства составляет не более 25%» [65].

В Австралии: «…развитие социальной инфраструктуры курируется Министерством инфраструктуры и транспорта, в котором видят потенциал развития инфраструктуры во взаимодействии государства и бизнеса. Реализация предполагает предоставление значительных преференций частному сектору при участии в проектах по созданию и модернизации объектов социальной инфраструктуры» [66].

В США управление процессами государственно-частного партнерства смещено с федерального на региональный уровень: «…в разных штатах сформирована своя модель управления. В штате Калифорния функционирует общественная организация по развитию инфраструктуры, финансируемая Министерством транспорта, в которую входят чиновники, представители бизнеса, науки. Деятельность общественной комиссии направлена на оказание консалтинговой поддержки проектам государственно-частного партнерства, обеспечивающим развитие инфраструктуры. Эксперты оценивают финансовую состоятельность проектов, эффективность, соотношение качества и стоимости в процессе реализации проектов. В штате Мичиган отдел государственно-частного партнерства финансируется не из государственного бюджета, а за счет отчислений от проектов, что позволяет сохранять его независимость в обеспечении общественных интересов» [65].

В Лондоне широкое распространение получила деятельность некоммерческих организаций – Жилищных ассоциаций (Housing Association). Ассоциации взаимодействуют с местными властями, представляя интересы населения, оказывая жителям не только консалтинговую поддержку по таким вопросам, как просроченная задолженность по оплате жилья, аренда жилья, благоустройство территории, но и оказывают практическую помощь малообеспеченным социальным группам в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Социальная миссия таких организаций – формирование комфортных условий жизнедеятельности для человека в месте его проживания. Ассоциации принимают активное участие в развитии социальной инфраструктуры города. Например, в процессе реконструкции восточной части Лондона, жилищные ассоциации во взаимодействии с местными властями и инициативной общественностью, обеспечили ряд преобразований в социальной инфраструктуре, улучшили условия жизнедеятельности людей, в первую очередь, способствуя сохранению и защите окружающей природы [67].

Для использования передового зарубежного опыта, а также адаптации лучших практик в практику управления модернизацией и развитием социальной инфраструктуры на местном уровне, необходимо понимание управления данными вопросами в настоящее время.

На сегодняшний день, как мы уже отмечали, наиболее значимым документом, регулирующим вопросы управления и модернизацией социальной инфраструктуры в Республике Казахстан, является Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» [68]. Среди прочих нормативных положений особняком выделяются нормы, регулирующие местное управление на сельских территориях, поселках, селах сельских округах. Данные вопросы попадают в зону ответственности акима соответствующего населенного пункта или территории. В частности, Статья 35 данного закона содержит следующие положения по управлению модернизацией и развитием социальной инфраструктуры:

* обеспечивает сохранение коммунального жилищного фонда города районного значения, поселка, села, сельского округа, а также строительство, реконструкцию, ремонт и содержание автомобильных дорог в городах районного значения, поселках, селах, сельских округах;
* оказывает меры государственной поддержки социального предпринимательства в соответствии с Предпринимательским кодексом Республики Казахстан;
* организует работу по сохранению исторического и культурного наследия;
* организует общественные работы, молодежную практику и социальные рабочие места;
* содействует кадровому обеспечению сельских организаций здравоохранения;
* содействует развитию местной социальной инфраструктуры;
* организует движение общественного транспорта;
* обеспечивает деятельность учреждений культуры, за исключением учреждений культуры, расположенных в городах республиканского значения, столице, городах областного значения;
* организует в пределах своей компетенции водоснабжение населенных пунктов и регулирует вопросы водопользования;
* организует работы по благоустройству, освещению, озеленению и санитарной очистке населенных пунктов;
* создает инфраструктуру для занятий спортом физических лиц по месту жительства и в местах их массового отдыха;
* к компетенции акима поселка, села, сельского округа относится внесение в районный исполнительный орган предложений по организации транспортного сообщения с районным центром.
* проводят инвентаризацию жилищного фонда города районного значения, поселка, села, сельского округа;
* организуют по согласованию с акимом района (города областного значения) и собранием местного сообщества снос аварийного жилья города районного значения, поселка, села, сельского округа [68].

Еще одним исполнительным органом местного самоуправления является аппарат акима, в зону ответственности которого попадают:

* обеспечивает планирование и исполнение бюджета города районного значения, села, поселка, сельского округа;
* представляет собранию местного сообщества и в маслихат района (города областного значения) отчет об исполнении бюджета города районного значения, села, поселка, сельского округа;
* принимает решение о реализации бюджета города районного значения, села, поселка, сельского округа;
* разрабатывает и представляет на утверждение собрания местного сообщества программу развития местного сообщества;
* выступает заказчиком по строительству, реконструкции и ремонту объектов, относящихся к коммунальному имуществу города районного значения, села, поселка, сельского округа [68].

Еще одним органом управления, который может повлиять на модернизацию и развитие социальной инфраструктуры сельских территорий – это сход местного сообщества, в зону ответственности которого закон относит:

* определение приоритетных задач местного сообщества и сроков их реализации;
* определение состава собрания местного сообщества сроком на четыре года в количестве до двадцати пяти человек;
* внесение предложений маслихатам районов (городов областного значения), акимам районов (городов областного значения), городов районного значения, сел, поселков, сельских округов, органам местного самоуправления по вопросам местного значения;
* заслушивание и обсуждение ежегодных отчетов акимов города районного значения, поселка, села, сельского округа о ходе реализации Плана по управлению пастбищами и их использованию [68].

В Законе, кроме схода местного сообщества, еще отводится определенные задачи для собрания местного сообщества. В зону ответственности данного органа управления входит:

* обсуждение и рассмотрение проектов программных документов, программ развития местного сообщества;
* согласование проекта бюджета города районного значения, села, поселка, сельского округа и отчета об исполнении бюджета;
* согласование решений аппарата акима города районного значения, села, поселка, сельского округа по управлению коммунальной собственностью города районного значения, села, поселка, сельского округа (коммунальной собственностью местного самоуправления);
* образование комиссии местного сообщества из числа участников собрания местного сообщества в целях мониторинга исполнения бюджета города районного значения, села, поселка, сельского округа;
* заслушивание и обсуждение отчета о результатах проведенного мониторинга исполнения бюджета города районного значения, села, поселка, сельского округа [68].

Для собрания местного сообщества предусмотрены и другие направления ответственности, но для управления модернизацией и развитием социальной инфраструктуры характерны вышеперечисленные нормы.

Таким образом в настоящее время в Республике Казахстан для управления модернизацией социальной инфраструктурой на сельских территориях характерны следующие особенности:

1. Возможность использования средств только местного бюджета.
2. Возложение ответственности на акима или аппарат акима за модернизацию социальной инфраструктуры, ее развитие и поддержание в работоспособном состоянии.
3. Привлечение к вопросам развития представителей местного сообщества, в том числе в компетенцию местного сообщества относятся вопросы модернизации социальной инфраструктуры.

В данной ситуации для использования передового опыта зарубежных стран в вопросах модернизации социальной инфраструктуры необходимо обязательное вовлечение бизнес-сообщества, объекты которого сосредоточены на сельских территориях, расширение полномочий местного сообщества по решению вопросов местного значения и управления территориальным развитием, а также пересмотр налоговой системы с целью оставления налоговых поступлений в местных бюджетах.

В заключении подведем краткие выводы по проведенному теоретико-методическому обоснованию рекомендаций по созданию и модернизации объектов социальной инфраструктуры на сельских территориях:

1. Представленный обзор литературных источников, мнений различных ученых позволил сформулировать авторское определение социальной инфраструктуры сельских территорий – это комплекс объектов, находящихся в границах сельских населенных пунктов и прилегающих к ним земель, направленный на обеспечение потребностей населения в социальном развитии и создание благоприятного облика сельских территорий.
2. Дополнена группировка составляющих социальной инфраструктуры по времени возникновения, с выделение периода «Модерн» характеризующимся развитием современных элементов социальной инфраструктуры, приобретающих значимость для населения в современном мире. К ним относятся:

* Интернет;
* IT-технологии;
* Искусственный интеллект;

1. Сформулированы особенности, по которым развиваются сельские территории, а именно: объем производства сельскохозяйственной и промышленной продукции (включая добычу полезных ископаемых, углеводородного сырья и других природных ресурсов); численность населения территории; пространственное положение территории относительно других регионов страны и сопредельных государств. Осуществлено зонирование сельских территорий Республики Казахстан с выделением 4-х зон: «Зеленая зона»; «Желтая зона»; «Оранжевая зона»; «Серая зона»;
2. Исторически сложившаяся практика управления сельскими территориями Республики Казахстан, выделяет самого главного бенефициара от наличия современной социальной инфраструктуры – это население территории, и именно население в современных условиях не занимает значимой роли в управлении развитием и модернизацией социальной инфраструктуры.

# **2 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

## **Динамика развития сельских территорий Мангистауской области**

Одна из трех областей западного региона Республики Казахстан – Мангистауская область (МО). Он занимает 165,6 тыс. км2 в преимущественно пустынной природной зоне с частично неблагоприятными условиями расселения населения.

МО граничит с Атырауской областью на севере, Актюбинской областью Республики Казахстан на северо-востоке, Республикой Узбекистаном на востоке и Туркменистаном на юге. С запада Каспий омывает область. Российская Федерация, Республика Азербайджан, Исламская Республика Иран и Туркменистан граничат с Каспийским морем.

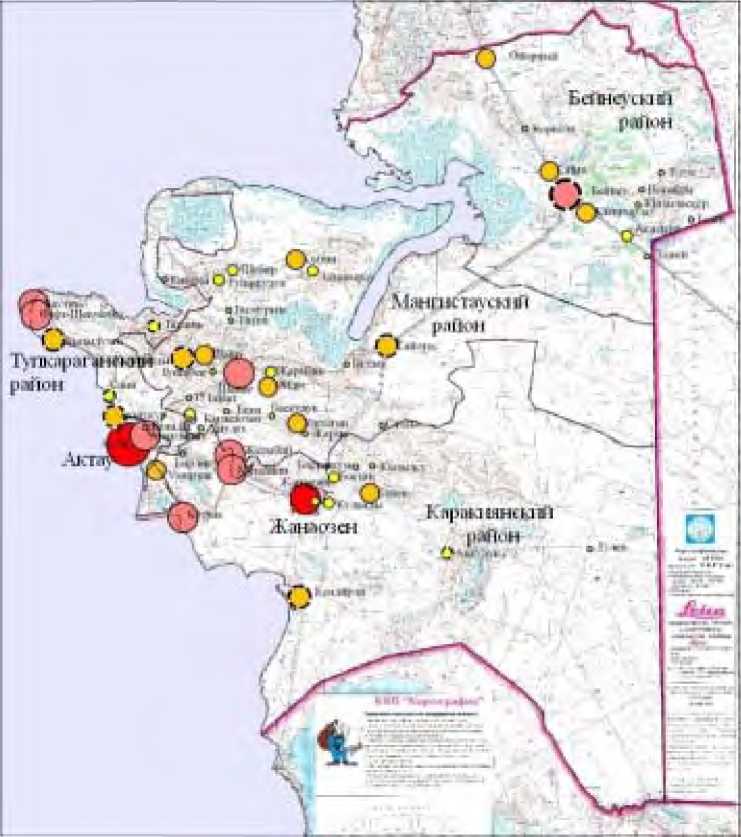
Протяжен­ность внутренних (по Казахстану) границ области составляет 319 км, внешних границ - 1173 км, в том числе по морю – 810 км.

Общая площадь городов Мангистауской области (Актау, Жанаозен и Форт-Шевченко) не превышает 183 км². В результате большая часть МО (99% или более 164 000 км2) относится к сельским территориям. По состоянию на начало 2020 года сельские территории МО были «разделены на пять сельских административных районов (САР)» [69], которые состоят из 41 сельского районного округа (СРО), состоящего из 58 сельских населенных пунктов. Однако, в период с 2021 по 2023 год произошло сокращение сельских районных округов до 34, при одновременном увеличении сельских населенных пунктов до 61 ед. и росте численности сельского населения до 428606 человек (таблица 5).

Таблица 5 - Динамика развития сельских населенных пунктов в Мангистауской области, за период с 2015 по 2023 гг. [70].

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015-  2016 | 2017-  2018 | 2019-  2020 | 2021-  2023 | Темп прироста 2023 г. к 2015 г., в % |
| 1. Количество сельских районных округов, ед. | 43 | 42 | 41 | 34 | -20,9 |
| 2. Количество СНП, ед. | 66 | 61 | 58 | 61 | -7,57 |
| 3. Сельское население, человек. | 352253 | 391074 | 407145 | 428606 | 21,6 |
| 4. Удельный вес сельского населения в МО. | 57,0 | 55,7 | 60,1 | 54,2 | -4,9 |
| 5.Уровень урбанизации (УУ), в %. | 43 | 44,5 | 39,1 | 43,7 | 1,62 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70] | | | | | |

Краткая характеристика САР МО представлена на рисунке 4.



**Тупкараганский район.** Образован в 1992г.

Территория – 85200кв.км. Население – 31718 чел. Районный центр –г.Форт-Шевченко (6376 жителей).

В районе: 5 округов, 9 сел.

**Бейнеуский район.** Образован в 1973г. Территория – 40519 кв.км. Население – 69639 чел. Районный центр –Бейнеу – самое крупное село в Казахстане (52836 жителей).

В районе: 11 сельских округов, 11сел.

**Мангистауский район.**

Образован в 1928г.

Территория –47018 кв.км.

Население – 39153 чел. Районный центр –с. Шетпе (16784 жителей).

В районе: 12 округов, 18 сел.

**Каракиянский район.** Образован в 1973г.

Территория – 64297 кв.км. Население – 37621 чел. Районный центр –с. Курык (11248 жителей). В районе: 7 округов, 9 сел.

**Мунайлинский район.**

Образован в 2007г. Территория – 4922 кв.км. Население – 161270 чел. Районный центр –с. Мангистау (31368 жителей). В районе: 7 округов, 11 сел.



***\** Месторасположение СНП с численностью населения более 5 тыс. чел.**

Рисунок 4 - Карта сельских административных районов Мангистауской области

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [49, 62]

Развитие СТ в области осуществляется в рамках действующих государственных, ведомственных и региональных программ.

Одним из основных направлений региональной политики являлось развитие опорных сельских населенных пунктов, в период 2015-2016 гг. Также были разработаны и приняты Комплексные планы по развитию шести мангистауских ОСНП (см. таблицу 6) до 2018-2020 гг.

План мероприятий по развитию приграничных районов Мангистауской области на 2014-2020 годы был разработан и принят в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении комплекса мер по развитию приграничных районов Республики Казахстан на 2014–2020 годы» (постановление акимата области от 14.05.2014 г. No108). В перечень приграничных населенных пунктов по Мангистауской области включены четыре СНП (таблица 6).

Таблица 6 - Основные характеристики административных районов Мангистауской области за 2019 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Города МО | | СРО | | | | | Всего МО |
| Актау | Жанаозен | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.Территория (кв.км) | 78,48 | 51,5 | 40519 | 64292 | 47018 | 4922 | 8520 | 165642 |
| 2. Количество СРО, ед. | - | - | 8 | 7 | 11 | 10 | 5 | 41 |
| 3. Количество СНП, ед. | - | - | 10 | 10 | 18 | 12 | 8 | 58 |
| 4. Доля СРО в общей численности СНП, % | - | - | 16,6 | 18,2 | 35 | 16,6 | 13,6 | 100 |
| 5. Население, человек | 186353 | 147962 | 68285 | 37183 | 38553 | 152666 | 29260 | 660262 |
| 6. Опорные СНП | | | | 7. Приграничные СНП | | | | |
| Села Акшукур (5), Акжигит и Боранкул (1), Сайотес и Жынгылды (3), Жетыбай (2). | | | | Села Тажен, Сам и Акжигит Бейнеуского района, Болашак Каракиянского района | | | | |
| Примечание. Здесь и далее в диссертации цифры в заголовках столбцов таблицы обозначают: 1- Бейнеуский р-н; 2- Каракиянский р-н; 3- Мангистауский р-н;  4 – Мунайлинский р-н; 5 – Тупкараганский р-н. | | | | | | | | |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 71] | | | | | | | | |

На сегодня в области работает «Программа развития территории Мангистауской области на 2021-2025 годы» с обозначенными целями, направленными на различные сектора экономики, такими как:

1. Обеспечение устойчивого развития экономики всего региона;
2. Приоритетное развитие несырьевых отраслей народного хозяйства;
3. Повышение конкурентоспособности отраслей и подотраслей АПК;
4. Создание благоприятных условий для усиления роста экономической активности бизнеса;
5. Развитие туристической и рекреационных зон.

Таблица 7 - Основные характеристики административных районов Мангистауской области за 2023 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Города МО | | | СРО | | | | | | Всего МО | |
| Актау | Жанаозен | Форт Шевченко | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  | |
| 1.Территория (тыс. кв. км) | 165,6 | 51,6 | 54,5 | 40,5 | 64,2 | 47,0 | 4,9 | 8,5 | 165,6 | |
| 2. Количество СРО, ед. | - | - | - | 10 | 7 | 5 | 6 | 6 | 34 | |
| 3. Количество СНП, ед. | - | - | - | 13 | 11 | 15 | 9 | 10 | 58 | |
| 4. Доля СРО в общей численности СНП, % | - | - | - | 43 | 44 | 42 | 44 | 55 | 100 | |
| 5. Население, тыс. человек | 281,8 | 151,6 | 8,8 | 72,8 | 36,6 | 35,2 | 168,9 | 31,3 | 787 | |
| 6. Опорные СНП | | | | | 7. Приграничные СНП | | | | | |
| Села Акшукур (5), Акжигит и Боранкул (1), Сайотес и Жынгылды (3), Жетыбай (2). | | | | | Села Тажен, Сам и Акжигит Бейнеуского района, Болашак Каракиянского района | | | | | |
| Примечание: Здесь и далее в диссертации цифры в заголовках столбцов таблицы обозначают: 1- Бейнеуский р-н; 2- Каракиянский р-н; 3- Мангистауский р-н; 4 – Мунайлинский р-н; 5 – Тупкараганский р-н. | | | | | | | | | | | | |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70] | | | | | | | | | | | | |

Проведя анализ основных характеристик административных районов Мангистауской области за 2019 и 2023 годы на основе данных таблиц.

В большинстве районов и городов территории остались практически неизменными за представленный период. Самым значительным изменением за прошедший период является переход населенного пункта Форт Шевченко в статус города из районного центра Тупкараганского района. Площадь г. Актау изменилась более, чем в 2 раза, тогда как районы такие как Бейнеуский, сохранили свою территорию на уровне 40519 км2. Общая площадь всех районов Мангистауской области в 2023 году составляет 165 642 км2.

В 2023 году наблюдается небольшое сокращение количества СРО в некоторых районах по сравнению с 2019 годом. Так, в Бейнеуском районе количество СРО увеличилось с 8 до 10, в Мангистауском районе наблюдается уменьшение (с 11 до 5). Общая численность СРО в области уменьшилась с 41 до 34 единиц. Кроме того, количество СНП в некоторых районах увеличилось, но общее осталось прежним, 58 единиц. Также население региона значительно выросло с 660 тыс. человек в 2019 году до 787 тыс. человек в 2023 году, что связано с общим ростом населения в этих районах.

Мангистауская область демонстрирует стабильный рост населения и значительные изменения в административных делениях за последние несколько лет. Увеличение количества СНП и рост населения свидетельствует о развитии социальной и экономической инфраструктуры в области. Территориальные изменения минимальны, однако число сельских районных округов и населенных пунктов в ряде районов претерпело изменения, что связано с изменениями в административных и управленческих структурах региона.

Таким образом, данные таблиц наглядно показывают тенденции к росту и развитию, что подтверждается увеличением численности населения и сельских населенных пунктов в Мангистауской области

Западный Казахстан - край, где встречаются Европа и Азия. Эти земли человек облюбовал для обитания еще в каменном веке. Еще в XIV м. на территории нынешней Мангистауской области существовали портовые поселения.

Рельеф региона преимущественно равнинный. Только на северо-востоке области находятся горы Мангыстау. Равнинный рельеф территории региона благоприятен для развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, однако имеющиеся климатические условия ограничивают их возможности.

Климат области засушливый, резко континентальный (осадков 100-150 мм). В основном лето жаркое, зима малоснежная. На всей территории сильный ветер – обычное явление. Снежный покров не способствует накоплению и удержанию влаги в почве. Географическое положение территории и засушливый климат являются основными причинами недостатка пресной воды и преобладанием пустынь и полупустынь.

Как известно, многие характеристики физико-географического положения региона становятся потом частью оценок других видов положения: геополитического, экономико-географического [72,73].

Мангистауская область в пустынной зоне, в пространстве между Каспийским и Аральским морями. Она включает полуостров Мангыстау, плато Устирт, полуострова Бозащы и Тупкараган, соры Оликолтык и Кайдак.

С запада, северо-запада и юго-запада омывается водами Каспийского моря.

Область занимает кроме территории полуострова Мангышлак значительную часть плато Устюрт и южную часть Прикаспийской низменности – полуостров Бузачи. Это составляет более 16 миллионов гектаров площади природных пустынь и полупустынь.

Основную площадь МО занимает часть молодой Туранской плиты, которая на севере граничит с Прикаспийской впадиной древней Восточно-Европейской платформы. Стратиграфические разрезы Туранской плиты включают отложения верхней перми и мезозой-кайнозоя, которые залегают на доверхнепермском фундаменте.

В Мангистауской части Прикаспийской впадины, известны отло­жения от верхнедевонских до четвертичных.

Самая высокая точка: гора Бесшокы (556 м).

Самая низкая точка: впадина Карагие (132 м ниже уровня моря) [72,73].

Сейсмичность территории Мангистауской области находится в зависимости от неотектонической области горообразования Кавказ-Центральный Каспий-Копетдаг.

Очаги отдельных землетрясений, максимальная магнитуда которых достигла М=8,2, располагаются южнее линии Махачкала - г. Ашгабад. Севернее этой линии число эпицентров невелико, а сила наведенных землетрясений меньше примерно на 40-45%. Интенсивная добыча углеводородного сырья повышает вероятность локальных техногенных гипоцентров землетрясений.

По уровню природного потенциала наш регион занимает особое место в экономике страны, так как имеет большие запасы минеральных ресурсов.

Недра Мангистауской области содержат различные виды важнейших полезных ископаемых: топливно-энергетические, металлические, неметаллические и строительные материалы.

Однако, важнейшими из них являются месторождения углеводородов. В начале 60-х годов был открыт нефтегазоносный бассейн с крупнейшими газонефтяными месторождениями.

Позднее в 1970-х годах был открыт еще один большой бассейн, богатый нефтью и газом, называемый Бозащынским. В нем находятся крупные месторождения, такие как Каражамбас, Каламкас и Бузачи Северные. В последнее время на морском продолжении Мангистауских и Бозащынских структур на шельфе был открыт еще целый ряд газонефтяных месторождений: Каламкас (море) и другие.

На сегодня на территории Мангистауской области известно 69 месторождений нефти и газа.

Геологические запасы нефти по области составляют 3156,2 млн. тонн.

Извлекаемые запасы нефти составляют 702,5 млн. тонн, газа – 220,2 млрд. кубометров и конденсата – 4,7 млн. тонн.

Месторождения урановых руд – важный компонент минерально-сырьевой базы Мангистауской области. От­крытые в 50-х годах прошлого века они эксплуатировались до последнего времени, обеспечивая работу Мангистауской АЭС и позволяя экспортировать часть урановой руды. Однако, в настоящее время они потеряли свое экономическое значение.

В МО сосредоточены богатейшие запасы высококачественного строительного материала - ракушечника. Мощные пласты горючих сланцев залегают в отрогах Общего Сырта.

Также следует отметить месторождения бурого угля и известняков-ракушечников с неограниченными запасами, которые яви­лись базой для строительства населенных пунктов области.

Сельскохозяйственный природный потенциал МО не получил достаточного развития, хотя на земельные ресурсы региона приходится 6,1% от общей площади территории Казахстана, в том числе 7 % - сельскохозяйственные угодья.

Удельный вес земель сельскохозяйственного назначения составляет в МО 31% от общей площади (5134,7 тыс. га из 16 564,2 тыс. гектаров).

Остальные две трети территории области составляют земли населенных пунктов 993,7 тыс. гектаров (6%), земли промышленности – 276,0 тыс. гектаров (2%), земли ООПТ 223,7 тыс. гектаров (1%), лесной фонд – 241,6 тыс. гектаров (1%) и земли запаса 9 694,5 тыс. гектаров (58%).

Из-за небольшого количества поливной воды пахотные земли рассредоточены по всей области.

Пастбища являются основным видом угодий, где растет малопродуктивная пустынная растительность с урожайностью 1,0–3,0 ц/га.

Изреженность растительного покрова создала слабый плодородный слой в условиях засушливого климата, что отразилось на качестве почв. На почвах преобладают бурые и серо-бурые цвета, а средний балл бонитета составляет 4-5 баллов. (таблица 8).

Таблица 8 - Распределение земель сельскохозяйственного назначения по видам угодий в Мангистауской области, тыс. га

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав земель сельскохозяйственного назначения | Годы | | | | | Темп прироста  2023 г. к  2019 г., в % |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Общая площадь | 5198,8 | 3349,7 | 3422,6 | 3030,2 | 2922,3 | -43,79 |
| Всего сельхозугодий | 4179,4 | 2748,3 | 2909,6 | 2677,9 | 2571,4 | -38,47 |
| Пашня | 0,4 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 50,00 |
| Многолетние насаждения | - | - | - | - | - | - |
| Залежь | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,00 |
| Сенокосы | - | - | - | - | - | - |
| Пастбища | 4178,7 | 2747,6 | 2908,9 | 2677,2 | 2570,7 | -38,48 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72] | | | | | | |

Согласно таблице, общая площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась значительно с 5198,8 тыс. га в 2019 году до 2922,3 тыс. га в 2023 г., что соответствует снижению на 43,79%. Данный резкий спад связан с изменениями в землепользовании, такими как перевод земель на другие цели и деградация самих почв. Что касается сельскохозяйственных угодий, то они также уменьшились на 38,47%. Основная доля сельхозугодий – это пастбища, которые также сократились практически на ту же величину, что указывает на то, что основной вклад в уменьшение сельхозугодий вносит сокращение пастбищ. Относительно пашни можно отметить, что она осталась на стабильном уровне 0,6 тыс. с 2020 года, что показывает незначительную роль пашни в землепользовании региона.

Таким образом, снижение общей площади земель сельскохозяйственного назначения и сельхозугодий в Мангистауской области свидетельствует о существенном сокращении возможностей для ведения сельского хозяйства, особенно пастбищного скотоводства.

Стабильность показателей пашни и залежей на низких уровнях подчеркивает, что пахотное земледелие не является доминирующим в регионе, что связано с природными условиями и практически отсутствием в нем плодородных земель. Данные изменения указывают на неблагоприятные экологические условия, такие как засуха и опустынивание, которые оказывают влияние на использование земельных ресурсов в сельскохозяйственных целях.

Население. За 50 лет в связи с активным развитием про­мышленности население Запад­ного экономического района увеличилось и составля­ет 15 % от общей численности страны. Для Мангистауской об­ласти характерен наибольший за последние пять лет естественный прирост населения в стране - 24,7 %.

Особенностью МО является очаговое расселение (в городах Актау - 539,6 чел./кв. км, Жанаозен 220,0 чел./кв. км), в следствие чего значительные территории остаются незаселенными (Каракиянский район – 0,5 чел./кв. км, Мангистауский район – 0,6 чел./кв. км). Это также подтверждает коэффициент концентрации населения – 0,22.

Коэффициент концентрации населения в Мангистауской области также указывает на очаговое расселение населения области – 0,22.

Расселение населения МО характеризуется очень тесными связями с общественными фор­мами производства и носит дисперсный харак­тер. Разбросанность сельских населенных пунктов связана с особенностью ведения хозяйства, преобладанием пастбищного животноводства, привязанностью к местам водообеспечения.

В малообжитых пустынных районах с развитием отгонно-пастбищных форм животноводства возникло множество сезоннообитаемых посе­лений. Формирование некоторых населенных пунктов связано с разработкой и добычей неф­тегазовых месторождений.

Более 65 % городского населения проживает в столице области - г. Актау.

Присутствующий генофонд и плотность населения положительно влияют на демографический фактор развития региона.

Оценка демографического потенциала по показателям численности населения, рождаемости, смертности и сальдо миграции раскрывает способность МО формировать другие компоненты социального потенциала и социальной инфраструктуры. Есть также доказательства того, что эффективная занятость населения, повышение заработной платы и рост жилищной обеспеченности являются важными факторами, способствующими повышению рождаемости, сокращению смертности и увеличению численности населения страны и ее регионов.

В экономической статистике приводятся суммарные коэффициенты рождаемости и смертности (чел. на 10 тыс. человек), и мы считаем, что их следует использовать для оценки демографического потенциала региона. Величина этих коэффициентов не зависит от возраста населения и представляет собой средний демографический показатель (рисунок 5).

Рисунок 5 - Демографические показатели развития СРО Мангистауской области, 2023 г. (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70]

Анализ данных рисунка 5 свидетельствует о том, что уровень суммарного коэффициента рождаемости на сельских территориях Мангистауской области в среднем равен 2,63 промилле, что выше среднереспубликанского уровня (2,59). Первое место по рождаемости в МО занимает Мунайлинский район (в год рождается свыше 18 тысяч малышей).

Средний показатель уровня смертности в сельских районах области составляет 5,9 промилле, наихудшие значения показателя (выше 6 промилле) зарегистрированы в экологически неблагополучных (загрязненных нефтепромыслами) Каракиянском, Тупкараганском и Мангистауском районах. Тем ни менее, уровень коэффициента смертности в Мангистау лучше общереспубликанского (8 промилле).

В сравнении с другими районами страны регион остается все еще малонаселенным. С начала 2000-х годов плотность населе­ния Мангистауской области повысилась почти на 150%. Среднеобластной показатель плотности населения на 01.01.2020 г. был одним из самых низких по республике, после Актюбинской области (2,4 чел. на 1 км2) и, более чем в 2 раза ниже сред­нереспубликанского показателя (5,9 чел. на 1 км2).

О неравномерности демографических процессов на сельских территориях МО говорит тот факт, что в структуре СНП (на начало 2020 года) удельный вес населения Мунайлинской администрации составляет 47.5%, Бейнеуского района – 20,5%, Мангистауского –11,5%, Каракиянского 11%, Тупкараганского 9,5%.

Данные ранее представленного рисунка 4, (мини-карта в левом верхнем углу), свидетельствуют, что крупные СНП (с численностью населения более 5 тыс. чел.) расположены в основном в Бейнеуском, Мунайлинском и Тупкараганском районах.

В случае, если численность населения СНП превышает 10 тыс. человек, то такие села можно назвать «сверхбольшими».

В настоящее время в МО насчитывается уже 10 таких СНП. Исходя из индикатора «число жителей) все СНП Мангистауской области были разделены на шесть групп (таблица 9).

Таблица 9 - Группировка СНП Мангистауской области по численности населения (составлено автором)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № группы | Критерий: численность населения | Количество СНП | Численность населения в группе, тыс. чел. | Среднее число жителей СНП в группе, тыс. чел. |
| 1 | Свыше 20 тыс. чел. | 4 | 157,8 | 39,45 |
| 2 | От 10 до 20 тыс. чел. | 4 | 54,3 | 13,57 |
| 3 | От 5 до 10 тыс. чел. | 6 | 41,6 | 6,04 |
| 4 | От 1 до 5 тыс. чел. | 19 | 72,9 | 3,83 |
| 5 | От 500 до 1 тыс. чел. | 12 | 9,9 | 0,830 |
| 6 | Менее 500 чел. | 13 | 2,9 | 0,225 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70] | | | | |

Приведенная в таблице 9 группировка показывает, что наиболее распространенным типом села в Мангистауской области является СНП со средним числом жителей около 4 тыс. чел. К данной (четвертой) группе относятся 19 из 58-ми сел региона (или 32,7%).

Заметим, что численность жителей сел данной группы (72,9 тыс. чел) имеет удельный вес в общей численности населения сельских районов равный 21,2%, или одна пятая.

К шестой и пятой группам, со средней численностью населения от 50 до 1000 человек относятся еще 25 сел, т.е. 43,1% от всех СНП. Таким образом, 44 из 58-ми СНП (75,8%) от всех в среднем насчитывают по 1,95 тыс. жителей.

С другой стороны, по критерию численности населения наиболее многочисленной является первая группа, поскольку в 4-х селах Мангистауской области (с. Бейнеу и трех СНП Мунайлинского района – Мангистау, Атамекен и Баскудук) в совокупности проживает 157,8 тыс. чел., что составляет больше 46% всего населения сельских округов.

Еще в четырех селах – районных центрах Шетпе и Курык, а также в с. Жетыбай и Кызылтюбе – проживает 54,3 тыс. жителей, что составляет 16% всего населения СНП.

Следовательно, можно заключить, что 58,7% всего населения сельских районов проживает в восьми населенных пунктах, на долю третьей и четвертой группы СНП приходится еще 33,4% сельских жителей, а в 25-ти селах пятой и шестой групп проживает всего 4,1% сельского населения (12,8 тыс. чел.) (рисунок 6).

Рисунок 6 - Группировка СНП Мангистауской области по численности населения

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70]

К характеристикам населения относятся также показатели занятости и безработицы, рассмотрение которых будет осуществлено в рамках дальнейшего исследования.

Экономическое развитие сельских территорий МО.

Сельское хозяйство в МО развито незначительно, несмотря на то что 31% земель области заняты под сельхозугодья, из них: 80% (82312 тыс. га) – пастбища, а 0,01% (1028,9 тыс. га) – посевная площадь.

Сельскохозяйственная сфера региона представлена в основном мелкотоварным производством.

Развитие крупного товарного производства в секторе крестьянских хозяйств, кроме внешних геоклиматических факторов, сдерживается такими факторами, как недостаток собственных финансовых средств на пополнение и обновление оборотных средств, слабая материально-техническая база хозяйств, сокращение племенного поголовья скота, слабое развитие племенного животноводства и др.

Многолетний опыт животноводства в нашем регионе показывает, что овцы каракульской породы, лошади адаевского типа и верблюды Казахский бактриан, хорошо приспособлены к пастбищным, водным и суровым нашим климатическим условиям.

В Мангистауской области имеется несколько племенных хозяйств: АО «Карагантубек» и ТОО «Сенек» разводит овец каракульской породы черной окраски жакетного смушкового типа и казахских лошадей адаевского типа, ПК «Кызан» разводит овец каракульской породы черной окраски жакетного смушкового типа, ТОО «Акшымырау» казахских лошадей адаевского типа, ТОО «Таушык» и ТОО «Тулик» - верблюдов породы Казахский бактриан, которые настоящее время в состояний обеспечить племенными молодняками сельхозпроизводителей республики и за предельных государств.

Отметим, что было время, когда коневодству и верблюдо­водству перестали уделять большое вни­мание. При этом упустили из виду, что лошади и верблюды могут как поставщи­ки дешевого мяса, молока и шерсти. Предприятиям сельского хозяйства пустынной, полупустын­ной и стенной зон выгодно заниматься разведением лошадей и верблюдов, так как эти неприхотливые животные круглый год могут содержаться на пастбищах.

К проблемам, сдерживающим развитие животноводства и овощеводства в регионе, относятся:

* значительный дефицит пресной воды;
* высокие тарифы на воду, снижающие конкурентоспособность продукции АПК села;
* проблемы с реализацией мяса, шерсти, шкур, молока;
* дефицит пастбищных земель;
* отсутствие складов по хранению овощей и нехватка сферы по их переработке;
* нехватка ветеринарной и фитосанитарной службы;
* дефицит и низкая квалификация профильных кадров.

Инновацией в СХ МО является работающее территории села Батыр Батыр (аульный сельский округ, находится в Мунайлинском районе) на 6 гектарах земли, ТОО «Экзотический мир птиц». Имеются страусы, домашние куры, китайские куры, гуси, утки, фазаны и перепела, также домашние и дикие кролики. С каждым днем растут виды экзотических птиц. В тепличных хозяйствах сажают клубнику, малину, огурцы, помидоры, листья салата, сладкий перец.

Общие сведения о развитии сельскохозяйственного производства в регионе по состоянию на начало 2020 г. представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Показатели развития сельского хозяйства Мангистауской области за 2019-2023 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 1.Валовая продукция растениеводства, млн. тг. | 2046,5 | 2112,2 | 2775,6 | 3025,1 | 3456,9 |
| 2.Валовая продукция животноводства, млн. тг. | 9665,9 | 10331,7 | 11867,4 | 13602,6 | 13686,2 |
| 3. Число сельскохозяйственных формирований, ед. | 1142 | 1436 | 1325 | 1542 | 1865 |
| 4. Число личных подсобных хозяйств н (ЛПХ) населения, ед. | 46010 | 54183 | 53610 | 55185 | 57552 |
| 5. Удельный вес продукции, произведенной в ЛПХ в валовом объеме продукции сельского хозяйства, % | 60,1 | 62,5 | 59,0 | 57,9 | 54,9 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73] | | | | | |

Данные таблицы 10 демонстрируют нам положительную динамику ежегодного увеличения производства преимущественно животноводческой сельскохозяйственной продукции в Мангистауской области.

За период 2019-2023 г. отмечается стабильный рост числа сельскохозяйственных субъектов и личных хозяйств населения, причем в последних производится более половины валовой аграрной продукции региона.

И это не удивительно, ведь, согласно статистике, в зависимости от размера, в сельских районах МО преобладают домохозяйства, состоящие из пяти и более лиц, позволяющие продуктивно заниматься ЛПХ (рисунок 7А).

А) Б)

Рисунок 7 - Структура сельских домохозяйств и распределения личных хозяйств населения Мангистауской области в 2023 г (в процентах)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73]

Углубленное исследование показало, что более половины всех областных ЛПХ находятся в Мунайлинском (свыше 21 тыс. ед.) и Бейнеуском (свыше 12 тыс. ед.) районах (рисунок 7Б).

Город Актау обладает самым скромным размером сельскохозяйственных угодий среди всех остальных городов и районов Мангистауской области – 15,6 тыс. га. Основная часть посевных площадей по-прежнему занята бахчой продовольственной, томаты, огурцы.

Кроме того, на орошаемых участках начали выращивать в том числе: капусту, баклажаны, а также продукцию, которая пользуется повышенным спросом течение всего года – перец, лук, зелень, свеклу.

В связи с необходимостью удовлетворения потребности населения в собственной овощебахчевой продукции была принята и реализована Региональная Программа развития орошаемого земледелия Мангистауской области (на основе применения капельного орошения).

В целом, доля сельского хозяйства в ВРП МО в последние годы по-прежнему остается самой низкой – 0,3% (рисунок 8).

Рисунок 8 - Отраслевая структура ВРП Мангистауской области

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73]

По мнению В.В. Акимова и Э.В. Белоусовой, в настоящее время в Мангистауской области существует проблема рационального использования деградированных сельских территорий. Из-за слабости АПК, область ориентирована на импорт продовольствия [74].

Будучи в числе отстающих по уровню продовольственной обеспеченности, в то же время МО является регионом – пополняющим доходную часть государственного бюджета.

Отсутствие естественных источников водоснабжения, делает проблематичным обеспечение питьевой водой высокого качества сельского населения, а также населения городов Актау и Жанаозен.

Данные положительные экономические тенденции говорят о сравнительном благополучии жизни в МО, что подкрепляется также ранее показанными сведениями о демографических процессах.

Таблица 11 - Основные социально-экономические показатели развития Мангистауской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| годы | ВРП,  млрд.  тенге | Объем  промышленной продукции, млрд.тенге | Валовой выпуск сельско-хозяйственной продукции, млн.тенге | Среднемесячная  заработная плата (СМЗП) номинальная, тенге | Количество действующих субъектов МСБ  тыс.ед. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2019 | 2123,8 | 1568,7 | 11712,4 | 234007 | 32,8 |
| 2020 | 2887,5 | 1887,6 | 13042,9 | 250787 | 47,1 |
| 2021 | 3316,2 | 2307,4 | 14429,8 | 267883 | 47,5 |
| 2022 | 3848,2 | 2892,3 | 16627,7 | 326056 | 46,4 |
| Продолжение таблицы 11 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2023 | 3851,7 | 2898,0 | 17143,1 | 330560 | 47,0 |
| Темп роста (снижения) за 2019-2023 гг | 181,3% | 184,8% | 146,3% | 141,2% | 143,3% |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73] | | | | | |

За период 2019-2023 гг. в МО наблюдается высокий рост ВРП (на 181,3%, третье место в Республике Казахстан), рост объемов промышленной (на 184,7%) и сельскохозяйственной (на 146,3%) продукции, повышение в 1,4 раза показателя средней оплаты труда. Последний индикатор имеет очень большое значение для характеристики СЭР в регионе.

Высокая степень дифференциации заработной платы между работниками является одной из основных социальных проблем Мангистауской области. Уровень заработной платы в Мангистауской области варьируется в зависимости от того, что вы делаете в экономике.

Промышленность заработала больше всего 488 579 тенге (605 328 тенге), транспорт и складирование 368 811 тенге, профессиональная, научная и техническая деятельность 280 747 тенге и строительство 265 839 тенге.

Горнодобывающая отрасль имеет самый высокий уровень заработной платы (606 115 тенге, в 1,9 раза выше среднеобластного показателя), транспорт и складирование (368 811 тенге) и строительство (265 839 тенге, в 1,4 и в 1,2 раза выше среднеобластного показателя соответственно). Но официальный «средний» уровень заработной платы в области в два - три раза выше для большинства сотрудников торговли, госуправления и социальной сферы [75].

В области искусства заработная плата составляет 76 083 тенге, в области здравоохранения и социальных услуг 144 137 тенге, а в образовании 134 532 тенге.

В сельском хозяйстве сохраняется самый низкий уровень заработной платы – 59902 тенге, что в 5,5 раза ниже среднеобластного показателя и 10,6 раза ниже, чем в НГК. Таким образом, расхождение между наиболее высоким и низким уровнем заработной платы по виду экономической деятельности в регионе почти десятикратно увеличилось (таблица 12).

**Таблица 12 - Распределение среднемесячной заработной платы (СМЗП) работников Мангистауской области по различным видам бизнеса в 2023 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отрасли экономики** | СМЗП, тенге | Относительно СМЗП |
| **1** | 2 | 3 |
| **Средний показатель по региону** | 330560 | 100 |
| Сельское хозяйство | 59902 | Ниже 5,5 раза |
| Промышленность | 481 345 | Выше в 1,8 раза |
| Нефтегазовая промышленность | 606115 | Выше в 1,9 раза |
| Продолжение таблицы 12 | | |
| 1 | 2 | 3 |
| Строительство | 294 827 | Выше в 1,2 раза |
| Оптовая и розничная торговля | 167 627 | Ниже в 2,1 р. |
| Транспорт и складирование | 368 811 | Выше в 1,4 раза |
| Государственное управление | 191 176 | Ниже в 1,9 р. |
| Образование | 134 532 | Ниже в 3,4 р. |
| Здравоохранение и социальные услуги | 144 137 | Ниже в 2,8 р. |
| Предоставление прочих видов услуг | 150 930 | Ниже в 1,8р. |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73] | | |

Данные таблицы 12 дополняются данными, представленными на рисунке 9, которые наглядно показывают, какая «пропасть» сложилась между уровнями оплаты труда в сельском хозяйстве, в социальной сфере и в нефтедобывающей промышленности Мангистауской области.

**Рисунок** 9 - **Соотношения СМЗП работников Мангистауской области** по отдельным видам экономической деятельности (составлено на основе систематизации источников

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73]

Низкая заработная плата в этих областях экономики приводит к «экономической бедности» или «бедности работающих», что негативно влияет на социальное самочувствие населения. В таблица 13 представляет анализ динамики показателей, характеризующих состояние социально-трудовой сферы (СТС), в сельских территориях МО.

Таблица 13 - Показатели прогресса СТС-СТ Мангистауской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 1.Рабочая сила в сельской местности, тыс. чел. | 124 | 110 | 134 | 139 | 147 |
| 2. в т.ч. занятое население | 116,2 | 103,9 | 126,5 | 131,9 | 140 |
| 3. Уровень безработицы | 6,3 | 5,6 | 5,8 | 5,1 | 4,9 |
| 4. в т.ч. молодежной (15-24 лет) | 10,9 | 12,0 | 6,5 | 7,9 | 8,9 |
| 5. Уровень долгосрочной безработицы | 5,5 | 13,2 | 6,5 | 7,9 | 8,4 |
| 6. Средняя номинальная заработная плата одного сельскохозяйственного работника, тенге | 53269 | 58687 | 59774 | 59834 | 59902 |
| 7. Среднемесячный доход домохозяйства, использованный на потребление, тенге | 32147 | 35229 | 35095 | 38810 | 39771 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73] | | | | | |

В развитии сельского рынка труда в регионе наблюдаются как положительные, так и отрицательные тенденции, как показано в таблице 13.

Напротив, численность занятых в сельских районах МО растет в последние годы, а уровень безработицы снижается. При этом считается, что явно негативной тенденцией, которая безусловно сказывается на самочувствии сельского населения региона, является показанная в таблице низкая динамика роста показателя СМЗП СХТП, который за последние пять лет увеличился всего на 112,5%.

Известно, что имеющийся разрыв между уровнем оплаты труда на селе и в городе, является одной из причин высокого уровня миграции из села в город [76].

Характерная особенность Мангистауской области состоит в том, что уровень социально-экономического развития различается по городам и районам данного региона.

Если исходить из определения «села» как населенного пункта, в котором проживает не менее 50 человек, из которых не менее 50% составляют люди, не занятые в промышленности, строительстве или транспорте, то только три района области – Каракия, Бейнеу и Мангистау – можно считать полностью «сельскими». населения сельских территорий МО.

В категории «сельскохозяйственные» выделяется самый густонаселенный район Мунайлинский, который является своеобразным пригородом г. Актау и должен стать центром обслуживания, промышленности и транспорта области в будущем. Доля сельского населения в этом районе не превышает 40%. Наименее населенным районом является Тупкараганский, в котором находятся всего 5 округов и села Форт-Шевченко и Баутино, которые занимаются нефтяной промышленностью. Кроме того, низкая доля населения, проживающего в сельской местности (26,7%), является дополнительным показателем (рисунок 10).

За годы рыночных реформ в СТС сельских террито­рий МО сформировалась ситуация, которая показывает недостаток в сфере обеспечения рабочей силой, в основном из-за низкой и тяжелой оплаты труда.

Бюджетные организации различных отраслей хозяйства, таких как образование, здравоохранение, промышленность, производство или переработка сельскохозяйственных продуктов, государственное управление, торговля и культура, являются основной сферой деятельности современных сельских жителей.

Специфика работы на селе в бюджетных организациях заключается в том, что им гарантируется стабильная работа и оплата труда. Школа, детский сад, больница, фельдшерский пункт и почта были основными местами работы. Оказалось, что среди специалистов-профессионалов есть те, кто традиционно должен был работать в отраслях СХ: агрономы, зоотехники и ветеринары. В результате из-за уничтожения растениеводства и животноводства осталось очень мало традиционных сельских рабочих мест.

Тупкараганский район. Удельный вес сельского населения 26,7%, В с. Кызылозен развито животноводство, в с. Таушык – сельское и рыбное хозяйство.

В Каракиянском районе сельское население составляет 76,7%, 60% жителей заняты животноводством, верблюдовом в с. Сенек. Райцентр – с. Курык – порт на Каспийском море.

В Мангистауском районе население, занятое животноводством и овощеводством, составляет 50,7%. с.Шетпе - железнодорожники.

Бейнеуский район. Удельный вес сельского населения (животноводство) составляет 60,5%. с.Бейнеу - крупный ж/д узел, развиты ЛПХ населения.

В Мунайлинском районе развитие получили ЛПХ населения, в районе нет с/х земель, сельское население – 36,7%.

Рисунок 10 - Особенности расселения жителей в сельских административных районах Мангистауской области (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73]

Тем не менее, в области растет доля людей, которые продуктивно работают. Так, в 2023 году этот процент составлял 83,1% от 16 000 человек. Таким образом, доля непродуктивно занятых лиц сократилась до 3,9 тысячи. Доля самозанятого населения в области значительно ниже среднереспубликанского показателя (25,8%), составив 5,2 процента в 2023 году от 7,3 процента в 2019 году. Это связано с тем, что большинство людей, в том числе в сельской местности, работают на вахтовом рабочем месте в нефтегазовой и сопутствующих отраслях, где зарплаты достаточно высокие и привлекательны.

Сельчанин, занятый только на личном подворье и живущий на доходы от него, считается самостоятельным работником. Получаемый доход, как правило, невелик и нестабилен. Кроме того, он не позволяет делать пенсионные накопления. Поэтому в международной практике самостоятельная занятость относится к «уязвимой занятости».

Проблема безработицы на селе имеет свои особенности, которые определяются как фундаментальными характеристиками ее возникновения, так и особенностями влияния управления на ее регулирование. Безработица в городах менее распространена, чем в сельской местности. Хотя у сельских жителей есть возможность самозанятости в личном подсобном хозяйстве, у них гораздо меньше возможностей найти новую работу из-за отсутствия инфраструктуры и ограниченного рынка труда. Тем не менее, в сельской местности есть большое количество безработных, которые не скрывают своей безработицы, а также дефицит квалифицированных рабочих.

На данный момент структура незанятого населения Мангистауской области может быть разделена на следующие категории:

* 1. Люди, которые добровольно не работают, уволены с предприятий или никогда не работают и не хотят работать, и не имеют законных источников дохода;
  2. Незанятые члены семьи, которые добровольно живут на средства одного из супругов или родителей, также известные как иждивенцы;
  3. Люди в сельской местности, которые не имеют работы из-за производственных причин и перемещаются с одного места работы на другое, но не зарегистрированы на бирже труда по каким-либо причинам, что является фрикционной безработицей;
  4. Вынужденно незанятые – это люди, которые зарегистрированы в службе занятости и хотят работать и зарабатывать деньги.

Первые две группы населения, очевидно, добровольно определили свою позицию и не нуждаются в решении проблемы занятости, поскольку они удовлетворены своими доходами и социальным статусом. Одним из источников информации было отмечено, что регистрация на бирже труда часто представляет собой неудобство: «Это надо собирать документы, ездить каждый месяц в районный центр регистрироваться и быть готовым выйти на работу, а мне работа не нужна, я и сам неплохо зарабатываю». Выплачивают там немного денег, но мне придется потратить больше денег на дорогу до районного центра, и я потеряю время.

Как свидетельствует статистический анализ, такие социально значимые индикаторы, как долгосрочная и молодежная безработица на селе в МО в последние годы частично ухудшаются (рисунок 11).

Рисунок 11 - Уровень безработицы и доли неактивной молодежи за 2023 год

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73]

По данным статистики и рисунка 23, в 2023 году уровень молодежной безработицы в МО составил 4,5%, в то время как средний уровень безработицы в РК составил 4,3%. При этом самый высокий уровень наблюдается в городах свыше 19 процентов и в Каракиянском районе с 8%. Вторая проблема заключается в том, насколько низка доля молодежи в возрасте от 15 до 28 лет, известная как NEET, которая не участвует в учебе, не работает и не участвует в экономической деятельности. В 2023 году статистические данные показали, что этот показатель составил в среднем 12% по СТ МО (по РК – 8,5%).

Причина заключается в том, что молодым людям трудно найти работу из-за сокращения количества вакансий и отсутствия опыта работы. Плата за обучение в высших учебных заведениях и колледжах по-прежнему высока и недоступна для многих молодых людей.

Чтобы снизить уровень безработицы среди молодежи в области, реализуются программы «С дипломом в село», «Молодежная практика» и «Жасыл Ел».

Продолжая исследование СЭР сельских территорий, рассмотрим уровень развития предпринимательского сектора на селе. За весь рассматриваемый ранее в таблице пятилетний период, за исключением 2022 г, динамика изменения количественных показателей малого и среднего бизнеса (предпринимательства) (МСБ/МСП) в Мангистауской области была положительной.

За последние 5 лет наиболее активные субъекты МСБ региона увеличили выпуск продукции в секторе в 2,7 раза (с 325,9 до 877,9 млрд. тенге).

Отраслевая специфика МСП Мангистауской области харак­теризуется преобладанием предприятий торговли, которые составляют 31% предприятий, и строительства - 27%. Еще одной особенностью Мангистауской области является также значительный удельный вес субъектов МСБ, оказывающих предоставление услуг по проживанию, питанию и туризму.

В различных сферах экономики из 112 тыс. человек занятых в сфере малого и среднего бизнеса в как промышленности и строительстве задействованы - 29,3 тыс. человек (37,5%), в сфере услуг заняты наибольшая - 47,1 тыс. человек (60,5%); в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, рыболовстве, рыбоводстве заня­то 1,5 тыс. человек (1,9%).

В социальной сфере (образование, здравоохранение, оказание социальных услуг) работает только 1,8% всех субъектов МСБ.

В качестве примера рассмотрим состояния МСБ в одном из ОСНП МО – селе Жетыбай (Каракиянский р-н). В селе проживает около 13 тысяч человек, из них заняты - 4928 человек или 37,1%. На производственных объектах вблизи села работают 3018 человек, в расположенных на селе 20 государственных и социальных учреждениях работают 881 человек, в предпринимательской сфере - 691 человек, численность самозанятых, работающих на наемных работах -150.

В сфере малого бизнеса по селу Жетыбай зарегистрировано более 50 ИП, при этом в сфере обслуживания зарегестрировано130 объектов. В основном сфера обслуживания представлена торговлей - 120 объектов, в которых занято 250 человек. Также в сфере общественного питания свою деятельность осуществляют 10 объектов, в которых занято 55 человек.

В экономических перспективах развития МСБ СТ Мангистауской области: животноводство, производство продуктов питания, торгово- распределительные и перевалочные услуги, использование значительного потенциала развития сферы услуг, АПК, промышленности строительных материалов, создание заготовительных пунктов (или мини цехов) по приему и переработки шкур и шерсти

Транспортный и инженерно-инфраструктурный потенциал СТ.

В силу своего географического положения, область имеет мощный транзитный, транспортно-логистический и инфраструктурно-сервисный потенциал международного значения как приграничная область Республики Казахстан, выходящая в мультинациональную систему Каспийского региона. Через территорию области проходят два международных транспортных коридора ТРАСЕКА и «Север-Юг», соединяющие Восточную Европу с Центральной Азией и Северную Европу со странами Персидского залива.

Данный региональный аспект, безусловно, создает области значительные возможности для развития транзитного потенциала и позиционирования себя в качестве конкурентоспособного регионального лидера в развитии международных торгово-экономических отношений. Тем ни менее, внутренняя сеть автомобильных дорог в МО (всего 2,8 тыс. км.) долгое время находилась в деградированном состоянии, которое начало улучшаться лишь по мере завершения проектов стоимостью в 27 млрд. тенге [70]. В настоящее время область – лидер среди казахстанских регионов по показателю дорог в хорошем и удовлетворительном состоянии (92%), в 2019г. в Мангистау было охвачено ремонтом 218 км. дорожной сети.

В 2023 г. по сравнению с 2021 годом до 21 СНП сократилось количество сел, где дорога до райцентра находится в неудовлетворительном состоянии. Вместе с тем, 15% автомобильных дорог местного значения требуют капитального ремонта, что указывает на износ транспортной инфраструктуры.

Положительным показателем является полная обеспеченность СНП электрификацией и телефонной связью. Обеспеченность стационарной почтовой связью составляет 69% от общего количества СНП. Низкая обеспеченность отмечается в Каракиянском и Мангистауском районах.

Из общего количества СНП природным газом обеспечено 89%, наибольшее количество таких сел имеется в Мангистауском и Бейнеуском районах.

Наличие моря, уникальные природные ландшафты и богатое культурно-историческое наследие края позволяют развивать туризм, в том числе, - сельский.

Все проекты по развитию конкурентных преимуществ области и направленные на диверсификацию экономики в 2008 году были объединены в один Интегрированный инвестиционный Мегапроект «Земля-Море-Небо», который предусматривал: развитие СЭЗ «Морпорт Актау»; создание Каспийского энергетического хаба; развитие морского порта и рабочего поселка Курык; перспективное развитие жилищного строительства города Актау; развитие инфраструктуры (автомобильных и железных дорог, аэропортов в г. Актау и зоне отдыха «Кендерли»); развитие энергетики; развитие туризма; развитие Каспийского технологического университета.

Через несколько лет этот грандиозный проект был заменен на Планы развития региона, г. Актау, г. Жанаозен, а также комплексные планы развития районов области, созданные в рамках проекта «Ауылды бірлесе дамыту!», направленного на развитие местного самоуправления.

Связь. Беспроводную телефонную связь в СНП Мангистауской области обеспечивает дирекция телекоммуникации АО «Казахтелеком. В некоторых СРО существуют проблемы с сотовой связью населения и отсутствием доступа к интернету. В основном сельские жители пользуются каналами ОТАУ-ТВ. На каналы ТВ 3ID спроса нет. В некоторых селах по инициативе предпринимателей установлена антенна для улучшения качества сотовой связи Билайн, Теле-2.

В больших селах работают отделения АО «Казпочты». Все платежи, выплаты по пенсиям, социальным платежам, подписки на периодические издания, аренда абонентских ящиков осуществляется в данном отделении.

Транспортная доступность СНП находится на разном уровне. Например, в Мунайлинском районе с 2019 года работает общественный маршрут «Батыр-Актау», «Батыр-Кызылтобе-2». Интервал движения маршрутов 30 минут. Из-за расположения населенного пункта на трассе Батыр- Актау-Жанаозен, жители пользуются услугами частного извоза такси. Местными маршрутами в основном пользуются студенты и жители, работающие в городе.

А вот в селе Жетибай отсутствует регулярное маршрутное сообщение как с районным, так и с областным центром. Для того что бы добраться до районного или областного центра население вынуждено пользоваться услугами нелегальных перевозчиков. В селе отсутствует автостанция, что также затрудняет возможность для жителей села добраться до областного или районного центра.

Протяженность автомобильной дороги между селом Жетибай и районным центром Каракиянского района с. Курык составляет 90 км, автодорога находится в удовлетворительном состоянии. Повышению транспортной доступности села очень поспособствовала открытая в 2022 г. новая республиканская автотрасса Актау- Бейнеу.

Важнейшей проблемой транспортной инфраструктуры многих СНП Мангистауской области является недостаток и крайне неудовлетворительное состояние автомобильных дорог внутри сёл. Так, например, из 86 км автодорог в селе Жетибай только 16 км. имеют твердое покрытие, отсутствуют автомобильные дороги связывающие новые микрорайоны с другими частями села.

В густонаселенных селах МО особую важность приобретают вопросы благоустройства села. Основными проблемами больших СНП в плане благоустройства являются недостаток мест для проведения культурно-досугового отдыха, нехватка парков, детских площадок. Улицы СНП недостаточно благоустроены - отсутствуют тротуары и бордюры, есть проблемы с освещением улиц.

В пространственном развитии всегда существуют «полюса» или «точки» роста, согласно теоретической концепции «полюсов роста» Ф. Перру («зоны опережающего развития») и периферия («зоны стагнации»). Проведенное исследование показало, что данный подход применим и к сельским территориям [75].

За последние пять значительные финансовые вливания получила инженерно-бытовая инфраструктура сел Мангистауской области.

Население полуострова Мангыстау обеспечивается пресной водой за счет работы опреснительных установок Мангистауского энергокомбината (МАЭК).

В 2022 году 37 СНП в области имеют централизованное водоснабжение и 30 СНП используют децентрализованное водоснабжение. Восемь природных ресурсов (СНП) используют привозную воду (месторождения Баскудук, Туйесу, Сауыскан).

На 1 января 2023 года 51,5% сельских населенных пунктов имели централизованное водоснабжение. На территориальном срезе степень доступа к централизованной системе водоснабжения по численности населения составляет 15,8% в Мунайлинском районе, 20% в Бейнеуском районе, 41% в Тупкараганском районе, 88% в Каракияне и 68% в Мангистауском районе.

Согласно Программе развития территории Мангистауской области на 2021 – 2025 годы основным приоритетом является модернизация СТ. В 2023 году 37 СНП в регионе имеют централизованное водоснабжение (ТОО «МАЭК-Казатомпром», водовод «Астрахань-Мангышлак», месторождения Туйесу, Сауыскан, Куюлус, Торорпа, Онды, Шайыр) и 30 СНП используют децентрализованное водоснабжение (месторождения Сам, Карагайлы, Аккудук, Акмыш, Сауыскан, Уланак, Тущибек, Беки, Боздак). Восемь природных ресурсов (СНП) используют привозную воду. Это месторождения Сауыскан, Баскудук и Туйесу.

На 1 января 2023 года в 51,5 процента сельских населенных пунктов было установлено централизованное водоснабжение. По доступу численности населения к центральной системе водоснабжения в Мангистауском районе составляет 68%, в Каракиянском районе составляет 88%, в Тупкараганском районе составляет 41%, в Мунайлинском районе составляет 15,8% и 20% в Бейнеуском районе. По состоянию на 38% водопроводных сетей, что составляет 452,4 км, они находятся в плохом состоянии. Фактически потеря воды составила 435 848 000 кубических метров, согласно СНП. В настоящее время в регионе наблюдается дефицит питьевой воды, что наглядно видно, на примере Мунайлинского района, где среднесуточное потребление населения водой составляет 16 л./ сут при нормативе 120 л/сут.

Сводный перечень основных выводов по проведенному исследованию представлен в виде матрицы (таблица 14).

Таблица 14 - SWOT-анализ социально-экономического развития сельских территорий в Мангистауской области

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны (Strengths) | Слабые стороны (Weaknesses) |
| Идет активная реализация Программе развития территории Мангистауской области на 2021 – 2025 годы  Низкий уровень непродуктивной занятости (самозанятых).  Широко развиты личные подсобные хозяйства, помогающие решению продовольственных проблем СТ и городов МО.  Жители СНП имеют возможность работать вахтовым методом на нефтегазодобывающих предприятиях, в железнодорожном и морском транспорте, в организациях, расположенных близко к селам, что дает возможность высоких доходов.  Многие крупные города региона имеют генеральные планы и программы развития. | В категории «численность населения» большая разница в размерах сел, расположенных от «сверхбольших» до «малочисленных».  значительный дисбаланс между работниками сельского и городского населения, а также работниками промышленности и социальной сферы в отношении оплаты труда;  Низкая сельская продуктивность и низкие доходы СХТП;  В селах области нет централизованного водоснабжения.  Неудовлетворительное состояние региональных и городских автодорог.  Отсутствует комплексный региональный план или программа развития сельских территорий.  Слабое развитие малого бизнеса в сельской местности.  Доступ к телекоммуникациям – менее 75% |
| Возможности (Opportunities) | Факторы угрозы (Threats) |
| Детальный план развития сельских территорий области, района, округа.  Постоянный мониторинг проблем и изучение мнения населения.  Повышение уровня жизни и снижение бедности населения в периферийных СРО. | Безработица. Обострение проблемы трудоустройства неквалифицированных сельских работников.  Дефицит местного бюджета. |
| Использование эффекта антикризисного менеджмента для осуществления механизма перевода депрессивных СРО в разряд благополучных. | Неудовлетворительная транспортная доступность, значительная стоимость проезда от СНП до города.  Обострение дефицита питьевой воды. |
| Продолжение таблицы 14 |  |
| Повышение транспортной доступности СНП. Ежегодное проведение конкурса «Лучший аул».  Демографическое развитие СТ, включая стимулирование миграции в трудонедостаточные сельские районы;  Дальнейшая поддержка развития малого и среднего бизнеса на селе, в том числе – субъектов социального предпринимательства. | Дефицит как квалифицированного, так и неквалифицированного персонала в некоторых сферах СТ.  Миграция из сельских районов в города и рост неофициальной экономики  Быстрый рост населения окажет давление на возможность предоставления социальных услуг в сельской местности.  Трудная окружающая среда |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [77] | |

Таким образом, представленная выше социально-экономическая характеристика сельских территорий Мангистауской области позволяет нам сделать следующие выводы.

1. В результате повышения уровня рождаемости и миграции оралманов, отмечаются положительные тенденции в развитии СТ в регионе. В тоже время, превышение уровня смертности над рождаемостью в сельских территориях вызывает риск неполного воспроизводства населения, что может привести к невозможности создания необходимых условия для развития сельских территорий региона.
2. Региональной особенностью развития СТ в Мангистауской области является тот факт, что сельские территории в регионе в меньшей степени, чем в южных и северных областях Казахстана, ассоциируются с сельским хозяйством, т.е. здесь не вполне приемлем экономический подход.

Рассмотрение отраслевой структуры занятости сельских территорий Мангистауской области, показывает, что доля сельского хозяйства крайне мала, так как основная занятость относится к тем видам деятельности, которые обеспечивают базовую жизнеспособность территории: электроснабжение, коммунальные службы, здравоохранение, образование, государствен­ное управление и защита, а также транспортная инфраструктура и работа вахтовым методом на нефтедобывающих предприятиях.

3. Невысокая урбанизация территории области и крайне неравномерное распределение населения региона на территории пяти сельских административных районов, а также значительная площадь территории региона и низкая плотность населения, повлияли на то, что СНП имеют в несколько раз меньший уровень экономического развития по сравнению с городами.

В структуре СНП Мангистауской области на начало 2020 года удельный вес населения Мунайлинского района - 47,5%, Бейнеуского района – 20,5%, Мангистауского района – 11,5%, Каракиянского района – 11% и Тупкараганского района – 9,5%, что характеризует неравномерность протекания демографических процессов селах Мангистау.

В четырех наиболее крупных селах Мангистауской области (Бейнеу, Мангистау, Атамекен и Баскудук) проживает более 46% населения СРО. Но в Мангистауской области наиболее распространенным типом села является СНП, где в среднем проживает около 4000 человек. 4. Одним из основных направлений региональной политики является развитие ОСНП. В настоящее время в регионе из общего количества СНП, высоким потенциалом развития обладают 6 сел, средним потенцилом - 45, низким - 7 СНП (последние расположены в Каракиянском и Мангистауском районах).

В Мангистау сформировались инновационно-активные территории (ИАТ) вокруг Актау, Форт-Шев­ченко, Бейнеу, Шетпе. Наиболее благоприятной ИАТ в отношении развития АПК является точка раз­вития Шетпе.

В частности, ИАТ «Шетпе» сформировала внутри себя кластер с включением в него предприятий нефтяной промышленности и агробизнеса, для обеспечения продовольствие промышленные предприятия.

1. Наличие сделанной нами группировки СНП в Мангистауской области указало необходимый вектор исследования, с частности, разработанного и проведенного автором социологического опроса, который, на наш взгляд, стал более объективным в силу того, что был проведен среди населения сел с численностью жителей до 1500 (с. Саин Шапогатов, Турыш, Куланды, Сарга, Баскудук, Сынгырлау, Кызылозен и др.), от 1500 до 2500 (с.Сенек, Тущыкудык, Шайр, Отес, Таушык), от 2500 до 7500 (Батыр и Жетыбай) чел. [78].

Из выборки намерено были исключены села, являющиеся районными центрами, поскольку очевидно, что ситуация с объектами социальной сферы в них наиболее благоприятная.

Краткая характеристика СНП, жители которых участвовали в опросе, представлена в таблице 15.

Таблица 15 - Описание выборки, использованной в ходе полевого исследования мнения сельских жителей о состоянии СИ в их населенных пунктах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Район | Наименование СНП, численность населения (чел.) | Всего СНП (ед.), общая численность населения | Коли-чество заполнен-ных анкет | Удельный вес опрошенных в численности населения СНП, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Бейнеуский | Сарга (1348), Сынгырлау (836), Турыш (636). | 3 села, 2850 чел. | 185 | 6,5 |
| Мунайлинский | Батыр (7272), Баскудук (118). | 2 села, 7390 чел. | 319 | 4,3 |
| Продолжение таблицы 15 | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Каракиянский | Жетыбай (11326), Сенек (2038), Куланды (1319) | 3 села, 14673 чел. | 261 | 3,2 |
| Мангистауский | Тұщықұдық (2030), Отес (2272), Шайр (1425), | 3 села, 5727 чел. | 476 | 4,5 |
| Тупкараганский | Таушык (2064), Саин Шапагатов (1366), Кызылозен (1112). | 3 села, 3542чел. | 285 | 8,0 |
| Всего | | 14; 34182 | 1526 | - |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [79] | | | | |

1526 человек, или 4,4% от всех жителей СНП, участвовали в опросе.

## **Оценка модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области**

Для оценки уровня модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области и, соответственно, системы управления модернизацией социальной инфраструктуры необходим глубокий и всесторонний анализ показателей, характеризующих уровень развития социальной инфраструктуры.

Первым этапом оценки выступил статистический анализ. В основе которого лежит административное территориальное деление, которое включает в себя сельские районы и отдельные села. Используя демографический подход все сельские районы МО разделены на три группы в зависимости от следующих факторов: районы с наличием урбанизации (Тупкараганский район с г. Форт-Шевченко, УУ 20%; Мунайлинский район, который находится в 5 км от города Актау; Жанаозенский городской округ с селами Рахат, Кызылсай и Тенге, соответственно 30,8; 3,5; 11,5 тыс. чел.; УУ 53,9%); и сельские районы (прочие СРО, 100 % сельского населения).

Статистическая информация, представленная в этом разделе диссертации, получена из множества источников. Они включают публикации республиканского и областного официальных органов статистики; данные с официальных сайтов областных и районных акиматов Мангистауской области, а также данные различных Программ социально-экономического развития в области и ее сельских районах; материалы, опубликованные в докладах акимов СРО; и группы исследователей.

Сфера образования в сельских районах Мангистаской области является одной из важнейших частей социальной инфраструктуры, значимость которого бесценна. Образовательные учреждения сел во все времена являлись центром общественной жизни.

В развитии образования на селе учитываются:

* обеспечение общедоступности и повышение качества сельских школ за счет значительного улучшения технической оснащенности сельских школ, включая спортивное оборудование и инвентарь, компьютеры и другие технические средства;
* восстановление и развитие сети дошкольных учреждений и малокомплектных школ типа детский сад-школа, размещение их и основных школ в типовых зданиях с полным набором инженерного оборудования и технических средств, чтобы обеспечить достаточный уровень учебного и кадрового обеспечения образовательного процесса.
* повышение квалификации сельских работников образования,
* материальную под­держку выпускников вузов для работы в сельских школах и дошкольных учреждениях.

Дошкольное образование. Как ранее приводилось, в связи увеличением темпов роста населения в Мангистауской области, потребность населения в услугах ДДО постоянно растет, в связи с чем в области уже не первый год идет масштабное строительство соответствующих объектов.

В 2023 году принимаются меры по дальнейшему расширению сети ДДО. По состоянию на 1.10.2023 г. в области действуют 292 дошкольных организаций, которыми охвачены 49,7 тыс. детей. Охват детей от 3 до 6 лет составляет 81,8% (2021 г. – 77,4%).

С начало 2022 года открыто 28 частных детских сада, в том числе по механизму ГЧП - 4 детских сада на 280 мест каждый (1120 мест) в г. Актау, и завершен капитальный ремонт детского сада на 140 мест в Мунайлинском районе.

В рамках программы «Нурлы жол» завершено строительство и сдан в эксплуатацию детский сад на 280 мест в с. Жетыбай Каракиянского района, ведется строительство детского сада на 320 мест в мкр. Арай г. Жанаозен.

К началу 2024 г, несмотря на определенный рост объектов дошкольного образования, в области наблюдается медленный рост показателей охвата детей дошкольными услугами, что отражают данные таблицы 16).

Таблица 16 - Динамика показателей ДДО в Мангистауской области в 2019-2022 гг. (Бюро национальной статистики, 2024)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Количество ДДО, ед. | Охвачено детей, чел | Охват детей от 3 до 6 лет, % | Охват детей от 1 до 6 лет, % | Охват детей от 5 до 6 лет, % | Доля педагогов высшей и первой категории, % |
| 2019 | 245 | 33 | 63,4 | 37,7 | 75,7 | 27,2 |
| 2020 | 251 | 40644 | 67,9 | 39,6 | 92 | 21,1 |
| 2021 | 273 | 37943 | 68,2 | 40,8 | 92,3 | 20,5 |
| 2022 | 292 | 39878 | 77,4 | 48,08 | 89,4 | 20,5 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73] | | | | | | |

Согласно данным таблицы 16, охват детей от 1 до 6 лет услугами ДДО по региону составляет 48,08% (в сельской местности – 40,1%), что ниже среднереспубликанского показателя (53,8%).

Почти на 90% обеспечен охват детей предшкольной подготовкой.

С начало 2022 года открыто 36 частных детских сада, в том числе по механизму ГЧП - 4 детских сада на 280 мест каждый (1120 мест) в г. Актау, и завершен капитальный ремонт детского сада на 140 мест в Мунайлинском районе.

В разрезе районов и городов данные представлены в таблице 17.

В Мунайлинском, Мангистауском и Бейнеуском районах охват детей от 1 до 6 лет ниже 40% (самый высокий показатель – в городе Актау – 63,63%).

Таблица 17 - Обеспеченность детей ДДО (городов и районов) за 2023 г

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование городов и районов | Всего ДДО | Кол-во детей  от 1 до 6 лет | Кол-во детей ДДО | % охвата |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | г.Актау | 84 | 23513 | 14961 | 63,63 |
| 2 | г.Жанаозен | 69 | 20320 | 9029 | 44,43 |
| 3 | Бейнеуский р-н | 30 | 9386 | 3726 | 39,7 |
| 4 | Каракиянский р-н | 27 | 5225 | 2600 | 49,76 |
| 5 | Мангистауский р-н | 26 | 6120 | 2678 | 43,76 |
| 6 | Мунайлинский р-н | 35 | 18307 | 5881 | 32,12 |
| 7 | Тупкараганский р-н | 21 | 3813 | 2334 | 61,21 |
|  | Организации области | 4 |  | 465 |  |
|  | По области | 292 | 86684 | 39878 | 48,08 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73] | | | | | |

По итогам оценки эффективности за 2023 год не в полной мере выполнен показатель «Доля открытых новых мест для снижения количества нуждающихся детей в дошкольном обучении (3-6 лет)»: план – 18,8%, факт – 16,6%. Причина – оптимизация бюджетных средств, отдельные новые инициативы по строительству не поддержаны.

Помимо обеспечения ДДО, существует проблема повышения квалификации педагогов. Доля учителей высшей и первой категории снизилась с 27,2% в 2020 году до 20,0% в 2023 году.

Среднее образование. По состоянию на 1 января 2024 года в регионе работают 153 общеобразовательные школы (по сравнению с 146 в 2021 году), в которых обучаются 140425 человек. Из этих школ 132 являются государственными дневными школами, 7 – вечерними, а 4 –негосударственными.

В начале 2024 года в селах Мангистауской области было расположено девяносто средних школ, включая пять гимназий и один лицей.

В регионе работали две аварийные школы в начале 2023-2024 учебного года, а количество школ с трехсменным обучением сократилось на 50% к 202 году. Из 132 государственных общеобразовательных школ области 127 школ, или 96,2%, предлагают горячее питание. В пяти государственных общеобразовательных школах нет столовых. Два из них находятся в Каракиянском районе, а три другие находятся в Мангистауском районе. Во всех организациях образования области имеются медкабинеты. Всего 361 медицинских кабинетов оснащены медицинскими оборудованиями и медикаментами. Дети школ и детских садов, где отсутствуют медицинские кабинеты (это начальные и малокомплектные школы в сельских местностях) обслуживаются в ФАП-ах (фельдшерско-амбулаторные пункты). Также имеются девять оборудованных стоматологических кабинетов: четыре - в Мунайлинском районе, три – в Бейнеуском, и по одному в Тупкараганском, в областной санаторной школе, в областной школе интернате для детей с ограниченными возможностями- один.

В данных кабинетах работают специалисты из поликлиник на договорной основе. Результаты организации образования нового типа очень высокие. Если призеры олимпиад, научных проектов и конкурсов в основном выходцы из этого учреждения, то по ЕНТ высокие баллы набирают учащиеся Кызылтюбинского лицея, средняя школа №5, Мунайлинского района, Жанаозенская школа-гимназия, Акшукурская школа-лицей Тупкараганского района, Бейнеуская гимназия.

Населенных пунктов, где вообще отсутствуют школы в МО семь. В Каракиянском районе - 4 (Аппак-149, Бостанкум-1, Кызылсу-0, Толеп-0), Мангистауском районе – 7 (Киякты-6, Баскудык-3, Тасмурын-2, Тиген-13, Сазды-12, Жарма-17, №15 Бекет-3), Мунайлинском районе – 1 (с. Бирлик-189). В них количество учащихся 395. Из них ежедневным подвозом охвачены 325 учащихся. Остальные учащиеся проживают в пришкольном интернате и не нуждаются в ежедневном подвозе.

На данный момент в области шесть трехсменных школ. Количество обучающихся в третью смену – 2415 человек. В тоже время, в силу того, что ряд начальных и средних школ в сельских районах Мангистауской области не насчитывают достаточного количества учащихся, открытие и содержание учебных заведений в них считается нецелесообразным. Происходит так называемая «оптимизация» за счет закрытия сельской школы и ежедневной перевозки детей в соседние, в т.ч. в школы городов Актау и Жанаозен. Нельзя не отметить, что такая практика имеет как «плюсы», так и «минусы» (таблица 18).

Таблица 18 - Краткая сравнительная характеристика затрат при оптимизации числа сельских школ (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание сельской школы | Проекты перевозки детей для обучения в другие школы |
| Затраты на оплату труда руководителей, учителей и обслуживающего персонала школы | Оплата труда высококвалифицированных водителей |
| Содержание, капитальный и текущий ремонт школы, благоустройство школы | Приобретение автобуса, его ремонт и содержание |
| Полное укомплектование сельских образовательных школ современным учебным оборудованием, мебелью, техникой | Покрытие затрат на снижение психологического стресса ребенка из-за длительных транспортных передвижений |
| Угроза исчезновения «прослойки» сельской интеллиген­ции из общества села |
| Риски для жизни школьников при перевозке в другие населенные пункты из-за низкого качества дорог |
| Повышение уровня информационных коммуникаций для связи «ученик - учитель» при невозможности посеще­ния школы |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [79] | |

В настоящее время Правительство и региональные власти озаботились внедрением технологий строительства и модернизации сельских (малогабаритных) школ с учетом новейших требований к высокому уровню образования, в том числе проектированием школ с возможностью оснащения цифровыми лабораториями, широкополосным интернетом, наличием школьных аграрных лабораторий, школьных спортивных сооружений.

В условиях нарастания явлений мирового кризиса важнейшей функцией сельских территорий является сохранение территориальной целостности государства. Миграция населения из сельских регионов в города приводит к ослаблению сельской школы и, как следствие, к ликвидации населенного пункта. Следовательно, функционирование системы малокомплектных школ (МКШ) представляет собой стратегическую задачу не только в системе образования страны, но и является важным фактором развития сельских регионов.

К сфере образования в составе СИС тесно примыкают сферы культуры и спорта.

Культурно-досуговая деятельность. Количество объектов такого типа СТ МО в течение исследуемого периода (2019-2023 гг.) постепенно растет (увеличение на 15 ед. - 6 %). Данная тенденция отме­чена во всех сельских районах МО. На 2019 г. уровень обеспечения населения организациями куль­турно-досугового типа в сельских районах остается на низком уровне не превышает единицы на 1000 чел. нас.

Сфера культуры. В 2022 году за счет недропользователей завершено строительство ДК на 500 мест с библиотекой в ж.м. Мангистау-5 Мунайлинского района.

В сфере культуры в 2022 г. достигнуты все целевые индикаторы. Среднее число посетителей организаций культуры на 1000 человек за 2020 год составило: библиотек – 160,5 чел. (план – 153,3 чел.); театров – 113,8 чел. (план – 91,9 чел.), концертных организаций – 89,4 чел. (план – 79 чел.), музеев – 112,6 чел. (план – 96,5 чел.).

Однако существует проблема неполного охвата сельских населенных пунктов организациями культуры. Количество организаций культуры и искусства на 100 тыс. населения по области за 2019 год составляет 19,1 единиц.

Численность детей и подростков, занимающихся в физической культурой и спортом составляет 13,8% при плане 13,5%. Количество детей и подростков, привлечённых к систематическим занятиям физической культурой и спортом, составляет 224,7 тыс. человек.

По механизму ГЧП в 2022 году за счет средств фонда Самрук Казына открыты детские площадки и футбольные поля в с.Косбулак и Жынгылды.

К слабым сторонам развития спортивной инфраструктуры в СТ МО относятся:

* спортивных залов, плавательных бассейнов и спортивных комплексов, что характеризуется как отсутствие условий для развития массового, детского и молодежного спорта;
* низкая заработная плата тренеров.

В сельских районах наблюдается полная необеспеченность ДДО спортивными залами, плавательными бассейнами и залами для проведения музыкальных занятий.

Сегодня в сельском сообществе назрело понимание того, что одним из факторов, формирующих условия для здорового образа жиз­ни, укрепления физического и духовного потенциала человека, является наличие необходимой материально-технической базы культурной и спортивно­-досуговой сферы.

Здравоохранение. Здоровье населения всегда является критерием качества имеющейся социальной инфраструктуры, с которым связаны как оценка уровня образования и культуры, так и профессиональной подготовки, и производительности труда. Здоровье населения и региональная экономика тесно связаны друг с другом, так как экономические достижения, региональный уровень экономического развития, уровень благосостояния существенно отражаются на состоянии здоровья населения.

Современная статистика содержит много данных, показывающих, что чем выше уровень благосостояния, тем выше уровень здоровья населения, хотя это не всегда возможно выявить напрямую.

В любом регионе оказание первичной медицинской помощи реализует главную функцию – качественное улучшение показателей здоровья населения. От состояния этого уровня медицинской помощи зависит эффективность и качество деятельности всей системы здравоохранения, а также решение большинства проблем социально незащищенных групп населения.

В процессе реализации региональной программы «350 врачебных амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов и поликлиник» в Мангистауской области введены в строй 5 объектов здравоохранения, 2 поликлиники по 250 посещений в смену, в том числе 14 врачебных амбулаторий, одна из которых - за счет средств недропользователей. За счет средств местного бюджета построены 2 поликлиники, 15 ВА и 1 ФАП. Закончено строительство Регионального центра охраны матери и ребенка, областного онкологического диспансера на 100 коек.

В 2021 году МО стала пилотным регионом по внедрению проекта ЮНИСЕФ, задача которой – улучшение здоровья самых незащищенных слоев населения: детей и женщин, в целях снижения младенческой и детской смертности.

За 2020-202 годы в системе здравоохранения Мангистауской области в результате принятых комплексных мер достигнута позитивная динамика по медико-демографическим и основным показателям здоровья населения.

Данные о динамике и уровне развития социальной инфраструктуры здравоохранения в городской местности и на сельских территориях сведены в таблице 19.

Таблица 19 - Динамика обеспеченности городов и районов Мангистауской области инфраструктурой здравоохранения в 2019-2023 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Область / (город / село) | | | | |
| 1 | Количество медицинских учреждений, ед. | 86/40/46 | 87/40/47 | 89/41/48 | 91/41/50 | 93/42/51 |
| 2 | Число больничных коек, ед. на 10 тыс. чел. | 88,4/91,3/65,7 | 90,5/64,72 | 91,1/65,3 | 91,6/65,8 | 92,5/66,4 |
| 3 | Обеспеченность врачами ед. на 10 тыс. чел. | 38,2/22,7 | 38,0/21,0 | 37,0/23,0 | 35,5/23,5 | 36,5/22,7 |
| 4 | Обеспеченность средним мед. персоналом ед. на 10 тыс. чел. | 81,8/65,0 | 81,2/67,4 | 83,5/68 | 86,4/69 | 87,5/69,3 |
| 5 | Аптеки, аптечные пункты, ед. | 159/117/35 | 155/117/31 | 160/119/41 | 163/120/42 | 166/125/41 |
| 6 | Продолжительность жизни, лет | 71,6 | 71,5 | 73 | 73,2 | 74,3 |
| 7 | Коэффициент материнской смертности, на 100 тыс. родившихся живыми | 5,4 | 5,2 | 5,1 | 10,3 | 25,1 |
| 8 | Уровень младенческой смертности, на 1000 живорожденных | 8,9 | 8,8 | 8,5 | 8,9 | 8,7 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 72, 73] | | | | | | |

Согласно статистическим выкладкам, медицинскую помощь населению области, по состоянию на начало 2022 года, оказывают 93 организации здравоохранения (далее – ОЗ), в том числе:

* 24 больничных организаций (пять центральных районных больниц и 2 районные больницы, 1 КДП (консультативно-диагностическая поликлиника).
* 15 амбулаторно-поликлинических организаций,
* функционируют пунктов пять ПМСП,
* 29 выездных амбулаторий (ВА) и 10 прочих организаций,
* доврачебную помощь оказывают 5 фельдшерско-акушерских (ФАП) и 15 медицинских пунктов.

В пяти медицинских организациях области действуют локальные Call-центры (поликлиники г. Актау, ЖГП№2, Мунайлинская ЦРБ и Тупкараганская ЦРБ).

Уровень материнской смертности составил 25,1 на 100 тыс. родившихся живыми (план – 10,2), индикатор не достигнут. Зарегистрировано 5 случаев материнской смертности (из ни 4 на уровне областного перинатального центра и 1 случай смерти на дому). Причина – низкий индекс здоровья женщин.

Уровень младенческой смертности составил 8,7 на 1000 живорожденных (в 2022 году – 8,0), индикатор не достигнут. Заместителем акима области принят оперативный план мероприятий по снижению материнской и младенческой смертности на 2022 год с определением источников финансирования и конкретных сроков реализации.

Анализ данных, представленных в таблице, говорит нам также о значительном отставании уровня развития сельской инфраструктуры здравоохранения от городской.

В селах МО с численностью населения от 5 до 10 тыс. чел. (третья группа в проведенной нами классификации, например, села Батыр, Боранкул, Умирзак) как правило, действуют врачебная амбулатория и дневная поликлиника с возможностью обслуживания 50 человек в день (по стандарту, населению свыше 5000 человек должны предоставляться услуги поликлиники).

Медицинские учреждения СНП должны быть полностью укомплектованы необходимыми медицинскими оборудованиями для работы и полным штатом сотрудников (5 врачей, 5 медицинских сестер, технические работники). Однако, совсем недавно, в 2021 г., комплексная оценка сети ПМСП в Казахстане показала, что соответствующие сельские учреждения обеспечены функционирующим медицинским оборудованием лишь немногим более чем наполовину - на 56% от нормы, предусмотренной национальными стандартами. Было также обнаружено, что эти учреждения здравоохранения содержатся в плохом состоянии и не приспособлены к потребностям для оказания ПМСП, при этом почти 50% тех, кто оказывает первичную медико-санитарную помощь, считают, что инфраструктура и оборудование рассматриваемых учреждений здравоохранения устарели [79].

Дополнительное медицинское обслуживание сельчан оказывает дежурная машина районной бригады скорой помощи. Помощь, которую могут оказывать бригады врачей ПМСП, в принципе, доступна во всех СНП МО, однако время ее ожидания различно. Машина бригады скорой помощи, которая едет с района, не всегда вовремя может оказать помощь, на ситуацию влияет и то, дома на улицах сел не пронумерованы.

В СНП с числом жителей от 50 чел. до 800 чел. (5 и 6 группы) медицинские пункты оказывают амбулаторно или на дому следующие медицинские услуги:

* предварительную и экстренную медицинскую помощь:
* принимают профилактические меры в районах с высоким риском инфекционных заболеваний;
* проводят вакцинацию и реализует программы по массовому профилактическому обследованию населения;
* выписывают рецепты и обеспечивает лекарствами;
* осуществляют надзор за состоянием больных хроническими заболеваниями;
* осуществляют надзор за гражданами, входящими в группы риска;
* осуществляют функции социального работника и консультанта - психолога;
* пропагандируют здоровый образ жизни и ведет просветительскую работу по вопросам, связанным со здравоохранением, в т. ч. по проблемам безопасности при снабжении питьевой водой и по вопросам рационального питания;
* выписывают направления на получение квалифицированной медицинской помощи.

Очевидно, что жители села обеспечены медицинской поддержкой хуже, чем городское население, поскольку возможности сельского участкового врача-терапевта в этом плане ограничены. Особенно это касается удовлетворения потребностей в получении рекомендаций и лечения у врачей-специалистов (невропатолог, эндокринолог, хирург, окулист и т.п.).

При обращении за получением услуг государственных медицинских учреждений, чаще всего причинами обращения у сельских жителей, является плохое самочувствие или болезнь, в целях профилактики сельские жители не часто обращаются в медицинские учреждения (17% против 24%).

Жители МО посещают районные поликлиники или города Актау, чтобы сдать некоторые медицинские анализы или выявить конкретное заболевание.

Следующая тенденция, на которую следует обратить внимание – это сокращение показателя обеспеченности сельских ОЗ врачами (рисунок 29), что объясняется низким уровнем оплаты труда и отсутствием мотивации в работе (основная часть сотрудников ФАП и медпунктов работают на полставки до обеда).

В целом, как показано на рисунке 29, по сельским районам МО значение показателя «обеспеченность врачами всех специальностей (без зубных)» за период с 2021 по 2023 гг. осталось неизменным (22,7), хотя в 2019 и 2020 г. намечалось его увеличение (до 23 и 23,5). Сеть медицинских учреждений ПМСП в МО обширна, однако в какой-то степени фрагментарна и недостаточно оборудована.

За период с 2020-2023 гг. число больничных коек увеличилось на 101%, а в стационарах сельских территорий число больничных мест увеличилось на 2% - 0,4 тыс. ед.

Пять объектов здравоохранения, расположенных в СНП МО, не соответствуют госнормативам. Кроме того, в соответствии с госнормативами, еще в двух СНП должны быть объекты здравоохранения.

По статистике, в разрезе сельских районов, наилучший уровень обеспеченности услугами здравоохранения в Мангистауской области показывает Мунайлинский район, имеющий лишь семь (но крупных) ОЗ, располагающих достаточным врачебным и сестринским медицинским персоналом, и больничными местами (таблица 20).

Таблица 20 - Обеспеченность сельского населения Мангистауской области услугами здравоохранения за 2023 г

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование районов | Количество медицинских учреждений, ед. | | Обеспеченность врачами | | Обеспеченность медсестрами | | Число больничных коек | |
| на 10 тыс. человек населения | | | | | |
| 1 | Бейнеуский | 13 | 14 | 34,0 | 24,2 | 69,7 | 70,3 | 64,7 | 66,0 |
| 2 | Мангистауский | 15 | 16 | 19,1 | 19,9 | 67,9 | 68,6 | 65,4 | 67,6 |
| 3 | Мунайлинский | 6 | 7 | 22,3 | 24,9 | 71,8 | 72,3 | 70,1 | 70,5 |
| Продолжение таблицы 20 | | | | | | | | | |
| 4 | Каракиянский | 6 | 7 | 19,8 | 20,8 | 63,7 | 69,8 | 62,6 | 64,5 |
| 5 | Тупкараганский | 6 | 7 | 20,6 | 23,5 | 63,7 | 65,0 | 60,8 | 63,6 |
| 6 | Всего по сельским районам МО | 46 | 51 | 21,06 | 22,66 | 67,36 | 69,3 | 64,72 | 66,44 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 73] | | | | | | | | | |

Согласно данным таблицы 20, несмотря на значительное число ОЗ, показатели обеспеченности медперсоналом в Мангистауском и Каракиянском районах ниже среднеобластных значений, следовательно, уровень обеспеченности местного населения стационарной медицинской помощью остается невысоким.

В таких крупных селах как Шетпе и Бейнеу актуально оптимизация здравоохранения и переход врачей в более расширяющийся частный сектор, что приводит к приводит к снижению численности врачей в сельских территориях.

Растущая тенденция постарения и вымирания села требует новых подходов к организации медико-социальной помощи.

Молодые специалисты неохотно приез­жают в сельскую местность. Они не ви­дят больших перспектив для себя в сель­ском здравоохранении, учитывая слабо­развитую инфраструктуру на селе, отсут­ствие современного медиапространства.

Значение этого пространства в настоящее время продолжает возрастать, т.к. проис­ходит стремительное увеличение роли электронных коммуникаций. Сложной остается и транспортная составляющая на селе.

В плане СЭР одной из основных целей, которого является повышение уровня трудоустройства с помощью развития диверсифицированных видов региональной экономической структуры.

Сводная оценка состояния сельской социальной инфраструктуры Мангистауской области в разрезе объектов здравоохранения, образования, культуры и спорта методом статистического анализа осуществлялась на основе группировки, представленной в таблице 21.

Таблица 21 - Обеспеченность районов Мангистауской области объектами социальной инфраструктуры по состоянию на начало 2024 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Район МО | Количество медицинских учреждений | Количество школ (лицей, гимназия) | Количество детских садов | Количество объектов культуры и спорта | Всего объектов социальной инфраструктуры |
| единиц (в процентах к общей численности по СНП) | | | | | |
| Бейнеуский | 14(27) | 25(27,7) | 30(19,5) | 11(18,6) | 80(23,8) |
| Мангистауский | 16(31) | 22(24,4) | 26(22) | 12(20,3) | 76(22,4) |
| Мунайлинский | 7(6) | 15(16,6) | 35(27,9) | 15(25,4) | 72(21,3) |
| Каракиянский | 7(6) | 18(20) | 27(16,1) | 10(17) | 62(18,2) |
| Тупкараганский | 7(6) | 10(11,3) | 21(14,4) | 11(18,7) | 49(14,4) |
| Продолжение таблицы 21 | | | | | |
| Всего, сельские районы МО | 51(100); (16) | 90(100); (28) | 139(100);(37,1) | 59(100) (18,9) | 339(100) |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70] | | | | | |

Наиболее высокий уровень развития СИ наблюдается в Мангистауском, Бейнеуском и Мунайлинском районах, и наоборот, в Тупкараганском районе находится небольшое количество больниц и школ.

Наибольшее количество объектов социальной инфраструктуры – это инфраструктура образования: 37,1% - ДДУ и 28% - СОШ, около 19% – объекты культуры и спорта и только 16% – объекты здравоохранения.

В данном анализе обращает на себя внимание факт неравномерности распределения медицинских учреждений в СНП области, на долю Бейнеуского и Мангистауского районов приходится 58% от всей их численности, а на долю остальных трех районов, включая густо населенный Мунайлинский – лишь по 6%. По количеству же детских садов и культурно-спортивных учреждений Мунайлинский район, наоборот, является лидером среди сельских районов МО.

В настоящее время одной из важных проблем социальной сферы – это неравенство между городами и селами, а также внутриотраслевое неравенство сельских и городских районов в различных аспектах, включая уровни доходов работников социальной сферы

В значительной степени на дефиците кадров социальной сферы на селе сказывается проблема обеспечения их жильем.

В связи с этим, рассмотрим еще один важный блок индикаторов развития ССС на сельских территориях - жилищные условия сельского населения МО.

В среднем по Мангистауской области рост данного показателя составил 103,3% (таблица 22).

Таблица 22 - Средняя обеспеченность населения жильем (кв.м. общей площади на одного жителя; на начало года)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2021 | 2022 | 2023 | 2023 г в % к 2021 г. |
| Мангистауская область | 19,9 | 19,9 | 20,4 | 103,3 |
| г. Актау | 18,2 | 18,2 | 20,6 | 108,6 |
| г. Жанаозен | 15,9 | 16,4 | 19,6 | 111,4 |
| Бейнеуский район | 15,5 | 15,0 | 14,9 | 96,0 |
| Каракиянский район | 13,3 | 13,0 | 13,1 | 98,4 |
| Мангистауский район | 14,0 | 13,6 | 14,1 | 100,7 |
| Мунайлинский район | 10,5 | 12,6 | 13,2 | 126,0 |
| Тупкараганский район | 13,4 | 13,0 | 13,1 | 97,7 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 73] | | | | |

Согласно таблице 22, по сельским районам Мангистауской области произошло увеличение средней обеспеченности населения жильем в Мангистауском и Мунайлинском (126%) СРО. В остальных районах произошло незначительное снижение (в среднем на 2%) данного показателя из-за значительного прироста населения.

Таким образом, представленная оценка уровня развития СИ сельских территорий Мангистауской области позволяет нам сделать следующие выводы.

Подводя итоги, считаем, что по уровню развития социальной инфраструктуры, сельские районные округа Мангистауской области в количестве 41ед. можно разделить на три группы (Косымбаева, 2020):

* 1. Модернизированные СРО, имеющие полный комплект объектов социальной инфраструктуры (максимально благопри­ятные условия для удовлетворения социально-культурных и бытовых по­требностей населения, минимизация затрат времени на пространствен­ную доступность объектов обслуживания, мест отдыха, культурно-быто­вых учреждений);
  2. Развивающиеся (растущие) СРО, имеющие оптимальный комплект объектов социальной инфраструктуры, но испытывающие определенные проблемы в одной или двух сферах СИ;
  3. Периферийные (или депрессивные) СРО, обладающие (или даже не обладающие) минимальным перечнем объектов СИ (детский сад, школа, медицинский пункт, библиотека, спортивная площадка).

Основной причиной слабо развитости периферийных СРО является исторически сложившееся инфраструктурное отставание, низкая транспортная доступность. Данные территории могут обладать высоким ресурсным, рекреационным потенциалом, освоение которых затруднено в связи с имеющимися объективными ограничениями.

Согласно исследованиям, Мангистауская область показывает наиболее высокий уровень обеспеченности СНП детскими дошкольными организациями (ДДО) и общеобразовательными школами среди регионов Казахстана, по расчетам, в среднем на каждый СНП в МО приходится более четырех общеобразовательных заведений. Это объясняется мало комплектностью школ и детских садов и значительными расстояниями между СНП области. Наше исследование показало, что в соответствии с действующими нормативами СНП МО обеспечены объектами образования на 83% (Косымбаева, 2019).

Обобщение рассмотренных выше вопросов развития социальной сферы СНП в регионе можно представить в виде матрицы SWOT анализа (таблица 23).

Таблица 23 - SWOT-анализ развития сельской социальной инфраструктуры в Мангистауской области (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны (Strengths) | Слабые стороны (Weaknesses) |
| 1 | 2 |
| В детских дошкольных организациях имеется Интернет, за счет строительства и открытия новых детских садов, мини-центров, в том числе частных, возврата и реорганизации бывших зданий. | Сохраняется дефицит мест в ДДО СНП;  Имеется дефицит педагогических кадров, особенно в переферийных СРО.  Ежегодное увеличение доли школ, требующих капитального ремонта. |
| Продолжение таблицы 23 |  |
| 1 | 2 |
| Идет активное строительство дополнительных школ на СТ, постепеннная ликвидация трехсменного обучения.  Организован подвоз детей до школ.  Исследование выявило среднюю степень удовлетворенности сельского населения МО уровнем развития СИ образования.  За период реализации программ: «350 ВА, ФАПов и поликлиник», «Денсаулык», регионального плана развития, число объектов здравоохранения в сельской местности увеличилось на 6 ед.  Оказывается, материальная помощь и выдаются кредиты на жилье молодым сельским врачам.  Постепенно проводится модернизация материальной базы районных больниц. Снизились некоторые показатели заболеваемости.  В последние годы активизировалось финансовая помощь промышленных и нефтяных компаний региона к сельским объектам культуры и спорта.  Построено 2 дома культуры и 2 спортивных зала.  Начала развиваться система поддержки молодых специалистов в рамках программ «С дипломом в село», «Молодежная практика» и «Жасыл Ел».  Увеличивается финансирование строительства объектов СИ в сельской местности.  Имеет место привлечение нефтяных компаний к поддержке развития социальной инфраструктуры в селе. | Наличие школ, обучающих в три смены;  Наличие школ, расположенных в неприспособленных помещениях.  В половине СНП отсутствуют учреждения дополнительного образования (подготовки к школе, языковые, музыкальные и т.п.).  Дефицит больничных коек, сокращение численности врачей, среднего и младшего медицинского персонала; низкий уровень оплаты труда медицинских работников.  Несвоевременное обновление медицинского оборудования.  Уда­ленность сельских учреждений ПМСП от центральных районных боль­ниц и региональных медицинских центров.  Опрос показал низкую степень удовлетворенности сельского населения МО уровнем развития СИ здравоохранения.  В некоторых СНП не представлены объекты культуры и спорта. Нет социальных объектов для развития детей и молодежи. Обветшание объектов, дефицит кадров.  Ограничение медиапространства.  Диспропорции в уровнях развития объектов СИ в разных сельских районах области.  Преимущественное развитие объектов образования, отставание в развитии объектов здравоохранения.  Кадровый дефицит в ССС, недостаточность поддержки молодых специалистов.  Слабая МТБ (материально-техническая база) организаций образования, здравоохранения, культуры |
| 1 | 2 |
| Возможности (Opportunities) | Факторы угрозы (Threats) |
| Расширение бюджетного и стимулирование частного финансирования строительства современных ДДО, в том числе с использованием механизма ГЧП.  Укрепление материально-технической базы педагогических объектов  Развитие сети организаций дополнительного образования, спортивных секций в общеобразовательных школах;  Строительство новых школ, в том числе для ликвидации 3-х сменного обучения и взамен аварийных.  Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и внедрение системы электронного обучения.  Увеличение объема бюджетного и частного финансирования.  Модернизация и переоснащение оборудования сельских районных больниц, ФАПов, медицинских пунктов. | Снижение качества сельского образования.  Ограниченность бюджетных средств на укрепление материально-технической базы сельских школ и ДДО;  Низкий уровень заработной платы и жилищная неустроенность приводят к оттоку педагогических кадров из села.  Увеличение заболеваемости, смертности, снижение продолжительности жизни сельских жителей.  Кадровый «голод» вызывает снижение качества услуг.  Дальнейшая деградация сельского здравоохранения.  Неудовлетворенность состоянием СИ спортивной и культурно-досуговой сферы ведет к духовному обнищанию СН.  Сокращение объемов государственной поддержки развития социальной инфраструктуры. |
| Продолжение таблицы 23 |  |
| 1 | 2 |
| Разработка комплекса мероприятий по удержания действующих медицинских кадров и привлечения молодых специалистов.  Развитие сети домов культуры, библиотек, музеев, детских дворовых и спортивных клубов, открытие в них новых видов спортивных секций.  Развитие кадрового потенциала.  Высокая заинтересованность частного бизнеса в открытии ДДО.  Активный поиск инвестиций для развития и материально-технического укрепления объектов образования, здравоохранения, культуры и спорта на селе.  Привлечение крупных инвесторов, спонсоров, меценатов, широкой общественности к решению проблем социального развития.  Привлечение в село специалистов образования, здравоохранения, тренеров путем предоставления жилья, возможностей карьерного роста, дополнительных выплат.  Дальнейшее продвижение проектов «Молодежная практика», «С дипломом в село», «Жасыл Ел» | Ограниченность бюджетных средств на укрепление материально-технической базы организаций образования и здравоохранения;  Низкий уровень заработной платы приводит к оттоку медицинских и педагогических кадров. |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [79, 80, 81] | |

Обеспеченность услугами здравоохранения составила 86%, а услуга спортивной и культурно-досуговой сферы – менее 60%.

Сравнивая полученные показатели с результатами проведенной ранее систематизацией СНП Мангистауской области по численности населения, можно утверждать, что населенные пункты в сельской местности со столь значительным числом жителей, как представители первых трех групп требуют и получают больше внимания региональных властей в вопросах финансирования своей инженерной и социальной инфраструктуры.

Показательно, например, что в г. Форт-Шевченко на начало 2023 г. проживало 6376 чел., что в 8,2 раза меньше, чем в с. Бейнеу, а число жителей г. Жанаозен лишь на 50% больше бейнеуского.

Не случайно, С. Джаксылыков, отмечает, что: «…по структуре занятости (рынка труда) и пространственной мобильности сверхбольшие села все меньше похожи на традиционные села, они скорее тяготеют к пригородам или малым городам» [82].

Обнаруживается закономерность, что население сравнительно небольших по численности населения и пространстве удаленных от областного центра сел испытывает недостаток, а порой, даже дефицит, целого ряда социально-значимых услуг, начиная от помощи врача-специалиста и заканчивая услугами связи.

Углубленное изучение состояния СИСТ в разрезе СРО существенно улучшает представление о реальных процессах, регулирующих динамику благосостояния, показывая, в частности, почему единообразные формы социальной политики приводят к столь несхожим результатам в различных СНП.

Дифференциация в уровнях обеспеченности СТ МО объектами СИС, подтвержденная статистическим анализом, указывает дополнительный вектор дальнейшего исследования – проблемы управления социо-инфраструктурным комплексом села.

Основными показателями оценки ресурсного потенциала модернизации социального пространства села выступают традиционные демографические показатели, а также субъективные показатели, что позволяет комплексно рассмотреть ресурсный потенциал модернизационных процессов на селе в современных условиях.

В целом, ситуацию в социальной сфере МО, можно оценить как положительную, что связано по большей части с модернизации, увеличением численности населения, сокращением уровня безработицы.

Тем ни менее, наличие значительного спектра проблем и рисков усложняет задачи эффективного управления СИСТ в Мангистауской области и в других регионах Казахстана. Подробное изложение данных аспектов входит в содержание следующего пункта диссертации.

## **Анализ системы управления социальной инфраструктурой сельских территорий Мангистауской области**

Сельское управление в Мангистауской области, как и в других регионах РК – это деятельность органов и долж­ностных лиц местного самоуправления, для обеспечения и удовлетворения потребностей населения.

Объ­ектом управления выступает СТ, а целью - создание необходимых условий для удовле­творения коллективных интересов и потребностей местного сообще­ства.

Субъектами управления являются исполнительные органы местной власти (МИО) – акиматы, отраслевые ведомства – Управления образования, здравоохранения и культуры, а также органы местного самоуправления (МСУ), к каковым относятся общественные комитеты и другие неправительственные общественные организации. У каждого субъекта управления СТ имеются свои функции и компетенции. Дефиниция «компетенция» – от латинского «competentia» означает, с одной стороны, круг вопросов или дел, в которых имеет познание должностное лицо, а также орган, а с другой – это всегда сочетание прав и обязанностей [83].

Наибольшей компетенцией в вопросах управления СИ на своих территориях обладают областные, городские и сельские акиматы.

Тенденцией современного развития государственного управления является децентрализация, то есть освобождение от выполнения мини­стерств и ведомств от несвойственных им функций. Основные тенденции в этой сфере таковы, то передача функций идет сверху вниз.

По мнению профессора Д.Н. Бахраха, следует различать три группы функций:

По мнению профессора Д.Н. Бахраха, следует различать три группы функций:

* «ориентирования системы, как например прогнозирование и планирование; нормативное и методическое руководство;
* обеспечения системы через кадровое, материально-техническое, финансовое, организационно-структурное, информационное.
* оперативного управления системой: а) непосредственного регулирования деятельностью; б) учета в) контроля; г) оценки (всей работы, отдельных работников, выполне­ние отдельных заданий и т.п.)» [84].

В трактовке казахстанских ученых (Х.Ю. Ибрагимов и др.): «…функции исполнительной власти подразделяются на: 1. Общие, 2. Специальные, 3. Вспомогательные» [85].

Согласно Закону «О местном государственном управлении в Республике Казахстан» [68] в Казахстане местное государственное управление осуществляют: маслихаты, акиматы, аким, а также государственные учреждения, уполномоченные акимом.

Передача больших полномочий, как делегирование и даже децентрализация, на местные власти это не трансформация сектора услуг. Самое главное определить, чем вызвана децентрализация – чьими интересами руководствуются, при осуществлении децентрализации.

Децентрализация планируется к внедрению в школах, больницах, местных систем водо-и электроснабжения таким образом, чтобы способствовать укреплению подотчетности перед населением чиновников (разработчиков политики) и поставщиков услуг [86].

Реформой государственного управления предусматривается предоставление широких полномочий министрам и акимам при одно­временной подотчетности их деятельности вышестоящим органам. При этом деятельность указанных должностных лиц подвер­гается неуклонному контролю, но не всеобъемлющему, а стратегиче­скому. Здесь действует принцип: чем более широкие полномочия предоставляются должностному лицу, тем большую персональную ответственность он несет за невыполнение возложенных на него обя­занностей.

Управленческое воздействие осуществляется в основном с использованием следующих ресурсов: правовых, экономических, административных.

Правовой ресурс обеспечен правом органов местного самоуправления принимать пра­вовые нормативные акты, обязательные для исполнения на террито­рии СРО и СНП.

Аппарат администрации сельского акима – в него, как правило, входят традиционные для таких организаций структуры управления.

Управления местной администрации – это относительно самостоятельные исполнительные органы местного самоуправления, обеспечивающие отдельные направления деятельности местной администрации на СТ. Управления чаще всего являются юридическими лицами и имеют свою компетенцию, а также право издавать акты управления [87].

В структуре администрации каждого сельского административного района формируются орган управления социальной сферой, наделенный властными полномочиями. Но, одновременно с этим, на местном уровне создаются территориальные ведомственные органы (на­пример, учреждения здраво­охранения и образования), которые работают в соответствии со своими внутренними стандартами, а органы местного самоуправления не могут осуществлять контроль за их деятельностью.

Одной из важнейших, по нашему мнению, проблем управления развитием СИСТ является то, что данная сфера не подведомственна какому-то одному органу, сфера образования управляется МОН, сфера культуры и спорта – своим министерством.

Расскажем подробнее, для примера, об организации управления социальной инфраструктурой здравоохранения.

Основным государственным органом, ответственным за разработку политики в сфере ПМСП и мониторингом ее оказания в Казахстане является Департамент организации медицинского обслуживания Министерства здравоохранения (далее – Минздрав) РК. Центр по кадровым ресурсам для системы здравоохранения занимается разработкой кадровой политики и координирует реализацию этой политики по всей стране. Существует также Национальный центр по вопросам формирования здорового образа жизни.

Комитет по вопросам защиты здоровья населения и Департамент стратегического развития в области обеспечения здоровья населения Минздрава с 2021 г. совместно руководят мероприятиями по отслеживанию различный инфекционных заболеваний.

Местные органы здравоохранения (Управления по области, Главный санитарный врач, Главные врачи областных и районных больниц и поликлиник) реализуют государственную политику и организуют оказание медицинской помощи на местах. Они же отвечают за мониторинг работы медицинских учреждений.

Таким образом, круг субъектов, участвующих в организации, планировании и реализации мер содействия развития СИСТ в Мангистауской области представлен на рисунке 11 [88].

Акимат МО

Правительство РК в лице МНЭ, МОН, Министерство здравоохранения, Министерство культуры и спорта и др.

Акимы сельских районов, сельских населенных пунктов

Меры по привлечению бюджетных ресурсов, других инвестиционных источников на реализацию социальных программ

Отдел здравоохранения и социальной защиты

Отдел физической культуры и спорта

Отдел культуры и национальной политики

Разработка ПСД строительства, реконструкции и ремонта объектов социальной инфраструктуры на селе

Включение в местный бюджет затрат на строительство социальных объектов

Отдел образования и молодежной политики

Организация, планирование и реализация мер содействия развития СИС на сельских территориях МО

Содействие занятости населения в социальной сфере

Кадровое обеспечение СИСТ

Проектирование, принятие и реализация программ развития объектов СИС

Реализация на территории СРО государственной социальной и молодежной политики

Мониторинг развития СИСТ, контроль бюджетных средств

Негосударственные участники: коммерческие учреждения СИС, спонсоры (крупные компании), СПК, население сел и сельских районов области.

Целевые установки, трансферты

Сельские учреждения образования и здравоохранения

Рисунок 11 - Основные направления и органы государственного воздействия на развитие СИСТ в Мангистауской области (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88]

Основными факторами, тормозящие модернизацию являются: ведомственная разобщенность в управле­нии сельскими территориями, узкоотраслевой подход к развитию СИС, а также отсутствие це­лостной стратегии и эффективных механизмов осуществления программ устойчивого сельского развития.

Вынужденная ведомственная разобщенность в управлении объектами СИСТ порождает следующие негативные последствия:

* отсутствует согласованность, координация в работе субъектов управления СИСТ. Негативные послед­ствиям ассиметричного развития СИ на той или иной сельской территории, вызванные доминированием одного или нескольких направлений отраслевой поддержки, выражаются в том, что максимальный эффект не достигается даже и в развиваемых отрас­лях. Только комплексная, сбалансирован­ная и постоянная поддержка социальной сферы села при условиях развитости инженерной и транспортной инфраструктуры и т.п., дадут значительный и устойчивый результат.
* попытки модернизации и развития социальной инфраструктуры на сегодняшний день осуществляются не постоянно, не системно и точечно;
* отсутствует комплексное научное, методологическое и программное обеспечение устойчивого развития СИСТ (рисунок 12).

Отсутствие координации действий сельских и ведомственных администраций

Отсутствие единой стратегии (программы, плана) устойчивого развития СИСТ

Обратная связь

Рисунок 12 - Несбалансированность координационных действий в управлении социальной инфраструктурой (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88]

Таким образом, на сегодняшний день приходится признать отсутствие в Мангистауской области, как и во всем Казахстане, четко организованной системы управления процессами развития социальной сферы села и сельских территорий в целом. Одновременно с этим, в регионе не накоплено практического опыта обеспечения устойчивого и многофункционального развития сельской экономики, а также и недостаточное мето­дическое и программное сопровождение подобных управленческих процессов.

Эффективность работы акимов в сельской местности в значительной мере зависит от численности проживающего на их территории населения.

Крупные (по сельским меркам) акиматы (по некоторым оценкам с населением свыше 10 тыс. человек) в сельской местности, особенно расположенные в сельскохозяйственных регионах, являются достаточно благополучными.

С другой стороны, мелкие и особенно расположенные в отдалённых и кризисных районах СНП, испытывают ряд типичных острых социаль­но-экономических проблем, зачастую ставящих их на грань выживания.

Эффективность решения стоящих перед сельскими администрациями проблем в значительной мере, как свидетельствует практический опыт, зависит от эф­фективности управления на местах, качества менеджмента во властных структурах, особенно в руководстве ими. Неординарный, стратегический подход в управлении сельским акиматом способен обеспечить положительную динамику развития местного сообщества.

В связи с этим обозначим следующую важную проблему управления развитием СИСТ – кадровая обеспеченность, недостаток квалифицированных, владеющих современными технологиями менеджмента специалистов.

Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления на 1000 человек постоянного населения, чел. в среднем – 15 чел. Это связано с переходом к двухуров­невой системе (сельские районы и СНП), что предполагает формирование в каждом сельском образовании собственного професси­онального персонала для управления раз­витием.

Динамика и структура персонала (штатов) сельских районных администраций МО в 2021-2023 гг. представлена в таблице 24.

Таблица 24 - Анализ структуры кадровых ресурсов сельских районных администраций (всего) в Мангистауской области (составлено автором на основании

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Категории персонала | 2021 | 2022 | 2023 | Изменение за период в% | |
| 2023 к 2021 | 2023 к 2022 |
| 1 | Акимы районов, руководители отделов | 94(11%) | 89(12,2%) | 84(11,5%) | 96,8 | 92,3 |
| 2 | Служащие | 419(49,1%) | 386(51,9%) | 368(50,4%) | 92,1 | 95,3 |
| 3 | Начальники отделов, главные специалисты | 126(14,7%) | 118(15,9%) | 109(15%) | 93,6 | 92,3 |
| 4 | Вспомогательный персонал (прочие) | 214(25%) | 148(20%) | 169(23,1%) | 69,1 | 115,0 |
| 5 | Итого | 853 | 827 | 730 | 87,1 | 98,2 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 73] | | | | | | |

В соответствии с данными таблицы 24, количество персонала в акиматах сельских районов и округов за последние три года имеет отрицательную динамику почти по всем категориям работников. Так если в 2019 году произошел небольшой рост технического персонала («вспомогательный персонал») на 115 %, но в целом по кадровому составу в этом году наблюдается снижение на 1,8%.

Средний возраст государственных служащих, работающих в сельских акиматах МО составляет 39 лет, а средний возраст служащих на руководящих должностях составляет – 52 года, главных специалистов – 49 лет.

Средний стаж служащих сельских акиматов 6 лет.

Классификация государственных должностей, определение квалификационных требований к управленческим кадрам, разработка и утверждение рациональной организационной структуры госоргана и штатов – все это создает предпосылки и условия для того, чтобы обеспечить направление поведения государственных служащих в нужном для гос­органа направлении, выступает в качестве обязательной схемы разде­ления управленческого труда.

Все категории государственных служащих закреплены в едином правовом документе – номенклатуре должностей служащих.

На основе этой номенклатуры разработан справочник должностей служащих, направленный на решение вопросов кадровой оптимизации для соответствия категорий управленческих работников имеющимся должностям относительно требований, предъявляемых к знаниям и подготовки.

Основной целью справочника является обеспечение пра­вильного решения возникающих вопросов касательно разделения труда между руководителями, специалистами и техническими исполнителями. Кроме того, справочник направлен на установления единства в определении обязанностей по должности и требований, предъявляемых к ней.

Относительно работы с кадрами в сельских госорганах нужно сказать, что она ориентируется на Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 2000 года № 1706 «О Концепции обучения государственных служащих», согласно которому, основными видами обучения кадров для государственной службы являются: 1) подготовка; 2) переподготовка; 3) повышение квалификации; 4) обучение на рабочем месте; 5) самообразование [79].

Следующая проблема управления СИСТ – недостаточная эффективность. Как мы знаем, оценить результаты действий органов власти можно, прежде всего, по их отчетам об исполнении намеченных планов, что является, своего рода, инструментом контроля.

При оценке эффективности развития СТ сравниваются соответствующие результаты деятельности сельской администрации по годам. Оценивая эффективность того или иного результата, сравнивают его с единицей, свидетельствующей о сохранении показателей. Таким образом, чем больше коэффициент от единицы в сторону увеличения, тем выше эффективность деятельности администрации поселения по данному направлению, тем выше качество и уровень жизни населения.

Благодаря такой оценке, руководи­тели и служащие государственного учреждения получают инструмент по самоконтролю и со­вершенствованию управленческого процесса. Проблема такого самоконтроля связана с фор­мированием такой системы показателей, которая объективно отразит качественные характери­стики государственных органов, уровень компетентности государственных служащих, уровень доверия населения страны к проводимой правительством политике, и др. (Kоssymbayeva, 2020).

Эффективность реализации региональных задач по развитию СИ в сельских районах области отражается в ежегодном выполнении намеченных целевых индикаторов в среднем на 90%, что отражают данные таблицы 25.

Таблица 25 - Результаты реализации Программы СЭР Мангистауской области за 2023 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление | Качественные и количественные параметры оценки работы МИО | | | Достигнуто выполнение |
| «Развитие социальной сферы | Цели -7 | Целевые индикаторы-20 | Показатели результатов-  35 | 15 целевых индикаторов (80,0% от общего количества) и 25 показателей результата (71,4%). |
| «Развитие инфраструктурного комплекса» | Цели - 5 | Целевые индикаторы-12 | Показатели результатов-  17 | 10 целевых индикаторов (87,8% от общего количества) и 12 показателей результата (71,4%) |
| «Развитие сельских территорий, экология» | Цели -2 | Целевые индикаторы-2 | Показатели результатов-  3 | Выполнение в полном объеме |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 87, 88] | | | | |

Положительная оценка деятельности администрации подтверждается Решением маслихата сельского поселения.

Особенности государственного менеджмента в социальной сфере села обусловлены следующим:

* значимость процессов управления для личности, но и в первую очередь для сельского сообщества в целом;
* отличительным нормативным подходом к собственности объектов инфраструктуры. В частности, у таких объектов отношения к собственности как правило носят некоммерческий характер;
* возможность ограниченного применения традиционного рыночного механизма хозяйствования при постоянном государственном вмешательстве.

Достоверность предоставления сведений о фактическом состоянии социальной сферы села, широкий перечень данных и открытость информации позволят создать методологию оценки эффективности органов управления, а значит, снизить вероятность ошибок в приня­тии важных решений в области размещения, финансирования, модернизации и строитель­ства, поддержания объектов социальной инф­раструктуры.

К специфическим особенностям управления объектами ССС в Мангистауской области относятся следующие (рисунок 13).

Это не основная сфера внимания органов управления, поскольку СИ не принимает непосредственного участия в процессах АПК

СИ на сельских территориях создается не для специализированного отраслевого потребителя, а для всего населения

В регионе наблюдается сравнительно низкий уровень развития местного самоуправления (акимы назначаются, общественные советы почти не работают).

Объекты СИ нередко значительно рассредоточены на сельской территории, что затрудняет управление ими

Объекты СИ финансируются не только государством, но и с/х предприятиями и даже населением

Особенными объектами управления СИ выступают

сельский рынок труда и социально-трудовая сфера

**Специфика управления социальной сферой села**

Меньшая развитость и оснащённость СИСТ материально-техническими средствами по сравнению с аналогичной структурой города

Сравнительно небольшой объём оказываемых услуг

Тесная зависимость от

экономического состояния местных субъектов хозяйствования

Рисунок 13 - Особенности управления СИСТ (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88]

На эффективности обслуживания населения области сказывается также недостаточно высокий уровень освоения сельскими акиматами достижений современных информационных коммуникационных технологий.

Сегодня, информационно-коммуникационные технологии активно влияют и определяют направления трансформации социального сектора. Внедрение новых, цифровых форм для организации взаимодействия государства и общества, значительно упрощает многие процессы и позитивно влияет на улучшение качества жизни людей. Так, например, в социальной сфере каждый житель Республики Казахстан имеет возможность поделиться своими заботами и получить оперативный ответ от государственных служащих, курирующих подобные вопросы.

Акиматы крупных сел МО сертифицированы по системе ИСО.

Большинством (80%) сельских акиматов пока не созданы собственные интернет-ресурсы (сайты). Функционирует общий областной сайт (сайт аппарата акима МО), оказывающий информационные услуги населению.

Публикуются все постановления, решения Маслихата, тексты докладов, стратегические планы госорганов, пресс-релизы, отчеты о деятельности и т. д.

В настоящее время сайт работает на государственном и русском языках. Действует виртуальная приемная, блог акима города.

В будущем планируется дальнейшее развитие и расширение возможностей системы е-акимата, предоставление интерактивных и транзакционных услуг.

Развитие системы электронного акимата и системы оказания электронных государственных услуг входит в сферу деятельности областного информационно-вычислительного центра.

Кроме государственного сайта действуют сайты областных газет.

Регулирующий нормативный акт [89] в свете этического поведения государственных служащих призван укрепить доверие к представительным органам государства, сформировать процедуры по взаимодействию населения и государственных органов, в определенных рамках, а также выявление и пресечение случаев нарушения высоких стандартов государственного служащего при исполнении своих обязанностей.

В МО утверждены 159 стандартов государственных услуг, в соответствии с которыми сельскими акиматами области утверждены 157 регламентов государственных услуг.

В 2022-2023 гг. МИО МО (областные управления, отделы городских и районных акиматов, а также акиматы поселков, сел, сельских округов) оказано всего 3,5 млн. государственных услуг (2023 год – 2014799 ед.), из них через центры обслуживания населения - 1585741 ед., в электронном виде – 1942016 ед., т. е. более 50% (таблица 26).

Таблица 26 - Количество оказанных государственных услуг за 2022-2023 гг. по городам и районам (без учета областных структур)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Всего | ЦОН | Портал электронного правительства |
| г.Актау | 27618 | 3144 | 2675 |
| г.Жанаозен | 39163 | 8437 | 4651 |
| Бейнеуский район | 81932 | 5416 | 943 |
| Каракиянский район | 25453 | 4525 | 1422 |
| Мангистауский район | 27636 | 4131 | 1184 |
| Мунайлинский район | 64840 | 9105 | 1282 |
| Тупкараганский район | 19083 | 5734 | 232 |
| Всего | 3527256 | 1585740 | 1942016 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 73] | | | |

Наиболее востребованными государственными услугами являются услуги в области образования, здравоохранения и социального обеспечения. Наиболее активными получателями государственных услуг являются жители густонаселенного Мунайлинского района.

К основным проблемам, тормозящим развитие электронного акимата, можно отнести отсутствие соответствующего отдела, а, следовательно, большую нагрузку на сотрудников отдела пресс-службы акима города, который в настоящее время отвечает за развитие данного направления.

Недостаточной можно назвать и техническую оснащенность. Не все рабочие места подключены к внутренней сети, отсутствует единое информационное пространство, не внедрена система электронного документооборота.

Информированность о наличии сайта и его услугах среди населения низкая, обновление информации затруднено.

Необходимо отметить, что система государственного управления и качество государственных услуг недостаточно прозрачны, с другой стороны, виртуальная приемная не получает запросы от населения.

Усилия властей, направленные на модернизацию объектов социальной сферы в регионах устойчиво, создают значительный мультипликационный эффект, в силу возникновения следующих положительных эффектов:

- повышение качества жизни;

- укрепление социальная стабильность;

- рост основных демографических характеристик развития общества: браков и рождаемости,

- значительное снижение заболеваемости и смертности;

- устойчивое снижение безработицы,

- высокий уровень роста производительности труда, с одновременным повышение качества вовлеченных трудовых ресурсов;

- формирование положительного сальдо миграции населения;

- рост покупательной способности на бытовые товары: мебели, бытовой техники, текстиля и др.;

- устойчивый мультипликационный эффект во многих отраслях экономики.

Можно констатировать факт, что эффективность управления СИСТ обязательно должна оцениваться в том числе качественными показателями, характеризующими уровень ее развития. Обратимся к данным опросов сельского населения области (таблица 27).

Таблица 27 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили эффективность действий местных органов власти, осуществляемых в рамках следующих направлений?» (составлено автором по данным опроса 2023 г., %)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направления действий сельских акиматов | Хорошо и отлично | Удовлет-ворительно | Плохо | Затруд.  отв. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Модернизация образования и здравоохранения в области | 20,9 | 38,4 | 26,4 | 14,3 |
| Усилия по развитию местного самоуправления | 12,8 | 26,9 | 40,0 | 20,3 |
| Материальные проблемы | 16,7 | 43,2 | 32,4 | 7,7 |

Продолжение таблицы 27

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Снижение уровня безработицы | 18,1 | 38,9 | 25,3 | 17,7 |
| Развитие сети автомобильных дорог местного значения | 19,0 | 41,4 | 24,5 | 15,1 |
| Модернизация работы жилищно-коммунального хозяйства | 16,4 | 37,3 | 30,6 | 15,7 |
| Работа социальных служб (помощь пожилым, инвалидам, многодетным и т.д.) | 28,7 | 30,6 | 18,7 | 20,0 |
| Стимулирование рынка жилья и жилищного строительства | 18,1 | 34,1 | 30,4 | 17,4 |
| Стимулирование создания и функционирования малого и среднего бизнеса | 12,5 | 40,0 | 39,4 | 11,3 |
| Решение проблем организации досуга, занятий спортом, развитие культуры | 17,2 | 25,4 | 44,3 | 13,1 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88] | | | | |

Согласно суммам ответов респондентов, наиболее высокую степень удовлетворения у сельских жителей СНП, участвовавших в исследовании, вызывают действия властей по модернизации двух наиболее значимых отраслей СИ (образования и здравоохранения) и работу социальных служб, каждый пятый опрошенный оценил их достижения как хорошие и еще около 40% - как удовлетворительные.

Но больше четверти респондентов (26,4%) считают действия акиматов малоэффективным. Также значительная часть жителей, участвовавших в опросе, считают крайне недостаточными меры акиматов, по решению проблем организации досуга, занятий спортом, развитие культуры (44%) и развитию местного самоуправления (40%).

При этом, как выяснилось, 20 % опрошенных вообще не осведомлены о деятельности администрации сельского поселения, 20 % часто взаимодействуют с администрацией и 60 % – редко.

Таким образом, по мнению жителей данного поселения, деятельность органов местного управления является недо­статочно эффективной.

Но, нужно заметить, что сельское население, в основном, не осведомлено об основных национальных стратегиях, программах, законах и других нормативных документах, которые влияют на их жизнь. По мнению сельских жителей, местные власти в большинстве своем неспособны выполнять свои функции по развитию села. Как правило, сельские жители не имеют активной политической и/или социальной позиции, предпочитая занимать позицию выжидания.

Результаты опроса показывают также, что респонденты сомневаются в том, что можно полностью ликвидировать неравенство между городом и селом в уровнях развития социальной инфраструктуры.

За возможность полного решения этой социальной проблемы высказались только 4,3% респондентов (для сравнения: 21,7% считают, что государству не сто­ит и пытаться решить эту проблему, так как социальные трудности - явление настолько же многомерное, насколько и неист­ребимое) (рисунок 14).

Рисунок 14 - Отношение населения Мангистауской области к решению социальных проблем (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [88]

Село сегодня стало основным объектом разнообразных и разнонаправленных преобразований, с одной стороны, явно имеющих позитивное значение, таких как реализация национальных проектов, при этом данный процесс носит бессистемный характер, а с другой – наличие слабых, не обеспеченных ресурсной базой попыток внедрения основ местного самоуправления.

Следующей важной проблемой управления СИСТ является недостаточность и нестабильность финансирования инфраструктурных проектов.Финансирование – это обеспечение необходимыми финансовыми ре­сурсами потребностей предприятия за счет собственных и заемных средств (бюджетных и внебюджетных источников).

Экономические механизмы формирования социальной инфраструктуры в сельской мест­ности традиционно представлены бюджетным финансированием:

* строительства, текущего содержания, обеспечения модернизации и реконструкции объектов;
* материально-технического обеспечения функциональной деятельности объектов СИСТ.

Обобщение данных об источниках финансирования развития СИСТ представлено на рисунке 15.

Социальные связи

Экономические связи

Политические установки,информационно-управленческое воздействие

Факторы влияния

Факторы влияния

**Государство** (средства республиканского бюджета в рамках финансирования социальных программ)

**Бюджет области, района, сельского округа**

(распоряжается акимат)

**Отраслевое финансирование**

(МОН РК, Минздрав РК, Министерство культуры и спорта РК)

**Частные инвесторы** (нефтяные и крупные промышленные компании, благотворители, спонсоры; физические лица)

Рисунок 15 - Источники финансирования строительство и модернизации объектов СИСТ Мангистауской области (Составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87]

Формирование местного бюджета СНП в Мангистауской области осуществляется в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством Республики Казахстан. Доходную часть местного бюджета формируют следующие налоговые поступления:

* земельного налога;
* налога на имущество юридических и физических лиц;
* налога на транспортные средства;
* сбора за регистрацию физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и юридических лиц;
* сборов за право занятия отдельными видами деятельности;
* сборов с аукционных продаж;
* государственной пошлины;
* прочих доходов.

Как видно из представленного перечня, в основном это местные налоги, суммы от которых очень незначительны, по сравнению с платежами, которые осуществляют налогоплательщики, ведущие предпринимательскую деятельность на сельских территориях, особенно добывающие компании. Но некоторые суммы от таких налогоплательщиков тем не менее поступают в местный бюджет, а именно:

* часть налога на добавленную стоимость;
* часть подоходного налога с юридических и физических лиц;
* часть акцизов.

Бюджет Мангистауской области в 2023 году, как и в предыдущие годы, имеет социальную направленность, доля расходов в этой сфере составила 38 % от общего объема текущего бюджета.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году расходы на развитие социальной сферы выросли в 1,2 раза, что составили 47 млрд тенге.

В том числе расходы на образование по сравнению с 2022 годом возросли на 4,5 млрд. тенге, или до 25,1 млрд тенге (освоено 25 млрд тенге). На капитальный ремонт 24 объектов образования в рамках «Дорожной карты» направлено 1438 млн тенге, в том числе из средств республиканского бюджета – 583 млн тенге, из средств местного бюджета – 855 млн тенге.

На развитие объектов сферы образования в 2023 году направлено 5434,5 млн тенге, из них республиканского бюджета – 2184,2 млн тенге, из местного бюджета – 3250,3 млн тенге, освоено 5153,8 млн тенге. За 2021-2023 гг. построены и сданы в эксплуатацию детские сады в с. Бейнеу Бейнеуского района на 140 мест, п. Жетыбай Каракиянского района на 280 мест, с. Шетпе Мангистауского района на 140 мест, с. Кызылтобе и с. Баскудык Мунайлинского района на 280 мест каждый, с. Акшукур на 140 мест Тупкараганского района.

Всего за 2021-2023 гг. по области открыто 33 новых ДДО на 3280 мест, в том числе за счет строительства 6 садов на 1380 мест, за счет восстановления 5 садов на 980 мест, 7 мини-центров на 225 мест, 15 частных садов на 695 мест.

Продолжаются работы по строительству 8-ми детских садов, четырех средних школ на 624 места в пос. Жетыбай Каракиянского района, 960 мест в с. Батыр Мунайлинского района, 1200 мест в с. Мангистау Мунайлинского района и 624 места в мкр. «Бостандык» г. Жанаозен, типового здания профессионально технического лицея в с. Курык Каракиянского района.

Сдана в эксплуатацию областная школа-интернат для детей с ограниченными возможностями на 600 мест, завершается строительство школы-интернат «Жас Улан» на 400 мест. Проведен капитальный ремонт 40 объектов образования на сумму 2,4 млрд. тенге из средств местного бюджета. В 2023 году для общеобразовательных школ приобретено 25 предметных кабинетов биологии, 25 мультимедийных кабинетов [89].

Проведенный анализ показал, что в настоящее время в структуре расходов местных бюджетов преобладают: социальный блок (около 40%); трансферты нижестоящим бюджетам (16%); расходы на транспорт и коммуникации (8%); оборону и общественный порядок (10%); затраты на жилищно-коммунальное хозяйство (4%) (рисунок 16).

Расходы на здравоохранение в 2023 году составили 12,3 млрд тенге, освоено – 11,6 млрд тенге). На развитие объектов здравоохранения в 2023 году направлено 2876,1 млн тенге, из них 1905,4 млн. из республиканского бюджета тенге, 970,7 млн. тенге из местного бюджета, 2323,8 млн. тенге было освоено (рисунок 16).

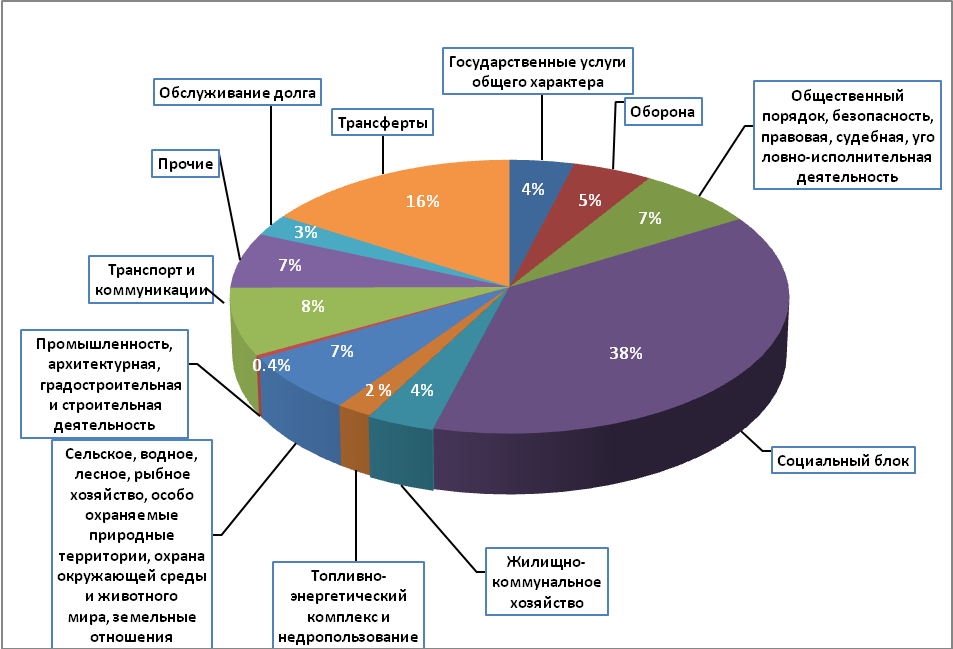


Рисунок 16 - Структура расходов бюджетов районов и городов Мангистауской области в 2021-2023 гг.

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [70, 73]

Основным источником финансирования социальной сферы в Мангистауской области является бюджет (как правило, местный, но нередко и государственный). Следует отметить, что в абсолютном выражении расходы бюджета, нацеленные на решение социальных проблем, осуществляются, как правило, в рамках специальных бюджетных программ (таблица 28).

Согласно данным таблицы 28, в рамках реализации программы «Развитие регионов до 2020 года» в части «Развития местного самоуправления» за 2020-2023 годах выделено 805,4 млн. тенге из средств местного бюджета для обустройства сел области, всего реализовано 152 проекта в 37 сельских населенных пунктах.

Таблица 28 - Результаты реализации региональных программ, затрагивающих сферу СИСТ в Мангистауской области в 2020-2023 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| «Развитие регионов до 2020 года» | | | | |
| Объемы финансирования из средств МБ, млн. тенге | 34,4 | 211,3 | 249,7 | 310 |
| Проекты обустройства сел области, ед. (реализовано) | 15 | 42 | 55 | 40 |
| «Дорожная карты занятости (ДКЗ) - 2020» | | | | |
| Проекты ЖКХ, ед. (реализовано)/ млн. тенге | 57/2210 | 15/337,2 | 96/1702,2 | 45/401,1 |
| Привлечение специалистов в СИС, чел./ млн. тнг. | 219/517 | 547/801,7 | 462/724 | 341/531 |
| Развитие приграничных районов | | | | |
| Объемы финансирования инфраструктурных проектов из различных источников; мероприятие, ед./млрд. тнг. | 1/0,4 | 3/0,5 | 7/1,1 | 10/1,3 |
| Развитие ОСНП | | | | |
| Продолжение таблицы 28 | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Объемы финансирования инфраструктурных проектов из различных источников; мероприятие, ед./млрд. тнг. | 11/1,8 | 18/2,5 | 23/3,7 | 21/3,1 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88] | | | | |

В бюджетном финансировании и управлении инвестициями в объекты социальной инфраструктуры сельских территорий существует немало проблем. В ходе исследования нами проведен экспертный опрос по вопросам развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Опрошены государственные слу­жащие органов МСУ сельских поселений и предприниматели. Им предлагалось определить макси­мальное, минимальное и наиболее вероятное значения в приоритете факторов, ограничивающих управление СИС.

Опрос проводился методом «Дельфи» в два тура, со­гласованность мнений специалистов достаточная. Резуль­таты опроса приведены в таблице 29.

Таблица 29 - Приоритетность проблем недостаточного инвестирования в развитие сельской социальной инфраструктуры (в процентах от общего числа ограничений)

|  |  |
| --- | --- |
| Фактор | Процент |
| Недостаточный спрос на услуги сельской инфраструктуры | 11,0 |
| Недостаточная государственная поддержка предприятий социальной инфраструктуры | 21,3 |
| Высокая ставка коммерческого кредита | 5,3 |
| Сложный механизм получения кредитов | 4,3 |
| Инвестиционные риски | 6,2 |
| Убыточная деятельность предприятий СИ | 5,6 |
| Низкая рентабельность инвестиционных проектов | 2,3 |
| Несовершенство нормативно-правовой базы | 33,2 |
| Прочие | 10,8 |
| Итого | 100,0 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88] | |

Согласно мнению экспертов, центральной и одной из наиболее актуальных проблем является недостаточ­ность отраслевой нормативно-правовой базы (33,2%) и недостаток бюджетной поддержки (21,3%).

Особенность инвестиционной деятельности по модернизации социальной инфраструктуры сельской местности свя­зана с необходимостью ее организации, ко­ординации и финансовой поддержки со стороны местных органов.

В октябре 2023 года в Мангистауской области зафиксирована значительная ак­тивность применения механизма государственно-частного партнерства – 16 проектов ГЧП на общую сумму порядка 10,4 млрд, тенге. В основном, это реализация проектов в сфере образования, преимущественно дошкольного образования.

Реализация инфраструктурных социальных проектов в сельской местности сопряжена со значительными рисками.

Основным риском в данном случае является длительная согласительная процедура.

Риски, возникающие в связи с протестами населения и общественных организаций, должны учитываться при подготовке потенциальных проектов в обязательном порядке. Наиболее активно население реагирует на факты негативного воздействия проекта на окружающую среду.

Собственно, эти риски могут возникать и при реализации любого инвестиционного проекта. В случае недостаточного учета этих рисков у населения может возникнуть фактор недоверия к органам власти любого уровня.

В таблице 30 представлена оценка некоторых проектных рисков, а также рассчитана категория риска.

Таблица 30 - Виды рисков региональных инфраструктурных социальных проектов в сельской местности и меры по их снижению

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Анализ и оценка проектных рисков | | | Категория  риска |
| Виды  рисков | Причины  возникновения данного риска | Негативные последствия,  вызванные риском | Мероприятия по снижению  риска |  |
| Финан  совые риски | Политические  факторы;  Колебания валютных курсов;  Рост стоимости ресурсов на рынке капитала; Повышение издержек | Рост процентной  ставки; Удорожание финансирования; Рост цен и услуг по контрактам на проект. | Привлечение к разработке и  реализации проекта крупнейших фирм с большим пакетом налоговых льгот; Разработка сценариев развития неблагоприятных ситуаций. | 25 |
| Техноло-гические риски | Ошибки в проектировании;  недостатки технологии и неправильный выбор оборудования; недостатки в управлении; срыв сроков работ. | Повышение расчетной стоимости проекта; ущерб, убытки; неблагоприятное изменение основных управляемых параметров проекта. | Ускоренная проработка вариантов расстановки оборудования и технических комплексов; заключение контрактов на условии «под ключ; санкции за срыв сроков ввода объекта;  заключение рамочных договоров; страхование. | 20 |
| Продолжение таблицы 30 | | | | |
| Экологи-ческие риски | Неустойчивое законодательство в части требований к окружающей среде; Аварии;  Изменения отношения к проекту властей. | Заморозка проекта; Штрафы; Неблагоприятные последствия для природной среды. | Чёткое прогнозирование экологических последствий планируемых к реализации проектов;  Разработки и внедрения экологически чистых и ресурсосберегающих технологий; Экономическое стимулирование хозяйствующих субъектов. | 5 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88, 90] | | | | |

Следует констатировать факт разрушительного воздействия несистемных реформ, проводимых в отношении сельского хозяйства, реализация которых привела к увеличению разрыва в уровне социально-экономического развития сельского населения, условиях его жизнедеятельности. Отставание села от города по уровню и условиям жизни является тормозом формирования социально-экономических условий устойчивого развития СТ.

Кубаев К.Е в своей работе «Местное самоуправление» пишет: «...Исследование показало, что налогооблагаемая база - не очень велика, что и приводит к постоянным финансовым проблемам развития местного самоуправления. В то же время собираемые налоги в сельских округах направляется в район, что тоже усугубляет экономическую ситуацию в округах и поселках».

«...Отсутствие местного бюджета является одной из главных причин бедственного положения в сельских округах и поселках. Выделение средств округам из районного бюджета зависит от харизмы и личных связей акимов сельских округов»

«...На балансе акиматов сельских округов находятся только клубы и библиотеки. Практически никакого имущества на балансе акиматов сельских округов нет. В то же время некоторые акимы опасаются, что на баланс акиматов могут быть переведены школы и детские сады. Без финансирования они не смогут их содержать» [92].

В Казахстане впервые появляется бюджет четвертого уровня, в сельских населенных пунктах, сельских округах и городах районного значения. Однако это сопряжено с техническими и организационными проблемами исполнения бюджета и управления коммунальной собственностью. На передний план выходит необходимость консультационной и материальной помощи руководителям населенных пунктов в сельских территориях. Одним из путей эффективного решения указанных проблем была бы поэтапная передача районной коммунальной собственности в нижестоящие акиматы.

В современных условиях стратегическое социально-экономическое развитие сельского поселения зависит не столько от объемов имеющихся финансовых ресурсов, сколько от способности управленческих кадров муниципального образования их эффективно использовать.

Именно распределение собственных доходов бюджета заставляет администрацию поселения относиться к этому вопросу ответственно, вдумчиво, проявлять хозяйскую инициативу.

Для своевременного и эффективного использования финансовых средств необходимо менять структуру бюджетных расходов в пользу расходов, направленных на развитие, а не на поддержание всего поселкового хозяйства в нынешнем состоянии под лозунгом – как бы не стало хуже. Не исчерпаны возможности для наращивания как доходной части бюджета, так и общего объема расходов в пользу приоритетных направлений и проектов развития.

Развитие сельских территорий в Мангистауской области, как и в Казахстане в целом, сегодня характеризуется обострением целого ряда имеющихся противоречий:

* между потребностью в финансовых ресурсах и уровнем финансирования;
* между необходимостью принятия эффективных управленческих решений и ведомственной разобщенностью субъектов управления СИ СНП и т.п., что образует своего рода «круг» проблем, наглядная схема нарастания которых показана на рисунке 17.

-общем снижении уровня и качества жизни сельского населения

Недостаточность государственной и неправительственной финансовой поддержки СИСТ

Недостаточно высокая эффективность работы органов управления развитием СИСТ по объективным и субъективным оценкам (в количественном и качественном выражении)

Кадровые проблемы управления: неукомплектованность, некомпетентность, коррупция, бюрократия

Слабое развитие институтов гражданского общества на СТ: общественных советов, выборов представителей

Недостаточное научное, методологическое и программное обеспечение устойчивого развития СИСТ

Ведомственная разобщенность в управлении СИСТ

Дефицит квалифицированного управленческого персонала, как в акиматах, так и в управлении ОЗ и ОО.

Отсутствие качественных изменений в системе управления СИСТ отразится в:

В сельской местности размещаются в основном низовые звенья инфраструктурных отраслей (начальные школы, детские сады, ФАПы, клубы).

-ухудшении в перспективе состояния объектов образования, культуры и спорта

-сокращении рождаемости, росте смертности, снижении численности СН

**Проблемы**

**управления социальной инфраструктурой сельской территории**

Плохая координация решений и действий субъектов управления СИСТ между собой, а также недоучет мнения сельского населения.

Нет единого управляющего и контролирующего органа

Рисунок 17 - Круг важнейших проблем управления развитием СИСТ в Мангистауской области (составлено автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [89, 91]

На слабости управления СИСТ в значительной степени сказывается также недостаточное проявление у населения гражданской позиции в сельской местности, что выражается в отсутствии полноценного местного самоуправления (такого, например, как в США, Великобритании, КНР и других странах).

В Мангистауской области зарегистрировано 299 неправительственных организаций, из них наиболее активны – 88. В работе неправительственного сектора различной направленности задействовано свыше 1 тыс. человек, занимающих активную гражданскую позицию. Организованы более 70 мероприятий с участием представителей институтов гражданского общества. Охват населения такими мероприятиями составил более 200 тыс. человек. Для информационного сопровождения мероприятий привлечены более 20 СМИ, в которых вышли более 600 материалов.

За три года количество подобных НПО, выросло в 3 раза (с 28 в 2021 году до 85 в 2023 году), а выделенная сумма для реализации данных проектов в 4 раза (с 50,1 млн тенге в 2021 году до 210,9 млн тенге в 2023 году).

Субъектами НПО за 2021-2023 годы было реализовано 170 проектов по разным направлениям. В 2022 году самый большой охват был в сфере охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни.

Невозможность органов местного самоуправ­ления эффективно решать вопросы касающиеся развития СТ кроется в нерешенных проблемах, наиболее значимыми среди которых, по мнению руководителей ад­министраций, являются:

* несовершенство законодательства, каса­ющегося вопросов функционирования и разви­тия местного самоуправления;
* недостаточность финансовых ресурсов (дефицит собственных доходных источников, недостаточность финансовой поддержки со стороны государства);
* недостаточно эффективное взаимодей­ствие с органами государственной власти («бюрократические проволочки», несогласован­ность программных документов, направленных на развитие территории, противоречивость си­стемы разграничения полномочий и др.);
* отсутствие полной и достоверной ин­формации о социально-экономическом раз­витии района, села и их налоговом потен­циале;
* пассивность местного населения и от­сутствие механизмов учёта балансов интереса бизнеса, власти и населения в процессе разви­тия территории.

Мировой опыт региональной политики позволяет выделить следующие принципы политики территориального развития:

* опора на существующие конкурентные преимущества или формирование таких преимуществ;
* поэтапное выделение пространственных приоритетов в зависимости от стадии развития страны;
* использование разных стратегий для регионов разного типа (вместо конструирования «осей», «узлов» и кластеров).

Выраженная специфика, в зависимости от конкретного типа регионов, формирует политику регионального развития Казахстана для каждого из них

Таким образом, выявленные преимущества (сильные стороны), а также слабости и угрозы управления СИСТ в Мангистауской области представлены в таблице 31.

Таблица 31 - SWOT-анализ сферы управления социальной инфраструктурой сельских территорий в Мангистауской области [87]

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны (Strengths) | Слабые стороны (Weaknesses) |
| Вертикаль власти: Акимат МО - Акимат Актау - Акиматы районов - Акиматы сельских округов и поселков.  Имеются Генеральные планы и Программы развития нескольких крупных сел региона.  Объектам социальной инфраструктуры выделены земельные участки.  Кадровая обеспеченность органов МСУ полная в большинстве СНП.  Определены полномочия акиматов по развитию СИСТ, правила взаимной координации действий органов власти и руководства социальных объектов.  Единство права собственности и управления. | Почти не получило развитие реальное местное самоуправление (общественные советы, выборы сельского акима, НПО).  Низкий уровень взаимодействия районных акиматов с НПО и СМИ.  Слабый уровень использования новых ИКТ в работе МСУ.  Слабая обеспеченность сельских акиматов квалифицированными кадрами.  Отсутствие четкого видения и механизма мониторинга и оценки эффективности реализации социально-значимых проектов.  недостаток квалифицированных кадров.  Невысокий уровень оплаты труда государственных служащих, работников органов местного самоуправления;  Отсутствуют комплексные региональные программы развития социальной инфраструктуры, сельских территорий. |
| Возможности (Opportunities) | Факторы угрозы (Threats) |
| Разработка плана (программы) развития местного самоуправления в районах и сельских округах.  Инклюзивные планы развития опорных и приграничных СНП.  Освоение зарубежного и республиканского опыта успешного управления социальной сферой села в регионах.  Рост гражданской активности населения села. | Ухудшение качества жизни и сокращение поддержки развития СИСТ.  Дефицит как квалифицированного персонала ослабляет эффективность управления СИСТ.  Большая рассредоточенность объектов управления.  Законодательное ограничение масштабов деятельности.  Сокращение уровня финансовой обеспеченности СИС. |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [87, 88, 90] | |

В целом, на протяжении последних лет в Мангистауской области наблюдается усиление внимания со стороны органов местного и регионального управления по развитию социальной инфраструктуры сел, которая находит свое отражение в росте ряда социальных индикаторов.

Положительные тенденции отмечены в увеличении численности сельского населения области в среднем на 106% в год, стабильно растущей рождаемости и сокращении смертности, росте числа личных хозяйств населения на 124% за период 2021-2023 гг., и росте количества занятых в сельской местности за это же период на 120%.

Немало сделано и для развития социальной инфраструктуры в сельской местности. Однако результаты опроса неутешительны: 16,1% удовлетворены работой местных органов управления, 65,4% удовлетворены лишь частично, а 18,5% неудовлетворены. Из насущных вопросов наиболее значимы следующие: отсутствие возможности трудоустройства – 43,1%, транспортная связанность – 35,9%, образование – 20%, но 66,7% устраивает связь, а 58,7% довольны работой социальных служб.

Проведенное исследование показало, что ситуация в социальной сфере Мангистауской области характеризуется как положительными тенденциями, связанными с процессами ее модернизации, увеличением объемов финансирования строительства и реконструкции объектов СИ села, так и отрицательными моментами, обусловленными наличием значительного спектра проблем и рисков.

Сложность объектов, их подчиненность разным ведомствам, отсутствие согласованности действий местных органов власти, дефицит финансирования и квалифицированного персонала усложняют задачи эффективного управления СИСТ в Мангистауской области и в других регионах Казахстана.

Даже краткие результаты статистического и социологического исследований показывают, что по качеству управления выделяются эффективно управляемые, устойчивые и депрессивные сельские тер­ритории.

В качестве основных выводов к главе необходимо отметить следующее:

1. Положительной тенденцией развития СТ в регионе является стабильный рост численности сельского населения, обусловленный высокой рождаемостью и притоком этнических мигрантов (оралманов). В тоже время, превышение уровня смертности над рождаемостью в сельских территориях указывает на угрозу неполного воспроизводства населения и невозможность в этих обстоятельствах создать условия для устойчивого развития сельских территорий.
2. Региональной особенностью развития СТ в Мангистауской области является тот факт, что сельские территории в регионе в меньшей степени, чем в южных и северных областях Казахстана развито сельское хозяйство, т.е. здесь не вполне приемлем экономический подход. Об это свидетельствует тот факт, что основная часть населения занята в сферах наиболее важных для жизнедеятельности сельского населения. К ним можно относятся: организации электроснабжения, коммунальные службы, объекты здравоохранения и образования, органы государствен­ного управления и защиты, транспортная инфраструктура и работа вахтовым методом на нефтедобывающих предприятиях.
3. Невысокая урбанизация территории области и крайне неравномерное распределение населения региона на территории пяти сельских административных районов, а также значительная площадь территории региона и низкая плотность населения, повлияли на то, что в СНП по сравнению с городами уровень экономического развития намного меньше.
4. По уровню развития социальной инфраструктуры, сельские районные округа Мангистауской области в количестве 41ед. можно разделить на три группы [81]:
   * Модернизированные СРО, имеющие полный комплект объектов социальной инфраструктуры (максимально благопри­ятные условия для удовлетворения социально-культурных и бытовых по­требностей населения, минимизация затрат времени на пространствен­ную доступность объектов обслуживания, мест отдыха, культурно-быто­вых учреждений);
   * Развивающиеся (растущие) СРО, имеющие оптимальный комплект объектов социальной инфраструктуры, но испытывающие определенные проблемы в одной или двух сферах СИ;
   * Периферийные (или депрессивные) СРО, обладающие (или даже не обладающие) минимальным перечнем объектов СИ (детский сад, школа, медицинский пункт, библиотека, спортивная площадка).

Основной причиной слабо развитости периферийных СРО является исторически сложившееся инфраструктурное отставание, низкая транспортная доступность. Данные территории могут обладать высоким ресурсным, рекреационным потенциалом, освоение которых затруднено в связи с имеющимися объективными ограничениями.

Оценивая платежеспособность сельского населения как основного пользователя объектами социальной инфраструктуры следует отметить, что реализуя подход в котором население, как основной бенефициар наличия объектов социальной инфраструктуры, будет самостоятельно определять необходимость наличия тех или иных объектов в первую очередь будет исходить из своей платежеспособности. Кроме того, наличие определенных объектов является прямой обязанностью государства, что подразумевает предоставление таких услуг на безвозмездной основе, а учитывая тот факт, что население сельских территорий Мангистауской области в большинстве своем является работниками добывающих компаний, то компании в первую очередь заинтересованы в благополучии своих работников и будут стремиться к максимальному обеспечению своих работников комфортной социальной средой.

# **3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

## **3.1 Перспективные направления развития сельских территорий Мангистауской области**

Рассматривая вероятные перспективные направления развития сельских территорий, необходимо обратиться к двум программным документам, регулирующим данный процесс:

1. Исследования, необходимые для проектирования и разработки генерального плана по комплексному региональному развитию регионов Республики Казахстан (Мангистауской области) (Программный документ 1) [93]
2. Комплексный план по социальному и экономическому развитию регионов Республики Казахстан (Мангистауской области на 2021 – 2025 годы) (Программный документ 2) [94].

Каждый из этих программных документов содержит весьма подробный перечень мероприятий направленных, в том числе и на модернизацию социальной инфраструктуры.

Учитывая, что исследования были проведены еще в 2008 году мы провели анализ наиболее актуальных направлений, нашедших свое отражение и в первом, и во втором документе (таблица 32).

Таблица 32 - Сравнение перспективных направлений развития сельских территорий Мангистауской области (составлено автором)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Программный документ 1 | Программный документ 2 |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Фундаментальным путем решения различных социальных проблем в сельской местности, представленной большей бедностью, является поддержка жизнедеятельности и развитие там жизнеспособной экономической деятельности.  Для осуществления этого необходимо  улучшение основной инфраструктуры в зонах с наиболее благоприятным потенциалом, организацию сельских жителей для совместного ведения экономической жизнедеятельности, а также обеспечении пакета содействующих мероприятий по | Агропромышленный комплекс является наименее развитым в сравнении с другими областями Казахстана. Объем валового выпуска продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства за 2021 год составил 22,2 млрд тенге.  В разрезе регионов по этому показателю область заняла 15 место.  Кроме того, Мангистауская область обеспечивает лишь 0,3% от общереспубликанского объема сельского хозяйства (22,2 млрд тенге от 7,4 трлн тенге). Доля сельского хозяйства в ВРП области составляет 0,7%. |
|  | Продолжение таблицы 32 |  |
| 1 | 2 | 3 |
|  | технологии производства, закупке производственного сырья, землеустройству, водные и финансовые ресурсы, а также сбыт продукции. |  |
| 2 | Ключевым в успешном достижении данного сельского развития является участие сельских жителей с самого начала. Фактически, организация сельских жителей является наиболее критическим этапом. Необходима разработка проектов по сельскому развитию методом участия в местах, где уже существуют сильные фермерские организации, или инициативные жители, которых легко организовать. Доступ из обозначенных сельских сервисных центров является другим важным условием для отбора местности. | Реализация 21 инвестиционного проекта в рамках развития АПК |
| 3 | Поддержка фермерских организаций | Организация мероприятий по обводнению агрозон в городах и районах путем бурения скважин |
| 4 | Развитие новых моделей животноводства | Предоставление микрокредитов сельскому населению в рамках  проекта «Ауыл аманаты» |
| 5 | Продвижение развития рыболовства, аквакультур и рыбообрaботки | Ежегодное увеличение объемов площадей теплиц на 2 гектара с учетом природных особенностей региона |
| 6 | Повышение продуктивности земель | Ежегодное увеличение поголовья верблюдов до 10 % в верблюжьем хозяйстве |
| 7 | Создание сельских сервисных центров | Увеличение количества заявок субсидирования на удешевление стоимости затрат на корма маточного  поголовья верблюдов до 20 % в целях  обеспечения кормами поголовья верблюдов |
| 8 | – | Рассмотрение возможности ввоза верблюдов из Туркменистана в Казахстан |
| 9 | – | Исследование подземных вод для орошения |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [89, 91] | | |

Как следует из представленных в таблице мероприятий, перспективные направления развития сельских территорий Мангистауской области как в 2008, так и в 2021 году оставались практически без изменений – это развитие сельских территорий, через развитие сельскохозяйственных видов деятельности. При этом продукция сельского хозяйства в ВРП составляет менее 1%. Если рассматривать конкретные мероприятия, на которые планировалось выделять финансирование, то основным источником финансирования данных мероприятий является местный бюджет, то есть средства налогоплательщиков, остающиеся в распоряжении местного самоуправления. Анализ литературных источников, а также анализ, проведенный в главе 2 констатирует факт, что этих средств явно недостаточно, они едва покрывают около 12 % всех необходимых сумм.

Попытки развивать сельские территории путем вливания в них средств, с целью выдачи микрокредитов для местного населения, для расширения его предпринимательской активности, скорее всего приведут к вероятному сценарию высокого процента просрочек по ежемесячным платежам, и, как следствие с увеличением количества процедур банкротства физических лиц, что явно не будет способствовать развитию экономики на сельских территориях.

В данной ситуации мы видим только одно перспективное направление развития сельских территорий, это использование имеющихся площадей земельных ресурсов, как мест для строительства транспортно-логистической инфраструктуры, направленной на транспортировку грузов в морской порт и дальше на экспорт. Учитывая тот факт, что руководством страны поставлена задача по повышению экспортоориентированности продукции АПК, причем с высокой добавленной стоимостью, данный проект необходимо развивать в рамках межрегиональной кооперации совместно с основными аграрными регионами Республики Казахстан.

В Исследовании 2008 года о развитии региона как логистического хаба для всей Республики Казахстан говорилось следующее: «…В целях эффективного и продуктивного использования ограниченных по площади городских центров небольших масштабов, необходимо создание эффективных и более крупных городских центров, где каждый созданный городской центр должен стремиться специализироваться на различных функциях. В частности, классический треугольник, который образуют несколько городов такие как Актау (вместе с новым городом), г. Жанаозен и Бейнеу, могут создать ключевой и перспективный центр развития всей области, в котором каждый город будет специализироваться на различных функциях, с усиливающимся акцентом на функциях логистики. Город Актау может в основном специализироваться в качестве крупного логистического хаба, и/или как разнообразный высокоразвитый индустриальный центр, новый город Актау – в качестве бизнес-сити и финансового центра, г. Жанаозен в качестве основной сухопутной базы услуг для регионального сельского хозяйства, туризма и республиканской индустрии логистики, а также нефтегазового сектора, и Бейнеу, в качестве сухопутного центра по перевозке грузов… В Мангистауской области планируется к реализации много проектов по развитию транспортной инфраструктуры, и ожидается, что некоторые из них в основном будут реализовываться посредством концессий между частными предприятиями. Это жизнеспособный механизм необходимый для мобилизации ресурсов частного сектора для развития региональной инфраструктуры сельских территорий. Необходимо разработать другие жизнеспособные механизмы для усиления участия регионального частного сектора в реализации проектов развития инфраструктуры. Они могут включать как создание совместных предприятий для организации специализированного развития территорий, как например, индустриальные парки, так и развитие региональной сельской инфраструктуры как часть необходимых социальных программ, которые реализуются предприятиями, основная деятельность которых – разведка месторождений нефти и газа, и минеральных ресурсов. Также, могут быть разработаны и другие механизмы, такие как создание внутрисетевой региональной транспортной артерии Мангистауской области, состоящей как из главных, так и второстепенных артерий. Главные артерии должны соединять уже существующие и будущие перспективные города высокого уровня иерархической структуры и по сути своей большей частью составлять мультимодальную транспортную сеть. Второстепенные артерии, по замыслу, обеспечивали бы связь от главных артерий к региональным сельским сервисным центрам, в основном по средством автомобильного сообщения (RECS International Inc. Yachiyo Engineering Co., 2008).

Такие масштабные проекты требуют значительных инвестиций. Как отмечается в [93]: «…при региональном развитии Мангистауской области будет необходимо согласовать два, по-видимому, противоречивых требования. Первое – это преобразование структуры региональной экономики из нефтегазового доминанта в более диверсифицированную, чтобы появлялись более разнообразные и выгодные возможности трудоустройства для увеличивающейся рабочей силы в городской и сельской местности, как отображено в экономической цели регионального развития Мангистауской области. Достижение данной цели также будет способствовать сокращению неравенства между городской и сельской местностями, а также между различными сегментами общества, выраженными в социальной цели. Другим требованием является использование нефтегазовой отрасли в качестве локомотива для регионального роста в обозримого будущего. Нефтегазовая отрасль может способствовать диверсификации региональной экономики в рамках экономической цели, если побудит развитие связанных с нею местных отраслей промышленности и услуг. Последнее будет также содействовать достижению социальных целей. Однако, необходимо принять во внимание возможные побочные эффекты, которые могут быть вызваны данным развитием, что негативно скажется на достижении экологической цели.

Для привлечения таких инвестиций стоит использовать опыт Эмирата Дубай по привлечению инвестиций для своего развития.

1. 1961 год, на ссуду катарского эмира начинается углубление гавани для торговых кораблей.
2. 1963 году правитель Дубая подписал контракт с американской нефтяной компанией и учредил Дубайскую нефтяную компанию.
3. В этом же году начало строительства международного аэропорта.
4. 1969 год Дубай стал официальным членом стран ОПЕК.
5. 1973 год – нефтяной кризис, когда цена за баррель поднялась до 10 $, в результате чего, Шейх Саид привлек иностранных торговцев и сделал морской порт одним из самых привлекательных в регионе.
6. 1979 год был построен первый небоскреб во всех ОАЭ (международный финансовый центр).
7. 1980 создана международная авиакомпания Эмирейтс.
8. 2002 год иностранным инвесторам разрешено владеть землей в Дубае.
9. 2004 год принятие закона о Реал Эстейт, когда каждый желающий вне зависимости от национальности и религии смог приобрести недвижимость в Дубае эмират привлек внимание инвесторов со всего мира, кроме того, привлекла стабильность экономики и политики Дубая, а также нулевые налоги на доходы и прибыль.

Это не полный перечень шагов, которые были предприняты правителями Дубая для создания процветающей во всех отраслях страны. Мангистауская область, как уникальнейший регион, единственный в Республике Казахстан, который граничит с 4 государствами, имеет все предпосылки для того чтобы стать транспортно-распределительным, туристическим, промышленным, финансовым, оздоровительным регионом всей Центральной Азии, развитие которого повлечет за собой развитие остальных регионов страны, а учитывая, что только масштабные инвестиции позволят развивать сельские территории и соответствующую инфраструктуру, социальную, производственную и прочую, необходим проект по развитию, в который будут вовлечены не только Мангистауская область, но и остальные регионы Республики Казахстан.

Предпосылки для реализации такого проекта заложены в Концепции развития АПК в Республике Казахстан [95], а также в Концепции развития сельских территорий [96].

В частности, Концепция развития АПК, предлагает для развития такого проекта следующее:

* «учитывая имеющийся значительный потенциал сельского хозяйства по производству сырья и узкость внутреннего рынка, переход от сырьевой направленности экспортной политики на переработанную продукцию. Рост отраслей переработки за счет увеличения объемов экспорта обеспечит и качественный рост сельского хозяйства, и рост доходов по всей цепочке добавленных стоимостей;
* развитие сети торгово-логистической инфраструктуры;
* устранению торговых барьеров на внешних рынках и расширению рынков сбыта, в том числе и за счет государственной протекции;
* дальнейшему расширению географии экспорта с продвижением казахстанских товаров на зарубежных рынках;
* увеличению экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;
* стимулированию инвестиций в экспортоориентированные производства;
* сокращению транзакционных издержек, связанных с таможенным оформлением и логистикой.

для развития кооперации и создания соответствующей инфраструктуры Концепция предлагает создание экосистем: «…в основе видения развития сельскохозяйственной кооперации лежит акцент на развитие цепочек добавленной стоимости через укрепление связей в цепочке между фермерами, переработчиками и потребителями, а также на развитие платформ и институтов по распространению инноваций, обучению, управлению качеством, обеспечению доступа к рынку так называемых экосистем.

Экосистема – это непрерывное взаимодействие звеньев отраслевых цепочек на основе якорного стратегического предприятия, как правило переработчиков сельхозсырья.

Экосистема включает в себя:

* якорное предприятие (стратегический инвестор, предприятие по переработке
* сельхозсырья);
* СХТП (откормплощадки, репродукторы, теплицы и др.), ЛПХ, обеспечивающие якорное предприятие сырьем и кормами;
* рынки сбыта (ОРЦ, ТЛЦ, трейдеры);
* заготовительные организации, объекты по хранению продукции;
* производители семян, удобрений, пестицидов, техники;
* научные и образовательные организации;
* ветеринарное и фитосанитарное сопровождение» (Постановление Правительства Республики Казахстан, 2021).

Целью развития сети оптово-распределительных центров, является создание национальной товаропроводящей системы с применением механизма государственно-частного партнерства. При этом в концепции делается соответствующее отступление, посвященное модернизации и развитию социальной и другой инфраструктуры сельских территорий: «…Отдельного внимания, требует развитие сельских территорий, в первую очередь, социальной и инженерной инфраструктуры сельских населенных пунктов. Гармоничное развитие сельских территорий (инфраструктура, досуг, качество жизни) является таким же важным фактором как плодородие почв, технологии, наука и субсидии» [95]. Как видно и текста, и планов предлагаемый проект развития товаропроводящей инфраструктуры планируется организовывать, используя механизм государственно-частного партнерства. По мнению автора, при реализации данного проекта интересы местного сообщества опять останутся в качестве некоторых небольших замечаний, в крупных программных документах. В первую очередь должны учитываться интересы местного сообщества. Таким образом кроме государства в данном процессе местному сообществу отводится самая главная роль – организация всей инфраструктуры и обеспечения бесперебойной работы всей национальной товаропроводящей системы.

Как уже говорилось, центром национальной товаропроводящей системы станет Мангистауская область, и ее территории, в основном сельские территории, а точнее земли, прилегающие к сельским населенным пунктам.

Для реализации такого масштабного проекта необходимо провести определенную подготовительную работу, чтобы привлечь внимание инвесторов не только из Республики Казахстан, но и других стран мира, в первую очередь заинтересованных в импорте продукции из Республики Казахстан. За основу примем опыт Эмирата Дубай, а именно:

* создание свободной экономической зоны на территории Мангистауской области, свободной от уплаты налогов на доходы для физических лиц и налога на прибыль для юридических лиц;
* привлечение талантливых инженеров, проектировщиков, архитекторов, для создания образа и бренда «Мангистауская область», с целью повышения его узнаваемости, а также проектирование и строительство объектов национально товаропроводящей системы на территории региона (расширение воздушных грузоперевозок и направлений через увеличение грузооборота аэропорта, с возможностью принятия самолетов большой грузоподъемности), расширение сети железных дорог с целью увязать всех сельхозтоваропроизводителей из выделенных нами зон сельских территорий, расширение сети автомобильных дорог;
* отдельным элементом стоит увеличение грузооборота морского порта, с возможностью принятия судов разных типов (танкеры, сухогрузы, пассажирские лайнеры) и созданием своего торгового флота. Каспийский регион включает 5 государств которые могут обеспечить достаточно большой грузопоток товаров как произведенных на территории Республики Казахстан, так и транзитных грузов;
* создание Центральноазиатского финансового центра, для обеспечения проведения взаиморасчетов между контрагентами, помощи в организации и ведения бизнеса, организации биржевой торговли;
* развитие производства строительных материалов, а также всей линейки товаров необходимых в строительстве.

Немаловажным фактом в пользу такого сценария развития является изменившаяся геополитическая ситуация, сместившая проект «Один пояс – один путь» немного южнее, поэтому в данной ситуации Мангистауская область становится наиважнейшим регионом на пути товаров из Азии в Европу, Африку и Америку.

В частности, венгерский исследователь Ваза, достаточно конкретно определяет товаропроводящие цепочки через Срединный транспортный коридор (рисунок 18, 19)

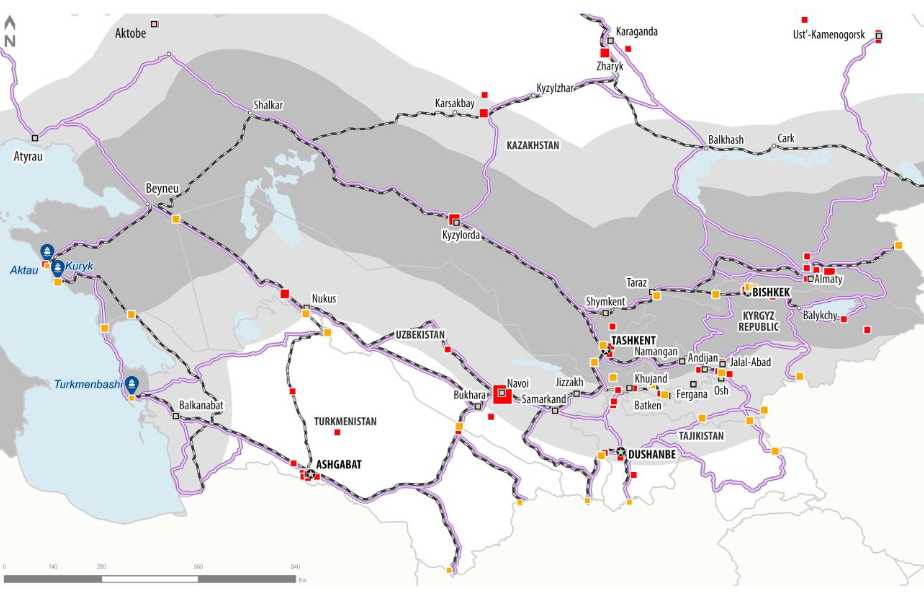


Рисунок 18 - Сеть железных дорог через страны Центральной Азии.

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [43,63]



Рисунок 19 - Варианты срединного коридора через страны Центральной Азии

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [43,63]

На данных рисунках значение Мангистауской области в построении Национальной товаропроводящей системы очевидно и очень важно. При этом, необходимо отметить также слишком разряженную сеть как железных, так и автомобильных дорог в Республике Казахстан, из-за чего, конкурентное преимущество Мангистауской области как приграничного региона с четырьмя странами может утратиться и данным упущением Республики Казахстан воспользуются другие страны такие как Узбекистан и Туркменистан и весь поток грузов пойдет через их территории.

Поэтому реализация проекта по созданию Национальной товаропроводящей системы, с сетью оптово-распределительных центров, железнодорожным, автомобильным и воздушным сообщением, основанным на межрегиональной интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей и реализуемый как общественно-государственное-частное партнерство является единственной возможностью развить сельские территории в Республике Казахстан, создать единственный в Центральной Азии центр логистических, финансовых, производственных ресурсов аккумулированных в одном регионе.

На рисунке 20 представлен авторский взгляд на организацию межрегиональной кооперации в рамках создания Национальной товаропроводящей системы.

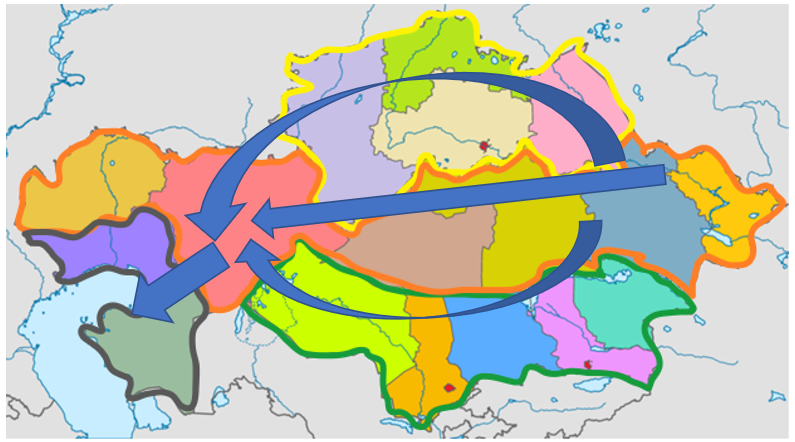


Рисунок 20 - Проект межрегиональной кооперации и построения национальной товаропроводящей системы (разработано автором). Стрелками на рисунке обозначены товаропроводящие потоки

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [89, 91]

Представленные направления рассматривают возможные варианты увязывания регионов Республики Казахстан посредством межрегиональную кооперации, с построением Национальной товаропроводящей системы. Товаропроводящие цепочки построены исключительно по зонам сельских территорий. Товары из наиболее сельскохозяйственно-ориентированных регионов через имеющиеся маршруты будут направляться в оптово-распределительный центр в Мангистауской области по южной ветке, соответственно из северных регионов по северной ветке, а из центральных регионов по срединной ветке. Понятно, что на пути следования грузов будут промежуточные оптово-распределительные центры, которые предназначены для перераспределения продукции товаров внутри страны между регионами, но в случае необходимости поставки на экспорт по более оптимальному маршруту товары пойдут по этому оптимальному маршруту.

На ряду с вышеописанными программными документами по развитию отраслей в Республике Казахстан, для Мангистауской области очень важен еще один программный документ – Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 годы № 262 [93]. Мангистауская область, как прибрежный регион, обозначен в этой концепции как один из перспективных регионов туристской отрасли. Так, «…в целях усиления авиадоступности между туристскими дестинациями и регионами страны на первом этапе определены туристские дестинации: побережье Каспия (Мангистауская область, город Актау) и побережье озера Алаколь (область Жетісу, город Ушарал), как дестинации с высоким туристским потенциалом и низкой транспортной доступностью [93].

Повышение транспортной доступности будет обеспечиваться посредством строительства и реконструкции автомобильных дорог, развития инфраструктуры пунктов пропуска на Государственной границе Республики Казахстан, автовокзалов и автостанций, железнодорожных вокзалов и станций, а также аэропортов к ключевым объектам туристского интереса в соответствии с Картой туристификации Казахстана, а также через повышение доступности авиаперелетов, автомобильных и железнодорожных перевозок [93].

Кроме того, как было уже сказано про развитие торгового флота, в концепции обозначено еще одно направление – круизный туризм. С этой целью необходимо создание необходимой инфраструктуры в морском порту, а также круизный флот, для организации туров по Каспийскому морю. Несмотря на то, что ученые до сих пор не сошлись во мнении море это или озеро, все прибрежные территории очень развиты с точки зрения туризма и вполне готовы включиться в маршрут следования круизных лайнеров.

Обращаясь к опыту развития туризма в Эмирате Дубай, можно в качестве создания бренда Мангистауской области и точки притяжения туристов со всего мира, можно предложить проект «Бурдж Актау».

Предлагаемые автором направления развития сельских территорий являются достаточно амбициозной целью, для реализации которой необходимо значительные объемы финансирования, многочисленные согласования, сопряжение транспортных маршрутов в рамках межрегиональной кооперации и создания Национальной товаропроводящей системы, но самое главное для успешной реализации проекта на сельских территориях необходимо учитывать следующее:

* уровень ее развития;
* производственную направленность;
* имеющиеся сдержки и противовесы в местном управлении;
* взаимоотношение местного управления и бизнес сообщества данной территории.

Для учета данных элементов необходим сбалансированный организационно-экономический механизм, позволяющий управлять финансированием, проектами, Национальной товаропроводящей системой, межрегиональной кооперацией.

## **3.2 Совершенствование системы управления модернизацией социальной инфраструктуры Мангистауской области**

Для того, чтобы модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий осуществлялась на высоком уровне, и сама инфраструктура соответствовала самым высоким стандартам, необходимо обязательно сочетание интересов трех основных стейкхолдеров и выгодоприобретателей. Применительно к любой территории или административно-территориальной единице в число таких стейкхолдеров и выгодоприобретателей входят:

* местные органы власти, с привлечением региональных и республиканских;
* представители бизнес-сообщества, чьи производственные мощности, а также источники получения прибыли находятся на конкретной территории;
* представители местного населения.

В настоящее время все программные документы исходят исключительно из партнерства местных органов власти и представителей бизнес-сообщества. При этом интересы местного населения не учитываются или учитываются не в приоритетном порядке, хотя вся деятельность как местных органов власти и бизнеса должна быть направлена на улучшение благосостояния именно местного населения, а уже потом прибыль предприятия. Как мы видим возникший конфликт интересов между местным населением и бизнесом это практически повсеместная практика.

Для того чтобы были учтены интересы местного сообщества мы предлагаем определить что для развития сельской территории, в том числе модернизации и развития социальной инфраструктуры на данной территории, успешного и долгосрочного проживания людей, а самое главное высокий уровень рождаемости необходимо управленческий симбиоз инвестиционной привлекательности, формируемой местным управлением, наличием разного рода производственных предприятий, работающим не в ущерб интересам местного населения и модернизационные взгляды местного населения. схематично данный симбиоз представлен на рисунке 21.

Рисунок 21 - Управленческий симбиоз модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий (разработано автором)

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [43,63]

Представленный управленческий симбиоз модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий основывается прежде всего на идеях ученых, рассматривающих модернизационную гипотезу развития общества и экономики. Авторская идея состоит в том, что модернизация социальной инфраструктуры начинается прежде всего с общества, если общество готово к принятию нового, как в технологиях, так и в управленческих подходах, то модернизация социальной инфраструктуры в таком случае начинается «снизу», то есть общественный запрос на модернизацию социальной инфраструктуры, находит свой отклик у бизнес-сообщества, как новый источник получения прибыли и, наконец, этот запрос на изменения доходит до местных органов управления и при необходимости может подниматься до вышестоящих органов власти. Второй вариант это модернизационные попытки исходят от власти, когда она направляет определенные, часто минимальные ресурсы, на обновление социальной инфраструктуры. в этом случае мы говорим о модернизации социальной инфраструктуры «сверху». При этом, когда запрос на модернизацию социальной инфраструктуры исходит от бизнес-сообщества, для местных органов власти становится очевидным, что это вполне вероятная попытка уклонения от уплаты налогов и возможность получения льгот по налоговым платежам. Но в нашем случае, развитие Национальной товаропроводящей цепочки в Республике Казахстан, особенно в рамках реализации международного маршрута Транскаспийский транспортный коридор, в первую очередь направлено на улучшение жизни жителей сельских территорий не только в Мангистауской области, но и в целом по Республике Казахстан, а также межрегиональной интеграции сельских территорий с целью вовлечения всего сельского сообщества в процесс продвижения продукции сельского хозяйства на мировой рынок. В таком случае мы говорим о инициативе на модернизацию «из центра», когда все три составляющие крайне заинтересованы в модернизации всех аспектов жизни, в том числе развития территории, на которой они проживают, ведут бизнес и выполняют функции государственного управления. В таком случае можно быть уверенным, что модернизация территориального развития состоится.

Для успешной реализации модернизационных идей на сельских территориях необходим соответствующий организационно-экономический механизм, представляющий собой совокупность из представителей местных органов управления, региональных властей, республиканских властей, представителей бизнес-сообщества, а также местного населения реализующих свои права через сход или собрание.

В центре данного организационно-экономического механизма находится социальная инфраструктура, как основная цель всех модернизационных усилий. Правильное целеполагание в формировании организационно-экономического механизма модернизационного вектора – залог его успешного функционирования и достижения поставленных целей. Так как человеческий капитал, способный в современном турбулентном мире, достигать новых высот познания и направлять его на развитие своей страны, способен сформироваться только в соответствующих условиях, социальная инфраструктура является краеугольным камнем и главной целью модернизационной гипотезы.

В число стейкхолдеров мы определили местную власть, бизнес-сообщество, местное население. Взаимосвязи, которые формируются в рамках данного организационно-экономического механизма – это взаимосвязи, посредством которых происходит достижение заявленной цели.

На рисунке 22 представлен организационно-экономический механизм управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий.

Представленный организационно-экономический механизм в чистом виде является системой без четкой управленческой иерархии, в данном случае наивысшей управленческой ролью обладает симбиоз между властью, бизнесом и населением, обозначенный на рисунке 21 (предыдущий рисунок), как площадь фигуры в центре пересечения трех окружностей.

В данном случае превалирование чьих-либо интересов не происходит, так как все сферы управленческого симбиоза модернизации заинтересованы в достижении общих интересов. При это помимо основных стейкхолдеров, в организационно-экономическом механизме присутствует финансовый блок, являющийся неотъемлемой частью, управление которым осуществляется ассоциацией стейкхолдеров (управленческий симбиоз). Цвета стрелок, обозначают интересы определенного стейкхолдера в определенных взаимоотношениях.

**МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЛАСТИ, РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ВЛАСТИ**

**ФИНАНСОВЫЙ БЛОК**

**БИЗНЕС-СООБЩЕСТВО**

**СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙЙ**

**МЕСТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ**

Рисунок 22 - Организационно-экономический механизм управления модернизацией социальной инфраструктуры

Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [90]

Последовательность функционирования организационно-экономического механизма, следующая:

1. На данном этапе происходит целеполагание развития сельской территории с определением сроков, основных стейкхолдеров, основных исполнителей, примерного бюджета, выражающееся в стратегии развития.
2. Следующий этап – этап детализации. На данном этапе формируется оперативные планы, результаты, сроки, промежуточные итоги, а также определяется периодичность пересмотра (корректировки) оперативных планов.
3. На данном этапе осуществляется полная детализация «работы в поле», то есть прописываются пошаговая детализация, основных маневров для каждой заинтересованной стороны, с определением исполнителей, ответственных, сроков, объемов финансирования, основных инвесторов.

В таблице 33 представлены основные мероприятия по модернизации социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области, обозначенные в Комплексный план социально-экономического развития Мангистауской области на 2021 - 2025 годы [95, 96, 97].

Таблица 33 - Основные мероприятия модернизации социальной инфраструктуры Мангистауской области (взяты мероприятия 2024-2025 гг.), млн тенге

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование  мероприятия | Исполнители | Сроки  исполне  ния | Объем  финансирования  (млн тенге) | Источники  финансирования |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Строительство и  реконструкция  автомобильных дорог областного  и районного значения (216 км  дорог областного  и 55 км дорог районного значения) | Министерство транспорта, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 2 595,8  2 078,0 | Местный бюджет |
| 2 | Строительство и  реконструкция  автомобильных дорог  малых и  моногородов  Жанаозена и Форт-Шевченко (строительство и  реконструкция 74 км дорог) | Министерство национальной  экономики Республики Казахстан,  акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 95,2  90, | Местный бюджет |

Продолжение таблицы 33

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 3 | Строительство и  реконструкция  внутрисельских  автомобильных дорог в рамках проекта «Ауыл – Ел бесігі» (170 км) | Министерство национальной  экономики Республики Казахстан,  акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 3 233,4  3 231,5 | Местный бюджет | |
| 4 | Обновление автобусных  парков городов и  межрайонных внутриобластных  маршрутов | акимат | 4 квартал  2024 года | 5 144 | Другие источники | |
| 5 | Реконструкция  Автомобильной дороги «Актау-Форт-Шевченко (участок 43- 132 км)" | Министерство транспорта, акимат | 4 квартал  2025 года | 3000,0  300,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет | |
| 6 | Реконструкция  автомобильной дороги «Таучик до села Шетпе  (70 км)» | Министерство транспорта, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 300,0  3000,0  300,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет | |
| 7 | Капитальный и средний ремонт автомобильных дорог областного и районного значения (179 км дорог областного  значения и 206,2 км дорог районного значения) | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 3 208,1  3 208,1 | Местный бюджет | |
| 8 | Обеспечение  инфраструктурой обьектов туризма  Сыгынды (автодороги-20 км; газопровод -5 км);  водоснабжение - 5 км;  КОС - 5 км) и радоновый  источник (газоснабжение - 2 км; электроснабжение - 3 км; автомобильные дороги- 6 км), в том числе для развития  медицинского туризма | акимат,  МПС, МЭ,  МТ, МТС,  МНЭ | 4 квартал  2025 года | объемы расходов и источник  финансирования будут определены  после выхода заключения ГЭ | | |
| 9 | Строительство 1-го этапа  многоф-ункционального  торгового комплекса в  Мунайлинс ком районе | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 450,  450 | | Частные инвестиции |

Продолжение таблицы 33

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Строительство водопровод  ной линии от опреснительного завода Каспий до сельских округов  Баскудык и Кызылтобе  (резервуарный парк) | МПС,  акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 100,0  900,0  100,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет |
| 11 | Строительство водонасосной станции в сельских округах Атамекен и Кызылтобе | МПС, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 128,4  900,0  100,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет |
| 12 | Строительство канализационной системы (с дренажем) в жилых массивах Болашак, Шагала, Коктем, сельском округе Атамекен Мунайлинского района | МПС, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 22,6  1 800,0  200,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет |
| 13 | Строительство центральной районной больницы на 150 коек в селе Мангистау Мунайлинского района | МЗ, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 3300,0  700,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет |
| 14 | Строительство 4-х врачебных амбулаторий (село С. Шапагатова, микрорайон Косбулак села Шетпе, микрорайон Акбулак города Жанаозена, село Кендерли) (мощностью 200 посещений в смену) | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 50,0  278,0  35,0  309,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет |
| 15 | Строительство объектов образования в СНП в рамках проекта «Ауыл – Ел бесігі» (строительство 7 объектов на 1775 мест) | МНЭ, МП, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 206,7  132,9  49,6 | Республиканский бюджет  Местный бюджет |
| 16 | Разработка ПСД для колледжей на 600 мест с общежитием на 200 мест в селе Бейнеу | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 72,0 | Местный бюджет |
| 17 | Строительство школ в селе Бекі Мангистауского района и селе С. Шапагатов Тупкараганского района | NCOC, BuzachiOperating Ltd, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 701,0  4 100,0 | Частные инвестиции |
| 18 | Проведение модернизации 103 школ в малых городах, районных центрах и селах (2021 год – 22 школы, 2022 год – 21 школа, 2023 год – 20 школ, 2024 год – 20 школ, 2025 год – 20 школ) | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 420,0  420,0 | Местный бюджет |

Продолжение таблицы 33

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Проведение текущего и капитального ремонта в школах области (текущий ремонт 103-х школ) | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 680,0  680,0 | Местный бюджет |
| 20 | Разработка ПСД и начало строительства молодежного ресурсного центра в Мунайлинском районе | акимат, МКИ | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 10,0  300,0 | Местный бюджет |
| 21 | Укрепление материально-технической базы 3-х колледжей, в том числе по подготовке кадров в сфере агропромышленности и рыбного хозяйства | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 103,5  50,0 | Местный бюджет |
| 22 | Разработка ПСД и начало создания сети коворкингов в населенных пунктах (село Жетыбай, село Батыр) | акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 450,0 | Местный бюджет |
| 23 | Строительство объектов культуры и спорта в СНП в рамках проекта «Ауыл – Ел бесігі» | МНЭ, акимат | 4 квартал  2024 года,  4 квартал  2025 года | 1 231,2  200,0  581,0 | Республиканский бюджет  Местный бюджет |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [89, 91] | | | | | |

Представленные мероприятия по модернизации социальной инфраструктуры, как следует из данных таблицы, финансируются в основном за счет средств местного бюджета. Более того, законодатель сразу в плане объяснил причину возможных отклонений дополнив план фразой: «…объемы расходов по мероприятиям, финансируемым за счет средств республиканского и местного бюджетов, будут уточняться при формировании и уточнении республиканского и местного бюджетов на соответствующий плановый период при представлении акиматом Мангистауской области необходимой документации в соответствии с бюджетным законодательством» [94].

Стоит отметить, что из 23 проектов, только один проект модернизации социальной инфраструктуры финансируется за счет частных инвестиций. Именно на исправление данной ситуации и максимального привлечения на модернизацию социальной инфраструктуры сельских территорий частных инвестиций от компаний добывающих отраслей направлен разработанный автором организационно-экономический механизм и управленческий симбиоз. Объемы инвестиций в объекты социальной и прочей инфраструктуры в Мангистауской области на период реализации комплексного плана представлены в таблице 34.

Таблица 34 - Объемы финансирования в разрезе источников для реализации комплексного плана, млн тенге

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | Итого |
| Республиканский бюджет | 30205 | 58465 | 76025 | 83227 | 102096 | 350017 |
| Местный бюджет | 10887 | 18555 | 37084 | 43208 | 59481 | 169215 |
| Частные инвестиции | 40813 | 111625 | 67102 | 136944 | 503016 | 859499 |
| ГЧП | 0 | 1160 | 4500 | 6294 | 7452 | 19406 |
| ДИ | 2268 | 43892 | 208594 | 69867 | 142112 | 466733 |
| ИТОГО | 84172 | 233697 | 393305 | 339539 | 814157 | 1864871 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [91] | | | | | | |

Автором осознано показаны суммы с учетом объемов финансирования в 2021-2023 годах для представления масштабов вложений. Основными источниками инвестиций являются бюджеты различных уровней и частные инвестиции. При этом достаточно значительный суммы имеют источник названый «Другие источники», при этом авторы данного программного документа не расшифровывают данный источник. Возможно, это средства иностранных инвесторов. Если же нет, то назревает объективная необходимость в привлечении иностранных инвестиций, в том числе и частных. Для этой цели необходимо и развитие законодательства, направленного на защиту частной собственности и формирование разнообразных преференций для инвесторов ч целью максимальной их заинтересованности во вложении средств в развитие региона и его территорий.

По мнению автора, трансформация организационно-экономического механизма управления модернизацией социальной инфраструктуры сельских территорий является объективной необходимостью для достижения заявленных в комплексном плане значений в разрезе мероприятий. Причиной авторского суждения является нивелирование имеющихся сдержек и противоречий, часто возникающих между местным управлением, бизнес-сообществом, а мнение населения при это и вовсе не учитывалось. В продолжение развития организационно-экономического механизма, следующим этапом станет трансформация институциональной среды, в рамках которой происходит модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий. причем это коснется не только отдельно взятого региона (Мангистауской области), а в целом всех сельских территорий Республики Казахстан.

Принципиальным моментом в модернизации институциональной среды станет, несмотря на кажущийся популизм данного заявления, ориентация ее на запросы населения. Данное авторское утверждение исходит из того, что происходящие трансформационные процессы в мире, с ускорением развития технологий искусственного интеллекта, а также с усилением конкуренции за доступ к ресурсам усилит значимость не только цифровых специальностей, но и традиционных рабочих специальностей как в добывающих отраслях, так и в сельском хозяйстве, переработке. Кроме того, моделируемая ситуация поднимет на новый уровень наряду с цифровыми навыками, навыки обслуживания населения, с заботой о его здоровье, психологическом состоянии, семейном благополучии. В таком много векторном развитии необходимо формировать человеческий капитал, который будет способен реализовывать такие знания, обладать такими навыками, что станет прочным фундаментом будущего облика Республики Казахстан и позволит стать одной из перспективных стран самостоятельно формирующим свое будущее в интересах и ныне живущих и будущих поколений.

## **3.3 Прогноз развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области до 2030 года**

Прогнозирование развития объектов социальной инфраструктуры сельских территорий имеет свои особенности. По мнению автора, к таким особенностям относятся:

1. Развитие социальной инфраструктуры – это инвестиционный проект и все механизмы и подходы к развитию таких объектов должны исходить из позиции срока окупаемости и доходности;
2. Сельские территории, исходя из определения, имеют в своем составе очень ценный ресурс – земля, прилегающая к населенным пунктам, которая всегда будет иметь цену и возможность приносить доход;
3. Помимо самой земли, к потенциальным способам генерирования потока доходов для развития социальной инфраструктуры на сельских территориях, являются недра и полезные ископаемые, сокрытые в них;
4. Продолжительность развития социальной инфраструктуры сельских территорий неограниченна по срокам, особенно в современных условиях увеличивающегося населения планеты и сокращения привычных мест для проживания человека, а также превышения пределов несущей способности территории в этих местах.

Учитывая эти особенности перейдем к потенциальным направлениям развития сельских территорий Мангистауской области и, соответственно социальной инфраструктуры, сосредоточенной на них.

Как мы уже говорили в п. 3.1 наиболее перспективным способом развития социальной инфраструктуры на сельских территориях Мангистауской области, является вовлечения этих территорий в создание Национальной товаропроводящей системы на основе введенного в действие Транскаспийского транспортного коридора. Кроме того, для вовлечения сельскохозяйственных товаропроизводителей в процесс товародвижения и наполнения транспортных артерий грузами для осуществления импортных поставок, необходима межрегиональная кооперация сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кроме того, Мангистауская область, благодаря своему географическому положению, в рамках таких проектов является регионом, через который будут осуществляться транзит грузов, а также развиваться транспортная, туристическая, образовательная, научная деятельность. Данный регион первый среди всех регионов Республики Казахстан с гигантским потенциалом развития.

Для определения основных объемов инвестиций, которые планируется осуществить в горизонте планирования с 2025 по 2030 год, воспользуемся данными по суммам финансовых вложений из Комплексного плана развития Мангистауской области. За период реализации данного плана с 2021 по 2025 год планируется использовать финансовых ресурсов на сумму 1,8 трлн тенге, в том числе государственные инвестиции составили 519 млрд тенге, частные инвестиции 859 млрд тенге, в рамках государственно-частного партнерства – 19,4 млрд тенге, и из других источников 466,7 млрд тенге.

Основные параметры, которые заложены в реализацию плана представлены в таблице 35.

Таблица 35 - Основные результаты реализации комплексного плана развития Мангистауской области на период 2021-2025 гг

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2020 | 2025 |
| Валовой региональный продукт, трлн тенге | 3,6 | 5,4 |
| ВРП на душу населения, тыс. тенге | 4890,1 | 6793,0 |
| Инвестиции в основной капитал, млрд тенге | 582,0 | 1900,0 |
| Валовая продукция сельскохозяйственного производства, млн тенге | 20193 | 35044 |
| Количество действующих предприятий МСБ, тыс. шт. | 52,9 | 81,0 |
| Численность занятых в МСБ, тыс. чел. | 121,1 | 156,0 |
| Выпуск продукции субъектами МСБ, трлн тенге | 1,3 | 1,9 |
| Качества дорожного полотна в хорошем и удовлетворительном состоянии, % | 86,6 | 98,0 |
| Охват сельского населения централизованным водоснабжением, % | 92,0 | 100,0 |
| Охват граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, % | 35,4 | 45,2 |
| Поток туристов в год, тыс. чел. | 204 | 510,0 |
| Дополнительно создано рабочих мест, тыс. шт. | - | 50 |
| Ожидаемой продолжительность жизни, лет | 74,3 | 76,0 |
| Доходы населения, тыс. тенге | 144,2 | 176,0 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [94] | | |

Достаточно оптимистичные прогнозные показатели, заложены в плане, более того, план очень хорошо сбалансирован, планируется инвестировать 1,8 трлн рублей и на такую же сумму увеличится валовой региональный продукт к 2025 году. Относительно развития сельских территорий и их социальной инфраструктуры можно сказать немного, но централизованное водоснабжение будет доступно 100% сельского населения. водоснабжение в Мангистауской области – это самый важный элемент, который влияет на заселенность территории, причем не только в сельской местности, но и городах. Значению водоснабжения уделяется колоссальное значение. Если этот процесс будет прерван, то в силу отсутствия подземных источников водоснабжения, могут произойти необратимые последствия. Как уже неоднократно приводился опыт Эмирата Дубай, вопрос водоснабжения в Эмиратах стоит очень остро, с этой целью Правительство эмирата построило подземное водохранилище объемом 17 млн м3, чтобы обезопасить себя от вероятных катаклизмов.

В Мангистауской области, проекты по обеспечению водой привлекают значительные суммы, но не только такие проекты планируется развивать.

Для расчета прогнозных показателей по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий используем два сценария: инерционный и оптимистический. В случае реализации инерционного сценария, модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области будет основываться на взаимосвязи между интересами органов местного управления и представителями бизнеса, с минимальным учетом интересов местного сообщества. Данный сценарий предполагает очаговую развитость социальной инфраструктурой с модернизацией по остаточному принципу.

При реализации оптимистического сценария, модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий будет направлена на создание максимально благоприятной и комфортной среды для проживания, создание благоприятного инвестиционного климата, направленного на привлечение инвесторов со всего мира. Реализация данного сценария предполагает существенное качественное улучшение жизни всего населения Мангистауской области, направленное, прежде всего, на создание условий для формирования будущего человеческого капитала Республики Казахстан.

В принятом документе Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2030 года, заявлены следующие цели:

1. Необходимо принять меры по реализации потенциала приграничных территорий как важнейших зон международного экономического сотрудничества. Будут реализованы комплексные мероприятия по развитию пограничной инфраструктуры. Особое внимание будет уделено развитию приграничных городов как внешних ворот и опорных СНП. В приграничных СНП необходимо в приоритетном порядке внедрять блага и услуги системы региональных стандартов.
2. Политика в отношении развития сельских территорий будет направлена на приоритетное развитие опорных СНП. Требуется выработать меры по интеграции сельских территорий в экономическую систему городов. В этих целях в предстоящее десятилетие будет проделана масштабная работа по развитию социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры этих населенных пунктов. Также особое внимание будет отведено развитию человеческого капитала, улучшению состояния окружающей среды и защите природных ресурсов.
3. Будут приняты меры по повышению доступности жилья, в том числе арендного. Формирование высококачественной дорожной инфраструктуры и современных транспортных сообщений будет способствовать вовлечению сельских территорий в экономику больших и крупных городов, а также повышению мобильности населения.
4. Дальнейшее расселение населения в городской и сельской местности будет определяться в большей степени не природными, а экономическими и экологическими факторами. Продолжится дальнейшая концентрация населения в «точках роста» и в местах с благоприятными для проживания условиями.
5. Для сохранения постоянного расселения все СНП должны иметь сеть дорог в удовлетворительном состоянии, пригодных для круглогодичного движения. Население должно иметь возможность подключения по доступной цене к электроэнергии, водо- и газоснабжению, Интернету. Человек должен иметь возможность получать основные услуги в "шаговой доступности" или иметь доступ к их получению в ближайшем административном центре.
6. В достижении целей территориально-пространственного развития страны особая роль отводится территориально-связующей и базовой инфраструктуре, в том числе транспортной, социальной, коммуникационной, энергетической и другой. Перспективное расселение населения должно осуществляться с учетом развития транспортно-коммуникационной инфраструктуры, которая будет формировать пространственный каркас структуры расселения и стимулировать реализацию принципа «люди к инфраструктуре».
7. Эффективному территориально-пространственному развитию будет способствовать развитие сети местных дорог. В предстоящее десятилетие предстоит полностью устранить инфраструктурные разрывы внутри регионов. СНП будут связаны дорогами с твердым покрытием с центрами сельских округов и районными центрами, в то время как районные центры, моно- и малые города внутри областей будут соединены с областными центрами.
8. Опорные СНП также должны быть приоритетами для инвестирования в необходимую инфраструктуру, что послужит дополнительным импульсом к улучшению качества жизни в сельской местности. Планы развития социальной инфраструктуры в предстоящее десятилетие должны быть увязаны с демографическим прогнозом, потребностью населения в услугах, развитием частного сектора, ГЧП и перспективами развития населенных пунктов [94].

В документе также прописаны основные параметры развития регионов в 2030 году. Для целей нашего исследования возьмем только Мангистаускую область (таблица 36)

Таблица 36 - Прогнозные параметры развития Мангистауской области к 2030 году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель | 2019 | 2030 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Рост среднедушевых реальных денежных доходов населения\*, % прироста от уровня 2016 г. | 0,6 | 176,5 |
| 2 | Доля МСБ в ВВП\*, % ВДС к ВВП | 19,4 | 29,0 |
| Продолжение таблицы 36 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Обеспеченность населения жильем\*\*, м2 на одного человека | 23,5 | 29,7 |
| 4 | Уровень урбанизации на начало года, % | 40,0 | 51,1 |
| 5 | Обеспечение ШПД к Интернет СНП\*\*\*, ед. | 1 | 8 |
| 6 | Доля автомобильных дорог областного и районного значения в хорошем и удовлетворительном состоянии\*, % | 93,0 | 100,0 |
| Примечание: Рассчитаны методом скользящей средней, умноженной на темпы роста до 2050 года согласно данным Стратегической карты-2025; \*\* Прогнозный фонд жилья рассчитан пропорционально к факту по регионам; \*\*\* Источник: Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК. | | | |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [89, 91] | | | |

Для расчета прогнозных показателей развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области, параметры сценарного планирования для инерционного сценария оставим исходя из динамики показателей 2025 года, а для оптимистического сценария заложим показатели 50% роста всех показателей, с учетом роста по инерционному сценарию. В данном расчете (таблица 37) используем часть показателей из Комплексного плана:

* Валовой региональный продукт, трлн тенге
* ВРП на душу населения, тыс. тенге
* Инвестиции в основной капитал, млрд тенге
* Валовая продукция сельскохозяйственного производства, млн тенге
* Доходы населения, тыс. тенге
* Обеспечение ШПД к Интернет СНП, ед.

Для расчета прогнозных показателей используем следующие формулы:

1. Инерционный сценарий
2. Оптимистический сценарий

Таблица 37 - Прогнозные показатели развития социальной инфраструктуры сельских территорий (рассчитано автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Инерционный сценарий | Оптимистический сценарий |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Валовой региональный продукт, трлн тенге | 8,1 | 12,2 |
| 2 | ВРП на душу населения, тыс. тенге | 9374,3 | 14061,5 |
| 3 | Инвестиции в основной капитал, млрд тенге | 5700,0 | 8550,0 |
| Продолжение таблицы 37 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Валовая продукция сельскохозяйственного производства, млн тенге | 60626,1 | 90939,2 |
| 5 | Доходы населения, тыс. тенге | 214,7 | 322,1 |
| 6 | Обеспечение ШПД к Интернет СНП, % | 20 | 100 |
| 7 | Охват сельского населения централизованным канализацией и водоотведением, % | 100 | 100 |
| 8 | Охват сельского населения мобильной телефонной связью, % | 89 | 100 |
| 9 | Развитие образовательной инфраструктуры, % | 85 | 100 |
| 10 | Развитие медицинской инфраструктуры, % | 72 | 100 |
| 11 | Развитие транспортной инфраструктуры, % | 65 | 100 |
| 12 | Развитие туристической инфраструктуры, % | 63 | 100 |
| Примечание – составлено автором на основе систематизации источников [88, 90] | | | |

Данные таблицы 37 показывают, что при реализации инерционного сценария показатели развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области будут иметь незначительную положительную динамику при это основные инфраструктурные объекты будут развиваться недостаточными для обеспечения потребностей населения темпами. В частности, только обеспечение водоснабжением и канализаций достигнет полного охвата всех жителей. По остальным составляющим уровень обеспеченности составит от 63 до 89%, что явно недостаточно для жителей сельских территорий и это повлечет за собой усиление миграционного потока из села в город. При реализации оптимистического сценария все необходимые инфраструктурные объекты будут доступны для каждого жителя сельских территорий Мангистауской области. Уровень жизни на сельских территориях будет приближен к самым высоким городским стандартам и вероятно изменение вектора миграционных потоков из города в сельскую местность [97].

Идеальная модель развития социальной инфраструктуры представляет собой следующую совокупность объектов:

1. Медицинское учреждение, обеспечивающее необходимое оперативное вмешательство, а также транспортировку больных в экстренных случаях малой авиацией;
2. Школы и детские сады в количестве необходимом для охвата всех детей полным сроком обучения и подготовкой к сдаче ЕНТ;
3. Культурно-досуговый центр с кинотеатром, центрами красоты и здоровья, магазинами одежды, кафе быстрого питания;
4. Развитую транспортную инфраструктуру обеспечивающую возможность передвижения как на собственном транспортном средстве, так и на общественном транспорте в любой близлежащий населенный пункт;
5. Центры творчества для детей и пожилых жителей;
6. Спортивный комплекс с различными секциями, для всестороннего привлечения населения к здоровому образу жизни.

Таким образом, при реализации мероприятий, обозначенных в программных документах, а также перспективных направлений, сформулированных автором в случае реализации инерционного сценария, показатели будут положительными, однако не по всем параметрам получится добиться комфортных условий для жителей сельских территорий. при реализации оптимистического сценария социальная инфраструктура сельских территорий Мангистауской области будет развиваться и модернизироваться стремительными темпами и отвечать самым современным требованиям к социальному комфорту, а также всем показателям которые характеризуют развитие инфраструктуры, в частности нормам прописанным в Системе региональных стандартов, а также Инструкции о проведении мониторинга (скрининга) социально-экономического развития, проводимого местными органами власти.

Реализация всех предложенных автором мероприятий позволит сформировать новый облик у Мангистауской области и стать центром притяжения инвесторов со всех стран мира, и достичь самых высоких показателей в развитии в мировом масштабе.

В качестве выводов к главе можно отметить, что:

1. Для реализации модернизационных мероприятий социальной инфраструктуры сельских территорий необходимо:

* Создание свободной экономической зоны на территории Мангистауской области, свободной от уплаты налогов на доходы для физических лиц и налога на прибыль для юридических лиц;
* Привлечение талантливых инженеров, проектировщиков, архитекторов, для создания образа и бренда «Мангистауская область», с целью повышения его узнаваемости, а также проектирование и строительство объектов национально товаропроводящей системы на территории региона (расширение воздушных грузоперевозок и направлений через увеличение грузооборота аэропорта, с возможностью принятия самолетов большой грузоподъемности), расширение сети железных дорог с целью увязать всех сельхозтоваропроизводителей из выделенных нами зон сельских территорий, расширение сети автомобильных дорог;
* Отдельным элементом стоит увеличение грузооборота морского порта, с возможностью принятия судов разных типов (танкеры, сухогрузы, пассажирские лайнеры) и созданием своего торгового флота. Каспийский регион включает 5 государств которые могут обеспечить достаточно большой грузопоток товаров как произведенных на территории Республики Казахстан, так и транзитных грузов;
* Создание Центральноазиатского финансового центра, для обеспечения проведения взаиморасчетов между контрагентами, помощи в организации и ведения бизнеса, организации биржевой торговли;
* Развитие производства строительных материалов, а также всей линейки товаров необходимых в строительстве.

1. Для того чтобы были учтены интересы местного сообщества мы предлагаем определить что для развития сельской территории, в том числе модернизации и развития социальной инфраструктуры на данной территории, успешного и долгосрочного проживания людей, а самое главное высокий уровень рождаемости необходимо управленческий симбиоз инвестиционной привлекательности, формируемой местным управлением, наличием разного рода производственных предприятий, работающим не в ущерб интересам местного населения и модернизационные взгляды местного населения.
2. Для успешной реализации модернизационных идей на сельских территориях необходим соответствующий организационно-экономический механизм, представляющий собой совокупность из представителей местных органов управления, региональных властей, республиканских властей, представителей бизнес-сообщества, а также местного населения реализующих свои права через сход или собрание. В центре данного организационно-экономического механизма находится социальная инфраструктура, как основная цель всех модернизационных усилий. Правильное целеполагание в формировании организационно-экономического механизма модернизационного вектора – залог его успешного функционирования и достижения поставленных целей. Так как человеческий капитал, способный в современном турбулентном мире, достигать новых высот познания и направлять его на развитие своей страны, способен сформироваться только в соответствующих условиях, социальная инфраструктура является краеугольным камнем и главной целью модернизационной гипотезы.
3. Расчета прогноза показывают, что при реализации инерционного сценария показатели развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области будут иметь незначительную положительную динамику при это основные инфраструктурные объекты будут развиваться недостаточными для обеспечения потребностей населения темпами. В частности, только обеспечение водоснабжением и канализаций достигнет полного охвата всех жителей. По остальным составляющим уровень обеспеченности составит от 63 до 89%, что явно недостаточно для жителей сельских территорий и это повлечет за собой усиление миграционного потока из села в город. При реализации оптимистического сценария все необходимые инфраструктурные объекты будут доступны для каждого жителя сельских территорий Мангистауской области. Уровень жизни на сельских территориях будет приближен к самым высоким городским стандартам и вероятно изменение вектора миграционных потоков из города в сельскую местность.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Представленный обзор литературных источников, мнений различных ученых позволил сформулировать авторское определение социальной инфраструктуры сельских территорий – это комплекс объектов, находящихся в границах сельских населенных пунктов и прилегающих к ним земель, направленный на обеспечение потребностей населения в социальном развитии и создание благоприятного облика сельских территорий.
2. Дополнена группировка составляющих социальной инфраструктуры по времени возникновения, с выделение периода «Модерн» характеризующимся развитием современных элементов социальной инфраструктуры, приобретающих значимость для населения в современном мире. К ним относятся:

* Интернет;
* IT-технологии;
* Искусственный интеллект;

1. Сформулированы особенности, по которым развиваются сельские территории, а именно: объем производства сельскохозяйственной и промышленной продукции (включая добычу полезных ископаемых, углеводородного сырья и других природных ресурсов); численность населения территории; пространственное положение территории относительно других регионов страны и сопредельных государств. Наличие которых позволило осуществить зонирование сельских территорий Республики Казахстан с выделением 4-х зон: «Зеленая зона»; «Желтая зона»; «Оранжевая зона»; «Серая зона»;
2. Исторически сложившаяся практика управления сельскими территориями Республики Казахстан выделяет самого главного бенефициара от наличия современной социальной инфраструктуры – это население территории, и именно население в современных условиях не занимает значимой роли в управлении развитием и модернизацией социальной инфраструктуры.
3. Увеличением темпов роста рождаемости и миграции оралманов, положительно влияет на развитие СТ в регионе. В тоже время, превышение уровня смертности над рождаемостью в сельских территориях указывает на угрозу неполного воспроизводства населения и невозможность в этих обстоятельствах создать условия для устойчивого развития сельских территорий.
4. Региональной особенностью развития СТ в Мангистауской области является тот факт, что сельские территории в регионе в меньшей степени, чем в южных и северных областях Казахстана, ассоциируются с сельским хозяйством. Рассмотрение отраслевой структуры занятости сельских территорий Мангистауской области, показывает, что доля сельского хозяйства крайне мала, так как основная занятость относится к тем видам деятельности, которые обеспечивают базовую жизнеспособность территории: электроснабжение, коммунальные службы, здравоохранение, образование, государствен­ное управление и защита, а также транспортная инфраструктура и работа вахтовым методом на нефтедобывающих предприятиях.
5. Невысокая урбанизация территории области и крайне неравномерное распределение населения региона на территории пяти сельских административных районов, а также значительная площадь территории региона и низкая плотность населения, повлияли на то, что СНП имеют в несколько раз меньший уровень экономического развития по сравнению с городами.
6. По уровню развития социальной инфраструктуры, сельские районные округа Мангистауской области в количестве 41ед. можно разделить на три группы:
   * модернизированные СРО, имеющие полный комплект объектов социальной инфраструктуры (максимально благопри­ятные условия для удовлетворения социально-культурных и бытовых по­требностей населения, минимизация затрат времени на пространствен­ную доступность объектов обслуживания, мест отдыха, культурно-быто­вых учреждений);
   * развивающиеся (растущие) СРО, имеющие оптимальный комплект объектов социальной инфраструктуры, но испытывающие определенные проблемы в одной или двух сферах СИ;
   * периферийные (или депрессивные) СРО, обладающие (или даже не обладающие) минимальным перечнем объектов СИ (детский сад, школа, медицинский пункт, библиотека, спортивная площадка). Основной причиной слабо развитости периферийных СРО является исторически сложившееся инфраструктурное отставание, низкая транспортная доступность. Данные территории могут обладать высоким ресурсным, рекреационным потенциалом, освоение которых затруднено в связи с имеющимися объективными ограничениями.
7. Оценивая платежеспособность сельского населения как основного пользователя объектами социальной инфраструктуры следует отметить, что, реализуя подход, в котором население, как основной бенефициар наличия объектов социальной инфраструктуры, будет самостоятельно определять необходимость наличия тех или иных объектов в первую очередь будет исходить из своей платежеспособности. Кроме того, наличие определенных объектов является прямой обязанностью государства, что подразумевает предоставление таких услуг на безвозмездной основе, а учитывая тот факт, что население сельских территорий Мангистауской области в большинстве своем является работниками добывающих компаний, то компании в первую очередь заинтересованы в благополучии своих работников и будут стремиться к максимальному обеспечению своих работников комфортной социальной средой.
8. Для реализации модернизационных мероприятий социальной инфраструктуры сельских территорий необходимо:

* создание свободной экономической зоны на территории Мангистауской области, свободной от уплаты налогов на доходы для физических лиц и налога на прибыль для юридических лиц;
* привлечение талантливых инженеров, проектировщиков, архитекторов, для создания образа и бренда «Мангистауская область», с целью повышения его узнаваемости, а также проектирование и строительство объектов национально товаропроводящей системы на территории региона (расширение воздушных грузоперевозок и направлений через увеличение грузооборота аэропорта, с возможностью принятия самолетов большой грузоподъемности), расширение сети железных дорог с целью увязать всех сельхозтоваропроизводителей из выделенных нами зон сельских территорий, расширение сети автомобильных дорог;
* отдельным элементом стоит увеличение грузооборота морского порта, с возможностью принятия судов разных типов (танкеры, сухогрузы, пассажирские лайнеры) и созданием своего торгового флота. Каспийский регион включает 5 государств которые могут обеспечить достаточно большой грузопоток товаров как произведенных на территории Республики Казахстан, так и транзитных грузов;
* создание Центральноазиатского финансового центра, для обеспечения проведения взаиморасчетов между контрагентами, помощи в организации и ведения бизнеса, организации биржевой торговли;
* Развитие производства строительных материалов, а также всей линейки товаров необходимых в строительстве.

1. Для того чтобы были учтены интересы местного сообщества мы предлагаем определить что для развития сельской территории, в том числе модернизации и развития социальной инфраструктуры на данной территории, успешного и долгосрочного проживания людей, а самое главное высокий уровень рождаемости необходимо управленческий симбиоз инвестиционной привлекательности, формируемой местным управлением, наличием разного рода производственных предприятий, работающим не в ущерб интересам местного населения и модернизационные взгляды местного населения.
2. Для успешной реализации модернизационных идей на сельских территориях необходим соответствующий организационно-экономический механизм, представляющий собой совокупность из представителей местных органов управления, региональных властей, республиканских властей, представителей бизнес-сообщества, а также местного населения реализующих свои права через сход или собрание. В центре данного организационно-экономического механизма находится социальная инфраструктура, как основная цель всех модернизационных усилий. Правильное целеполагание в формировании организационно-экономического механизма модернизационного вектора – залог его успешного функционирования и достижения поставленных целей. Так как человеческий капитал, способный в современном турбулентном мире, достигать новых высот познания и направлять его на развитие своей страны, способен сформироваться только в соответствующих условиях, социальная инфраструктура является краеугольным камнем и главной целью модернизационной гипотезы.
3. Расчеты прогноза показывают, что при реализации инерционного сценария показатели развития социальной инфраструктуры сельских территорий Мангистауской области будут иметь незначительную положительную динамику при это основные инфраструктурные объекты будут развиваться недостаточными для обеспечения потребностей населения темпами. В частности, только обеспечение водоснабжением и канализаций достигнет полного охвата всех жителей. По остальным составляющим уровень обеспеченности составит от 63 до 89%, что явно недостаточно для жителей сельских территорий и это повлечет за собой усиление миграционного потока из села в город. При реализации оптимистического сценария все необходимые инфраструктурные объекты будут доступны для каждого жителя сельских территорий Мангистауской области. Уровень жизни на сельских территориях будет приближен к самым высоким городским стандартам и вероятно изменение вектора миграционных потоков из города в сельскую местность.
4. В дальнейшем следует сосредоточиться на разработке стратегий, направленных на улучшение социальной инфраструктуры в Мангистауской области с акцентом на участие местного населения и учет его потребностей. Рекомендуется развивать сотрудничество с частным сектором для привлечения дополнительных ресурсов и экспертизы. Важно инвестировать в современные технологии, которые могут стать ключевыми для модернизации инфраструктуры и создания новых возможностей для жителей. Также следует рассмотреть возможность создания специальных программ поддержки для отдаленных сельских населенных пунктов, чтобы сократить разрыв в доступности социальных услуг. Успешная реализация данных рекомендаций позволит значительно повысить уровень жизни населения и обеспечить устойчивое развитие социальной инфраструктуры в регионе.

# **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. https://old.bigenc.ru/economics/text/2016338 [Online] // https://old.bigenc.ru/economics/text/2016338. - 1 10 2023. - <https://old.bigenc.ru/economics/text/2016338>.
2. Смит Адам Исследование о природе и причинах богатства народов: монография [Book]. - Москва: Прогресс, 1962.
3. Пыхов П. А. Кашина Т. О. Инфраструктура как объект экономических исследований [Journal] // Журнал экономической теории; - 2016. - pp. 39-46.
4. Самуэльсон П Экономика [Book]. - Москва: Издательство «Алгон», 1992.
5. Hirschman A Strategy of economic development [Book]. - New Haven: Yale University Press, 1958.
6. Jochimsen R Theorie der Infrastruktur: Grundlagen der marktwirtschaftlichen Entwicklung [Book]. - [s.l.]: Tübingen: Universität Tübingen, 1966.
7. Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push» [Book]. - New York: Economic Development of Latin America, 1961.
8. Nurkse R Problems of capital formation in undeveloped countries [Book]. - Oxford: University Press, 1953.
9. Rostow W. W. The Stages of Economic Growth [Book]. - London: Cambridge University Press, 1962.
10. Aschauer D. A. Is Public Expenditure Productive? [Journal] // Journal of Monetary Economics; - 1989. - pp. 177-200.
11. Косымбаева Ш. И. XX САТПАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ [Conference] // Модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий. - Нурсултан: Нурсултан, 2020. - pp. 269-275.
12. Torrisi G. Public infrastructure: definition, classification and measurement issues. - MPRA Paper 12990: [s.n.], 6 Август 2023.
13. Buhr W. What is infrastructure? - Volkswirtschaftliche Diskussionsbeiträge 107-03. 2003: [s.n.], 6 Август 2023.
14. Раенок Д. Л. Генезис теории инфраструктуры в экономической науке [Journal] // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика; - 2013. - рp. 92-101.
15. Жасмин В. А. Инфраструктура при социализме [Journal] // Вопросы экономики; - 1977. - pp. 14-34.
16. Федько В. П., Федько, Н. Г. Инфраструктура товарного рынка [Book]. - Ростов на Дону: Издательство «Феникс», 2000.
17. Бойченко А. В., Филинов, Е. Н. Нормативно-техническая база информационной инфраструктуры [Journal] // Информационное общество. - 2000. - pp. 50-62.
18. Иванов В. В. Территории инновационного развития и наукограды [Journal] // Инновации. - 2002. - pp. 33-39.
19. Малафеев Н. С. Концепция инфраструктуры в экономических исследованиях [Conference] // XI Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен». - Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ; 2016. - pp. 1138-1146.
20. Vaughan–Morris G. Strategic Infrastructure – Steps to Prioritize and Deliver Infrastructure Effectively and Efficiently. - World Economic Forum Report: [s.n.], 1 Сентябрь 2023.
21. Sturm J. E., Haan, J. D., Kuper, G. H. Modelling government investment and economic growth on a macro level: a review [Journal] // Market behavior and macroeconomic modelling;. - 1998. - pp. 400-428.
22. Попов В. Е. Инвестиции в инфраструктуру и экономический рост: региональный аспект [Дневник] // Региональная экономика: теория и практика;. - 2009 г. - стр. 59-68.
23. Горбунов Э. П. Социальная политика и социальная инфраструктура [Journal] // Вопросы экономики. - 1977. - pp. 16-18.
24. Тощенко Ж. Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития [Book]. - Москва: Издательство «Мысль», 1980.
25. Хомелянский Б. Н. Экономический эффект социального планирования [Book]. - 1980: Издательство «Мысль», Москва.
26. Павлова Д. А., Ткаченко, С. С., Сороко, Е. И. Социальная инфраструктура – результат и фактор эффективности производства [Book]. - Минск: Издательство «Наука и техника», 1980.
27. Важенин С. Г. Социальная инфраструктура народно-хозяйственного комплекса [Book]. - Москва: Издательство «Наука», 1984.
28. Сычева И. В., Сычева, Н. А. Исследование содержания категории «Социальная инфраструктура» [Journal] // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2012. - pp. 230-238.
29. Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023 – 2027 годы [Online] // https://adilet.zan.kz/. - 28 03 2023. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>.
30. Брыжко И. В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий [Journal] // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - p. 415.
31. Kossymbayeva S. International CEO (Communication, Economics, and Organization), Social Sciences Congress [Conference] // Rural Social Infrastructure Assessment: Regional Aspect. - Bosniya and Herzegovina: Bosniya and Herzegovina, 2020. - pp. 214-226.
32. Statisticaland Economic Information Report Rural Development in the EU. - EU: [s.n.], 28 Октябрь 2023.
33. EU Аграрная политика стран Европейского союза: сборник информационных материалов [Book]. - Н. Новгород: Издательство Ю.А. Николаева, 2002.
34. Мерзлов А. В. Применение методики ОЭСР для типологии сельских территорий в России [Journal] // АПК: экономика, управление. - 5010. - pp. 84-85.
35. Сушкова С. Н. Типологизация сельских территорий Ульяновской области [Journal] // Вестник Ульяновской ГСХА. - 2013. - pp. 134-139.
36. Кордонский С. Г. Российская провинция и ее обитатели (опыт наблюдения и попытка описания) [Journal] // Мир России. - 2011. - pp. 3-33.
37. Троцковский А. Я. Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края: социально-экономические и пространственные аспекты: коллективная монография [Book]. - Барнаул: Издательство Алт. гос. ун-та, 2013.
38. Стародубровская И. В. Проблемы сельского развития в условиях муниципальной реформы в России [Книга]. - Москва: Издательство «Ин-т Гайдара», 2010.
39. Мерзлов А. В. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий [Book]. - Москва: Издательство «Росинформагротех», 2012.
40. https://ru.wikipedia.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD [Online] // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD. - 03 08 2024. - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD>.
41. Жалелева Р. З. Сельские территории в развитии Казахстана [Journal] // Россия: тенденции и перспективы развития; - 2022. - pp. 63-67.
42. Закон Республики Казахстан О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан [Online] // https://adilet.zan.kz/. - 23 Январь 2001. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_>.
43. Kossymbayeva S. Saimagambetova, G. Management of social infrastructure in rural areas of the region [Конференция] // Scientific Collection «InterConf»: International forum: problems and scientific solutions. - https://ojs.ukrlogos.in.ua/ind : https://ojs.ukrlogos.in.ua/ind, 2020. - стр. https://ojs.ukrlogos.in.ua/ind.
44. Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы [Online] // https://adilet.zan.kz/. - 30 Декабрь 2021. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>.
45. Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы [Online] // https://adilet.zan.kz/. -23 Март 2023. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000262>.
46. Совместный приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан Об утверждении Cистемы региональных стандартов для населенных пунктов [Online] // https://adilet.zan.kz/. - 20 Апрель 2019. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018592>.
47. Приказ Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан Об утверждении Инструкции о проведении местными исполнительными органами мониторинга (скрининга) социально-экономического развития сельских населенных пунктов [Online] // https://adilet.zan.kz/. - 25 Октябрь 2013. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008851>.
48. https://ru.wikipedia.org/wiki/ Лаунхардт, Вильгельм [В Интернете] // https://ru.wikipedia.org/wiki/. - 31 Август 2024 г.. - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%83%D0%BD%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B4%D1%82,_%D0%92%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BC>.
49. https://ru.wikipedia.org/wiki/ Кристаллер, Вальтер [В Интернете] // https://ru.wikipedia.org/wiki/. - 31 Август 2024 г.. - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80,_%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%80>.
50. Косымбаева Ш. И. Наука и образование в ХХІ веке [Конференция] // Ауылдық жерлердің әлеуметтік инфрақұрылымын жаңғырту. - Нур-султан: Нур-султан, 2020. - стр. 453-456.
51. Побережников И. В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации [Книга]. - Москва: Издательство «РОССПЭН», 2006.
52. Шашкова А. В. Курс лекций по конституционному праву зарубежных стран [Книга]. - Москва: Издательство «Линкор», 2008.
53. Ахметова Н. С. Право кочевого казахского общества [Дневник] // Вестник ЮУрГУ. - 2007 г.. - стр. 4-9.
54. Жумадилова А. Сущность и природа местного самоуправления в Республике Казахстан [Дневник] // Правовая реформа в Казахстане. - 2003 г. - стр. 20-25.
55. Кляшторный С. Г. Казахстан. Летопись трёх тысячелетий [Книга]. - СПб: Нева, 1992.
56. Мидельский С.Л. Становление местного самоуправления в Казахстане и мировой опыт [Книга]. - Павлодар: Акимат, 2007.
57. <http://www.elimai.kz/zhizn-i-smert-lidera-alash-ordy.html> Жизнь и смерть лидера Алаш Орды [В Интернете] // <http://www.elimai.kz/zhizn-i-smert-lidera-alash-ordy.html>. - 4 Апрель 2024 г.. - <http://www.elimai.kz/zhizn-i-smert-lidera-alash-ordy.html>.
58. Аманжолова Д. Партия Алаш. Истоки национальной демократии [В Интернете] // http :// www . elimai.kz. - 4 Апрель 2024 г. - http :// www . elimai . kz / istoki - nacionalnoj - demokratii . html.
59. Жирепчин К. А. Историко-теоретические основы местного самоуправления в Кaзaxстaне [Дневник] // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2006 г. - стр. 12-17.
60. Мидельский С. Л. Краткая история местного самоуправления в Казахстане: традиции и тенденции [В Интернете] // https://www.regionacadem.org/index.php?option=com\_content&view=article&id=255&lang=pl. - 5 Апрель 2024 г. - <https://www.regionacadem.org/index.php?option=com_content&view=article&id=255&lang=pl>.
61. Фролова Е. В. Модернизация социальной инфраструктуры муниципальных образований в Российской Федерации (диссертация). - Москва : [б.н.], 10 Август 2014 г.
62. Шарипов А. Ю. Социальная инфраструктура в концепции ускорения [Дневник] // Издат-во Новосиб. ун-та. - 1990 г. - стр. 21-25.
63. Косымбаева Ш. И. Зарубежный опыт работы региональных органов по формированию инфраструктурных основ [Дневник] // Актуальные научные исследования в современном мире. - 2022 г.. - стр. 72-80.
64. Варнавский В. Г. Государственно-частное партнерство в здравоохранении [В Интернете] // hitp;//pnp-lawrus,ru/publics.php. - 15 Август 2024 г.- URL: hitp;//pnp-lawrus,ru/publics.php.
65. PF1 PF1: meeting the investment challenge. [В Интернете] // www.hmtreasury.gov.uk. - 12 Август 2023 г.. - URL: [www.hmtreasury.gov.uk](http://www.hmtreasury.gov.uk).
66. Варнавский В. Г. Управление государственно-частным партнерством за рубежом [Дневник] // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2012 г. - стр. 144.
67. Australia Government. Department of Infrastructure and Transport Release of the Infrastructure Finance and Funding Reform Report [В Интернете] // http://www.infrastmcture.gov.au/infrastmcture. - 12 Июль 2023 г.. - URL: <http://www.infrastmcture.gov.au/infrastmcture>.
68. L&Q London Housing Association [В Интернете] // http //www lqgroup ore uk. - 25 Июль 2023 г. - [URL: http](URL:http) //www lqgroup ore uk.
69. Закон Республики Казахстан О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан [В Интернете] // https://adilet.zan.kz/. - 23 Январь 2001 г.. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_>.
70. Kossymbayeva S. International CEO (Communication, Economics, Organization), Social Sciences Congress [Конференция] // Rural Social Infrastructure Assessment: Regional Aspect . - Bosniya and Herzegovina : Bosniya and Herzegovina, 2020. - стр. 214-226.
71. Kossymbayeva S. I. Analysing the efficiency of managing the rural social infrastructure in the region [Дневник] // Space and Culture. - 2019 г. - стр. 61-75.
72. Бюро национальной статистики Мангистауская область [В Интернете] // https://stat.gov.kz/ru/region/mangystau/. - 5 Июль 2024 г. - <https://stat.gov.kz/ru/region/mangystau/>.
73. Бюро национальной статистики Социально-экономическое развитие Республики Казахстан в 2019 году в разрезе регионов [Книга]. - Нур-Султан: Нур-Султан, 2019.
74. Бюро национальной статистики Регионы Казахстана. Статистический ежегодник. 2017-2019гг. [Книга]. - Нур-султан : Нур-султан, 2020.
75. Акимов В. В. Разработка методологических основ устойчивого развития сельских территорий [Дневник] // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. - 2019 г. - стр. 16-23.
76. Косымбаева Ш. И. Актуальные проблемы менеджмента и экономики в России и за рубежом [Конференция] // Отечественный и зарубежный опыт развития социальной инфраструктуры сельских территорий. - Новосибирск : ИЦРОН, 2018. - стр. 35-37.
77. Лихачёва Т. Н. Перспективы развития рынка труда сельских территорий в неустойчивых социально-экономических условиях [Дневник] // Экономика труда. - 2017 г. - стр. 367-380.
78. Kossymbayeva S. 15 jubilee international scientific conference «Security and economics in the uncertain world – dilemmas and challenges» [Конференция] // Formation of infrastructure bases of social development of rural areas. - Plovdiv: Higer School of security, 2019. - стр. 170-178.
79. Косымбаева Ш. И. Роль целевых программ в социально-экономическом развитии сельских территорий Мангистауской области [Дневник] // Новости науки в АПК. - Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2018 г.- стр. 262-265.
80. Kossymbayeva S. I. 25th Annual International Scientific Conference Research for Rural Development [Конференция] // Peculiarities of rural social infrastructure management. - Rural Development : Rural Development, 2019. - стр. 139-145.
81. Косымбаева Ш. И. Эффективность управления социальной инфраструктурой сельских территорий [Дневник] // Central Asian Economic Review. - 2020 г. - стр. 44-55.
82. Косымбаева Ш. И. Условия модернизации социальной сферы региона [Дневник] // Central Asian Economic Review. - 2019 г. - стр. 90-102.
83. Джаксылыков С. Сверхбольшие села юга казахстана и государственная политика развития сельских территорий [Книга]. - Алматы : Алматы, 2019.
84. Ковалев В. Н. Социология управления социальной сферой [Книга]. - Москва: ИНФРА-М, 2013.
85. Бахрах Д. Н. Административное право [Книга]. - Москва: Норма, 2005.
86. Ибрагимов Х. Ю. Административное право Республики Казахстан (общая часть) [Книга]. - Алматы: Данекер, 2000.
87. Баландин Д. А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий [Книга]. - Екатеринбург : Екатеринбург, 2014.
88. Косымбаева Ш. И. Ауылдық жерлерде әлеуметтік инфрақұрылымын басқару жетілдіру [Дневник] // Вестник университета «Туран. - 2019 г. - стр. 169-173.
89. Косымбаева Ш. И. Ауылдық аумақтардың әлеуметтік инфрақұрылымы: жағдайы және мәселелері [Дневник] // Проблемы агрорынка. - 2019 г. - стр. 179-184.
90. Указ Президента Республики Казахстан О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих Республики Казахстан [В Интернете] // https://adilet.zan.kz/. - 29 Декабрь 2015 г.- <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000153>.
91. Kоssymbayeva Sh. I. Social infrastructure management in villages of the Republic of Kazakhstan [Дневник] // Вестник Карагандинского университета. - 2020 г. стр. 50-57.
92. Кубаев К. Е. Местное самоуправление [Книга]. - Алматы : Қазақ университеті, 2003
93. RECS International Inc. Yachiyo Engineering Co. Ltd., Исследования для разработки генерального плана комплексного регионального развития Мангистауской области в Республике Казахстан. – Актау: [б.н.], 25 Январь 2008 г.
94. Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении Комплексного плана социально-экономического развития Мангистауской области на 2021 - 2025 годы и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан [В Интернете] // https://adilet.zan.kz/. - 4 Ноябрь 2021 г. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000784#:~:text=%2D%20%D0%98%D0%9F%D0%A1%20%22%D3%98%D0%B4%D1%96%D0%BB%D0%B5%D1%82%22-,%D0%9E%D0%B1%20%D1%83%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%>.
95. Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы [В Интернете] // https://adilet.zan.kz/. - 30 Декабрь 2021 г. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>.
96. Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023 – 2027 годы [В Интернете] // https://adilet.zan.kz/. - 28 03 2023 г.. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>.
97. Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы [В Интернете] // https://adilet.zan.kz/. - 23 Март 2023 г. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000262>.