Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

|  |  |
| --- | --- |
| ӘОЖ 378.14 | Қолжазба құқығында |

**ҚАСАБОЛАТ АЙГУЛЬ ЖАПАРБЕКҚЫЗЫ**

**Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың ғылыми негіздері**

6D010300 – Педагогика және психология

Философия докторы (PhD)

дәрежесін алу үшін дайындаған диссертация

Отандық ғылыми кеңесші

педагогика ғылымдарының докторы,

профессор Калкеева К.Р.

Шетелдік ғылыми кеңесші

философия ғылымдарының докторы,

Ресей мемлекеттік

әлеуметтік университетінің профессоры

Егорычев А.М.

(Ресей)

Нұр-Сұлтан, 2022

**МАЗМҰНЫ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР**................................................................... | | 3 |
| **АНЫҚТАМАЛАР**............................................................................................. | | 4 |
| **БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР**....................................................... | | 5 |
| **КІРІСПЕ**.............................................................................................................. | | 6 |
| **1** | **ОҚУ ЖОБАЛАУ ІС-ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**........................................................... | 13 |
| 1.1 | Жобалау іс-әрекетінің даму генезисі................................................... | 13 |
| 1.2 | Оқу жобалау іс-әрекеті білім беру феномені......................................... | 29 |
| 1.3 | Жоғары оқу орнында оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың әдіснамалық негіздері.............................................................................. | 47 |
| **2** | **БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТЕРДІҢ ОҚУ ЖОБАЛАУ ІС-ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ДИДАКТИКАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**.............................................................................................. | 60 |
| 2.1 | Болашақ педагогтердің оку-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мазмұнының ерекшеліктері..................................................................... | 60 |
| 2.2 | Болашақ педагогтердің оку жобалау іс-әрекетін калыптастырудың тетіктері..................................................................................................... | 79 |
| 2.3 | Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру моделі.................................... | 93 |
| **3** | **БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТЕРДІҢ ОҚУ ЖОБАЛАУ ІС-ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МОДЕЛІНІҢ ТИІМДІЛІГІН ТӘЖІРИБЕЛІК-ЭКСПЕРИМЕНТТІК ЖҰМЫС АРҚЫЛЫ ТЕКСЕРУ**................................................................................................. | 106 |
| 3.1 | Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетінің деңгейін нақтылау................................................................................................. | 106 |
| 3.2 | Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың жолдары.................................................................................................... | 116 |
| 3.3 | Эксперимент нәтижелерін талдау және бағалау................................... | 143 |
| **ҚОРЫТЫНДЫ**.................................................................................................. | | 153 |
| **ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**............................................. | | 156 |
| **ҚОСЫМШАЛАР**..............................................................................................**.** | | 172 |
| **Қосымша А** – Эксперименттік жұмыс бойынша ендіру актілері**..............** | | 172 |
| **Қосымша Ә** – Анықтау кезеңінің сауалнамасы............................................. | | 176 |
| **Қосымша Б** – Оқу мотивациясын анықтау сауалнамасы........................ | | 177 |
| **Қосымша В**– Когнитивті көрсеткішті анықтау сауалнамасы....................... | | 180 |
| **Қосымша Г**- Рефлексивті көрсеткішті анықтау сауалнамасы.................... | | 182 |
|  | |  |
|  | |  |
|  | |  |

**НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР**

Бұл диссертациялық жұмыста келесі нормативтік құжаттарға сілтемелер көрсетілген:

Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы № 604 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2018 жылғы 1 қарашада № 17669 болып тіркелді. Мемлекеттік жастар саясаты туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 9 ақпандағы № 285-VҚР3

Қазақстан Ресапубликасы Білім және ғылым министрінің Бұйрығы. Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарын бекіту туралы: 2018 жылдың 31 қазанда, №604 бекітілген

ҚР Білім және ғылым министрлігінің 2011 жылғы 20 сәуірдегі №152 бұйрығымен бекітілген оқытудың кредиттік технологиясы бойынша оқу үдерісін ұйымдастыру қағидалары.

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2008 жылғы 18 наурыздағы “Білім алушылардың үлгеріміне ағымдық бақылау, аралық және қорытынды аттестаттау өткізудің үлгілік қағидаларын бекіту туралы” №125 бұйрығына өзгеріс енгізу. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2017 жылғы 6 маусымдағы №265 бұйрығы.

«Білімді ұлт» сапалы білім беру» ұлттық жобасын бекіту туралы. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы №726 қаулысы.

**АНЫҚТАМАЛАР**

Бұл диссертациялық жұмыста келесі терминдерге сәйкес анықтамалар қолданылған:

|  |  |
| --- | --- |
| **Жоба** | (ағылш. Рroject - алға тасталған ) (лат. Designе - белгілеу, көрсету, сипаттау, ойлап табу) іске асыруға жарамды нысанда сипатталған модельдердің, қасиеттердің немесе сипаттамалардың тұтас жиынтығы, жүйенің немесе оның компоненттерінің интерфейстерін және басқа да сипаттамаларын анықтау үдерісінің нәтижесі. |
| **Жобалау** | тиімді шешімдерге қол жеткізуге бағдарланған процедуралардың дәйектілігі бар мақсатты іс-әрекет, жобаны құру үдерісі |
| **Жүйе** | өзара қатынастар мен байланыстарда болатын, белгілі бір тұтастықты, бірлікті құрайтын бөлшектер жиынтығы. |
| **Оқу жобалау** | оқу үдерісіндегі үнемі күрделеніп отыратын практикалық тапсырмаларды орындау үдерісінде білім алушылар білім алуды дидактикалық санат ретінде қарастыра отырып мәселені егжей-тегжейлі әзірлеу арқылы оқу мақсатына жету, практикалық нәтиже, сұраныс негізінде белсенді оқыту. |
| **Жоба негізінде оқыту(PBL)** | Білім алушыларға бағытталған педагогика, ол аудиториядағы динамикалық көзқарасты қамтиды, студенттер нақты әлемдегі қиындықтар мен мәселелерді белсенді зерттеу арқылы терең білім алады. Бұл белсенді оқыту және сұраныс негізінде оқыту стилі. |
| **Блум таксономиясы** | 1956 жылы американдық психолог Бенжамин Блум ұсынған танымдық саладағы педагогикалық оқу мақсаттарының жіктелуі және ойлау дағдыларының алты деңгейін қамтиды: білім, түсіну, қолдану, талдау, синтез, бағалау. |
| **Рефлексия** | (көне латын тілінде reflexio-артқа айналдыру) – субъектінің іс-әрекетті қайта ойластыру мақсатында өзіндік белсенділік өнімдеріне аудару. |
| **Эмерджментті** | ағылш. тілінен emergence - күтпеген жерден пайда болатын жүйелер теориясында - қандай да бір жүйеде оның ішкі жүйелері мен блоктарына тән емес ерекше қасиеттердің, сондай-ақ арнайы жүйе құраушы байланыстармен байланыспаған элементтердің қосындысының болуы; жүйе қасиеттерінің оның компоненттері қасиеттерінің қосындысына сәйкес келмеуі; синонимі «Жүйелік эффект» |
|  |  |

**БЕЛГІЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТЫЛҒАН СӨЗДЕР**

|  |  |
| --- | --- |
| ЖОО | – жоғары оқу орны |
| ОӘК | – оқу-әдістемелік кешен |
| ОЖІҚ | – оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру |
| ҚР МЖМБС | – Қазақстан Республикасының мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарты |
| ЭК | – элективті курс |
| ЮНЕСКО | – Білім, ғылым және мәдениет мәселелері бойынша Біріккен ұлттар ұйымы (UNESCO – The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) |
| PISA | – Programme for International Student Assessment (оқушылардың оқу жетістіктерін бағалау бойынша халықаралық бағдарлама) |
| PhD | – философия докторы |
| ҚМЖ | – қысқа мерзімді жоспар |
| ҰМЖ | –ұзақ мерзімді жоспар |
| АКТ | – ақпараттық коммуникациялық технология |

**КІРІСПЕ**

**Зерттеудің өзектілігі.** Қазіргі қоғам кәсіби және жеке табысқа қол жеткізгісі келетін, өз әрекетін жобалай алатын әртүрлі өмірлік мәселелерді шеше отырып, өз идеясын жүзеге асыра алатын әлемдік талаптарға сай жаңаны қабылдауға бейім, креативті, сыни ойлай алатын, кәсіби құзыретті маман даярлау ЖОО оқытушыларына зор міндет жүктейді. Бұл туралы 2020 жылғы дүниежүзілік экономикалық форум қорытындысы бойынша да креативтілік, жобалық іс-әрекетке даяр нарықта сұранысқа ие маман ретінде ең перспективалы дағдылар ретінде анықталған [1]. Еліміздің білім беру заңында беру жүйесіне жағдай жасау талабы, цифрландыру дәуірінде білім беру парадигмасының өзгеруі, жастар саясатын жүзеге асыру туралы заңында және басқа да маңызды мемлекеттік құжаттарда қарастырылған [2,3,4,5,6,7].

Мұндай талаптар өмірлік мақсаттарды дербес анықтауға, оларға қол жеткізу жолдарын құруға, туындаған жағдайлық кедергілерді жеңуге қабілетті маманға деген объективті қажеттілігі жоғары оқу орнында білім беру үдерісін ұйымдастыру мәселелеріне тікелей қатысы бар, себебі студенттің белсенді өмірлік ұстанымы негізі оқу кезеңінде қаланады. Адамның мінез-құлқын реттеудің ең пәрменді және жалғыз тетігі оның жеке мәдениеті, оны қалыптастыру үшін артық ақпаратты ақылға қонымды ұйымдастыруды, студенттің өзіне қойылған оңтайлы тосқауылдар жасауды болжайтын, ақпараттық қоғам жағдайында адамның сол ақпараттық ортаға бейімделуіне ықпал ететін айқын құндылықты бағдарларды талап ететін оның жеке мәдениеті ретінде қарастыру қажет. Білім беру – бұл ақыл-ой қабілеттері ғана емес, сонымен қатар тұлғаның құндылық қасиеттерінің көрсеткіші: рухани, эмоционалды-сезімтал тұстары. Белгілі бір шамада оның қалыптасуы мен өмір жолын бағдарлайтын дамудың қуатты құралы. Жаһандық дағдарыс кезеңінде өзіне қажетті білімді жүйелей алатын, өз іс әрекетін жобалай алатын маман болу талаптары артуда. Кез-келген іс-әрекеттің дайындық компоненті оқу болғандықтан болашақ маманның оқу жобалау іс-әрекеті әлеуметтік-мәдени тәжірибені игеру есебінен өзінің тәжірибесіне өзгертуге алғышарт болады.

Осылайша, жалпы әлемдік үрдістер контекстінде оқу жобалау іс-әрекеті жаһандық сипатқа ие білім рөлін түсіндіруде өзгерістерді талап етеді. Атап айтар болсақ, біріншіден, өмір бойы білім беру қажеттілігін түсіну бұрын алған білімдері мен қалыптасқан біліктерін үнемі жаңартуды талап етеді және адамда бірқатар объективті және субъективті жағдайлардың туындауына байланысты өзін өзгертуге психологиялық дайындық болуын болжайды. Екіншіден, білім алушыларды дербес өмірге табысты даярлауға арналған әлеуметтік тапсырысты оқу үдерісінде білім алушының дербестігін құрайтын «субъект-субъект» қатынастар жолында ғана орындауға болады. Үшіншіден, репродуктивті қызмет түрлерінің басым болуы қоғам мен жеке тұлғаның дамуының нақты қажеттіліктеріне жауап бермейді. Талқылау, салыстыру, әдебиеттерден ақпарат іздеп табу, оны бағалау, қалыптасқан түсініктер мен ұғымдарды ескере отырып түсіндіру, өз көзқарасын дәлелдеумен мәселелерді шешуде алынған ақпаратты қолдану білігін көтеру және дамыту қажет.

Біз зерделеген оқу жобалау іс-әрекетінің кейбір қырларын төмендегі алыс және жақын шетелдердің ғалымдары қарастырған. Олар:Р. Буканан -философиялық дамуын [8], Дж. Дьюи білім алушылардың тәжірибелік білім алуы [9], У.Һ. Килпатрик - жобалаудың әдістерін [10], A. Саймон [11],

Д.А. Шөн[12], Н. Кросс[13], Р. Буканан ғылыми категория ретінде,

М. Рубинштейн - іс-әрекет теориясын [14], Г. Бонсиепе - әлеуметтік қажеттілік ретінде [15], М. Кнолл -жобалаудың даму кезеңдерін [16], T.A.Нгуен -жобалау іс-әрекетін-динамикалы ғылым ретінде [17], T. Браун-инновациялық шешімдер ретінде [18], Ж. Беннет-жобалау күрделі іс-әрекетті басқару[19], Л.Б. Арчер-жобалауды пән ретінде[20], Д.M. Келли шығармашылық іс-әрекет ретінде қарастырады[21].

Отандық педагогтердің еңбектерін алатын болсақ, А.А.Сатбекова қазақ тілін жобалап оқытудың технологиясын[22], Б.Д. Сыдықов пен Т.Қ. Қойшиева ақпараттық құралдарды оқытуда[23], С.М. Бахишева педагогикалық жүйелерді басқаруда[24], А.Ш. Жумашева, Ф.Т. Саметова педагогикалық мақсат қоюда[25], А.К. Мынбаева, М. Сеилханова инклюзивті білім беруде технология ретінде [26], Д.И. Мухатаева студенттердің жобалық құзыреттілігін қалыптастыру үдерісінін әлеуметтік-педагогикалық сүйемелдеу бойынша [27], Қ.Ө. Қариева математиканы оқытуда [28], А.У. Мұханбетжанова бастауыш білім берудің құзыреттілігін жобалауда [29], С.И. Керімқұлова ағылшын тілін үйретуді жобалауды қарастырған [30].

Болашақ педагогтерді даярлауда Н.Д. Хмель «педагогикалық үдерісті көру» деген ұғымды қажетті сапа ретінде [31], Н.Н. Хан инновациялық, адами құндылықтарға негіздеу[32], A.А. Бейсенбаева тұлғалық сапаларын қалыптастыру [33], Г.К. Нұрғалиева педагогтерді даярлау сапасын арттыру[34], М.С. Молдабекова кәсіптік әрекетке даярлық деңгейін жетілдіру шарттарын педагогикалық үдерістің жан-жақты қасиеттерін бейнелейтін құбылыстардың бірлігі мен өзара байланыстылығы ретінде[35], К.С. Ахметкаримова диагностикалық қызметін дамыту[36], Б.А. Тұрғынбаеваның біліктілік пен шығармашылық әлеуетін дамытуды[37], С.М. Кеңесбаев жаңа акпараттық технологияны пайдалана білуге даярлау қажеттілігін [38], К.Ж. Ажибеков инновациялық қызмет арқылы дайындауды[39], Л.М. Нәрікбаева кәсіби дарындылығын дамыту[40], Т.Б. Кенжебаева зияткерлік әлеуетін дамыту бойынша қарастырады [41]. Алайда жоғарыдағы талданған зерттеу жұмыстарының мазмұнында оқу жобалау іс-әрекетінің ғылыми негізі нақты мәселе ретінде қарастырылмағанын аңғаруға болады.

Отандық және алыс-жақын шет елдердің ғылыми педагогикалық, психологиялық еңбектерді талдау барысында болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін ұйымдастырудың ғылыми мәселе ретінде нақтылау және білім беру деңгейлерінде оқу жобалау іс-әрекеті мәселесі арнайы зерттелмегендігі анықталды.

Осылайша, отандық білім беру жүйесіне оқу жобалау іс-әрекетінің ғылыми негіздерін нақтылау арқылы білім беру үдерісіне ендіруге жүйелі ойлайтын, дүниетанымы кең, шығармашыл педагогтердің оқу жобалау іс – әрекетін қалыптастыруға мүмкіндік туғызу, кәсіби құзіреттілігінің деңгейін көтеру қажеттілігі мен оның ғылыми мәселе ретінде зерттеліп, білім беруде кеңінен қолдануының қажеттілігі арасындағы сұранысына орай қарама-қайшылықтар анықталды.

Осы қарама-қайшылықтар зерттеу тақырыбын **«Болашақ педагогтердің оқу - жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың ғылыми негіздері»** деп таңдауымызға негіз болды.

Осыған орай зерттеу мәселесі төмендегідей нақтыланды: болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың ғылыми негіздері қандай?

**Зерттеу мақсаты:** болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыруды теориялық негіздеу, тәжірибелік эксперименттік жұмыс арқылы оның тиімділігін тексеріп ұсыныстар жасау.

**Зерттеу нысаны:** ЖОО-дағы білім беру үдерісі.

**Зерттеу пәні:** студенттердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру.

**Зерттеу болжамы:** *егер,* оқу-жобалау іс-әрекетін қалыпастыру теориялық тұрғыдан негізделсе, тәжірибелік эксперименттік жұмыс арқылы тиімділігін тексеріп ұсыныстар жасалса, *онда* болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетінің тиімділігі артады, *себебі,* оқу-жобалау іс-әрекет дайындығы нақтыланған теориялық-әдіснамалық ұстанымдарға негізделеді.

**Зерттеудің міндеттері:**

1. Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыруды теориялық әдіснамалық негіздеу.

1. Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың дидактикалық ерекшеліктерін айқындау.
2. Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптасытурдың функционалдық моделін құрастыру.
3. Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру функционалдық моделінің тиімділігін тәжірибелік-эксперименттік жұмыс арқылы тексеріп, ұсыныстар беру.

**Зерттеудің әдістері:** Зерттеуде қойылған міндеттерді шешу мен болжамды тексеру үшін теориялық және эксперименттік әдістер кешені қолданылды:

1.Ғылыми еңбектерде көрініс тапқан оқу-жобалау мәселесі бойынша әртүрлі ғылыми көзқарастарды кешенді зерттеуде, сонымен қатар практикалық тәжірибені ұғынуда қолданылған теориялық талдау, синтездеу, жалпылау, модельдеу әдістері қолданылды;

2. Зерттеліп отырған құбылыстың жағдайын диагностикалау мен талдауда қолданылатын әдістер:

А.Пакулина мен С.М.Кетьконың «Педагогикалық жоғары оқу орны студенттерінің оқу мотивтерін анықтау» сауалнамасы; М. Битянова «Оқу мотивациясының түрін анықтау» анкетасы; Ю.В. Рындина студенттердің кәсіби іс-әрекетке теориялық-әдіснамалық даярлығын өзіндік бағалау әдістемесі;

А.В. Карповтың «Рефлексивтіліктің даму деңгейін диагностикалау» тесті.

3. Математикалық-статистикалық: айырмашылықтарды көрсету, SPSS Statistics статистикалық талдау бағдарламалық платформасы қолданылды.

**Жетекші идеясы:** болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетінің дайындығын арттыру оқу үдерісінің тиімділігіне алғышарт болады.

**Зерттеудің әдіснамалық негіздері.** Диссертациялық жұмыс келесі әдіснамалық тұғырларларға: *Жүйелік(*Ш.Т. Таубаева[42], И.В. Блауберг[43],

В.П. Беспалько[44]*), аксиологиялық (*Г.К. Нургалиева[45], А.К. Ахметов[46],

А.К. Рысбаева[47]) *іс-әрекеттік* (С.Л. Рубинштейн[48], О.И. Генисаретский[49] П.Я. Гальперин [50], И.А. Лернер[51]) *прогностикалық* (Б.А. Абдыкаримов [52], М.Ж. Жадрина[53]) *ақпараттық (* И.А.Колесникова[54], В.И. Штанько[55]) *синегретикалық* (M.C. Каган[56], К.М. Арынғазин [57]), *құзыреттілік*

(К.С. Кудайбергенова[58], Б.Т. Кенжебеков[59], И.А. Зимняя[60]) *инновациялық* (Е.Х. Мамбетказиев [61], А.К. Мынбаева[62], А.М.Алшынбай [63],) *акмеологиялық* (Б.А. Оспанова[62], Б.К. Момынбаев [65]) тұғырларлары мен идеялары басшылыққа алынды.

Ж. Дьюидің дидактикалық прагматизм [66], С.И.Архангельскийдің кибернетикалық оқыту[67], П.Я. Гальпериннің оқу үдерісінде ақыл-ой әрекеттерін кезең-кезеңмен қалыптастыру[68], В.Оконьнің функционалдық материализм[69], Ю.К. Бабанскийдің оқыту үдерісін оңтайландыру[70],

Л.С. Выготскийдің әлеуметтік когнитивті[71], Д.Н. Хмельдің тұтас педагогикалық үдерісті көру[73] **теориялары** басшылыққа алынды.

**Зерттеу көздері:** жобалау, оқу жобалау іс-әрекеті мәселесі қарастырылған филоcофиялық, педагогикалық, психологиялық ғылыми зерттеулер, Қазақстан Республикасының білім беру және нормативті құжаттамалары, Мемлекеттік бағдарламалары, жоғары кәсіби білім беруді дамыту тұжырымдалары, алыс жақын шет елдік, отандық педагог-ғалымдардың ғылыми еңбектері озық тәжірибелері, ғылыми әдістемелік басылымдар, автордың ғылыми-ізденушілік және практикалық тәжірибесі.

**Зерттеудің ғылыми жаңалығы және теориялық маңыздылығы:**

1. Зерттеліп отырған оқу-жобалау іс-әрекетінің даму генезисін қарастыру барысында, оның көп ғылымдар саласының мәселесі екенін нақтылау арқылы «Жоба», «Жобалау», «Оқу жобалау» деген ұғымдардың мәні ашылып, олардың педагогика ғылымына трансформациялануы нақтыланды. ЖОО- да оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда ұстанатын әдіснамалық жүйелік, аксиологиялық, акмеологиялық, прогностикалық, синергетикалық, ақпараттық, іс-әрекеттік тұғырларға негізделетіндігі нақтыланды.
2. Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс әрекетін қалыптастырудың диактикалық ерекшеліктері айқындалып, болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың мазмұны және тетіктері нақтыланды.
3. Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың функционалдық моделі құрастырылды.
4. Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда функционалдық моделінің тиімділігі дәлелденді.

**Зерттеудің практикалық маңыздылығы:**

Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру моделінің тиімділігін тәжірибелік-эксперименттік жұмыс арқылы тексеріліп, соның нәтижесінде «Білім берудегі оқу жобалау» атты оқу-әдістемелік құрал әзірленіп, ЖОО-ның оқу үдерісіне енгізілді.

**Зерттеу базасы:** А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің жанындағы Ө.Сұлтанғазин атындағы педагогикалық институты.

**Зерттеу нәтижелерінің сенімділігі, мақұлдануы, тәжірибеге ендірілуі.** Зерттеу мақсатына сәйкес кешенді әдіс-тәсілдердің қолданылуымен, болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруға арналған философиялық, психологиялық және педагогикалық зерттеулердегі қағидаларды басшылыққа алумен, тәжірибелік-эксперименттік жұмыстарының нәтижелерін өңдеумен және алынған деректерді талдау қорытындысымен қамтамасыз етілді.

**Қорғауға ұсынылатын қағидалар:**

1. Зерттеліп отырған феноменді көптеген ғылымдар тұрғысынан талдап қарастыру арқылы «Жоба», «Жобалау», «Оқу жобалау» деген ұғымдардың мәнін педагогика ғылымына трансформациялануын, ЖОО-да оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда ұстаным ретінде әдіснамалық жүйелік, аксиологиялық, акмеологиялық синергетикалық, ақпараттық іс-әрекеттік тұғырлардың қолдану мүмкіншіліктерін бірінші жаңалық ретінде ұсынамыз.

2. Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс әрекетін қалыптастырудың дидактикалық ерекшелігі ретінде нақтыланған мазмұнын, тетіктерін екінші жаңалық ретінде корғауға ұсынамыз.

3. Болашақ педагогтердің оқу-жобалық іс-әрекетін қалыптастырудың функционалдық моделі үшінші жаналық ретінде ұсынылды.

4. Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру функционалдық моделінің тиімділігі тәжірибелік-эксперименттік жұмыс арқылы тексеріліп, тиімді нәтижелерінен туындаған ұсыныстар төртінші жаңалық ретінде ұсынылды.

**Зерттеу нәтижелерін сынақтан өткізу және тәжіриеге ендіру.**

А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің жанындағы Ө.Сұлтанғазин атындағы педагогикалық институтында оқу үдерісіне «Білім берудегі оқу жобалау» курсы тәжірибеге енгізілді.

Диссертация нәтижелері бойынша 13 ғылыми мақала жарияланды, соның ішінде 1-уі 62%дық Q2 импакт-факторы бар халықаралық ғылыми журналдар базасында (Scopus базасында) тіркелген шетел журналында жарияланған мақала. Олардың 4-і Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым саласында сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған басылымдарда, 8 халықаралық және шетелдік ғылыми конференция материалдарында баяндалған және талқыланған диссертацияның негізгі нәтижелері (Қазақстан, Ұлыбритания, Ресей, Украина)

**Зерттеудің негізгі кезеңдері.** Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруға арналған тәжірибелік педагогикалық жұмыс қойылған мақсатқа сай үш кезеңде жүргізілді:

**Бірінші кезеңде** (2018-2019) зерттелетін мәселе бойынша материалдар жинақталды, болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетінің бастапқы жағдайы, мәселенің кілттік сөздері айқындалды, зерттеудің ғылыми аппараты негізделді. Зерттеу мақсатына орай тәжірибелік-эксперименттің жұмыс мазмұны және әдістемесі дайындалды, алғашқы анықтау эксперименті басталды.

**Екінші кезеңде** (2019-2020) қалыптастырудың ғылыми-практикалық алғышарттары және тарихи-педагогикалық кезеңдері, әдіснамалық және теориялық негіздері, зерттеліп отырған мәселенің ғылымда зерттелу жайы, шетелдік тәжірибе зерделенді. Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудағы жоғары оқу орнының мүмкіндіктері мен қалыптастыру жүйесінің мазмұны анықталды. Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың моделі құрастырылды және анықтау эксперименті жалғасты. Сонымен қатар болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру бойынша зерттеу жұмысының әдістемесі «Білім берудегі оқу жобалау» атты эллективті пәннің силлабусы мен дәрістері әзірленді. Сондай-ақ, жұмыс нәтижелері тәжірибелік-эксперименттік оқу үдерісіне енгізіліп, нәтижелері тексерілді.

**Үшінші кезеңде** (2020-2021) болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мақсатындағы ғылыми-зерттеу жұмыстары қорытындыланды. Зерттеу материалдары құрылымы бойынша жүйеленді, нәтижелері нақтыланды, пайдаланылған әдебиеттер тізімі реттелді, диссертация талабына сай рәсімделді.

**Диссертация құрылымы**. Зерттеу жұмысының құрылымы кіріспеден, үш тараудан, қорытынды, пайдаланылған әдебиеттер тізімінен және қосымшадан тұрады.

**Кіріспеде** зерттеу тақырыбының өзектілігі, нысаны, пәні, зерттеу мақсаты мен міндеттері, зерттеудің болжамы құрылып, ғылыми жаңалығы, теориялық және тәжірибелік маңыздылығы, қорғауға ұсынылатын негізгі қағидалар, зерттеу әдістері мен базасы, кезеңдері сипатталды.

**«Оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың әдіснамалық негіздері»** атты бірінші тарауда жобалау іс-әрекетінің даму генезисі, оқу жобалау іс-әрекеті білім беру феномені ретінде нақтыланады. Жоғары оқу орнында оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың ұстаным ретінде негізделген әдіснамалық жүйелік, аксиологиялық, акмеологиялық, прогностикалық, синергетикалық, ақпараттық іс-әрекеттік тұғырлар беріледі

**«Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың дидактикалық негіздері»** атты екінші тарауда болашак педагогтердің оку-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың мазмұны, болашак педагогтердің оку-жобалау іс-әрекетін калыптастырудың тетіктері ерекшіліктері айқындалып, соның негізінде құрастырылыған оқу-жобалау іс-әрекетті қалыптастырудың функционалдық моделі ұсынылады.

**«Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру моделінің тиімділігін тәжірибелік-эксперименттік жұмыс арқылы тексеру»** аттыүшіншітарауда болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетінің деңгейін анықтау, болашақ педагогтердің жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың жолдары, эксперимент нәтижелері талданып және нәтижелері ұсынылады.

**Қорытындыда** диссертацияғылыми болжамды дәлелдейтін зерттеудің теориялық және практикалық нәтижелері бойынша тұжырымдармен ұсыныстар, зерттеу мәселесінің болашақтағы бағыттары айқындалған.

**Библиографиялық бөлімінде** пайдаланылған әдебиеттер тізімі жинақталды.

**Қосымшада** қолданылған зерттеу мен әдістемелік материалдар берілді.

**1 ОҚУ ЖОБАЛАУ ІС-ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

* 1. **Жобалау іс-әрекетінің даму генезисі**

Динамикалы өзгеретін сыртқы орта мен жоғары бәсекелестік жағдайында функционалды бағыттағы заманауи инновациялық оқу жүйесінің дамуының әсерін арнайы зерттеу арқылы пайымдау қажеттілігі артты. Атап айтар болсақ, бүгінгі білім беру саласындағы басымдық жобалау іс-әрекетіне беріліп отыр. Жобалау іс-әрекеті қазіргі заманғы ғылыми қоғамның түрлі салаларында кеңінен қолдануда. Білім алу және өз бетінше дамуы, сындарлы ойлау, тиімді өзара іс қимыл мен коммуникация дағдылары мен іскерліктерін дамыту, білім берудегі құзыреттілікті қамтамасыз ету, оқу үдерісін дербес реттеуге мүмкіндік береді. Сондықтан кез-келген білім беру деңгейінде оқу жобалау іс-әрекеті кеңінен қолдануды қажет етеді. Олай болса білім беру барысындағы жобалау іс-әрекетін мұқият зерттеуді талап етеді. Яғни, кәсіби міндеттерді шешуде, креативті ойлау мен тұлғаға бағыттылығын арттыруға, инновациялық әдіс-тәсілдерге негізделген жаңа кросс-функционалды технология ретінде қарастырылуда. Осы орайда оқу жобалау іс-әрекетін зерттеу барысында, оның түпкі мәнін қарастырып, педагогикалық және білім беру саласының өзекті мәселесі ретінде зерттеу үшін біз ең алдымен жобалау іс-әрекеті дамуын қарастыру маңызды деп есептейміз.

Оқу жобалау іс-әрекеті бүгінгі таңда өзекті мәселе ретінде қарастырылғанымен оның даму генезисі бұл мәселенің байырғы үнемі қолданыста болғандығын көрсетеді.

Р. Бюкананның пікірінше жобалау идеясының тамыры қайта өрлеу дәуірінен және Пико делла Мирандола, Фрэнсис Бэкон және Галилео Галилей сияқты тұлғалардың шығармашылығынан басталады. Жобалау ХХ ғасырда екі практикалық әдіспен пайда болды. Біріншісі артефактілерді жасау кезіндегі сынақтар мен қателіктердің дәстүрлі тәжірибесіне және нақты жағдайларға бейімделген өнім формаларының біртіндеп эволюциясына негізделген тәжірибелік әдісі болды. Бұл алдымен қолөнер өндірісіне енгізілген, содан кейін индустриализацияға байланысты біртіндеп машина жасау өндірісінен бөлінетін эксперименттік әдіс болды. Прототиптерді оларды машина әдістерімен жасауды болжай отырып жобалау пішіндер мен материалдарды, сондай-ақ бөлшектер мен бүкіл бұйымдарды зерттеуге мүмкіндік берді. Екінші әдісі өнім алуға бағытталған. Бұл әдіспен жобалаушы өндірушілер мен нарықтың қажеттіліктерін қанағаттандыратын өнімнің мүмкін формаларының эскиздерін жасайды, содан кейін өндіріс пен құрылысты басқаруға арналған нұсқаулар немесе ерекшеліктер ретінде пайдалануға болатын егжей-тегжейлі масштабты сызбаларды жасайды [8.409-453б.]

М. Kноллдың пікірінше жобалау идеясының жүзеге асуына әсер еткен 1702 жылы Франциядағы Корольдік академиялық архитектура студенттері арасында сәулеттік сызбалар жоба дайындау байқауы ұйымдастырылады. 1879 жылы Европадан Вашингтон қаласындағы Saint Louis университетінде техникалық бұйымдар ойлап табатын жобалық тапсырмалар орындaған. Оcының нәтижесінде жобалау сәулеттік өнерден атау алып, әртүрлі салаларда дамыған [73. 307б.]

Г.Бонсиепе жобалау бұл-әлеуметтік топтардың қажеттіліктерін түсіндіру және материалдық және семиотикалық артефакттер түрінде өміршең эмансипативті ұсыныстар әзірлеу мақсатында жобалық іс-әрекетті жүзеге асыру деп тұжырымдайды. Жобалау дискурсы жобалаушыларға білім беруді ұсынады, жобалау принцптерін үйретеді, жобалау әдістерін тұжырымдайды, мысалдарды көпшілік алдында атап өтеді, және болашаққа бағдар береді [15. 27б.].

О.И. Генисаретский еңбегінде жобалау әмбебаптық ғылыми-техникалық қана емес, ең алдымен әлеуметтік –мәдени әрекет дейді. Әлеуметтік мәдени механизм кез-келген мәдени маңызы бар әрекеттер мен одан туындайтын құндылықтарды шын мағынадағы технологиялық үдерістер мен құрылымдарға айналдыра алады деп есептейді [49. 69б.]

Біздің ойымызша, адам баласы әрекет ете бастағаннан жобалау идеясын байқауға болады. Мысалы, ежелгі тас дәуірінен адамдар қалай өмір сүру керектігін болжай білді. Қажетті құралдарды мақсатты түрде қолдана білді. Тұлғаның еркін тіршілік иесіне айналуына ықпал ететін мәдениеттің тетіктерін бірі ретінде қарастыруымызға мүмкіндік туғызды. Адамдардың тәжірибелік санасынан басқа ежелгі уақытта өнімді қиял мифологиялық санада әлемді болжап ойын ретінде көрсете білді. Жобалау арнайы іс-әрекет ретінде бөлінбеген. Әлемдік философтардың еңбектерінен жобалау идеяларын талдап біз 1-кестеде ұсындық.

Кесте 1 – Әлемдік философтардың жобалау мәселесіндегі идеялары

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кезеңдер | Философ авторлар | Жобалау идеялары |
| 1 | 2 | 3 |
| Антикалық кезең | Гомер, Фалес, Анаксимандр, Анаксимен Пифагор, Гераклит Парменид Эмпедокл, Анаксагор Протагор, Демокрит | Материя туралы алғашқы идеялар. Су, от, топырақ, ауа белгілі бір пропорцияда болуы тиістігі, антропоморфтық ұмтылыстар адамгершілік идеялар, болмыстық идеялар. Атомдар туралы пайымдаулар және т.б. |
| Классикалық  кезең | Сократ Платон Аристотель, Левкипп, Демокрит, Эпикур Луреций Карр | Дүние сезімдік және рационалды таным арқылы танылу идеясы. Дүниенің жоғарғы мәні идеяларды алу, және оларды еске түсіру арқылы тану идеясы. Космос туралы пайымдаулар. Этикалық трактаттардағы мемлекет қандай болу керектігі туралы идеялар. Мән туралы идеялар. Метафизикалық ілім, Бақыт туралы пайымдаулар, қуанышты өмір сүру идеялары және т.б. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1-кестенің жалғасы | | |
| Орта ғасыр | Климент Александрийский, Амворский, Майландский,  А. Блаженный,  А Кентерберийский,  И.Росцелин, П.Абеляр А.Аврелий, Альберт,  Ф. Аквинский  Д.Скотт, Р. Бэкон. У.Оккам | Теологиялық идеялар. Құдайға деген сенім, реттілік принципі, материалдық қасиеттерді теориялық жолмен түсіндіру идеясы. Жан ілімі Рух туралы ілім. Скотизм мектебі. Ғылымның іргетасының қалануы-тәжірибе эксперимент, математика. Категориялар мен жалпы ұғымдар туралы пайымдаулар. Геометриялық тәсілмен үстемдік ету. |
| Қайта өрлеу | Н. Кузанский, Пикоделла, Мирадолла, Л. Да Винчи | Гуманистік идея |
| Н. Макиавелли, Томас Мор, Томазо Комапнелло | Утопиялық социалистік идея |
|  | Н. Коперник, Д. Бруно, Г. Галилей | Аспан денелерінің айналуы, әлемнің және заттардың шексіздігі туралы ілім. Табиғат туралы ілім. Жаңа замандық ғылыми көзқарастың пайда болуы. |
| Жаңа заман | Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Ж. Локк, Б.Жордж, Д.Юм, Р. Декарт, С.Бенегдикт, Л.Г. Вильгельм, Вольтер, М.Шарль Луи | Механикалық көзқараспен метафизикалық көзқарастың дамуы |
| Неміс классикалық кезеңі | К.Иммануил, Фихте Иоганн Готлиб, Ш.Ф. Вильгельм, Гегель Георг Вильгельм Фридрих, Людвиг Фейербах | Сыни көзқарастардың дамуы. Трансцентальдық таным, априорлы танып білу идеясы. Практикалық философия идеясы. Трансцендентальдық идеализм жүйесі туралы идея. Абсолюттік идея. Диалектика |
| Қазіргі заман  ХІХ ғ. аяғы ХХ ғ. | К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И. Ленин, О.Конт, Ж.С. Милль,  Э.Мах Р. Авенариус Богданов, Базаров, Ницше Фридрих, Э. Жильсон, М.Грабиан. К. Поппер | Адам – қоғамдық қатынастардың жиынтығы, қайта жасап өзгерту идеясы. Социалистік революция. Ғылымдағы тәжірибе. Мен идеясы. Экзистенциализм. Структуализм. Герменевтика, Сыни рацмонализм |
| Ескерту – біз құрастырған 1-кесте [74-78] әдебиет негізінде құралған | | |

Жобалау иделары әлеуметтік сұраныста болғандығын 1-кестеде көрсетілген философтардың идеялары дәлел бола алады. Сонымен қатар жобалау мәселесінің үнемі дамып отырғандығын және классикалық философтардың негізгі ойларында орын алған.

1-кестеде көретілген тұлғалар өздерінің идеясымен, нәтижелі іс-әрекетімен қоғамның дамуына, әлемдегі мәселелердің шешімін тауып жобалау идеясының дамуына, өркениетті қоғам болуға үлестерін қосқан. Кестедегі тұлғалардың еңбектерінен жобалау идеясы мәселе - шешім құралдары - нәтиже ретінде көрінеді. Олай болса, біз зерттеп отырған оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру тетігін философтардың идеясынан бастау алды деп тұжырымдауға негіз бар. Ежелгі философтардың заманындағы мәселелердің шешімін нәтиже ретінде ұсынуы біздің оқу-жобалау іс-әрекетінде де көрініс табатындығы дау туғызбайды. Осылайша, біз зерттеп отырған жобалау идеясы халықтың әлеуметтік санасы ретінде де қалыптасқан.

Атап айтар болсақ, әлемдік жобалау идеясы секілді халықтың танымында да жобалау идеялары адамзаттың пайда болуымен бірге дамыған. Ертеңгі күнін ойлауы, пайымдау, іс-әрекетін жоспарлау жобалау идеясы деген тұжырым жасаймыз. Мәселен, «Бес күндігін ойламаған әйелден без, бес жылдығын ойламаған еркектен без» деген мақалдан алдағы уақытты жобалау идеясын тұрмыстық ұғым ретінде, сондай-ақ «Бір жылыңды ойласаң егін ек, он жылыңды ойласаң ағаш ек, жүз жылдығыңды ойласаң ұрпақ тәрбиеле, білімге көңіл бөл» деген сөзінен болашақты ойлау, болашақтың қамы үшін әрекет қылу деген негізгі ойды жобалау идеясы деп тұжырымдайыз.

Жобалау идеясын қазақ халқының ойшылдарының пікірімен ойларынан да аңғаруға болады. [79]

Осы орайда, халықтың өзіндік жобалау иделарын ғалым

К.Р. Қалкееваның «История педагогики и образования Казахстана» еңбегіндегі білім беру тарихының даму кестесіне байланысты[80] ғалымның еңбектерін талдай келе[81] қазақ ойшылдарының идеясын кезеңдер арқылы жүйелеп нақтыладық, осыған орай жобалаудың көрінісін қарастырдық. Оны біз 2-кестеде ұсындық.

Кесте 2 – Қазақ ойшылдарының жобалау идеялары

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кезеңдер | Ойшылдар | Жобалау идеялары |
| 1 | 2 | 3 |
| Түркі дәуірі кезеңіндегі жобалау идеясы.  IV-VIғғ. Қазақстан аумағындағы педагогикалық әдебиет ескерткіштері | Орта ғасырлық Қазақстанның білім беру және ағарту жүйесі, түркі кезеңінің педагогикалық ескерткіштері VI-VIII – XIV ғғ. Орхон-Енисей ескерткіштері (VI-VIII ғғ.) Қорқыт ата, Әл-Фараби, Ибн Сина, Жүсіп Баласағұн, Махмұт Қашқари, Ахмед Йүгінеки, Қожа Ахмет Ясауи және т. б. | Мифтік пайымдаулар. Ерлік жасау, елді қорғау, жауға бас ұрмау, жерді қорғау, ізгі қоғам болу, толық адам идеясы, ер жігітті дамыту идеялары, қыз баланы дұрыс тәрбиелеу идеясы, ақылдың мәні, темперамент туралы идеялар, Әлхимия өнерінің қажеттілігі туралы. Бақытқа жол сілтеу идеясы, мемлекеттік қайраткер қандай болу керектігі туралы идея. Азаматтық саясат. Әділ басқару. Мен идеясы. Ақиқатты тану идеясы. Мінез-құлық нормалары туралы идеялар |
| (XV-ХІХ ғ.ғ.)  Білім беру және ағарту жүйесі XV-XIX ғасырдың бірін ші жартысы | Асан қайғы Мұхаммед Хайдар Дулати, Жиембет Бартоғашұлы Шалкиіз Тіленші ұлы, Ақтамберді жырау Сары ұлы, Бұқар жырау Қалқаманұлы, Шал ақын, Махамбет Өтемісұлы, Дулат Бабатайұлы т.б. | Ел бірлігін сақтау, ерлік, жақсы жар болу, жерді сақтау, парыз, мінез, адам болу, адамдықты сақтау. Конфликтті шешу идеясы. Жерұйық идеясы. |
|  | | |
| 2-кестенің жалғасы | | |
| 1 | 2 | 3 |
| Қазақстандағы ағартушылық және педагоги калық идеялар дың пайда болу кезеңі  XIX ғасырдың екінші жарты сындағы ХХ ға сырдың басы. педагогикалық идеялар мен ғы лыми педагоги калық ойдың пайда болуы. | XIX ғасырдың екінші жартысындағы Қазақстанның ағарту және білім беру жүйесі. Ш. Уәлиханов, Ы.Алтынсарин А. Құнанбаев, Ш. Құдайбердіұлы, С. Торайғыров және т. б. | Гуманистік идеяларымен адамның қалыптасуындағы білім мен білімнің маңыздылығы, олардың өмірдегі тұтастығына қол жеткізу мәселелерін қою арқылы байытылған.  Натуралистік идея. Патриархалдық-феодалдық қоғамды сынауы, Әлемді және өзін түсіну, өмірдегі ең жақсы материалдық әл-ауқатты бағалау үшін адамға шынайы білім мен еркіндік қажет идеясы. Абайдың қара сөздері білім беру идеялары ұсынылған дидактикалық қайнар көзі ретінде мүмкіндік береді. Толық адам идеясы |
| Кеңес кезеңі 1917 – 1990 жж.  Ұлы Отан соғысына дейін және ҰОС кезінде педаго гикалық ғылым мен Қазақстан мектептерін дамыту.  Ұлы Отан соғы сынан кейін 1991 жылға дейін Қазақс танның педаго гикалық ғылы мы мен білімін дамыту | А.Байтурсынов, М. Дулатов, М.Жумабаев, Ж.Аймауытов, Х. Досмухамедов, М. Шокай Н.Кулжанова, және т.б.  С.Көбеев, С Асфандияров, Р.Лемберг, А.Сембаев,  Т.Т. Тажибаев, К. Бержанов, А.Ситдыков, М. Габдуллин және т.б. | Байтұрсыновтың, Дулатовтың, С. Торайғыровтың ағартушылық және педагогикалық қызметінің маңызын сипаттайтын тұжырымдамалық сипаттағы негізгі проблемалары, білім беруді зайырлы білім беру пайдасына реформалау қажеттілігі туралы идеяны ұсыну, білім берудің барлық деңгейлері бір-бірін анықтайтын біртұтас жүйе екенін, білім беру үдерісінінің әлеуметтік және мемлекеттік сипатының бірлігі, ұлттық мектептің базалық негіздерін қалыптастыру және дамыту идеялары |

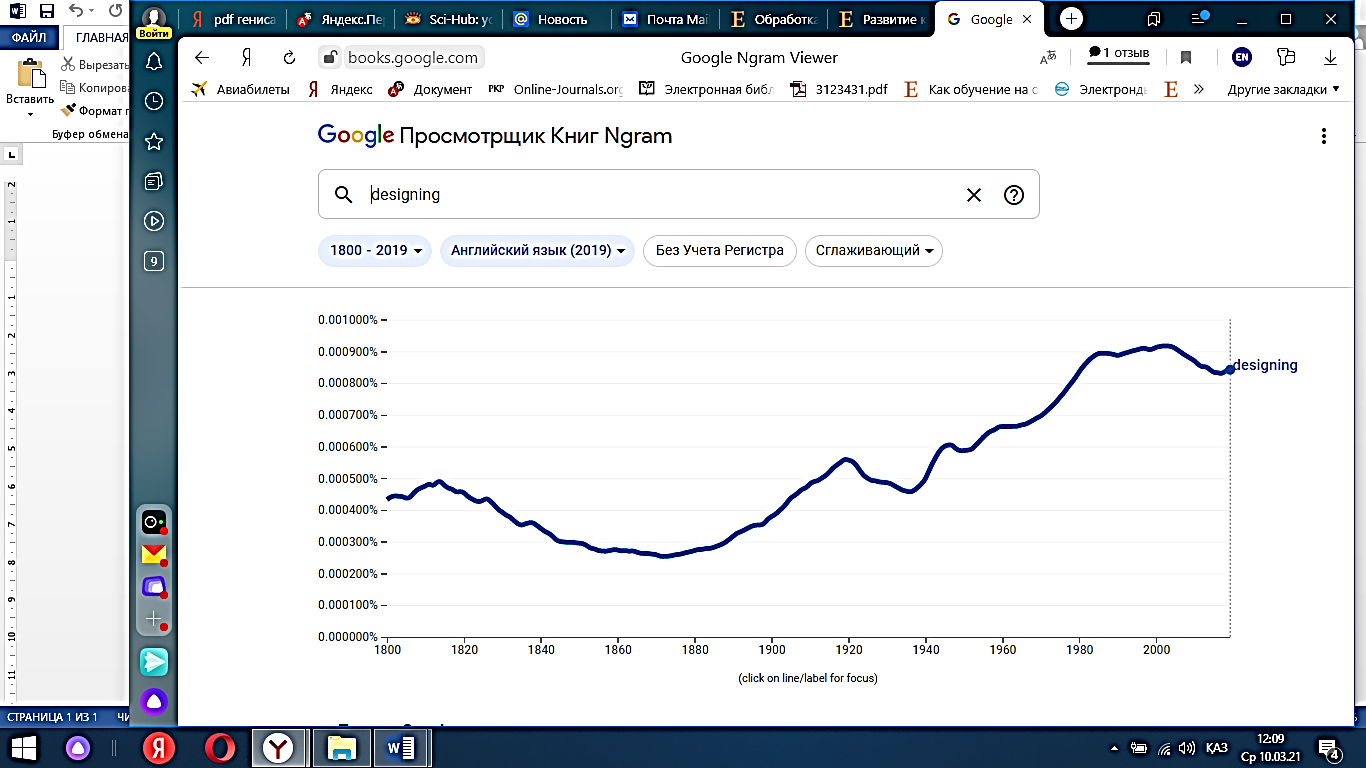
2-кестеде көретілгендей әр кезеңде қазақ ойшылдарымен ғалымдарының жобалауға қатысты идеялары әр түрлі болғанымен, олардың пікірінен ортақ білім беру барысындағы жобалаудың нышанын аңғара аламыз. Атап айтар болсақ, ұрпақ тәрбиесі, қыз бала тәрбиесіндегі жауапкершілік, ер балалардың рухани нығайту мәселесі ретінде, ақиқатты тануда, білімді игеру қажеттілігі турасында ортақ құнды идеяларды көруге болады. Мысалы, жобалауға қатысты идеяларында бүгінгі таңдағы қоғамдық, ғылыми және білім берудегі кезек күттірмей шешілуі қажет ел болуда қандай болу керек, қандай қасиеттер адамзатты дамытады, ердің сипаты қандай болу керек, қыздарға тән тәрбие қандай болу керек, белгілі бір өзекті сұрақты қоя отырып шешімін тапқан.

Абайдың «Толық адамы», Әл-Фарабидің «Ізгі қоғамы», жыраулардың еңбектеріндегі «Нағыз ер», «Жақсы жар», «Қазыналы қарттық» өмірдің мәнін жобалау идеялары екенін қоғамның дамуының әр кезеңінде жобалау идеясы өскелең ұрпақты тәрбиелеу мәселесі төңірегінде дамып, жетіліп отырғандығын байқаймыз және осы идеяларды сараптай келе біз, қазіргі күннің өзінде маңызын жоғалтпағанын аңғардық. Себебі аталмыш идеялар тек ұлттық құндылықтарды қалыптастырудың, біліммен нығайтудың қайнар көзі ретінде негізін қалайтындығын баса айту қажет [79.121.]

Жобалау мәселесін қарастыру арқылы біз, бұл мәселенің қоғамның дамуына орай кең етек алып толыққанды адами сананың іс-әрекетті болжаудағы тетігі ретінде қалыптасқанын көрдік. Сонымен, біз өз жобалық іс-әрекетін қалыптастыру тұрғысындағы зерттеуімізде, іс-әрекеттің бағытын, құндылық принцптерін анықтап, сонымен қатар теориялық ойлау мәдениетін дамытуға ықпал етеді деп тұжырымдаймыз. [82.92-100б.]

Оқу жобалау іс-әрекетінің даму генезисін зерделей отырып, бұл феноменнің ғылыми мәселе ретінде тұрақтанғанын көре аламыз, оған дәлел ретінде біз алыс-жақын шет елдердің және отандық ғалымдардың педагогикалық еңбектерін зерделеу арқылы көз жеткіздік.

Жобалау мәселесі ғылыми мәселе ретінде де өзіндік даму тарихи кезеңдерден өткенін, яғни әр уақытта алыс-жақын шет елдердегі ғалымдарының көтеріп отырған мәселесі болғанын біз ұсынған төмендегі 1-суреттен (диаграммадан) көруге болады.



Сурет 1 – Әлемдік әдебиеттер базасында жобалаудың зерттелу динамикасы

Берілген диаграммадан жобалау мәселесінің әлемдік әдебиеттер базасындағы даму динамикасын байқауға болады.

Келесі талдауымызда жобалаудың даму тарихын және оны әлемдік тәжірибесіне сүйене отырып, М. Кнолдың бес кезеңге бөлгенін аңғардық. Оны біз 3-кестеде ұсынамыз [83]:

Кесте 3 – М. Кнолдың зерттеуіндегі жобалаудың даму кезеңдері

|  |  |
| --- | --- |
| Кезеңдер | Дамуы |
| 1590-1765жж. | Еуропаның сәулет мектептерінде жобалық іс-әрекеттің басталуы. |
| 1765-1880жж. | Оқыту әдісі ретінде Америкада трансплантациялау кезеңі |
| 1880-1915жж. | Өндірістік оқыту мен жалпы білім беретін мектептерде жобалық өнім ретінде қолдану |
| 1915-1965жж. | Жоба әдісін қайта қарастыру және оны Америка континентінен Еуропаға оралуы. |
| 1965ж. қазіргі уақытқа дейін: | Жоба идеясының қайта «Ашылуы» және оны халықаралық таралуының үшінші толқыны |

3-кестеден байқағанымыздай, осы, біз зерттеп отырған оқу жобалау ұғымының феномен ретінде маңыздылығын байқауға болады. Бұл зерттеулердің біз үшін жобалау іс-әрекетін ғылыми контент ретінде маңызды деп есептей отырып, осы диаграммаға сәйкес әлемдік деңгейде жобалау идеясының дамуы туралы ғылыми пікірлерді қарастырамыз. Бұл пікірлер оқу жобалау іс-әрекетін зерттеуде толығымен қолдануға мүмкіндік береді деп есептейміз.

Ғалымдардың пайымдауынша жобалау мәселесі туралы бірыңғай теория жоқ деген пікірмен келісеміз. Оған дәлел ретінде біз қарастырған Һ.Ж. Смит,

В.Г. Морис, М. Падалкар, С. Гопиналардың пікірлерінен аңғаруға болады. Олар жобалаудың даму күрделілігі детерминистік емес прагматиканың пайда болуына әкелді деп есептейді [84,85,86]

Ал Ж.К. Пинто, Г.В. Мористің тұжырымдауына келсек, авторлар жобалау парадигмасында детерменистік және детерменистік емес прагматикалық жобалау деген екі көзқарастық бағыт бар деп есептейді [87,88,86].

Уилиамс, Баккарини, Крафворд, Гералди, Уитти, Майлор жобалауды күрделі жүйе ретінде қарастырады. [89,90]

Жобалаудың күрделілігіне қарай келесі ғалымдар операциялық және детерменистік жобалау деп екіге бөлген. Детерменистік парадигмалық жобалауда ғалымдардың Ж.К.Пинто, Г.Уинч және Морристің пікірлерінше операциялық зерттеу басым[86,87], ал детерменистік емес жобалауда М.Падалкар, Гопина, Кроуфорд, Уитти Мэйлор пікірлерінше жобалаудың күрделілігін қарастыру қажет деп есептейді[ 91,92].

ХХ-ғасырдың соңында ғалымдардың алдында жобалаудың айырмашылықтары мен ерекшеліктерін ажырату мәселесі қарастырылды. Мысалы, 1993 жылы жобалау туралы ғалым Кросс, ғылыми жобалау айырмашылықтарын қарастырған. Жобалау зерттеушілерінің көбеюі, жобалауды зерттеу бағдарламаларына интеграциялау мүмкіндіктерін қарастыру қажет деп есептейді. Сонымен қатар Сross, Science and design methodology: a review, ғorty years of design research, developing design as a discipline еңбектерінде жобалауды арнайы ғылыми категория контесінде қолдануды ұсынды [13.63б.].

Ал ғалым Бюканан, Thinking about Design: An Historical Perspective еңбегінде жобалау ғылымы, диалектикалық перспективалар, жобалауды зерттеу категорияларын ұсынған. Ол жобалауды зерттеу және тәжірибелік пән ретінде бөліп қарастырған. Сонымен қатар жобалау транс-домен түрінде ұсынылуы мүмкін, онда бірнеше тәртіптік тәсілдер трансформация негізінде практикалық білімнің мақсаты төңірегінде біріктіріледі деп есептейді. [93.66-90б.]

[Коскинен 2011](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0142694X20300508" \l "bib31) жылы Design research through practice: From the lab, field, and showroom еңбектерінде бағытталған зерттеулері жарық көрді. Ғалым Коскинен әдіснамалық білімді жобалау мен өндіру байланысын,сонымен қатар, жобалау үдерісінде икемді шығармашылықты жобалаудың стратегиясы ретінде қарастырады. Себебі оның пікірінше білімді жобалау және оны өндіріспен байланыстыру және икемді шығармашылық стратегиясы жобалауда шексіз әдістемелік кеңістікті қамтиды деп есептейді. Сонымен қатар бұл үдеріс ғылыми-зерттеу дәстүрінің, соның ішінде жаратылыстану және әлеуметтік ғылымдар мен өнердің кең базасымен байланысты деп тұжырымдайды [94].

Біз қарастыратын жоба-жобалау іс-әрекетінің мәнін нақтылау барысындағы заманауи пікірлерден ой түю үшін біз, Scopus, Web of scince дерекқорларындағы, алыс-жақын шет елдік еңбектерде мазмұнды талдадық. Оны біз 3-кестеде ұсындық.

Кесте 3 – Жобалау ұғымына берілген анықтамалар

|  |  |
| --- | --- |
| Авторлар | Анықтамалар |
| Алыс шет елдердің ғалымдарының зерттеулері | |
| Һ.A. Саймон  1969 | Жобалауды рационалды шешім қабылдау үдерісі, бар нәрсені жақсырақ өзгерту, ұтымды жасау,жақсы болашақ құру үдерісі әрбір адам бар жағдайларды қалаулы жағдайға өзгертуге бағытталған іс-қимыл тәсілдері. Ол жобалауды когнитивті ғылым ретінде классикалық зерттеуін жазып, жаңа пән ретінде дамыған тұжырымын ұсынды. |
| Л.Б. Арчер  1979 | Жобалау-пән. Жобалау-ғылым мен гуманитарлық ғылымдарға теңестіріледі, адамның материалдық және рухани қажеттіліктері тұрғысынан оның қоршаған ортаға танылуы мен бейімделуіне деген қамқорлығын көрсететін адам тәжірибесі, шеберлігі мен түсіну саласы ретінде анықталады. Техногендік құбылыстардағы конфигурациямен, құрамымен, мағынасымен, құндылығымен және мақсатымен байланысты міндеттерді шешу бойынша мақсатты іс-әрекет. |
| [Фингер мен Диксон,](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0142694X20300508#bib19) 1989 | Жобалау-рецептуралық контур |
| Ж. Беннет 1991 | Үлкен ауқымдағы күрделі өнімдерді іс-әрекетті өндіру жобалық негізде жүзеге асырылады. Жобаны басқару күрделілікті басқару. Жобалаудағы күрделілік сыни өлшемнің бірі. |

3-кестенің жалғасы

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Д.А. Шөн  1992 | Жобалау әлеуметтік және транзакциялық ретінде сипатталады, ақыл-ой мен іс-әрекетті біріктіреді және білімді жалпы мағынадан дамытуға әкеледі. Жобалаудың өзегін «Іс-әрекеттегі рефлексия» Рефлексия - әдетте ауызша немесе метакогнитивті емес, керісінше, іс жүзінде терең тамырланған әрекет деп тұжырымдайды |
| T. Уинаград  1996 | Жобалау - жүйелі принцптер мен әдістерді қолдану, әрі стандартты қадамдарға толығымен сәйкестендіре салуға келмейтін шығармашылық іс-әрекет. |
| П.Галле мен  Л. Ковач (1996) | Жобалауда шешімдердің мақсаттары мен құралдары, " не "және" қалай " бір-бірімен тығыз байланысты екенін анықтады; мақсат көбінесе құралдарды іздеуді талап етеді, бұл өз кезегінде жаңа мақсаттарды тудырады. |
| Ж.Икелс 2001 | Жобалық іс-әрекет индуктивті және абстрактілі тәсілдерді қамтитын ғылымның концептуалды-дедуктивті идеалынан алшақтайды. Жобалау қоршаған ортаны өзгертуге бағытталған сөзсіз орналасқан әрекет. Үдерісте, жобалық проблема, жобалық білім (яғни кең контекст туралы белгілі нәрсе) мен жобалық шешім арасындағы қарым-қатынас "рекурсивті эволюцияға" ұшырайды. Жобалау жобалық іс-әрекетті басқару стратегиясын ұсынады, ал талдау мен проблемаларды қоюдың арнайы формаларын қолдана отырып, тиімділікті қамтамасыз етуге ерекше назар аудару қажет. |
| O. Eрис (2004) | Жобалық топтардағы сұрақ мінез-құлқын зерттеді, оның талдауы сұрақтардың түрі мен мерзімі команданың жобалық іс-әрекетінің құрылымына айтарлықтай әсер ететіндігін анықтады. Мұнда, атап айтқанда, сұрақтардың екі түрі маңызды екендігі анықталды – түсініксіздікті төмендететін (терең ойлау сұрақтары деп аталады) және түсініксіздікті арттыратын (генеративті дизайн сұрақтары деп аталады) деген тұжырым жасады. |
| Биндер және Редстрем,2006 | Жобалаудың нәтижесінде тәжірибелік сұрақтарды тікелей тестілеу арқылы кең ауқымды кеңейтілген зерттеу бағдарламаларын басқара алатын жұмыс тәсіліне айналды |
| Н. Кросс  2007 | Жобалау ойлау мен іс-әрекеттің ерекше тәсілі деп мәлімдеді. Идеяларды құруға, тексеруге және нәтижелерге негізделген тәжірибені түзетуге деген ұмтылысты қамтитын әдіс. "білуге болатын өзіндік ерекшеліктері, оларды білу әдістері және олар туралы білудің жолдары" деп ұсынды. Жобалаушылар күрделі мәселелерге жеке білімге де, практикалық тәжірибеге де сүйене отырып, икемді, динамикалық тәсілдермен серпінді түрде қарайды. Зерттеулердің жан-жақты саласына айналды, таным, коммуникация жобалаудағы ынтымақтастықты эмпирикалық зерттеулерге қызығушылық артуда |
| Т. Браун(2008) | Бұл адамға бағытталған инновациялық шешімдерді жобалау. Қолданылатын құралдарға негізделген адамдардың қажеттіліктерін және технологиялық мүмкіндіктерді біріктіру. Пайдаланушыларға қызықты болатын өнімді жасау |
| Циммерман мен Форлицци,2008 | Эксперименттер контекстік болсын нақты проблемалардан алынған немесе философиялық болсын жобалаушылардың мотивтерін басшылыққа алады деген |

3-кестенің жалғасы

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Ж. Лидка Т. Огилви 2011 | Жобалау-бұл мәселелерді шешудің жүйелі тәсілі, оның қозғаушы күші пайдаланушылар. Бұл үдеріс эмпатиядан басталып адамдардың сезімдері мен ойларын терең түсіну, содан кейін өнертабыс кезеңі басталады, сосын жаңа идеялар мен жоспарларды құру, жобалау интеграциямен аяқталады, оңтайлы шешім табу. Пайдаланушылардың қажеттіліктеріне сәйкес үнемі өзгеріп отыратын жағдайларда әрекет етуге деген ұмтылыс. Жобалау өнімдерді іс-әрекеттерді, құрылымды кеңістікті, тәжірибені және сәйкес объектілерді күрделі жүйелерін біріктіруді қамтиды. |
| К. Дорст  2011 | Әр түрлі тұрғыдан жобалау тәжірибесін зерттеуге бағытталған инновациялық және заманауи дизайн ойлау зерттеулеріне арналған халықаралық деңгейдегі мәселе |
| Д.Л. Вайсман 2012 | Жобалау өнер мен ғылымның түйіскен жерінде жатыр және шығармашылық жұмыс арқылы гуманистік бағыттағы пәндердің кең спектріне қолданылады |
| Т.А. Нгуен, Ю.Цзэн (2012) | Жобалау - ғылыми динамикалық ұғым |
| К. Бремнер және Р. Роджерс2013 | Жобалау әр түрлі тәртіптік перспективаларды қолдана отырып жаңа гибридті формаларға енуде |
| [Банг және Эриксен,2014](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0142694X20300508#bib1) | Жобалауды прагматикалық тұрғыдан қарастыра келе, мотивтер конструктивті болжауларды қалыптастыруға көмектеседі. Бұл өз кезегінде зерттеу сұрақтары мен эксперименттерді қалыптастырады, мотивтер, болжаулар мен сұрақтар үнемі өзгеріп отыратын циклдік итерациялық циклдердің мүмкіндігін ашады |
| T.E. Һайге  2014 | Жобалау өзі рефлексивті және эмерджентті; бұл білім мен іс-әрекеттің интеграциясы |
| Б. Джобст және  К. Майнел 2014 | Жоба-нәтижелі бағыттылық, детерменизм мақсаты, орындаудың қолданбалы сипаты, әзірлеудің құрылымдық кезеңділігі, ішкі ұйымның салыстырмалылығы |
| П. Каш 2018 | Жобалау пән ретінде алдағы уақытта қиындықтарға тап болады. |
| Ф. Дабровски2019 | Жобалау өкіл ретінде денотаттық карта, денотат графигі |
| О. Кемпкенс  2019 | Жобалау-бұл топтық жұмыстың нәтижесі, өйткені жаңа идеялар біртұтас, достық топта жақсы қалыптасады. Топтық жұмыс барысында әр адам өз көзқарасын білдіруге, дәлелдеуге, қажетті фактілерді келтіреді. Жобалаудың ерекшелігі іс-қимылдардың стандарттардың шаблондардың нақты тәртібінің болмауы |
| Ш. Маршалл,  С. Алекс Дэвид2020 | Жобалау- білім беру іс-әрекеті субъектілерінің өзара іс-қимылының белсенді нысаны ретінде қолдану |
| Р. Брукер | Болжанған әрекетті моделдеу |
| Дж. Ф. Осборн | Жасанды ортадағы өзгерістер |

3-кестенің жалғасы

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Жақын шет елдердегі ғалымдардың зерттеулері | |
| М.С. Каган | Жобалау – өзінің проблемалық сипатына емес, мәселенің тұрақты жаңалығына байланысты инновациялық іс-әрекет, оны шешу әр түрлі іс-әрекет түрлерін біріктіруді талап етеді |
| В.Ф. Сидоренко | Жобалау-ойлау қабілетін дамытады және нақты проблемаларды шешу жолдарын «вербалды емес» кең ауқымды арсеналға сүйенеді |
| В.В. Давыдов | Таным типі, оған тән нәрсе бұрыннан бар нәрсені зерттеу емес, жаңа өнімдерді құру және сонымен бірге тек пайда болатын нәрселерді білу, әлеуметтік құрылым мен даму жолдарын түсіну практика және онда жұмыс істейтін басқа салаларға әлеуметтік көзқарас |
| Н.Ф. Яковлева | Жоба – бұл әлеуметтік маңызды проблеманың шешуге, белгілі бір мақсатқа жетуге бағытталған, міндеттерді шешу арқылы күтілетін нәтижелерге қол жеткізуді көздейтін қажетті ресурстармен қамтамасыз етілген және басқарылатын іс-шаралар түрінде ұсынылатын уақытпен шектелген іс-әрекет, ықтимал тәуекелдерді ескере отырып, іс-әрекет пен олардың нәтижелерін үнемі бақылау |
| К.М. Кантор | Адам санасының шығармашылық белсенділігінің көрінісі, мәдениетте болмыстан болмысқа белсенді көшу үдерісі |
| О. Коберник | Білім философиясының ерекше формасы |
| Ескерту – біз құрастырған 3-кесте [95-131] әдебиет негізінде құралған | |

Біз 3-кестеде зерттеулерді талдау барысында жобалау іс-әрекеті: күрделі ғылым, техногенді ортадағы құбылыс, инновациялық іс-әрекет, арнайы пән, детерменизм мақсаты, прагматикалық әдіс, жүйелі принцптер мен әдістер, идеяларды құру мен тексеруге арналған әдіс, топтық жұмыстың нәтижесі, инновациялық шешімдерді жобалау, білім мен іс-әрекеттің интеграциясы, динамикалы ғылым, рационалды шешім қабылдау үдерісі, рецептуралық контур, рефлексия, шығармашылық екенін нақтылады. Осы кестеде берілген зерттеулердегі басты тұжырымдар, біздің диссертациялық зерттеуіміздің мазмұнына негізгі ұғымдар мен түсініктер ретінде басшылыққа алынады деп ұйғарым жасадық.

Сонымен қатар кез-келген ұғымдарға жалпы түсінік ретінде сипаттама сөздіктерде берілетін болғандықтан, біз бірашама сөздіктердегі ұғымдарды да сараптадық. Осы санатқа келесі сөздіктер алынды, атап айтар болсақ:

Oxford сөздігінде белгілі бір уақыт аралығында пәнді мұқият зерделеуді қамтитын жұмыстың бір бөлігі, мектеп оқушылары мен студенттердің орындайтын жаңа нәрсе жасау немесе бір нәрсені жақсарту үшін ақпаратты іздеуге арналған жұмыстың жоспарланған бөлігі. Білім алушылардың қызығушылығын арттыру барысында негізгі мақсатты ұғындыру, жүзеге асыру алгоритмі және компьютерлік модельдеу әрекетінің, жиынтығы ретінде қарастырылады [132]

Cambridge сөздігінде семантикалық тұрғыдан алғанда, «жоба» сөзі латынның «Рrojectus» сөзінен шыққан. Болашаққа бағытталған, алға бағытталған жұмыс жоспарының бір бөлігі ретінде «аяқталуға бағытталған» немесе «Дизайн» сөзінің синонимі ретінде қарастырады. Нақты жоспар, немесе дизайн, композициялық жоспарындағы концепция мазмұны деген анықтама береді. [133]

Merriam-webster сөздігінде жобалау ұғымы жоспарланған кәсіп немесе зерттеудің нақты тұжырымдалған бөлігі және студенттердің аудиториялық сабақ барысында оның мазмұнын толықтыру үшін шешілетін міндет немесе мәселе деп қарастырылған. Сонымен қатар басқа адамдарға өз идеяларын, немесе сипаттамаларын көрсету. Дизайн сөзінің синонимі, семантикалық тұрғыдан ерекшелігі «пропорзиция», «дизайн және ақыл-ой жоспары» немесе «ментальды жоспар» деп те дәлелдейді. [134].

1964-жылы Бельгияда өткен Брюгге семинарында, қабылданған анықтамада «Жобалау – бұл өнеркәсіптің өнімдердің ресми қасиеттерін анықтауға бағытталған шығармашылық іс-әрекет деп берілген. Онда бұл қасиеттер өнімнің сыртқы ерекшеліктерін де қамтиды. Негізінен өнімді тұтынушы тұрғысынан да, өндіруші тұрғысынан да біртұтастыққа айналатын құрылымдық және функционалды қатынастар» деп те түсіндіреді. [135].

Осылайша шет елдік сөздіктерді талдау барысында, біз жобалауды дизайн, ментальды жоспар, шығармашылық іс-әрекет, құрылымды және функционалды қатынастар деген ұғымдардың жиынтығы ретінде берілгендігін аңғардық.

Олай болса, біз үшін отандық сөздіктердегі жоба ұғымына берген анықтамаларды талдау қажеттілігі туындап тұр, себебі жоба ұғымының бүгінгі отандық ғылым мен білім саласындағы мағынасын білу арқылы ғана тұжырымдар мен ұсыныстар жасауға мүмкіндік туындайды.

Ж. Қоңыратбаева, Ғ. Қалиев, Қ. Есенова құрастырған «Қазақ әдеби тілінің сөздігін» талдай отырып, келесідей сипаттамаларды көрдік. Берілген анықтаманы алар болсақ, онда мағынасына қарай бір нәрсені іске асыру үшін жасалған үлгі, жоспар нұсқа деп қарастырған. Ондағы негізгі ұғым келесі тұжырымға сай келеді, неғұрлым жоба жасайтын сәулет өнерпазы қиялға бай болса, соғұрлым салған үй сәулетті, әдемі болып шығады. Яғни бұл болашақ іс-әрекеттің шығармашылық идеясы ретінде алынады. Бұл сөздікте жоба ұғымына алты түрлі бағыттағы сипаттамалар берілген. Яғни біріншіден, жоба ұғымын сипаттауға ақын және жазушылардың поэтикалық ойларына сүйене отырып ашқан. Мысалы, Ш.Құдайбердіұлының келесі берген тұжырымы нақты жоба ұғымының әлеуметтік тұрғыдан да, ғылыми тұрғыдан да ауқымды деп есептейміз. Бұл тұжырымды біз, Ағартушы Ш.Құдайбердіұлының ойынша:

Жоба тап, жол көрсет, келешек қамы үшін,

Қайтадан қайрылып, қауымға келмейсің,

Барыңды нәріңді тірлікте бергейсің! – десе, ал келесі жазушы Сейітов «Жаңғырық» атты әңгімесінде келесідей сипаттайды: «Шынтағына сүйеп бас ойға кетті бір терең, Жоба тауып жобадан, тартылды алға көлденең.»

Екіншіден, жоба ұғымын жасалуға, қайта құрылуға қалпына келтірілуге тиісті нысандардың макеттері, есептеулері, және ұстанымды дәлелдері көрсетілген техникалық құжаттар жиынтығы. Жобаны ғылыми тұрғыда дайындау үшін жобалық тапсырма беріледі де, сол бойынша есептеу жүргізіледі. Жоба болашақ жоспар негізінде жасалып қабылданады деп ой түйген.

Үшіншіден, С.Мұқановтың «Өмір мектебі» шығармасына сүйене отырып, бұл ұғымға түр, кескін, пішін. Айнала біткен таудың жобасы киіз үйдің дөңгеленген жайған керегесі сияқты»- деген салыстырмалар арқылы түсіндіреді.

Келесі түсіндірмелерде жоба ұғымы: бір істің жөн-жосығы; ойына алғаны ішкі жоспары; қандай да бір құжаттың алдын ала дайындалған, уақытша әлі де жөндеуге болатын нұсқасы деген ойлар түйілген.

Жалпы жоғарыдағы біз талдап отырған сөздікте, жоба ағылшын тілінен Design language арнайы конструкциялары бар және кей жағдайда ақпараттық немесе програмалық жасақтама жобасын әзірлеу, анализ жасау және құжаттамалау үшін пайдаланылатын верификациялық хаттамалары бар сипаттамалар тілі деген ұғымдарға негізделгенін көрсеткен. Ақпараттық және програмалық жасақтама жоба тілі деп те аталады. Ал осы сөздікте берілген жобалау деген ұғымға - топшылау, шамалау деп түсіндіріледі. Сонымен қатар, жобаның кешенді техникалық құжаттамасын дайындау үдерісін, әртүрлі өндіріс салалары бойынша жобалау арнайы мекемелерде орындалатындығын, оның нысандары бейнелеу түріне байланысты сызбалық және көлемдік болып ажыратылады [136].

Н. Уәли, Ш. Құрманбайұлы, М. Малбақовтардың редакциясымен жарық көрген «Қазақ тілінің біртомдық үлкен түсіндірме сөздігінде» келесідей алты түрлі ойлар берілген. 1.Бір нәрсені іске асыру үшін жасалған үлгі, жоспар нұсқа. 2. Жасалуға, қайта құрылуына, қалпына келтірілуге тиісті нысандардың макеттері, есептеулері және ұстанымды дәлеледері көрсетілген техникалық құжаттар жиынтығы. 3. Түр, кескін, пішін. 4. Бір істің жөн-жосығы жолы. 5. Ойына алғаны, ойлағаны, ішкі жоспары. 6. Қандай да бір құжаттың алдын ала дайындалған, уақытша әлі де жөндеуге болатын нұсқасы.

Ал жобалау ұғымына - жобала етістігінің қимыл атауы; топшылау, шамалау; жобаның кешенді техникалық құжаттамасын дайындау үдерісі деген тұжырымдар жасалған [137].

Ресейлік автор C.И. Ожеговтың сөздігінде 1) құрылыстың әзірленген жоспары, бір нәрсе құрылғысы; 2) құжаттың алдын-ала мәтіні; 3) жобалау жоспары деп түсіндіреді. Онда төмендегідей сипаттамалар берілген:

Құрылыстың жобасы. Қаланың құрылысын жобалау. Проекцияны сызу немесе беру. Маман жобалау бойынша маманды жобалаушы деп қарастырған. Сонымен қатар «Болжау», «Дизайн» және «Модельдеу» ұғымдары жобалаумен семантикалық байланысты. Жобалау бастапқыда болжамды функцияны орындайды. Болжау дегеніміз - бір болжамды «Болашақ даму және бір нәрсенің нәтижесі туралы арнайы зерттеуге негізделген қорытынды» деп түсіну

делінген [138].

Келесі ресейлік автор В.И. Даль сөздігінде жоспарды алдын-ала белгілеу; ойластырылған, ұсынылған жұмыс және оны хатта немесе сызбада ұсыну делінген. [139].

Жоғарыдағы алыс-жақын, отандық ғалымдардың және сөздіктердегі берілген мағлұматтарды басшылыққа ала отырып, «жоба», «дизайн», «жобалық іс-әрекет» ұғымына қатысты келесі тұжырымдар жасауға мүмкіндік береді:

* Тұжырымдамалардың семантикасы оның сыртқы бейнесімен тығыз байланысты болатындығы;
* Жүзеге асырылатын және оның түпкі мақсаты мен негізінен, нәтижесі болатын іс-әрекетпен ажырамас байланыста қарастырылатындығы;
* Осы бағытта жобаға екі негізгі тәсіл бар – оның әдістемелік немесе әрекеттік-нәтижелі бағыттарының бар екендігін ұйғаруға болады.

Осылайша, жобаға әдістемелік тұрғыдан көзқарас оны мақсатқа жету үшін қабылданған бастапқы және соңғы күндермен үйлестірілген және басқарылатын міндеттерден тұратын үдерістердің жиынтығы ретінде білім алушының іс-әрекетін ұйымдастырудың өзара байланысты әдістері жүйесі арқылы ашуды қамтиды деп айтуға болады.

Шетелдік теория мен практикада білім беру іс-әрекетін жобалауды қолдану ерекшеліктерін ашатын әдіс: жоба әдісі, жобаларға негізделген оқыту – PBL–Project based learning, жобалық менеджмент – projectmanagement және тағы басқаларды қарастырады. Осы орайда, біз PBL аббревиатурасына түсінік беруді жөн көріп отырмыз. Біз қарастырған талдаулардан шет елде мәселелік оқытуды жобалау ретінде жобалық және проблемалық оқыту ретінде қаратырады деп тұжырымдаймыз

1. Жоба тұжырымдамасы түрлі қосымшалар мен білім беру, мәдениет, технология қызмет салаларында да қолданылады.

2. Білім беру тұрғысынан жобаның келесі түрлері анықталады: конструкция ретінде, бір нәрсені орындау технологиясы немесе мақсатқа жету моделі.

3. «Дизайн»,«Жоба» және «жобалық іс-әрекет» «ойлау дизайны» «PBL» ұғымдары, бөлінбейтін біртұтас және осы іс-әрекеттің нәтижесінде жоба тұжырымдамасынан тыс қарастырылмайды. Мұнда басты назар, жобаны құру үдерісінімен қатар, тиімді нәтижеге бағытталуымен бірлестіре қарастырылады.

4. Білім берудегі жобалау әдісі немесе «жобалық оқыту» арқылы қарастырады. Бұл білім беру және жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мәселесі ретінде алынады.

Жобалау - барлық жасампаздық, қайта құру тәжірибесінің негізінде жатқан және қоғамдық өндірістің жалпы жүйесіне енгізілген кез келген іс-әрекеттің жалпы мақсаттары мен сипатын алдын ала анықтау бойынша іс-әрекет түрі деген тұжырым беріледі. Біз қарастырған дәйексөздерден жобалау үдерісінінің табиғаты өте кең ауқымда өзгеруі мүмкін екендігі, сәйкесінше, жобалау іс-әрекетінің мәнін сипаттайтын тәсілдердің алуан түрлері бар.

Біз қарастырған ғалымдардың еңбектерінен жобалауға қатысты анықтама мен мәнін ашуда қолданған мазмұнынан жобалаудың ментальды картасын ұсындық. Оны 2-суреттен көруге болады.

Сурет 2 – Семантикалық аспект бойынша «Жобалау ұғымының мәнімен» «Жобалау іс-әрекет ретінде» ұғымының ментальды карталары

Осы 2-сурет жобалау іс-әрекеті мәселесіне көзқарастарды талдау, тұжырымдамалық тұрақты көзқарастың жоқ екенін мәнінің күрделілігін және жобалау іс-әрекеті екендігін көрсетеді. Яғни ғалымдардың пікірлерінен туындаған идея ол жобалау күрделі динамикалық өзгеріп отыратын ұғым және іс-әрекет деп түсіну керек.

Жобалау үдерісінің білім саласындағы өзектілігіне қарамастан6 бұл мәселе шеңберінде әртүрлі қырын ашатын көптеген зерттеулер жүргізілген. Оны Ресей диссертациялық база қорынан жүйеленген зерттеулер дәлел болмақ.

Қазіргі кезде жобалау іс-әрекеті белсенді парадигма ретінде қолданылады, оны біз төменде көрсетілген 4-кестеден көреміз.

Кесте 4 – Әртүрлі салада жобалау бойынша диссертациялар

|  |  |
| --- | --- |
| Бағыты | Саны |
| Техникалық сала бойынша | 24 252 |
| Экономика | 20422 |
| Педагогика | 6252 |
| Психология | 2612 |
| Физика математика | 4354 |
| Химия | 1264 |
| Тарих және археология | 1150 |
| Политология | 755 |
| Юриспруденция | 2337 |
| Медицина | 1339 |
| Өнер | 55 |
| Әлеуметтану | 265 |
| Биология | 766 |
| Жер туралы ғылым | 3983 |
| Ескерту біз ұсынған кесте Ресей мемлекеттік кітапханасының дерекқорынан құрастырылды. | |

Сурет 3 – Әртүрлі салада жобалау бойынша қорғалған диссертациялардың зерттелу динамикасы

Диаграмма біз ұсынған 4-кестедегі талдау бойынша даярланды. Осылайша, жоғарыдағы берілген 4-кесте мен 3-суретте (диаграммада) көрсетілгендей, педагогика саласында 6252 диссертация қорғалған. Алайда, бүгінгі білім жүйесінің әлемдік кеңістіктегі талаптарға сай жобалау іс-әрекетінің ішкі мазмұндық құрылымы өзгерістерді талап етуіне байланысты бұл ұғым өзіндік жаңа сипаттармен толықтырды деп айтуға негіз бар. Білім берудегі жобалау нәтижеге бағытталған іс-әрекет ретінде қазіргі кездегі жобалау білім беруді дамытудың ондағы маңызды өзгерістермен қарастырылатын мәселе ретінде болашақ ұрпаққа білім, тәжірибе мен мәдениетті берудің әлеуметтік функциясы ғана емес, сонымен бірге адамды әлемдік дағдарыс жағдайында өркениеттің өмір сүруіне және дамуға көшуіне дайындық функциясы бар білім беру моделі болатын, алдыңғы қатарлы білімнің пайда болуы білім берудегі жобалаудың маңыздылығын арттырды. Сондықтан, біз 1.2. бөлімде оқу жобалау іс-әрекетін білім берудегі феномен ретінде қарастырамыз.

* 1. **Оқу жобалау іс-әрекеті білім беру феномені**

Елімізде білім беруді жаңарту қазіргі заманғы үрдістердің дамуына, әлемнің үздік тәжірибелерін үйлесімді кіріктіруге бағытталған.

Еуропалық жоғары білім беру кеңістігіне ену және ұлттық негіздегі білім парадигмасын құру барысында, білім беру жүйесі көптеген өзгерістерге ұшырады. Іс-жүзінде әдістемелік парадигма біраз уақыттан бері өзгеріп келеді. Еуропалық жоғары білім беру кеңістігінде де, еліміздегі білім беру бағдарламаларын құрастыруда да, студенттерге білім алудың жаңа стратегияларын меңгеруге және проблемаларды өз бетінше шешу қабілеттерін меңгеруге мүмкіндік беретін құзыреттерді дамытуға негізделген инновациялық жолға түсті.

Білім беру саласының басты мақсаты - ол білім берудің барлық деңгейінде құзыреттіліктерді қалыптастыру.

Сондықтан «Құзыреттілік» ұғымы білім беруде, оқу бағдарламаларын жасауда негізгі тірек ретінде қарастырылады. Өйткені ол кез-келген білім берудің негізгі құрамдас бөлігі болады. Сонымен қатар, кез-келген білім алушының қоғамдағы өзінің орнын табу, қол жұмысқа орналасу мүмкіндігіне қол жеткізу үшін қарым-қатынас, мәселелерді шешу үшін ақпаратты өңдеу, бірлесіп жұмыс істеу және әлеуметтік үдерістерді басқаруда мүмкіндігі деп қарастырылады. Осындай сұраныс сөзсіз жоғары білім беру деңгейіне де әсер ететіні сөзсіз.

Осы орайда болашақ педагогтерді даярлауда Кокрейн-Смит Inquiry as stance: Practitioner research in the Next Generation еңбектеріндегі пікірін келтіру қажет. Авторлардың пікірінше, белсенді оқыту, сыни тұрғыдан ойлау және мәселелерді шешу, ақпаратты өңдеу, ұжымда жұмыс істеу әлеуметтік үдерісті басқару басты басымдықтар болуы қажет деп атап өткен. Біздің зерттеуімізге орай, жоғарыдағы авторлардың жобалау туралы пікірін басшылыққа алуға болады. Атап айтар болсақ, жобалау іс-әрекеті мұғалімдерге оқу бағдарламалары мен оқыту тәсілдерін үнемі жаңартып отыруға, зерттеулердің нәтижелерін тұжырымдай отырып, тәжірибеге енгізуді жөн деп есептеген. Яғни жобалау і-әрекетін педагогикалық тәжірибеде мұғалімдердің ұжымдық зияткерлік қабілеттерін өзгертетін трансформациялық теориясы ретінде қарастырады [140].

И.Доппелт оқу жобалау іс-әрекеті қажетті дағды ретінде құзыреттілікті дамытудың және икемді оқыту ортасын құрудың танымал әдісі ретінде жаңа салаларды зерттеуге және әртүрлі пәндерден білімді біріктіруге ықпал етеді деп есептейді [141].

Осы орайда Phd доктор E.Гейбл әлемдік аналитик «The Natoma Group» ақпараттық-коммуникациялық технологиялар саласындағы даму, оларды қолдану және білім берудегі цифрлық трансформация жөніндегі кеңесшінің талдауына сүйенсек, білім беру жүйесі біртекті емес деп есептейді. Ол экономикамен, қоғамдық нормалармен кең мәдени контексінен туындайтын стереотиптерімен байланысты екенін көрсеткен, яғни білім берудің табиғатының күрделі екендігін алға тартқан. E. Гейблдің аналитикалық пікіріне сүйенетін болсақ6 мұндай «сыртқы» факторлардың әсері жобалауға және қоғамдағы өзгерістерге жол ашады деп болжам жасайды. Осы автордың зерттеуін басшылыққа ала отырып, біз PISA халықаралық емтиханының қортындысы бойынша үздік елдердің білім беру ерекшелігіне сүйене отырып, тұжырым жасағанын аңғаруға болады.

Оның пікірінше, білім берудегі дамыған елдердегі топ бестігі XXI ғасырдағы оқытудың ерекшелігіне орай, талап етілетін дағдылардың бірі ретінде білім алушылардың жобалай білу әрекетінің ерекшеліктеріне тоқталған, сондай-ақ цифрлы технологияны меңгеруде ұжымдық жұмысқа негізделетінін, осыған орай ұйымдастырудың жоғары нәтижеде болуын атап өткен. Фин, Корея, Сингапур, Ветнам сияқты елдердегі білім беру жүйесі неге озық деп саналатынын талдап білім беруде білім алушының қоғам үшін идеясының тәжірибелік сипатына немесе маңыздылығына назар аударатындығында екендігін нақтылайды [142].

Осылайша, E. Гейблдің пікірінен білім беру жүйесінде цифрлық дәуірде қажетті білімді меңгеруде, кез-келген жағдайда шешім таба білу дағдылары, оқу әдістерін трансформациялау маңызды орында деп тұжырым жасауға болады.

Оқу жобалау іс-әрекетінің маңыздылығын жоғары талданған әдебиеттерден көре отырып, біз осы мәселені ғылыми тұрғыдан арнайы зерттеулерді сараптауды жөн көрдік.

Диссертацияларды талдау барысында, педагогика бойынша жобалауға байланысты диссертациялардың диаграммасын біз 3-суретте ұсынамыз:

Сурет 3 –Оқу жобалау мәселесіне байланысты диссертациялардың диаграммасы

3-суреттегі диаграммадан оқу жобалау мәселесі білім беру үдерісіндегі ауқымды мәселелер санатына жататындығын аңғаруға болады.

Бұл зерттеулердің бағытын көрсету үшін, біз келесі 5-кестені ұсынып отырмыз.

5-кесте Білім берудегі жобалауды қарастырған зерттеушілердің диссертациялары

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Білім берудегі жобалау мәселесінің зерттеулері | Зерттеушілер |
| 1. | Технологияны жобалау | Н. В. Васильченко, И.А. Сафонов, О.В. Власенко  В.В. Бабушкина,Е.А. Бондарева, Л.В. Дмитриева, И.В. Попов, Г.Р. Гарафутдинова, Е.А. Чередова, Э.Е Захаржевская, |
| 2. | Дидактикалық жобалау | Д.Н. Пронин, Н.А. Давыдов, В.И. Гонца, Н.В. Гарашкина, Е.В. Лобанова, Л.А. Юргина, Л.В. Горина, О.А. Орчаков, Р.И. Кузьминов, Л.А. Кабанова, А.Е. Самарина, Р.С. Сафин, |
| 3. | Әлеуметтік жобалау | Н.В. Антонов, Н.В. Бочарова, О.С. Таран, Е.В. Никонова Л.С. Пастухова, О.Н. Малова, Т.Г. Насонова, И.Т. Кобелева, С.В. Королева, И.В. Власюк, Л.Н. Глебова, А.Т. Паршиков, |
| 4. | Басқаруды жобалау | Э.Ф. Масликова, Е.А. Козырева, Е.П. Татьянина, Л.З. Меркулова, С.В. Лаптева, В.И. Безруков, Т.А. Мирошникова, Л.В. Филатьева, С.Н. Асланова, Е.В. Абакумова, В.В. Тимофеева, А. Ин, |
| 5. | Интернет арқылы білім алуды ж-у | В.К. Обыденкова, Е.В. Лобанова, Л.В. Сидорова, В.В. Вострикова, Т.Н. Шестакова, И.В. Ускова; |
| 6. | Қашықтықтан оқуды жобалау | Н.Н. Лузанова, О.И. Костриков, А.А. Баранов, Е.В. Бурмистрова, С.П. Еремеева, А.В. Коледа, Н.И. Городецкая, |
| 7. | Ғылыми жобалау | Т.В. Зверева, Л.Е. Осипенко, О.В. Лебедева, М.А. Исаева, Н.М. Рыскулова, А.Ф. Ан, В.Е. Гранкин, Р.М. Абрамян, |
| 8. | Оқу құралын жобалау | М.С. Воскресенская, О.В. Соколова, О.Н. Куприкова, Е.В. Александрова, А.В. Самарина, А.В. Баранова, Л.В. Конькова, О.С. Филимонова, А.Н. Комарова, О.В. Лебедева, |
| 9. | Инновациялық үдерістерді жобалау | Д.С.Асакаева, И.В. Ильичева, В.В. Ефросинин, Н.Ю. Баринова, Т.Н. Шабанов, А.С. Ховрина, Т.В. Жукова, Н.О. Яковлева, Н.А. Дука, А.С. Мольков, О.Е. Фефелова, Л.Д. Мамутова, Е.И. Муратова,Д.В. Диденко, Е.В. Клюева, |

5-кестенің жалғасы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| 10 | Тәрбие үдерісін жобалау | М.А. Горшкова, М.В. Погодаева, М.М. Шевцова, Т.С. Шахматова, В.В. Куренной, Е.А. Чередова, К.С. Задорин,И.А. Городилова, А.О. Кравцов,Ю.М. Мерзляков, М.В. Питиль, О.А. Фиофанова,  В.П. Сергеева, Е.В. Алехина, В.В. Епанешников, |
| 11 | Білім беруді жобалау | З.О. Кекеева, Н.В. Ентураева, Ю.А. Машевская, Т.Ю. Вострецова,  Е.Я. Григорьева, В.К. Власова, Л.Н. Чиркова, М.Л. Баранова, |
| 12 | Білім беру ортасын жобалау | О.В. Башарина, А.С. Никулина, Д.В. Малий, А.К. Сорина, И.И. Палашева, Ю.А. Машевская, Г.В. Зайцева, А.И. Садретдинова, |
| 13 | Өздігінен білім алуды жобалау | А.Г. Кравченко, М.А. Джахбаров, Л.Э. Абдуллина, О.Г. Романова, И.Н. Дешевых, О.Г. Романова, |
| 14 | Жобалау мәдениеті | Т.Е. Белякова, И.А. Сафонов, Н.И. Натус, Е.А. Антимова, |
| 15 | Жобалық құзырет | В.В. Овод, Е.А. Кольцова, М.О. Омарова, Т.А. Парфенова, Е.В. Скапцов, Ю.Г. Лебедева, Е.А. Смагина, А.А. Пикалова, Ю.А. Лебедева, А.Х. Хачароева, |
| 16 | Жобалық іс-әрекет | Е.Д. Трегубова, Е.О. Катранжи, М.М. Мирзоева,Н.В.Симонов, Н.В. Симонов, О.Н. Сапронова, С.В. Ильюшина, С.В. Белокопытова, Н.П. Русинова, Х.Э. Абдулшехидова, Л.А. Радченко |
| 17 | Әдістемені жобалау | Н.Л.Иванова, П.А. Шишкин, О.Л. Новикова, Т.Ю. Астанова, Н.Ф. Иванушкина, В.М. Яковлев, Г.М. Анохина, Л.И. Назарова, В.В. Малев, Л.Б. Симаганова, Л.А. Моссоулина, Н.Н. Стаценко, Е.В. Бурина, Г.В. Глухов, С.В. Очиров, Р.Н. Абалуев, О.Г. Ревинская |

Жоғарыдағы 5-кестеден байқағанымыздай, зерттеушілер білім берудегі жобалаудың өзін жан-жақты қарастырған.

Әлемдік тәжірибеге келсек, оқу стереотиптерін бұзған педагогикалық көзқарастар өте көп. Мысалы Линкольн университетіндегі оқытудың қолданбалы стратегиясын жоспарлау барысында Student as producer оқу жобасын қолдана отырып, олар бұл жобаны өзгеріс әкелетін педагогикалық принцп деп есептей келе, «Құзыретін аса пайдаланған» жоба деп атаған. Бұл жобаның басты идеясы оқу үрдісінде белсенді атсалысып, жоғары деңгейде қабылдай отырып, оқу зерттеу арқылы өздерінің әлеуметтік жасақтаушылары болатынын дәлелдеді. Яғни, білім алушылар өздерінің перспективасын жобалауға мүмкіншілік туындатқанын аңғаруға болады.

Student as producer оқу жобасының ерекшелігі білім алушылардың оқу үдерісінде құрал жабдықтарды қолдануда сарапшы ретінде қатыстырып, олардың ешқандай технологияға тәуелді етпей, өз оқу бағдарламаларын, яғни білім траекторияларын анықтауда өздерін продюссер ретінде көрсетеді. [143] Осы орайда осындай оқу жобалау іс-әрекеті стереотиптерді жойып, шығармашылыққа жол ашады деп тұжырымдаймыз.

Жобалауды әлемдік деңгейде үздік тәжірибелерді оқу үдерісіне алғаш қолданған Ж. Дьюидің идеясы оқу-тәрбие жұмысының жалпы сипатына үлкен ықпал етті. Бұл кешенді бағдарламалар мен жобалау үдерісін трансформациялау, тәжірибеге негізделген оқыту деп тұжырымдаймыз [144].

Ж.Дьюи білім берудегі жобалаудың негізін қалаушы ретінде, басты ұстанымы білім алушылардың ойлау қабілетін дамыту керектігін баса айтты. Осы орайда білім алушының жеке тұлғалық қабілетін негізге ала отырып, білім берудегі белсенділігін тиісті іс-әрекеті арқылы білімге деген қызығушылығына сәйкес құруды ұсынады. [145,146]

Бұл жерде зерттеушінің басты ұстанымы, ол білім берудегі белгіліден белгісізге қарай деген оқыту заңдылықтарын басты идея ретінде ұстанғанын айта кету керек. Олай дейтін себебіміз, зерттеушінің алға тартып отырған идеясы туындаған мәселені шешу үшін нақты өмірден алынған, таныс және маңызды таныс объектілер арқылы игерту керек дегені дәлел болмақ. Осы орайда, қазақтың ұлы педагогі Ы.Алтынсариннің ХІХ ғасырдың аяғында алғашқы өзі ашқан мектептерге ұсынған «Қырғыз хрестоматиясын» жазу барысында да, осы заңдылықтар мен қағидаларға сүйенгенін айту кету керек. Дәлел ретінде мынандай мысалдарды айтуға болады: киіз үй, таға, төрт түлік мал атауларын жайлау, қыстау деген балаларға таныс сөздерді мәтіндерде терең қолданғанын айтуға болады. Осындай сөздерді қолдана отырып, мәтіннің мазмұнын, нанымдылығын, қолжетімділігін қамтамасыз ету барысында нақтыдан абстрактіге қарай деген заңдылықтарды ұстанған. Ал Ы. Алтынсарин осы оқулықтың кіріспесінде мен бұл оқулықты орыс авторлары Н.А.Корф,

А.А. Васильев, К.Д. Ушинский еңбектеріне сүйеніп жаздым деп айтқанымен, ондағы балаларға түсініксіз орыс халқының тұрмысында қолданатын сөздерді қазақтың әлеуметтік өмірінде оқушылардың өздері күнделікті көріп отырған сөздермен ауыстырғанын көріп отырмыз.

Олай болса, жоғарыдағы айтылғандарды ескере отырып, біз төмендегідей тұжырым жасауға мүмкіндік алдық. Педагог жаңа мағыналарына жаңа ақпараттарды дұрыс бағытта қабылдату арқылы білім алушыларды ынталандыру, қызығушылықтарын арттыру, сол арқылы жобалық іс-әрекет туындата отырып, шешім немесе шешу жолдарын көрсету іс жүзінде алған білімін тәжірибеде қолдануға болады деп ұйғарамыз. Басқаша айтқанда, теориядан тәжірибеге, әр кезеңінде тепе-теңдікті сақтай отырып, білімді прагматикалық біліммен біріктіру қажет.

Осылайша сыртқы нәтижені қолдануға болады, ішкі нәтиже: тәжірибе, білім мен дағдыларды, құзыреттер мен құндылықтарды біріктіруге мүмкіндік туындайды. Сондықтан білім алушы білімді шынымен қажет деп қабылдау үшін, оған өзіне міндет қойып, өзі үшін маңызды мәселені шеше білуі керек.

У.Һ. Килпатрик білім алушыларға бағытталған және прогрессивті білімге негізделген жобалау әдісін дамытты. Дәстүрлі білімнен айырмашылығы білім алушыға мүмкіндігінше мұғалімнің минималды басшылығымен мәселелерді шешуге мүмкіндік беру. Мұғалім білім мен ақпарат көзі емес, кеңесші ретінде қарастыру керектігін айтқан. [147]

Д. Лорийяр Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology еңбегінде оқыту іс-әрекетінің тенденцияларына байланысты білімді келесі ұрпаққа беріп қана қоймай, сонымен қатар барлық салаларда үнемі өзгеріп отыратын мәдени және технологиялық ортамен байланыстыру қажет деп есептейді. Осы орайда автор бүгінгі оқыту, ол жобалау ұғымы деп есептейді.

Жобалау саласындағы басқа мамандар сияқты – сәулетшілер, инженерлер, бағдарламашылар сияқты мұғалімдер де оқу үдерісін оңтайландыру барысында ғылыми тәсілдерін жасау керек деген. Мұнда оқыту педагогы - жобалаушы ретінде қарастырылған. Олай болса, біз зерттеп отырған болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін жүзеге асыруда қалыптастыру мәселесі тұрғысында болашақ мамандарға оқыту технологияларын қолдана отырып, оқытудың жаңа тәсілдерін жасау керек деп есептейді. Себебі құрылымдық педагогикалық модельдер түрінде өздерінің ең озық идеяларын ұсыну арқылы оларды маңызды кәсіби білімді бірлесіп дамытуға атсалысады.

Оқытудың табиғаты туралы осы ерекше көзқарас тұрғысынан Д. Лорийяр ХХІ ғасырдың білім беру жүйесіне тиімді және инновациялық оқытуды дамыту үшін бірлесіп жұмыс істейтін мұғалімдер қажет деп санайды [148].

Ал Р. С. Рейгелут Instrutional Design – oқу-оқыту теориясының ережелеріне негізделген оқу материалын әзірлеуді қатаң реттелген үдерісі деп санайды [149]

Осылайша жобалау біртіндеп педагогикалық және білім беру феноменіне айналғанын көріп отырмыз. Білім беруде жобалау іс-әрекетін қарастырған ғалымдар Ж.Л. Колоднер, И. Доппелт, Дж.Вон Тиенен, Д.Митрофт-Силверс, Б. Рот, К.Л. Дим, Феликс, А. Браун, E. Kепен, М. Koрн, A. Роялти, Б. Рот [150,151,152,153,154]

Б.Ф. Джонс зерттеулерінде студент оқу орталығының басты жауапкершілікті тұлғасы және профессор білім берудің орнына оқуды жеңілдету үшін әрекет етуі қажет. Осылайша, студенттер өз нәтижелерін түпкілікті ұсынумен аяқталатын уақыт аралығында өз бетінше оқуға мүмкіндік алады деп қорытындылаған [155].

Жобалау стратегиясының негізгі мақсаты білім алуды кәсіби тағылымдамадан өтушінің тұтас дамуымен біріктіреді. Бұл болашақ педагог мамандарды тәжірибеден тыс мәселелерге итермелейтін білім беру тәсілі және бұл мәселелердің дәл шешімін табуға түрткі болады. Дәстүрлі тәсілден айырмашылығы, студенттер дәрістерді пассивті тыңдағанда, жобалау тәсілінің әрекетінде белсенді, интерактивті және бірлескен оқытуға баса назар аударады, осылайша, олар Дуч 2001; Клаустон және Уиткомб, 2005; Хансен, 2006, Кек және Хуйсер, 2011 студенттерді сыни және аналитикалық ойлауға дайындайды деп есептейді. [156,157,158,159]

Моралес-Манн, Кейтель, Дочи, Джонсон, Ульсет, Ю және Го, Альрахала, пікірлерінше дәстүрлі оқыту әдістерімен салыстырғанда жобалау әдісәнің артықшылығын атап өтті. Бұл әдіс ақпаратты табуға, мәселелерді шешуге, шешім қабылдауға және топтық жұмысқа байланысты қабілеттерді, сонымен қатар есептерді жазу, презентациялар немесе тәуелсіздік және күрделі, нақты жағдайға байланысты жауапкершілік сияқты басқа да жалпы дағдыларды дамытуға мүмкіндік береді деп есептейді [160, 161,162,163].

Жобалау концепциясын зерттеген ғалымдар К. Хальсков П. Дальсгард, идеялардың пайда болуын талдауды ұсынады, өйткені олар келіссөздер мен трансформация үдерісінде пайда болған идеялар карталарға жазылып, нақты семинар кезінде дизайн артефактілермен үйлестіріледі. [164,165]

П. Дальсгард Өзара байланысатын әлеуметтік және артефактілердің өзара әрекеттесуін микро аналитикалық зерттеуге арналған және жаңа жобалау тұжырымдамаларын жасауға серпін беретін маңызды құбылыстарды анықтайды деп есептейді, атап айтқанда:

1. жобалау қозғалыстарын ынталандыру және қолдау үшін физикалық тірек ретінде ынталандыру карталар мен тұжырымдамалардан көрінетін қасиеттер;
2. талқылау, туынды және бірегейліктің семантикалық өлшемдері.
3. жобалау тұжырымдамаларын толықтыру және дамытудың сыртқы шабыт көздері, талданған жобалық жағдай әлеуметтік бөлінген, бейімделгіш және эмерджент ретінде сипатталады.

Жобалау әрекетінде белгілі бір техника ұсынылады, ал пайда болған идеялар шабыт көзі ретінде бірлескен шығармашылық семинарларда оның пайдалану жолдары нақтыланады.

Жобалау ерекшеліктерінің жиынтығы ретінде болашақтағы білім берудегі жобалау үдерістерін қарастырған. Білім берудегі жобалау прагматизм тартымды тәжірибенің дизайнын зерттеу тек жобалау үдерісінде ғана емес, сонымен қатар пайдалану жағдайларында қалай жүзеге асырылатындығы және жобалаушылар эмпирикалық және трансформациялық технологияларды қолдану арқылы басқаруды алға жылжыту үшін осы түсінікке сүйене алатындығын дәлелдеген [165.21-30б.].

Жобалау нәтижеге бағытталған іс-әрекет ретінде, қазіргі кездегі білім беруді дамытудың ондағы маңызды өзгерістерімен сипатталады. Болашақ ұрпаққа білім, тәжірибе мен мәдениетті берудің әлеуметтік міндеті ғана емес, сонымен бірге адамды әлемдік дағдарыс жағдайында өркениеттің өмір сүруіне және дамуға көшуіне дайындық моделі болып табылатын жобалаудың маңыздылығын арттырады.

Жобалау модельдеуден өзгеше. Жоба объектіні шындыққа айналдыру және объектіні зерттеуге арналған модель. Оқу жобалау аясында ақылға қонымды, логикалық түсіндіруге мүмкіндік беретін, педагогикалық объектілердің немесе құбылыстардың бейнелерін жасауға, нақты үдерістерді модельдеуге, жобалық іс-әрекеттің мүмкін нәтижелерін салыстыруға және бағалауға, мәселені шешудің мүмкін нұсқаларының біреуін таңдауға мүмкіндік беретін деңгейге дейін оқу үдерісінің негізгі, іргелі ұстанымдарын көрсету болып саналады [54.49б. ].

Шын мәнінде, жобалау модельдерді іске асыру бағдарламаларын жасайды, ал жобалау бағдарламаның нақты бөлшектерін іске асыру үшін жобалауды аяқтайды. Оқу-жобалау - бұл идеяны (теорияны) практикалық орындау технологиясының деңгейіне дейін жеткізу. Білім беру үдерісін жобалаудың логикалық нәтижесі - мұғалімнің тәжірибесіне байланысты жоспар, жоспар-реферат, реферат немесе технологиялық карта түрінде педагогикалық іс-әрекеттің жобасын материалдандыру. Осылайша, әдіснамалық тұрғыдан педагогикалық жүйелер, үдерістер мен жағдайлар ажыратылады.

А. Бандурaның пікірінше, студенттер өзін-өзі жетілдіретін күшті сезімін дамытатын өз бастамаларына сүйену керек. Сонда ғана жобалық іс-әрекеттің өзін-өзі дамытуға бағыттылығы айқындалады.

Егер жобалық әрекетін дамыту қажет болса, онда болашақ педагогтердің өзін-өзі реттей алуы, ақпараттық кеңістікте өзіндік тиімді жұмыс жасай білу қабілеттерін дамыту қажет. Осы орайда, А.Bandura белсенділікті игеру: қызығушылық саласына тікелей байланысты міндеттерді орындау, сәтсіздіктерді бастан кешіру және жетістікке жету деп есептейді:

1. *Жанама тәжірибе:* белгілі бір саладағы өз қабілеттерін ұқсас деңгейдегі қабілеттерімен, тәжірибесі бар рөлдік модельдермен салыстыру.
2. *Вербалды сендіру:* ықпалды адамдардың тікелей кері байланысы адамның қабілеттері мен құзыреттерін түсінудің кілтін ұсынады. Өзіндік тиімділікті тудыратын ең сенімді адамға тәуелді емес кері байланыс.
3. *Физиологиялық және эмоционалды күйлер:* пәндік аймаққа байланысты жағдайлардағы физикалық және психологиялық реакциялар, өздерінің қабілеттері туралы ақпарат береді.

Бұл өте маңызды, өйткені стресс және басқа аффективті реакциялар өнімділікке әсер етуі және құзыреттілік туралы дұрыс емес сигналдар жіберуі мүмкін. Егер біреу күйзеліске ұшыраса, онда ол жақсы жұмыс істемеуі мүмкін. Тапсырманы жақсы орындамаса, бұл ақпаратты эмоционалды жағдайының нәтижесі ретінде емес, қабілетсіздігінің белгісі ретінде қарауы мүмкін деп есептейді [166].

Оқу жобалау іс-әрекетін білім беру феномені ретінде мәнін ашу үшін біз, алыс-жақын шет елдік және отандық еңбектердегі зерттеулерге шолу жасай отырып 6-кестеде ұсынамыз.

Кесте 6 – Педагогикалық жобалауға түсініктеме берген зерттеушілер

|  |  |
| --- | --- |
| Зерттеушілер | Білім берудегі жобалауға берілген пікірлер |
| 1 | 2 |
| Ж. Дьию | Ұзақ уақыт бойы білім алушылар мен қоғам үшін қызығушылық тудыратын тақырыпты белсенді талқылау, білім беру үдерісі субъектілерінен білімге деген ұмтылысты бастау мақсатында одан әрі мәселелерді анықтайды. |
| У.Һ. Килпатрик | Белгілі бір шешім қабылдауға байланысты мақсатты іс-әрекетті жоспарлау әдісі. Нақты өмірлік жағдайдағы оқу міндеті. Білім беру үдерісі субъектілерінің дербестігі мен қызығушылығының жоғары деңгейімен «Шын жүректен» орындалатын іс-әрекет. |
| M. Kнoлл | Cтуденттердің тәуелсіздігі пен жауапкершілігін дамытатын әлеуметтік және демократиялық мінез-құлық формаларын қолдана алатын құрал. |
| А. Рoялти  2018 | Оқытушыларға педагог-жобалаушы ретінде жобалауға үйретуге мүмкіндік беретін оқу ортасы. Жобалауға негізделген педагогикада оқытушылар оқу тәжірибесін құру үшін қолданатын айнымалылар жиынтығы бар. Жобалық педагогика бірқатар білім беру құрылымдарымен салыстырғанда тұрақты. Жобалау педагогикасының аффективті табиғаты білім беру құрылымдарының болашақ нұсқаларын интеграциялау кезінде ескерілуі керек. |
| А.Л. Браун  1992 | Болашақ педагогтің сынып әрекетін жобалауы, бұл «Инновациялық білім беру ортасын жобалау» әрекеті |
| Р. Блюменфельд 1991 | Студенттердің жобалау, мәселелерді шешу және шешім қабылдау үдерісіне қатысатын тапсырмалар жиынтығынан тұрады |
| C.A. Maйдa  2011 | Білім алушылардың сыни ойлауын қалыптастыру әдісі |
| M. Стин  2013 | Оқытушымен студенттің бірлескен жобасы нәтижелі өнім алуда жоғары. Жобалау - білім беруде прагматикалық технология |
| К.М.Рейгелут | Reigeluth Instrutional Design - oқу-оқыту теориясының ережелеріне негізделген оқу материалын әзірлеудің қатаң реттелген үдерісі |
| Л.И. Лурье  2022 | Білім берудегі жобалау - бұл әлемдегі болып жатқан білім беру іс-әрекеті мен қайта құрулардың қоғамдық өмірінің түрлі көріністерінің спектрі, изоморфизмі. |
| Е.В. Оганесян | Бұл қатысушылардың қажетті факторлары мен ерекшеліктерін ескере отырып, алдағы іс-әрекеттің негізгі компоненттерін алдын-ала әзірлеудің күрделі үдерісі. Педагогикалық жобалау белгілі бір педагогикалық теория негізінде жасалады. Жобалау үдерісінде теория тәжірибені, оның іс-әрекетінің ғылыми негіздеріне бағыттайтын заңдардың, заңдылықтардың, принциптердің рөлін атқарады |
| А.М. Новиков | Педагогикалық білімнің дамуына, формаларының, әдістерінің, оқыту мен тәрбиелеу құралдарының өсуіне, педагогикалық шығармашылықтың дамуына байланысты. Ал педагогикалық іс-әрекетті қиындататын инновация |
| Д. Захлебный | студенттердің болжамды ойлауын дамытады |

6-кестенің жалғасы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | |
| Д.В.Чернилевский | педагогикалық үдерісті құру мен іске асырудағы басқарудан босатып және оқытудың әр элементі мен кезеңінің қатаң негізділігімен болжамды түпкілікті нәтижеге жетуге мүмкіндік береді. (Чернилевский, Осылайша, оқыту тәжірибесіне педагогикалық жобалауды енгізу "мұғалімнің жұмысын ретке келтіру, нақты мақсаттар қою және оларға қол жеткізу жолдарын анықтау, яғни оқу үдерісін тиімді ұйымдастыру үшін қажет. | |
| А.Ю. Уваров  2003 | Цифрлық білім беру ресурстарын құру аспектісінде педагогикалық жобалауды «оқу материалдарын жобалау, әзірлеу, пайдалану және бағалау үдерісінде тиімді оқу жұмысы (оқу және оқыту) туралы білімді (принциптерді) жүйелі пайдалану | |
| Колесникова  Горчакова  Сибирская, 2005) | - мақсаты тәжірибеда жоқ жаңа білім беру жүйелері мен педагогикалық қызмет түрлерін әзірлеу болатын тәжірибеге бағытталған іс-әрекет (жобалау нысанасы болашақ бағдарламалардың, оқулықтардың және т.б. үлгілері болуы мүмкін) (көп сатылы сипатқа ие және «білім алушылар мен педагогтердің алдағы қызметінің негізгі бөлшектерін алдын ала әзірлеуден» тұратын іс-әрекет | |
| Н.А. Масюкова | Білім берудегі жобалау «Педагогикалық және ғылыми-тәжірибелік қызметті нормалау және трансляциялау» Бұл педагогикалық және білім беру дизайны ұғымдарының сәйкестігін емес, сабақтастығын көрсетеді. | |
| С.Я. Батышев | «нәтижеге бағытталған, меңгеру білім алушылардың әдістерін дербес қол жеткізу үшін қойылған оқу міндеттері, қанағаттандыру, танымдық қажеттіліктерін, өзін-өзі жүзеге асыру және жеке қасиеттерін дамыту. | |
| В.П. Беспалько, | Жоба қазіргі педагогикадағы (XXI ғасырдың киберпедагогикасы) жобалау мен жобалық іс-әрекетсіз ойластырылмайды. | |
| Д.А. Махотин | кәсіби іс-әрекет түрі педагогикалық ғылым мен тәжірибенің өзара байланысында үнемі туындайтын қарама-қайшылықтарды жеңуге бағытталған. Ғылыми ұсынымдарды нақты білім беру үдерісіне енгізуге ықпал ететін немесе кедергі келтіретін педагогикалық факторлар мен жағдайлардың барлық жиынтығын анықтаумен байланысты күрделілігі жоғары зерттеу міндеттерін шешуді қамтитын педагогтің немесе іс-әрекет жиынтығы | |
| Н.О. Яковлева | Түпкілікті нәтиженің көрінісі, педагогтің жобалау іс-әрекетінің негізгі алғышарты. Жобалаудың негізгі мәні әлеуметтік тапсырысты орындау, ол өз кезегінде түпкілікті нақтылауды, яғни мақсаттардың өлшенуін, икемділігін және нақтылығын қамтамасыз ететін сипаттама | |
| О.В. Морева | Ғылыми-тәжірибелік педагогикалық іс-әрекеттің нақты түрі. Педагогикалық көрегендік пен болжам негізінде жүзеге асырылатын ғылыми негізделген модельді жасау үдерісі мен нәтижесі. Болжамға, жоспарға, қалаған болашақ моделіне негізделген процедура | |
| С. Шишов | ерекше спецификалық іс-әрекет, білім алушылардың танымдық және еңбек әрекетін ұйымдастыру әдісі | |
| 6-кестенің жалғасы | | |
| 1 | | 2 |
| В.З. Юсупов | | білім беру жүйесін өзгертудің қалаған немесе тиісті нәтижесі, сапалық және сандық жағынан сипатталады, және мүмкіндігінше нақты уақыт ішінде қол жеткізіледі. Мақсат, жанкүйер сияқты, нақты іс-әрекеттерді нақты жағдайларда жүзеге асыруды қамтамасыз ететін өзара байланысты міндеттер кешеніне айналады |
| Н.Ф. Яковлевa | | Жоба - бұл әлеуметтік маңызы бар мәселе шешуге және белгілі бір мақсатқа қол жеткізуге бағытталған, мақсатқа байланысты міндеттерді шешу арқылы күтілетін нәтижелер алуды көздейтін, қажетті ресурстармен қамтамасыз етілген және ықтимал тәуекелдерді ескере отырып, қызмет пен оның нәтижелерінің тұрақты мониторингі негізінде басқарылатын, уақыт бойынша шектелген қызмет |
| Ескерту – [167-189] әдебиет негізінде құралған | | |

6-кестеден байқағанымыздай білім саласындағы жобалаудың өзін зерттеушілер әртүрлі қарастырған.

Білім берудегі жобалық іс-әрекетті қалыптасыру бойынша алғаш рет IDEO компаниясының негізін қалаушы Д.М. Келли, SAP компаниының негізін қалаушы Һ. Платнер тәжірибе барысында, жобалаудың басты идеясын негізге ала отырып, Stanford құрамында Stanford d. school жобалық ойлау мектебін ашты. Осылайша университет құрамында жобалау мектебі пайда болды. Экономика мен қаржылық тәжірибелердегі өзгерістерге жауап ретінде «тұтыну қоғамынан», «әсер ету қоғамына» тез трансформацияланатын жағдайға жауап ретінде өнімдерді құрастырудың жаңа әдістерін қалыптастырды. Жобалық іс-әрекет Д.М. Келлидің ресми доктринасы болады. Қазір жобалық дағдыларды қалыптастыратын «Ойлау-дизайны» деген сабақтар жүргізіледі [190].

Stanford d.school мектебі жобалық іс-әрекетті қалыптастыратын бес сатылы моделді ұсынады.

1. Эмпатия.

2. Фокус.

3. Идеялар генерациясы.

4. Прототип.

5. Тестілеу.

Бұл әдістеме ең алдымен тұтынушыларға бағытталған мәселелерді шешетін, шығармашылыққа ие және жобалаушылардың жұмыс үдерісінің маңыздылығы ретінде қарастырылады. Д.М. Келли жобалық іс-әрекеттің негізгі принцптері идеялардың генерациясы, әртүрлі кәсіби тәжірибесі бар команда, тұтынушыларға қатысты барынша эмпатия және импровизацияланған құралдар арқылы жылдам жүзеге асыру.

Д.М. Келлидің пікірінше, жобалау іс-әрекеті үшін шығармашылық маңызды, ал шығармашылық тек тәжірибемен қалыптасады деп есептейді.

Тәжірибелік қолданыста күрделі мақсатты пайдаланушыға бағытталған және табиғатпен үйлесімді болады делінген. Сондықтан оларда бір ғана дұрыс немесе бұрыс шешімі сирек кездеседі. Егер қарапайым дұрыс немесе бұрыс жауап болса, барлықтарын қанағаттандыратын бір дұрыс көзқарасты қолдайды. [191]. Сондықтан шығармашылық міндет жағдайында жобалық іс-әрекетті қажетті қолдау мен дағдыларды ұсынады.

Д.М. Келли жобалық іс-әрекеттің негізгі принцптері идеялардың генерациясы, әртүрлі кәсіби тәжірибесі бар, тұтынушыларға қатысты барынша эмпатия және импровизацияланған құралдар арқылы жылдам жүзеге асырудың көрінісі болады.

A. Франческа Transdiciplinary Case Studies on Design for Food and Sustainabiliti еңбектерінде жобалау іс-әрекетін қалыптастыратын жастар агенттігін дамытатын жаңа педагогикалық модель ойлап шығарды. Зерттеушілер қазіргі деңгейден асып түсу үшін жаңа пәнаралық құзыреттер қажет деп есептейді. Жобалық іс-әрекетті жүйе ретінде қарастырады және эмпатикалық тәсілмен (соның ішінде өзіне, басқаларға және бүкіл планетаға деген эмпатияны қоса) біріктіруге негізделген инновациялық педагогикалық модельді тексеру үшін үш жағдай келтірілген. Бұл жастардың рөлін арттыруда да өзінің моделінің тиімділігін дәлелдейді [192].

Ал егер, бүгінгі отандық білім беру саласындағы тәжірибеге үңілсек, оқу жобалау іс-әрекеті мектепте оқу жобалау басты ұстаным ретінде қарастырылуда. Олай болса, осы аталмыш феномен білім феномені ретінде қаншалықты қарастырылғанына көз жеткізу қажет деп есептейміз. Егер, отандық педагогикада зерттелген еңбектеріне келсек, онда біз келесі жұмыстарға тоқтауға болады деп есептейміз. Олар: Б.Д.Сыдықов, Т.Қ. Қойшиева білім беру үдерісінде құрылымдық бағдарламалау негіздерін, қолдану, объектілі-бағдарлы бағдарламалау орталарына бағыттап оқыту, ақпараттық технология құралдарын қолдануға кәсіби дайындауды қарастырған [128].

Қ.Ө. Қариева аграрлық жоғары оқу орнында математиканы оқыту үрдісін жобалауда педагогикалық технологияны іске асырудың теориялық негіздері атты жұмысында аграрлық жоғары оқу орнында математиканы оқыту үрдісін жобалауда педагогикалық технологияның дидактикалық шарттарын іске асыруды қарастырған [23.200б.]

С.М. Бахишева педагогикалық жүйелерді басқарудағы жобалау қызметін ұйымдастырудың әдістемесі мен технологияларын қарастырған [24.10б.]

А.Ш. Жумашева, Ф.Т. Саметовалар «К вопросу о сущности образовательного проектирования» атты мақаласында педагогикалық жобалаудың әр түрінің өзіндік ерекшелігі бар, бұл педагогикалық қызметтің табиғаты мен мазмұнына байланысты деп қарастырған. Білім беру кеңістігінде жобалық іс-шаралар тек мақсат емес. Ол әрқашан педагогикалық мақсаттарға бағынады және оларға жетудің құралы ретінде әрекет етеді деп есептеген [25.23б.]

А.К.Мынбаева, М.Сеилхановалар «Технологии социально-терапевтической работы: педагогическое проектирование и сипользование в практике» атты мақалаларында қазақстандық педагогтердің терапевтік технологияларды жобалау ретінде қарастырған. Әлеуметтік-терапиялық технологияны қолдану тәжірибелерін оқып үйренуге эксперимент жүргізген. Педагогтің әлеуметтік-терапевтік іс-әрекетін негіздеудің моделін қарастырған. Әлеуметтік-педагогикалық жұмыстардың әдістерін ұсынған. [26.55б.].

Б.Е. Батанасова, Л. Навий, Т.Б. Сабитова, Ш.С. Утельбекова бастауыш білім беру мамандығы бойынша бастауыш мектепте жобалау-зерттеу іс-әрекетін ұйымдастыру, жобалау қызметі негізінде оқушылардың зерттеушілік мәдениетін дамыту жолдарын қарастырады. Инклюзивті білім беру бағытын қарастырып, ерекше қолдауды қажет ететін білім алушыларды жалпы білім беру үдерісіне қатысушылардың принцптеріне талдау жасалған. Тәрбие жұмысының тиімділігі мен нәтижесін диагностикалауды қарастырған [193].

В.Н. Косов, М.А. Скиба білім беру саласындағы жобалаудың ерекшеліктері сапа менеджменті жүйесінің сәйкестігін реттейтін халықаралық стандарттар негізінде сипаттап қарастырған [194].

Ал А.У. Мұханбетжанова болса, бастауыш білім беру мазмұнын құзыреттілік тұрғыдан жобалауды қарастырған [195].

Ғылыми зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру бойынша Г.Ә.Саинова зерттеу жұмыстары мен оларды жобалау бойынша қарастырса, [196] Қ.Т. Сақанов, В.А. Козионов курстық және дипломдық жұмыстарды жобалау бойынша оқу құралдары бар [197]. Д.И. Мухатаева студенттердің жобалық құзыреттілігін қалыптастыру үдерісін әлеуметтік-педагогикалық сүйемелдеу тақырыбында докторлық диссертация қорғаған [24.75б.].

Б.М. Саданова математикалық және компьютерлік моделдеу мамандықтарына арналған «Деректер базалауды жобалау» оқу курсы бар [198].

Ө.Ш. Ібішев студенттердің өз бетінше орындайтын жұмысын жобалауды қарастырған [199].

Г.Ш. Альназарова кәсіптік оқыту педагогтерін технологиялық даярлау мазмұнын педагогикалық жобалауды зерттеген[200]

А.Р. Ерментаева жобалау әдісін оқыту әдісі ретінде қарастыра келе, әлеуметтік ортаны, іс-әрекетті, қарым-қатынасты нормаға лайықтау мен тасымалдаудың мәдени формасы ретінде қарастырған. Бұл әдістің басты сипаттамаларына жоспарлы түрде жүзеге асыру; өзгертуге, түрлендіруге, келешекке бағдарлану; жобаланатын объектіні дамытуды мақсат ету жатады деп көрсеткен. Жобалау болашақ мамандардың теориялық білімді жүзеге асыру тәсілдері мен техникаларын меңгеруіне, мәселелік жағдаяттарды шешудің оңтайлы жолын қолдану мен құрастыруға, өзіндік даму жобасын жасауға арналады деп тұжырымдаған. [201. 252б.]

Оқу жобалау іс-әрекеті қандай дағдыларды дамытуға мүдделі деген сұраққа біз келесі авторлардың еңбектерін жүгіне отырып келесідей тұжырым жасадық.

Атап айтар болсақ, H.Пешл жобалық іс-әрекет дағдыларын дамытатын дағдыларды төмендегідей көрсетеді:

1) мәселелерді шешу;

2) белгісіздікке төзімділік;

3) алға ұмтылу;

4) эмпатия;

5) шектеулі ресурстармен шығармашылық;

6) сыни кері байланысқа жауап беру;

7) ұжымдық әдіс деп нақтылайды [202].

Колесникова, Горчакова-Сибирскаяның пікірінше педагогикалық жобалау келесі нысандарға өзгерістер енгізуге бағытталған:

- білім беру және педагогикалық жүйелер;

- педагогикалық үдерістер;

- білім беру ортасы;

- білім мазмұны;

- білім беру және педагогикалық жағдайлар;

- білім сапасы және т.б. [54.58б.].

Адам білім алуға, жеке тұлға өзін үнемі жетілдіруге және белсенділікті дамытуға психологиялық дайындық қажет. Осы зерттеу аясында ең өзекті болған психологиялық-педагогикалық жобалау оқыту мен тәрбие мәселелеріне, оқыту құралдарына, педагогикалық технологияларды қолдануға және оқу үдерісі субъектілерінің өзара әрекеттесуіне назар аудара отырып, педагогикалық үдеріске бағытталады деп ой түюге болады.

Кез келген педагогикалық жобалауда, психологиялық үдерістер орындалады. А.Р. Ерментаева өзін суъект ретінде сезінетін тұлға іс-әрекеттің бастамашысы, ұйтқысы бола алады, олай болса субъектілік тұлғаның белсенділігін жетілдіру әлеуеті екенін көрсетеді.[201.284б.] Сондықтан біз психологиялық жобалау қоршаған әлемге деген ерекше адамдық қатынас формасы ретінде оның мазмұны мәдениеттің қол жетімді түрлерін игеру және дамыту негізінде осы әлемнің мақсатқа сай өзгеріс-әрекет арқылы жеке тұлғаның болмысы өзгерістерге ұшырап дамитындығын ескере келе, жобалық іс-әрекетті болашақ педагогтің психологиялық даярлығы реттінде, тұлғалық дамуы, өзін-өзі дамытуда субъект ретінде дамуы ретінде қарастырдық.

Тұлғалық жобалау туралы біздің пікірімізше тұлғаның кәсіби өзін-өзі дамыту жүйесіндегі өмірлік стратегияларды жобалау мақаламызда жобалау тұлғаның негізгі ұстанымы ретінде қазіргі жастардың өмір сүру стратегиясы мемлекеттің болашағын едәуір дәрежеде айқындайды, өйткені жастар қоғамда кәсіби кадрларды толықтыру, кәсіби міндеттерді шешудің жаңа технологияларын тасымалдаушы ретінде қарастыру қажет деп есептейміз. . Тұлғаның өмірлік стратегияны жобалау құндылықтары негізінде құрастырылатын және нақты тұлғаның ресурстарын іске асыру арқылы әлеуметтік-мәдени ортадағы іс-әрекетте, мінез-құлықта іске асырылатын болашақ өмірде, әлеуметтік-мәдени кеңістікте перспективалы бағдарланудың динамикалық жүйесін білдіреді деп есептейміз [203]

Жоғарыдағы айтылған ойлардың негізін келесі психологиялық ойларға негіздей отырып түйдік. Атап айтар болсақ, С.Л. Рубинштейн психологиялық ғылымдағы белсенділік принципін жүйелі және терең дамытуда (1922 жылдан бастап) алғашқы ғылыми зерттеуші болса [48.14б], ал ХХ ғасырдың 30-40 жылдарында А.Н. Леонтьев оның негізгі компоненттерін талдай келе іс-әрекет теориясын ұсынған. белсенділік, адамның және жалпы қоғамның өмір сүру тәсілі бола отырып, психологиялық деңгейде бұл адамның саналы рефлексиясы арқылы жүзеге асатын нақты өмір үдерістерінің жиынтығы. «Сананың жануарлар әлемінің эволюциясында өзіндік ұзақ тарихы болғанымен, ол адамдарда алдымен еңбек және қоғамдық қатынастардың қалыптасу үдерісінде пайда болады. Сана - бұл басынан бастап әлеуметтік өнім», - деген ойлары басшылыққа алынды. [204.28б.]

Іс-әрекеттің жалпы құрылымына мақсат, құрал, іс-әрекет үдерісінің өзі және нәтижесі кіреді. Белсенділіктің мақсатқа сай сипаты оның ең маңызды шарттары мен негіздерінің бірі сана, кең мағынада оның әр түрлі формаларының жиынтығы ретінде ғана емес, сонымен қатар ішкі ережелер: қажеттіліктер, мотивтер, көзқарастар, құндылықтар болып табылады. Қазіргі уақытта, мақсат, құрал, нәтижеден тыс іс-әрекеттің көптеген тұжырымдамалық құрылымдары бар: белсенділік, әрекет, операциялар мотив, мақсат, жағдайға сәйкес келеді. Байқағанымыздай іс-әрекет теориясының өзі күннен күнге өзгерістерге ұшыраған. Іс-әрекеттің жалпы құрылымын 7-кестеде келтіреміз.

Кесте 7 – Іс-әрекеттің құрылымы

|  |  |
| --- | --- |
| С.Л. Рубинштейн | * мотив, мақсат, құрал, әлеуметтік жағдай, нәтиже, бағалау |
| В.В. Давыдов | * қажеттілік, мотив, тапсырма, әрекет режимі |
| Г.П. Щедровицкий  (ойлау әрекеті туралы) | * мақсат, тапсырма, бастапқы материал, құралдар, процедура, өнім |
| О.Л. Конопкин (Іс-әрекеттің өзін өзі реттеуі туралы) | * мақсат, шарттар моделі, бағдарлама, жетістік өлшемі, нәтижелер туралы ақпарат, түзету туралы шешім |
| В.Д. Шадриков | * мотив, мақсат, бағдарлама, ақпараттық негіз, шешім қабылдау, кәсіби маңызды қасиеттер |
| Г.В. Суходольский | * қажеттілік, бағдар, мотив, мақсат, нәтиже, бағалау |
| В.Э. Мильман | * қажеттілік, мотив, объект, мақсат, қоршаған орта жағдайлары, құралдар, құрам, бақылау, бағалау, өнім |

7-кестеде көрсетілген психолог ғалымдардың іс-әрекет құрылымынан жобалаудағы іс-әрекеттің моделін көруге болады.

Мотив - әрекет режимі - процедура - түзету туралы шешім - кәсіби маңызды қасиеттер - нәтиже, бағалау, өнім. 7-кестедегі ғалымдардың еңектерін талдай келе психологтардың іс-әрекетті зерттеу тұжырымдамасы ретінде кез-келген іс-әрекеттің алгоритмі оқу-жобалау болады деп есептейміз. Болашақ педагог университет қабырғасында білім алып кәсіби маман болуға даярлығы басталатындықтан оқу үдерісінде қалыптасады, біз зерттеу жұмысымызда оқу жобалау іс-әрекетін психологиялық іс-әрекет теориясымен бірлікте болады деп тұжырымдайыз. Өйткені педагогикалық оқу жобалау іс-әрекеті болашақ педагогтің кәсіби іс-әрекетіне даярлығын қамтыса, психологиялық жобалау іс-әрекеті болашақ маманның ішкі ресурстарының дамуын, тұлғалық жетілуін, өмірлік позицияларын жобалауын, не үшін жобалау керектігін, қандай нәтижеге қол жеткізгісі келетін дарлығын арттыру қажеттілігі деп тұжырымдайыз.

Дидактикада «оқыту» студенттің танымдық белсенділігіне байланысты қолданылады. Г.И. Щукинаның пікірінше, «Оқу - танымдық іс-әрекет» ұғымы оқу үдерісін неғұрлым толық сипаттайды: «Бұл қоғамға қажет арнайы іс-әрекет және бұл бірлескен іс-әрекет, ынтымақтастық нысаны, онда танымдық үдерістер де, жас ұрпақтардың әлеуметтенуі де жүзеге асырылады» [205].

В.Я. Ляудис оқу әрекеті объектілерді түрлендірудің пәндік қызметі ретінде емес, іс-әрекеттің өзін өзгерту әрекеті ретінде түсіндіреді [206]. Сондықтан, білімді іс-әрекет ретінде талдағанда, онда арнайы іс-әрекет ретінде өз пәні, өнімі, операциялары және бағыты анықталуы керек, олар мазмұны бойынша қалыптасқан пәндік іс-әрекеттің ұқсас компоненттерімен сәйкес келмейді. Оқу жобалау іс-әрекеті білім алушының өзіне оның субъектісі ретінде бағытталған, ол танымдық, теориялық және тәжірибелік іс-әрекеттің әртүрлі түрлері мен формаларында әлеуметтік-мәдени тәжірибені саналы, мақсатты игеру үдерісінде тұлға ретінде қалыптасады, дамиды.

Оқу танымдық іс-әрекет жоғарыда аталған психологиялық үдерістерге негізделеді: мақсат, пайымдау ойлау, анализ синтез.

М-Ф Цай Exploration of student' integrative skills developed in the design thinking of a Psyhology course еңбегінде психологиялық зерттеулер қорытындысы жарияланып, жобалау ойлауды дамытудың интегративті құрылымы, студенттердің жоғары деңгейлі ойлау дағдыларын, интерактивті ынтымақтастықты, олардың эмпатия, даралық, өзіне деген сенімділік, өзін өзі бағалау және оқу стратегияларын дамытады дейді [207]. Сондықтан да оқу жобалау іс-әрекеті мен мектептердегі оқу үдерісінің өзгерістері болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекеті дағдыларын қалыптастыруды маңызды деп есептейміз.

Оқу жобалау іс-әрекеті дәстүрлі білім беруде де қолданылған, бірақ біз қарастыратын зерттеуде 8-кестеде салыстырмалы түрде талдап ұсынамыз.

Алайда білім беру мазмұнының өзгеруі, білім беру үдерісі субъектілерінің іс-әрекетінің қалай әсер ететіні туралы қорытынды жасау үшін, біз дәстүрлі типтегі оқу іс-әрекетін және оқу-жобалық іс-әрекетін венн-диаграмма арқылы салыстырмалы талдауды 8-кестеде ұсынамыз.

Кесте 8 – Дәстүрлі оқу іс-әрекеті мен оқу жобалау іс-әрекетінің салыстырмалы кестесі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дәстүрлі оқу іс-әрекеті | Іс-әрекет сипаттамасы | Оқу жобалау іс-әрекеті |
| Білім алу | *мотивтер* | өзін-өзі дамыту мотиві |
| Оқу бағдарламасын меңгеру | *мақсаты* | өзін-өзі дамытуды жобалауға дайындық, тұлғаның өзін-өзі ұйымдастыра білуі |
| Ғылымнан алынған білім, білік, дағды | *мазмұны* | әлеуметтік-мәдени тәжірибе (білім, іс-әрекет тәсілдері, шығармашылық тәжірибесі, құндылықтар мен идеялар) өзінің «рефлексивті» білімін өндіру, тәжірибелік дағдыларын байыту. |
| Оқу іс-әрекеті | *құралдар* | жобалық және оқу іс-әрекеттері, білім, білік, дағды |
| Стандартты оқу міндеттерін шешу | *тәсілдер* | стандартты емес мәселелерді шешу, жобаларды құру, жаңа мәселелерді қою. |
| Меңгерілген білім, білік, дағды | *өнім* | түрлі өмірлік мәселелерді шешу тәжірибесі, жеке білім беру жобасы |
| Басқару | *өзара әрекеттесу* | ынтымақтастық |
| Сабақ жүргізуші, пән мұғалімі | *педагог функциясы* | консультант кеңесші |
| Басқарудағы объект | *студенттің функциясы* | оқу-жобалау іс-әрекетінің субъектісі |

8-кестеден байқағанымыздай, оқу-жобалаудың сипаттамалары мен ерекшеліктерін салыстыра келе, оны білім беру үдерісінде қажетті өзгерістерді болжаудан және жобалық іс-әрекеттің белгілі бір логикасына сәйкес педагогикалық шындықты өзгерту үшін нақты тәжірибеге бағытталған қадамдарды жүзеге асырудан тұратын кәсіби педагогикалық іс-әрекет түрлерінің бірі ретінде түсіндіруге болады. Сондай-ақ, оқу-жобалау іс-әрекет болғандықтан, бұл бізге осы зерттеуде «жобалау» терминімен қатар «оқу жобалау іс-әрекеті» терминін оның абсолютті баламасы немесе синонимі ретінде қолдануға негіз береді. Жобалау объектісі аясында оның тақырыбы іс-әрекеттің соңғы өнімі ретінде түсіндіріледі. Сонымен, білім беру жүйесінің контекстінде білім беру мекемесі немесе білім беруді басқару органы, оқу-жобалау іс-әрекеті педагогикалық жобалау пәні бола алады деген тұжырым жасаймыз.

Р.Дж. Шавельсон On the science of education design studies атты еңбектерінде оқу үдерісін жобалау нәтижелері «нақты параметрлерді жобалау және өзгерту арқылы теория мен оқу артефактілерін тестілеу» тұрғысынан интервенционистік болып табылады және «оқуға да, іс-әрекетке де немесе артефактілерді жақсартуға да бағытталған жобалау-талдау-қайта жобалау циклдерін қамтиды деген тұжырым жасайды [208].

Білім беру жүйелерін модельдерін және оларды әр түрлі күрделілік деңгейінде жүзеге асыру үдерістерін құрумен байланысты мұғалімнің көп сатылы қызметі ол жобалаудың дамуын жалпы идеядан дәл сипатталған әрекеттерге жақындата отырып, бірқатар дәйекті кезеңдер ретінде жүзеге асыруында. Оқу жобалау объектілері-оқу-дидактикалық жүйелер, үдерістер және оқу жағдайлары, оқу ортасы, таңдалған инновациялық технология. Зерттеу тақырыбымыз бойынша, «Білім берудегі жобалаудың генезисі» атты мақаламызда қарастырғандай жобалау біртекті емес, әдіс,технология, құрал ретінде қарастырылатындығын айтқанбыз. [209]. Біз құрастырған 6-кестедегі тұжырымдарды қарастыра келе 4-суреттен байқағанымыздай, білім берудегі жобалау әдіс, құрал, технология ретінде қарастырылғанын байқауға болады.

Сурет 4. Білім берудегі жобалауда әдіс технология құрал ұғымы ретінде басшылыққа алған пікірлер.

Аталған суреттен біз білім берудегі жобалау әдіс ретінде де құрал ретінде де, технология ретінде де жүзеге асырылатынын талдадық. Біздің зерттеуімізде басшылыққа алған іс-әрекет оқу үдерісіндегі оқу жобалау технологиясы ретінде қарастыру. Технология білім беру үдерісін ғылыми танудың нәтижесі ретінде оқу үдерісінің заңдылықтарына негізделеді. Әдістеме эмпирикалық тәжірибеге, мұғалімнің шеберлігіне негізделген, ол көркемдікке, өнерге ұқсас. Технология - бұл тірек техникасы, мұғалімнің қызмет формасы. Технологияның функциясы-тәжірибені беру, оны басқалар пайдалану.[210,211]

Білім берудегі оқу жобалау технологиясы - бұл қатысушыларға қолайлы жағдайларды қамтамасыз ету кезінде нақты нәтижеге қол жеткізу мақсатында білім беру үдерісінің жобалау (жоспарлау), ұйымдастыру, бағдарлау және түзету бойынша білім алушылар мен оқытушының бірлескен қызметінің үдерістік жүйесі. Осы пікірлер мен тұжырымдамаларды басшылыққа ала отырып, болашақ педагогтің оқу жобалау іс-әрекеті – білім алушылардың шығармашылық әлеуетін дамыту негізі деп тұжырымдаймыз.

Оқу жобалау іс- әрекетін қалыптастыру - болжауларды әзірлеуде тәжірибеге негізделген мәселелерді шешудегі перспективалы шығармашылық ізденіс деп тұжырымдаймыз.

Барлық ғылыми жұмыстарға қолданылатын зерттеу ұстанымдары жобалық әрекеттер нәтижесінде алынған білім туралы мәлімдемелерге негізделуі керек. Оқу жобалау іс-әрекетін жүзеге асыруда оның теориялық негізін мұқият талдауды, деректерді жинаудың жүйелі жоспарын жасауды, үдерісті қатаң және ашық түрде талдауды қажет етеді.

Жоғары оқу орындарында болашақ педагогтердің оқу-жобалық іс-әрекетін қалыптастыру, жан-жақты көзқарасты қалыптастыруға және мәселелерді шешудің жаңа мүмкіндіктеріне қол жеткізуге мүмкіндік береді, әсіресе қоғамда сыни ойлайтын, өзгертуге, мәселелік жағдайларда туындаған дәстүрлі емес шешімдерді дамытуға қабілетті педагогтер қажет. Білім беру үдерісінде іс-әрекетті жобалау білім беру феномені ретінде педагогтерді даярлауда түбегейлі ерекшеленуде. Өйткені болашақ педагог ақыл-ой моделдерін құруда, стандартты аналитикалық әдіске емес, сұранысқа орай жедел өңдеу қажет. Сонымен заманауи педагогтерді жаңа форматта дайындаудың бір компоненті ретінде оқу жобалау іс-әрекетін білім беру феномені ретінде қарастырып, білім кеңістіктерінде терең пайдалану керек деп тұжырым жасаймыз.

* 1. **Жоғары оқу орнында оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың әдіснамалық негіздері**

Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру әдіснамалық талдау маңыздылығын оқу жобалау іс-әрекетінің қалыптасуының негізі ретінде қарастыру қажет.

«Әдіснама» ұғымына көптеген анықтамалар бар екенін аңғардық. Мысалы, Oxword сөздігінде бұл түсінікке белгілі бір іс-әрекетті жүзеге асыру үшін қолданылатын әдістер мен принцптердің жиынтығы, оқыту әдістемесіндегі соңғы өзгерістер мен зерттеу әдістемесі деген анықтама береді. [212].

Философиялық және энциклопедиялық сөздіктерде әдіснама - амалдар жүйесі, тәжірибелік теориялық іс-әрекетті ұйымдастыру, құру, ғылыми таным әдістері, қолданылатын принцптер жиынтығы деген анықтама берілген[213,214].

Уикипедия сөздігіндегі теориялық және философиялық білімнің эпистемиологиялық, тәжірибелік мәселелерді шешуге және әлемді мақсатты түрде өзгертуге , яғни нақты істер мен мән-жайлар кешенінде іске асырылатын мақсатқа қол жеткізу қағидаларын іздеумен тексерілетін әдіс деген анықтама келтірілген [215]. Демек қазіргі заманауи сөздіктердің өзінде әдіснамада жобалау іс-әрекеті анық байқалатынын көруге болады. Олай болса, осы анықтамадағы ортақ ой, біздің жұмысымыздың мазмұнында өзінің тиісті орнын тауып, қолданысқа енгізуге болады деп тұжырымдаймыз.

В.И. Загвязинскийдің берген анықтамасында педагогикалық ережелерді, құрылымдар мен функциялары әдістері туралы ілімді, педагогикалық әдіснама ретінде қарастырады. Педагогикалық білім мен ізденіс үдерісі, педагогикалық қағидалар, таным туралы ілім деген анықтама берілген [216].

Отандық ғалым Ш.Т. Таубаева бұл ұғымға келесідей түсініктеме береді: педагогикалық зерттеу логикасы, әдістері, зерттеу нәтижесі, зерттеудің сапасын бағалау, педагогикалық шынайы болмыс пен оның педагогикалық ғылымда бейнеленуінің арақатынасына ғалым, педагогиканың әдіснамасы деген анықтама береді [42.90б.].

Педагогикалық әдіснаманың мәнін ашуда, біз «әдіс»,«тұғыр»,«тәсіл», «ұстаным», «идея», «логика», «теория»,«парадигма» ұғымдарының байланысты екенін анықтадық. Бұл ұғымдар ғылыми әдіснама категориялары ретінде алынады. [217].

Ш.Т. Таубаева «әдіснамалық тұғыр» ұғымы зерттеушінің ғылыми педагогикалық әрекетінің бүкіл кезеңінде пайдаланатынын анықтаған. Зерттеу тұғырларының жиынтығы, олардың қолдану дәйектілігі мен логикасын, педагогикалық зерттеуді жүргізу технологиясын, ғылыми-педагогикалық әрекеттің басынан аяғына дейін, оның сипатын анықтайды және әдістер мен зерттеу тәсілдерін таңдау үшін нұсқаулық болады деп ұйғарады [42.92б].

Оқу жобалау іс-әрекеті білім феномені ретінде білім беру институттарында қолданатындығын және біздің зерттеу пәніміздің өзі болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетіне қалыптастыру деп алынғаннан кейін, біз ЖОО білім кеңістігінде айналымға енген әдіснамалық тұғырларға шолу жасадық. ЖОО-да ұстанатын әдіснамалық тұғырлар жалпы мамандар дайындауда қолданылатын әдіснамалық ұстанымдар деп есептейміз. Олар:

*Жүйелілік тұғыр* **-** И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, В.П. Беспалько, Ш.Т. Таубаева, И.В. Блауберг, В.П. Беспалько, Р.Г.Лемберг, Г.А. Уманов, Н.Д. Хмель, Г.Е. Альмухамедова т.б.;

*Аксиологилық тұғыр* - Г.К. Нургалиева, А.К. Ахметов, А.К. Рысбаева.

*Іс-әрекеттік -*С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, О.И. Генисаретский,

П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, И.А. Лернер *т.б;*

*Ақпараттық тұғырды -*К.Э. Шеннон, И.А. Колесникова, В.И. Штанько, Э.П. Семенюк, А.В. Славин, А.В. Словюк, В.Г. Афанасьева,Ю.Ф. Абрамова және т.б;

*Синегретикалық тұғыр* - З.Ж.Жаңабаев, Л.Х.Мажитова, К.М. Арынғазин, Б.А. Мукушев, М.С. Молдабекова және т.б;

*Акмеологиялық тұғыр -* М.А.Кудайкулов, Б.К. Момынбаев, А.Е. Абылкасымова, Т. Кишкашбаев;

*Инновациялық* *тұғыр* - Е.Х. Мамбетказиев, А.С. Абдыманапов, Д.Р. Примбеков;

*прогностикалық* *тұғыр* (Садыков, Б.А. Абдыкаримов, К.М. Арынгазиев,

М.Ж. Жадрина;

*Құзыреттілік тұғырды -* А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Ж.А. Шуткина, А.В. Хуторский, М.К. Джандильдинов және т.б. ғалымдардың еңбектерін басшылыққа ала отырып, аталған тұғырлар оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудағы маңыздылығын ұсынамыз. Әрине бұл, ЖОО-да басшылыққа алатын әдіснамалық тұғырлардың барлығын қамтыдық деп есептемейміз, олардың саны едәуір көп себебі, жоғары мектептегі білім кеңістігінде сан алуан әр бағытта жүргізілетін жұмыстардың бәрін оңтайландыру үшін ғылыми әдіснамалық ұстаным болу қажет деп есептейміз. Сондықтан осы тұғырлардың ішінен зерттеу жұмысымыздың бағытына қарай, яғни болашақ педагогтердің дайындығын оңтайлы жүргізуге септігін тигізетін әдіснамалық тұғырларды іріктеп алдық. Іріктеу барысында, болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мәселесінің тиімділігін арттыратын және дұрыс бағыт-бағдар беретін келесідей, әдіснамалық тұғырларды іріктеп, оларға мазмұндық сипаттама беруді жөн көрдік.

Жобалық іс-әрекетті қалыптастыру мәселесі бойынша диссертациялық жұмыстарды талдауда зерттеушілер әдіснамалық негіз ретінде қарастырған тұғырларды біз 9-кестеде ұсынамыз.

Кесте 9- Жобалау мәселесі бойынша әдіснамалық тұғырларды қарастырған зерттеушілер

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тұғырлар | Зерттеушілер | |
| 1 | 2 | |
| Жүйелілік | Ф.В. Резакова 2010, Н.И. Стаценко 2010, С.В. Марихин 2012, В.М. Жучков 2001, Н.О. Яковлева 2003, Е.В. Лопаткин 2007, В.М. Третьякова 2009, Е.Б. Куркин 1998, О.А.Фищукова 2007, Н.Е. Горюнова2004, | |
| Іс-әрекеттік тұғыр | Т.И. Кочнева 2019, Н.О. Яковлева 2003, Д. Сикорска 2003, Г.И. Скворцова 2000, Г.А. Резяпова 2002, Л.В. Даниленко 1997, А.А. Оспенников, Н.В. Ходякова 2013, А.А. Арламов 2012, Р.А. Климов 2013, О.М. Гаврилова 2013, Н.С. Слепухина 2015, Е.С. Постова 2004, С.В. Хачиров 2005, И.А. Гальмукова 2005, Ю.Н. Эмильянова 2005 | |
| Акмеологиялық тұғыр | М.А.Вострова 2003, Л.Г. Грибенюк 2004, Н.Д.Санитарова 2004, Г.В. Смирнова 2008, Е.Г. Федорова 2008, Л.И. Колунтаева 2008, В.В. Лытнева 2010, И.Н. Корнилова 2008, С.С. Скоробогатова 2006 | |
| Аксиологиялық тұғыр | М.В. Новоходская 2012, Д.А. Горбачева 2009, Е.В. Мартинович 2020, Н.А.Гущина 2004, М.И. Шишова 2010, Ю.И. Старкова 2006, Н.В. Новоходская 2012, Л.В. Блинов 2001, О.Ю. Стрелова 2002, Е.Ю. Агеева 2005. | |
| Синергетикалық тұғыр | К.Л.Полупан 2021, Р.А.Касимов 2017, М.О. Смирнова 2007, Т.В. Чемоданова 2004, В.В. Добрынина 2005, В.Г. Виненко 2001, Г.Н. Стайнов 2003, Ю.А. Луценко 2006, А.В. Гугелев 2005, Т.А. Денисова 2003, Т.С. Бочкарова 2008 | |
|  | 9-кестенің жалғасы | |
| 1 | 2 | |
| Инновациялық тұғыр | Б.В. Романчевский 2013, Н.А. Кремлева 2005, В.И. Писаренко 2008, А.С. Мальков 2012, И.Ю. Кузовлева 2014, Ф.Ш. Мухаметзянова 2002, С.А. Устименко 2004, Т.В. Алексеева 2009 | |
| Антропология-лық тұғыр | | И.Ю. Малкова 2008, И.И. Глущенко 2010, Т.Д. Скуднова, 2009,  З.Н. Платонова 2006, О.И. Ковалева 2004, Т.В. Шубницына 2004, А.В. Сувирова 2012, Е.А. Петренко 2008, Т.В. Попова 2002 |
| Ақпараттық тұғыр | | Е.А. Тупичкина 2005, Е.М. Чертакова 2003, Д.П. Тевс 2000, И.Н. Доронина 2014, О.А. Степанова 2007, К.Г. Кречетников 2003  Е.В. Крутова 2008, Г.В. Круглякова 2007, А.В. Тимофеев 2005 |
| Құзыреттілік тұғыр | | Д.И. Мухатаева 2018, В.В. Беспалова 2011, А.А. Богданова 2009, С.А. Агапова 2012, Л.Н. Конавалова 2009, А.Н. Логунов 2013, Е.А. Царькова 2007, С.И. Зимин 2009, Т.В. Ашутова 2010,  Н.Г. Каркуленко 2004, С.Н. Нагаева 2012, Т.В. Ваганова 2007 |
| Культурологиялық тұғыр | | Л.Б. Габдуллина 2003, Е.А. Антимова 2007, А.А. Богданова 2009, М.В. Симонова 2008 Е.А. Новикова 2013, К.В. Воронцова 2006, Г.В. Оленина 2011, С.Н. Пафлов 2016, |
| Кіріктірілген тұғыр | | Н.Г. Шилова 2008, Е.А. Логинова 2007, Е.Ю. Кучинская 2000, О.А. Долматов 2002, И.А. Соколова 2008, С.А. Устименко 2004, Л.С. Логвинов 2000, Л.Г. Ахметов 2009, Н.И. Мыськова 2007, |
| Ортаға бағытталған тұғыр | | Е.Н. Гордеева 2021, Н.В. Ходякова 2013, А.К. Сорина 2005, А.И. Артюхина 2007, Г.Г. Шек 2001, Н.Б. Стрекалова 2009, Г.Н. Кузнецова 2011, |
| Тұлғалық тұғыр | | Е.А. Крюкова 2000, И.В. Притыченко 2003, Н.В. Ходякова 2013, Н.А. Алекесеев 1997, С.М. Гульянц 2013, Ю.А. Плотоненко 2009, С.Е. Семенова 2005, Г.Ф. Глебова 2003, И.П. Соловьева 2005 |

9-кестеден жобалау үдерісін жүзеге асыру барысында әртүрлі тұғырларды қолдануға болатындығын байқаймыз. Оқу-жобалау іс-әрекеті жалпы оқыту үдерісін жүзеге асыру барысында, қолданылатын болғандықтан кейбір әдіснамалық тұғырлар әмбебап, кешенді түрде қолданылатындығын да айта кету керек. Сонда ғана оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру жүйелі, нәтижеге бағытты жүзеге асады. Сонымен қатар кез-келген әдіснамалық тұғырлар немесе ұстанымдар жеке дара немесе оқшаулы қолданылмайды. Кейде кез-келген әдіснамалық тұғыр әдістеме немесе принцп ретінде көрініс беріп басты әдіснамалық тұғырдың құралы ретінде қолданылады.

Біз оқу жобалау іс-әрекетін жүзеге асыруда қолдануға болатын әдіснамалық тұғырлардың барлығын дерлік ашамыз деп айта алмаймыз. Сондықтан біз өз жұмысымызда келесі басты деп есептелетін тұғырларға сипаттама береміз.

Оқу-жобалаудағы *жүйелік тұғыр* –бұл объектінің ішкі және сыртқы жүйелік қасиеттері мен байланыстары тұрғысынан зерттеуді қамтитын теориялық және әдістемелік зерттеу стратегиясы. Жүйелі тұғырды оқу-жобалау мәселесін зерттеудің жалпы ғылыми негізі ретінде қарастырылады. Педагогикалық саладағы жүйелік тұғырдың негізгі идеялары, атап айтсақ оқу-жобалауды қолдану объектісі педагогикалық жүйелер болады. Оқу жобалау үдерісі тұтас педагогикалық үдеріс арқылы жүзеге асырылатын болғандықтан, тұтас педагогикалық үдеріске тән келесі міндеттерді атқаратынын айтуға болады. Ол дамытушылық және білім беру міндеттерін шешуге бағытталған болашақ мұғалімдер мен оқушылардың арнайы ұйымдастырылған өзара әрекетін білдіреді. Олай болса, нәтижеге жету барысында жүйелі бірлескен іс-әрекет, оның жүйеленген кезеңдері көрініс табады. Осы орайда оқу жобалау іс-әрекеті жүйелік тұғырдың негізгі ережелеріне, анықтамаларды құрудың логикасына, сондай-ақ педагогикалық ғылым мен тәжірибенің ерекшеліктеріне сүйене отырып, педагогикалық жүйе ретінде қарастырылады.

Оқу-жобалау іс-әрекетін ұйымдастыруда жүйелі көзқарас идеяларын қолдану қажеттілігін ескере отырып, біз келесі ережелерді кешенді түрде қолданылуы қажет деп есептейміз, олар:

* жүйелік тұғыр оқу-жобалауды зерттеудің жалпы ғылыми негізі ретінде әрекет етеді, оның субъектілерін, объектісін және нәтижесін педагогикалық жүйе ретінде қарастыруды қамтамасыз етеді;
* оқу-жобалау іс-әрекеті өзінің табиғаты бойынша жүйеге сәйкес келеді және реттелген, жобаланған жүйе ретінде көрініс береді;
* оқу-жобалау объектісі - бұл педагогикалық жүйе, оны құрайтын құрамдас бөліктерінің байланысын, жүйені құрушы факторлар деп қарастыру қажет.
* оқу-жобалау іс-әрекетін жүзеге асыруда оның сипаттамасын, құрылымын, нәтижесін педагогикалық жүйе ретінде қарастыру;

В.Н. Садовский жүйелік тұғырдың ішкі құрылымын, оның сипатын және нақты жүйелік қаситеттерін сипаттайтын белгілердің үш тобын анықтады. Ол жүйені «Белгілі бір жолмен өзара байланысты біртұтас білікті құрайтын бөліктердің жинытығы» деп тұжырымдаған [217.78б.].

Демек, оқу-жобалау үдерісінде құрамдас бөліктер, олардың жүйеде «атқаратын міндеттерін» сипатталуымен тікелей байланысты. Жүйелік тұғыр жобалаудың ішкі құрылым бөліктерін және олардың арасындағы байланыстарын талдауды жеңілдетеді. Сондықтан, жобалау барысында, құрамдас бөліктердің мәнін оның атқаратын міндеттерін үйлесімділігін көріп білуге және жүйе ретінде ықпалдасу арқылы нәтижеге қол жеткізуге мүмкіндік туындатады деп есептелінеді.

Оқу-жобалаудағы негізгі элементтердің бірі идея болса, жүйелік идеяларды түсіну үшін маңызды ұғым - бұл объектінің сыртқы және ішкі «бөлінуін» сипаттайтын тұтастық. Бұл «жүйе» ұғымымен тығыз байланысты. Тұтастық ұғымы жүйенің өзіне бөліктері жиынтығы емес, оны зерттеу әдісіне де қатысты. Ол міндетті түрде негізделген жүйенің ерекше сипаттамасының талабын көрсетеді. Элементтердің қарапайым қосындысының біртұтас жүйе ретінде сыртқы ортадан туындаған қарама-қайшылыққа төтеп береді.

Осылайша, тұтастық ұғымы ең алдымен белгілі бір (жүйелік) фактор ретінде әрекет етеді, мәселені белгілеу және тиісті зерттеу стратегиясын даярлайды. Кез-келген объектінің тұтастығы да, жүйелілігі де ең алдымен оның бөліктері арасында белгілі бір байланыстардың болуына байланысты екені анық. Педагогикалық зерттеулер үшін байланысты өзара тәуелділік немесе объектілер үдерістер арасындағы өзара әрекеттесу ретінде түсіну керек. Біріншіден, бұл өзара байланыстар, буын (генетикалық байланыстар), түрленулер, құрылым (құрылымдық байланыстар), жұмыс істеу, даму мен басқарудың байланыстары. Әрине, бұл тізім қатаң мағынада жіктеу емес, өйткені ол өзара қиылыстарды қамтиды, бірақ бұл белгілі бір жүйелер шеңберінде таңдалған қосылыстар түрлерін дербес зерттеуге кедергі емес. Жүйені құрайтын факторларды анықтау тәуелсіз және өте маңызды мәселе. Жалпы мағынада олар жүйенің қалыптасуына әкелетін барлық құбылыстар, күштер үдерістер байланыстар және т.б.

Осы орайда, біздің зерттеуіміз жүйелілік тұғырды кез-келген жүйені құрайтын фактор, белгілі бір мағынада бөліктердің бір жиынтығын құраушы деп алсақ, оқу жобалау іс-әрекеті барысында оның бөліктері де тұтастық сипатқа ие болып, түпкі нәтижеге жетуге ықпал етеді. Жүйелілік тұғыр жобалаудың мәнін қамтитын біртұтас әмбебап фактор ретінде көрініс табады.

Жобалау іс-әрекетінде қолданыстағы жүйелерді талдау тұрғыдан негізгі факторлардың бірі бола отырып, жүйелілік тұғыр немесе көзқарас жаңа мақсатқа жүйелерді жобалауға мүмкіндік береді. Жүйелік тұғырдың жалпы ережелерін әзірлеу, оны тек теорияда ғана емес, сонымен қатар тәжірибеде қолдануға мол мүмкіндіктер бар.

И.В.Блаубергтің пікірінше, жүйелік тұғыр объектілерді жүйе ретінде зерттеуге, жобалауға және құрастыруға байланысты әдіснамалық білімнің бір түрін білдіреді, табиғаты бойынша интегративті болып келеді. Жобаланатын объектілерді жүйе ретінде ұсынудың тұжырымдамалық мазмұнды және формальды құралдарын әзірлеуге жол ашады. [43.102б.].

Жүйелік тұғыр оқу жобалауда объектінің интегралды қасиеттерін, оның құрылымы мен динамикасын бекітуге мүмкіндік беретін өзара байланысты моделдердің иерархиялық жүйесі түрінде күрделі объектіннің көрінісін жүзеге асырады. Жүйелік тұғырдың негізгі жүзеге асырылуы - жобалаушыны қызықтыратын нақты жүйенің қасиеттерін және оның өзара байланысын жеткілікті түрде көрсетілетін жалпыланған моделін құрайды. Әртүрлі әрекетті жүйелі талдаудың әдістерін қолдана отырып құрастырылады.

Оқу жобалау іс-әрекетінде жүйелік тұғыр болашақ педагогтердің ғылыми және әдіснамалық негіздерін игеріп, оқытуда жүйелі жобалай білуді үйренуге ықпал етеді. Оның міндеттері күрделіні қарапайымға айналдыру жолдарын іздеу, қиын шешілетін мәселелердің ретін жасау.

Оқу-жобалаудағы іс-әрекет нақты қажеттіліктерді қанағаттандыруға бағытталған, осы орайда, тұтынушылар тобы қажеттіліктер мақсатын анықтап, оларға жету үшін белсенділікті ынталандыруға мүмкіндік жасайды. Ғылыми зерттеуді тәжірибемен байланыстыру қажеттілігі, жобалау теориясын нәтижеге бағыттайды. Оқу-жобалау үдерісінің мазмұнына теориялық негіздеме беріп қана қоймай, тәжірибеде қалай оңтайлы жобалауды жүзеге асыру керектігін және ең бастысы, студенттердің жобалау әрекетінің дамуы жағдайында жобалық, тәжірибелік іске асырылуының нұсқаулықтары ретінде көрініс береді.

*Аксиологиялық тұғырды,* біздің зертеуімізде,қолдануымыздың қажеттілігі «жобалау» «пайымдау» «идея» «мақсат» «өнім» «нәтижеге бағытталған іс-әрекет» ұғымы аксиологияның ғылыми аймағында «құндылық» «құндылықтық бағдарлары» контексінде қарастырылуымен байланысты. Аксиологиялық тұғыр арқылы жобалау әрекетін орындау, белгілі бір әдістерді оқу үдерісі құрылымын дамытады. Ақпаратты іздеу, сыни талдау, синтездеу қабілетін қалыптастыруды анықтайтын белгілі бір ұғымдарды өзгерту, шекараларды кеңейту, қайта құруға мүмкіндік береді. Оқу-жобалау іс-әрекетінде, тапсырма орындауда белгілі бір ұғымдарға жаңаша көзқараспен өзгерту, өзге де психофизикалық сапаның дамуына әсерін талдау мақсатына сай жүргізіледі. Оқу-жобалау тапсырмаларын нақты түрде орындау қажеттілігі, сондай-ақ әртүрлі нұсқаларды талдау, болашақ маманның кәсіби бағытына сүйене отырып, тапсырмаларды қайта құрастыру, оларды шешудің қажеттілігін сезіну, іс-әрекетер үшін жауапкершілікті мойнына алу, үдерісті басқаруда стеоротиптік операцияларды шығармашылық жағдайлар арқылы өзгерту, оң шешімін табу деп есептейміз.

З.Бауман «Жобалау - аксиологиядағы ең іргелі өлшемдерінің бірі, бұл адамзат мәдениетінің құндылық мәндерінің көрсеткіштеріндегі білім кеңістігі контексіне орай алынатын символы екенін көрсетеді». Барлық жобалық іс-әрекеттер перспективалық дамудың басым бағыттарын, ресурстық базаның құрамын, өзін-өзі танудың қалыптасу тенденцияларын анықтау, бағалау, салыстыру, талдау әдістеріне негізделген, бұл, өз кезегінде кеңістік пен уақыт сезімін дамытумен байланысты.[218]

Аксиологиялық тұғырды оқу жобалау іс-әрекетінде жеке және топтық мүдделердің өмірлік ұстанымдарын, құндылық көзқарастары мен болжамдардың мазмұнын анықтайтын ұмтылыстарды іске асыру барысында, ұстаным ретінде қарастыруға болады. Оқу жобалау іс-әрекеті болашақ педагогтің шығармашылығының бір түрі ретінде ұжымдық қатынастарды оңтайландыруға және өмірдің объективті және субъективті жағдайларын ескере отырып, оларды қайта құруға бағыттайды. Болашақ педагогтің тәжірибелік іс-әрекетіне орай жобаға таңдау жасау, оның айқын және жасырын ресурсын бағалау, мақсатты операциялық тізбекті құру, белгілі бір нәтижеге жетудің маңыздылығын айқындау, құндылық ретінде байланыстыру. Жобалаудағы аксиологиялық тұғыр сана эволюциясындағы өзгерістерді бағалауға мүмкіндік береді. Олар кеңістік пен уақыттың логикалық дамуының өзара байланысын сақтауға алғышарт жасайды.

Қазіргі өзгермелі жүйеде, оқу жобалау тәжірибесін танымдық үдеріс ретінде қоғамдағы жетістіктерге негізделуі қажет деп есептеледі. Қоғамдық қатынастардағы іс-әрекеттің маңыздылығына байланысты ой түйінделіп, соның негізінде болашақ маманның дербестігі қамтамасыз етіледі, сонымен қатар түйінделген ой қоғамның шындығы, құндылығы ретінде де сақталынып қалады. Осылайша, таным кеңістігін қабылдауда пайда болған көзқарас ақыл-ой қабілеттеріне және тәуелсіз болуына мүмкіндік береді.

Осы уақытқа дейінгі жобалау іс-әрекеті қазіргі кезеңге «енуіне» және оны бағындыруға, уақыт өте келе әмбебаптылықтың жоғары деңгейіне жетті. Өзінің бастапқы мәнін нығайтып және құндылық бағдарының сипатын танымастай өзгертті. Жобалаушылардың жобалары хаос күштеріне батыл шабуыл болып, жаңа тәртіпте ерекше реттелген құрылымы бар орта құруға ықпал етті. Жобалау идеялары әлемін динамикалық жүйе және тіршілік кеңістігі ретінде қорғауға арналған белгілі бір аксиологиялық көзқарасты іске асырудың нәтижесі ретінде қабылдайды. Тұрақтылықты қамтамасыз ету үшін жағдай жасау, бұл, құндылық пирамидасының өлшемдерінің бірі - психикалық тұтастық. Психикалық ретсіздікке адамдық қасиет қарсы тұрады, оның әлемдегі өзгерістерге ашық болуға деген ұмтылысы оқу жобалау іс-әрекетіндегі құндылық деуге келеді. Жаһандық идеялар мен байланысты үдерістің дамуын әлемнің тұтастығын, оның ішінде, әлеуметтік аспектісін түсінуге бағытталған құндылық жүйесінен тыс елестету қиын. Мұнда негізгі құрылым-сананың динамикалық моделі ретінде алынады.

Оқу-жобалаудағы аксиологиялық тұғыр - бұл адамның мақсатты іс-әрекеті, жүйелерді, үдерістерді, қатынастарды дамытудың негізгі формасы. Ол қоғам мен адам алдында туындайтын ішкі және сыртқы мәселелерді шешудің әртүрлі нұсқаларын іздеу стратегиясында жүзеге асырылады. Жобалау аксиологиясында кеңістіктік уақытша сәйкестендіру мәселелері орталық орындардың бірі. Оқу жобалаудағы аксиологиялық тұғыр болашақ педагог үшін:

1. Мақсат қою құндылығы мақсаттар мәні мен мағынасын ашатын құндылықтар.
2. Құралдар мен әдістер құндылығы кәсіби педагогикалық іс-әрекетті жүзеге асыру құралдары.
3. Қатынас құндылығы- мәні мен мағынасын ашатын құндылықтар өзара қарым-қатынас біртұтас жүйенің жұмыс істеуінің негізгі тетігі ретінде педагогикалық іс-әрекет.
4. Оқу жобалау іс-әрекеті мәні мен мағынасын ашатын құндылықтар жүзеге асыру үдерісінде психологиялық-педагогикалық іс-әрекеті.
5. Болашақ педагогтің жеке қасиеттерінің мәні мен мағынасын ашатын құндылықтар.

Оқу жобалау бұл - болашақ педагогтердің іс-әрекетінің белгілі бір түрі, сондықтан ***іс-әрекеттік тұғыр*** зерттеудің теориялық және әдіснамалық стартегиясы ретінде қарастырамыз. Іс-әрекеттік тұғыр арқылы оқу-жобалау іс-әрекетінің құрылымдық бөліктерін анықтауға және сипаттауға, оның ерекшеліктерін, қолдану аясын анықтауға, нәтижесі мен оны алу тетіктерін ұсынуға мүмкіндік береді. Тұлғаның қалыптасуы іс-әрекет арқылы көрініп, таңдау және ұйымдастыру, еңбек және қарым-қатынас субъектісі ретінде жандандыру үшін іс-әрекетті қажет етеді. Оқу жобалау іс-әрекетінде бұл тұғыр ұстаным ретінде қарастырылады.

* Оқу жобалаудағы іс-әрекеттік тұғыр белгілі бір ерекшелікке ие. Бұл ерекшеліктер:
* Оқытушы мен білім алушының іс-әрекетінің негізгі бөліктерін бірыңғай әдіснамалық тұрғыдан қарастыруға және сол арқылы олардың өзара әрекеттесу табиғатын ашуға мүмкіндік береді.
* Педагогикалық үдерістің барлық қатысушылары іс-әрекетінің ерекшеліктерін педагогикалық саладағы іс-әрекет теориясының жалпы тұжырымдамалық ережелерін жобалау арқылы зерттеуге жағдай туындатады.
* Педагогикалық іс-әрекетті оқытушы мен білімгер арасындағы өзара байланысты ынтымақтастықтың интегративті сипаттамасы ретінде қарастыру міндеттеледі.
* Білім алушының дамуын, арнайы таңдалған іс-әрекетті қалыптастыратын маңызды фактор деп тану міндеттеледі.
* Білім беру үдерісін әртүрлі іс-әрекет түрлерінің үздіксіз өзгеруі ретінде анықтайды.
* Педагог іс-әрекетінің құрамдас бөліктерітеріне сәйкес педагогикалық үдерісті қалыптастырады.
* Субъект-субъект қатынастардың бүкіл жүйесін сипаттайды.
* Өзін-өзі шекіз дамытуға қабілетті ұстанымды ашық және әмбебап жүйе ретінде қарастырады.
* Мотивациялық-қажеттілік сфералары (қалаулар, қызығушылықтар, құндылықтар, көзқарастар).
* Процедуралық сфера (логикалық әдістер, эвристикалық әдістер, өзін-өзі ұйымдастыру әдістері, өзін-өзі бақылау әдістері және басқалары).
* Мазмұны (мәселе, мақсаттар, міндет, мәселелік жағдайға бағдарлану, қызмет бағдарламасы, бағдарламаны орындау, нәтиже).
* Іс-әрекет құрылымы-бұл мақсат қойылған сәттен бастап оған жеткенге дейін жүзеге асырылатын әрекеттердің өзара байланысы.
* Кез келген іс-әрекет оның орындалу пәнін болжайды, ол ең алдымен осы әрекетті меңгеру қабілетімен сипатталады және оны шығармашылықпен өзгертуді міндеттейді.

Іс-әрекеттік тұғырдың өзіндік ерекшелігі, педагог пен білім алушының іс-әрекетінің негізгі құрамдас бөліктерітерін бірыңғай әдіснамалық тұрғыдан қарастыруға, олардың өзара әрекеттесу табиғатын ашуға мүмкіндік береді.

Біз іс-әрекеттік тұғырды оқу-жобалау мәселесін зерттеудің теориялық әдіснамалық стратегиясы ретінде қарастыра отырып, жалпыланған ғылыми ережелердің жиынтығын ұсынуға, өз іс-әрекетінің субъектісі болуға мақсат қоюға, міндеттерді шешуге, нәтижелер үшін жауап беруге, теориялық және тәжірибелік іс-әрекетін ұйымдастыруды қамтиды деп есептейміз.

Педагогикалық іс-әрекет - бұл маман іс-әрекетінің белгілі бір түрі және біз оның тиімді жұмыс істеуі мен дамуын қамтамасыз етуге бағытталған педагогикалық үдеріс жағдайында жүзеге асырылатын кәсіби қызмет ретінде түсінеміз. Оған ашықтық, жүйелілік, икемділік, көп деңгей, әмбебаптылық, ауыспалылық ерекшеліктер тән. Іс-әрекеттік тұғырдың жалпыға бірдей құрылымына сүйене отырып және педагогикалық саланың ерекшеліктерін ескере отырып, біз оқу жобалау іс-әрекеттің келесі құрылымын ұсынамыз: мақсаттарды (стратегиялық, тактикалық, жедел) анықтау, құралдарды таңдау, нысанды түрлендіру, нәтижелерді бағалау және түзету (жанама және негізгі).

Оқу-жобалау – бұл әрекет. Демек, іс-әрекеттік тұғыр бізге мақсатты, объектіні, субъектіні, құралдарды, әдістерді, кезеңдерді, нәтижені жатқызатын оқу жобалаудың белсенділік құрамдас бөліктерін қарастыруға, іс-әрекеті тұрғысынан зерттеуге, әрекеттерді, кезеңдерді, функцияларды қарастыруға мүмкіндік береді.

Іс-әрекеттік тұғыр теориялық және әдістемелік стратегия деп танылады. Оның рөлі – оқу жобалау мәселесі бойынша жалпыланған ғылыми ережелердің жиынтығын ұсыну, оны зерттеудің әр түрлі бағыттарын сипаттау және біздің алдымызда тұрған мәселені шешу үшін теориялық және тәжірибелік іс-әрекетті ұйымдастыруға септігін тигізеді.

***Ақпараттық тұғырды*** оқу-жобалау іс-әрекетін қолдануда жинақталған ғылыми тәжірибені зерттеуге бағытталған тактика ретінде мәселені шешу қырларын анықтауды қамтиды. Ақпараттық теория тіліндегі үдерістің сипаттамасы мен оқу-жобалау нәтижесі, айналымдағы ақпараттың ерекшеліктерін анықтауды және оқу-жобалауды технологиялық қамтамасыз етеді.

Ақпараттық тұғыр объектіні зерттеуге, оның нәтижелерін белгілі бір теориялық салаға проекциялауға, өз кезегінде арнайы ғылыми ұғымдарды қолдана отырып, тұжырым жасауға алғышарт бола алады. Ақпараттық теория тілінде күрделі жүйелерді, ақпараттық байланыстар мен қатынастарды жалпылама зерттеп сипаттайды.

Ақпараттық тұғыр - бұл жүйеде тұрақты айналымда және қозғалыста болатын, жинақталатын, сақталатын, өңделетін, трансформацияланатын ақпарат.

Объектіні ақпараттық тұғыр тұрғысынан зерттеу оның ақпараттық моделін құруды қамтиды, ол ақпараттық байланыстарды, үдерістерді және қатынастарды зерттеуге мүмкіндік беретін белгі үлгісінің бір түрі ретінде түсініледі.

Оқу-жобалауда негізгі ақпараттық функциялар қабылдау, беру, тану, түрлендіру және сақтау тұрғысынан жүргізуді қарастырады. Бұл жағдайда қабылдау функциясы ақпаратты жинауды және оны бір қалыпқа келтіруді қамтиды; беру функциясы жүйенің ішкі ақпараттық ортасын сыртқы ортамен байланыстырады; тану функциясы ақпаратты таңдайды және оны таратады; түрлендіру функциясы шешілетін мәселеге байланысты ақпараттың сапалы өзгеруін болжайды; сақтау функциясы әрі қарай жұмыс істеу үшін қажетті ақпаратты сақтайды.

Оқу жобалау кезеңдері - бұл белгілі бір түрде ұйымдастырылған ақпараттық түйіндер, онда бастапқы мәліметтер нақты құрылымдалған ақпаратқа өңделеді. Ақпараттық тұғыр оқу жобалаудың ақпараттық-мазмұндық негізін зерттеуге мүмкіндік береді, бұл педагогтің жобалау әрекетінің мүмкіндігін көрсетеді.

Оқу-жобалау мәселесін зерттеу тәжірибелік-бағдарлы тактикасы ретінде пайдалану негізінде анықтауды көздейді. Ақпараттық тұғыр тұрғысынан оқу-жобалау бұл, «шикі» бастапқы деректерді нақты құрылымдалған ақпаратқа өңдеу.

***Құзыреттілік тұғыр***. Болашақ педагогтің кәсіби құзыреттілігі жалпы оқу-жобалауды жүзеге асыр үшін қажетті білім мен тәжірибелік дағдыларды жүзеге асыруын қамтиды. Білім беру стандарттарының өзгеруіне байланысты қазіргі білім беру бағдарламаларында түйінді құзыреттерді меңгерту білім берудің нәтижесі.

Құзыреттік тұғыр болашақ педагогтің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың мақсаты және нәтижесі ретінде құзыреттіліктерді қалыптастыруға мүмкіндік береді. Оқу жобалау нәтижелерін бағалау болашақ педагогтердің қол жеткізген құзыреттілікті меңгеру деңгейін талдауға негізделеді. Жеке қабілеттер өз сезімдері мен сыни ойлауы, өзін-өзі сынай алу қабілеті, тұлғааралық қарым-қатынас дағдылары, ұжымдық жұмыс, әлеуметтік немесе этикалық құндылықтарға адалдық, жобалау құзыреті. Бұл құзыреттер болашақ маманның әлеуметтік өзара әрекеттесу мен ынтымақтастық үдерістерін оңтайландырады. Болашақ педагогтің құзыреттілігі жобалауда өнім жасаушы, мәселені шешу қажеттілігіне тап болған маман тұрғысынан қарастыру, бұл жағдайда функциялар негізінен ойлау алгоритміне сәйкес бөлінеді:

– мәселені түсіну;

– нәтиженің жалпы көрінісін пайымдау мүмкіндігі;

* қол жеткізуге мүмкіндік бермейтін себептерін ашу;

– жобалау құралдарын табу, ұсыну мүмкіндігі, себептері;

– қажетті әрекеттерді орындау және баға беру мүмкіндігі. Болашақ жобалаушы ретінде талдау, болжау функциясын ұсынып, оны өндіруші бақылаушы, сарапшы ретінде белгілеу.

***Синергетикалық тұғыр*** *оқу-жобалауда* білім берудің мәселелерін ашуға, бірлескен шығармашылыққа өз іс-әрекетін ұйымдастыруға, өзін-өзі дамытуға бағдарлауды қарастыра отырып, жаңаша қарауға мүмкіндік береді. Оқу жобалау үдерісі бірқатар маңызды синергетикалық қасиеттері бар екенін ескерсек, субъектілер үнемі ақпаратпен алмасады, рефлексия және кері байланыс механизмдерін пайдаланады, үдерісті бірлесіп атқарады, үнемі өсіп келе жатқан ақпараттық кеңістік жүйені тепе-теңдікте өзгеруіне әкеледі, тәуелсіз жағдайларда таңдауды ынталандыру және жауапты қабылдау үшін жасалады. Бұл синергетикалық қасиеттер білім беру жүйесін әрқашан кездейсоқ өзгерістер болатын, болжау қиын ауытқулардың болатынын көрсетеді. Білім берудегі қазіргі дағдарыстың тарихы мен мазмұнын жаңғыртып жобалауға мүмкіндік береді.

Өзін-өзі ұйымдастыратын жүйелердің дамуының синергетикалық тұғыры техникалық гуманитарлық тепе-теңдік заңына негізделген жаңа көзқарасты қарастыруға мүмкіндік береді. Синергетикалық тұрғыда сыртқы ортамен үнемі энергия, зат және ақпарат алмасатын ашық жүйелерде ғана дамуы мүмкін болатыны сенімді түрде дәлелденеді. Синергетикалық тұғыр оқу жобалау іс-әрекетінде әрбір жаңа деңгейдің пайда болуына, тұтастай қайта құруына негізделген. Жаңа сапалық жағдайға әкелетін ғылыми-педагогикалық білімнің өсуінің жаңа бейнесі дүниеде синергетикалық тұғырдың маңызды белгісіне айналуда. Танылып жатқан үдерістердің полифониялық сипатына, баламалы өзгермелілігіне, оларды ашылмаған немесе жеткіліксіз ашылған жағдайлардың ашылуына, олардың дамуындағы кездейсоқ мәселелер үлкен рөлін тануға ерекше назар аударады.

***Акмеологиялық тұғыр*** ғылымдағы жаңа теориялық және әдіснамалық бағыт ретінде болашақ педагогтің кемелдену шыңына көтерілу мәселесін шешуге және қоғамдық өмірдің рухани - адамгершілік негізін сақтау құралын қарастырады. «Акме»- болашақ педагогтің тұлғалық дамуының шыңы, бұл ең алдымен жоғары жетістіктерді жобалау және жүзеге асыру мүмкіндігі, тұлғаның дамуы, маман кәсібилігінің мәселелерін қарастырады. Оқу-жобалау іс-әрекетіндегі акмеологияның міндеті білім беру іс-әрекетінде болашақ педагогтің жеке, рухани және кәсіби, дамуындағы биіктерге жету тетіктері мен шарттарын іздеу. Болашақ педагогтің оқу-жобалау әрекетіндегі биопсихоәлеуметтік болмыс ретінде мәнін түсінуге негізделген. Оқу-жобалау іс-әрекетінің акмеологиясы білім беру үдерісінде адамның рухани күштерін өзектендіру және іске асыру мүмкіндігі ретінде:

* ішкі әлемнің шығармашылық бастауларын қалыптастыру тұрғысынан адамның дамуындағы биіктерге жету заңдылықтары;
* шығармашыл тұлғаның шығармашылық іс-әрекетінде «Мен-тұжырымдаманы» іске асырудың акмеологиялық технологиялары.

Кәсіби іс-әрекетін рухани, кәсіби және жеке жетілуге бағыттау:

– «акме» жетістікке, даралықты және оның шығармашылық әлеуетін дамытуға, өзін-өзі дамытуға және қоғамға бейімделуге бағдар ретінде;

* «акме» үдерістер мен нәтижелердің сапасын талдау өлшемі ретінде жеке шығармашылық іс-әрекетті дамыту;
* «акме» педагогтың кәсібилігін бағалау деңгейі, оның тұтас дамуы және түпкілікті нәтиже сапасы-әлеуметтік жетілу деңгейі ретінде.

***Прогностикалық тұғыр.*** Оқу жобалау кезеңі мен құралы ретінде болжау қажеттілігі әдіснамалық мәселе ретінде қарастырады. Болжаудың философиялық және әдіснамалық негіздерін дамыту үшін өнімді - танымда алдын-ала көру идеясы, ол қоғамдық сананың формасы ретінде қарастырылады. Оқу жобалау іс-әрекетінде болжау зерттеу объектісінің даму теориясын құруды қамтиды, онда оның барлық негізгі функциялары – сипаттамалық көрінісі түсіндіріледі және болжалануы керек. Бұл тұрғыда прогностика теориялық білімнің қажетті құндылығы ретінде әрекет етеді. Прогностикалық тұғырдың практикалық маңызы ғылыми негізделген жобаларды дайындау, зерттелетін саладағы объектілерді дамытудың қажетті бағытын анықтау. Даму жоспарлары мен бағдарламаларын ғылыми негіздеуге ықпал етеді. Болжамдық зерттеулер құжаттарды зерделеуді, сауалнамаларды, сараптамалық бағалауды қамтиды. Олардың нәтижелері трендтік модельдер түрінде – байқалатын үдерістердің болашағына экстраполяция түрінде, сондай-ақ талдамалық модельдер түрінде ұсынылады.

Оқу жобалау іс-әрекетінде прогностика мәселесінің күрделілігі оның таңдау және жіктеу критерийлеріне әсер ететін факторлардың көптігі мен ерекшелігімен байланысты. Білім беру мазмұынының өзі қоғамның болашақ педагогке қоятын талаптары, кәсіби маман ретінде кезең-кезеңімен дамитын кешенді дамуы үдерісінің жеке тұлғаға бағытталған сипатын ескеруі тиіс.

Кесте 10. Оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда әдіснамалық тұғырлардың ғылыми интеграциялануы

|  |  |
| --- | --- |
| Жүйелік тұғыр | жобалаудың ішкі құрылым бөліктерін және олардың арасындағы байланыстарын талдауды жеңілдетеді. |
| Аксиологиялық тұғыр | оқу жобалау іс-әрекетінде жеке және топтық мүдделердің өмірлік ұстанымдарын, құндылық көзқарастары мен болжамдардың мазмұнын анықтайтын ұмтылыстарды іске асыру барысында, ұстаным ретінде қарастырады. |
| Прогностикалық тұғыр | практикалық маңызды ғылыми негізделген жобаларды дайындау, зерттелетін саладағы объектілерді дамытудың қажетті бағытын анықтау |
| Іс-әрекеттік тұғыр | мақсатты, объектіні, субъектіні, құралдарды, әдістерді, кезеңдерді, нәтижені жатқызатын оқу жобалаудың белсенділік құрамдас бөліктерін қарастыруға, іс-әрекеті тұрғысынан зерттеуге, әрекеттерді, кезеңдерді, функцияларды операциялық деңгейде орындауда мүмкіндік береді. |
| Ақпараттық тұғыр | оқу жобалау іс-әрекетінде тұрақты айналымда және қозғалыста болатын, жинақталатын, сақталатын, өңделетін, ақпараттарды трансформациялауға мүмкіндік береді. |
| Құзыреттілік тұғыр | болашақ педагогті жобалаушы ретінде талдау, болжау функциясын ұсынып, оны өндіруші бақылаушы, сарапшы ретінде белгілеуге мүмкіндік береді. |
| Синергетикалық тұғыр | білім берудегі қазіргі дағдарыстың тарихы мен мазмұнын жаңғыртып жобалауға мүмкіндік береді. |
| Акмеологиялық тұғыр | болашақ педагогтің кәсіби кемелденуімен, оның тұтас дамуы және түпкілікті нәтиже сапасы әлеуметтік жетілу деңгейі ретінде қарастырады. |

Біз қарастырған тұғырлар отандық педагогиканың іргетасын құрайтыны және болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мәселесінің шешімі. Осы тұғырлар педагогикалық теорияда да, тәжірибеде де жоғары деңгейде бағаланған.

**2 БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТЕРДІҢ ОҚУ ЖОБАЛАУ ІС-ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ДИДАКТИКАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

**2.1 Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мазмұнының ерекшеліктері**

Қазақстанның жоғары білім беру бойынша 2010 жылы Еуропалық білім беру кеңістігінің толық құқықты қатысушысы болды. Болондық декларацияның мақсаты еңбек нарығындағы заманауи талаптарға біліктіліктің сәйкестігін қамтамасыз етуге тиісті. Сол себептен де жоғары оқу орындарында маман даярлау Еуропалық стандарттарға сәйкес жүргізіледі. Болон үдерісі іске асырылатын жоғары білім берудің еуропалық құрамдас бөлігі болатын дублин дескрипторлары университетте білім беру бағдарламаларының мақсаттары мен нәтижелерін жобалауға бағдар болды. Олай болса, оқу жобалау іс-әрекетіне болашақ педагогтерді дайындау үшін бүгінгі сұранысқа орай, оқу жобалау іс-әрекетінің мамзұндық ерекшелігін ажыратып алмай қалыптастыру үдерісін жолға қою мүмкін емес.

Оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда біз қарастырғандай 1.1. бөлімде әр салада әр түрлі қарастырылады, мысалы құрылыс саласында жобалау егжей-тегжейлі жоспарды жүзеге асыру болса, техникалық салаларда объектіні жобалау, қолөнер саласында креативтілік тағы сол сияқты, ал оқу жобалау үдерісі ол біржақты емес, қоғам талаптарын ескере келе, оқу жобалау үдерісін меңгере отырып оқыту үдерісін жобалау, студенттің өз іс-әрекетін жобалай отырып, болашақтағы оқыту іс-әрекетін жобалау, оқытудағы қарама-қайшылық, пайымдау, оқу үдерісіндегі іс-әрекеттің күрделілігін ескере келе, оқу мақсаттарын айқындау, тиімді оқу жобалау іс-әрекетін нақтылай отырып, болашақта жаңартылған білім беру мазмұнында талап етілген, зерттеуіміздің өзектілігінде қарастырған тапсырыстар мен сұраныстарды қанағаттандыру, оқу жобалаудағы субъект-субъект қарым-қатынасының сақталуы, идеясын жүзеге асыра білуі. Еліміз PISA халықаралық емтиханына қатысатындықтан оқушылардың алған білімдерін өмірде тиімді қолдана білу, мәселелік жағдайларды шеше білу сияқты тапсырмалар емтиханның негізгі талаптары, сондықтанда қазіргі мектептегі сұраныс мәселелік жағдаттарда дұрыс шеше отырып, оқушылардың идеясын жүзеге асыра алатындай етіп оқыту бұл оқу жобалау іс-әрекетін ЖОО–да қалыптастырудың сұранысы болады деуге болады.

Teмиатао Д. Ойедотун ның пікірінше қазіргі білім беру жүйесін цифровизациясыз елестету мүмкін емес, Covid - 2019 пандемия кезеңінде білім беру саласы жаппай онлайн өткізілді. Осы орайда, оқытушылар әртүрлі бағдарламаларды тез меңгеріп, білім беріп, студенттердің кәсіби маман болуына ат салысты.[219]. Пандемия кезіндегі білім беруде өзгерістерге орай жылдам жобалайтын, технологияларды меңгеріп қана қоймай сол кезеңдегі мәселеден шығу жолы қарастырылды. Жобалаудың қарқыны тез жүргізілді. Сонымен қатар алдағы уақытта қандай өзгерістер болатыны белгісіз, сондай кезеңде болашақ педагогтердің оқу үдерісін жобалай білу іс-әрекеті сенімді жүргізілуі қажет деп есептейміз.

Білім беру саласындағы оқу-жобалаудың объектілері білім беру жүйесі, білім беру мазмұны, педагогикалық үдеріс, оқыту технологиясы, педагогикалық құралдар, білім алушының білімділігі, түлек моделі, оқушының жеке басы, бақылау нысандары, мектепішілік басқару жүйесі, педагогикалық технологиялар және инновациялар, цифровизация және т.б.

Болашақ педагогтердің кәсіби маман болып қалыптасуына, оқу үдерісінің тиімділігін, мақсаттарға бағыттылығын қамтамасыз ететін дидактикалық категория ол оқытудың мазмұны.

Әрбір жоғары оқу орны білім беру бағдарламаларын оқыту нәтижелерін жалпыланған түрде сипаттап, дублиндік дескрипторлар жоғары білімнің әр циклінде оқу нәтижелерін бағалауға келісілген талаптарды, болашақ маман игерілуі тиіс құзыреттіліктер егжей-тегжейлі ұсынылады. Дублиндік дескрипторлар «Оқыту нәтижелері» және «Оқыту нәтижелері параметрлеріне қойылатын негізгі талаптар» ұғымдары жүйесінде тек білім білік қана емес сондай-ақ әрбір университет кез-келген білім беру бағдарламасын әзірлеуді міндеттейді. Болон декларациясында анықтағанымыздай оқу жобалау оқыту мен оқу нәтижелерін жобалай білетін маман даярлау мәселесі артуда.

Біздің зерттеуіміздегі болашақ педагог - ЖОО-ның студенті, оқу жобалау үдерісінде өз іс-әрекетін жобалауды үйренеді, оқыту оқу екі жақты үдеріс болғандықтан, болашақ педагог мектептердегі оқу жобалау іс-әрекетін тиімді жобалауда оқушымен орындалатын оқу үдерісін жобалап, оқу әрекетін жобалауды қарастырады. Қазіргі орта білім беру жүйесі жаңартылған білім беру мазмұнына негізделген. Оқу мақсаттары игерілген білімнің нәтижесіне бағытталған. Оқушыларға білім беру саралап А,В,С, деңгейіндегі тапсырмалар беру қарастырылған[219] Сонымен қатар Блум таксономиясына негізделген сабақтарға қойылатын талаптар күн санап артып келеді. Сондықтанда болашақ педагогтерді даярлау орта білім беру жүйесіндегі сұраныстарға сай орындалу қажет деп тұжырымдаймыз.

Н.Н. Суртаева жобалауды құру бойынша педагогтің жеке шығармашылық іс-әрекет ретінде қарастырады. Теориялық (жобаны теориялық құру), рефлексивті (өзін-өзі түсіндіру, өзін-өзі талдау), эксперименттік (ішінара енгізу, сынақтан өткізу), түзетуші (теориялық жобаны түзету) және қорытынды (түзетілген технологияны енгізу, тәжірибені жинақтау, сипаттау, тарату) жобалау үдерісінің мәнін ашатын ерекшеліктер мен кезеңдерді бөліп көрсетеді дизайн деңгейлерін: модельдеу – құрастыру -жобалау деңгейлерін біртұтас ретінде қарастырады. [220]

Болашақ педагогтердің оқу-жобалау әрекетін қалыптастырудың мазмұндық ерекшелігі олардың оқушыларды тұтынушы ретінде қабылдап білімді өнім ретінде ұсыну арқылы, төмендегідей сауалдарға жауап алу қажет:

* Менің білім берудегі тұтынушыларым кім және оларға не қажет?
* Қандай принцптер мен теориялар өзекті?
* Мен қандай қабілеттерімді жобалай аламын?
* Қандай құзыреттіліктерді дамытуым керек?
* Бұл принцптер қандай жағдайда қолданылады?
* Тұтынушылардың қажеттіліктерін қандай шешім қанағаттандырады?
* Тұтынушыларға қалай жеткізсе тиімді болады?
* Оқу-жобалау іс-әрекеті қазіргі заманның даму талаптарын қалай ескереді?
* Іс жүзінде бұл қаншалықты пайдалы?
* Қажеттілікті қалай білемін?
* Кемшіліктерді жою тәсілдерін қалай анықтаймын?
* Нақтылауға арналған стратегияларды қалай құрамын?
* Білім беруді қалай тағайындаймын, қалай қолжетімді етемін?

Қай тұстарын өзгерту керек? деген тағыда сол сияқты мәселелерді қарастырып, оқу жобалау әрекетінде даяр болуында. Сонымен қатар қазіргі әлемде болып жатқан өзгерістерге сай икемделе білуінде, өз іс-әрекетін жобалай алуында мәселен Covid-2019 пандемия кезіндегі білім беруде оқыту үдерісі жылдам өзгеріп педагогтердің цифрлық сауаттылығын жоғарлату талап етілді.

Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекеті педагогикалық тұрғыдан когнитвиті, операциялық, рефлексивті дайындықты қажет ететіні маңызды болса психологиялық тұрғыдан ішкі дамуды, іштей жобалау іс-әрекетінің даярлығын арттыруды қажет етеді деп тұжырымдаймыз.

Сovid-19 пандемиясына байланысты мұғалімдер де, студенттер де онлайн режимінде оқу үдерісінің цифрлық академиялық тәжірибені қабылдауға мәжбүр болған жағдайға тап болды.

Ф.Филипс, Һ. Линстон цифрлық технология қазір біздің күнделікті өміріміздің ажырамас бөлігі болды және жоғары білім беру бағдарламалары мен олардың мазмұнын жобалауға терең енді деп есептейді [221].

Сovid-2019 пандемиясы сонымен қатар, миллиондаған адамдардың жасына, жынысына, нәсіліне, ұлтына және әлеуметтік-экономикалық жағдайына қарамастан психологиялық және эмоционалды денсаулығына қатты әсер еткенін С. Латто және тағы басқа зерттеушілер жазды [222]. Яғни белгілі бір жағдайда мұғалімнің жобалау әрекеттерінің қажеттілігі артты. Мәселен ақпараттық құзыреттілік оқытушылар үшін маңызды болып есептеледі, ондағы қажетті білімді сүзгіден өткізіп, ең қажеттісін анықтай білуі, оқытуда теорияны анықтай білу қажеттілігі болса, қазіргі кезде цифрлық сауаттылықты арттыруда big data-мен жұмыс жасай білу талаптары да күн санап артып келеді. Big data саласындағы «теория ең ары кеткенде тиімсіз, ал ең кемінде орынсыз» деп есептелетін идеялар қауіпті ойлар дүниеге келді [223,224].

Оқу кезінде өзара әрекеттесуде жеткілікті ақпарат жинап алып, жылдар бойы шешімін таппаған мәселелерді big data-ның көмегімен шешуіне мүмкіндік туғызуы, білім беру технологиялары арқылы оқушылардың әрекетіне талдау жасауға мүмкіндік табуға болатыны анықталды. Оқу-жобалау әрекетінде студенттер тәжірибелік дағдыларын дамыту, тұтас әлемдегі өзгерістерді қабылдай отырып, икемді өзгере алатын жобалау ортасын құрастыра алатын кәсіби маманға ұласуымен ерекшеленіп отыру қажеттілігін байқауға болады. Бұл жерде big data-дағы ақпараттардың тек санына ғана емес, талдай білу, болжай білу дағдылары, жобалау әрекетінде үйренген тәжірибесі де маңызды болады. Өйткені цифрлық ақпараттардың көмегімен шығарылған қортынды әрдайым ақиқат болмауы да ықтимал.

Терминологиялық мағынасы «жобалау» дегеніміз - бұл жобаны әзірлеудің ақпараттық түрінде берілген объектінің перспективалық-тақырыптық прототипін құру үдерісі. Бұл тұжырымдама педагогикаға осы мағынада жұмыс істейтін технологиядан келгендіктен, дәл осындай көзқарас педагогикада қалады.

Модельдеудің мәні жоғарыда аталған құрылымға сәйкес модельдеу оқу жобалаудың бірінші және бастапқы деңгейі болып табылады. Модельдеудің мәні-жобаланған объектіні (үдерісті) пайдаланушының тіліне жақын тілде жалпыланған тұтас түрде сипатталады [54.119б.].

Модельдің мұндай қасиеті ондағы нақты объектінің (үдерістің) белгілері мен пайдаланушының (үдеріс субъектілерінің) белгілерінің бір уақытта болуын қамтамасыз етеді. Мұғалім үшін модельдеу танымның жалпы ғылыми, теорияны білім беру тәжірибесіне аудару әдісі де болып табылады.

Сонымен қатар, В.В.Краевскийдің, Л.Д. Столяренконың және басқалардың пікірінше, педагогикадағы модельдеу акценттерді, шамаларды, қатынастарды реттейді, сондықтан теория мен тәжірибе арасындағы шекара саласында жаңа педагогикалық білім алуға қабілетті [225,226].

Болашақ педагогтің оқу жобалаудағы іс-әрекеті жалпы эрудиция, маманның этикалық ұстанымдары, ақыл-ой және тәжірибелік іс-әрекет тәсілдері, ақпараттық құзыреттілік, кәсіби тұлғалық қасиеттер, жалпыадамзаттық мәдениет саласындағы білім мен кәсіби саладағы құзыреттер жүйесі. Оқу жобалаудың функциялары мақсаттар мен міндеттерден туындайды.

Жобалау негіздерін игерудің өзектілігі, біріншіден, бұл білім беру жүйесін ұйымдастырудың барлық деңгейлерінде кең қолданылуына байланысты. Оқу-жобалау іс-әрекетін меңгеру аналитикалық, және ұйымдастырушылық қабілеттерді тиімді жүзеге асыруға мүмкіндік береді. Оқу жобалау іс- әрекеті болашақ маманның бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етеді.

Студенттерді оқу жобалауға үйрету іс-әрекетінің кезеңдерін біз 10-кестеде ұсынамыз.

Кесте 10 – Оқыту оқу кезеңдері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оқыту іс-әрекеті** | **Жобалау кезеңдері** | **Оқу іс-әрекеті** |
| Оқу жобалауды игеру бойынша оқыту мақсат міндеттерін анықтау және қою | Мақсат қою кезеңі | Оқу-танымдық міндеттерді, кәсіби іс-әрекетте оқу-жобалауды қолдану мүмкіндіктерін түсіну |
| Байланысты субъектілерден дидактикалық жобалауға дейінгі түсініктерді жалпылауға түрткі | Эмпатия немесе ынталандыру кезеңі | Оқытудың танымдық мотивтерін өзектендіру |
| Байланысты пәндерден білімді жаңарту үшін әдістемелік және дидактикалық құзыреттілікті қолдану | мазмұнды-ақпараттық кезең | Оқу іс-әрекетінде әдістемелік және дидактикалық білім мен дағдыларды оқу дизайны саласындағы ұғымдарды меңгеру және кәсіби мәселелерді шешу үшін пайдалану |
| «Білім берудегі оқу жобалау» курсы кезінде оқу міндеттері мен мәселелерді модельдеу | операциялық-әрекеттік кезең | Оқу-жобалау мәселелерін шешудегі синтез және жалпылау әрекеттері |
| Студенттердің оқу-жобалау құзыреттілігін қалыптастыруды бақылау | бақылау кезеңі | Студенттердің оқу-жобалау құзыреттілігін өзін-өзі бағалау және өзін-өзі бақылау |
| Қалыптастырушы жұмысты жүзеге асыру үшін жобалау дағдыларын тарату білігі | нәтижелі кезең (Өнім) | Жүйелеу, жалпылау біліктерін меңгеру,  оқу объектілерін модельдеу және жобалау, яғни әдістемелік жобалық құзыреттілік |

Болашақ педагогтің мақсатты іс-әрекетін белгілі бір дәрежеде мақсатқа жету бағдарламасы ретінде қарастыруы тиіс. Мұндай бағдарлама іске асырылуы үшін белгілі бір ретпен шешілуі керек әрекеттер мен міндеттердің нақты тізімін қамтуы керек.

Негізгі міндеттерді келесідей белгілеуге болады:

– дүниетанымдық (жалпы тұжырымдамалық көзқарастарды анықтайды);

– білім беру үдерісінің нақты болуын білдіретін;

– оқытудың әр кезеңіне арналған тұжырымдалған мақсаттар;

– модернизациялаушы (мектептің білім беру жүйесін жалпы білім беру дайындығына қойылатын жаңа талаптарға сәйкес келтіруді көздейді) (құзыреттілік тұғыр және т.б.);

– болжамдық (дидактикалық жобаны құру үдерісінде де, оқу үдерісінде де туындауы мүмкін қиындықтар мен қарама-қайшылықтарды алдын-ала болжауды қамтамасыз етеді);

– зерттеу (жобаны іске асыру стратегиясын таңдау үшін қажетті білімді өз бетінше алуды қамтамасыз етеді, белгілі білім шегінен өздігінен шығуға мүмкіндік береді, жобалық қызмет субъектілерінің жалпы білім беруді жақсарту бойынша ғылыми негізделген зерттеулер жүргізу арқылы жүзеге асырылады);

– конструктивті (алдағы сабақтардың композициялық құрылысы, оқу материалын шығармашылық өңдеу);

– коммуникативтік (оқушылармен және оқу үдерісінің басқа субъектілерімен қарым-қатынас орнату);

– дамытушылық (жобадан ауысу мүмкіндігін іске асыру;

–жаңа білім түрінде педагогикалық және пәндік нәтижемен қатар жобалық оқыту мен алуға арналған іс-шаралар);

– бағалау (жобалық өнімдерді бағалау критерийлері мен көрсеткіштерін жасауға мүмкіндік береді) және т.б.

Олай болса, осы атқарылатын міндеттердің жүйесі болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетінің мазмұны ретінде көрініс береді деп айтуға болады.

Кез-келген білім мазмұнын сұранысқа орай жүзеге асырудың басты көрсеткіші ол мақсат қою. Себебі, дұрыс қойылған мақсат міндеттерді логикалық бірізді теориямен тәжірибені, технологияны үйлестіре отырып ұйымдастыруға жол ашады. Тиісінше, мақсат - бұл тек оқу жобалау іс-әрекетінде емес, жалпы білім беру үдерісінің басты көрсеткіші деп танылады және оны межелеуде педагогикалық заңдылықтармен қоғамның даму заңдылықтарын және педагогикалық қағидалармен тәжірибелік қағидаларды, ұстанымдарды басшылыққа алу керек. Осылайша: Г.К. Шолпанқұлова мен К.Р. Калкееваның «Жоғары мектеп педагогикасында» ұсынған іс-әрекет үдерісінің сипаттамасына сүйене отырып, өзімізді және оқыту үдерісінің құрамдас элементтерін елестете аламыз: мақсатты, ынталандырушы-мотивациялық, мазмұндық, операциялық - іс-әрекеттік, бақылаушылық-реттеушілік, бағалаушылық-нәтижелік. Оқыту үдерісінің құрылымдық компоненттерін 4-суретте ұсынамыз.

Мақсаттық компонент

Ынталандырушылық-мотивациялық

Мазмұндық

Операциялық - іс-әрекеттік

**Оқыту үдерісінің құрылымдық компоненттері**

Бақылаушылық-реттеушілік

Бағалаушылық-нәтижеілік

4-сурет Оқыту үдерісінің құрылымдық компоненттері

Оқыту үдерісінің бұл компоненттері педагогтер мен білім алушылардың мақсатты қоюы мен қабылдауынан бастап оларды нақты нәтижеде іске асыруына дейінгі өзара іс-әрекеттердің дамуын көрсетеді. [227.87б.]

Мақсат-болашақ педагогтің іс-әрекеті қол жеткізуге бағытталған күтілетін нәтиженің саналы бейнесі.

Оқу жобалау мақсатын дұрыс қою үшін, оқыту үдерісін ұйымдастырудың жалпы ұстанымдарын ескеру қажет:

– мақсаттарды мұғалім өздігінен ойлап таппайды, олар нақты оқу үдерісінің объективті жағдайларында берілетіндігі, яғни, оқыту үдерісінің қоғам сұранысы және тәжірибесімен байланыстылығы сақталуы керек;

– мақсаттарды бөлу және хабардар ету - бұл бір реттік акт емес, педагогикалық іс-әрекет пен олардың пәндік (білім беру) мазмұны бойынша мақсаттарды тексеруді, салыстыруды қажет ететін күрделі үдеріс;

– мақсат қою үдерісінің маңызды жағы оқу-жобалау мақсатын нақтылау және оқу үдерісі аясында оған қол жеткізу үшін жағдай жасау.

Мақсаттарды қалай жоспарлауды білмей, мұғалім білім беру үдерісінен оған қол жеткізу шарттарын бөліп алу мүмкіндігінен айырылады. Бұл жағдайда міндеттерді белгілеу - бұл дамуға әкелетін мұғалімдер қабылдаған әрекеттер мен шешімдер жиынтығы, мұғалімге өз мақсаттарына жетуге көмектесетін нақты білім беру стратегиялары. Мақсат қою үдерісінде келесі құрамдас бөліктерітерді ескеру қажет:

– білім беру үдерісі субъектілерінің ішкі мүмкіндіктерін талдау;

– сыртқы (білім беру) ортаны талдау;

– білім беру.

Оқу жобалаудың сәтті нәтижесіне қол жеткізу үшін мақсат нақты болу керек: нақтылық, өзектілік, өлшемелі, уақыттың ұстамдылығы, мақсатқа жетудегі жағдаяттарды ескеру, мұғалімнің кедергілерді жеңуге дайындығы. Оқу жобалау мақсатын қою алгоритмін 5-суретте ұсынамыз:

*Мақсат қою*. Оқу жобалау іс-әрекетіндегі мақсат қою - бұл қатысушылардың белгілі бір кезеңдерде жобалық іс-әрекеттің мақсаттары мен міндеттерін белгілеуі. Бұл жағдайда, жоба қызметінің мақсаты деп күтілетін нәтиже немесе басқаша айтқанда белгілі бір уақыт аралығында жасалған жоба өнімі түсініледі. Тапсырма мақсаттың бір бөлігі ретінде оның нақты орындалуын, мақсатқа жетудің нақты қадамын білдіреді. Нақты мақсаттарды қою кезінде дұрыс тұжырымдалған мақсат әрқашан оқу жобалау субъектілерінің алдында тұрған мәселелерді шешуге бағытал-ғандығын ескеру қажет. В.П. Беспальконың пікірінше, мақсат маңызды екі жақты сипатталады: диагностикалық және тексеруге болатын. Диагностикалық сипаттағы мақсат келесі шарттар орындалған жағдайда қойылады деп есептеледі [44.79б.]:

- анықтамалардың нақтылығы мен дәлдігі, ұғымдардың мағыналарымен жеткілікті түрде сәйкес келеді;

- тұжырымдамамен белгіленген нәрсенің өлшем категориясы бар, яғни оны тікелей немесе жанама түрде өлшеуге болады;

- өлшеу нәтижелері бағалау шкаласымен байланысты.

Сурет 4 Оқу жобалау үдерісінің алгоритмі

Жаңартылған білім берудегі сабақ жоспары бойынша сабақ мақсаттары оқушылардың сабақ нәтижесінде үйренетін дағдылары, білік пен білімі, оқушының сабақ бойы жасаған жұмысының нәтижесі. Сабақ мақсаты оқушының сабақта не жасағанын көрсетпей, оның сол әрекеттерді орындау нәтижесінде не үйренетіндігіне болжау жасайды. Оқушылардың әрекеттері Блум таксономиясының деңгейлері бойынша белгіленеді. Оқу мақсаттары оқу бағдарламасы мен ҰМЖ-дан алынып, тура сол қалпында ҚМЖ-да көрсетіледі. Оқушылардың барлығы да оқу мақсаттарына жетуі керек. Сондықтан мұғалімнің шешімі бойынша оқу мақсаттары бір немесе бірнеше сабақта қарастырылуы мүмкін. Mұғаліммен оқушыға қалыптастырушы бағалау кезінде оқытудың мақсатына қол жеткізгенін тануға мүмкіндік беретін тұжырым. Бағалау критерийлері оқушылардың сабақ мақсаттарына емес, оқу мақсаттарына жеткен-жетпегендігімен өлшенеді. Сабақта тілдік мақсаттар, құндылықтарды дарыту, пәнаралық байланыстар, ақпараттық-коммуникациялық технологияларды қолдану, ресурстар, алдыңғы оқу, бастапқы білім (Басталуы, ортасы аяқталуы) сабақ бойынша рефлексия орындалады [228].

Дәстүрлі білім берудегі сабақ жоспарының құрылымында оқу мақсаттары жалпы қойылып, оқушы меңгеруі тиіс әрекеттер болжанбайтын. Оқу мақсаттары білімділік, тәрбиелік, дамытушылық жалпы міндеттер қойылатын. Дәстүрліде дайын алгоритмнен шықпайды.

Қазіргі жаңартылған білім берудегі сабақ жоспарларында оқу-жобалау әрекеттері орындалады. болжау, нақты мақсаттар қоя білу, нәтижеге бағытталған әрекеттер оқу-жобалау мазмұнындағы мәселе, сыни ойлау, шығармашылық, диагностикалау, тұжырымдау жүзеге асыралатыны анықталды. Сабақ өткізілгеннен кейін мұғалім сабақты талдау мен бағалау арқылы оның ұтымды жақтары мен жақсартуға қажетті тұстарын айқындап, өз тәжірибесін қалай дамытуға болатындығын айқындау дағдыларын қалыптастырады. Осы мақсатта сабақтан кейін талдау барысында, мұғалім өз пікірлерін оқу мақсатының шынайылығын, оқушылардың қандай білімді меңгергенін, сыныптағы ахуалдың қандай екендігі, саралау шаралары қаншалықты тиімді немесе тиімсіз болғандығын, уақытты тиімді ұйымдастыра алу мүмкіндігі және қарастырылған мәселелер бойынша қандай түзетулер енгізе алатындығы және неліктен енгізетіндігі жайлы прогностикалық тұжырымдамалар жасай отырып, оқу үдерісін және оқу жобалауды ары қарай дамытуға бағыт бағдар болады. Демек оқу-жобалау мазмұнындағы жағдайды диагностикалап, прогностикалық тұжырымдаудан мақсат қою жүзеге асырылатындығы нақтыланып тұр.

Сәйкесінше, диагностикаға қойылатын талап жобалық іс-әрекеттің болжамды нәтижелерін бағалау критерийлерін қалыптастыруды талап етеді. Критерийлер кейбір «белгілер, қасиеттер, олардың негізінде бір нәрсені анықтауға, бағалауға болатын» ретінде қарастырылады. Жобаланған нысандардың белгілі бір сипаттамалары бар, оларды әр түрлі жағдайлар бойынша тексерілуі қажет. Таңдалған жағдайлар бағалау критерийлері ретінде әрекет етеді. Ең жиі қолданылатын өлшемдер - бұл нақтылық, қол жетімділік, жеделдік және уақыт өлшемділігі. Жобалауда критерийлердің болуы немесе болмауы индикаторларды, яғни көрсеткіштерді қолдана отырып белгіленеді. Индикаторлар жобаның мақсаттарында жедел өлшенетін шамаларды сипаттайды және жоба бойынша орындалған жұмыстардың сапасын анықтау үшін базаны қамтамасыз етеді. Индикаторлар, әдетте, сапа, сан, уақыт және т.б. туралы қысқаша ақпаратты қамтиды. жобалау объектілерінің орналасуын көрсетеді.

Осылайша, мақсат қою құрылымдық негізді, тиісті әдістерді анықтауға мүмкіндік беретін жобалық қызмет, сондай-ақ алынған нәтижелерді бағалау критерийлерінің жүйесі.

Тұжырымдау процедурасының қорытынды қызметі - алға қойылған мақсаттарға жетудің жалпы бағыты мен сипатын анықтайтын жоба қызметінің стратегиясын құру.

Оқу жобалау құрылымының мысалы ретінде жобаны басқаруда қолданылатын классикалық жобалау циклінің моделі бола алады

- стратегияны әзірлеу кезеңі;

- сәйкестендіру кезеңі;

- дайындық және алдын ала бағалау сатысы;

- орындау кезеңі;

- бағалау сатысы.

Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда *эмпатия* бұл қоғамдық талаптарды түсіну және пайдалы әрекетті орындау үшін педагог-жобалаушыларды дамытуы қажет. Қажеттіліктерді түсіну оқу-жобалау үдерісінің ортасында тұр. Оқу-жобалау үдерісінде білім алушылардың эмоционалды жағдайын түсінуге және жауап табуға үйренетіндей өзгереді. Эмпатия тұлғаға бағытталған жобалау принціпінің негізі. Бұл туралы [Carlozzi, Bull, Eells & Hurlburt,](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871187117300597#bib0040) Empathy as related to creativity, dogmatism, and expressiveness, еңбектерінде [229] және [Root-Bernstein and Root-Bernstein (1999)](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871187117300597" \l "bib0270) Sparksofgenius: The thirteen thinking tools of the world's most creative people [230] атты психологиялық зерттеулерінде эмпатия мен шығармашылық арасындағы айқын оң қатынастар мен байланысты анықтады. Демек оқу-жобалау іс-әрекетін тәжірибемен байланыстырғанда эмпатия маңыздылығын ескеру қажеттілігі туындады. Оқу-жобалау кезіндегі эмпатия кез-келген жобалық жұмыстың маңызды бастауы ретінде тұлғаға бағытталған жобалаудың негізінде жатыр. Педагог-жобалаушылар тұтынушыларды және олардың мінез-құлқын бақылайды, олармен өзара әрекеттеседі және сұхбаттасады, сонымен қатар пайдаланушының тәжірибесі мен болашағын түсінеді. Бұл идеялар жобалаушы мұғалімдерге үдерісті тереңірек түсінуге мүмкіндік береді. Ішкі ресурстарды басқаруда психологилық дайындық керек. Осы орайда, T. Питерс ұсынған «7S» моделі тұлғаның өзін-өзі жобалаудың, өз іс-әрекетін оқу жобалаудың нәтижесі ретінде қарастыру маңыздылығын көрсете отырып келесі «7S» моделді ұсынған:

Strategy-стратегия

Skills-құзыреттілік

Shared values-құндылықтар жүйесінің болуы.

Structure-құрылым

Systems-жүйелілік

Staff-әріптестік байланыс

Style-өзін өзі басқару стилі [231]

Осы орайда, егерде оқу жобалау іс-әрекетіндегі басты игерілетін білім ретінде мақсат қоюды алсақ, келесі сатыда T. Питерс ұсынған «7S» моделі де білім беру мазмүнының құрамдас бөлігі ретінде қарастырылып, біз зерттеп отырған оқу жобалау іс-әрекетінің мазмұндылық ерекшеліктерін аңғаруға мүмкіндік береді.

Бұл әдіс ұйымды дамытудың нақты жолдарын көрсетуімен де, кәсіби дамуда, тұлғалық дамытуда құндылықтар жүйесін жобалай алуы, нақты стратегияның болуы, құзыретті болуға нақты әдіс ретінде қарастыруды модификациялап ұсынамыз.

Оқу жобалау іс-әрекетінің нәтижелі қалыптасуында болашақ маманның идеяны жүзеге асыруында бастамашылдық қабілетке ие болуы, ұжымдық жұмыста ұйымдастыра білу қабілеті, дағдылардың қалыптасуы деп ерекше мәнге The Seven Habits of Highly Effective People бестселлер еңбектің авторы С.Р. Кови ұсынған жетістікке жеткен жанның дағдысын 11-кестеде қарастырамыз [232.15-21б.]

Кесте 11 – С.Р. Кови анықтаған жетістікке жеткен адамдардың жеті дағдысы

|  |  |
| --- | --- |
| **Дағды** | **Негіздеме** |
| Белсенділік әдеті | Өз мінез-құлқына жауапкершілік |
| Істі оның аяқталуын көзден таса қылмай бастау әдеті | Сенімдері, қағидаларының қатаңдығы |
| 11-кестенің жалғасы | |
| Алдымен маңызды мәселелерді шешу әдеті | «Қатынас құру, жеке аса міндеттер туралы өтініш жазу, ұзақ мерзімді жоспарлау, жаттығу, дайындық, яғни, істеу қажет, бірақ, бұл істер шұғыл болып табылмайтындықтан, орындауға қол жету сирек болатын» сияқты аса маңызды шұғыл істерге жинақталу |
| «Менің жеңісім – сіздің жеңісіңіз» қағидасы бойынша ойлай білу әдеті | Мәселелердің синергетикалық шешімдерін іздеу және барлық тараптар үшін тиімді нұсқаларды табуға ұмтылу |
| Алдымен түсінуге, одан кейін түсінілуге ұмтылу әдеті | Әңгімелесушінің мәселелерін толық, терең, эмоционалды және интеллектуалды түсіну |
| Синергетикаға ұмтылу әдеті | Мәселелердің шығармашылықты, бірегей шешімдерін іздеу |
| Өз қабілеттерін қайрау әдеті | Үздіксіз оқу жетілдірілу, нәтижелі білім алу |

11-кестедегі ұсынылған дағдыларды біз болашақ педагогтердің дайындығындағы дағдылар жүйесіне ену керек деп есептейміз, себебі жоғарыда берілген дағдылар болашақ маманның өз іс-әрекетін жобалауда, жетістікке баулуға, өз өмірінің жобалаушысы болуында құндылық деп есептейміз.

Болашақ педагогтерді оқу жобалау іс-әрекетіне дайындаудағы мазмұндылық құрылымына жобалаушыретіндежағдайды диагностикалауға бейімдеу қажет. Яғни, зерттеуші оқу жобалаудың тағы бірнеше кезеңдерін енгізеді, атап айтқанда: диагноз қою мүмкіндік алады.

Жобалық іс-әрекетке қатысушылардың қазіргі кездегі педагогикалық объектінің немесе құбылыстың жай-күйі туралы негізделген пікірі; болжау белгілі бір объектінің перспективалары туралы негізделген пайымдауды қалыптастыру үдерісі ретінде және белгілі бір дамудың белгілі бір өзгеруіне мүмкіндік береді.

Осы орайда оларды ж*ағдайды диагностикалау* жобалаушы эмпатиядан алынған идеяларға баса назар аудару қажет екендігін нақты көрсету қажет.

Алайда, жобалау мен диагностикалаудың ортақ мақсаттары мен нәтижелерге қол жеткізуге бағытталғандығына сүйене отырып, жобалау және болжау болашақ педагогикалық құбылыстар туралы жалпы түсінік береді, жобалау және технологияландыру оқыту тәсілдерін әмбебаптандыруды қамтамасыз етеді, жобалау және жоспарлау оқу іс-әрекетін ұйымдастыруға мүмкіндік береді.

В.И.Гинецинский педагогикалық жобалау үдерісін жүйелі тұрғыдан қарайды, оны жеті кезеңнің дәйектілігі ретінде көреді:

1) тәжірибелік қызмет нәтижелерін анықтау және бағалау;

2) нәтижелердің оқу үдерісінің факторларымен байланысы туралы болжау ұсыну;

3) нақты бір кезеңнің құрылысы. Сәйкес келетін педагогикалық жүйені құру;

4) педагогикалық жүйені, арнайы нысаналы мақсатты құру;

5) жүйе параметрлерін өлшеу әдістемесін құру;

6) жүйенің жұмыс істеуін өлшеу нәтижелерін салыстыру;

7) құру [233].

Нақты педагогикалық жүйенің оңтайландырылған нұсқасы. Инновациялық әлеуметтік жүйелерді жобалауға деген мұндай көзқарас оның тәжірибелік және эксперименттік сенімділігі мен циклдік сипатына негізделген.

Оқу жобалау кезеңдерін анықтау мәселесінде В.Гаспарскийдің көзқарасы да маңызды. Оның пікірінше, жобалау әрекеті жүйесі мыналардан тұрады:

– жобалық тапсырманы тұжырымдау мақсатында жобалаушы жүйе тілінде осы қажеттілікті түсіндіру;

– зерттеуді қажет ететін туындыларды генерациялау жобалық тапсырмаға байланысты танымдық қажеттілік;

– бұл қажеттілікті зерттеу жүйесінің тілінде зерттеу міндеті ретінде түсіндіру; мәселені шешу;

– жобалық міндетін шешу арқылы жүйені статистикалық және динамикалық іске асыру;

– қажеттілікті қанағаттандыруды білдіретін өзгеріске тең келетін осы жүйені пайдалану [234.137б.]. Бұл тәсілдің тартымдылығы оның жеткілікті ортақтығымен, бірізділігімен, өнімді құрудың бүкіл циклын толық қамтуымен және белгілі бір қажеттілікті қанағаттандыруды қамтамасыз ететін нәтижеге бағдарлануымен сипатталады.

Осы орайда жобалаушы педагогтер тапсырманы бұрын алған түсініктеріне сүйене отырып, тұжырымдайтындығын анғаруға болады. Олай болса болашақ педагогтерге жаңа білім мен ескі білімнің үйлесімді пайдалану дағдысын игеру қажет. Себебі, олар мәселеге назар аударады және оны жобалау жұмыстарын алға жылжыту арқылы тұжырымдайды. Бар жағдайларды мұқият қарастырып, талдау қажет. Дәл осы диагностика шеңберінде нақты жобалық іс-әрекеттің алдында болатын және жобалау объектісін, мәселесін, форматын (логикалық шеңберін) қатысушыларын анықтайтын жобаға дейінгі зерттеу жүргізіледі. Диагностикадағы маңызды сәт жобалау тақырыбын зерттеу және іздеу жағдайы, бұл одан әрі белсенді қызметке ынталандырады. Оқу жобалық іс-әрекеттің логикасын дамытады. Әр жобалық қадамның, процедураның егжей-тегжейлі сипаттамасын ұсынады.

Кәсіби іс-әрекеттің кез-келген саласында өнім мен өндіріс үдерісінің жағдайы, сапасын диагностикалау ерекше орын алады. Қазіргі уақытта білім беру үдерістерін алдын-ала диагностикасыз елестету қиын. Диагностика -қалыптасқан диагностикалық тәсілдерді біріктіретін мұғалімдердің кәсіби қызметінің салыстырмалы түрде жаңа саласы. Бұл тиісті психологиялық-педагогикалық құзыреттілікті, кәсіби шеберлікті қажет етеді. Өйткені ол оқу жобалау іс-әрекетіне қатысушылардың – білім үдерісі субъектілерінің маңызды сипаттамаларына, олардың мінез-құлқына, іс-әрекетіне, эмоционалды реакциясына әсер етеді. Диагностика сонымен қатар әртүрлі әдістерді, қолдана отырып, бақыланатын немесе зерттелетін объектінің жағдайы туралы ақпарат алу үдерісін білдіреді. Диагностикалық ақпарат объектінің жай-күйі, оның нормаға сәйкестік дәрежесі, даму тенденциялары туралы ақпаратты қамтиды. Бұл мақсатты немесе түзету үшін объектінің даму үдерістеріне тиімді әсер етуге мүмкіндік береді.

Келесі мазмұндық құрылымға енетін қажетті дайындықты талап ететін қабілет ол мәселе туындата білу. Осы орайда, ең алдымен болашақ мамандардың ғылыми ойлауын болжам жасай білуін шешу жолдарын анықтау сияқты зерттеушілерге тән қасиеттердің болуы шарт. Олай болса, оқу жобалау іс-әрекеті тек дидактикалық бағытта ғана емес, сонымен қатар зерттеуді ұйымдастыру немесе зерттеушілік бағыта да меңгерілуі қажет. Себебі, іdeate немесе мәселелік өріс, шешімдер мен идеялардың кең спектрін зерттейді. Мақсат-миға шабуыл жасау, идеяларды инкубациялау және мәселемен байланысты кең идеяларды, шешімдер мен тәсілдерді қалыптастыру үшін айқын шеңберден шығу. Педагог жобалаушылар мәселені ескере отырып, идеяларды кеңінен қолдануы керек, сонымен қатар қиялдың ұшуына жаңа, шығармашылық идеялардың пайда болуына мүмкіндік береді. Идеяларды бағалауды кейінге қалдыру, идеяларды кедергісіз дамытуға мүмкіндік береді.

Жобалаушы мұғалімдер идеяларды жасағаннан кейін, олар бұл идеяларды іске қосады, мәселені шешудің моделін жасайды. Бұл түпкілікті шешімге келу әрекеті емес, идеяларды нақты етуге тырысу мүмкіндігі. Мәселені нақтылауға бағытталған жобалау объектісін түрлендіру шеңберінде жобалау және таңдау. Жобаның мәселелік өрісі жалпы түрде алдағы жобалық қызметтің сипатын, құрылымын және ауқымын көрсетуге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, мәселелерді дұрыс тұжырымдау, оларды жүйелеу және реттеу ерекше маңызды. Жобалық іс-әрекеттің ажырамас бөлігі-жобаның мәселелік өрісінде құндылық, өзін-өзі анықтау, анықтауға болатын іс-әрекет. Шын мәнінде, егер адамның шындықты өзгертуге және оң мотивацияға ішкі көзқарасы болмаса, оны жобалық қызметке қосу өте қиын. Сондықтан мұғалім студенттерге қоршаған шындықта белгілі бір қайшылықты көруге ғана емес, сонымен бірге, оның негізін шешуге қызықты болатын өз мәселесін табуға және тұжырымдауға көмектесуі керек. Ол үшін жобалау қызметіне қатысушылардың объект және жобалау нысанасы туралы бастапқы ұсыныстарының негізінде жағдайды жан-жақты талқылау ұйымдастырған жөн.

Сонымен, мазмұн тұрғысынан жобаның тұжырымдамасы мыналардан тұрады:

- жобалаудың ғылыми-теориялық негіздемесі;

- жоба әрекетінің құндылық-семантикалық маңыздылығын сипаттау;

- мақсаттар мен міндеттерді белгілеу;

- жобалау іс-әрекетінің стратегиясын таңдау.

Келесі мазмұндық компонент ретінде дайындауға біз пішімдеу қабілетін қарастырдық. Себебі кез-келген үдеріс логикалық аяқталған бірлік ретінде көрініс беру керек, яғни оны ұйымдастырушы алдын ала оның пішімін елестетуі қажет. Бастапқы мақсаттан бастап қол жеткізетін нәтиженің бәрі нақты айқындалуы керек.

Пішімдеу оқу жобалау іс-әрекеттінің нақты өлшемдерін анықтауды қамтиды. Форматы арқылы жобаға қатысушылардың нақты шекаралары мен белсенділік ауқымын анықтауға болады. Оқу жобалау мақсаттарына байланысты, ең алдымен, жобаға қатысушылардың уақыты, кеңістігі және шеңбері анықталады. Форматы анықталғаннан кейін, қойылған мақсаттарға қол жеткізу үшін іс-шаралар жүйесін әзірлеу қажет. Бұл үшін жобалау іс-шаралар жоспары жасалады. Жобалау іс-әрекеті белгіленген мақсатқа жету кезеңдерін анықтау арқылы бөлуден тұрады, соңғы нәтижеге жету жолы қарастырылады. Жобалау іс-әрекетінің типі, түрлері қамтылады, қимыл тәртібі, көлемі айқындалады, уақыт шекаралары көрсетіледі.

Жобалау іс-әрекеттің мәні кері байланыс негізінде іс-әрекеттерді үнемі түзетуді қамтиды, бұл іс-әрекет жоспарына үнемі өзгерістер енгізуге әкеледі. Жобаны жоспарлаудың ерекшелігі сонымен қатар іс-қимыл жоспарын нақтылау қажеттілігі.

Жоба алдындағы кезеңнің соңғы кезеңі - жобаны көпшілікке ұсыну. Олай болса, болашақ педагогтердің жобалау іс-әрекетінде тек жобалауға қатысты білімнен басқа білімді трансформациялау және трансляциялау міндеті шешімін табу керек. Осындай қажетті жобалауға қатысты сапалық қасиеттерді игертуде педагогикалық шеберлік, педагогикалық технологиялар, педагогикалық диагностика педагогикалық болжам саласындағы білімдер жүйесі болуы шарт. Сонымен қатар, ең басты қабілет ол оқыту әдістемелерін игеру оны тиімді пайдалану. Тек оңтайлы әдістерді таңдау және оларды қолдануда барлық педагогикалық қағидаларды сақтау, атап айтар болсақ, теория мен тәжірибенің байланысы, қоғамдағы жаңалықтар турасында болашақ перспективалық бағдарларына үйлесімді бағдарланған білім әлбетте мотивация туындататыны сөзсіз. Осылар оқу жобалау іс-әрекетінде келесідей жағдайларда көрініс береді. Бұл әрекеттің мақсаты жобамен таныстыру, Сонымен қатар жобаны ұсыну формасы әртүрлілігін қамтамасыз ету, жобаны көпшілік алдында таныстыру. Таныстырудағы ескеретін жағдай ол жобаның маңыздылығы нәтижеге бағыттылығы және жоба туралы нанымды сенімді мотивация туғызатындай ақпараттарды беру, қарастырып отырған мәселенің көкейкестілігі мен өміршеңдігі баяндалуы тиіс.

Осылайша оқу-жобалау іс-әрекеті туындаған мәселелік жағдай іс-әрекеттің сыртқы құрылымының негізгі құрамдас бөлігі, соның негізінде студенттің іс-әрекеті мақсатынан алған оқу біліктері мен білімдері әрекет құралдарына айналады, әрекет ету мүмкіндігіне ынталандырады. Жобалау іс-әрекетінде жобалау дағдылары, іс-әрекеттің болжамы қамтамасыз етіледі, іс-әрекеттің жүзеге асу реті құрылады, осының бәрі жобаға қатысушылардың көзқарасын қорғау, ымыраға келу, шешім қабылдау әңгімелесу, ауызша сауалнама жүргізу және т.б. қабілетін жетілдіреді. Оқу-жобалауда студенттермен іс-әрекетте эмпатия болуы маңызды деп есептеледі, Келли ұсынған эмпатияны Ж. Дьюи білім берудегі жобалауда эмпатия қолданушыға ол үшін не маңызды екенін түсіндіру қажет. Сонымен қатар, Ж. Дьюи ұсынған білім философиясындағы негізгі идеялар оқуды білім алушының тәжірибесімен байланыстыру қажеттілігін атап өтті. Эмпатия ерекше және күнделікті шығармашылық тәжірибенің маңызды бөлігі ретінде қарастырылуы керек деп есептейміз. Қорыта келе, оқу жобалау іс-әрекеті мен таныстыру болашақ педагогтердің көп салалы білімдердің болуын қажет етеді.

Осы орайда біз, Н.О. Яковлева жаңа ұйымдастырушылық жүйелерді және олардың әртүрлі аспектілерін жобалауда өте тиімді деп есептейді, алайда, педагогикалық жүйелердің институционалдық сипаттамаларына және жобалық іс-әрекеттің құрылысына бағдарлануына байланысты салыстыру нәтижелері бойынша бұл тәсіл дидактикалық жобалау жасау үшін жеткіліксіз деген пікірде [185.45б.]. Сондықтан білім беру мазмұнында педагогикалық психологиялық пәндерді оқыту барысында, оқу жобалау іс-әрекеті туралы теориялық тәжірибелік білімдер қамтылу керек.

Оқу жобалау іс-әрекетін тек құрастырып қана қоймай, оны трансляциялау қажеттілігін өтеу үшін жобалаушы педагогтің бойында коммуникативтік қабілеттілік те өз шешімін табуы керек. Жобалық іс-әрекеттің кезеңдерін бөлудің әртүрлі тәсілдеріне қарамастан, барлық модельдерде жалпы жобалау мазмұнының болуын анықтауға болатындығын көрсетеді. Жобаның орындалуын қамтамасыз ететін дағдылар, коммуникативті дағдылар. Қарым-қатынас дағдылары, оқу жобалау іс-әрекетінде пікірталас тудыру, қарама-қайшылық, идеяларын жеткізе білу, сыни ойлай білуі, өз көзқарасын дәлелді білдіре білуі, өзіне деген сенімділік, харизмасы, эмоциялық интеллектісі, бастамашылдығы, құзыретті маманға қойылатын талаптарды айтуға болады.

Оқу үдерісінде қолданылатын ресурстар ақпараттық коммуникациялық технологияларды қолдану оқу–жобалаудың контенті болып келеді. Осы тұрғыда мұғалімнің шығармашылық еркіндігіне мүмкіндік жасалады. Яғни кез-келген мұғалім оқу үдерісінде, оқу қағидаларына сай оқушылардың ерекшеліктерін, олардың қабілетін, сыныптың интеллектуалдық фонын, сонымен қатар қоғамдағы реалдық өмірдегі болып жатқан саяси, әлеуметтік өзгерістерді басшылыққа ала отырып, оқу ресрустарын жобалайды. Ақпаратты іздеу, талдау және жеткізу дағылары дамиды. Сабақтың мақсатына жетуге көмектесетін ақпараттар, дереккөздер, мәтіндер, интернет материалдардар ұсынылады. Мұнда жүйеленген сұрыпталған білімді беруде мұғалімнің әрекеті жобалаушы-педагог ретінде жүргізіледі. Сабақта мұғалім, оқушының идеясын тудыруға әсер ететін жағдай жасау негізгі ҚМЖ мақсаттарының бірі. Демек, оқу-жобалауда идея болмаса, жобалау болмайды. Оқу жобалау - операционалды болу үшін идеяның болуы қажет. Идеяны дәлелдеп айту, жазу оқу-жобалау үдерісіндегі принцптердің бірі. Оқу үдерісін оқу-жобалаудың принцптеріне сай ұйымдастыру оқушының функционалды сауаттылығын дамытады. Ал функционалдық білімдер ХХІ ғасырдағы қажетті дағдылар. Жаңартылған білім берудегі оқу үдерісін жобалаудың ерекшеліктері:

1. Пән мазмұнының спиральді қағидамен берілуі, қарапайымнан күрделенуі.

2. Блум таксономиясы бойынша оқу мақсаттарының иерархиясы.

3. Кіріктірілген білім, яғни пәнарлық байланыстарды жүзеге асру мақсатында ортақ тақырыптардың болуы.

4. Оқу үдерісін ұзақ мерзімді, орта мерзімді және қысқа мерзімді жобалар арқылы ұйымдастыру.

5. Құндылықтар арқылы тәрбиелік әлеуетін арттыру.

6.Білім беру деңгейлері аралығында пән бойынша сабақтастықты ескеруге мүмкіндік беретін толық оқу курсы бойынша оқу-жобалық мақсат қою.

7.Оқу үдерісіндегі білім беру мазмұны мен ұсынылған тақырыптардың уақыт талабына сәйкес келуі, әлеуметтік дағдыларды қалыптастыруға мән берілуі.

8. Оқу-жобалаудағы жүйелі-әрекеттік ұстаным.

9. Оқушының идеясын жүзеге асыруға жағдай жасау.

Оқушылардың үйлесімді қолайлы білім беру ортасын құра отырып, сыни ойлауын, жобалау әрекеттерін дамыту тәжірибе жасау АКТ-ны қолдану, коммуникативті қарым-қатынасқа түсу, жеке топтық жұмыс жасай білуі, дайын білімді ұсынғаннан гөрі мәселелік тапсырма ретінде ұсына отырып, оқушылардың бірігіп топпен оқу тиімділігін арттыруға жағдай жасау, берілген ақпараттарды талдай біліп өмірде қолдана алуын қамтамасыз етумен ерекшеленеді. Аталған ерекшеліктер оқу-жобалау үдерісін тиімді жобалауда нақтыланды. Сондықтан осы жоғарыдағы оқу жобалау іс-әрекетіндегі коммуникативтік қабілеттілік санатына кіре отырып, болашақ педагогтердің кәсіби құндылықтары ретінде көрініс беруі қажет. Олай болса, барлық бағдарланған білім беру циклындағы коммуникативтік құзыреттілікке бағытталған мазмұнының шеңберіне енуі қажет деген тұжырым жасауға болады.

Оқу жобалау іс-әрекеті әу баста ғылыми зерттеу жұмысымен пара-пар келгендіктен, болашақ педагогтер кез-келген жағдайдан тұжырым жасап, оны білімді игерту барысындағы ұстаным ретінде немесе жобалау іс-әрекетінің нәтижесі ретінде көрсетуі керек.

*Тұжырымдау*жобалық іс-әрекетті жүзеге асырудың тұжырымдамасын әзірлеу мен негіздеуді көздейді. Тұжырымдаманың мазмұны көрсетілген негізгі көзқарас, жетекші тұжырымдама, жобалау объектісін салудың теориялық бастапқы қағидасы. Бұл жағдайда тұжырымдама, әдетте, ғылыми зерттеулердің нәтижелеріне негізделеді және оның негізгі мақсаты теорияны «Конструктивті, қолданбалы түрде» ұсыну болады. Тұжырымдау әрекеті жобалау стратегиясын әзірлеу, жобалау қызметінің мақсаттарын, міндеттері мен қағидаларын нақтылау, жобаланатын объектінің табиғаты туралы жүйелік тұтас көзқарасты қалыптастыру, бүкіл жобаның сәттілігін бағалау критерийлерін таңдау бойынша әрекеттерді қамтиды. Тұжырымдау әдіснамалық әрекет ретінде категориялық өрістің шекаралары мен мазмұнын анықтау мақсатында категориялық талдау жүргізуді көздейді. Жобалық іс-шаралардың барлық қатысушылары нақты, келісілген болуы қажет жобаның негізін қалайтын барлық категориялар мен түсініктерді түсіну. Тұжырымдау әрекетіндегі маңызды сәт - бұл қатысушылардың әрқайсысы жобаланатын объектілерді түрлендірудің мәндері мен мағыналарын түсінуі, субъективті маңызды жобалық іс-шараларды жүзеге асыруға оң ішкі қатынастың болуы. Бірлескен жобалық іс-әрекетте объектінің болашақ күйі мен оны жобалау әдісі туралы мінсіз идеяны қалыптастыру негіздерін іздеу жөніндегі ақыл-ой әрекетін қамтитын тұжырымдау процедурасы ерекше орын алады. Тұжырымдама дегеніміз – іс-әрекеттің мақсаты, принциптері, әдістері, шарттары туралы ақпаратты қамтитын ақпараттық жүйенің бір түрі: стратегия мен жобалау принциптері барысында жасалады; жобаланған объектінің құрылымы ашылады; тұтасымен жаңа объектінің және оның жеке құрамдас бөліктерінің сипаттамалары анықталады; мақсаттар нақтыланып, жобалау міндеттері тұжырымдалады; жоба іс-әрекетінің жетістігін бағалау критерийлері таңдалады. Тұжырымдау жобалау объектісінің табиғаты мен оның даму тенденциялары туралы жүйелік интеграцияланған тұжырымдаманы қалыптастыру қажеттілігімен байланысты. Бұл жобалау тұжырымдамасын неғұрлым нақты белгілеуге, осы тұжырымдаманың қолданылуына және лингвистикалық объективтенуіне, оның көпшілік назарына ұсынылуына байланысты жобалық қызметтің жоғары деңгейін сақтауға көмектеседі. Жобалау іс-әрекеті мұғаліммен студенттің арасындағы екіжақты үдеріс. Қарама-қайшылық дидактикалық заңдылықтарға сәйкес қағида, әдістерге сүйенеді. Себебі дидактикалық берілген ғылыми негіздер оқытушы мен студенттер арасында дұрыс қарым-қатынас үдерісті жүзеге асыруда қажетті механизмдерді тудырады. Және оқыту үдерісінің субъектісі ретінде оның жеке бас ерекшеліктерін оның ынтасы мен қызығушылықтарын жобалаудың нәтижесін ескереді. Осы дидактикалық ұстанымдар оқу-жобалау іс-әрекетінің өзіндік ерекшеліктерін көрсетеді.

Жобалау іс-әрекетінің тиімділігі болашақ маманның бойындағы кәсіби сапалық қасиеттердің болуын талап етеді: жобалық елестету, жобалық ойлау, латеральды ойлау, сыни тұрғыдан ойлау, шығармашылық ойлау.

*Жобалық елестету* мәселемен жобалау аясында шындықты қабылдау мәдениетін дамыту мен қалыптастыруда оқу мәселесін шешуге мүмкіндік береді. Тиісті диагностикалық процедураларды қолдану, зерттеу дағдыларын игеру жобалау саласы туралы шындықтың бастапқы идеясын алуға мүмкіндік береді.

*Латеральды ойлау* ұнамсыз идеяларды қалыптастыруға арналған. Ол тәжірибелік есепті немесе теориялық мәселені параллель түрде шешудің әртүрлі нұсқаларын ұсына алады, осылайша ми шабуылы режимінде жұмыс істейді. Бүйірлік ойлауды қоса алғанда, жоба қатысушысы кіріс ақпаратын өзіндік құндылық ретінде емес, оңтайлы нәтиже алу құралы ретінде пайдаланады. Ойлаудың бұл түрі қателіктермен сипатталуы мүмкін, бірақ соңында ол дұрыс шешімге әкеледі. Бұл қаншалықты ақталған және негізделген болса да, кез-келген тұжырымға күмәндануға көмектеседі.

*Сыни ойлау* жобалауда ұтымды және нәтижелі. Оның тасымалдаушысы жағдайдан, беделді пікірлерден алшақтауға, қабілетті. Сыни тұрғыдан ойлау бір нәрсеге деген көзқарасты білдіріп, өз пікірін қалыптастыру қажет болатын бағалау позициясына ұмтылады. Ол қолданыстағы құрамдас бөліктердің ішінен ең қолайлы және өнімді нұсқаларын салыстыруға және таңдауға негізделген. Сонымен қатар, бұл жағдайда сыни мән тек алынған деректерді бағалауға ғана емес, бірге жобаға дайындық жағдайына, проктальдық әрекеттерге деген өзінің позициясына да таралады.

*Шығармашылық ойлау* (креативті, өнімді, эвристикалық) ізденушілік принципімен, қоршаған шындықтың құбылыстары мен үдерістерін әдеттен тыс үйлесімдерде, ерекше және жаңа контекстте қабылдай отырып, тұжырымдама жасау үшін идеялар тудыру қабілетімен ерекшеленеді. Ойлаудың бұл түрі мәселені шешудің стандартты емес тәсілдерін іздестіруге деген ұмтылысымен, мәселе туралы ойлану үдерісінен ләззат алу тәжірибесімен сипатталады. Егер ойлаудың креативтілігі белгілі мәселеге жаңа идеяларды, көзқарастарды, тәсілдерді тудыру қабілеті ретінде көрінсе, онда мәселелік жаңа мәселелерді табу және тұжырымдау, сонымен қатар олардың табиғатын тану қабілетімен сипатталады.

Жобалау іс-әрекетінің мазмұны оқу үдерісінде идеяны жүзеге асыра білу, мәселені анықтай білу, нәтижеге бағыттылығымен ерекшелінеді.

Оқу жобалау - бұл оқыту мәселелерін шешу саласында әрекет ететін педагогикалық жобалаудың тұтас үдерісінің құрамдас бөлігі, өйткені дидактикалық оқыту теориясы ретінде оқыту технологиясының үстемдігін анықтайды: заңдылықтар, принциптер, міндеттер, мазмұны, формалары мен әдістері оқу және оқыту, сондай-ақ оқу үдерісінде ынталандыру және бақылау.

Педагогикада кез-келген мәселені шешу үшін, оның пәндік - мазмұндық жоспарлауына және уақыт шектеулеріне қарамастан, ажырамас үштік-талдау, болжам және жоба қолданылатындығы дәлелденген.

Бұл мәселе бойынша ғылыми әдебиеттерде кең қарастырылған. Классикалық көзқарас Дж.К.Джонс [178], ол үш кезеңді анықтайды: дивергенция, трансформация және конвергенция. Дивергенция шешім табу үшін жеткілікті кең кеңістікті қамтамасыз ету үшін жобалық жағдайдың шекарасын кеңейтуді қажет деп есептейді.

Бұл кезеңде шешім, әдетте, қабылданбайды, бірақ оған ақпараттық дайындық жүзеге асырылады: фактілерді жинау, белгісізді түсіну, критерийлерді әзірлеу және т.б. Трансформация - бұл принциптер мен тұжырымдамаларды құру «жоғары шығармашылық, шабыттандырылған болжамдар мен түсініктер уақыты».

Бұл кезеңде шешім қабылданады, жобаланған объектінің жалпы тұжырымдамалық нобайы жасалады. Бұл кезең шығармашылық болғандықтан, ол кез-келген уақытта болуы мүмкін, бірақ ол дивергенция кезеңімен келісілгеннен кейін ғана аяқталған болып саналады.

*Конвергенция* - бұл көптеген балама нұсқалардың жалғыз шешімін таңдау. Сонымен қатар, дизайнер өз қызметінде екі қарама-қарсы стратегияның бірін - сыртқы кескіннен ішкі құрылымға немесе ішкі құрылымнан, функциялардан, үдерістерден сыртқы келбетке дейін сақтауға мүмкіндік береді.

Оқу жобалаудың педагогикалық феномен ретінде зерттеу нәтижелері көрсеткендей, болашақ мұғалімнің оқу әрекетін жобалауы мектептегі оқуды нақты жағдайларға шығармашылық тұрғыдан ұйымдастыра отырып, пайымдау мұғалімге оқу бағдарламасындағы пән бойынша білімі мен оқушылардың қажеттілігі жайлы түсінігін тепе-теңдікте кеңейтуді, бекітуді және оқуға қызығушылығына қолдау көрсетуді күшейте түсуі үшін, өз бойындағы жобалау дағдыларын қалыптастыру керек. Қазіргі кезде оқытуға қойылатын талаптар мен ұмтылыстар қандай болса да оқушылардың қабілеті мен деңгейлерін ескеру қажет. Оқу жобалаудың ерекшелігі педагогикалық тәжірибе мен кең көлемді түсініктер мен қабілеттерге сүйенеді. Ол сабақ өту барысындағы нақты көріністерді көре білу шеберлігінен, оқушылармен қарым-қатынасында оқушылардың назаранын аудара білу тәсілдері; алдын ала дайындаған тапсырмаларды көрсете білуі, талқылау барысында пайда болған идеяларды пікір алмасуға қолайлы болуы үшін ескеріп жазып отыруы оқушыларды бағыттапғ бақылап, қолдап отыру үшін ыңғайлы сөйлеу мәнерін таңдай білуі, қажетті талаптарды табандылықпен қоя білуі-жобалаудың айғағы.

Төменде көрсетілген 5-суретте біз оқу жобалау мазмұнының ерекшелігін анықтайтын копонент ретінде қолдандық.

Сурет 5 – Оқу жобалау мазмұнының ерекшеліктері

Қорыта келе, болашақ педагогтерді оқу жобалау іс-әрекетіне қалыптастырудың мазмұнының ерекшеліктерін қарастыра келе, біз бұны оқытудың технологиясы ретінде қарастырамыз. Олай болса оқу жобалау іс-әрекеті жалпы оқу үдерісі құрамында да және дербес үдеріс ретінде ала отырып, дайындық барысында барлық педагогикалық пәндер жүйесінің құрылымында қарастыруға болады деп есептейміз. Біз зерттеп отырған оқу жобалау іс-әрекетінің бүгінгі таңдағы өзектілігі мен ауқымды қолданысына орай, арнайы жоғарыдағы атап өткен мазмұнда және берілген алгоритм бойынша арнайы дайындықты қажет етеді деп есептейміз.

**2.2 Болашак педагогтердің оку жобалау іс-әрекетін калыптастыру тетіктері**

Қазіргі өзгермелі уақытта оқу жобалау әрекеті не үшін қажет деген сұрақты осы бөлімде қарастыратын боламыз, ақпараттық кеңістікте қажетті білімді оқып жобалай алуы, цифрлық білім беру үдерісінде кіріктіріліп қана қоймай оқудың маңызды бөлігіне айналды, сондай-ақ елдегі төтенше жағдайлар кезінде болған қиындықтар, педагогтің кез-келген жағдайда оқу іс-әрекетін жобалау қажеттілігін айқындау қажет. Сонымен қатар жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқыту үдерісі өзгеруіне, осыған орай жаңа талаптар қойылуына байланысты, оқу мақсаттарын игеруге жаңаша көзқарас және бетбұрыс деп атап көрсетілген. Олай болса, болашақ педагогтердің оқу-жобалау негіздерін игеру қажеттілігі қазіргі мектептегі білім беру ерекшеліктеріне орай, айқынырақ болары сөзсіз. Оқу жобалау тетіктері оқыту мәселелерін шешудің көп сатылы жүйесі ретінде бір-бірінен кейінгі дәйекті кезеңдер ретінде жүзеге асырылады: жалпы идеядан нақты сипатталған нақты әрекеттерге дейін шешуде тәжірибелігімен ерекшеленеді.

Сондықтан да болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың тетіктерін студент, мектептегі оқу үдерісі, оқу жобалау әрекеті, оқу мақсаттарын анықтай алу, оқушылармен жүргізілетін диагностикалық жұмыстар, жас ерекшелігіне сай дамуы, оқу үдерісіндегі қарама-қайшылық, ақпараттарды талдай білу мүмкіндігі, анализ жасай алуы, сыни ойлай білу, шешім қабылдай білуі және т.б. әрекеттермен байланысты қарастыратын боламыз.

Мектептегі білім берудің даму әлеуетін арттырудың негізгі шарты ретінде оқушылардың әмбебап оқу әрекеттерін дамыту арқылы білім берудегі әлеуметтік жобалау мен әлеуметтік стратегиясына көшуді қамтамасыз етеді. Әмбебап оқу іс-әрекеттері білім беру үдерісінің инвариантты негізін құрайды. Оқушылардың «оқу қабілеті» іс-әрекетін қалыптастыру негізінде жаңа көзқарасты анықтаған инновациялық идеяны әлеуметтік құрылыс ретінде қолдану ережесі болады. Болашақ педагогтердің оқу-жобалау әрекетін қалыптастырудың дидкатикасы бұл, әр жас кезеңіндегі оқушылардың жеке және танымдық дамуының әлеуметтік қажетті деңгейіне жету жолдары мен тәсілдерін анықтайтын білім берудің жаңа мамзұны мен технологияларын дамытудың перспективалық бағыты.

Болашақ педагогтердің оқу жобалық құзыреттілігін дамытудың білім беру технологияларының біріне, педагогикалық білім берудің мазмұнына айналып отыр. Өйткені оқу - жобалық іс-әрекет шаралар мен жобалық дағдылар болашақ педагогтің кәсіби іс-әрекетінің мәні болып отыр, нәтижесінде барлық әлемде танылған кәсіптік білім берудің тәжірибелік-бағытталған моделінің әдістемесі екендігін біз бірінші тарауда қарастырдық.

Бүгінгі таңда оқу-жобалау білім беру контексіне байланысты әртүрлі формада жүзеге асырылуы мүмкін:

* оқу жобалық іс-әрекет нақты өмірлік жағдайда тиімді әрекет етуге мүмкіндік беретін дағдыларды дамытуға бағытталған. Болашақ педагог ретінде өзгеретін жағдайларға бейімделе алатын, әр топтарда команда да жұмыс жасау;
* ұйымдастырушылық форма ретінде оқытушылардың жетекшілігімен орындалатын студенттердің өзіндік жұмысы ретінде әрекет етеді (педагогикалық жоба, дипломдық жоба, курстық жоба, өзіндік жұмыстар). Оқу жобалық іс-әрекет кәсіби құзыреттілікті оқыту және бағалау құралы ретінде жобаны, жобалық тапсырманы әзірлеу кезінде студенттердің белгілі бір педагогикалық салада білім, білік, тәжірибе алуын қамтиды;
* оқу-жобалауды іске асыру студенттің кәсіби құзыреттілігін тәжірибе тұрғысынан бағалау құралы ретінде әрекет етеді. Оқу-жобалау әрекеті студенттердің кәсіби мәселелерді тұжырымдайтын және осы мәселелерді шешу үшін студенттердің өзіндік іс-әрекетін қолдау технологиясын қамтиды.

*Жобаны іске асыру кезеңі* жоба циклында орталық болып табылады. Осы кезеңдегі іс-әрекеттің мазмұны әзірленген жоба жоспарына сәйкес қойылған мақсаттарға жетуге бағытталған шаралар кешенін жүзеге асыру болып табылады. Бұл кезең сипаттамалары бойынша ең аз әмбебап болып табылады, өйткені ол тікелей жүзеге асырылып жатқан жоба қызметінің ерекшеліктеріне байланысты. Орындау кезеңінің ерекшелігі, сонымен қатар жобаның алға жылжуы жобаға қатысушылардың әрқайсысының нақты әрекеттерін жүзеге асырған жағдайда мүмкін болатындығында. Мұнда іс-шара тақырыбының жеке жауапкершілігі ерекше артады. Жобаны іске асыру барысында, жасалған іс-шаралар жоспарын түзету қажет. Осыған байланысты пәндердің қызметі дәйекті және кері байланыста барлық кезең ішінде сақталуы керек. Көбіне осы кезеңде жобаның аралық нәтижелерін сыртқы тәуелсіз бағалауды жүзеге асыру үшін әр түрлі бақылаушылар мен сарапшылар тартылады. Жоба барысында, «міндетті түрде бастапқыда да, өзгермелі жағдайларда да сыналуға мүмкіндік беретін өнімді сынауды енгізу қажет». Іске асыру кезеңінің маңызды мәні - бұқаралық ақпарат құралдары, сондай-ақ аралық презентация семинарларын ұйымдастыру арқылы жобаның барысы туралы халықты хабардар ету.

Жоба қорытындысы бойынша қатысушылардың жоба ішінде алған нәтижелері қорытындыланады, диссеминациялық семинарда (нәтижелерді тарату жөніндегі) жобалық өнімді таныстыру жоспарланады.

*Рефлексия кезеңінде* жобаны сараптау және бағалау жүргізіледі. Бұл жағдайда Рефлексия жоба аясында жасалған жұмыс пен нәтижеден алынған ретроспективті сыни көзқарас ретінде түсініледі. Жобалық іс-әрекетке қатысушылардың жеке өсуі де рефлексияға жатады.

Колесникова, Горчакова-Сибирская бұл мағынада рефлексия субъектілердің «Өз санасы мен іс-әрекетін» талдаумен, сондай-ақ жоба аясында және одан тыс жерлерде тұлғааралық қарым-қатынасты түсінумен байланысты [185.91б.].

Рефлексиялық жұмыс - бұл студенттер артқа қарап, болашақ тәжірибеге назар аудара отырып, оқу-жобалау айналасындағы оқу мен мақсаттарды алға жылжытатын қорытынды жұмыс.

Жобаны бағалауды тек тікелей орындаушылар мен жоба менеджерлері ғана емес, сонымен бірге сыртқы тәуелсіз сарапшылар да жүзеге асырады. Қорытынды сараптама барысында жоба өнімі бастапқы тұжырымдамаға қаншалықты сәйкес келетіндігі анықталады, түсініктемелер тұжырымдалады, қызметтің жағымды жақтары белгіленеді, дизайн материалдарын әрі қарай пайдалану туралы шешім қабылданады.

Жобаларды бағалау критерийі ретінде Л.И. Гурье төмендегілерді атайды:

1. жоба идеяларын мазмұндық, технологиялық және басқарушылық аспектілерде жүзеге асыру;
2. жобада қойылған мақсаттарға нақты қол жеткізу сипаттамаларын бағалау арқылы айқындалатын жобаның тиімділігі;
3. жобада жобаның таралымын көбейту мүмкіндігін қамтамасыз ететін оның белгілері мен шарттарының белгілі бір жиынтығының болуы арқылы айқындалатын жобаның жаңғыртылуы;
4. жобаның жаңа жүйелер мен жағдайларға көшіру мүмкіндіктерін есепке алу арқылы айқындалатын құбылмалылығы (ашықтығы) [235].

*Жобадан кейінгі кезең* оны өзгерту немесе басқа жобалармен интеграциялау арқылы жобаның өміршеңдігін және мүмкін жалғасын анықтауға бағытталған. Сондай-ақ, жаңа жобаға логикалық өтуге, жобалық іс-әрекет субъектісінің мәртебесін өзгертуге, жобалық іс-әрекеттің нәтижесінде пайда болған жаңа құрылымның жұмысын бастауға болады. Жобадан кейін алынған өнімдерді сынау, сондай-ақ жоба тәжірибесін тарату,жалғасуы мүмкін.

Біз 1.2 бөлімде тәжірибенің оқу мәселелері үшін объектив ретінде қолданатын негізгі әрекеттерін құрылымдағаныз. Оқу жобалық жұмыс барысында шығарашылықты дамытуға икемді екенін біраз ғалымдар қарастырып, басқаруға икемді, қол жетімді құрылымды қамтамасыз ететіндігі дәлелденді. Біз 1.1. бөлімде қарастырғандай жобалау идеяларды тестілеуге мүмкіндік беретін әдіс ретінде де қарастырған болатынбыз. Білім алушылар тестілеу режимінде әзірлеушілер прототипті нақты немесе өкілдік пайдаланушылармен / мүдделі тараптармен сынайды. Жобалаушы мұғалімдер оқушылармен, прототиппен өзара әрекеттесуді бақылайды немесе шешімді нақтылау үшін кері байланыс жинаудың басқа әдістерін қолдана алады. Тестілеу оқу жобалауды жетілдіруі немесе бастапқы көзқарасын қайта қарауы керек екенін көрсетуі мүмкін. Олар пайдаланушыларды түсіну үшін empathize режиміне оралуы немесе балама шешімдерді зерттеу үшін ideate режиміне оралуы мүмкін. Жобалау итеративті және кез-келген уақытта жобалаушы педагог фазаны қайталай немесе қайта қарастыра алады.

Оқу және талқылау - бұл әр фазаға немесе дизайн тақырыбына сәйкес келетін жеке оқулар тағайындалған дизайн тақырыптарының айналасындағы үздіксіз қатысу дискурсы (бүкіл сынып және шағын топ), осы идеяларды білім беру тәжірибесімен және тақырыптармен байланыстыратын мәселелер талқыланды.

Оқу жобалау іс-әрекетінің заңдылықтары мен қайшылықтары.

Дидактикалық жүйелерді, үдерістер мен жағдайларды жобалаудың мұғалімдерінің белсенділігін тежейтін негізгі қарама-қайшылықтарға мыналар жатады:

- білім берудегі өтпелі дағдарыс, білім беру жүйесін құру мен жұмыс істеудегі заманауи әлеуметтік тенденцияларды көрсететін білім беру, аспаптық-технологиялық және мәдени парадигмалар қатар өмір сүретін және ондағы инновациялық өзгерістердің қажеттілігі арасында;

- білім беруді ізгілендірудің негізгі идеясын өзектендіру арасындағы -тұлғаның жүйелік тұтастық ретінде дамуы және қазіргі білім беру жүйесіндегі мұғалімнің инновациялық кеңістіктегі бағдарлануы, білім берудің мәдени моделінің тәжірибелік бағдарланған тетіктері болуы;

- оқыту курсын құру қажеттілігі арасында жалпы психологиялық педагогикалық міндеттерді, ғылыми материалдың ерекшелігін, студенттердің жеке ерекшеліктері мен мүмкіндіктерін және өз басымдықтарын және оқыту міндеттерінің көп өлшемділігі мен жүйелілігін ескере отырып, психологиялық-дидактикалық заңдылықтар негізінде оқытушы оқытатын оқу пәні;

- болжамды сипаттағы аналитикалық-синтетикалық қызмет болып табылатын педагогикалық іс-әрекеттің жобалау құрамдас бөліктерін өзектендіру қажеттілігі мен мұғалімдердің репродуктивті іс-әрекетінің үстемдігі арасында.

Бұл қарама-қайшылықтар бірқатар тұрақты тәуелділіктерді анықтауға мүмкіндік береді:

- оқу жобалау педагогтердің оған дайын еместігінен өзінің кәсіби-педагогикалық қызметінде қолдану;

- оқу жобалау үдерісінің жұмыс істеуі және дамуы әр түрлі және қарама-қайшы талаптардан оқу үдерісін реттейтін құжаттар;

- оқу жобалау үдерісінің мақсаттары, міндеттері және мазмұны білім беру үдерісінің жалпы мақсаты;

- даму деңгейінен оқу-жобалау үдерісінің жай-күйі педагогикалық ғылым, кәсіптік даярлық тәжірибесінің жай-күйі жоғары оқу орындарындағы педагогтер.

Мазмұны тұрғысынан жобалау объектілеріне мыналар жатады: мұғалім мен оқушының іс-әрекеті, сонымен қатар олардың жеке қасиеттері мен тетіктері.

Жобалау диагностика, модельдеу, болжау, технологизация, жобалау және жоспарлаумен байланысты метакатегория ретінде қарастырады.

Жобалаудың теориясы мен тәжірибесіне негізделген формалармен, құралдармен және әдістермен толтырылған нақты дидактикалық жобаның педагогикалық үдерістің көрінісі ретінде технологиялық, жоспарлау болашақ іс-әрекеттерді түсіну, ретке келтіру, жобаны білім беру мекемесінің нақты мүмкіндіктеріне бейімдейді.

Айта кету керек, оқу-жобалау объектісі, тіпті сыртқы дәстүрлі көрінісі болса да, түбегейлі жаңа идеяға негізделуі керек. Бұл осы жобалауға деген қажеттілік бар мәселені шешудің жаңа мүмкіндігі табылған кезде ғана пайда болатындығына байланысты.

Жобалық іс-әрекет педагогикалық шындықтағы жоспарланған жұмыспен байланысты, себебі оның объектілері осы шындықта болатын әртүрлі құбылыстар мен үдерістерге айналады. Оқу-жобалау объектісі болуы мүмкін:

- барлық түрдегі дидактикалық үдерістер және олардың жеке құрамдас бөліктері;

- оқу үдерісінің мазмұны (жеке оқу пәні);

- білім беру ортасы;

- педагогикалық өзара әрекеттесу жүйесі;

- педагогикалық жағдайлар және т.б.

«Оқу пәні» оқу жобасы, ол мұғалімнің қол жеткізуді қамтамасыз ететін оқыту жүйесіндегі уақыт шектеулі өзгерісін сипаттайтын мүмкін ресурстар, нақты құралдар және білім беру үдерісі субъектілерінің оқу қызметін нақты ұйымдастыру шеңберіндегі құзыреттілік моделінің жаңа мақсаттары.

Жүргізілген ғылыми-теориялық талдау, жобалауды зерттеу, оқу жобалауды қалыптастыруды қамтамасыз ететін модельдеудің, жобалаудың және жобалаудың ғылыми негізделген процедураларының жиынтығы болып табылатын нақты үдеріс ретінде мұғалімнің іс-әрекетіндегі орнын анықтауға мүмкіндік берді.

Олай болса, жалпы оқыту үдерісін ұйымдастыру барысында, оның ішінде оқу жобалау іс-әрекетін арнайы қарастыратын болсақ, онда бұл үдерістің субъектілері ретінде мұғалім мен оқушыны аламыз.

Оқу жобалау іс-әрекетінің субъектісі-мұғалім-жобалаушы. Ал оның ерекшелігі мұғаліммен оқушының әрекеті субъект-субъект деңгейінде орындалуы. Егер жобаны құру үшін топ тартылса, содан кейін тақырып ұжымдық болып саналады. Жобалауды жүзеге асыратын субъектіге байланысты оны іске асыру тақырыбы мен жұмыс әдістерімен ерекшеленетіні анық. Дегенмен, жобаның қандай тақырыбы болмасын, ол бірқатар ерекшеліктерге ие болуы керек: шығармашылық ойлау және өнертапқыштық қабілеті, әлеуметтік маңызы бар құндылық бағдарлары, кәсібилік және жоғары жұмыс қабілеттілігі, педагогикалық жобада жүзеге асырылатын шындықтың перспективалық өзгерістерінің салдарын болжау мүмкіндігі мұғалімнің қызметіне жатады.

Сондықтан болашақ педагогтерді дайындауда, олардың білім беруде субъект ретінде танылатынын бірінші ретке қою керек. Себебі мұғалімнің субъективтік позициясы оқыту үдерісінің басты итермелеуші күші ретінде танылады. Сабақтарды өткізудің нысандары мен әдістерін оңтайлы үйлестіруге; оқу іс-әрекетінің кезеңдері мен түрлері арасындағы сабақтастық пен үздіксіздікті, жалпы білім беру дайындығының пәнаралық деңгейін сақтауға, оқу үдерісін дараландыру мен саралауға және т.б. мүмкіндік береді.

Мұғалімнің іс-әрекетінде оқу-жобалауды қарастырудың бұл тәсілі зерттелетін құбылысты үдеріс ретінде зерттеу және оның сипаттамасынан түсіндіруге көшуді, яғни оның құрылымын білуді қамтиды. Бұл құрылым - субъект пен объектінің, нақты мақсаттар мен міндеттердің, функциялардың, заңдылықтар мен қарама-қайшылықтардың, принциптердің, әдістердің және оны жүзеге асыру құралдарының болуын болжайтын оның тұтастығы мен ағымының логикасын қамтамасыз ететін тұрақты байланыстардың жиынтығы ретінде қарастырылады.

Оқыту үдерісінде оқушы мен мұғалімді тең құқылы субъектілер деп атасақта, мұғалім доминанттық позицияда ұйымдастырушы болып қалады. Осы орайда мұғалім оқу жобалау іс-әрекетінің басты механизмі немесе тетігі ретінде аламыз.

Алгоритмдер мен құралдарды қағидаларды іске асыру шарттарына байланысты өзгеруі және өзгертуі мүмкін. Педагогикадағы қағидалар тәжірибе мен теориялық жалпылауды талдау нәтижесінде қалыптасады. Жалпы ғылыми мағынада қағидалар - бұл орталық ұғым, жүйенің негізі, бұл қағида абстракцияланған аймақтың барлық құбылыстарына кез-келген позицияны жалпылау мен таратуды білдіреді.

Олардың саны мен мазмұны әдебиеттерде әр түрлі ұсынылған. Барлық қолданыстағы қағидаларды синтездейтін білім беру және оқыту идеялары ұсынылды. Ю.К. Бабанский атап өткендей, мұндай үдеріс «өте табиғи, өйткені дидактикалық қағидалар бір рет қалыптасқан догмалар емес, олар қазіргі дидактика мен білім беру тәжірибесінің жетістіктерін синтездейді және олардың әсерінен жаңартылады»

Педагогтың кәсіби қызметінің аспектісі ретінде оқу жобалаудың ерекшелігін анықтау үшін бірқатар арнайы қағидаларды бөлуге мүмкіндік берді:

*Адекваттық қағидаты.*Жоба бекітілуі керекнақты оқу үдерісінің негізгі және маңызды жақтары. Қағидатты іске асыру оқытудың сыртқы және ішкі факторларының кешенін, сондай-ақ оқу-бағдарламалық құжаттамада тіркелген маманға қойылатын талаптарды ескере отырып қамтамасыз етіледі.

*Жүйелілік қағидаты.* Оқу-жобалау «оқу үдерісі» жүйесінде жұмыс істейтін ішкі жүйе, сондықтан жобалау кезінде олардың арасындағы байланыс пен тәуелділікті ескеру қажет. Қағида жоба құрамдас бөліктерін мүмкіндігінше толық және заңды түрде сипаттау, жоғары жүйелер белгілеген жағдайларға байланысты жобалау әрекеттерінің операциялық құрамын саралау, сондай-ақ жобаның жеке құрамдас бөліктері арасындағы барлық қатынастар мен өзара тәуелділіктерді ескере отырып жүзеге асырылады. Іске асырудың маңызды құралдарының бірі оқыту технологиясын жобалауда блоктық-модульдік тәсіл тәжірибеде қағида болады. Сайып келгенде, жасалған жобаның сапасын жақсартуға мүмкіндік береді. Оқу жобалау үдерісінде объектіні өзгерту оның негізгі жүйелік сипаттамаларын ескере отырып, ішкі бірлікті, тұтастықты және құрылымдық байланыстарды бұзбай жүзеге асырылуы керек. Бұл ретте жоба шеңберінде қажетті эмердженттік қасиеттерді қалыптастыру тетіктерін талдауға және анықтауға ерекше назар аударылуы тиіс, бұл өз кезегінде жобаланатын объектіні педагогикалық феномен ретінде толық ауқымды зерттеуді талап етеді. Осы талаптың орындалуы мыналарды қамтамасыз етеді.

*Кезеңділік қағидаты.* Жобалаудың барлық кезеңдері қатаң болуы үшін бір-бірлеп жүруді талап етеді. Кезеңдерді өткізіп жіберуге немесе олардың тәртібін бұзуға жол берілмейді, өйткені жобалау алгоритмі кумулятивтік қағида бойынша құрылған. Алдыңғы кезеңнің нәтижелері келесіге негіз болып табылады және оқытудың тиімділігі көрсетілген дәйектілікті сақтауға жалпы байланысты.

Зерттеу үшін қажетті қағидалар топтарын бөлу үшін біз оқу жобалау іс-әрекетінің мазмұнына жүгінеміз және оны жүзеге асыруды үдерістің кезеңдерімен байланыстырамыз.

Н.О. Яковлева оқу жобалау қағидалары үшін әмбебап сипат олардың ішкі бірлігі мен күрделілігін сипаттайды, сонымен қатар ғылыми жалпылаудың жоғары деңгейін көрсетеді.Оларға:

- *ғылымилық қағидаты* (заманауи ғылыми жетістіктерге сәйкес келетін ақпаратты пайдалану, бұл мұғалімнен жоба жасалатын салада құзыретті болуды, пайдаланылған ақпаратты педагогикалық ғылым мен байланысты пәндердің қазіргі даму деңгейіне сәйкестігін мұқият тексеруге және бағалауға мүмкіндік беретін тәжірибе мен арнайы білімге ие болуды, сондай-ақ оларды жоба бойынша жұмыс үдерісінде сауатты пайдалануды талап етеді);

- *қол жетімділік* *қағидаты* (нәтижені кәсіби түрде қолдануға болатын кез-келген білікті маманның педагогикалық іс-әрекеті, ол жобалау субъектілерінен жобаның мазмұнын ғана емес, сонымен қатар оның сипаттамасының дұрыстығын (мысалы, жобаның негізіне алынған күрделі психологиялық немесе статистикалық әдістерді, компьютерлік бағдарламаларды, техникалық механизмдерді және т.б. сипаттау) бақылауды талап етеді));

- *жүзеге асырылуы* *қағидаты* (педагогикалық жобаны қазіргі білім беру жүйесі аясында, яғни педагогика негіздеріне қайшы келмеуі керек, педагогикалық құбылыстардың табиғатын, сондай-ақ қазіргі заманғы білім берудің нормативтік базасын бұзбауы керек; бұл жобалау субъектілерінен жоғарыда аталған аспектілермен өз әрекеттерін үнемі үйлестіруді талап етеді);

*- икемділік* *қағидаты* оқу жобалаудың әмбебаптығын беретін және оны қолдану аясын кеңейтетін, өзекті педагогикалық мәселені шешудің күрделілігін қамтамасыз ететін жүйелік тұтастықты сақтай отырып, оны әр түрлі жағдайларда жүзеге асыруды қамтамасыз ететін құрылымдық өзгерістер мүмкіндігінің болуы);

- *оңтайлылық қағидаты* оқу жобаны әзірлеу, дайын жобаны одан әрі оңтайландыру мүмкіндіктерін параллель зерттеу, өйткені ешқандай педагогикалық мәселе толығымен шешілмейді және кез-келген жоба үшін оны жетілдіру мәселесі өзекті болып келеді. [185.146-147б.].

Оқу жобалау қағидалары жүйесін құра отырып, біз жобаның әр кезеңінде тұрған міндеттерге негіздедік. Мәселен, модельдеу кезеңінде жүйелілік, мақсаттылық және технологиялылық қағидаттары жетекші болады.

Біз зерттеуімізде оқу жобалау үдерісіндегі кезеңдерді ғалымдар әртүрлі қарастырады, әр кезең әртүрлі жағдайда қарастырылатындықтан, бұл кезеңдер барлық жобалау үдерісінде қолданылады, ал жобалау іс-әрекетін қалыптастыру кезеңінде жағдайларға байланысты қолданылуы мүмкін. Сондықтан біз ғалымдар қарастырған жобалау кезеңдерінің барлығын қажет деп тауып, 12-кестеде ұсынамыз.

Кесте 12 - Жобалау кезеңдерін қарастырған зерттеушілер

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Авторлар** | **Жобалау кезеңдері** | |
| 1 | 2 | |
| М.Килпатрик | Мақсат қою. 2.Жоспарлау. 3. іске асыру.  4. Қол жеткізілген нәтижелерді сынау | |
| Дж. Келли | 1.Эмпатия 2.Фокус. 3. Идеяларды қалыптастыру;  4.Идеяны таңдау; 5. Прототиптеу; 6.Тестілеу | |
| Дж.К. Джонс | 1.Дивергенция 2. Трансформация 3. Конвергенция | |
| В.И. Загвязинкий | 1 Әлеуметтік-экономикалық және білім беру жағдайына талдау  2.Болжау 3. Модельдеу | |
| Е.И. Машбиц | 1.Тұжырымдамалық 2.Технологиялық 3.Операциялық 4. Реализациялық | |
| Е.С. Заир-Бек | 1.Идея. 2. Стратегияны әзірлеу, 3.Жоспарлау, 4. Кері байланысты ұйымдастыру 5. Үдерісті бағалау 6. Нәтижелерді бағалау және талдау.7. Құжатты рәсімдеу | |
| Дж. Ван Гиг | 1.Стратегияны қалыптастыру және алдын ала жоспарлау.2. Нұсқаларды бағалау. 3. Нәтижелерді талдау және түзету | |
| Д.А. Махотин | 1. Бағдарлау 2. Аналитика 3. Модельдеу 4. Конструкциялау 5. Тәжірибелік 6. Бағалау | |
| В.М. Шепель | 1.Тұжырымдамаларды әзірлеу 2.Іске асыру рәсімдерін әзірлеу 3. Құралдарды әзірлеу 4. Нәтижелерді бағалау критерийлерін анықтау 5. Адам құқықтарын қорғау шарттарын әзірлеу | |
| Н.А. Масюкова | 1. Шындықты диагностикалау 2. Мағыналардың, мақсаттардың құндылықтарын қалыптастыру, нәтиженің бейнесін жасау 3. Жоспарлау 4. Іс-әрекеттерді айырбастау, келісу және түзету 5. Нәтижелерді сараптау | |
| В.В. Сериков | 1. Идея 2. Мақсат қою 3. Іс-әрекеттің құрамын анықтау 4. Педагогикалық жағдайдың сипаттамаларын қалыптастыру 5. Үдерісті құрылымдау 6. Педагогикалық құралдарды таңдау 7. Мінез-құлықты болжау 8. Нәтижелерді диагностикалау | |
| B.E. Радионов | 1. Старттық кезең. 2. Композиция кезеңі (белгілі бір мәселелерді тұжырымдау) 3. Трансформация кезеңі (құрылымдау) 4. Конвергенция кезеңі (жеке дизайн шешімдерін бағдарламаларға аудару) | |
| А.Ю. Уваров | | 1. Талдау 2. Жоспарлау. 3. Даму 4. Қолдану 5. Бағалау |
| Л.И. Гурье | | 1. Жобалау объектісін талдау 2. Жобалау формасын таңдау 3. Теориялық, әдістемелік, кеңістіктік-уақыттық, материалдық-техникалық, құқықтық қамтамасыз ету 4. Жүйе құраушы факторды таңдау 5. Құрамдас бөліктерітердің байланыстары мен тәуелділіктерін белгілеу; 6. Құжат даярлау; 7. Ойлау эксперименті 8. Сараптамалық бағалау 9. Түзету 10. Жобаны пайдалану туралы шешім қабылдау |
|  | | 12-кестенің жалғасы |
| 1 | | 2 |
| Н.А. Алексеев | | 1. Мақсат қою 2. Бағдарлау 3. Диагностика 4. Рефлексия 5. Болжау 6. Модельдеу 7. Экстраполяциялаушы бақылау 8. Енгізу 9. Бағалау 10. Түзету |
| Н. О. Яковлева | | 1.Өнертапқыштық; 2.Бірыңғай тәжірибелік үлгіні құру; 3.Эксперимент; 4.Соңғы жобаны рәсімдеу |
| Колесникова, Горчакова Сибирская | | 1. Жобалау алдындағы кезең. 2. Жобаны іске асыру кезеңі.  3. Рефлексивті кезең. 4. Жобадан кейінгі кезең. |
| С.Я. Батышев | | 1. Дайындық жұмыстары. 2. Жобаны әзірлеу. 3. Сапаны тексеру |

12-кестеден байқағаныңыздай, жобалау кезеңдері әртүрлі жағдайларда әртүрлі қолданатындығын байқауға болады. Бұл кезеңнің барлығы «Білім берудегі оқу жобалау» курсын дайындауда маңызды болды.

*Мақсаттылық қағидат:* оқу жобалаудың әр кезеңі жалпы мақсатқа жетуге бағытталуы керек, бұл оның тиімділігін қамтамасыз етеді. Жобаны құру үдерісінде мақсатты бағдарланудың болмауы, қосымша ресурстық қолдануға әкеліп, уақыт шығындарын артып және жоспарланбаған нәтижелер туындайды. Нәтижесінде бастапқы мақсатқа сәйкес келмейтін жоба алынған дидактикалық дизайн үдерісін тиімді деп санауға болмайды. Сонымен қатар, мұндай жоба қайтымсыз сипаттағы жағымсыз салдарға әкелуі мүмкін.

*Технологиялық қағидаты*: оқу жобалау үдерісі көп немесе аз біркелкі орындалатын және қажетті тиімділікке қол жеткізуге бағытталған дәйекті өзара байланысты процедуралар мен операциялар жүйесін көрсетуі керек. Ол үшін мұғалім, бір жағынан, берілген жобалау технологиясына сүйенуі керек, ал екіншісі -жобаның маңызды аспектісіне орай қойылуы керек, өйткені жобаны құру үдерісінде шығармашылық ізденісте қамтылады.

Жобалау кезеңімен байланысты қағидаттар тобына тиімділік, мәселені шешу және кері байланыс қағидаты кіреді.

*Ақпараттың тиімділігі мен ақиқаты қағидаты:* оқу-жобалау үдерісте шешім қабылдау үшін объективті ақпараттың уақытылы жеткізілуін қамтамасыз етуі керек. Жобаны құрудың тиімділігі мұғалімнің түзету әрекеттері қаншалықты уақытылы және барабар болғанына байланысты, оның ақпараттық негізі бүкіл жобалау үдерісіне енетін кері байланыс арқылы анықталады.

*Мәселені шешу қағидаты* оқу жобалауда мәселе өзекті және түбегейлі шешілуі керек. Мәселені шешу объективті көрсеткіштерден басқа (ұқсас мәселелерді шешудің ғылыми тәжірибесі) бір мұғалім үшін мәселені шешу мүмкіндігі мен екіншісі үшін мүмкін еместігін анықтайтын субъективті көрсеткіштермен де сипатталады. Мұндай субъективті көрсеткіштер, ең алдымен, мұғалімнің жобалау іс-әрекетінің барабар әдістерін, сондай-ақ тиісті теориялық дайындық пен тәжірибені игеруі болып табылады.

*Рефлексиялық қағидаты:* оқу жобалау үдерісін ақпараттық қолдау жобаның жалпы педагогикалық үдеріске және нақтырақ жобалау объектісіне әсерін сипаттайды. Сонымен қатар, жобалау нәтижелерінің әсері туралы ақпаратты тарату тұрақты болуы керек және оны пайдалану жедел болуы керек. Жобалаушы және жобалаушы тараптар арасында кері байланыстың болмауы дидактикалық жобаға уақытылы өзгерістер енгізуге мүмкіндік бермейді, бұл көбінесе оқу үдерісінің тұрақсыздануына әкеледі.

Жобаны іске асыру технологиясына жеткізуді көздейтін жобалау сатысында перспектива, құндылық бағдарын дамыту және ресурстардың жеткіліктілігі қағидаттары негізделеді.

*Перспективалар* *қағидаты:* оқу жобалау жалпы педагогикалық индустрияның және нақты оқу орнының даму перспективаларын ескере отырып құрылуы керек. Жобаны іске асыру кезінде дамуын ескеруге, мәселелерді, міндеттерді және қазіргі уақытта оларды шешуге негіз жасауға мүмкіндік береді. Сонымен қатар, бұл қағида мұғалімнің жұмысын ұйымдастыруға ғылыми тұрғыдан қарауға және оның күнделікті жұмысын оңтайландыруға мүмкіндік береді: бүгінгі педагогикалық мәселені біржақты түсіндіру, оның шешімін іздеудің дұрыс бағытын белгілеу, оқу жобалау үдерісінен басталады.

*Құндылық бағдарларын дамыту қағидаты:* үдерісте оқу жобалау мұғалімнің құндылық бағдарлары динамикалық жүйе ретінде дамып, мүмкіндігінше жеке тұлғаға бағытталған білім беру бағдарларына жақындауы керек. Сонымен қатар, мұғалім мен білім беру жүйесінің құндылықтар жүйесі неғұрлым жақын болса, дидактикалық жобалау үдерісі соғұрлым қарқынды жүреді және оның нәтижесі кеңірек болады.

*Ресурстардың жеткіліктілік қағидаты:* оқу жобалау үдерісі толығымен қажетті құралдармен, жобаны құру және жұмыс істеу ресурстарын қамтамасыз ету керек. Бұл қолдаудың жеткіліктілігін бағалау оның өмірлік циклі бойында жүргізіледі, өйткені ол көбінесе жобалау іс-әрекетінің мүмкіндігін ғана емес, сонымен қатар оның даму бағытын, түпкілікті жобаның мазмұны мен мақсатын анықтайды. Бұл қағида дидактикалық жобалау үдерісінің үздіксіздігін қамтамасыз етеді, сондықтан оны оңтайландырады.

Бұл қағидалар иерархиялық құрылымға ие. Жобалаудың бір деңгейінен екінші деңгейіге ауысқан кезде, педагогикалық қағидалардың мазмұны модельдеудің теориялық жалпы деңгейінен жобаның тәжірибелік іске асырудың нақты деңгейіне ауысады.

Біздің ойымызша, бұл қағидаттар теорияның технологиялық, белсенділік аспектілерін емес, оның тұжырымдамалық және әдіснамалық негіздерін көрсетеді. Сондықтан, дидактикалық жобалау үдерісіне назар аударылатын қағидаттар жүйесін зерттей отырып, мұғалім оларды білім беру үдерісінде жүзеге асыру мәселесіне толығымен ауыса алады.

Әдістер мен құралдар оқу жобалау іс-әрекетінің тетіктерін анықтайды және өте қажет болып келеді. Себебі олар праксеологиялық маңызды орын алады. Сонымен қатар, эвристикалық және алгоритмдік әдістерден басқа, олардың арасындағы аралық орынды алатын гибридті әдістерде алуға болады.

Педагогикалық жобалау әдістері әлі жеткілікті зерттелмеген, сонымен бірге олар мұғалімнің жобалау іс-әрекетіне, тиімділігіне айтарлықтай әсер етеді. Оқу жобалау әдістерінің дәстүрлі тізімі әр түрлі, ең алдымен педагогикалық әдістердің өзіне байланысты. Оларды қолдану мәселесі мен жобалау тақырыбы (әдістерді таңдаудың объективті критерийлері) ғана емес, сонымен қатар, пәндердің өзіндік ерекшеліктеріне, нақты мұғалімдер иелік ететін әдістер жиынтығына байланысты.

Сонымен, инвариантты әдістерді де ажырату үдеріс ретінде дидактикалық жобалаудың ерекшеліктерін қамтамасыз етеді. Оларға, ең алдымен, өнертапқыштық есептерді шешудің эвристикалық әдістері, модельдеу, эксперимент, квалиметрия әдістері жатады.

Оқу жобалау құралдарын шамамен материалдық және рухани деп бөлуге болады. Біріншісіне, заңнамалық актілер, жобалық құжаттамалар, компьютер және техникалық құралдардың барлық түрлері, сызбалар, кестелер және т.б. Екінші топқа ғылыми зерттеулердің жалпы құралдары, әлеуметтік тапсырыс, туыстас ғылымдардың негізгі теориялық ережелері және т.б.

Жалпы педагогикалық іс-әрекеттің ерекшеліктерін, оның ішінде оқу жобалауды ескере отырып, біз рухани құралдардың маңызы арта түсетіндігін, бұған қарамастан, материалдық құралдардың рөлін төмендетпейтіндігін баса айтамыз.

Сонымен, тұжырымдама ретінде біз, педагогтердің шығармашылық әлеуетін пайдалану мүмкіндігін, олардың оқу үдерісі сапасының жоғары деңгейін қамтамасыз ететін әр түрлі дидактикалық жобаларды дайындауда және енгізуде көрінетінін атап өтеміз.

Оқу жобалау мәселесінің жай-күйін талдау, бүгінгі таңда оларды университетте оқу кезеңінде жобаларды құру мәселесін теориялық тұрғыдан түсінуге, жобалау механизмін әдіснамалық игеруге және классикалық жобалау қызметі идеяларына сәйкес әртүрлі педагогикалық объектілерді жүзеге асыруға дайындау маңызды мәселелердің бірі екенін көрсетті.

Жеке және кәсіби қызметтің негізгі тетіктері ретінде болашақ мұғалімнің қалыптасуы инновациялық-шығармашылық бағыты, рефлексиясы, жеке және кәсіби ұстанымының өзгеруі (бөлінуден қосылуға дейін), педагогикалық үдеріске қатысушылардың іс-әрекетін ақпарат алу режимінен инновациялық даму режиміне ауыстыру білім беру бағдарламаларын ажыратады.

Білім берудегі тұлғалық бағдар, қоғамның бүкіл өмірін ырықтандыру үдерісінің рөлін атқарады, сондықтан арнайы өсіруді қажет етеді.

Бұл тәсілді меңгерудің алғышарты мен құралы - бұл жеке тұлғаның идеялары және білім беруді ізгілендіру, бұл мемлекет қажеттіліктеріне қызмет ету және жеке тұлғаны білім беру қызметіне тарту позициясына өтуді білдіреді.

Кәсіби-педагогикалық білім берудің құзыреттілік жүйесінің жаңаруы білім беру ұйымдарының іс-әрекетінің инновациялық модельдерін, жеке және кәсіби дамытушылық педагогикалық технологияларды іздестіруге және жаңа типтегі кәсіпқойларды білім беру үдерісіне енгізуге әкелді .

Ол үшін болашақ педагогтерді оқу-жобалауға дайындауда, оның кәсіби қалыптасуына ғана емес, сонымен қатар жеке дамуына да назар аудару керек. Осыған байланысты болашақ педагогтерді дидактикалық жобалауға дайындау екі бағытты қамтуы керек:

- тұлғалық-дамытушылық (тиімді педагогикалық тұлғаның өзін-өзі дамытуын ынталандыратын, эмоционалды-психологиялық жайлылықты, оқу үдерісін жобалаудың инновациялық әдістерін игеруге ынталандыруды қамтамасыз ететін шығармашылық орта жағдайлары);

- сыртқы (студенттердің дидактикалық жобалау технологиясын игеруге бағытталған білім беру үдерісінің ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттары).

Педагогтардың кәсіби дайындығының жеке даму бағытының аксиологиясы мыналармен анықталады:

- білім беру қызметі тұлғаның дамуын анықтаушы бола алатын жеке тұлғаның өзін-өзі еркін анықтауға бағытталған құндылық бағдары;

- білім берудің пәндік-мазмұндық жағының өзгергіштік идеясы және т.б. Жеке тұлғаның өзіндік ұмтылыстарын жүзеге асыру, яғни өзін-өзі жүзеге асыратын сабақтастық қағидасы өмір бойы білім беру жүйесінің негізгі идеяларын ашуға және түсінуге мүмкіндік береді.

Гуманистік педагогикада тәрбиелеу және оқыту үшін болашақ мұғалім, ең алдымен, айналасында не болып жатқанын және оқушының қандай жағдайда екенін түсінуі керек. Ол үшін жаңа әдістемелік дағдыларды игеру керек.Оқыту құбылыстарын сипаттайтын педагогикалық ұғымдардың нақты мағынасын анықтау, олардың мағыналарының байланысын орнату, мағыналарды салыстыру және т.б.

Болашақ мұғалімге рефлексия, талдау және интроспекция, педагогикалық құбылыстар мен оқиғаларды бағалау және өзін-өзі бағалау, өзіндік білім беру іс-әрекетінің мәдени мағыналарын, модельдері мен нұсқаларын іздеу және таңдау құралдары мен әдістерін беретін кәсіби дайындық. Әдістеме педагогикалық білімнің жаңа мағынасын алу, беру, өндіру және қолдану тәсілі мәртебесін олардың көздеріне (әдіснамалық негізіне), сондай-ақ қозғаушы күштері мен тетіктеріне (іске асыру шарттары мен құралдары) терең ену арқылы алады. Бұл іздеу үдерісінде субъективтілік, Оқу материалы мен педагогикалық құбылыстарды түсінудің авторлығы қалыптасады, бұл мұғалімнің субъективтіліктің авторлық дидактикалық дамуын одан әрі қалыптастырудың міндетті шарты болып табылады. Басқаша айтқанда, мұғалімнің дамыған дидактикалық-әдістемелік құзыреттілігі нақты мәселелік жағдайларда жаңа дидактикалық идеяларды қалыптастыру мүмкіндігін анықтайды, яғни педагогикалық ойлаудың эвристикасын қамтамасыз етеді.

Болашақ педагогтерді дайындаудың құзыреттілігіне сәйкес оқу жобалауға дайындаудың жеке даму құрамдас бөліктерінің мақсатын сәтті жүзеге асыру үшін, біздің ойымызша, келесі педагогикалық жағдайлар кешенін құру қажет:

- тапсырмалар жиынтығы болашақ мұғалімнің дидактикалық-әдістемелік құзыреттілігін қалыптастырудың үш кезеңінде (мотивациялық-мақсатты, когнитивті-операциялық, рефлексиялық) жүзеге асырылатын кешен болуы керек;

- оқу жобалау іс-әрекетіне дайындық репродуктивті міндеттерден бастап, шығармашылық міндеттерге дейін («мақсаттар ағашын» қалыптастыру тапсырмаларынан, оқу ақпараттарының графикалық-математикалық моделін, матрицасын құрудан бастап) күрделенудің негізінде құрылуы керек. оқу пәні модулінің технологиялық картасын құрастыру және сабақтардың кейінгі бүкіл циклі;

- тұтастай алғанда оқу үдерісі және оның алдына қойылған міндеттер жиынтығы жеке тұлғаның оқу жобалауды игеруге деген оң мотивациясының дамуына, сонымен қатар білім алушылардың белсенді позициясына, олардың оқуын дараландыруға, өзіндік жобалау стилін қалыптастыруға ықпал етуі керек (оқу жобалаудың әр кезеңін жүзеге асырудың әдістерін таңдау аспектісінде);

- болашақ педагогті оқу жобалау іс-әрекетіне даярлаудың мазмұны мен әдістері оның жобалау қызметінің жеке траекториясын кеңінен енгізуге бағытталуы керек;

- оқу жобалауды игеру рефлексиясы оқытудың барлық кезеңдерінде жүзеге асырылуы керек.

Бұл жағдайлар педагогикалық білім берудегі басым бағыт ретінде студенттерді болашақ білім беру қызметіне қатысты ішкі позицияны қалыптастыруға ықпал ететін әдістемелік және дидактикалық - іздеу сипатындағы операцияларға оқытуды, оқу жобалауды (әдістер, технологиялар және т.б.) қолдану саласындағы таңдауды жасайды.

Қазіргі заманғы білім беру теориясы мен тәжірибесінде тұлғаны дамытатын технологиялардың үлкен арсеналы жинақталды, олардың көпшілігі авторлық сипатта, әрқайсысының оқу үдерісін құруға өзгермелілігі мен жеке көзқарасын бейнелейді. Алайда көптеген технологиялар өзінің мақсаттары, міндеттері, мазмұны, қолданылатын әдістері мен құралдарын көптеген ұқсастықтарға келесідей жіктеуге болады:

* ойын технологиялары (мысалы, Б.П. Никитиннің ойындарды дамыту технологиясы);
* диалог негізінде құрылған технологиялар;
* мәселелік оқыту технологиясы;
* жеке және мағыналық технологиялар (Е.Н. Ильин, Ш.А. Амонашвили);
* ақпараттық технологиялар;
* білім беруді дамыту технологиялары (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин,

В.В. Давыдов, И.С. Якиманская және т.б.);

* баламалы негізге негізделген технологиялар;
* блоктық-модульдік технологиялар және басқалары.

Оқу жобалау технологиясының бағыты – бұл өзінің мүмкіндіктерін барынша арттыруға ұмтылатын, жаңа тәжірибені қабылдауға ашық, сан алуан өмірлік жағдайларда саналы және жауапты таңдау жасауға қабілетті бірегей тұтас көруге мүмкіндік береді. Білім беру үдерісінің тұлғалық бағдары сияқты негізгі идеяларға негізделген; педагогикалық қатынастарды ізгілендіру және демократияландыру, ынтымақтастық қағидатын қатынастардың барлық түрлеріне тарату; жеке көзқарастың жаңа көрінісі.

Оқу жобалау і-әрекеті әр оқушының жеке ерекшеліктеріне сәйкес келетін оқыту мен тәрбиелеудің құралдары мен әдістерін табуға тырысады: олар диагностикалық және өзін-өзі диагностикалау әдістерін қабылдайды, оқушылардың іс-әрекеттері мен көзқарастарын өзгертеді, әртүрлі қуатты оқыту құралдарын қолданады (негізгі дәрістер, дәрістердің әдістемелік құрылысы, компьютерлік оқыту және т.б.), білім мазмұнын қалпына келтіріп, ынтымақтастық пен шығармашылық ізденістерге жағдай жасайды.

Оқу мәтінін, дидактикалық материалды, оны қолданудың әдістемелік нұсқауларын, білім беру диалогының түрлерін, білімді игеру барысында оқушының жеке тұлғалық дамуын бақылау формаларын арнайы безендіруді білдіреді.

Жеке тұлғаны өзін-өзі жетілдіру мотивтерін пайдалануға негізделген оқыту технологиясы дамыта оқытудың жаңа деңгейін білдіреді және өзін-өзі дамыта оқыту деп атауға болады деп тұжырымдаймыз.

Білім беру үдерісі өзін-өзі жетілдіруге бағытталған, ол өзін-өзі тәрбиелеуге, өзін-өзі растауға, өзін-өзі анықтауға, өзін-өзі реттеуге және өзін-өзі жүзеге асыруға деген қатынастарды қамтиды.

Оқу жобалау үдерісінде мәселелік оқыту американдық педагог және психолог Ж.Дьюи теориялық қағидаларына негізделгенін біз тұжырымдағанбыз. Бүгінгі таңда мәселелік оқыту технологиясы дегеніміз - мұғалімнің басшылығымен мәселелік жағдайларды құруды және студенттердің оларды шешудегі белсенді тәуелсіз қызметін қамтитын сабақтарды ұйымдастыру, нәтижесінде кәсіби білім беру. Дағдылар мен дағдыларды шығармашылық игеру және ойлау үдерістерін дамыту. Мәселелік жағдай белсендірушілердің көмегімен жасалып таным объектісінің жаңалығын, маңыздылығын, сұлулығын және басқа да ерекше қасиеттерін баса көрсететін мұғалімнің іс-әрекеттері, сұрақтары. Мәселелік жағдайлар белгісіз мазмұны, мәселелік деңгейі, ақпараттың сәйкес келмеуі бойынша әр түрлі болуы мүмкін және оқу үдерісінің барлық кезеңдерінде құрылуы мүмкін.

Оқу жобалау іс-әрекеті тек оқу аясында ғана емес, сонымен қатар аудитоиядан тыс жұмыс аясында да мотивацияны қолдауға ықпал етіп, студенттердің шығармашылық және танымдық қабілеттерін, коммуникативтік дағдыларын, дербестік, өзін-өзі талдау, рефлексия дағдыларын дамыту. Аудиториядан тыс жұмыстар оқуды қызықты етуге мүмкіндік беретін әртүрлі нысандар мен құралдарды қамтиды. Әртүрлі студенттермен қарым-қатынас жасауға, жеке таланттарын ашуға көмектеседі. Әсіресе цифрлық технологияда саналы түрде қолдану жаһандық дағдарыс кезеңінде өзектілігі артты.

**2.3 Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру моделі**

Жоғары оқу орындарында маман даярлау Еуропалық стандарттарға сәйкес жүргізіледі. Болон үдерісі іске асырылатын жоғары білім берудің еуропалық құрамдас бөлігі болатын дублин дескрипторлары университетте білім беру бағдарламаларының мақсаттары мен нәтижелерін жобалауға бағдар болды. Әрбір жоғары оқу орны білім беру бағдарламаларын оқыту нәтижелерін жалпыланған түрде сипаттап дублиндік дескрипторлар жоғары білімнің әр циклінде оқу нәтижелерін бағалауға келісілген талаптарды ұсынады, әрбір болашақ маман игеруі тиіс құзыреттіліктер егжей-тегжейлі қолданылады. Дублиндік дескрипторлар «Оқыту нәтижелері» және «Оқыту нәтижелері көрсеткіштеріне қойылатын негізгі талаптар» ұғымдары жүйесінде тек білім білік қана емес сондай-ақ әрбір университет кез-келген білім беру бағдарламасын әзірлеуде жауапты. Болон декларациясында анықтағанымыздай, оқу жобалау оқыту мен оқу нәтижелерін жобалай білетін маман даярлау мәселесі артуда.

Іс-әрекет теориясының философиялық, педагогикалық, психологиялық негізделген «Оқу-жобалау іс-әрекеті» ұғымын талдау, сонымен бірге өзгерген әлеуметтік шындықтарды ескеру білім беру үдерісін ұйымдастырудың әдістерін өзгерту қажеттілігін көрсетсе, ал мемлекеттік сұраныс ретінде келесі құжаттарды атап өтуге болады. Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі Қазақстан Республикасының Үкіметі Дублиндік дескрипторларды жүзеге асыру бойынша нормативтік құқықтық құжаттар әзірленіп ұсынылды:

1. «Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы № 604 бұйрығына өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің м.а. 2021 жылғы 23 шiлдедегі № 362 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2021 жылғы 26 шiлдеде № 23692 болып тіркелді [228].
2. «Кредиттік оқыту технологиясы бойынша оқу үдерісін ұйымдастырудың ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 20 сәуірдегі № 152 бұйрығына өзгерістер мен толықтыру енгізу туралы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2014 жылғы 2 маусымдағы № 198 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2014 жылы 3 шілдеде № 9560 тіркелді [236].

Осы құжаттар негізінде болашақ педагогтерді даярлау талап етілгенімен, халықаралық стандарттар мен еңбек нарығындағы құзыретті маманға деген қажетті талаптар күн санап артып келеді. Болашақ мұғалімдерді оқу жобалау іс-әрекетке дайындаудың ерекшелігі - жобалық және әдістемелік білімнің, дағдылардың, сондай-ақ жеке тұлғаның кәсіби маңызды қасиеттерінің тұтас жүйесін қалыптастыру. Білім беруді дамыту бағдарламаларына талдаулар көрсеткендей, бүгінгі өзгерістер реформалау, жаңарту, жаңғырту деген түсініктерде жүргізіледі. Олардың мәні өзгерген қоғамдық талаптарға сай нақты нәтижелік мақсаттың болуы, нақты идеяға негізделген оқу бағдарламаларының болуын көздейді. Білім берудегі өзгерістер бір қалыппен жүзеге аспайды. Дәл қазіргі сәттегі лайықты және маңызды жағдайлардағы іс- әрекет барысында оқыту орындалғанымен, болашақта ситуациялық жағдайларда білім алушы үшін өзекті және қызықты шынайы мәселелер мен жобалық құзыреттілігі қалыптасқан маман даярлау мемлекеттік сұраныс ретінде жүзеге асырылады.

Жалпы болашақ педагог мамандарды дайындауда жоғары оқу орындары мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарты (жоғары кәсіптік) негізінде жүзеге асыратыны белгілі. Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарын талдай келе, жалпы орта білім беру стандартымен жоғары білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандартының арасында қарама-қайшылық бар екендігін байқалды. Бүгінге дейінгі стандартын, модульдік білім беру бағдарламасын талдайтын болсақ, ондағы берілген кәсіби білім мазмұны білім беру сұранысына сәйкестігін айта кеткеніміз жөн. Осы орайда, біз оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудағы мүмкіндіктерін байқау үшін 6В01512 «Биология-химия», 6В01505 «Биология» білім беру бағдарламасын талдадық[237].

*Білім беру бағдарламасының мақсат міндеттері:*

«Биология» білім беру бағдарламасын оқыту кезеңінде түлек жан-жақты дамыған, өзгермелі әлеуметтік-экономикалық жағдайларда шығармашылық әлеуетті іске асыруға қабілетті, кәсіби білімі, шеберлігі, дағдылары бар АКТ, әрбір пән бойынша мәлімделген оқу нәтижелерін қамтамасыз ету, парасаттылық, эмпатия психологиялық сауаттылық, студенттердің ойлау мәдениеті мен жалпы мәдени құндылықтарын қалыптастыру енген. Педагогика пәні бойынша мамандыққа кіріспе ретінде, теориялық-әдіснамалық негіздерін, тұтас педагогикалық үдерістің теориясы мен тәжірибесін, жүйе құраушы құрамдас бөліктерін, тәрбие үдерісін, оқыту, білім берудегі менеджменті қарастырылған. Мемелекеттік педагогикалық тәжірибеде білім беру үдерісін білім беру бағдарламасын жаңарту және критериалды бағалау жүйесін енгізу контексінде іске асыру үшін болашақ баклаврды даярлауға ықпал етеді делінген. «Ғылыми зерттеу әдіснамасы» пәнінде студенттер зерттеу қызметі әдісін меңгеретуге бағытталған теориялық негіздерін зерттейді, ғылыми ақпараттарды сыни талдайды.

Бағдарламада 240 академиялық кредитті меңгеру қарастырылады. Дублиндік дескрипторлар «Оқыту нәтижелері» және «осы нәтижелер көрсеткіштеріне қойылатын шекті талаптар» ұғымдары жүйесінде тек білім мен білік қана емес, сондай-ақ құзыреттілік нысандарында университеттің кез келген білім беру бағдарламасын әзірлеуді міндеттейді. Білім беру мазмұны, оны тағайындау тәсілі, нақты оқу үдерісінде олардың қазіргі кездегі формасы іс жүзінде жеке даму заңдылықтарына сәйкес келмейді. Жаңғырту жөніндегі замануи құжаттарда көрсетілген білім беру мазмұны әлеуметтік тәжірибеге изоморфты, дәстүрлі түрде төрт негізгі құрылымдық құрамдас бөліктерден тұрады.

1. Нәтижелері білім түрінде бекітілген танымдық әрекет.

2. Белгілі іс-әрекет әдістерін жүзеге асыру (репродуктивті дағдылар).

3. Шығармашылық іс-әрекет (креативті дағдылар түрінде).

4. Сыртқы әлемге эмоционалды-құндылық қатынастар жүйесін меңгеру (жеке бағдарлар мен басымдықтар түрінде).

Қарастырылған бағдарламалар мен құжаттарда болашақ педагогтерді дайындау барысында оқу-жобалау іс-әрекеті дағдыларын қалыптастыру бағыты білім беру мазмұнында көрініс таппағанын аңғардық. Ал бүгінгі қолданыста оқу үдерісінде, айналымда жүрген педагогика оқулықтарын зерделей келе [238,239,240,241] біз бұл оқулықтың дидактика бөлімін қарастыра отырып, жалпы орта мектептегі сұранысқа орай Блум таксономиясы туралы білімдердің де қамтылмағанын айта кету керек. Әрине осы орайда педагогикалық және психологиялық, арнайы пәндерін оқытатын педагогтер мектеп тәжірибесіне сүйене отырып жалпылама ақпарат беретінін де көрдік. Осылайша мектептегі оқу үдерісі Блум таксономиясына негізделгенімен, ал ол болашақ педагогтерді дайындаудың мазмұнына енбегенін баса айтамыз. Олай болса, біз зерттеп отырған оқу жобалау іс-әрекетінің басты ұстанымы Блум таксономиясы деп қарастырылатын оқу жобалау іс-әрекеті де өз деңгейінде ЖОО-да әлі де өзінің дұрыс қолданысын тапқан жоқ деп айта аламыз.

Қазақстан Республикасының білім беруді дамыту тұжырымдамасында білім беру жүйесіне жаңа сана мен қоғамдық мәртебе беру және айрықша сала ретінде қабылдау қажеттілігі айтылып, жоғары білікті мамандарды даярлау икемді, білімді болуға тиісті деп міндет қояды. Демек қазіргі өзгермелі заманда, кез-кезлген жағдайда болашақ маман жағдайды ескере келе кез-келген сәтте, қиындықта икемді жобалай білу дағдысы болу қажеттілігі оқу үдерісінде пайдалы болады, білікті педагог жобалау іс-әрекеті қалыптасқан педагог қоғамға пайдалы идеяларды дүниеге әкеледі.

Дамыған елдердің білім беру жүйесіне сай ұмтылыс еліміздің жаңа сапалық деңгейге жылдам өту қажеттілігі артып отыр. Осы орайда жасалған реформалар білім берудегі жаңа талаптар өзгерістер өмірдің барлық саласындағы шығармашыл педагогті дамытуға басты талаптардың бірі ретінде қарастыруға болады. Өз идеясын жүйелі дамытып жобалай алатын маман даярлау қоғамдық сұраныс ретінде қарастырамыз. Бірінші тарауда қарастырған зерттеулер мен тұжырымдамалар, бағдарламалар, әлемдік стандарттар «маман моделіне» қойылатын талаптарды ескере келе, оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың моделін құрастырдық. Біз құрастырған модельді 6-суретте ұсынамыз.

**Студенттің оқу-жобалау әрекетін қалыптастырудың функционалдық моделі**

Тапсырыс беруші

ЖОО кеңістігі

студент

Мемелекет

Жұмыс беруші

Мақсаты: Болашақ педагогтің оқу-жобалау іс- әрекетін қалыптастыру

Әдіснамалық

блок

Жүйелілік, прогностикалық, синергиялық, аксеологиялық, құзыреттілік, іс-әрекеттік, акмеологиялық

оқу-жобалау іс- әрекетінің мазмұны

Мазмұны

Мақсат қою, тұжырымдау ақпараттық талдау,конвер-генция

Операциялық

жобалық ойлау (латеральды ойлау, сыни ойлау, шығармашылық,

Диагностикалық, коммуникациялық дағдылар,

эмпатия, эмоционалдық интеллект,

Өлшемдері

Көрсеткіштері

Бақылау-бағалау

|  |
| --- |
| Мотивациялық |
| Когнитивті |
| Операциялық |
| Рефлексивті |

жоғары

орта

төмен

Нәтиже: оқу-жобалау іс-әрекеті қалыптасқан педагог

Сурет 6 - Студенттердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың функционалдық моделі

Моделді құрастыруда П.Я. Галпериннің ақыл-ой әрекеттерін кезең-кезеңмен қалыптастыру теориясына[242], С.И. Архангельскийдің ақпаратты беру және өңдеу үдерісі ретінде игеру механизмдерінің абсолюттілігі [67], Дж. Дьюи мен Г.Кершенштейнердің оқытуды білім алушының «тәжірибесін қайта құрудың» үздіксіз үдерісі теорияларын басшылыққа алдық.[66.243]

Бұл модель студенттерге әртүрлі оқу-жобалық мәселелерді шешуде білім алушылардың танымдық іс-әрекетін басқарудың ерекшеліктерін ашуға мүмкіндік береді. Біз зерттеу жұмысымыздың барысында «модель» ұғымының мәнін сипаттауды қарастыруды жөн көрдік. Г. Клаустың пікірінше диалектикалық қарама-қайшылық.[189]

Модель - теория, белгісіз ортаның болашақта дәлелдеудің мүмкіндігі ғылыми дәлелділігі [244]. Ш. Таубаеваның пікірінше «өлшем» «бейне» деген анықтама береді, моделдеуді объектінің арнайы пішінінің, нақты нысанның сипаттамасын өңдеп жасауы деп тұжырымдаған[42.69б.]. Г.К. Нұрғалиева маман даярлауда кәсіби құзыреттілігін ұйымдастыру, мектептегі оқу-тәрбие мәселелерін когнитивтік, мотивациялық-қажеттілік, әрекеттік-мінез құлықтық құрамдас бөліктер тұрғысынан маңыздылығын қарастырады [34.79б.].

Біз зерттеп отырған оқу-жобалау іс-әрекетінде функционалдық модель оқу мазмұны мен оларды меңгеру технологияларын біріктіре отырып қалыптастыратын мақсатты функционалды түйін деп қарауға болады.

Оқу жобалау іс-әрекетіне сұраныс бар, өзекті, нәтижелі оқуға жағдай жасайтын технология деп модельде тапсырыс беруші мемлекет пен студент деп қарастырдық. Себебі осы орайда оқу жобалау іс-әрекетіне мемлекет тұрғысынан қажет деп нормативтік құжаттар арқылы таныссақ, ал білім алушы, біздің жағдайымызда болашақ педагогтер, білім алу барысында тұтынушы ретінде алынды. Оған дәлел ретінде оқу жобалау іс-әрекеті ҚР Білім туралы Заңының 11-бабында «Білім беру жүйесінің мақсаты: ұлттық және жалпы адамзаттық құндылықтар, ғылым мен тәжірибе жетістіктері негізінде жеке адамды қалыптастыруға, дамытуға және кәсіптік шыңдауға бағытталған сапалы білім алу үшін қажетті жағдайлар жасау» делінген тұжырымға орай қарастырылды.[191].

Мемлекет тарапынан да, әлемдік білім беру кеңістігінің талабына орай өзгеруіне де байланысты қазіргі маман даярлау мәселесі ЖОО оқытушыларына зор міндеттер жүктейді. Студенттің оқу-жобалық іс-әрекетін қалыптастыру ол кешенді жүргізілетін үдеріс. Студенттердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру моделін құрастыруда біз 1.2 және 2.1 бөлімде қарастырған жобалау мамзұны, жобалау тетіктері, анықтамалармен қағидаларды басшылыққа аламыз.

Білім алушылар үшін табысты жағдай жасалуы қажет:

- академиялық белсенділікті жұмылдыратын сауатты педагогикалық бағалауды жүзеге асыру;

- әрбір білім алушының жағымды жақтарын таба білу, осы тараптарға сүйене отырып білім беру үдерісін құру, дамудың оң күштерін қолдау;

- жеке бағдарланған білім беру жобаларын әзірлей білу.

Білім алушылардың ішкі әлемінің әртүрлі аспектілерін көрсететін ауызша және жазбаша мінездемесін құра білу; жеке қалауларын (жеке білім беру қажеттіліктерін), оқушының мүмкіндіктерін, кездесетін қиындықтарды анықтай білу:

- жеке білім беру бағдарламасын құра білу;

- ішкі әлемнің жеке сипаттамаларын ескере отырып, оқытудың жеке мағынасын көрсете білу,

- материалдық және рухани өмірдің негізгі салаларын бағдарлау;

- жастардың материалдық және рухани мүдделерін білу:

- өз жетістіктерін көрсету мүмкіндігі - бастамашылдық бұларды біз тапсырыс берушілердің талаптары ретінде қарастырамыз.

Жоғарыдағы нақтыланған мемлекеттік сұраныспен білім субъектісі болашақ педагог мамандарының бойында оқу жобалау іс-әрекеті құндылық ретінде қалыптасып, оны тәжірибеде пайдалану арқылы білім сапасын арттыру мәселесі, біз жобалап отырған модельдің мақсатын анықтауға негіз болды. Модельдің мақсаты - болашақ мұғалімдердің жаһандану жағдайында кәсіби оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру.

Біз ізденіп отырған болашақ педагогтің құндылық кәсіби қасиеті оқу үдеріс ЖОО кеңістігінде қалыптасатын болғандықтан біз, осы үдерісті жүзеге асыру барысында мамандар дайындауда ұстанатын теориялық және әдіснамалық ұстанымдарды зерттедік. Осылайша жоғары кәсіби мектептердегі басты әдіснамалық ұстанымдар барлығы дерлік маман дайындауда ұстаным ретінде мүмкіншіліктері мол екендігін баса айтқымыз келеді. Алайда біз қарастырып отырған болашақ педагогтердің және оның бойына қалыптастыру қажет деп алынып отырған оқу жобалау іс-әрекетінің ерекшеліктеріне орай, ұстанатын әдіснамалық тұғырларды сұрыптауды, жүйелеуді қажет деп есептей отырып келесі әдіснамалық тұғырларға тоқтадық.

ЖОО студентінің оқу және жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда басшылыққа алған әдіснамалық тұғырларға келесідей жүйелік, аксиологиялық, іс-әрекеттік, ақпараттық, құзыреттілік, синергетикалық, акмеологиялық, прогностикалық тұғырларды негізге алдық. Бұл тұғырларды біз 1.3 бөлімде арнайы қарастыра отырып, оқу жобалау іс-әрекетіндегі ықпалы мен мүмкіншіліктерін айқындай отырып алдық.

Зерттеу деректері мен білім беру тәжірибесін талдау қазіргі кезде мақсатты түрде жүргізу қажет екенін көрсетеді. Білім жүйесін қалыптастыруды болжайтын педагогті өзінің қызметін саналы түрде жобалауға дайындау басты назарда болды.

Оқыту объектілерін жобалау және құрастыру дағдылары, сондай-ақ оқу ақпаратын тарату мүмкіндігі оқу үдерісіндегі болашақ педагогтердің кәсіби дайындығы дидактикалық және әдістемелік құзыреттілік ретінде белгілеуге болады.

Осы пікірдің дәлелі ретінде келесі ғалым J.Boland генерациялау, идеяларды, құндылықтарды, ресурстарды, құралдарды және тұлғаларды біріктіру мүмкіндігі деген тұжырымын келтіруге болады. [192].

Ал оқу жобалау іс-әрекетіне қатысты дайындықтың қажеттілігі K. Kрипендорф былай деп атап өткен «...жобалау-дискурс, жобалаушыларға білім беруді, жобалау қағидаларын үйретуді, жобалау әдістерін тұжырымдауды, сондай-ақ болашақтың бағытын құруды қамтамасыз етеді. Тұлғаға бағытталған жобалау қызығушылық танытқандарға өз іс-әрекетінің жобалаушысы болуға және өз қажеттіліктерін қанағаттандыруға мүмкіндік береді» деп анықтаған [245].

Жобалаушы педагог жобалау іс-әрекетін жүзеге асыру барысында композициялық құрастыру ретінде әрекет жасайды. Бұл жағдайда тәжірибелік жобалау іс-әрекетінен туындайтын, үйлесімді заттар мен білім субъектілерінен тұратын тұтастық деп қарастыру қажет. Жобалау сынақ пен диагностикаға негізделгендіктен құрастыру және біріктіру тәжірибесі толығымен ұтымды шешімдерді, нәтижелерді жүзеге асыруға бағытталады.

Оқу жобалау бойынша Н. Нивен мен Э. Фолмердің ғылыми-зерттеу еңбектерінде білім беруді жобалау мен бағалаудың төрт критерийі анықталған: өзектілігі, жүйелілігі, тәжірибелігі және тиімділігі [246].

Айта кету керек, қалыптастыру үдерісінің тиімділігі оқу және жобалық іс-әрекет, кем дегенде, жеке белсенділік түріне байланысты. К.А.Абулханова-Славскаяның пікірінше, әр түрлі типтегі талаптар алдағы іс-әрекеттің кеңістігін жобалайды (саналы түрде немесе бейсаналық түрде), оларды іс-әрекетте жүзеге асыру өзгерістер енгізеді, ал өзін-өзі реттеу тұлғаның қажетті өзгеруін қамтамасыз етеді [247].

Модельдеуде келесі құрамдас бөлігі ретінде оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру деңгейін анықтайтын критерийлер мен көрсеткіштері және оның деңгейлері алынды.

Зерттеуде ұсынылған функционалдық модельді құрастыру барысында, біз студентпен оқу-жобалау іс-әрекеттің тетіктерін қарастырған 2.2 бөлімдегі тетіктерді басшылыққа алдық. Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру үшін маңызды күштерді құрайтын қажеттіліктер, мотивтер, мүдделер, ерік, эмоциялар, қабілеттер сияқты психикалық құбылыстардың маңызы зор. Болашақ педагогтердің кәсіби іс-әрекеті оның сипаттамалары бола отырып, іс-әрекетте қалыптасады және сонымен бірге іс-әрекет сипаттамалары ретінде әрекет етеді. (белсенділік, дербестік).

Оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру бойынша еңбектерді зерделей келе, оқу жобалауға тән бөліктерді, біз 13-кестеде ұсынамыз.

Кесте 13 - Оқыту-жобалауға тәне құрамдас бөліктер

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оқыту жобалаудың бағыты | Оқыту міндеттері | Оқыту ресурстары | Оқытуды қолдану |
| Тапсырмалар шынайы оқиғалардың шарттарымен шектелген логикалық тапсырмалар әрекеттер процедурасы | Материалдар іс-жүзіндегі ресурстар сан-алуан ақпарат көздері алгоритмдік сипаттамалар және оқу құралдары | Ынтымақтастыққа негізделген оқыту, оқытушы тренер коуч ретінде рөл атқарады, идеяларды бөлісіп, рефлекия жасау үшін мүмкіндік береді. |
| Ережелерге негізделген | Айнымалылары белгісіз-сюжетке негізделген тап-сырмалар, нақты жағдай-ларды талдау жөніндегі тапсырма беру | Оқиғалардың сипат-тамасы және сцена-рийі кейстерден құ-ралған материалдар Теориялық негіздер | Оқытушы тренер ре-тінде рөл атқарады идеялармен бөлісіп рефлексия жасау үшін мүмкіндік береді. |
| Оқиғаларға негізделген | Күрделі әлі айқын емес тапсырмалар, шешімдерді қабылдауға арналған тап-сырмалар, қателерді жою-ға арналған тапсырмалар диагностикалық шешім-дер стратегиялық міндет-тер | Шынайы ресурстар, көптеген перспек-ткива, сараптамалық пайымдар теориялық негіздер тапсырма-лар мен шешімдер-дің мысалы | Оқытушы тренер ре-тінде қызмет атқарады ынтымақтасу арқылы оқыту, сыныптастар-ды бағалау, идеялар-ды бөлісіп, рефлексия жасау үшін мүмкіндік беріледі |
| Стратегияға негізделген | Шынайы өмірдегі жағдай-ларға сәйкес келетін рөл-дер жайында болжам жа-сау, сценарийлердегі рөл-дерді ойнау | Процедуралық си-паттамалар рөлдерді тағайындап оны басшылыққа алуға арналған ресурстар теориялық негіздер | Білім алушылар жеке рөлдерді орындап, оқытушы модератор рөлін атқарады, идеяларды бөлісіп рефлексия жа-сау үшін мүмкіндік беріледі |

С.М. Джакупов[248], И.А. Зимняя[249], Д.Б. Эльконина[250], Е.С. Полат [251] еңбектеріне, 1.1. бөлімдегі ғылыми философиялық еңбектерге, 1.2. бөлімдегі іс-әрекет құрылымына, 1.3 бөлімдегі әдіснамалық тұғырларға, оқу-жобалау іс-әрекетінің мазмұны, құрылымы, сондай-ақ ерекшеленген функционалдық құрамдас бөліктері қалыптасу критерийлерінің жүйесін таңдауға әсер етті (мотивациялық, когнитивті, операциялық, рефлексивті өлшемдері) және бізге іс-әрекеттің қалыптасу, жүзеге асырылу немесе қайта құрылу деңгейіне баға беруге болатын көрсеткіштерді анықтауға мүмкіндік береді. Бұл модель оқу-жобалау үдерісінің тұтас екенін көрсетеді және білім берудің әртүрлі деңгейлері үшін кезең-кезеңмен жүзеге асырылады.

Зерттеу тақырыбымыз бойынша жүргізілген талдау кез-келген іс-әрекеттің өзегі шеберлік деп айтуға негіз болады. Болашақ мұғалімнің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың негізгі көрсеткіші кәсіби және әдістемелік дағдылардың жоғары деңгейі болады деп қорытынды жасауға болады. Осы мақсатта, біз оқу-жобалау іс-әрекетінің мотивациялық когнитивті операциялық рефлексиялық көрсеткіш деп бөлдік.

***Мотивациялық көрсеткіш***оқу жобалауға тұрақты мотивтер, білімге деген қажеттіліктер жүйесімен анықталып, оқыту құндылық ретінде танылады.

- оқу жобалау мақсаттар мен құндылықтарды білу;

- жағымды көңіл-күй;

- тәжірибелік іс-әрекетке ұмтылыс;

-өзін-өзі кәсіби жоғары бағалау. Ал жеке тұлға қажеттіліктерді қанағаттандыруды еркін таңдау үдерісінде өзін-өзі құратын жоба болады.

Оқу іс-әрекетінің қалыптасуы оның мотивтерін тереңдетуде, мақсаттарды жоғарылатуда, қолданылатын құралдарды жақсартуда көрінеді. Оқу жобалау үдерісінде мотивті мақсатқа ауыстыру бастапқы іс-әрекетті неғұрлым дамыған іс-әрекет түрінің көзі болатын әрекетке айналдыру.

Әрекет ету мүмкіндігін түсіну мақсаттың пайда болуын жоғары белсенділік пен белсенділік қозғалысының көзі ретінде анықтайды. Өз мүмкіндіктерін кеңейтуге деген ұмтылыс болашақ педагогті оқу үдерісіне тартады, танымдық мотивтің, өзін-өзі тану мотивінің, өзін-өзі бағалаудың болуын көрсететін ішкі, жеке, міндеттердің пайда болуына әкеледі.

***Когнитивті көрсеткіш*** жалпыланған білім жүйесін қамтиды оқу іс-әрекетінің әдістері мен тәсілдері, мақсат қою, жобалау, жоспарлау, оқу іс-әрекетін өзін-өзі реттеу туралы, нені оқыту керектігін қалай анықтау керек, белгілі бір оқу материалымен қалай жұмыс істеу керек, білімнің мазмұндық және процедуралық жақтарын игеру деңгейінде өзіндік прогрестің динамикасын қалай бақылау керектігі анықталады.

Зерттелетін ғылымның жетекші білімімен қатар (фактілер, ұғымдар, заңдар, тұжырымдамалар, теориялар мен әдістер) студент тәуелсіз танымдық іс-әрекетті жобалау, ұйымдастыру, жүзеге асыру және түзету әдістері туралы білімге ие болуы керек. Когнитивті құрамдас бөліктері оқытудың тәуелсіз іс-әрекетін жобалау мен жүзеге асырудың теориялық дайындығын көрсетеді.

***Операциялық көрсеткіш*** тәжірибелік дайындықты көрсететін студенттің өзіндік танымдық іс-әрекетін жобалау және жүзеге асыру үшін жобалық типтегі және мәселелерді тану олардың іс-әрекеттік болжамын жасау, іс-әрекет жобасын құру және іске асыру, оны түзету үдерісінде шешу дағдыларының жүйесі бар. Операциялық құрамдас бөліктері ақпаратпен, мәтінмен жұмыс істеудің әмбебап дағдыларын, сондай-ақ жаңа ақпаратты, мәтіндерді, жобаларды жасау қабілеттерін қамтиды. Сонымен қатар, басқа адамдармен өзара әрекеттесу дағдылары сұранысқа ие.Жобалау циклінде негізгі тәжірибелік дағдыларды меңгеру қаралады. Осы кезеңдегі іс-әрекеттің мазмұны әзірленген жоба жоспарына сәйкес қойылған мақсаттарға қол жеткізуге бағытталған іс-шаралар кешенін іске асыруды білдіреді. Бұл кезең оның сипаттамалары бойынша ең аз әмбебап, өйткені ол жүзеге асырылатын жобалық қызметтің ерекшелігіне тікелей байланысты. Бұл кезеңінің ерекшелігі сонымен қатар жобаның алға жылжуы жобаға қатысушылардың әрқайсысының нақты әрекеттерін жүзеге асырған жағдайда мүмкін болатындығында. Мұнда жобалау тақырыбының жеке жауапкершілігі ерекше артады. Жобаны жүзеге асыру барысында, іс-шаралар жоспарын түзету қажет болуы мүмкін. Осыған байланысты жобалау пәндерінің қызметі болуы керек дәйекті және кері байланыс барлық кезең ішінде сақталуы керек. Көбіне осы кезеңде жобаның аралық нәтижелерін сыртқы тәуелсіз бағалауды жүзеге асыру үшін әр түрлі бақылаушылар мен сарапшылар тартылады. Операциялық кезеңде Колесникова, Горчакова-Сибирская, «міндетті түрде бастапқыда да, өзгермелі жағдайларда сыналуға мүмкіндік беретін өнімді сынау процедурасын енгізу қажет» деп есептейді [54.89б.].

***Рефлексивті көрсеткіш*** бөліктері болашақ педагогтің дамуын көрсетеді.

Оқытудың барысы мен нәтижелеріне деген көзқарас, жеке өмірлік тәжірибеге жаңа ақпаратты енгізу арқылы дамитын догмаларды қабылдамайтын тәуелсіз сыни ойлаудың саналы дамуына бағытталған. Сыртқы әсерлер ішкі жағдайлар арқылы ғана әсер етеді. Адамның мүмкіндікті сезінуі әрекеті, және белсенділікті көрсетуге итермелейтін мақсат қою және оған қол жеткізу шарты. Белсенділігі жіберілетін саналы мақсаты бар іс-әрекет.

Бұл көптеген мотивациялық-құндылық және эмоционалды блоктарды атап көрсеткен: «Белсенділіктің белгілі бір деңгейін ұстап тұрудың екі тәсілі бар: барлық күштерді шамадан тыс шығару, бұл шаршауға, белсенділіктің төмендеуіне және эмоционалды-мотивациялық күшейтуге әкеледі психологиялық тұрғыдан оңай және ыңғайлы әдіс)

Жүйелік талдаудың құрылымдық, функционалдық және генетикалық аспектілерін қолдану модельде студенттердің жеке және іс-әрекеттік мүмкіндіктері мен жобалық типтегі оқу іс - әрекетін жүзеге асыру қабілеттерін сандық жинақтау негізінде мақсатқа сай әрекет етуін, сондай-ақ жобалық типтегі оқу іс-әрекетінің қалыптасуының бір деңгейінен жоғары деңгейге көшу ретінде ілгерілеуді көрсетуге мүмкіндік береді.

Жоғарыда атап өткеніміздей, оқу іс-әрекетінің жоғары формасы - бұл өзіндік оқу іс-әрекеті үдерісінде дамиды, сонымен бірге тәуелсіз танымдық іс-әрекетті жүзеге асырудың маңызды психологиялық алғышарты.

Біз оқу-жобалауды жүзеге асыруға мүмкіндік беретін іс-әрекеттің зерттеудегі басқа бағытты болашақ мұғалімнің шешуіне мүмкіндік беретін білім, білік және дағдылардың интеграцияланған жүйесін қамтитын мұғалімдердің әдістемелік құзыреттілігін зерттеумен байланыстырамыз.

Тәжірибелік білім беру мәселелері, оқу жобалау үдерісін тиімді жүзеге асырады, жұмысқа психологиялық тұрғыдан көңіл бөлуі, өзін-өзі жетілдіруге және оған жаңа жағдайда бейімделуге дайын болуы.Жобаны сараптау және бағалау жүргізіледі. Бұл жағдайда Рефлексия жоба аясында жасалған жұмыс пен нәтижесінде алынған нәтижелерге ретроспективті сыни көзқарас ретінде түсініледі. Жобалық іс-әрекетке қатысушылардың жеке өсуі де рефлексияға жатады. Бұл тұрғыда рефлексия субъектілердің «өз» талдауымен байланысты

И. Колесникова Горчакова-Сибирская жобаны бағалауды тікелей орындаушылар мен жоба жетекшілері ғана емес, сонымен қатар сыртқы тәуелсіз сарапшылар жүргізеді. Қорытынды сараптама барысында жобалық өнімнің бастапқы жоспарға қаншалықты сәйкес келетіні анықталып, ескертулер тұжырымдалады [54.91б.]

Оқу жобалаудағы іс-әрекеттің оң жақтары байқалып, жобалық материалдарды одан әрі пайдалану туралы шешім қабылданады. Жобаларды бағалау критерийлері ретінде Л.И. Гурье мыналарды атайды:

а) жобаның мазмұндық, технологиялық және басқару аспектілері;

б)сипаттамаларды бағалау арқылы анықталатын жобаның тиімділігі жобада қойылған мақсаттарға нақты қол жеткізу;

в) жобада бар болуы арқылы айқындалатын жобаның жаңғыртылуы оның белгілері мен шарттарының белгілі бір жиынтығын қамтамасыз ететін жобаны тираждау мүмкіндігі;

г) жобаның есепке алу арқылы айқындалатын вариабельділігі (ашықтығы) оны жаңа жүйелер мен жағдайларға көшіру мүмкіндіктері. Жобаның өміршеңдігін және оны өзгерту арқылы мүмкін болатын жалғасын анықтауға бағытталған басқа жобалармен интеграция. Сондай-ақ, жаңа жобаға логикалық көшу, Жобалық іс-әрекет субъектісінің мәртебесін өзгерту, Жобалық іс-әрекеттің нәтижесінде пайда болған жаңа құрылымның жұмысын бастау мүмкін. Жобадан кейін алынған өнімдерді сынау, сондай-ақ жобалық тәжірибені тарату жалғасуы мүмкін. Оқу жобалық іс-әрекетті орындау кезінде осы немесе басқа алгоритімді таңдағанда, жобалық іс-әрекетті жүзеге асыру барысында нақты ұстану керек екенін атап өткен жөн [252.150б.].

Н.О. Яковлева Жобалық іс-әрекеттің логикасы, жалпы идеядан нақты нәтижелерге біртіндеп көшу. Мұны есте ұстаған жөн оқу-жобалау бұл «Сипатталатын күйлердің дәйекті өзгеру үдерісі жаңа міндеттер, қызмет түрлері, ақпараттың реттелу дәрежесі» - делінген [185.110б.] Бұл кезеңде студент:

- сауатты педагогикалық бағалау жүргізу, оқу іс-әрекетіне жұмылдыру;

- бірнеше шындық болуы мүмкін екендігіне сенімділік;

- басқалардың пікірлері мен ұстанымдарына қызығушылық;

-бағалау үдерісінде басқа көзқарастарды ескеру педагогикалық мақсаттар мен құндылықтарды білу жобалық іс-шараларды өткізе алады;

- оқушының жас ерекшеліктерін білу;

- мақсатты оқу міндетіне аудару әдістерін меңгеру нақты жас;

- оқушылардың қызығушылықтарын, олардың ішкі әлемін білу;

- мәдениеттегі бағдар;

- психологиядағы теориялық материалдарды білу, жеке ерекшеліктерін сипаттайтын студенттер;

- тәрбиелік ұжымдар ерекшеліктерін ескеру педагогикалық үдеріс;

- олардың жеке басының білімі (көрінісі);

- ерекшеліктері және олардың қызметіндегі ескерілуі;

- білім беру бағдарламалары;

- педагог пайдаланатын оқулықтар мен оқу-әдістемелік жиынтықтарды таңдаудың негізділігі;

-типтік педагогикалық жағдайларды білу, шешу үшін педагогтың қатысуын талап ету;

- таңдау кезінде артықшылық критерийін иелену осы немесе басқа шешуші ереже;

- мақсатқа қол жеткізу критерийлерін білу;

- педагогикалық бағалаудан ауыса білу өзін-өзі бағалау;

- бағалау әдістерін көрсете білу;

- нақты мысалдар;

- білім алушылардың даму деңгейін анықтай білу;

- оқыту кезіндегі таңдалған әдістер мен құралдарды негіздеу мүмкіндігі

Оқу жобалау іс-әрекетінің өлшемдерінің сипаттамасы 14-кестеде сипаттаймыз. Функционалды моделді жүзеге асыруда қолданған әдістер мен технологияларды 15-кестеде ұсынамыз.

Кесте 15 – Модельді жүзеге асыруда қолданған әдістер

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кезеңдер | Қалыптастыру әдістері | Диагностикалау әдістері |
| Моти-вация-лық | Сторителлинг әдісі. Әлемді өзгерткен жобалар. И.Маск, Джек Ма, Бил Гейтс оқиғалары. | А.Пакулина мен С.М.Кетьконың «Педагогикалық жоғары оқу орны студенттерінің оқуға мотивтерін анықтау» сауалнамасы. М. Битянова Оқу мотивациясының түрін анықтау сауалнамасы. |
| Когни-тивті | «Білім берудегі оқу жобалау» элективті курсы. Сыни тұрғыдан ойлау технологиясының элементтері. Kolb моделі, Фишбоун әдісі, Іnsert, Bone әдісі. K. Popper форматындағы, парламенттік L. Douglas форматындағы пікірталас. | Ю.В. Рындинаның өңделген нұсқасы бойынша студенттердің кәсіби іс-әрекетке теориялық-әдіснамалық даярлығын өзіндік бағалау әдістемесі. |
| Опера-циялық | Кeys –study технологиясын қолдандық. Педагогикалық тәжірибе барысын бақылау бағалау. Фишбоун әдісі. | Oстервалдердің Canva моделі. |
| Рефлек-сивті-бағалау | ПОРТФОЛИО әдісі. Сын тұрғысынан ойлау технологиясы әдістері | А.В.Карповтың «Рефлексивтіліктің даму деңгейін диагностикалау» тестін, |

16-кесте Оқу жобалау іс-әрекетінің өлшемдерінің сипаттамасы

16-кестеде көрсетілгендей болашақ педагогтердің жобалау іс-әрекетін бағалау кредиттік оқу жүйесіне негізделген баллдық шкалаға сүйеніп бағалауды ұйғардық.

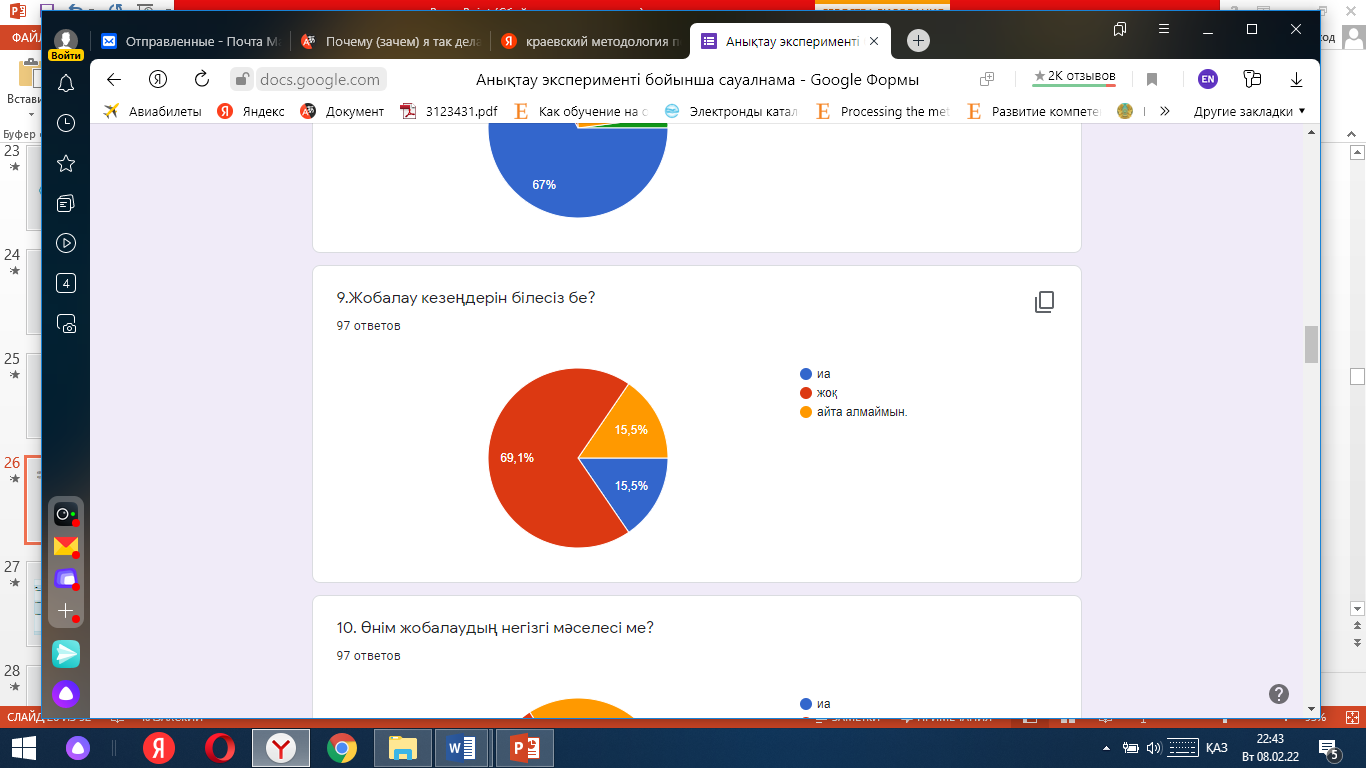
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Өлшемдер | | |
| Көрсет  кіштер | **Жоғары**  **90-100** | **Орта**  **75-90** | **Төмен**  **50-75** |
| Мотивациялық | Оқуды өзіндік оқу іс-әрекетін жобалауға, өзін-өзі дамытуға, өзін-өзі ұйымдастыруға деген қызығушылықтың құндылығы ретінде түсіну.  Өзін-өзі дамытуға бағдарлаудың үстемдігі. Жеке оқу іс-әрекетін жобалауға және өзін-өзі ұйымдастыруға тұрақты қызығушылық. Жобалау іс-әрекетіне құндылықты қатынас, жүзеге асатын іс-әррекетте өзі үшін мағына таба білу қабілеті. Мемлекет алдындағы жауапкершілік, орындалатын жұмысқа қанағанттану сезіміне іс-әрекетке тұрақты қызығушылық. Ұмтылу табандылық, адалдық пен мақсат қоя білуі. | Оқуға, өз іс-әрекет тәсілдерін ашуға, оқу іс-әрекетін жобалауға қызығушылық. | Оқу іс-әрекетіне ситуациялық қызығушылық. |
| Когнитивті | Фактілерді жалпылау мүмкіндігі. Жеке фактілерді, мәтіннің бөліктерін байланыстыра білу.Түсіндіру қабілеті. Берілген фактілерді бағалау мүмкіндігі ақпаратты сүзгілей білу қабілеті. Мәселені көру және түсіну мүмкіндігі. Мақсат қою және міндеттерді тұжырымдау қабілеті. Оқу жобалау іс-әрекетті жобалау мүмкіндігі. Оқу жобалау іс-әрекетті ұйымдастыра білу. Өз пікірін қалыптастыру және оны негіздеу мүмкіндігі. Жалпыланған әдістер мен тәсілдер туралы терең саналы жүйелі білім: мақсат қою туралы жобалау, жопарлауды жүзеге асыруды идеяларды талдай біледі, әдіснамалық білімдер жүйесін білуі. Сыни ойлай алады. | оқу іс-әрекетінің жалпыланған әдістері мен тәсілдері туралы жүйелі білім.  Мақсат қою туралы рефлексивті білім. қызметті жобалау, жоспарлау, орындау. | Оқу іс-әрекетінің әдістері туралы формальді білім(тану және жалғастыру деңгейінде)жобалау туралы фрагменттік мәліметтер. |
| Операционалды | Мәселені анықтай алады. Стандартты емес мәселелерді шеше алады. Жобалау әрекетін жүзеге асыру алгоритмі: мәселені тану және талдау әдістері, болжауды қоя білуі, мақсат қою әдістері. жоспарлау, болжау және іс-әрекеттік нәтижелерін бағалай алады. Оқу-жобалау дағдыларын меңгерген мәселелерді басқаруға және шешуге шығармашылық көзқарас, тәжірибеде қолданатын жобалық сабақты жобалау мен құрастыруда педагогикалық үдерісте шығармашылық ойларды (жобалық, конструктивтік, басқарушылық рефлексивтік) жүзеге асырыуға қажетті біліктер мен дағдылары қалыптасқан. Блум таксономиясына негізделген сабақ жоспарын құра білуі. | Мәселені тану дағдыларын рефлексивті меңгеру. стандартты емес міндеттерді (мәселелерді) шешу: жобаны әзірлеу. жеке іс-әрекет алгоритмін жасай білуі. | Нұсқаулық, үлгі бойынша қойылған оқу міндеттерін түсіну және орындау. |
| Рефлексивті-бағалау | Сыни ойлау, дәлелдеуге ұмтылу, өз ұстанымын негіздеу, ынтымақтастық қабілеті, өзін-өзі бағалау.  Ақпаратты сыни талдау және түсіну. Өз білімдерін нақтылау. Өзін-өзі талдау, өзін-өзі анықтау. Бастамашылдық, стереотиптерді жеңуге қабілеттілік, ақиқатқа ұмтылыс, шынайылық, субъектілік, креативтілік, рефлексия жеке кәсіби іс-әрекетін өзінің ықпалының нысанасына айналдыра білуі.Талдау, ойлау және бағалау, ойлау үдерістерінің дамуының жоғары деңгейі,, қайшылықтарға жоғары сезімталдық. | Диалогқа, әртүрлі дағдылар мен сапалардың қалыптасуына, жаңа ақпараттың ашықтығына, мәселелерді шешуге стандартты емес ықпал етуге бағытталған. өзін-өзі бағалай алу. | Өзін-өзі талдаудың болмауы, нақты құндылықтарды түсінудегі бағалау тәуелсіздігі нәтижесіз ойлау стилі. |

**3 БІЛІМ БЕРУ ҮДЕРІСІНДЕ БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТІҢ ОҚУ-ЖОБАЛАУ ІС-ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ БОЙЫНША ТӘЖІРИБЕЛІК-ЭКСПЕРИМЕНТТІК ЖҰМЫС**

* 1. **Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекеті деңгейін нақтылау**

Зерттеу жұмысымыздың мақсатына сәйкес ұсынған функционалдық модельді тексеру қажет етеді. Тәжірибе қолданысындағы моделдің көрінісі қолданбалылық сипатын анықтайды. Біз құрастырған функционалды модельдің тиімділігін дәлелдеу барысында **б**олашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекеті деңгейін нақтылау А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті жанындағы Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай педагогикалық институтында 6B01504 Химия, 6B01505 Биология, 6B01506 География, 6B01511 Химия-Биология, 6B01512 Биология-Химия, 6B01513 География-Биология білім беру бағдарламаларында оқитын жалпы саны 97, үшінші курс студентерінен нақтылау сауалнамасы алынды. (Қосымша Б)

Сурет 7. Жобалау кезеңдерін анықтау диаграммасынан scrin



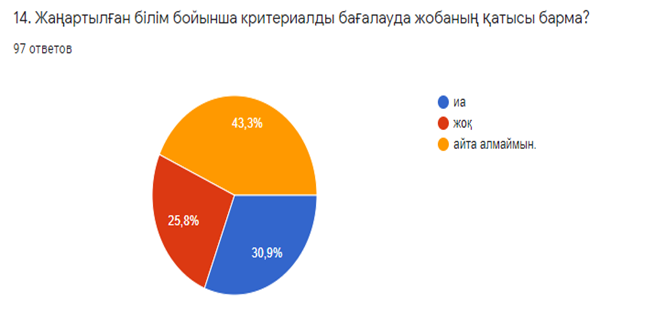
7-суреттен байқағанымыздай студенттердің 15.5% ғана білетіндігі анықталды.

Сурет 8. Жаңартылған білім бойынша жоба құрастыра алу қабілетін анықтау диаграммасы



8-суреттен байқағанымыздай студенттердің 23,7% ғана құрастыра алатындығы анықталды.

9-сурет критериалды бағалау мен жобаның байланысын анықтау диаграммасы.



9-суреттен байқағанымыздай студенттердің 30.9% ғана байланысты деп жауап берген. Сұрақтар оқу жобалау іс әрекетін қалыптастырудың мамзұны мен жаңартылған білім беру мазмұны бойынша іріктеліп алынды. .

Фокустық топты анықтау үшін М. Битянованың оқу мотивациясын анықтау сауалнамасын жүргіздік. Сауалнаманың нәтижесінде 6В01512 «Биология-химия», 6В01505 «Биология» білім беру бағдарламасының 3 курсында оқитын студенттерінің мотивациясы, оқу жобалау іс-әрекетіне деген қызығушылықтары жоғары деңгейде анықталды.

В.В. Краевский [253], Н.В. Ипполитова[254], А.В. Хуторской[255], В.Б. Лыгденова[256], А.В. Юревичтің[257] педагогикалық әдістемелеріне сүйене отырып, 6В01512 «Биология-химия», 6В01505 «Биология» білім беру бағдарламасының 3 курсында оқитын студенттерден фокустық топ іріктеліп, эксперименттің қалыптастыру кезеңін аталған студенттермен жүргіздік.

Фокустық топқа 30 студент қатысты. Фокустық топтың іс-әрекетін бағалау экспериментке дейінгі, эксперименттен кейінгі көрсеткіштермен салыстырылды.

Эксперимент бағдарламасы 17-кестеге сай жүргізілді.

Кесте 17–Тәжірибелі эксперимент кезеңдері

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Қалыптастырушы экспримент бағдарламасы**  **Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру бағдарламасы** | | | |
| **№** | **Атауы** | **Жүзеге асыру формасы** | **Мазмұны** |
| 1-кезең | Анықтау кезеңі | Студенттердің оқу-жобалау іс-әрекетін нақтылау. | Студенттердің оқу-жоба лау іс-әрекеттінің дайын дығының бастапқы деңгейін анықтау |
| 2-кезең | Қалыптастыру кезеңі | Теориялық моделдің құрамдас бөліктерітеріне орай оқу-жобалау іс-әрекеті бойынша жұмыс жүргізу және «Білім берудегі оқу жобалау» курсын тәжірибеге енгізу. | Болашақ педагогтердің бойына оқу-жобалау іс-әрекетіне бейімдеу, қалыптастыру |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  | 17-кетенің жалғасы |
| 3-кезең | Нәтиже | Зерттеу болжамын және ұсынылған әдістің қолайлылығын анықтау мақсатында қайта диагностикалау. Бастапқы деңгеймен қалыптастыру экспериментінен кейінгі нәтижелерді салыстыру динамикасын анықтау | Теориялық моделдің тиімді екендігін дәлелдеу, негіздеу. |
| Ұсыныстар | | | |

Білім беру үдерісінде болашақ педагогтің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру бойынша тәжірибелік-эксперименттік жұмысының нақтыланған кезеңдеріне орай біз жұмыстың өтілу жоспарын нақтыладық.

Кесте 18 – Тәжірибелі эксперимент жұмысының жүзеге асыру бағдарламасы

|  |  |
| --- | --- |
| **Бағдарлама бөлімдері** | **Мазмұны** |
| 1 | 2 |
| Экспериментті жүргізуші | Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің педагогика және психология мамандығының докторанты  Қасаболат Айгүл Жапарбекқызы |
| Эксперименттің ғылыми жетекшісі | Педагогика ғылымдарының докторы  Қалкеева Қамария Райханқызы |
| Эксперименттің өзектілігі | Болашақ мұғалімдердің оқу-жобалау іс-әрекеті жеткіліксіз деңгейде қалыптасуы, олардың жобалық іс-әрекетке дайындығын қалыптастыру, мазмұны мен әдістерін ғылыми анықтауды талап етеді.  Болашақ педагогтердің оқу-жобалық іс-әрекетін қалыптастырудың өзектілігі білім беру үдерісінің талаптарына, педагогикалық кәсіби қызмет шарттарына сәйкестендіруге алғышарт жасау.  Оқу жобалық іс-әрекеті қалыптасқан болашақ педагогке кәсіби міндеттерді неғұрлым қарқынды жылдам шешуге, идеяларын жүзеге асыруға мүмкіндік береді. |
| Эксперименттің идеясы | Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудағы жоғары оқу орнының даярлық жүйесіне кіріктірілген функционалдық моделі мен «Білім берудегі оқу жобалау» курсы арқылы болашақ педагогтердің жобалық іс-әрекетке дайындығын сәтті қалыптастырады. |
| Эксперимент тің мәні | Болашақ педагогтің кәсіби қызметінде барлық құрамдас бөліктерінде оқу-жобалау іс-әрекетінің көрініс беруі:  жобалық мақсат қоя білу, оқу жобалау идеясын жүзеге асыруына ынталандыру, нәтижеге бағыттаудағы іс-әрекет. |
| Эксперимент нысаны | Болашақ педагогтерді оқу-жобалау іс-әрекетіне қалыптастыру. |
| Эксперименттің пәні | Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың технологиясы. |
| Эксперименттің мақсаты | Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың функционалдық моделі мен «Білім берудегі оқу жобалау» курсының тиімділігін анықтау барысында тәжірибеден өткізу. |
|  |  |
|  | 18-кестенің жалғасы |
| Міндеттері: | 1.Болашақ педагогтердің оқу жобалық іс-әрекетінің қалыптасу жағдайын анықтау.  2.Болашақ педагогтерде оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мазмұны мен технологиясын іске асырудың өзара байланысын орнату.  3.Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс әрекетін қалыптастырудың ең нәтижелі шарттары мен технология әлеуетін нақтылау, ғылыми-тәжірибелік нұсқаулар жасау. |
| Болжамы: | Егер, болашақ педагогтердің кәсіби даярлығын олардың оқу-жобала іс-әрекетін қалыптастырса, онда олардың оқу жобалық іс-әрекеті тиімді жүзеге асады, өйткені оларда оқу жобалық міндеттерді шешудегі субъектілік пен өзінің жобалық іс-әрекетін тәжірибеге енгізуде арнайы дайындалған. |
| Диагностикалық құралдар | А.Пакулина мен С.М.Кетьконың «Педагогикалық жоғары оқу орны студенттерінің оқуға мотивтерін анықтау» сауалнамасы. М. Битянова Оқу мотивациясының түрін анықтау сауалнамасы.  Ю.В. Рындинаның өңделген нұсқасы бойынша студенттердің кәсіби іс-әрекетке теориялық-әдіснамалық даярлығын өзіндік бағалау әдістемесі.  Oстервалдердің Canva моделі. Педагогикалық тәжірибе барысын бақылау бағалау. А.В.Карповтың «Рефлексивтіліктің даму деңгейін диагностикалау» тестін, ПОРТФОЛИО әдісі. |
| Күтілетін нәтижелерді бағалау көрсеткіштері | Оқу-жобалау іс-әрекетке оң қатынас, ішкі мотивтердің айқындығы,  Оқу-жобалау іс-әрекеті туралы білім жүйесінің болуы;  Оқу-жобалау іс-әрекетін асыруға қабілетті болу.  Жобалау дағдыларының болуы.  Оқу-жобалау іс-әрекетінің субъектісі болуды үйрету.  Мәселелерді өзіндік шеше біліу, талдай білу дағдыларының дамуы;  Өз бетінше идеяларды генерациялай білуге қабілеттілік. |
| Эксперименттің кезеңдері мен мерзімі | Эксперимент 2019 жылдың қыркүйек айынан басталып, 2021 жылдың мамыр айына дейін жалғасты.  Анықтаушы кезең:  Қалыптастырушы кезең:  Қорытынды кезең: |
| Эксперименттің ұзақтығы | 3-жыл |
| Эксперименттің типі | Жоғары оқу орнындағы педагогикалық эксперимент |
| Эксперименттің дәрежесі | Философия докторы (РһD) дәрежесін алу үшін дайындалған дисертацияны дайындау аясында. |
| Жаппай тәжірибеге эксперимент жүргізушінің нәтижелерін ұсыну формасы | «Білім берудегі оқу жобалау» элективті курсының бағдарламалары, мақалалар, диссертация бөлімі, ұсыныстар. |

Оқу-жобалау іс-әрекеті кешенді жүргізу барысында, біз бағдарламада оқылатын пәндердің мазмұнын талдадық. Педагогикада, педагогикалық тәжірибеде оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыруға байланысты қарастырылмағаны анықталды.[237] Білім беру бағдарламасы аталған мамандықтың студенттерінің жоғары оқу орнында студенттердің оқу-жобалау әрекетін қалыптастыруға, шығармашылығын дамытуға деген сұранысын қанағаттандыра алмайтынын көрсетіп отыр. Оған дәлел ретінде біздің Googlда электронды дайындаған сауалнамамызды мектеп педагогтерінен алынған нәтижесін алуға болады. Сауалнама Egov порталы бойынша білім бөлімінің басқармасы арқылы жолданды. Сауалнама барысында, біздің басты ұстанымымыз педагогикалық қызмет барысында оқу-іс-әрекетін жобалаудың болашақ педагогтердің құзыреттілігінің басты құрамдас бөліктері ретінде атқаратын рөлін, яғни олардың құзыреттілігінің көрсеткіші ретінде анықтау болды. Себебі биология, химия білім беру бағдарламасында оқитын студенттер мектепте аталған бағыт бойынша сабақтар жүргізеді. Осы сабақ беру барысында оқу-жобалау іс-әрекетінің қажеттілігіне көз жеткіздік.

Болашақ педагогтер «Биология химия» білім беру бағдарламасындағы студенттерге оқу-жобалау әрекеттерін қалыптастыру бойынша сүйемелдеудің мазмұнын және қажетті білімдер жүйесін анықтадық. Яғни, біздің зерттеу тақырыбымыз бойынша мектептегі жаңартылған білім беру мазмұны бойынша жүргізілетін оқу үдерісін оқу жобалау деп нақтыладық.

Сондықтан да ЖОО бітірген жас мамандардың мектептің талаптарындағы жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқу жобалау іскерлігін анықтау үшін саны 4779 педагогтермен сауалнама жүргізілді. Алынған сауалнама нәтижесі 18-кестеде ұсынамыз.

Кесте 19 – Мектеп талаптарының жаңартылған мазмұны бойынша жас түлектердің педагогикалық жобалық дағдыларын анықтау

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сұрақтар** | **Сауалнама нәтижесі** | |
| **иә, %** | **жоқ, %** |
| Мұғалімдердің оқу үдерісін жүзеге асыру барысында оқу-жобалау іс әрекетін қажет деп есептейсіз бе? | 61,2 | 38,7 |
| Оқу үдерісін әдістемелік қамтамасыз етуде оқу-жобалау іс-әрекеті қолданылама? | 56,1 | 43,5 |
| Оқыту үдерісінде оқушыларға берілген үй тапсырмасын мұғалімнің жобалау іс-әрекетінің құрамдас бөліктері ретінде қарастырыла ма? | 50,8 | 49,2 |
| Оқушылардың оқу нәтижесін айқындауда оқу-жобалау іс-әрекеті жүзеге аса ма? | 40,1 | 59,7 |
| Оқу үдерісінде өзекті мәселелерін айқындауда жас маман жеке шешімдерін, идеяларын жүзеге асыруда қиындықтар кездесеме? | 58,3 | 42,7 |
| Оқу тапсырмалары мен шығармашылық, танымдық, зерттеу, жобалау сипатындағы жұмыстарды оқушылармен орындауда жас маманда қиындықтар туындай ма? | 49,4 | 50,4 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 19-кестенің жалғасы | | |
| Мәселелік оқу тапсырмаларын құрастыруда ЖОО бітірген жас маманда қиындықтар кездесеме? | 80 | 20,2 |
| Жас маман жаңартылған білім беру мазмұны бойынша жұмыс істеу үшін біліктілікті арттыру курстарына жіберіледі ме? | 81,3 | 18,5 |
| Жаңартылған білім беру мазмұны бойынша біліктілікті арттыру курстары жоғары оқу орындарында жүргізілуі керек пе? | 84 | 15,8 |
| Студенттердің оқу-жобалау әрекеттерін жоғары оқу орындарында қалыптастыру керек пе? | 90,2 | 9,8 |
| Жас маман оқу жобалауды, оқу мақсаттарын қою дағдыларын, дискрипторды нақтылауды жоғары оқу орындарында дайындау қажет пе? | 89,3 | 10,5 |

Сауалнаманы жүргізудегі басты мақсат ЖОО-дағы білім беру бағдарламаларының мазмұнымен салыстыра отырып оқу жобалау іс-әрекетінің қаншалықты игерілетіндігін анықтау болды. Сонымен қатар осы анықтау негізінде оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда болашақ педагогтердің білімін қалай, қандай мазмұнда жетілдіру жолдарын болжау. Осылайша оқу жобалау іс-әрекетнің мазмұнын жасақтау барысында қойылатын талаптар жүйесін және жұмыс берушілердің сұранысын қанағаттандыру бойынша олардың пікірлерін ескеру. Сұраныстарды сараптай отырып, біз тағы да оқу жобалау іс-әрекетінің мектеп тәжірибесінде қажет екендігіне көз жеткіздік. Орта білім беру үдерісіндегі педагогтерден оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруға арналған курс қажеттілігі 7-суретте көрсетілді.

Сурет 10 – Оқу-жобалау іс әрекетін қалыптастыруға арналған курс қажеттілігін анықтау диаграммасы.

10-суреттен байқағанымыздай, оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыратын курсты 90% педагогтер қажет деп жауап берген.

17-кестеде көрсетілгендей жас маманның оқу-жобалау әрекеттерінде қиындықтар кездесетіні анықталды. Болашақ педагогтердің оқу-жобалау әрекеттерін қалыптастыру жұмыс берушілердің тарапынан оң сұранысқа ие болды. Ал олардың біліміндегі оқу жобалау іс-әрекетіндегі олқылықтарды білім жетілдіру курстары арқылы нығайтатынын алға тартты. ЖОО бітірген жас маман курстарға жіберілетіні анықталды. Демек университеттерде оқу-жобалауға байланысты білімдер мен дағдылардың сұранысқа орай қалыптастыру деңгейінің әлі де болса төмен екендігін, кей-кезде жетіспейтіндігін байқауға болады. Бітірген түлектер қайта даярлаудан өтіп білім беруді жаңғыртуы қажеттілігі анықталды. Осылайша жұмыс берушілермен жүргізген жұмыс біз зерттеп отырған педагог мамандарға қажетті оқу жобалау қабілеттері сұранысты қанағаттандыра алмай отырғаны анықталды. Диаграмма түрінде көрсеткіштерді аңғаруға болады. (11-сурет)



Сурет 11 – Оқу-жобалау іс-әрекетін орындауда ЖОО бітірген жас мамандарды курсқа жіберілу туралы анықтау диаграммасы

Оқу-жобалау іс-әрекетінің қажеттілігін анықтауда, ЖОО бітірген жас мамандарды курсқа жіберу туралы анықтау диаграммасында анықталғандай 3886 педагог курстарға жіберілетінін, 886 педагог мектепте тәлімгерлерден үйренетіндігін көрсеткен.

Сурет 12 – Оқыту үдерісінде оқушыларға білім беру қажеттіліктері мен мүмкіндіктеріне сай саралап тапсырма беруде жас маманда жобалауда қиындықтар кездесеме?

Оқыту үдерісінде оқушыларға білім беру қажеттіліктерін мен мүмкіндіктерін сай саралап тапсырма беруде жас маманда қиындықтардың кездесетіндігіне 2681 педагог иә деп жауап берсе, 2000 педагог қиындықтар кездеспейтінін айтты.

Сурет 13 – Оқу үдерісінде өзекті мәселелерді айқындау, жеке шешімдері мен идеяларын жүзеге асыруын анықтау диаграммасы

Оқу үдерісінде өзекті мәселелерді айқындау, жеке шешімдері мен идеяларын жүзеге асыруында 3700 педагог жоқ десе, 1500 педагог кейбір жас мамандар өз идеяларын жобалай алады деп көрсеткен.

Сурет 14 – Оқу тапсырмалары мен шығармашылық танымдық зерттеу жобалау сияқты жұмыстарды жас мамандар орындауды анықтау диаграммасы.

Оқу тапсырмалары мен шығармашылық танымдық зерттеу жобалау сияқты жұмыстарды жас мамандар орындай ма деген сауалнамымызға 2850 педагог жоқ орындай алмайды деген жауап берілсе, 1910 педагог орындайды деп жауап берген.

Осылайша, қазіргі білім беру бағдарламалары тұтунышалардың көзқарасы нарыққа сәйкестеліп, сұраныс мазмұнына сай болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетінің деңгейін анықтауға мүмкіндік туындады. Яғни, соңғы алынатын сауалнамалар, тесттер, жүргізілетін жұмыстар осы талаптар жүйесінде жасақталды.

Анықтау экспериенті кезеңінде авторлық сауалнама алынды:

1. Оқу жобалаудың мәнін білесіз бе?
2. Жобалауды өз өміріңізбен байланыстырғанда қабілет маңызды ма?
3. Дж. Дьюидің жобалауға қатысы барма?
4. Canvas моделі туралы білесіз бе?
5. Сыни ойлаудың әдістерін білесіз бе?
6. Оқуда, дипломдық жұмыста, рефератта жобалау әрекеті орындала ма?
7. Жобалауда әлеуметтік ақпараттар маңызды ма?
8. Жобалау кезеңдерін білесіз бе?
9. Өнім жобалаудың негізгі мәселесі ме?
10. Жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқу жобалау іс-әрекеті орындала ма?
11. Нәтижелі оқу дегенді білесіз бе?
12. Жаңартылған білім бойынша оқу жобасын құрастыра аласыз ба?
13. Жаңартылған білім бойынша тәжірибеге негізделген оқытуды білесіз бе?
14. Жаңартылған білім бойынша критериалды бағалауда оқу жобалау іс-әрекетінің қатысы барма?
15. Жаңартылған білім бойынша жаһандануда болып жатқан өзгерістер маңыздыма?
16. Жобалауға байланысты университетте курс өткізілуі керек пе?

Нақтылау кезеңінде бірінші сұрақ бойынша 57,7% қабілет маңызды деп жауап берген. Екінші сұрақ бойынша 8,2% дұрыс жауап берген. Үшінші сұраққа 9,2% ғана білетіндігі анықталды.

Сыни ойлаудың әдістерін 23,7% студенттер білетін болып шықты. Оқуда диплодық жұмыс орындауда реферат жазуда жобалау әрекеті орындалатынын 41,7% студенттер орындалады деп жауап бергенімен арнайы кейстік зерттеу жүргізгенде әдістемесін білмейтін болып шықты.

Оқу-жобалау әрекеті арысында әлеуметтік мәселелер маңызды екенін 67% дұрыс жауап бергенімен, оқу іс-әрекетінде қалай қолданудың жолын білмейтіндігі анықталды. Жобалау кезеңдерін 69,1% білмейтіндігі анықталды. Өнім жобалаудың негізгі мәселсі ретінде түсінетін студенттердің пайызы 29,1% болса, жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқытуға дайын студенттердің көрсеткіші 48,5% көрсеткенімен, мектептегі тәжірибеден өткенде сабақты жобалау үлгілерін өздері құрастырмай, дайын үлгілерді қолданған.

Нәтижелі оқуды 34% студенттер білгенімен, оқу тапсырмаларын құрастыруда нәтижелі оқытудың жоспарлары орындалмағаны анықталды. Жаңартылған білім бойынша оқу жобасын 23% студенттер құрастыра алатыны анықталды. Тәжірибеге негізделген оқытуды 23,7% cтуденттер білетіні анықталды. Жаңартылған білім беруде жобалау әрекеті орындала ма? Деген сұраққа 30,9% ғана орындалады деп жауап берген. 61,1% студенттер жаһандануда болып жатқан өзгерістер маңызды деп есептегенмен кейстік зерттеуде оқу үдерісінде мәселелік жағдайларды оқу үдерісінде қалай қолданудың әдістемесін білмейтіндігі анықталды.

Педагогикалық тәжірибе жүргізу барысында студенттердің мектептерде өткізген тәжірибелік сабақтарды бақылауға мүмкіндік болды. Осы орайда оқу жобалау іс-әрекетін нақтылау кезеңінде педагогикалық тәжірибеде оқу материалдарын дайындау және пайдалану туралы пікірлерін білдік. Болашақ педагогтер оқу материалдарын пайдалану кезіндегі крийтерилері туралы пікірлері зерттелгенде олар оқушылардың деңгейіне, мақсатқа сәйкес анықтық және түсінікті материалдар мен құралдарды табу маңыздылығын атап өтті.

Курсы аясында оқу материалдарын дайындау және пайдалануға қатысты сұрақтар:

1. Оқу үшін материалды дайындау және пайдалану қаншалықты маңызды деп ойлайсыз?
2. Материалды дайындау кезінде қандай өлшемдерді ескересіз?
3. Материалды дайындау кезінде қандай мәселелерге тап боласыз? Деген сұрақтар қойылды.[258.207б.]

Пікірлердің қорытындысында ,«Біздің басты мақсатымыз ақпаратты дұрыс жеткізу, бұл мәселеде жақсы дайындықты қамтамасыз етуіміз керек. Сабақ барысында материалдар өте маңызды. Материалдар оқуда тұрақтылықты қамтамасыз ету тұрғысынан маңызды», «Мен материалды дайындаған кезде оның мақсаты не екенін білгім келеді. Менің мақсатым үшін материалды таңдау ең маңызды ереже» [258. 208б.]. «Тиімді оқытуды қамтамасыз ету үшін сабаққа шығарылатын материал, оқушының назарын аудару керек. Студенттердің назарын аударатын білім беру материалы оқытуды қамтамасыз етеді. Сондықтан материалды дайындаған кезде материалдар студенттердің назарын аударатын ерекшелігі бар екенін атап өтемін», «Менде бар материалдар үшін қолайлы материалдар жасаған кезде материалдарды жобалау қиынға соғады. Егер менде көптеген материалдар болса, мен әлдеқайда жақсы оқу құралдарын жасай аламын» деген қорытындылар нәтижесі Scopus дерекқорына енетін IJET журналында, «Future Teachers’ Opinions on Preparation and Use of Interactive Materials in TeachingTable of Contents» атты мақаламен жарық көрді. [258].

Мектеп педагогтерімен және студенттермен жүргізілген анықтау эксперимент нәтижесінде:

ОН 5 - инновациялық білім беру технологияларын қолдана отырып, алғашқы ғылыми деректерді түсіндіру, жинау және жүйелеу, педагогикалық шеберлігін көрсете білуі;

ОН 6 - білім алушылардың жас және жеке ерекшеліктерін ескеру; мәдени және моральдық құндылықтарды ескере отырып, оқу үдерісін өзгерту және модельдеу;

ОН 8 - өз қызметінің нәтижелерін болжау, сыни және шығармашылық ойлау, рефлексия, өзін-өзі бағалау, өзін-өзі дамыту;

ОН 9 - ғылымның қазіргі жай-күйін және өзгеріп отыратын әлеуметтік жағдайды ескеру, жинақталған тәжірибені асыра бағалау, заманауи білім беру технологияларын пайдалана отырып, жаңа білім ала білу нәтижелеріне қол жеткізуге негізделген, болашақ педагогтердің оқу-жобалау әрекеттерін қалыптастырылуына жағдай жасай отырып, болашақ педагогтердің қажеттіліктеріне тиімді пайдалана алуы мен идеясын жүзеге асыра алатын маман ретінде кез-келген өзгеріс жағдайында студенттердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптасуына әлемдік стандарттарға сай қажетті білім алуын жобалай білетін, тұлғалық дамуын, кәсіби жобалық іс-әрекетке даярлығын арттыру мақсатында курс қажеттілігін нақтыладық.

Студенттердің оқу жобалау әрекеттерін қалыптастыруда білім беруде мәселелік әдістерді қолдану арқылы студенттердің жобалай алу, жобалауды ойлау, пайымдау, өнімді ойлау, шығармашылық қабілеттерін, сыни ойлау, іскерліктерін дамытуды көздейді.

Болашақ педагогтерге оқу-жобалаудың қағидаттарын, оны жүзеге асыру кезеңдерін, формалары мен құралдарын түсіну үшін әдістемелік құзіреттілікті мақсатты түрде қалыптастыруға мүмкіндік беретін оқыту курсын жүзеге асыру қажет. Бұл кезеңде студенттер дайынды түрлендіруді үйренуі маңызды оқу- жобалау і-әрекетін дамытуға бағытталған. Ол үшін модульдік негізде құрылған «Білім берудегі оқу жобалау» курсын ұсындық. Болашақ педагогтің оқу жобалау іс-әрекеті қандай іс-әрекеттерді қамтиды деген мәселеге байланысты қарастырған қағидаларды «Білім берудегі оқу жобалау» модульді курсын егжей-тегжейлі құрастыруымызға негіз болды. Болашақ педагогтермен операциялық деңгейде орындау кезінде де, когнитивті деңгейде де негізгі ұстанымдар болды.

* 1. **Болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың жолдары**

Қалыптастыру экспериментінің мақсаты моделдегі болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруға сәйкес «Білім берудегі оқу жобалау» элективті курсы негізінде, жүйеленіп талданып ұсынған әдістер арқылы қалыптастыру жұмыстары жүргізілді.

Элективті курс мазмұны педагогика, психология, философия, тарих, мәдениеттану, гуманитарлық, жаратылыстану ғылымдарымен тығыз байланысты.

Оқу курсының нысаны – болашақ педагогтерді дайындау жүйесі.

Оқу курсының пәні - болашақ педагогтердің оқу-жобалау әрекетін «Білім берудегі оқу жобалау» курс негізінде қалыптастыру үдерісі.

Оқу курсының мақсатын 20-кестеде ұсындық.

Кесте 20 – «Білім берудегі оқу жобалау» модульді курстың смарт мақсаты

|  |  |
| --- | --- |
| S | «Білім берудегі оқу жобалау» курсы негізінде мәселені анықтай алуын, стандартты емес мәселелерді шеше алуын, жобалау әрекетін жүзеге асыру алгоритмін мәселені тану және талдау әдістерін, болжау қоя білуі, мақсат қою әдістерін, болжау және іс-әрекеттік нәтижелерін бағалай алуын, мәселелерді басқаруға және шешуге шығармашылық көзқарас, тәжірибеде қолдануын сабақты жобалау мен құрастыруда педагогикалық үдерісте шығармашылық ойларды (жобалық, конструктивтік, басқарушылық рефлексивтік) жүзеге асыруға қажетті біліктер мен дағдылары. |
| M | Игерген білімдерін тәжірибеде жүзеге асыра білуін |
| А | Insert, Smart,Canva, Mind mapping, Brainstorming, Bоno әдісі (6 қалапақ)Kolb (David A. Kolb) Fish bonе (Каора Исикава) Smart, әдістері арқылы |
| R | Студенттердің оқу-жобалау іс-әрекеттерін қалыптастыру үшін |
| T | 135 сағатта. (15аптада) |

Оқу курсының міндеттері:

- студенттерді оқу-жобалау әрекетінің мәнін тануға бағдарлау;

- оқу-жобалау әрекетінің тұғырларын, ұстанымдарын, кезеңдерін үйрету;

- оқу-жобалау үдерісінің мақсаттары мен мазмұнын жобалауда орындалатын талаптарды орындауға үйрету;

- оқу-жобалау үдерісі барысында тәжірибелік міндеттерді шешуде жобалау әрекетінің әдістерін қолдануды меңгеру мен біліктілігін қалыптастыру;

- жобалау логикасын үйрету.

-Блум таксономиясын оқу жобалау іс-әрекетінде қолдана білуге үйрету.

Негізгі білім беру бағдарламалары, құрылымы типтері, жалпы орта білім берудің стандарттарын талдай білуге үйрету.

Білім берудегі құжаттарды жобалай білуге үйрету.

Әдістер: педагогикалық, психологиялық, мәдениеттану, аналитикалық сипаттағы пәндер жүйесіндегі жобалау технологиялары бойынша батыстық жобалаушы педагогтері тарапынан ұсынылған әдістер және ғылыми әдебиеттерді талдау.

Аталған курсты меңгеру үшін студенттер хабардар болуы шарт:

- курстың кілтті түсініктері: оқу-жобалау, жобалау, идеяны тестілеу, идеяны жүзеге асыру, сыни ойлау, мәселені талдай білу, болжамдау, және т.б.;

- жаһандану үдерісінде студенттердің оқу жобалау әрекетін қалыптастыру мүмкіндіктері;

-жобалау идеяларын жүзеге асыруда негізгі педагогикалық технологиялары.

Тәжірибелік мәнділігі: білім беру үдерісінде студенттер оқу-жобалау іс-әрекетінің қалыптасуына теориялық білімін меңгеріп қана қоймай, сол білімді педагогикалық салада қолдана алуы, жобалау іскерліктерін игере білуі, педагогикалық тәжірибеде жүзеге асыра білуі.

Дайын жобаларды оқу, студенттердің мамандық пәндерін меңгеру үдерісінде жүзеге асады. Мұнда олар әдістемелік құзіретке енген білім мен дағдыларды меңгереді. Сонымен, осы іс-әрекеттің құрылымдық-ұйымдастырушылық құрамдас аспектісінде мыналар қалыптасады:

- білім беру стандарттары мен оларды іске асыратын бағдарламаларды білу;

- педагогикалық бағалаудың әртүрлілігін білу;

- пәндік білімнің қалыптасу генезисін білу (тарих, тұлғалар, қандай мәселелерді шешу үшін әзірленген);

- әлеуметтік және түсіндіру үшін алған білімдерін қолдана білу табиғи құбылыстар;

- әртүрлі міндеттерді шешу әдістерін білу;

- реттеу әдістері мен тәсілдерін білу және т.б.

- рефлексиялық-бағалаушы бөліктері аспектісінде мыналар қалыптасады:

- оқу жобалау іс-әрекетінің мақсаттары мен құндылықтарын білу;

- оқушының жас ерекшеліктерін білу;

- оқушылардың жеке ерекшеліктерін сипаттайтын психологиядан теориялық материалды білу;

- мұғалім қолданатын оқулықтар мен оқу-әдістемелік құралдарды білу;

- оларды шешу үшін мұғалімнің қатысуын талап ететін типтік жағдайларды білу;

- нақты мысалдар арқылы бағалау әдістерін көрсете білу;

- мектептегі А;В;С; деңгейіндегі оқушылардың даму деңгейін анықтау мүмкіндігі;

-дескрипторды нақтылай білуі.

- таңдалған әдістер мен оқу құралдарын негіздей білу;

Оқу жобалау іс-әрекетінің мотивациялық-семантикалық құрамдас бөліктері аспектісінде мыналар қалыптасады:

- кәсіби қызығушылық;

- оқу жобалау іс-әрекетіндегі бағалаудың функцияларын білу,

Студенттердің білімі мен тәжірибелік іскерліктерін бағалау жүйесі:

* «өте жақсы»: идеяларды талдай біледі, оқу үдерісіндегі жобалау әрекетін жоғары деңгейде ұйымдастыра алады. Жобалау операциясын орындаудың жоғары іскерліктері. Жобалау дағдылары мен сапалардың қалыптасуының жоғары деңгейі, кәсіби іс-әрекетінде психологиялық-педагогикалық және әдістемелік білімді сапаның тұрақты көрінісі ретінде қолданады. Білім беру мәселелерін шешуде әртүрлі квази-кәсіби жағдайларда білім мен дағдыларын қолдану қабілеті жоғары. Шығармашыл деңгейге сәйкес келеді. Тұлғаның педагогикалық бағытына және кәсіби дағдыларға ие;
* «жақсы»: оқу-жобалау дағдыларын меңгерген, мәселелерді шешуі мүмкін, шығармашылық көзқарас, педагогикалық үдерісте жобалық идеяларды жүзеге асыруда тәуекелділікке бара бермейді. Тәжірибелік іскерліктері. Тәжірибелік іс-әрекетке сапаның тұрақты көрінісі, әлсіз шеберлік. Репродуктивті-шығармашылық және шығармашыл-репродуктивті деңгейге сәйкес келетін гуманист мұғалімнің қасиеттері бар. Таныс емес өзгеретін ортада квази-кәсіби мәселенің тиісті шешімін таба алмауы мүмкін. Педагогикалық іс-әрекетті болжау қабілеті жеткіліксіз дамыған;
* «қанағаттанарлық» оқу-жобалау дағыдары орташа деңгейден төмен, мәселелерді шешуді толық меңгермеген, идеяларын жүзеге асыра алмауы мүмкін, тәжірибелік іскерліктері орташадан төмен. Алынған білімді тәжірибеде квази-кәсіби мәселелерді шешу үдерісінде қолдана алмау. Бұл деңгей нұсқаулықпен жұмыс жасау кезіндегі тапсырмаларды шеше алады. Өз бетінше міндеттерді шешу қиынға соғады.

Болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру кешенді түрде жүзеге асырылатындықтан дәрістер тәжірибелік жұмыстармен қоса зерттеушілік жұмыстар, өзіндік тапсырмалар, эксперттермен қосарланған жұмыстар, мектепте жүргізілетін тәжірибеде жүргізілді. «Білім берудегі жобалау» элективті курсы қазіргі талаптарға сай 3 кредит 135 сағатты құрайды. 45 сағат дәріс, 45 сағат тәжірибелік сабақтар, 45 сағат студенттің өзіндік жұмысы мен мектептегі жоғары оқу орындарындағы эксперттермен жұмыс. Мотивациялық әрекеттері оқытуға байланысты жағымды эмоцияларды жандандыруға бағытталды. Біздің зерттеуімізде ең тиімді әрекеттер:

* білімді игеруде алгоритмдерді, үлгілерді қолдану, дағдыларды қалыптастыру;
* танымдық қызығушылықты дамыту және қолдау көзі ретінде әлемдегі білім беруді өз идеясымен жобалық іс-әрекетімен дамытқан тұлғалардың еңбектерінен кәсіби бағытталған материалдарды тарту; белсенділікті арттыру әректтері, топтасқан әрекеттер);
* оқу материалдарын бірте-бірте меңгеру үшін студенттерді топтастыру.

Біз үшін оқуды жобалау үдерісінде Блум таксономиясы арқылы жобалау әрекеті маңызды болды. Өйткені болашақ педагог мектептегі оқу үдерісінде аталған таксономияны тәжірибеде қолданатындықтан, бұл таксономия арқылы студенттердің әрекетін жобалауға нақты қадамдар жасауға әдіс-тәсілдер таңдалып, жүйелі жүргізуге мүмкіндік туды.

Кесте 21 - Блум такономиясы бойынша оқу жобалау іс-әрекетінде орындалатын іс-әрекеттер

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Деңгейі** | **Оқытушының әрекеті** | **Ортақ іс-әрекет** | **Студенттің әрекеті** |
| Бағалау | Жобаланған дескриптормен бағалайды | Орындалу сапасын бағалау | Өз іс-әрекетіне, топқа, баға береді, презентациялайды. |
| Синтез | Жобалау әрекеттерін құрастыруға бағыттайды | Орындалу үдерісі мен нәтижелерін талдау | Оқу-жобалау әрекеттерін құрастырады |
| Анализ | Оқу үдерісіндегі жобалау бойынша сынайды, бағыттайды | Жобалау нәтиже-лерін пайдалану мүмкіндігін зерттеу. | Ақпараттарды жобалау этапта-рына бөледі. Талқылайды. Идеясын ашып көрсетеді талдайды. |
| Қолдану | Сыни сұрақтармен тә-жірибеге енгізуге ба-ғыттайды. Бақылайды, кеңес береді. | Жобаны іске асы-ру жоспарын жа-сау, технология-лық операциялық орындау, қажет болған жағдайда өзгеріс енгізу. | Тәжірибелік жұмыстарға енгі-зеді. Идеяны қолданысқа ен-гізеді. Өз идеясын жүзеге асырғанда сапаны бақылайды. Canvas әдісі арқылы өз идея-ларын операция деңгейінде орындай алуы. |
| Түсіну | Идеяларды дамытуға бағыттайды, гипотезаға бағытайды, шешімдерді таңдауда қолдайды. Қарама-қайшылық туғызады. Кеңес береді | Идеяларды талдау және бағалау, оңтайлы шешімдерді іздеу, технологияны таңдау. | Мәселені шешеді, қарсы шығады, өз позициясын дәлелдейді. Идеяларды талдау және бағалау, идеяларды тестілеу.Топта эмоцияны дұрыс қабылдай алады. |
| Білу | Ынталандыру, бақылау, кеңес беру. | Іздеу, талдау, өңдеу | Ақпараттарды іріктей алу, әртүрлі базалармен жұмыс жасау. Мақсат қою және іс-қимыл жоспарын таңдау |

Қалыптастыру кезеңіндегі «Білім берудегі оқу жобалау» курсы модульдік негізде құрастырылды. Модуль ұғымы– таңдау бағдарламаның тақырыптарға бөлінуі шартты, оқытудың мазмұндық желісі. Модульді құру оқытушының маңызды міндеттерінің біріне айналады. Тақырыптарды бірыңғай модульге біріктіру оқытушының оқу үдерісінде жүзеге асыратын мақсаттары мен міндеттерінің ортақтығымен анықталады. Оқу пәнінің семантикалық бөлігіне қатысты оқу мақсатын қою тақырыптың мазмұнын қамтиды. Мақсат кез-келген академиялық пәннің семантикалық бөлігі ретінде тақырып негізінде тұжырымдалады, оны меңгеру қажетті білімді алуға, қажетті дағдыларды алуға болашақ педагогтің кәсіби қасиеттерін дамытуға мүмкіндік береді.

Модульдердің әрқайсысы оқу жобалаудың белгілі бір кезеңін көрсетті, теориялық және әдістемелік сипаттамаларды, сонымен қатар сабақта жобалау

әрекеттерін көрсетуді қамтиды.

*1 модуль. Мақсат қою оқыту технологиясын оқу жобалаудың маңызды кезеңі ретінде*

Жобалау кезеңі ретінде мақсат қоюды сипаттау.

Оқу мақсаттарына қойылатын негізгі талаптар:

- тақырыпты оқып-үйрену мақсаты (немесе мақсаттары) оларды меңгерудің қажетті деңгейінде іс-әрекеттерді орындау қабілетінде тұжырымдалады;

- білім алушылардың іскерліктері мен дағдыларын дамытуға бағытталған, қажетті білімді алуға бағытталған мақсаттармен үйлесуі;

- студенттің болашақта белгілі бір білім мен дағдыға деген қажеттілігіне толықтығы мен нақты бағдарлануы;

- оқу әрекетінің диагностикасы;

- сабақ барысында білім алушыларды өз пікірін тұжырымдауға үйрету, берілген ақпараты жүйелеу, жалпылау, талдау, бағалау және т.б.;

- тақырыпты жобалау мақсатын белгілеу оны игерудің қажетті деңгейін анықтаумен аяқталады, яғни белгілі бір тәуелсіздік деңгейімен күрделі әрекетті (әрекетті) орындау мүмкіндігі;

- сабақтың нақты мақсаттарына негізделген ішкі байланыстардың көрінісі;

- «Мақсаттар ағашын» қалыптастыру (оқу сабағының мақсаттары мен мақсаттарының жүйелік, пәндік, модульдік деңгейлері). Smart технологиясы арқылы мақсат қоюды студенттерге үйрету, оқу үдерісін жобалауды тұтастай көруге мүмкіндік береді;

- жүйелік деңгей «Білім берудегі оқу жобалау» пәні ретінде мұғалімге қойылатын негізгі талаптарды көрсетеді. Мақсат қою кезеңдерін 13-суреттен көруге болады.

Жүйелік

Пәндік

Модульдік

Оқу-сабағы

Тапсырыс пен сұранысқа сай кәсіби педагогикалық дайындықтың жалпы мақсаттарын қалыптастыру

Педагогикалық университет түлегін дайындау профиліне сәйкес мақсаттардың жалпы бағдарын таңдау

Мақсаттардың оқу жүйесін таңдау

(ортақ мақсаттарды іске асыруға үлес қосу)

Оқу сабағының тақырыбын (мәселесін) зерделеу үшін жеке оқу-жобалық мақсаттарды тұжырымдау. Дескрипторды дұрыс қоя білу. Сабақ барысындағы әрекеттерді жобалау.

Сурет 13 - Мақсат қою кезеңдері

Бұл модуль арқылы болашақ педагогтер мақсат қоюды меңгерді. 13- суреттегідей мақсат қою кезеңдері қалыптасты.

*2-модуль Оқу материалының мазмұнын таңдау оқыту технологиясын жобалау.Оқу пәнінің мазмұнын қалыптастырудың қағидаты:*

- оқу пәні негізделетін ғылымның жетекші ұғымдары, идеялары мен заңдылықтары төңірегінде мазмұнды жинақтау, жинақтау қағидаты;

- ғылыми тұтастық қағидаты, бұл қарастырылатын бөлімдер, Модульдер, тақырыптар оқу пәнінің бөлігі оқу пәнінің негізі болатын ғылымның ішкі логикасын қамтамасыз ету қағидаты;

- егер ғылыми білім жүйесін өңдеу кезінде теорияның негізгі құрамдас бөліктерін мүмкіндігінше сақтау және осы құрамдас бөліктердің табиғатын және олардың арасындағы байланыс сипатын ашуға жағдай жасау қажет болса, өйткені құрылым оқытудың мақсаттары мен нәтижелерін салыстыру үшін шығармашылық ретінде қызмет етуі керек;

- оқыту мазмұны болашақ мұғалімдердің кәсіби іс-әрекетіне сәйкестік қағидаты;

- оқыту мазмұнының біртұтастығы қағидаты болашақ маманның санасында оның кейінгі кәсіби қызметінің негізі болатын тұтас ғылыми көріністі жасау үшін әртүрлі оқу пәндері арасындағы байланыстарды ескеру қажеттілігі, оқу жобалау үдерісінде пәндердің кіріктірілуі;

- ғылыми білімнің даму перспективалары қағидаты

Оқу пәнінің мазмұнын таңдау критерийлері:

- студенттің жан-жақты дамыған тұлғасын қалыптастыру міндеттерін оқыту мазмұнындағы тұтас көрініс;

- мазмұнның жоғары ғылыми және тәжірибелік маңыздылығы;

-мазмұнының күрделілігі студенттердің нақты білім беру мүмкіндіктеріне сәйкестігі;

- мазмұн көлемінің пәнді оқуға қолжетімді уақытқа сәйкестігі;

- білім беру мекемесінің қолданыстағы технологиялық (оқу-әдістемелік) және материалдық-техникалық базасының мазмұнының сәйкестігі.

Бұл модульде оқу материалының мазмұнын таңдау оқыту технологиясын жобалау. Оқу пәнінің мазмұнын қалыптастырудың қағидаларын таңдау мүмкіндігі қалыптасты.

*3. Блок. Оқу ақпаратының графо-математикалық моделі*

Модельдің орталық буыны графикалық модельдеу әдісін қолдана отырып, оқу ақпаратының семантикалық құрылымын ұсыну болды, график белгілі бір байланыстар мен қатынастарда құрылған мазмұн құрамдас бөліктерінің жиынтығы ретінде түсініледі. График мұғалімнің оқу материалын құрастыру және көрсету үшін таңдаған жоспарын көрсетеді. Онда барлық шыңдар (құрамдас бөліктер) көлденең сызықтарда орналасады, олардың әрқайсысы графиктің таңдалған негізіне сәйкес келеді. Онда барлық шыңдар (құрамдас бөліктер) көлденең сызықтарда орналасады, олардың әрқайсысы графиктің таңдалған негізіне сәйкес келеді. Графикті құру үшін алдымен мұғалім қабылдаған материалды ұсыну логикасына, дәйектілігіне сәйкес ұсынылған негіздердің сипаттамасы жасалады, содан кейін графиктің құрамдас бөліктері таңдалады. Бұл барынша толық, ықшам және берілген материал көлеміндегі білімнің барлық құрамдас бөліктерін көрнекі түрде көрсету. Өлшеулерді жүргізудегі негізгі қиындық оқу пәнінің (бөлім, модуль, тақырып) белгілі бір бағдарламасында қамтылған күрделі және қарапайым ұғымдар, сонымен қатар нақты анықтамалар, тергеулер, заңдар, ережелер, оқиғалар болатын ақпараттың семантикалық бірлігін бөлуден тұратын фактілер және т.б.

Тақырып (модуль, бөлім) және нақты сабақ мазмұнының ақпараттық сыйымдылығын өлшеудің мақсаты оқушыларға ұсынылуы мүмкін оқу материалының рұқсат етілген дозаларын анықтау болады. Ол үшін студенттердің қабылдау және есте сақтау арналарының өткізу қабілетін ескеру қажет. Зерттеулерге сүйене келе тақырып (модуль, бөлім) мазмұнының семантикалық моделін құру кезінде лекцияда 12-ден көп емес жаңа ұғымдарды енгізу орынды екенін ескеру, тәжірибелік сабақтар үшін бесеуден артық емес оқу материалын сабақ түріне қарай бөлуге болады. Демек, белгілі бір сабақтың графо-семантикалық моделін құру кезінде жоғарыда аталған ұғымдар саны графиктің шегі ретінде әрекет етеді. Сипатталған әдісті енгізу оқу пәнінің мазмұнын таңдау кезінде семантикалық бірліктерді - негізгі дидактикалық категориялар мен ұғымдарды таңдауға мүмкіндік береді, онсыз болашақ мұғалімдердің оқу-жобалау дағдыларын қалыптастыру мүмкін емес.

*4 блок. Оқу модулі қажеттіліктерін талдау.* Осы мақсатта осы модульдің құрамына кіретін басқа пәндермен пәнаралық және пәнішілік байланыстарды зерттеу қажет оқу пәндері, яғни курсты оқу кезінде бұрын айналымға енгізілген немесе курс аясында қарастырылған категориялар мен түсініктерді анықтау.

*Модуль 3. Оқыту технологиясын жобалау кезеңі ретінде оқу материалының мазмұнын құрылымдау.*

*Блок 1. Құрылымдау үдерісінің мәні (үлкен дидактикалық мазмұнның құрамдас бөліктері арасындағы мағыналық байланыстар жүйесін анықтау*

- бірліктер (оқу пәні, бөлім, модуль, тақырып) және оқу материалын осы сілтемелер жүйесінен туындайтын реттілікпен орналастыру).

*Блок 2. Оқытушының тікелей жұмысы үдерісінде құрылымдау қағидаттарын жүзеге асырудың тәжірибелік формаларын таңдау және оларды көрнекі түрде көрсету* (байланыстар матрицасы, оқу ақпаратының графиктері, құрылымдық-логикалық диаграммалар, желілік диаграммалар, сабақтарды оқыту жоспарлары, кестелер. негізгі мазмұны және т.б.).

*Блок 3. Оқу материалының мазмұнын таңдау және құрылымдау бойынша мұғалімнің әдістемесін жасау:*

а) пәннің мақсаттары мен міндеттеріне сәйкес мазмұнды таңдау қағидаттары мен критерийлерін тұжырымдау;

ә) қазіргі заманғы ғылыми еңбектерге (іргелі ғылыми және оқу басылымдары, монографиялар, мақалалар және басқа да жарияланымдар, scopus базасы, google академиясындағы жаңалықтар) назар аудару. Оқу пәнін, оқу пәнінің құрылымдық-логикалық сызбасын құруды;

б) оқу пәні мазмұнының көлемін оның күрделілігін, сондай-ақ оқытудың мақсаттары мен сапасын ескере отырып бағалау. Ол үшін графикалық-математикалық модельдеу әдістерін қолдана отырып, пәннің графикалық моделін құру және оның ақпараттық сыйымдылығын бағалау (оқу құрамдас бөліктерінің қажетті санын – пәндік саладағы негізгі категориялар, ұғымдар мен анықтамаларды таңдау);

в) оқу мақсаттарына қол жеткізу үшін алынған оқу құрамдас бөліктерінің жеткіліктілігіне көз жеткізу (студенттердің талап етілетін біліктерін, дағдылары мен маңызды қасиеттерін қалыптастыру мүмкіндіктерін бағалау);

г) студенттердің қабылдау және есте сақтау арналарының өткізу қабілетінің мүмкіндіктеріне сәйкес оқу материалын тиісті бөлімдерге, модульдерге, тақырыптарға, оқу сабақтарына бөлу, олардың оқытудың әртүрлі кезеңдерінде оқу жұмысымен шамадан тыс жүктелуін болдырмайды;

д) оқу пәні мазмұнының құрамдас бөліктері (бөлім, модуль, тақырып, сабақ) арасындағы мағыналық байланыстар жүйесін анықтау және оқу материалын осы байланыс жүйесінен туындайтын ретпен орналастыру. Осы мақсатта оны құрылымдау (құру) тиісті байланыс матрицалары, оқу мәселелерін зерделеу бағандары, құрылымдық-логикалық схемалар, желілік графиктер, сабақтарды өткізу жоспарлары және т.б.

*4. Модуль. Жобаланатын материалдың мазмұнын игерудің қажетті деңгейлерін анықтау:*

1. *Блок Оқу материалының мазмұнын игеру деңгейлерін сандық және сапалық тұрғыдан анықтаудың қолда бар тәсілдерін теориялық талдау*

И.Я. Лернер[208] және М.Н. Скаткин[209] білімді игерудің үш деңгейін ажыратады:

- қабылдау, түсіну, есте сақтау; білімдерін ұқсас түрде қолдану белгілі бір үлгі бойынша жағдайлар; білімді жаңа жағдайда қолдану, идеялар операциясы және белгілерді зерттеу; ұғымдармен және логикалық байланыстармен әрекет ету; белгілерді, көріністер мен ұғымдарды, инвариантты және изоморфтық бейнелерді жалпылау; дерексіз ұғымдар мен дерексіз ғылыми белгілерді еркін өңдеу, білім алушы оқу материалымен алғаш таныса отырып, оның жаңалығы мен ерекше белгілерін түсінеді, пәннің негізгі ережелерін қабылдайды; ассоциация - білім алушы жаңа нәрселерді байланыстырады пәннің мазмұнын сезіне отырып, олардың арасында қажетті байланыстар мен қатынастар орнатады; жүйе – білім алушы негізгі ережелер мен заңдылықтарды игеріп, барлық оқу материалын елестетеді және алған білімін тәжірибеде қолдануға дайын; әдіс – оқушы білімін қолдану жолдарын игеріп, әрі қарай оқыту арқылы тиісті дағдыға ие болады. Игерудің осы деңгейлерін қарастыра отырып, В.П. Беспалько білімнің алдыңғы деңгейлерін жинақтайды және «дәйекті деңгейлер түрінде адам шеберлігінің генетикалық құрылымын» ұсынады:

1. Шындық құбылыстарының берілген аймағындағы объектілер мен үдерістердің қасиеттерін тану (оларды қайталап қабылдаумен) (білім-танысу).
2. Белгілі әрекетті орындау үшін бұрын алынған бағдарлық негіз туралы ақпаратты дербес жаңғырту және қолдану арқылы репродуктивті әрекет (білім-көшірмелері).
3. Өнімді әрекет-белгілі бір объектілер жиынтығындағы үлгі бойынша әрекет (білім-дағды). Білім алушылар жаңа іс-әрекетті орындау үшін белгілі бағдарлы негізді өз бетінше құру немесе трансформациялау үдерісінде субъективті түрде жаңа ақпарат алады.
4. Жаңа бағдарлы шеңберді өз бетінше құрастыру арқылы кез келген объектілер жиынында орындалатын шығармашылық әрекет барысында объективті түрде жаңа ақпарат алынатын қызмет үшін (білім-трансформация).[44.86б.]

Оқушылардың білім деңгейін анықтау сыныптау бойынша дайындықтың бастапқы деңгейін өткен тақырыптар мен пәндер бойынша білімді меңгеру деңгейі ретінде белгілеу.

Оқытылатын тақырыптың оқу сұрақтарының оқу пәнінің (модульдің) алдыңғы және кейінгі тақырыптарымен байланысын көрсететін пәнішілік және пәнаралық байланыстардың матрицасын құру жолдар мен бағандардың қиылыстарында әрбір келесі тақырып үшін талап етілетін оқу деңгейі қойылады; соңында бұл деңгей келесі тақырыптарды зерделеу талаптарымен негізделген барлық деңгейлердің ең жоғарғысы ретінде белгіленеді.

Пәнішілік және пәнаралық байланыстардың матрицаларын талдау нәтижесінде алынған деңгейлердің максималды мәні ретінде оқытудың қажетті деңгейін белгілеу.

Когнитивті басқару жүйесінің негіздемесі студенттердің іс-әрекеттері.

Зерттеушілердің басым көпшілігі студенттердің танымдық қызметін басқаруды ерекше, әлеуметтік жүйелі, мақсатты сипатқа ие және оқыту мен оқу үдерістерінің бірлігін қамтитын детерминистік іс-әрекет деп қарастырылады.

Психологиялық-педагогикалық заңдылықтар, негізгі басқару функцияларын жүзеге асыру үшін оқытушылар мен студенттердің тиімді қызметінің заңдылықтары мен шарттары басқару пәні ретінде әрекет етеді.

Оқытушының қызметі кеңесші, ретінде әрекет етеді және мұғалім мен оқушының өзара әрекетін анықтайды, оны талап етілетін оқу жағдайына ауыстыру үшін қажет.

Оқыту дидактикалық үдерістің бірі ретінде қарастырылады, ол білім алушының білім, тәжірибе дағды және дағдыларды игерудегі әрекеті болады. Білім алушының танымдық іс-әрекеті білім мен іс-әрекетті игеру тәсілі ретінде адамның табиғи қасиеттерін (оқу қабілеті) жеке тұлғаның әлеуметтік және жеке маңызды сапасы (оқыту). Мазмұны бойынша танымдық іс-әрекет ақыл-ой, теориялық, тәжірибелік, манипуляциялық, еңбек, ойын болуы мүмкін.

Педагог пен білім алушының өзара белсенділігі педагогикалық өзара іс-қимыл шеңберінде барынша толық айқындалады, оған педагогикалық ықпал, оның белсенді қабылдауы, өзара іс-қимылда, өзін-өзі оқытуда және өзін-өзі дамытуда көрінетін білім алушының өзіндік белсенділігі кіреді. Педагогикалық өзара әрекеттесуге қатысушылардың белсенділігі олар туралы оның барысы мен нәтижелеріне әсер ететін педагогикалық үдерістің субъектілері ретінде айтуға мүмкіндік береді.

*Блок 2. Білім алушылардың танымдық іс-әрекетін басқару өз функцияларын толығымен орындай алатын жағдайларды іздеу*

Оқу үдерісінің кең әлеуметтік үдерістермен байланысын, сондай-ақ дидактикалық үдерістің ішіндегі байланыстарды талдауға сүйене отырып, басқарудың байланысты болатын бірқатар шарттарын тұжырымдауға болады:

* болашақ маман даярлау мемлекеттің қажеттіліктеріне негізделген;
* дидактикалық мақсаттар мен міндеттерді анықтаушы;
* оқу үдерісін ұйымдастырудың мазмұны, әдістері, нысандары мен құралдары арқылы жүзеге асырылады;
* ол жүзеге асырылатын жағдайларға, оқытушының педагогикалық басшылығына, сондай-ақ білім алушылардың өздігінен білім алуына байланысты;
* ол білім алушылардың жеке сипаттамаларын (бағдарлау, мотивация, мінез-құлық белгілері, қабілеттері және т.б.) ескере отырып ұйымдастырылады, бірақ оларға бейімделу негізінде емес, оларды дамытудың жаңа деңгейлерін жобалау ретінде.

*Блок 3. Оқушылардың танымдық іс-әрекетін дамыту қағидалары:*

- гуманистік бағыт;

- әлеуметтік жағдай және ғылым;

- мақсаттылық, жүйелілік және тұтастық;

- сабақтастық және бірізділік;

- ақпараттың объективтілігі мен толықтығы;

- педагогикалық басқаруды білім алушылардың санасын, белсенділігін, бастамасы мен дербестігін дамытумен ұштастыру және т.б.

* басқарудың мақсаттарын білу және кез келген бақылау нұсқасы үшін оларға жақындау дәрежесін анықтау мүмкіндігі;
* басқару және басқарылатын ішкі жүйелердің бастапқы күйлерін орнату;
* басқару бағдарламасын әзірлеу;
* әрбір бақылау сәтінде кері байланыс деректерін жинақтау және өңдеу;
* кері байланыс деректері негізінде психологиялық-педагогикалық әсерлерді әзірлеу және жүзеге асыру;
* қойылған мақсатқа жету критерийлерін тұжырымдау;
* басқару сатыларының ең аз санының мазмұны;
* әзірленген басқару жүйесінің түпкілікті нәтижелерге әсері;
* басқару жүйесінің бейімделгіштігі, яғни оның өзгеретін жағдайлар мен мақсатқа сәйкес түрленуі.

*Блок 4. Танымдық әрекетті басқару кезеңдері*

Білім алушылардың танымдық іс-әрекетін басқару кезеңдері бойынша қолда бар зерттеулерге салыстырмалы талдау жасау.

В.П. Беспальконың символдық формуламен бейнелейтін басқарудың төрт кезеңін анықтайды және негіздейді.

БӘ (болжамды әрекеттер) + ӘО (әрекетті орындау) + БӘ (бақылау әрекеттері) + ТӘ (Түзету әрекеттері) = БОІ (Білім алушы мен оқытушының іс-әрекеті):

БОӘ=БӘ+ӘО+БӘ+ТӘ

мұнда БОӘ - білім алушы мен оқытушының іс-әрекеті.

БӘ - болжамды әрекеттер: мәселенің шарттарын түсіну, әдісті таңдау әрекеттер, құралдар және т.б.

ӘО – әрекеттерді орындау: іс-әрекеттердің орындалуын қамтамасыз ететін операцияларды нақты орындау.

БӘ - бақылау әрекеттері: іс-әрекет нәтижесін оның эталонға сәйкестігін тексеру.

ТӘ - түзету әрекеттері: әрекеттерді орындау сатысында анықталған қателерге байланысты кезеңдерге немесе бақылау әрекетіне қайтару, іс-әрекетті жалғастыру және оны қайта бақылау.[44.210б.]

Сонымен қатар танымдық іс-әрекетті басқарудың төрт кезеңі:

- алдын ала басқару кезеңі – мақсаттарды, міндеттерді анықтау, мазмұны мен құралдарын жоспарлау, басқару нәтижелерін болжау;

- жедел басқару кезеңі – басқару әдістерін, нысандарын және құралдарын таңдау;

- ұйымдастыру кезеңі – басқару үдерісін құру және жүзеге асыру; оны түзету;

- бақылау кезеңі – нәтижелерді талдау, түзетулер енгізу.

Гностикалық бастапқы және жүйе ретінде әрекет етеді, өйткені ол оқу үдерісінің барлық аспектілері туралы ақпарат алуға байланысты. Бастапқы ақпаратқа сүйене отырып, педагогикалық мақсаттар мен міндеттерді тұжырымдау және қайта тұжырымдау, ескіні жаңарту және мұғалімнің іс-әрекетіндегі жобалау құрамдас бөлігін құрайтын жаңа дидактикалық схемаларды құру. Басқарудың конструктивті кезеңі-алдағы оқу сабағын модельдеу және оған дайындық үдерісі. Ұйымдастырушылық кезеңде оқытушының оқыту моделін жүзеге асырудағы нақты қызметі көрініс табады.

Оқу үдерісінің субъектілері мен объектілері арасындағы қажетті өзара қарым-қатынасты қамтамасыз ететін рәсімдер коммуникативті кезеңді қамтиды.

Қолданыстағы тәсілдерді жалпылау нәтижесінде басқарушылық қызметтің келесі кезеңдері өзектендіріледі: мақсаттарды қалыптастыру, оқытудың ақпараттық негізі, болжау, шешім қабылдау, орындауды ұйымдастыру, байланыс, нәтижелерді бақылау және бағалау, сондай-ақ оларды түзету. Анықталған кезеңдер іске асыруды анықтайды білім алушылардың танымдық қызметін басқару шеңберінде оларға сәйкес ,асқару функциялары: мақсат қою, ақпараттық, болжамдық, жобалау, ұйымдастыру, коммуникативтік, бақылау-бағалау және түзету.

Оқу-жобалауда оқытудың үдерістік жағын дамыту, ең алдымен, мұғалімнің студенттермен оқу сабақтарын өткізудің тиісті ұйымдастырушылық формаларын, әдістері мен құралдарын таңдауымен байланысты. Бұл таңдау оқытудың объективті заңдылықтары мен заңдылықтарының барысын көрсететін педагогикалық ережелерді басшылыққа алатын дидактикалық қағидатердің тұтас жүйесіне негізделген, сонымен қатар мұғалімдерді білім, білік және дағдымен қаруландыру мақсатында олармен белсенді әрекеттесуді ұйымдастыру бойынша мұғалімнің іс-әрекеті.

*Модуль 6. Оқытушы мен студенттердің оқу әрекетін ұйымдастырудың жобасы*

*1 Блок Контекстік әдістің негізгі сипаттамасы*

Бұл әдіс оқытудың барлық нысандарының, әдістері мен құралдарының жүйесін (дәстүрлі және инновациялық), өзара байланысты үш типті: семиотикалық, имитациялық және әлеуметтік модельдерді пайдалана отырып, студенттер игерген іс-әрекеттің пәндік және әлеуметтік мазмұнын дәйекті түрде модельдеуге мүмкіндік береді.

Контекстік оқытудың мақсаты – шығармашылық ойлауды дамытуға, болашақ іс-әрекет жағдайларына барабар жағдайларда әрекет ету дағдыларын бекітуге ықпал ететін оқу жағдайларын жасау.

Ол үшін әрбір жаңа енгізілген тұжырымдама немесе ереже білім алушылардың өткен тәжірибесінің құрылымын қайта құратындығына және оның болашақта қолдану жағдайымен байланысын қамтамасыз етуге қол жеткізу керек.

Алайда, білім алушыларды белгілерді немесе олардың жүйесін есте сақтауға бағыттау, олардағы мағынаны (контекст) түсінбей, оқу ақпаратын білімге, дағдыға айналдыру мүмкін емес. Әрекеттің абстрактілі үлгілерінен нақтырақ үлгілерге және таңбалық ақпарат жүйесінен нақты объектілерге тұрақты көшу қажет.

*Блок 2. Оқу үдерісінде коммуникативтік жағдайларды әзірлеу (меңгерілетін тәжірибені іс-әрекеттің жаңа салаларына көшіру мақсатында)*

Оқытушы мен білім алушылар арасындағы, сондай-ақ білім алушылар арасындағы қарым-қатынас нысанындағы оқу үдерісіндегі өзара іс-қимыл оқу ақпаратын жеке маңызды болатын түрлендірудің ең портативті құралдарының бірі болады.

Фронтальды коммуникативті жағдайлар оқытушының белгілі бір жағдайларда білім алушылармен өзара әрекеттесуін қамтиды. Олар субъективті жағдайға тап болуы мүмкін (яғни олар оқытушының белсенді өзара әрекеттесудің субъектілері болады) немесе олардың арасында білім беру міндеттеріне байланысты өзара әрекеттесу пайда болады. Ұжымдық коммуникативті жағдаяттар танымдық іс-әрекеттерді жүзеге асыру үдерісінде студенттердің бір-бірімен және мұғаліммен байланыс тобының шеңберінде қарым-қатынасқа түсуін білдіреді.

Оқу тобында аудиторияда коммуникативті жағдай мақсатқа сай болса, ұжымдық сипатқа ие болады, топтың барлық мүшелері (немесе оның көпшілігі) осы үшін күш-жігерін біріктіргенде ғана қол жеткізуге болады; топ мүшелері болуы керек белгілі бір білімді меңгеру және субъективті жаңа білімді құру үшін өзара әрекеттесу; іс-шараларда топ мүшелері когнитивтіліктің барлық кезеңдерінде сөздік өзара әрекеттесуге мәжбүр болады; топ мүшелері ұжымдық танымдық әрекеттің белгілі бір нормаларын дамытады және игереді және т.б. Білім беру үдерісіндегі топтық коммуникативті жағдайлар негізінен тәжірибелік сабақтарда студенттердің микроқауымдастықтарымен (оңтайлы 3-5 адам) танымдық міндеттерді шешу ретінде жоспарланады. Студенттердің өзіндік жұмысына және оны мұғалімнің жетекшілік ету мәселесіне көңіл бөлудің артуына байланысты қатысушылары студент пен мұғалім болып табылатын дидактикалық коммуникативті жағдаяттар ерекше өзектілікке ие болады.

Студенттердің өзіндік жұмысын ұйымдастыруға байланысты жеке консультациялар кезінде, әсіресе, оның объективті түрде оқытуды қажет ететіндігінен дидактикалық коммуникативті жағдай жиі туындайды және субъективті (негізінен, объективті болса да) мұғалімнен ақпарат, кеңес, көмек және түсіну қажеттілігін сезінеді.

*Модуль 7. Оқу үдерісінің тиімділігін бағалауға арналған жобалау*

*Блок 1. Бақылау әдістері мен нысандарын таңдаудың теориялық негіздері, зерттелген материалды игеру сапасының критерийлері, оны жүзеге асыру процедураларын әзірлеу, Оқу іс-әрекетін жеке түзету әдістерін негіздеу*

Бұл блок «бақылау» ұғымын зерттейді (сипаттайтын сандық және сапалық көрсеткіштерді алу мен талдаудың ұйымдастырушылық-әдістемелік әдістерінің жиынтығы оқу үдерісінің тиімділігі), «тексеру» (басты дидактикалық қызметі мұғалім мен оқушылар арасында кері байланысты қамтамасыз ету болып табылатын бақылаудың құрамдас элементі, мұғалім оқу материалын меңгеру дәрежесі туралы объективті ақпарат алады, дер кезінде анықтау түзетуді талап ететін кемшіліктер мен олқылықтар туралы), тексерудің «бағалау» (үдеріс ретінде) және «бағалау» (нәтижесінде); «Сапалық және сандық көрсеткіштер»

*Блок 2.Педагогикалық бақылаудың негізгі функциялары мен қағидаттары*

*Бақылау және бағалау жүйесінің негізгі функциялары:*

- оқыту (бақылау барысында білім, білік, дағдылары қарастырылады, тереңдетіледі және жетілдіріледі, білім деңгейі көтеріледі, ой еңбегінің мәдениеті көтеріледі, студенттердің дербестігі ынталандырылады);

- дамытушылық (бақылау әсерінен білім алушының психологиялық үдерістері мен зейіні сияқты тұлғалық қасиеттері, есте сақтау, ойлау, танымдық белсенділік ынталандырылады; бұл функцияны басқару тапсырмалары орындалған жағдайда ғана жүзеге асыруға болады студентке ұсынылатын (сұрақтар) оқуды бір рет қайталауды емес, одан түсіндіруді, дәлелдеуді, негіздеуді талап етеді);

- тәрбиелік (үлгерімін бақылауға ілеспе бағалау оқушының үлгерімі туралы қоғамдық пікірді көрсетеді, оған үлкен моральдық әсер етеді, жауапкершілікті, оның оқу борышын сезінуге, ерік-жігерін, тәртіп тілігін, қағидаттарды ұстануын дамытады;

- менеджер (прогресті бақылау – бұл студентке және мұғалімнің табыс деңгейі және оларды болашақта оқу үлгерімін жақсарту шараларына бағдарлау);

- бақылау және бағалау (бақылау студенттің оқу іс-әрекетінің барысы мен нәтижелерін бақылауға мүмкіндік беретін функциялық жүйе;

- бақылау мұғалімнің бақылауынан, студенттердің өзара бақылауынан және олардың өзін-өзі бақылауынан тұрады);

- ұйымдастыру (бақылау студенттің жұмысын ұйымдастырады, оқу орнының талаптарын басшылыққа алады, өзіндік жұмыстың ұтымды режимін дамытуға ықпал етеді).

Бақылау-бағалау жүйесіне қойылатын дидактикалық талаптар:

- әрбір студенттің жұмысын, оның жеке танымдық іс-әрекетін бақылауды талап ететін, жекелеген оқушылардың оқу нәтижелерін ұжым жұмысының (зерттеу) нәтижелерімен алмастыруға мүмкіндік бермейтін жеке сипаттағы топ, сынып); 120 бетке келдім;

- ұйымдастырушы (бақылау оқушының жұмысын ұйымдастырады, оқу орнының талаптарын басшылыққа алады, өзіндік жұмыстың ұтымды режимін дамытуға ықпал етеді).

Бақылау және бағалау жүйесіне қойылатын дидактикалық талаптар:

* әрбір оқушының жұмысын, оның жеке танымдық қызметін бақылауды жүзеге асыруды талап ететін, жекелеген білім алушылардың оқу нәтижелерін ұжым (оқу тобы, сынып) жұмысының қорытындыларымен ауыстыруға жол бермейтін жеке сипат және керісінше;
* оқыту технологиясын іске асырудың барлық кезеңдерінде бақылау жүргізудің жүйелілігі, оны білім алушылардың оқу іс-әрекетінің басқа тараптарымен ұштастыру;
* барлық іс-шаралардың орындалуын қамтамасыз ететін бақылау функцияларын жетілдіру, білім алушылардың оны жүргізуге және оның нәтижелеріне қызығушылығын арттыру;
* бақылау оқу бағдарламасының барлық бөлімдерін қамтуы керек, теориялық білімді де, тәжірибелік дағдыларды да тексеруді қамтамасыз етуі керек;
* бақылаудың объективтілігі, студенттердің жеткіліксіз біліміне немесе олардың кейбіреулеріне немқұрайлы көзқарасына негізделген әдейі, субъективті және қате құндылық пайымдаулары мен оқытушының қорытындыларын жоққа шығару;
* әр оқу пәнінің (оның жеке бөлімдерінің) өзіндік ерекшеліктерін, сондай-ақ білім алушылардың жеке сипаттамаларын ескеретін сараланған тәсіл;
* іске асырылатын оқыту технологиясы шеңберінде оқу жұмысын бақылауды жүзеге асыратын барлық педагогтердің бірыңғай талапшылдығы.
* бақылау мен бағалауды ұйымдастырудың қағидаттары: педагогикалық бағалаудың гуманистік қағидаты, ғылыми сипаты, жүйелілігі, жан-жақтылығы,

объективтілігі, т.б.

*Блок 3. Бақылау әдістері, түрлері және формалары*

Әдіс – оқу, танымдық және басқа да қызмет түрлерінің тиімділігін анықтайтын әдістер студенттер мен оқытушының педагогикалық жұмысы.

Қазіргі дидактикада студенттердің ауызша, жазбаша, тәжірибелік (зертханалық), машиналық басқару және өзін-өзі бақылау әдістері әртүрлі комбинацияда қолданылады.

Бақылау түрлері оқыту мақсаттарының ауқымы бойынша – стратегиялық, тактикалық, жедел; оқыту кезеңдері бойынша – ағымдағы (аралық), қорытынды, алдын ала, межелік (тақырыптық); уақытша бағыттылық-ретроспективті, ескерту, озыңқы; бақылау жиілігі-бір жолғы, мерзімдік, жүйелі; бақыланатын аймақтың кеңдігі-жергілікті, таңдамалы, үздіксіз; оқытудың ұйымдастырушылық формалары - жеке, топтық, фронтальды; әлеуметтік медиацияның формалары-сыртқы немесе әлеуметтік, аралас немесе өзара бақылау, ішкі немесе өзін - өзі бақылау; оқу сабақтарының түрлері – дәрістерде, семинарларда, тәжірибелік және зертханалық жұмыстарда, сынақтарда, коллоквиумдарда және емтихандарда; бақылауды жүзеге асыру тәсілдері-жазбаша, ауызша, стандартталған, машиналық және т.б.

Бақылаудың осы түрлерінің әрқайсысы бақылаудың әртүрлі нысандарын қолдана отырып жүзеге асырылуы мүмкін. Бақылаудың міндетті түрлерінде оны өткізудің мынадай нысандары бар: жекелеген оқу пәндері бойынша мемлекеттік емтихандары, бақылау жұмыстары, зертханалық жұмыстар бойынша есептер және басқа да кейбір нысандар.

Болашақ мұғалімнің ынталы бақылауына үздіксіз фронтальды сауалнама, жеке сауалнама, консультациялар, конкурстар, эссе жазу және т.б.

Педагогикалық тәжірибеде барлық аталған түрлер, бақылау әдістері және оларды жүргізу формалары "таза" түрінде де, нақты оқу жағдайына және мұғалімнің әдістемелік шеберлігіне байланысты жан-жақты да қолданылады.

*Блок 4. Бағалау критерийлерін анықтау.*

Бағалау және бақылау жүйесі студенттердің танымдық іс-әрекетін басқару талаптарына жауап беріп, қызметін атқаруы керек оны жүзеге асыру үшін тиісті құралдар.

Білімді, дағдыларды оңтайлы игеру-күрделі және көп қырлы ұғым.

Оның ең маңызды критерийлері – көлем (оқушы бір немесе басқа бойынша игеретін фактілердің, ұғымдардың, ережелердің, заңдардың жиынтығы басқа бөлім, модуль, тақырып немесе жеке сабақ), жүйелілік (оқытылатын пәннің логикасын, оның идеялары мен заңдылықтарын түсіну, оқылатын материалды белгілі бір деңгейде орналастыра білу, бірізділік, кейбір фактілерді, ұғымдар мен ережелерді басқалармен дұрыс салыстыру), мағыналылық (пікірлердің дұрыстығы мен дәлелділігі, өзгертілген сұрақтарға жауап беру қабілеті, тәжірибелік мәселелерді түсіндіру және шешу үшін теориялық білімді қолдану), беріктік (зерттелген материалды сабақта берік сақтау есте сақтау және алған білімді әр түрлі жағдайларда сенімді пайдалану) және нәтижелілік (алған білімді алуан түрлі танымдық және тәжірибелік әрекеттерде пайдалана білу, теорияны тәжірибемен ұштастыру). Мектептегі критериалды бағалауға сәйкес тапсырмаларды құрастыра білу.

*8 модуль Оқыту сабағының технологиялық картасын құру*

Блок 1. Технологиялық картаны құрудың теориялық тәсілдері.

Мұғалімнің әрбір әрекеті оқушының нақты анықталған әрекетіне сәйкес келеді. Бұл жағдайда екеуінің де әрекеттері кезең-кезеңімен ғана емес, операциялық сипатталады. Мұғалім мен оқушының барлық іс-әрекеті үш кезеңге бөлінеді: жаңа материалды енгізу, оны бекіту және үй жұмысын ұйымдастыру.

Технологиялық карта мұғалім іс-әрекетінің жекелеген кезеңдерінің тізбегін көрсетуі керек. Атап айтқанда, оларға дайындық, үдерістік және қорытынды-жалпылау кезеңдері бөлінеді. Олардың әрқайсысының аясында, әдетте, жалпы түрде сипатталған мұғалімнің бірқатар операциялары мен әрекеттері қарастырылған.

Технологиялық карта болашақ оқу үдерісі жобасының өзіндік төлқұжаты болып табылатындығынан, онда тұтас және оқытудың табыстылығын қамтамасыз ететін негізгі параметрлері қысқаша берілген, оны тек автор-әзірлеуші ғана емес, сұранысқа ие бола алатын құралдың бір түрі ретінде қарастыруға болады.

*Блок 2. Технологиялық картаның мазмұны. Технологиялық карта мыналарды қамтиды:*

- пәннің мақсатты параметрлері (диагностикалық нысанда тұжырымдалған дидактикалық мақсаттар);

- модульдік түрде берілген оқу материалының мазмұны (оқу модульдерінің саны) және құрылымдық түрде (байланыс матрицасы, оқу ақпаратының графиктері, құрылымдық-логикалық диаграммалар, жоспарлар арнайы оқу сабақтарын өткізу);

- оқушылардың танымдық іс-әрекетін басқару схемалары;

- оларды жүзеге асыруға мүмкіндік беретін оқытудың формалары, әдістері мен құралдары;

- оқытудың әртүрлі кезеңдерінде қолдану ерекшеліктері оқу пәнін ақпараттық қамтамасыз етудің дидактикалық кешенінің құрамдас бөліктері;

- автор ұсынған педагогикалық тапсырмалар мен қарым-қатынас жағдайларының жиынтығы;

- оқу үдерісін бағалау, бақылау және түзету жүйесі (бақылау әдістері, түрлері мен нысандары, педагогикалық сынақтар немесе тест тапсырмалары).

Жаңа жобаларды әзірлеуді студенттер педагогикалық іс-тәжірибе кезеңінде жүзеге асырып, онда авторлық жобаларын білім беру технологияларын ұсынды. Сонымен қатар, дидактикалық-әдістемелік құзыреттіліктің құрамдас бөліктерінің қалыптасуын бағалау және өзін-өзі бағалау жүргізілді.

Басқаша айтқанда, болашақ мұғалімдерді оқу жобалауға дайындаудың мазмұны үш кезеңнен тұрады:

- студенттердің мамандық пәндерін меңгеру үдерісінде дайын жобаларды оқу (мотивациялық-мақсатты кезең);

- модульдік негізде құрастырылған «Білім берудегі жобалау» курсы аясында дайын дидактикалық жобаларды түрлендіру (мазмұндық және операциялық);

- педагогикалық тәжірибе контекстінде оқу жобаны әзірлеу және жүзеге асыру (бағалау және рефлексиялық).

Жаңа жобаларды әзірлеуді студенттер педагогикалық тәжірибе кезеңінде өзіндік жұмыстарды орындауда, жобалық тапсырмаларды орындауда жүзеге асырды, онда олар оқу технологияларының авторлық жобаларын ұсынды. Сонымен қатар, дидактикалық-әдістемелік құзыреттілік құрамдас бөліктерітерінің қалыптасуын бағалау және өзін-өзі бағалауды жүргізілді.

Студенттердің танымын кеңейту үшін, біз студенттердің жеке жетістіктерін бастамашылық етуге, оларды өз әрекеттерін диагностикалау үдерісіне, өз білімдері мен дағдыларының деңгейін бағалауға және осы бағытта нақты қадамдарды орындау қажеттілігін түсінуге тырыстық. Элективті курстың тақырыптарын 22-кестеде ұсынамыз.

Кесте 22 – «Білім берудегі оқу жобалау» элективті курсының тақырыптары

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тақырып** | | **Сағат саны** | | | |
| **дәріс** | | **тәж.саб** | **СОӨЖ** |
| 1 | | 2 | | 3 | 4 |
| «Білім берудегі оқу жобалау» пәнінің мақсаты, міндеттері мен құрылымы. Оқу-жобалаудың мәдени-тарихи дамуы. | | 2 | | 2 | 2 |
| Білім берудегі жобалаудың теориялық мәні. Оқу жобалаудың негізгі ұғымдары. | | 2 | | 2 | 2 |
| Оқу-жобалау іс-әрекетінің мәні. | | 2 | | 2 | 2 |
| Оқу-жобалау іс-әрекетінің нысанасы мен субъектісі | | 2 | | 2 | 2 |
| Оқу жобалауда мақсат қою. | | 2 | | 2 | 2 |
| Білім берудегі жобалаудың заңдылықтары мен ұстанымдары. | | 2 | | 2 | 2 |
| 21-кестенің жалғасы | | | | | |
| Оқу жобалаудағы қарым-қатынас және басқару. | | 2 | | 2 | 2 |
| Оқу жобалауда жаңа нәтижелерді қалыптастыруда жобалаудың рөлі | | 2 | | 2 | 2 |
| Оқу жобалауды ұйымдастыру мазмұны мен құрылымы. | | 2 | | 2 | 2 |
| Оқу жобалау әрекетінің логикасы мен ұйымдастыру кезеңдері | | 2 | | 2 | 2 |
| Оқу жобалау іс-әрекетін ұйымдастырудың шарттары. | | 2 | | 2 | 2 |
| Білім берудегі оқу жобалау әрекетінің нәтижелері, бағалау | | 2 | | 2 | 2 |
| Әрекеттерді жобалаудың технологиясы | | 2 | | 2 | 2 |
| Педагогикалық ұжымның даму бағдарламасын жобалау технологиясы. | | 2 | 2 | | 2 |
| Оқытудағы жобалау және оқушылардың жобалау әрекеттерін ұйымдастыру | | 2 | 2 | | 2 |
| Оқу жобалау деңгейлері | | 2 | 2 | | 2 |
| Жобалау оқу әрекетінің ерекше түрі ретінде | | 2 | 2 | | 2 |
| Оқу-жобалаудың адам ресурстарын дамытуда алатын орны. | | 2 | 2 | | 2 |
| Оқу-жобалаудағы әдістер | | 2 | 2 | | 2 |
|  | | | | | |
| Жобалау әрекетіндегі топтық қарым-қатынас | 2 | | 2 | | 2 |
| Оқу-жобалау әрекеті барысында оқушылардың құзыреттілігі. | 2 | | 2 | | 2 |
| Оқу жобалау зертханасын ұйымдастыру. | 2 | | 2 | | 2 |
| Оқытудың мазмұнын жобалау. | 2 | | 2 | | 2 |
| Жобалаудағы көшбасшылық, жобалаушы педагог ұғымына жоба жасау. | 2 | | 2 | | 2 |
| Қорытынды | 1 | | 1 | | 1 |
| Барлығы: | 45 | | 45 | | 45 |
| 135 | | | | |

Кесте 23 – Студенттердің өздік жұмыс тапсырмалары

|  |  |
| --- | --- |
| **Тақырыптар** | **Сағат саны** |
| Жобалау генезисіне талдау жүргізу | 2 |
| Білім берудегі жобалаушы педагогтер портфолиосын құрастыру |  |
| Білім берудегі жобалаудың негізгі ұғымдары mind map құрастыру | 2 |
| Dj Dewey, KIlpatric еңбектеріне талдау жүргізу. | 2 |
| Қазақ педагогтерінің жобалау идеяларына талдау жасау | 2 |
| Білім берудегі жобалаудың түрлеріне өзіндік мысал келтіру. | 2 |
| Ілі ерудегі идеяны жүзеше асырудың mind map картасын жасау | 2 |
| Colb моделі арқылы топтық жұмыс жүргізудің тәжірибелік сабақ жоспарын жасау | 2 |
| Білім беру құжаттарына жобалық талдау. | 2 |
| Жобалау логикасына зертханалық сабақ жоспарын ұйымдастыру. | 2 |
| Мәселелік тапсырмаларды қолданып сабақ жоспарын құрастыру. | 2 |
| Педагогикалық ұжымның бағдарламасын жобалау технологиясы негізінде болашақ мектептің даму жобасын жасау. | 2 |
| Canvas моделі арқылы шаблондық білім берудегі жоба жасау | 2 |
| Білім берудегі мәселелік жағдайларды эксперттермен талдау жүргізу. | 2 |
| Мен білім берудегі жобалаушымын мақаласын даярлау | 2 |
| Барлығы: | 30 |

Біздің тәжірибемізде инсерт тәсілі арнайы 24-кесте түрінде жүзеге асты.

Кесте 24– INSERT(инсерт)терминінің мәні мен мағынасы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| I | Interactive | Өз-өзін белсендендіру | Нәтижелі оқу мен ойлануға арналған өзін-өзі белсендендірудің жүйелілік әдісі |
| N | Noting | Белгілейтін |
| S | System | Жүйе |
| E | Effective | Нәтижелі |
| R | Reading | Оқу |
| T | Thinking | Ойлану |

Студенттердің оқу-жобалау әрекетін қалыптастыру барысында мәселені анықтау үшін инсерт әдісін қолдандық, өйткені болашақ маманның сыни ойлау деңгейін дамытуда нәтижелі техникалардың бірі ретінде қарастырдықБолашақ мамандардың талдауын дамытуда, сондай-ақ оқу үдерісін қабылдау мен талдауда (+ ?-) белгілер арқылы оқудың инсерт тәсілі қолданылды. Студенттер талдау барысында өзі үшін қажет болатын төмендегі кестені толтырды. Мәселен, «V» белгісі – «мен білетін ақпарат», «+» белгісі –«мен үшін бұл жаңа ақпарат», «?» белгісі - «мен білмейтін ақпарат, осы жайында толығырақ білгім келеді» деген мағынада қолданылды. Осы белгілер негізінде ақпараттарды талдау арқылы студент өзінің сыни ойлауын дамытуға жағдай жасайалды.

Оқу-жобалауда проблеманы анықтауда сыни талдау техникаларының ішінде студенттер әсіресе, осы инсерт тәсілін қолдануға баса мән берді. 19-кесте арқылы білетін, әлі меңгермеген немесе толық түсінбеген оқу материалдарын немесе мәтінді талдаудың әдістеріне қатысты ережелер бойынша меңгере алмаған ақпараттарын өзі үшін іріктеп, пысықтап отырады.

Кесте 25 - Оқу жобалауда мәселелік талдау бойынша қойылатын белгілер

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оқу-жобалауда мәелелік талдау бойынша қойылатын белгілер | | | |
| V | + | - | ? |
| Мен білемін (маған бұрыннан белгілі ақпарат) | Мен үшін жаңа ақпарат | Білмеген ақпарат, білуге талпынамын | Сұрақтар бар, осы жайлы нақтырақ білгім келеді |

Болашақ педагогтерді дарлауда жобалау іс-әрекетін қалыптатыруда CANVAS моделін қолдандық. Әдістің ерекшелігі авторы А.Остервалдердің швейцариялық теоретик жобалық талдау жүйесін жасау саласындағы зерттеулерімен танымал. 2017 жылы Остервалдер әлемдегі ең ықпалды жобалық ойшылдар рейтингінде 7-ші орынға ие болды. 2015 жылы А.Остервалдермен

И. Пиньер стратегиялық ойлауды дамыту саласындағы жетістіктері үшін Thinkers50 Strategy Award марапатын алды. Бұл әдістің ерекешелігі оқыту үдерісінде мәселені іздеу, мәселені шешу және шешімді іске асыру кезеңдерінен тұрады. Олардың әрқайсысында «Идеяларды бағалау» атты үдеріс болды [260]. Фокустық топпен мәселелерді шешуде, іздеуде, сондай-ақ мәселелерді шешудің идеялық тәжірибесінде, мәселелерді іздестіруде тиімділіктің идеялық қағидаттарына қарағанда анағұрлым жоғары болды. Мәселені шешудің және шешімді іске асырудың әрбір кезеңі үшін әртүрлі «Идея-бағалаудың оңтайлы арақатынасы» болуы мүмкіндік туғызды.

Осы әдіс бойынша жобалауға еркін қатысу студенттердің идеялары мен жинақталған тәжірибесіне алып келген нәтижелі ғылыми зерттеулерге айналды. Жобалау әрекеті әрине, біздің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыруға педагогикалық қолдауды ұйымдастырудың ерекше рөлін атқарды. Оқу-жобалық іс-әрекетті орындау студенттердің оқу-жобалау оқу үдерісінде дәйекті түрде жүзеге асыруын қарастырды:

1) ситуациялық іс-әрекетке сәйкес келетін және жобалау-зерттеу іс-әрекетіне оң мотивацияны қалыптастыруға және алғашқы тәжірибені жинақтауға бағытталған бірінші деңгейдегі шағын дәстүрлі білім беру тапсырмаларын (мысалы, тәжірибелік мазмұнмен шешу);

2) жеке тұлғаның ситуациялық белсенділігіне сәйкес келетін екінші деңгейдегі үлкен жобалар (шағын жобалар) (мысалы, тәжірибеге бағытталған очерктер, баяндамалар дайындау, кәсіби іс-әрекетті және іскерлік қарым-қатынасты ойын модельдеу, шығармашылық дағдылар);

3) студенттердің шығармашылық іс-әрекетіне сәйкес келетін үшінші деңгейдегі ірі білім беру жобалары (maxi-жобалар) (жоба, мерзімдік және дипломдық жұмыс).

Кесте 26 – CANVAS моделі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. Негізгі серіктестер. Студенттерге кім көмектесе алады. Сіз қандай қолдау ала аласыз. Ол қандай негізгі ресурстарды алып жүреді? | 7. Негізгі қызмет түрлері. Өнімді жасау үшін қандай негізгі қадам дар қажет? | 2. Сіз қалай көмек көрсетесіз?  Сіз қандай тұтыну мәселелерін шешесіз?  Сіздің ұсынысы ңыздың негізгі мәні неде? | 4. Сіз қалай әрекет етесіз?  Тұтынушымен қарым-қатынас  Тұтынушылардың әр сегментімен қандай қатынастар құрылады. | 1. Сіз кімге көмектесесіз  Тұтынушыларыңыз кім болады?  Өнім кімге арналған.  Ең маңызды тұтынушы кім? |
| 6. Қандай не гізгі ресурстар қажет.  Өнімді жасау. Тұтынушының мәселелерін шешу | 3. Олар сіз туралы қалай біледі және құндылықты қалай жеткізесіз  Сіз тұтынушы лармен байланы сатын арналар |
| 9. Сіз қандай ресурс саласыз?  Өнім немесе қызмет үшін маңызды ресур қандай? | | | 5.Сіз не аласыз? | |

Жобалық іс-әрекетке өнімді оқытуды жобалық оқыту технологиясын қолдану негізінде академиялық пәндер шеңберінде жүзеге асыруға болады. Университеттік ортада жобалау іс-әрекеті мен қабілеттерін сабаққа базалық және элективті пәндер бойынша ең дұрыс енгізу мүмкін болады, мұнда кәсіби шеберлікке оқыту жобалық іс-әрекетті дамытумен сәтті ұштастырылуына мүмкіндіктер болды. Аталған модельді қолдану тәжірибесін біз «Студенттердің жобалау әрекетін дамытатын «Smart» орталығының жобасы» мақаламызда жариялағанбыз.[260.71б.]

Жеке және топтық жұмыс түрлері жиі ұйымдастырылды. Бұл әдіс өте маңызды мәселелерді шешуге көмектесті:

* студентті мақсат қоюға және оған жету жолдарын табуға мүмкіндік береді;
* студенттердің назарын аудару және оларды жұмысқа тарту әлдеқайда берік;
* студенттерді өздерінің білімі мен дағдыларына ғана емес, білімді игеруді және топ мүшелерінің жұмыс сапасын бақылауды да қадағалауға үйрету;
* бұрын басқалардың жауаптарын тыңдап, талдай отырып, әр оқушыға өзін-өзі көрсетуге көмектеседі. Яғни студенттер болашақта басқа адамдармен қарым-қатынас орнатуға мүмкіндік беретін ынтымақтастық нормаларын, қарым-қатынас мәдениетін біртіндеп дамытады;
* тәрбиелік міндеттерді жүзеге асырады: достықты, жауапкершілікті, бастамашылықты, басқаларға төзімділікті тәрбиелеу.

Оқытуды жобалау кезінде студенттердің сыни ойлау дағдыларын дамытудың кейбір мәселелері, «Білім беруді жобалау үдерісінде сыни ойлау технологиясын қолданудың тәжірибесі» атты жарияланған мақалаларымызда сыни ойлау технологиясы біз үшін ұтымды стратегия болғанын сабақ барысында тұжырымдамаларды нақтылауды мәселелердің басымдығын анықтауды және болжамдарды зерттеуді әртүрлі көзқарастарды бағалауды балама нұсқаларды зерттеуде дұрыс шешім қабылдаудың ресурстарын анықтауда тиімді жүзеге асқанын жариялағанбыз [261.397-404бб.]

Боненің алты қалпақ әдісі идеяларды талдауда тиімді жүзеге асырылды. Әдіспен жұмыс жасау 22-кестедегідей жүргізілді.

Кесте 27 – Боне әдісі бойынша оқу жобалау үдерісіндегі сабақты өткізу түрі

|  |  |
| --- | --- |
| Ақ қалпақ | Жобаны талқылауда фактілер мен сандарға наза аударады  Мысалы қандай бәсекелер бар, ресурстары қандай, шешімдері қандай және т.б. |
| Қызыл қалпақ | Мәселені сезімдерге эмоцияларға интуитивті ойлауға талқылау кезінде назар аудару. Мысалы пайдаланушыларда қандай эмоция тудырады шешім қандай болуы керек, сенімді болу үшін қандай эмоцияларды қолдану керек және т.б. |
| Сары қалпақ | Жобалау үшін маңыздылығын жағымды тұрғыда талқылау. Бұл үдеріс кезінде шешімнің барлық жағымды жақтарын анықтау маңызды |
| Қара қалпақ | Жобалау үдерісі кезінде жағымсыз болатын қауіп қатерді анықтау, қауіп қатерлерді анықтау және талдау |
| Жасыл қалпақ | Жобалауда шығармашылыққа, шығармашыл ойлауға назарын аударту Таңқалатын және интрига тудыратын ақпараттарды талдау жеткізу |
| Көк қалпақ | Жобалаудың нақты қадамдарын жасау. Идеяны іске асыру үшін не қажет, идея қаншалықты нақты, қандай қадамдар жасау қажет |

Әдісте тапсырмалар қойылып, топқа бөлініп жасалды. Бір сабақтарда бір идеяны талқылайтын болсақ, келесі сабақтарда әр түрлі идеяны түстерге бөліп талдау тапсырылды. Әдіс қолданғаннан кейін қарапайым кестеде қалпақтың түсіне қарай идеялар топтастырылды. Белсенді қолданған әдістердің бірі Scamper әдісі болды. Тәжірибеде қолданған әдісті 25-кестеде ұсынамыз.

Кесте 28 - Scamper әдісі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| S | Substitute | Қазіргі оқу үдерісіндегі шешімді қалай ауыстыруға болады? |
| С | Combine | Басқа шешімдермен немесе өнімдермен қалай біріктіруге болады? |
| А | Adapt | Пайдалырақ болу үшін өнімді қалай өзгертуге болады? |
| М | Modify | Өз өнімімізді немес шешімімізді тағы қалай қолдана аламыз. |
| Р | put to other uses | Өз өнімімізді немесе шешімімізді қандай мақсатта қолдана аламыз? |
| E | Еliminate minify | Кемшіліктерді қалай жоюға немесе азайтуға болады? |
| R | Revers rearenge | Өнімді немесе шешімді керісінше өзгерте аламыз ба? Өнімді немесе шешімді қайта құра аламыз ба? |

Мұнда әдістің ерекшелігі әр студенттің өзіне берілген тапсырманы жауапкершілікпен атқара білуінде, ақпараттың қолжетімділігі, өз эмоцияларын жеткізе білуі, статистикаларды дәлелмен жеткізе білуі жеке студентпен жүргізілгенге қарағанда топпен жүргізілген сәтті болды.

Фишбоун әдістемесін біз қалыптасқан жағдайды анықтауда, стереотиптерді өзегртуде қолданған әдіс болды.

Кластер құру ережесі: 1. Ойыңа келген пікірді жазуға тартынбау 2. Берілген уақыт аяқталғанша жұмысты жалғастыру, жазу. 3. Тақырыптың басқа қырларын ашуға ұмтылу 4. Мүмкіндігінше көп идеяларды жинақтау.

Ұ

С

Ы

Н

Ы

С

Мәселе

Себептер

Дәлелдер

Сурет 15–Фишбоун әдісін сабақта қолдану суреті

Бас бөлігіне шешілуі керек мәселе немесе жауап табылуы керек сұрақ қойылды. Балықтың қабырғаларының жоғары жағына мәселе тудырған сұрақтар жазылды. Астыңғы бөліктеріне жауаптар, ұсыныстар қарастырылды. Балықтың құйрығына қорытынды жауаптар мен ұсыныстар жазылды. Фишбоун әдітемесін пайдалана отырып мәселелік сабақтарды өткізу нәтижесінде студенттердің көпшілігінде пәнді зерделеуде оң мотивация, курстың жекелеген тақырыптарына ғана емес, жалпы пәнге танымдық қызығушылық артты.

Топтағы студенттерді төрт-төрттен бөліп, әр топқа қазіргі таңда маңызды мәселе бойынша тақырып таңдап постер қорғау ұсынылды. Жобаның жүзеге асуы үшін ұсыныста өнім түрі немесе қызмет түрін ұсыну қажет болатын. «Мектеп оқушыларының әлеуметтік желіге тәуелділігі» тақырып таңдалып постер қорғалды, әткеншек әдісі бойынша ұсыныстарға студенттердің қосымша ұсыныстары жазылды. Студенттер ұсынысы ретінде оқушының әлеуметтік желіге тәуелділігі ата-аналармен балалар қарым-қатынас дамымағандығы туралы айтылып, заман талабына сай ата-аналарда даму қажет деген пікір білдірді.

Сабақта мәселелік оқытуды қолдану тәжірибесі студенттердің танымдық белсенділігін дамытуға ықпал ететін, оқу материалын терең игеруді қамтасыз ететінін және студенттердің сыни ойлауын дамытуды тиімді құралы екенін көрсетті. Осылайша заманауи әдістерді қолдана отырып, мәселелік оқыту догматиканы жеңудің әдісі болды.

Біз студенттердің оқу-жобалау іс-әрекеттін қалыптастыруда ынталандыруда қолданған әдістердің қатарын да storytelling болды. Бұл әдіс АҚШ корпорациясының жетекшісі Д. Армстронгтың компания жұмысын жақсарту үшін тез, әрі жаңадан келген жас мамандарды үйрету үшін қолданған әдіс ретінде білім беруде әйгілі әдістердің бірі. Бұл әдістің ерекшелігі біздің жұмысымыз үшін теориямен тәжірибені байланыстыра отырып үйрету қағидаты.[262] Жобалаудағы сторителлинг бұл эмоционалды байланыстарды құру, оның көмегімен студенттердің назарын басқару, қажетті екпіндерді қою маңыздылығы. Бұл әдіс арқылы сыртқы және ішкі коммуникацияларды құрудың студенттерге нақты авторлардың әсерлі жобалау әрекеттерін нұсқаулық ақпаратты жеткізудің тиімді құралы ретінде қолдандық. Мұндай жағдайда ақпаратты қабылдау сенімді жүргізілді, семантикалық жүктемені толықтырды.

Оқу-жобалау әлеуметтік мәселе ретінде қарастырылғанда сторителлинг қоғамдағы тұлғалар қызығушылы жұмыс бағыты бойынша біріктіргені, қауымдық эмоциялық серпіліске ұшырайтындығы, таңырқау, қайғыру, қорқу, қызғану қарапайым сұрақтарға жауап бере отырып «Олар бұл жағдайда қалай әрекет етеді, осы сәтте не айтуға болады?» жағдайдан шығудың жолын студенттер өздері ұсынады. Өнегелі әңгіме-мораль мен мораль ұғымдары арқылы әсер ететін сторителлинг, сонымен қатар жұмбақ әңгіме қиялдауға ерік беретін сторителлинг бұл қиялдың сторителлингі қызықты өйткені тыңдаушы жұмбақ әлеміне еніп, онда ешкімнің көмегінсіз әрекет етуі байқалды. Курсты іске асыру ЖОО-ның білім беру үдерісіне қатысушылардың объектаралық өзара іс-қимылы негізінде даму ортасын ұйымдастырудан тұрды. Мұндай өзара әрекеттесу студенттердің оқу-іс-әрекетінің субъектісі ретінде қалыптасуын педагогикалық жағдайлар қамтамасыз еткен кезде мүмкіндігі болды, оқу үдерісінде білім дағдыларды игерумен, ғылыми теориялық ойлауды дамытумен қатар, жеке тұлғаның оқу-жобалау іс-әрекетінің субъектісі ретінде дамуы жүреді.

Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру үдерісінде тәжірибелік сабақтарда топтық жұмыстар ұйымдастырдық. Топтық оқытуда білім алушылардың жағымсыз әрекеттерден аулақ болу және позитивті топтық жұмыс тәртібін қолдану үшін қажетті дағдыларға бағытталатынын нақтылай отырып студенттер:

1. Позитивті әлеуметтік-эмоционалдық топтық этосты қолдау және үдерісті бұғаттамау.
2. Топ арасындағы әділдік.
3. Оқшауланған немесе шеттетілген білім алушылармен қиындықтарды жеңу.
4. Бір-бірімен коммуникацияда тең құқықты диалог ықтималдылығын арттыру.

Тәжірибеде анықталған жұмыс қорытындысын «Оқу үдерісін жобалауда топтық жұмысты ұйымдастырудың ерекшеліктері» мақаламызда жариялаған [263.245.].

Төмендегі ұсынылып отырған кестеде кез-келген әдістің өзіндік артықшылықтары мен кемшіліктері бар екендігі тәжірибе барысында анықталды.

29-кесте. Тәжірибеде қолданған әдістерге талдау.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әдістер | Негізгі сипаттамалары | Артықшылықтары | Кемшіліктері |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| А  Н  О  Л  О  Г  И  Я | Аналогия шығармашылық ойлауды белсендіруге және жаңа идеяларды іздеуге, нысан туралы қосымша ақпарат алуға, өзгеше қарастыру негізінде мүмкін болатын мәселелерді шешуде оңтайландырады. | Идеяларды шексіз алуға мүмкіндік береді. Қарапайым қол жетімді ойлаудың қиялына негізделген. Бағытталмаған шешімдерді іздеу кезінде объект туралы ақпарат алуға мүмкіндік береді. | Қарапайым, қолжетімді тапсырмалар үшін ғана қолдануға ыңғайлы. Шексіз идеялар береді, алайда олардың жарамдылығы мен сапасына кепілдік бермейді. |
| А  С  С  О  Ц  И  А  Ц  И  я | Ассоциация қойылған міндеттердің бастапқы шарттарын біртіндеп өзгерту арқылы мәселені баламалы түрде шешуді құруда, кездейсоқ шамалар жаңа шешімдерді генерациялау мақсатында объект белгілерін салыстыруда тиімді |
| М  И  Ғ  А  Ш  А  Б  У  Ы  Л | Сараптамалық бағалау жүргізудің белгілі бір рәсімін іске асыру жолымен идеяларды генерациялаудың шығармашылық үдерісін жандандыруға бағытталған. Жаңа идеяларды ұсыну, айтылған идея шығармашылық немесе сыни реакцияны тудырады. Барлық идеялар көпшілік алдында талқыланады. | Кедергілерді жою үшін идеяларды генерациялау және талқылау үдерістері бөлек. Қарапайым игеру және қолдану үшін қол жетімді.  Әрбір сарапшының жеке мүмкіндіктерін барынша ескеруге болады. Көптеген жаңа және бірегей идеяларды іріктеуге мүмкіндік береді. | Іс жүзінде «Сынға тиым салу» ережесі қолданылады, сол себепті сапалы жаңа сындарлы идеяларды алуға кепілдік жоқ. Мәселенің нақты емес шешімдерін алу ықтималдылығы жоғары. |
| 29-кестенің жалғасы | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 635 | 5 минут ішінде мәселені шешу бойынша кем дегенде әр топтан 3 ұсыныс әзірлеу қажет. Ұсыныстар қағазға жазылып көрші топқа сағат тілімен жіберіледі. Әрбір топ әртүрлі формулярмен жұмыс жасаған кезде аяқталады. Әдістің ұзақтың жарты сағат. Алынған идеялар саны 18 немесе 108. Алынған идеялар талдауға,бағалауға ұсынылады. | Кедергілерді жою үшін идеяларды және оларды талқылау үдерістері бөлінген. Қарапайым, игеру және қолдану үшін қолжетімді. Әрбір сарапшының жеке мүмкіндіктерін барынша ескеруге болады. Көптеген және бірегей идеялар береді. | «Миға шабуыл» әдісіне қарағанда динамикалы және кенеттен жасалады. Тікелей кері байланыс және ұсыныстарды өңдеу мүмкін емес. Идеялар жиі қайталанды. |
| S  I  N  E  C  T  I  C  S | Миға шабуыл мен аналогия негізінде жаңа идеяларды мақсатты іздеу әдісі. Әртүрлі мәселелер бойынша шешімдер дайындау жұмыстарына тек бір тұрақты топ қатысады. Алдымен сұрақ қойылады, қатысушылар оны түсіндіреді, одан әрі сарапшылар арқылы шешімдер ұсынылады. | Әдіс бойынша үйретілген тұрақты сарапшылар тобы. Сын рұқсат етіледі сапалы жаңа және бірегей идеялар. | Мәселе мен үдерісті қалыптастыру үшін жетекшілік пен жауапкершілік. |

Бұл деректер болашақ педагогтердің оқу жобалауға дайындығы көрсеткіштерінің анықтау деңгейі бойынша құзыреттілігі маманға қойылатын талаптарға сай еместігі анықталды.

Тәжірибелік-эксперименттік жұмыс нәтижесінде салыстырмалы түрде пікір бірлігі, болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетінің қалыптасу деңгейін анықтаумен байланысты бұл аспектідегі табысты іс-әрекет үшін жеткіліксіз болды. Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру кешенді жүргізуге тура келді. Педагогикалық эксперимент кезінде үнемі арнайы ұйымдастырылған бақылау жүргізілді. Бұл әдісті бірақатар психологиялық-педагогикалық пәндердің оқытушысы және педагогикалық тәжірибе жетекшісі ретінде қолдану мүмкіндігі болды. Бақылау «Білім берудегі оқу жобалау» курсын өткізу кезінде, эксперименттік мектептерде және ЖОО-дағы оқу сабақтарында жүргізілді.

Бақылау мамандық таңдау және кәсіби әлеуетті жүзеге асыру туралы хабардар болу деңгейі туралы ақпарат алуға мүмкіндік берді. Болашақ педагогтердің іс-әрекетіне қатынасы туралы, кәсіби дағдылардың даму деңгейі туралы жобалау дағдылары, идеяны жүзеге асыра білуі, мәселені анықтау, ситуациядан шыға білуі және т.б.

Сараптамалық бағалауды курс аясында және педагогикалық тәжірибеден өткенге дейін және одан кейін сауалнама бойынща жүргіздік:

Оқу үрдісінің тиімділігін студенттер модульдердегі тақырыптары, сабақ блоктарын зерттеу бойынша бағалады. Тестілеу, саулнама, математикалық статитика сияқты әдістер қолданылды.

Жоғары оқу орындағы болашақ педагогикалық іс-әрекетте оқу-жобалау мәселелері туралы не білуіңіз керек? Курс бағдарламасында игерген білімді сипаттаңыз. Курс бойынша толығырақ білгіңіз келетін немесе сізге қиын болып көрінген модульдер мен блоктарды көрсетуі 25-кестедегі үлгі бойынша жүргізілді.

Кесте 30 - Курс бойынша өзін-өзі бағалау кестесі

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Курстың модулі | Бұл міндет педагогикалық тәжірибе кезінде орындалды ма? | | «Білім берудегі оқу жобалау» курсын оқығаннан кейін педагогикалық тәжірибе үдерісінде оқу-жобалауды жүзеге асыруды бағалау. | | | |
|  | иә | жоқ | сәтті қолданылды | кей-кездері қолданылды | қиындықтар туындады | іске асыру мүмкін болмады |
|  |  |  |  |  |  |  |

Бұл 30 кестеде «Білім берудегі оқу жобалау» курсында қарастырылған студенттің педагогикалық тәжірибе үдерісінде қолдануының сәттілігіне ықпалының бағасы берілген.

Оқытушы 30-кестеде көрсеткен негізгі жұмыс міндеттерінің әрқайсысы үшін:

1. Студенттің педагогикалық тәжірибе кезінде осындай тапсырмаларды орындағаны байқалды.
2. Педагогикалық тәжірибе кезінде студент орындаған әр тапсырма бойынша оқу-жобалау құрамдас бөліктерін студент сәтті қолданғаны бағаланды.

Нақты тапсырмалар туралы мысалдар келтіру.

Оқу іс-әрекеті оқу жобалау көмегімен сәтті шешілді (мысалы, оқушылардың тапсырманы орындауға кететін уақытын пайдалану, орындалған жұмыстың сапасын бағалау, оқытудың жаңа әдістерін әзірлеу және қолдану, іске асыру оқушылардың материалды игеруінің жүйелілігі, пәнаралық принцпті сақтау т.б.)

Тапсырманың орындалуын талдау.

Егер қандайда бір тапсырманы орындау барысында сіздің ойыңызша жақсарту болмаса, осы жағдайдың ықтимал себептерін түсіндіріңіз. (Мысалы курс сізге қажетті дағдылар мен білімдерді беру, әлде оқу үдерісінде танысқан процедураның негізгі принцптерін нақты педагогикалық жағдайда қолдану қиындығы)

Дайындықтың маңыздылығы

Сіздің ойыңызша курс сізге педагогикалық жұмысқа қажетті дағдылар мен білімді берді ме? Курста қамтылмаған, бірақ сіздің көзқарасыңыз бойынша болашақ жұмыс үшін маңызды салаларын (тақырыптарын) көрсетті ме?.

*Оқу-жобалау іс-әрекетіне сүйене отырып, студенттердің оқу мәселелерін шешу мысалдары*

Оқу-жобалау негізінде орындаған тапсырмалар туралы толық мәлімет беруіңізді сұраймыз. (Мысалы, тапсырманы орындауға жұмсалған уақыт нақты реттелген, орындалған жұмыстың жоғары сапасы, жұмыс тапсырмасын орындаудағы жоғары сауаттылық, белсенді оқыту әдістерін енгізу т.с.с.

«Білім берудегі оқу жобалау» курсының жалпы мазмұны және оның болашақ педагогтердің кәсіби дайындығына (бар болса) қажеттілігі туралы ескерту мен пікірлер.

Кесте 31 - Оқу жобалау үдерісін бағалау парағы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Білім берудегі оқу жобалау»курсының аспектілері | Курс мазмұны | Оқу-әдістемелік материал | Оқыту әдістері |
| Әлеуметтік және дүниетанымдық |  |  |  |
| *ескертпелер* |  |  |  |
| Кәсіби педагогикалық |  |  |  |
| *ескертпелер* |  |  |  |
| Нормативтік-құқықтық |  |  |  |
| *ескертпелер* |  |  |  |
| Технологиялық |  |  |  |
| *ескертпелер* |  |  |  |
| Инновациялық |  |  |  |
| *ескертпелер* |  |  |  |
| Білім мазмұны, білім беру салалары және бағдарламалары |  |  |  |

Оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру тәжірибесінде біз, студенттермен Қостанай қаласында отбасылық типтегі «Жанұя» балалар үйінің тәрбиеленушілермен «Айналайын» әлеуметтік жобасын жүргіздік. Мен жобаның жетекшісі ретінде студенттермен әртүрлі іс-шараларды ұйымдастырдым. Жобаның мақсаты студенттерді теорияда алған білімдерін тәжірибеде жүзеге асыруына мүмкіндік беру болды. Сонымен қатар балалар үйінің тәрбиеленушілерін әлеуметтендіру мәселесін жан-жақты қарастыра отырып арнайы іс-шаралар ұйымдастырдық. Жоба студенттердің бастамасымен дүниеге келді. Бұл туралы біз Мәскеуде өткен халықаралық конференцияда «Особенности социального проекта «Айналайын» в социализации детей-сирот» мақаламызда жариялаған болатынбыз [264.190б.].

Студенттердің оқу жобалау іс-әрекетін рефлексивті бағалау үшін біз «Портфолио» әдісін қолдандық. Бұл әдіс С. Синектің заманауи педагогке қойылатын конустық метафоралық талаптары арқылы құрастырдық[265]

Неге мен мұны істеймін ?

Мен мұны қалай жасаймын ?

Не үшін мұны істеймін ?

Бұл әдістің ерекшелігі студент портфолионы деректер базасы ретінде емес, өз іс-әрекетін мақсатты түрде өзі құрастырады. Не үшін білім алатыны, қалай жүзеге асыратындығы неге іс-әрекет ететіндігін мақсатқа айналдыра білуінде.

Бұл әдісті оқу жобалау үдерісінде қолдануымыздың мақсаты, болашақ педагог қабілетті барлық нәрсені көрсете алу, оның ең күшті жақтарын көрсету, оның адами, кәсіби, шығармашылық әлеуетін барынша ашу, түлектің өзін-өзі тану дағдыларын және олардың динамикасын түсіну нәтижелерін, өзін-өзі бағалауды қалыптастыру,болашақ педагогке өз іс-әрекетін талдау, өзін-өзі ұйымдастыру, өзін-өзі бақылау, өзін-өзі бағалау, сондай-ақ сыртқы сынға оң және сындарлы көзқарас дағдыларын қалыптастыру, білім алушылардың кәсіби дамуын ынталандыру үшін қол жеткізген үздік жетістіктерді таныстыру.

Бұл әдіс

Студенттер оқытудың тиімділігіне қол жеткізудің негізгі индикаторлары қандай?

Студенттердің оқу тиімділігі туралы сіздің бағалауыңыз қандай?

1. Портфолио болашақ мамандыққа дайындық нәтижелерін қадағалау жүйелілігінің индикаторы ретінде, маманның оқу жобалау әрекетін меңгергендігі туралы дәлелдеу құралы мен технологиясы ретінде қарастыруы, оқу жобалау әрекетін меңгергендігін бағалау болды.

«Білім береудегі оқу жобалау» курсында дәрістер QR арқылы да қолжетімді болды. Бұл әдіс студенттер үшін әсіресе педагогикалық тәжірибеде тиімді болды.



16-сурет «Білім берудегі оқу жобалау іс-әрекеті» элективті курсының дәрісін QR арқылы ашуға болатын суреті. (коды)

Бұл код қазіргі цифрлы білім беруде маңызды болады. Өйткені ақпараттардың барлығын сақтауға тиімсіз. Бұл оған көбірек деректерді сақтауға мүмкіндік береді. QR кодын сканерлеген кезде білім алушылар дәріске бірден қол жеткізе алады, кез-келген кезде қолжетімді әдіс.

* 1. **Эксперимент нәтижелерін талдау және бағалау**

Нақтылау экспериментінің оқу жобалау іс-әрекетінің деңгейін анықтағаннан кейін, соның көрсеткен нәтижелері бойынша талдау жасалып, қажетті білімдердің мазмұны жүйеленіп, «Білім берудегі оқу жобалау» атты оқу курсын құрастырғанымыз туралы жоғарыда айтылған және осы құрастырған арнайы курстың негізінде болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру жұмысын жүргіздік. Оның мазмұны 3.2. бөлімінде толық берілді. Сондықтан осы бөлімде біз алғашқы алынған нақтылау экспериментінің нәтижесі мен қалыптастыру кезеңіндегі нәтижелерді салыстыру арқылы біз төмендегі жайттарды аңғардық.

Біздің қорытындымыз бойынша, келесі нәтижелердің жалпы көрінісін сипаттауға болады.

«Білім берудегі оқу жобалау» курсын оқыту кезінде көлемді ақпараттармен жұмыс жасау қиындық туғызды, себебі білім алушылардың білімдік қор базасында, біздің зерттеу контентімізге орай білімдердің жеткіліксіз екендігі себеп болды. Оны біз INSERT әдісі арқылы талдадық. Сондықтан негізгі ақпараттарды ұғыну оны айналымға енгізуге қалыптасқанын, біз олардың бөліп негіздеп дәлелдеп қорытынды жасауды үйренгенінен көруге болады. Canvas моделін басшылыққа ала отырып студенттердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыруда операциялық дағдылары деңгейінің төмендігін сезінсе, біз операциялық көрсеткіштер, яғни мәселелерді шешу, ұсыныстарды жүзеге асыру, идеяны талдау сияқты операциялық жұмыстарды жасау арқылы, олардың бойында оқу жобалау іс-әрекетінің алгоритмін және ішкі құрылымын меңгергенін айтуға болады. Оны біз педагогикалық тәжірибе барысында байқадық. Егер эксперименттің қалыптастыру кезеңіне дейін олар сабаққа дайындығын дәстүрлі жоспарлау арқылы дайындаса, ал қалыптастыру экспериментіндегі білім іскерлік дағдылар негізінде олар үдерісті жобалау арқылы өткізуге ынтасының бар екендігін және алған білімдерді тәжірибеде қолдану мүмкіндігіне ие болғандығын аңғардық. Тапсырмаларды талдау тәжірибелік эксперименттік жұмыстың анықталған кезеңінде студенттерге ұсынылған ақпаратты көпшілігі логикалық өңдеуде қиындық туғызды деген қорытынды жасауға мүмкіндік берді. Осылайша анықтау экперименті кезінде, біз студенттердің жалпы оқу-іс әрекетін атап айтқанда, оқу-жобалау іс-әрекетін жүзеге асыруға (теориялық және тәжірибелік) дайындығын куәландыратын фактілердің жойылғанын оның толғанын көре алдық.

«Оқу-жобалау іс-әрекетіне дайындық» ұғымы студенттің жеке, интегративті сипаттамасы ретінде нақтыланды, оның ішінде білім, жобалау дағдылары және оларды жобалық іс-әрекетте сәтті қолдану нәтижесі нақтыланды. Жобалық іс-әрекетті жүзеге асыруға дайындық құрамдас бөліктерінің қалыптасуының жоғары деңгейінің көрсеткіштері:

* + мотивациялық көрсеткіште оқу жобалау іс-әрекетіне деген тұрақты қызығушылық, педагогикалық мотивтер, табысты болуға мотивация, жоғары дамуға мақсат қою дағдылары қалыптасты.

Қалыптастырушы эксперименттің нәтижелеріне сүйенсек, студенттердің білім алуға деген мотивациясында оң динамиканы байқауға болады. 31-кестеден байқағанымыздай студенттердің жоғары деңгейі 20,5 пайызға артқан, орта деңгей 26 пайызға артты, төменгі деңгей 16 пайызға төмендеді. Мотивациялық көрсеткіштің динамикасын суреттегі диаграмадан көруге болады.

Кесте 32 – Мотивациялық көрсеткішті бағалау кестесі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Мотивациялық көрсеткіш | Қалыптасу деңгейлері | | |
| жоғары | орта | төмен |
| басында/соңы | | |
| * 1. Оқу жобалау іс-әрекетіне тұрақты қызығушылық   2. Оқу жобалау әрекетіндегі мәселені ұғыну.   3. Оқу жобалауды өзіндік оқу іс-әрекетін жобалауға, өзін-өзі дамытуға, өзін-өзі ұйымдастыруға деген қызығушылықтың құндылығы ретінде түсіну.   4. Өзін-өзі дамытуға бағдарлаудың үстемдігі.   5. Жеке оқу іс-әрекетін жобалауға және өзін-өзі ұйымдастыруға тұрақты қызығушылық.   6. Оқу жобалау іс-әрекетіне құндылықты қатынас, жүзеге асатын іс-әрекетте өзі үшін мағына таба білу қабілеті.   7. Мемлекет алдындағы жауапкершілік, орындалатын жұмысқа қанағанттану сезіміне іс-әрекетке тұрақты қызығушылық.   8. Ұмтылу табандылық, адалдық пен мақсат қоя білуі. | 15/ 35.5. | 30/56 | 40/24 |
| Эксперименттің басында | 15% | 30% | 40% |
| Эксперименттің соңында | 35,5% | 56% | 24% |
| Жалпы қорытындысы | 20,5% | 26% | 16% |

17-сурет. Мотивациялық көрсеткіш диаграммасы

Когнитивті көрсеткіште оқу-жобалау іс-әрекеті өз алдына неғұрлым қиын міндеттер қою, тұрақты жұмыс жасай білу, іс-әрекетті жобалау, дербестік, тәртіптік, бастамашылық, жеке мүдделерін ұжым мүдделеріне бағындыру, көшбасшылыққа ұмтылу, идеяларды жүзеге асыру әрекеттері қалыптастыру. Когнитивті көрсеткіште қалыптастыру іс-әрекеттері жүргізілгенін 32-кестеде көрсетілгендей көруге болады.

Кесте 33–когнитивті көрсеткішті бағалау кестесі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Когнитивті көрсеткіштер | Деңгейлері | | |
| жоғары | орта | төмен |
| басында/соңында | | |
| Жеке бағдарланған білім беру жобаларын әзірлеу қабілеті | 10/30 | 30/50 | 43/20 |
| Білім беру стандарттары мен олардың бағдарламаларын білу. | 10 /30,4 | 30/57 | 30/13 |
| Бағалаудың әртүрлі әдістерін меңгеру қолдану | 10/33 | 20/40 | 40/27 |
| Тұлғаға бағытталған білім беру әдістерінің нормативтік әдістемелерін білу. | 15/32,4 | 23/45 | 40/22,6 |
| Әртүрлі жағдайларда қолданылатын шешуші ережелер мен жиынтығын иелену. | 10/30 | 20/40 | 30/10 |
| Қойылған міндеттерге, оқушылардың дайындық деңгейіне, олардың жеке ерекшеліктеріне сәйкес келетін оқыту құралдары мен әдістерін пайдалана білу | 15/31,2 | 20/39,5 | 29,3/10 |
| Оқытудың мақсаттары мен құндылықтарын білу | 37,2/50,5 | 20/43,3 | 40/19,5 |
| Өзінің жеке ерекшеліктерін білу(рефлексия) және оларды өз қызметінде есепке алу. | 10/27 | 15/35,5 | 36/10 |
| Таңдаған әдіс-тәсілдерін және оқу құралдарын негіздей білу. | 15/38 | 30/55 | 40/22,5 |
| Оқылатын материалдың маңыздылығын көрсете білу. | 10/33 | 20/40 | 40/27 |
| Іс-әрекеттердің ақпараттық негізін құру үшін өзін-өзі бағалау дағдыларын қолдану мүмкіндігі | 15/33,7 | 20/45 | 40/21,3 |
| Өз идеясын жүзеге асыра білуі. | 15/35 | 20/41 | 40/24 |
| Сабақты жобалауда мәселелерді анықтау мүмкіндігі. | 15/33 | 20/40,5 | 40/26,5 |
| Мәселелік ситуацияларды құрастыра білуі | 15/29 | 20/38 | 40/23 |
| Оқушылармен болатын ситуацияларды пайымдауы | 10/35 | 20/40 | 40/25 |
| Мұғалімнің кәсіби іс-әрекетіндегі оқу-жобалауға позитивті көзқарас | 20/38 | 21/42 | 43/20 |
| Оқу-жобалау іс-әрекетін игеру деңгейіне қанағаттану | 20/40 | 30/45 | 40/20 |
| Инновацилық кәсіби - педагогикалық іс-әрекетке қызығушылық | 15/48 | 20/42 | 40/20 |
| Шығармашылық деңгейінде жобалау дағдыларының сипаттамалары | 35/50 | 20/40 | 40/25 |
| Болашақ педагогтің кәсіби маңызды қасиеттерінің даму дәрежесі | 10/27 | 20/41 | 15/32 |
| Кәсіби тапсырмаларды шешуде оқу-жобалау дағдыларын саналы түрде түсіну және жүзеге асыру. | 15/31 | 20/45,5 | 40/23,5 |
| Эксперименттің соңында | 43% | 47,5% | 20% |
| Эксперименттің басында | 25% | 28% | 47% |
| Жалпы қорытындысы | 18% | 19,5% | 27% |

33-кестеден байқағанымыздай, студенттердің жоғары деңгейі эксперимент басында 25 пайызды құраса, эксперименттің соңында 43 пайызды көрсетіп, студенттердің жоғары деңгейі 18 пайызға артты.Осылайша динамикалық өсуді көруге болады. Студенттердің орта деңгейі эксперименттің басында 28 пайызды құраса, эксперимент соңында 47,5 пайызға артты, байқағанымыздай орта деңгейлі студенттердің жалпы 19,5 пайызға артқандығын байқауға болады. Студенттердің төмен деңгейң эксперимент басында 47 пайыз болса, эксперимент соңында 27 пайыз көрсеткішке төмендеген. Жалпы 27 пайызға төмендегенін байқауға болады. Бұл көрсеткіштің диаграммасын 15-суреттегі диаграммадан байқауға болады.

18-сурет. Когнитивті көрсеткіш диаграммасы

Операциялық көрсеткіште студенттер жоғары дамыған технологиялық, графикалық, іскерліктер және ақпараттық технологияларды қолдану, сыртқы жағдайларға және жобалау объектісіне байланысты жобалау іс-әрекетінің алгоритмін түзете білу; алынған нәтижелерді талдай білу, бір әрекеттен екіншісіне тез ауыса білу икемділігі, жаңашылдығымен және өзіндік ерекшелігімен ерекшеленетін өнім, жобалауды талдауда көптеген идеяларды дамытуға білімі қалыптасты.

Кесте 34 – Операциялық көрсеткішті бағалау кестесі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Операциялық көрсеткіштер | Деңгейлері | | |
| жоғары | орта | төмен |
| басында/соңында | | |
| Мәселені анықтап, шешу жолын білуі. | 15/37 | 33/50 | 43/20 |
| Стандартты емес мәселелерді шеше алуы. | 13 /35,4 | 30/57 | 30/13 |
| Жобалау әрекетін жүзеге асыру алгоритмі: мәселені тану және талдау әдістері, болжауам қоя білуі, мақсат қою әдістері. жоспарлау, болжау және іс-әрекеттік нәтижелерін бағалай алуы | 10/33 | 20/40 | 40/27 |
| Оқу-жобалау дағдыларын меңгерген мәселелерді  басқаруға шешуге шығармашылық көзқарас, тәжірибеде сабақты жобалау мен құрастыруда педагогикалық үдерісте шығармашылық ойларды (жобалық, конструктивтік, басқарушылық рефлексивтік) жүзеге асыруға қажетті біліктер мен дағдылары қолдана білуі. Блум таксономиясына негізделген сабақты құра білуі. | 15/32,4 | 23/45 | 40/22,6 |
| Сабақтың мақсатын қою | 15/31,2 | 20/39,5 | 29,3/10 |
| Оқушылардың репродуктивті іс-әрекетінен шығармашылық сабақта қарым-қатынасты арттыру | 37,2/50,5 | 20/43,3 | 40/19,5 |
| 34-кестенің жалғасы | | | |
| Сабақта мәселелік-эвристикалық оқыту қағидаттарын қолдануы | 10/27 | 15/35,5 | 36/10 |
| Шығармашылық жұмыс түрлерінің көптігі | 15/38 | 30/55 | 40/22,5 |
| Жобалау іс-әрекеттің ақпараттық негізін құру үшін өзін-өзі бағалау дағдыларын қолдана білу | 10/33 | 18/40 | 40/27 |
| оқу аудиториясында жағымды психологиялық ахуал қалыптастыру | 15/33,7 | 21/45 | 40/21,3 |
| оқытудың оңтайлы стилі. Декрипторды анықтай білуі. | 15/35 | 17/41 | 40/24 |
| қойылған міндеттерге, оқушылардың дайындық деңгейіне, олардың жеке ерекшеліктеріне сәйкес келетін оқыту құралдары мен әдістерін пайдалана білу | 15/33 | 17/40,5 | 40/26,5 |
| педагогикалық бағалау әдістерін меңгеру | 15/29 | 20/38 | 40/23 |
| Оқушылардың жас ерекшеліктерін ескеруі | 10/35 | 20/40 | 40/25 |
| Эксперименттің соңында | 28% | 43% | 20% |
| Эксперименттің басында | 13% | 21% | 41% |
| Жалпы қорытындысы | 15% | 22% | 21% |

34-кестеден байқағанымыздай, операциялық көрсеткішті бағалау кестесі студенттердің жоғары деңгейі эксперименттің басында 13пайыз болса, эксперименттің соңында 28 пайызға артты, демек жоғары деңгейдегі студенттердің көрсеткіші 15 пайызға артты. Орта деңгейдегі студенттердің көрсеткіші эксперимент басында 21 пайыз болса, эксперимент соңында 43 пайыз, қорытынды көрсеткіш 22 пайызға артқанын көруге болады. Төмен деңгейдегі студенттердің эксперимент басында 41 пайыз болса, эксперимент соңында 20 пайызға төмендеген, қорытынды көрсеткіш 21 пайыздық динамиканы құрайды. Аталған көрсеткіштің диаграммасын 16-суреттен байқауға болады.

Сурет 19. Операциялық көрсеткіш диаграммасы

Рефлексивті көрсеткіш қажетті түзетулер енгізу мүмкіндігі, сәтсіздіктер мен қиындықтардың себептері, өз іс-әрекетін үнемі жетілдіріп отыру, өзін оқу жобалау іс-әрекетінің күтілетін нәтижелеріне теңдей бағалау, өз қателіктерін және сыртқы бағалауды сындарлы түрде қарастыру. Жобалау нәтижесі студенттердің оқу-жобалық іс-әрекетке дайындығының ішкі шарттары болатын құрамдас бөліктерінің қалыптасуына байланысты екені анықталды. Аталған қалыптастыру іс-әрекетін 34-кестеден байқауға болады.

Кесте 35 –Рефлексивті көрсеткішті бағалау кестесі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4. Рефлексивті көрсеткіш | Қалыптасу деңгейлері | | |
| жоғары | орта | төмен |
| басында/соңында | | |
| 4.1 Түзетулер енгізу мүмкіндігі, сәтсіздіктер мен қиындықтардың себептерін талдай алуы.  4.2. Өз ұстанымын негіздеу,  4.3 Ынтымақтастық қабілеті, өзін-өзі бағалау.  4.5 Өз білімдерін нақтылау.  4.6 Өзін-өзі талдау, өзін-өзі анықтау. рефлексия жеке кәсіби іс-әрекетін өзінің ықпалының нысанасына айналдыра білуі.  4.7 Қайшылықтарға жоғары сезімталдық. | 15/ 35.5. | 30/56 | 40/24 |
| Эксперименттің басында | 15% | 30% | 40% |
| Эксперименттің соңында | 35,5% | 56% | 24% |
| Жалпы қорытындысы | 20,5% | 26% | 16% |

35-кестеден байқағанымыздай жоғары деңгейдегі студенттің деңгейлері эксперимент басында 15 пайыз, эксперименттің соңында 35,5 пайыз, жалпы 20,5 пайызға артқан. Орта деңгейдегі студенттердің деңгейлері эксперимент басында 30 болса, эксперимент соңында 56, жалпы көрсеткіш 26 пайызға артқан. Төмен деңгейлі студенттердің көрсеткіші эксперимент басында 40 болса, эксперимент соңында 24 пайызға төмендеген, жалпы көрсеткіш 16 пайызға төмендегенін байқауға болады. Рефлексивті көрсеткіштің даму динамикасын 17-суреттен көруге болады.

Сурет 20. Рефлексивті көрсеткіш диаграммасы

Студенттердің оқу-жобалау іс-әрекеті бойынша алған білімдері мен дағдылары тәжірибедегі оқу үдерісін құрудың сәтті екендігін келесі нәтижелерден көруге болады;

Оқу-жобалау іс-әрекеті болашақ педагогке өзінің инновациялық іс-әрекетінде оқушылардың шығармашылығын да ерекше, өзін-өзі дамытатын жүйе ретінде оқу үдерісіне субъектілердің назарын аудару арқылы жандандыруға мүмкіндік беретіндігіне көз жеткізді;

Болашақ педагогтер сабақтарының блогын құрып, оқытудың әдістері мен құралдарын, олардың дәйектілігін, сабақтастығын, пәнаралық сипатын анықтауды, педагогикалық іс-әрекеттің мақсаттарын, әдіснамалық құралдар жүйесін, мектеп дидактикасының жүйелік мазмұны игерілді;

Болашақ педагогтің жеке ерекшеліктері, мінез-құлық стилі, студенттермен оқытушылармен қарым-қатынас құру қабілеті жобалаудың тиімділігін арттыру.

Білім алушы өзіне қажетті білімдерді өзінің қызыушылығына орай таңдаудан жобаның мақсатының тәуелді екендігіне көз жеткізді.

Студенттердің оқу-жобалау әрекетін қалыптастыру барысында өзара іс-қимыл, ынтымақтастық, көмек, студенттің инициативасына назар аударудың серіктестік ұстанымы бекітілді;

Оқу-жобалау іс-әрекет үдерісінде студенттің позициясы да өзгереді, ол игеру нәтижесінен, алынған бағалаудан оқытушымен және курстастарымен белсенді өзара әректтесуге ауысты. Оқыту үдерісін, міндеттерін, іс-әрекетін, материалының мазмұнын, оқыту әдістерін, құралдарын, оны ұйымдастыру формаларын, нәтижесі жүйе ретінде әрекеттесетінін түсінді. Бұл құрамдас бөліктер студенттердің оқу-жобалық әрекетін қалыптастыру үдерісіне қатысты қарастыра отырып, негізгі құрамдас бөліктерін белгіледік, бұл оқу-жобалық іс-әрекетін қалыптастыру моделін жасампаздығына қолданбалылығына көзжеткізуге мүмкіндік берді.

Оқыту үдерісінің дидактикалық жүйесінде оның бөліктерінің бірігуін жеңілдететін жүйе құраушы фактор оқыту қағидаларды ұстану қажеттілігін де сезінді.

Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыруға әзірленген мазмұн студентке тек білім беру туралы ғана емес, іс-қимыл объектілері, нақты кәсіби бағытын айқындауға септігін тигізді.

Ішкі құрамдас бөліктердің (жеке психологиялық сипаттамалардың ситуациялық жағдайлардың) арақатынасынан жобалау нәтижесі студенттердің жобалық іс-әрекетінің құрылымына байланысты (әр студенттің) сыртқы құрамдас бөліктерге (жобаны іс-жүзінде орындаумен байланысты) екендігін аңғаруға мүмкіндік туды, яғни студенттер құрамдас бөліктің үйлесімділігін, олардың детерминантты бірлік екендігін ұғынды.

Студенттердің оқу-жобалау іс-әрекетке дайындығын бағалау критерийлері анықталды:

Оқу-жобалаудың тұрақты оң нәтижесі;

Кәсіби-педагогикалық жобалық іс-әрекет және жетістік

Мақсат қою білігінің жоғары деңгейі;

Өз іс-әрекетін өзі ұйымдастыра білу, ішкі психологиялық даярлық

Шығармашылық белсенділік;

Рефлексия дамыту;

Түрлі технологияларды пайдалана отырып, түзетілген алгоритм бойынша жобалау.

Жобалық іс-әрекетке дайындықты табысты қалыптастыру сыртқы жағдайлардың жиынтығын - арнайы құрылған ұйымдастырушылық-педагогикалық әсерлерді сақтай отырып қол жеткізілетіндігі дәлелденді.

Оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыратын мазмұны (мәселелік, аналитикалық және шығармашылық тапсырмалардың болуы, олардың әралуан оқу материалдарымен жұмыс жасауға дағдылануға мүмкіндік берді.

Оқу жобалау іс-әрекетін жүзеге асыру барысында оның құралдарын дұрыс анықтауға машықтанды:

-әдістер (оңтайландыру және оңтайлылық қағидаттары негізінде оқытудың зерттеу және эвристикалық әдістері мен тәсілдерінің жиынтығы).

-құралдар (арнайы құрастырылған жабдық, дидактикалық жабдық көрнекі құралдар, демонстрациялық материалдар, әдістемелік нұсқаулықтар)

-ұйымдастырушылық нысандары (жобаларды әзірлеу; студенттердің көрмелерге, жоба конкурстарына, мамандық үйірмелеріне қатысуы; педагогикалық тәжірибелерге қатысуы; педагогикалық тәжірибеде оқушылардың жобаларына жетекшілік ету; нақты жобалық әрекеттерді модельдеу)

-оқытушының іс-әрекеті (табысты орта құра білу, ынтымақтастық серіктестік ұстаным, оқытушының жоғары кәсіби деңгейі; дайындық деңгейлерінің диагностикасы)

Студенттерге жобалық әрекетті оқытудың әзірленген әдістемесі өзінің жоғары дидактикалық тиімділігін дәлелдеді.

Сыртқы және ішкі жағдайлардың студенттердің жобалық іс-әрекетке дайындығының қалыптасуына әсер етуі нәтижесінде жобалау нәтижелерінде сапалы өзгерістерге қол жеткізілетіні эксперименталды түрде дәлелденді.

Дайындық неғұрлым жоғары болса, оқу-жобалау соғұрлым жақсы және сәтті орындалады. Оқу-жобалау әрекетін қалыптастыруға дайындық пен оны жүзеге асырудың сәттілігі арасында тікелей байланыс бар. Жүргізілген зерттеулер студенттерді жобалық оқу іс-әрекетін жүзеге асыруға дайындаудың тиімділігі мәселесінің барлық күрделілігін сарқып қоймайды, керісінше жаңа сұрақтар қоюға мүмкіндік береді және бірқатар перспективалық міндеттерді анықтауға мүмкіндік береді.

Біз оқу-жобалауды жүзеге асыруға мүмкіндік беретін құзыреттіліктерді зерттеудегі басқа бағытты болашақ мұғалімнің шешуіне мүмкіндік беретін білім, білік және дағдылардың интеграцияланған жүйесін қамтитын мұғалімдердің әдістемелік құзыреттілігін зерттеумен байланыстырамыз.

Тәжірибелік білім беру мәселелері, оқу-тәрбие үдерісін тиімді жүзеге асырады, жұмысқа психологиялық тұрғыдан көңіл бөлуі, өзін-өзі тәрбиелеуге, өзін-өзі жетілдіруге және оған жаңа жағдайда бейімделуге дайын болуы.

Зерттеу деректері мен білім беру тәжірибесін талдау қазіргі кезде мақсатты түрде жүргізу қажет екенін көрсетеді білім жүйесін қалыптастыруды болжайтын мұғалімді өзінің педагогикалық қызметін саналы түрде жобалауға дайындау.

Оқыту объектілерін жобалау және құрастыру дағдылары, сондай-ақ хабар тарату мүмкіндігі оқу үдерісіндегі оқу жобалар. Мұғалімнің кәсіби құзыреттілігінің бұл бағытын дидактикалық және әдістемелік құзыреттілік ретінде белгіледік.

Білім, дағдылар оқу іс-әрекетінің мақсатынан адамның әртүрлі өмірлік мәселелерін шешу құралына айналады, ал жобаларды құру үдерісінде байытылған жеке тәжірибе университет студенттерінің жобалық типіндегі оқу іс-әрекетінің нәтижесі ретінде қарастыру қажеттілігін игерді. Теориялық талдау оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың мақсаты танымдық және шығармашылық тәжірибесі бар, өз білімін дербес құра алатын және ақпараттық кеңістікте бағдарлай алатын, дамыған сыни ойлау қабілеті бар, өзін-өзі дамытуды жобалайтын және жүзеге асыратын тұлға екенін анықтауға мүмкіндік берді.

Қалыптасу кезеңінде оқытушының кеңесімен студент белгілі бір белсенділікке қажеттіліктің болуы және оны қанағаттандырудың объективті жағдайы маңызды болды.

Оқу-жобалық іс-әрекетті сәтті қалыптастыру үшін функционалды модельдің құрамдас бөліктері оқытудың нақты құрамдас бөліктерімен қатар оқу іс-әрекеті және университеттің білім беру ортасында оқу-жобалау іс-әрекет субъектілерінің зияткерлік-эмоционалды өзара әрекеттесу үдерісінде игерілетін пәндік құрамдас бөліктері ретінде ықпалдасу арқылы нәтижеге жетуге мүмкіндік туындатты.

Қалыптастыру экспериментінің мақсаты студенттің іс-әрекетін жүйенің негізгі құрамдас бөліктері ретінде қарауды талап етті:

* студенттердің оқу-жобалау іс-әрекетіне деген ынтасын өзектендіретін оқу жағдайларын жасау ;
* ұйым негізінде оқу тәжірибелік міндеттер жүйесін ұсыну студенттердің оқу-жобалау іс-әрекетін өз бетінше жүзеге асыру машықтарын меңгеруі
* қатысушылардың оқу өзара іс-қимылын ұйымдастыру тәсілдерін қолдану студенттің пәндік позициясын қалыптастыруға ықпал ететін білім беру үдерісі;

Тәжірибелік-эксперименттік жұмыс барысында болжау расталды, модельдің тиімділігі анықталды және дәлелденді, болашақ педагогтердің жобалық типінің оқу әрекеті ұсынылған жағдайлардың жиынтығымен функционалды мазмұнды модельді қамтамасыз етеді.

Зерттеудің қорытынды кезеңінің міндеті - модельдің тиімділігін тексеру болды. Қалыптастыру кезеңінің нәтижесінде оқу жобалау құрамдас бөліктерінің деңгейі артқандығын байқадық. Алынған нәтижелер Excel және SPSS 2017 бағдарламалары арқылы өңдеуден өтті. Болашақ педагогтердің заман талабына және сұранысқа сай оқу жобалау құзыреттілікті қалыптастыру «Білім берудегі оқу жобалау» курс аясында қалыптастырылса оқу-әдістемелік құрал ретінде пайдалануға болады деп есептейміз. Осылайша біздің болжамымыз нақты шешімін тауып дәлелденді.

**Қорытынды**

ЖОО білім беру жүйесінде болашақ педагогтердің кәсіби құндылықтарының құрамдас бөлігі оқу жобалау іс-әрекеті тек болашақ маманның игеретін білім іскерлік дағдысы ғана емес, сонымен қатар әдемдік үдеріске сәйкес, құзыреттілікпен бәсекеге қабілеттілікті жасақтайтын, мемлекеттің сұранысына сай екендігін нықтыладық. Сонымен қатар бұл ұғымның өзгермелі, көп ғылыми, динамикалық өзгермелі және мазмұнының, өтілу алгоритмінің қоғамның өзгерісіне сай дамытатын категория ретінде қарастыра отырып, келесі қорытындыларды жасауға болады.

Осындай сұранысты басшылыққа ала отырып, логикалық бірізді қарастыру мақсатында төрт міндет қойып, оларды шешу арқылы келесідей нәтижелерге қол жеткізілді.

Бірінші міндет бойынша әлемдік әдебиеттер базасы, web of science scopus дерекқорларында жарияланған мақалалар, ресейлік диссертациялар қоры, алыс-жақын шет елдік, отандық сөздіктер талданып, жобалау іс-әрекеті ғылыми ұғым ретінде даму кезеңдері, динамикасы, концепциясы, көп ғылыми салада қарастырылғаны анықталып, ғылыми даму генезисі нақтыланды.

Жобалау ұғымы: динамикалық ғылым, шығармашылық, техногенді құбылыс, инновация, дизайн, жеке пән, рецептуралық контур, концепция мазмұны, рефлексия екені нақтыланды.

Жобалау іс-әрекеті: детерменизм мақсаты, ментальды жоспар, прагматикалық әдіс, идеяларды құру әдісі, нәтиже, жүйелі принцп, инновациялық шешімдер, болашаққа бағдар, білім мен іс-әрекеттің интеграциясы екені анықталып осы ұғымдар мен мәндерін басшылыққа алдық.

Оқу-жобалаудың сипаттамалары мен ерекшеліктерін салыстыра келе, оны білім беру үдерісінде қажетті өзгерістерді болжаудан және жобалық іс-әрекеттің белгілі бір логикасына сәйкес педагогикалық шындықты өзгерту үшін нақты тәжірибеге бағытталған қадамдарды жүзеге асырудан тұратын кәсіби педагогикалық іс-әрекет түрлерінің бірі ретінде дәстүрлі білім беру үдерісі мен оқу жобалау үдерісі ерекшеліктерін салыстырмалы талдау арқылы жасалған тұжырым ол білім берудегі оқу жобалау іс-әрекетін феномен ретінде тұрақталғанын негіздедік. Заманауи педагогтерді жаңа форматта дайындаудың бір компоненті ретінде оқу жобалау іс-әрекетін білім беру феномені ретінде қарастырып, білім кеңістіктерінде терең пайдалану керектігі нақтыланды.

Тәжірибеге оқу жобалау әрекетін оқу мәселеллерін шешудегі перспективалы шығармашылық ізденіске және зерттеу ұстанымдары мен алынған білімдік мәлімдемелерге негізделетіндігі нақтыланды. Жобалау білім беру үдерісіне трансформацияланғаны нақтыланды.

Оқу жобалау іс-әрекетін ЖОО-да болашақ педагогтердің кәсіби құндылық ретінде қарастыра отырып, оның кәсіби білім негізіне кіріктіру арқылы қалыптастыру қажеттілігін айта келе, келесі әдіснамалық ұстанымдарды басшылыққа алу керек екендігі негізделді.

*Жүйелік* жобалаудың ішкі құрылым бөліктерін және олардың арасындағы байланыстарын талдауды жеңілдетеді.

*Аксиологиялық* оқу жобалау іс-әрекетінде жеке және топтық мүдделердің өмірлік ұстанымдарын, құндылық көзқарастары мен болжамдардың мазмұнын анықтайтын ұмтылыстарды іске асыру барысында ұстаным ретінде қарастырады.

*Прогностикалық* - практикалық маңызы ғылыми негізделген жобаларды дайындау, зерттелетін саладағы объектілерді дамытудың қажетті бағытын анықтау

*Іс-әрекеттік* мақсатты, объектіні, субъектіні, құралдарды, әдістерді, кезеңдерді, нәтижені жатқызатын оқу жобалаудың белсенділік құрамдас бөліктерін қарастыруға, іс-әрекеті тұрғысынан зерттеуге, әрекеттерді, кезеңдерді, функцияларды операциялық деңгейде орындауда мүмкіндік береді.

*Ақпараттық* оқу жобалау іс-әрекетінде тұрақты айналымда және қозғалыста болатын, жинақталатын, сақталатын, өңделетін, ақпараттарды трансформациялауға мүмкіндік береді.

*Құзыреттілік* болашақ педагогті жобалаушы ретінде талдау, болжау функциясын ұсынып, оны өндіруші бақылаушы, сарапшы ретінде белгілеуге мүмкіндік береді.

*Синергетикалық* - білім берудегі қазіргі дағдарыстың тарихы мен мазмұнын жаңғыртып жобалауға мүмкіндік береді.

*Акмеологиялық тұғыр* болашақ педагогтың кәсіби жетілуімен оның тұтас дамуы және түпкілікті нәтиже сапасы-әлеуметтік жетілу деңгейі ретінде қарастыратындығын нақтыладық.

Екінші міндет бойынша оқу жобалау үдерісінде мақсат қоюдың ерекшеліктерін мазмұндық және тетіктер бойынша қарастыра келе біз оларды келесідей ажыратып қарастыра отырып, мынандай шешімге келдік.

Мазмұны бойынша оқу жобалау іс-әрекетінің құрамдас бөлігі ретінде: диагностикалау, пішімдеу, коммуникациялық дағдылар, мәселе туындату, тұжырымдау, жобалық елестету, жобалық ойлау, латеральды ойлау, сыни ойлау, шығармашылық ойлау, конвергенция, эмоциялық интеллект,рефлексия, жобадан кейінгі кезең, студент, оқушы, оқытушы, оқу жобалау іс-әрекетінің заңдылықтары мен қайшылықтары, жобалау объектілері, жобалау алгоритмі; болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мазмұнының ерекшеліктері ретінде логикалық бірізді қолданыста болуы қажеттілігі дәлелденді.

Тетіктер мазмұнды жүзеге асырудың құралы ретінде көрініс табатындығын нақтылай отырып, жобаны іске асыру кезеңін келесідей тетіктер арқылы жүзеге асатындығын негіздедік, олар болашақ педагогтің кәсіби құндылық аспектісі ретінде оқу жобалаудың ерекшелігін анықтау үшін бірқатар арнайы адекваттық, жүйелілік, кезеңділік, ғылымилық, қол жетімділік, икемділік, оңтайлылық, технологиялық, ақпараттың тиімділігі мен ақиқат қағидаты, мәселені шешу, перспективалар, құндылық бағдарларын дамыту, ресурстардың жеткіліктілігі, жүзеге асырылуы қағидалары оку-жобалау іс-әрекетін калыптастыру тетіктері ретінде анықталды. Бұл қағидалар иерархиялық құрылымға ие. Жобалаудың бір деңгейінен екінші деңгейіне ауысқан кезде, педагогикалық қағидалардың мазмұны теориялық деңгейіндегі жалпы деңгейден жобаны тәжірибелік іске асырудың нақты деңгейіне ауысады деп тұжырым жасалды.

Оқу жобалау тетіктері оқыту мәселелерін шешудің көп сатылы жүйесі ретінде бір-бірінен кейінгі дәйекті кезеңдер ретінде жүзеге асырылады: жалпы идеядан нақты сипатталған нақты әрекеттерге дейін шешуде тәжірибелігімен ерекшеленетіндігі нақтыланды, жаңартылған білім беру мазмұны бойынша жүзеге асыру ұсынылды. Оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастыру мазмұнының ерекшеліктері мен жүзеге асыру тетіктерін анықтау, болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптастырудың дидактикалық ерекшеліктерін нақтылады.

Үшінші міндет бойынша болашақ педагогтердің оқу жобалау іс-әрекетін қалыптасытурдың функционалдық моделі ұсынылды. Моделдің құрамдас бөліктері ретінде келесі блоктар: тапсырыс берушілер (мемлекет, жұмыс беруші, ЖОО кеңістігі студенті) әдіснамалық (жүйелілік, прогностикалық, синергиялық, аксеологиялық, құзыреттілік, іс-әрекеттік, акмеологиялық), оқу жобалау іс-әрекетінің мазмұны (Мақсат қою, тұжырымдау ақпараттық талдау, шығармашылық, диагностикалық дағдылар, коммуникациялық, эмпатия, эмоционалдық интеллект, операциялық жобалық ойлау (Латеральды ойлау, сыни ойлау) бақылау бағалау көрсеткіштері мотивациялық, когнитивті, операционалды, рефлексивті, өлшемдері: жоғары орта, нәтижелі блоктар алынды.

Осы құрамдас бөліктің жүйесі ретінде көрініс бере отырып, оқу жобалау іс-әрекетін қалыптатыруда тұтас педагогикалық үдеріс ретінде жүзеге асыруға мүмкіндік бергенін, тәжірибелік эксперименттік жұмыс арқылы алынған нәтижелері дәлел бола алады.

Құрастырған функционалды модельдің негізінде «Білім берудегі оқу жобалау» оқу курсы мазмұнының тиімділігі өз нәтижесін беріп, біздің зерттеу жұмысымыздың оқу-жобалау іс-әрекетін қалыпастыру теориялық негізделсе, тәжірибелік эксперименттік жұмыс арқылы тиімділігін тексеріп ұсыныстар жасалса, *онда* болашақ педагогтердің оқу-жобалау іс-әрекеттің тиімділігі артады, *себебі*, оқу-жобалау іс-әрекеті дайындау нақтыланған теориялық-әдіснамалық ұстанымдарға негізделеді деген болжамымыз дәлелденді.

Отандық білім беру тәжірибесін және зерттеу жұмысының қарама-қайшылығы және алынған нәтижелері келесідей ұсыныстар жасауға мүмкіндік берді.

1. Оқу жобалау іс-әрекетін педагог мамандарды даярлау үдерісіне толыққанды ендіру.

2. Оқу жобалау іс-әрекетінің мектеп тәжірибесінде тиімді пайдалану мақсатында арнайы пәндер әдістемесі мамзұнына ендіру.

3. Оқу жобалау іс-әрекетінің кең ауқымды пайдалану үшін арнайы әдістемелік нұсқаулық пен оқу құралдарын дайындау.

**ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**

1. 2020 жылғы дүниежүзілік экономикалық форум баяндамасы// \https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2020/12/WEF-future. 17.01.2021ж.
2. Қазақстан Республикасының «Білім туралы» және «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне білім беру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» заңдарын іске асыру жөніндегі шаралар туралы. Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің 2007 жылғы 7 қарашадағы N 328-ө Өкімі https://adilet.zan.kz/kaz/docs/R070000328\_ 20.03.2020ж.
3. Қазақстан Ресапубликасы Білім және ғылым министрінің Бұйрығы. Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарын бекіту туралы: 2018 жылдың 31 қазанда, №604 бекітілген // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2000020303 19.09.2021 21.06.2019
4. Қазақстан Республикасының Заңы. Мемлекеттік жастар саясаты туралы: 2015 жылдың 9 ақпанда, №285-VҚР3 қабылдаған // [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000285. 17.01.2022](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000285.%2017.01.2022)
5. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2008 жылғы 18 наурыздағы “Білім алушылардың үлгеріміне ағымдық бақылау, аралық және қорытынды аттестаттау өткізудің үлгілік қағидаларын бекіту туралы” №125 бұйрығына өзгеріс енгізу. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2017 жылғы 6 маусымдағы №265 бұйрығы.  [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1700015233 29.03.2020](%20https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1700015233%20%2029.03.2020)
6. Жоғары жəне жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру жүйесін цифрлық ұрпаққа бейімдеу ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ. Мodernisation of higher education in central asia through new technologies ( HiEdTec) [file:///C:/Users/Home/Downloads/hiedtech-kontseptsiya-kaz.pdf 28.03.2020](file:///C:/Users/Home/Downloads/hiedtech-kontseptsiya-kaz.pdf%2028.03.2020)
7. Білім алушылардың білімін бағалау өлшемшарттарын бекіту туралы. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2016 жылғы 21 қаңтардағы № 52 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2016 жылы 19 ақпанда № 13137 болып тіркелді. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1600013137> 25.03.2020ж.
8. Buchanan R. Thinking about Design: An Historical Perspective // In book: Philosophy of Technology and Engineering Sciences. – Elsevier, 2009ү. – Р. 409-453.
9. Dewey J. Does human nature change? // In book: Philosophy of education: Problems of men. – Totowa, New Jersey: Littlefield, 1975. – P. 184-192.
10. Kilpatrick W.H. THE PROJECT METHOD The Use of the Purposeful Act in the Educative Process [http://www.educationengland.org.uk/documents/kilpatrick1918/index.html 22.03.2020](http://www.educationengland.org.uk/documents/kilpatrick1918/index.html%2022.03.2020)
11. Simon H.A. The sciences of the artificial. – Ed. 3rd. – Cambridge: MIT Press, 1969. – 241p.
12. Schön D.A. The theory of inquiry: Dewey’s legacy to education // Curriculum Inquiry. – 1992. – Vol. 22(2). – P. 119-139
13. Cross N. Science and Design Methodology: A review // Research Engineering Design. – 1993. – Vol. 5(2). – P. 63-90.
14. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
15. G. Bonsiepe Design and Democracy Design Issues, 22 (2) (2006), pp. 27-34
16. Knoll M. Niemand weiss heute, was ein Projekt ist: die Projektmethode in den Vereinigten Staaten, 1910-1920 // Vierteljahrsschrift fur wissenschaftliche Padagogik. – 1991. – Vol. 67. – S. 45-63.
17. Nguyen T.A., Zeng Y. A theoretical model of design creativity: Nonlinear design dynamics and mental stress-creativity relation // Journal of Integrated Design and Process Science. – 2012. – Vol. 16(3). – P. 62-70.
18. Brown T. Design Thinking. Harvard business review // [https://readings.design/PDF/Tim. 18.01.2020](https://readings.design/PDF/Tim.%2018.01.2020)
19. Bennett J. International Construction Project Management: General Theory and Practice. – Oxford: Butterworth-Heinemann, 1991. – 245p.
20. Archer L.B. Design as a Disccipline // Design Studies. – 1979. – Vol. 1, №1. – Р. 17-20.
21. Creative confidence : unleashing the creative potential within us all / and Tom Kelley and David Kelley. <https://www.creativeconfidence.com/book/>
22. А.А. Сатбекова Қазақ тілін оқыту әдістемесі және жобалау технологиясы.Алматы 2013ж.-205б.
23. Сыдықов Б.Д. Қойшиева Т.Қ. Болашақ мұғалімдерді оқыту үдерісін объектілі-бағдарлы жобалау негізінде кәсіби дайындаудың ғылыми-педагогикалық негіздері. Абай атындағы ҚазҰПУ, 2012-271бетБахишева С.М. «Педагогикалық жүйелерді басқарудагы жобалау және оның гылыми-теориялық негіздері»:монография//, -Алматы; 2009,- 276 б.
24. Бахишева С.М. Педагогикалық жүйелерді басқарудағы жобалаудың ғылыми теориялық негіздері. Педагогика ғылымдарының докторы ғылыми дәрежесін алу үшін дайындаған дисертациясының авторефераты. Атырау 2010
25. А.Ш. Жумашева, Ф.Т. Саметова К вопросу о сущности образовательного проектирования. Вестник АПН Казахстана №2 2018г. №2(82)2018г.23-29с.
26. А.К. Мынбаева, М. Сеилханова Технологии социально-терапевтической работы: педагогическое проектирование и сипользование в практике.Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті ҚазҰУ хабаршысы. «Педагогикалық ғылымдар» сериясы Алматы 2013 изд Қазақ университеті. 2(39) 2013г.55-66бет.
27. Мухатаева Д.И. Социально-педагогическое сопровождение процесса формирования проектной компетентности студентов в системе университетского образования. Дис. на соискание степени доктора фило. 6D012300
28. Қариева Қ.Ө. Оқу үрдісін жобалауда педагогиккалық технологияны іске асырудың дидактикалық шарттары. Педагогика ғылымдарының кандидаты дәрежесін алу үшін дайындаған дисертациясының авторефераты. Астана 2003ж.24б.
29. Мұханбетжанова, А.У. Бастауыш білім беру мазмұнын құзіреттілік тұрғыдан жобалаудың теориялық-әдіснамалық негіздері: Пед. ғыл. докт. ғыл. дәреж. алу үшін дайындалған дис. авторефераты (13.00.01). / Қ.А. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік ун-ті. - Атырау, 2010. - 49б.
30. Керимкулова С. Ешенгазина, С. Проектная работа в классах английского языка. Учебное пособие для развития у студентов навыков самостоятельной работы. Алматы: КБТУ. 2011г.-150с.
31. Н.Д.Хмель Біртұтас педагогикалық процесті жүзеге асырудың териясы мен технологиясы. Оқу құралы.- Алматы: 2005.-140б.
32. Н.Н. Хан Педагогические требования к организации коллективной познавательной деятельности учащихся / Н. Н. Хан; М-во просвещения КазССР, Респ. учеб.-метод. каб. - Алма-Ата : Мектеп, 1986. - 38с 22 с.
33. Бейсенбаева А.А. Гуманизация образования старшеклассников на основе межпредметных связей: автореф. ... док. пед. наук: 13.00.01. – Алматы: АГУ им. Абая, 1996. – 47 с.
34. Нұрғалиева Г.К., Артыкбаева Е.В. Электронное обучение как условие инновационного развития системы образования// Вестник КазНУ, серия «Педагогические науки». - 2012. - № 1(35). - С.9-12.
35. Молдабекова М.С.Фундаментальность университетского образования в подготовке будущего учителя д.п.н., дисс., 13.00.08. Каз.Нац. пед. Ун-т им.Абая 2002. – 288 С.
36. Ахметкаримова К.С. Развитие диагностической деятельности будущих педагогов к.п.н., дисс., 13.00.08. Инт. Повыш. Квалиф. и переподг. 2004.– 173 С.
37. Тұрғынбаева Б.А. Развитие творческого потенциала учителей в системе повышения квалификации Респ. ин-т повыш. квалиф. руковод. и науч.-пед. кадров системы обр. 2006.-289с.
38. Кеңесбаев С.М. Педагогические основы подготовки будущих учителей с высшим педагогическим образованием с использованием новых информационных технологий д.п.н., дисс., 13.00.08. Алматы, 2006. – 310С.
39. Ажибеков К.Ж. Теоретико-методологические основы подготовки будущих учителей к инновационной деятельности в вузе д.п.н., дис.: 13.00.08. ЮКО. Гос. . ун-т им. М.О.Ауезова, 2010. – 258 С.
40. Нәрікбаева Л.М. Развитие профессиональной одаренности будущего специалиста в высшей педагогической школе: автореф. ... док. пед. наук. - Алматы, 2008. – 43 с.
41. Кенжебаева Т.Б. Жалпы психология [Text] : метод.указания к курсовым работам для спец.050102 з/о / Сост. Т.Б.Кенжебаева. - Павлодар : Психология, 2008. - 14 с.
42. Таубаева Ш.Т. Педагогиканың философиясы және әдіснамасы: оқул. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 340 б.
43. Блауберг И.В. Мәселе целостности и системный подход. – М.: Эдиториал УРССС, 1997. – 448 с.
44. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М.: Высшая школа, 1995. – 233 c.
45. Нургалиева Г.К. Ценностные ориентации личности: методология, теория, практика формирования. – Алматы: АГУ им. Абая, 1994. – 344 с.
46. Ахметова А.К. Формирование основ профессионализма в педагогической деятельности будущего учителя музыки (в курсе методики музыкального образования и педагогической практики): дис. … канд. пед. наук. – Алматы, 2003. – 137 с.
47. Р.А. Клышбековна. Успешность деятельности как категория педагогики / А. К. Рысбаева, 2003. - 266 с. 4
48. Рубинштейн, С. Л. = Основы общей психологии – Издательство: Питер, 2002 г., 720 стр.
49. Генисаретский О.И. Философия проектности: из истории проектной культуры второй половины ХХ века. – Москва: 2016. – 400 с.
50. Гальперин П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «формирование умственных действий и понятий» : Доклад на соискание учен. степени д-ра пед. наук (по психологии) по совокупности работ. — М.: Б. и., 1965. — 51 с.
51. Лернер И. Я.Дидактичсекие основы методов обучения. / И. Я. Лернер . - М. : Педагогика , 1981. - 185 с
52. Профессиональная педагогика / Абдыкаримов, Б. А., Абдыров, А. М., Баубекова, Г. Д. - Астана : КазАТУ им. С. Сейфуллина, 2009 . - 522 с.
53. Оқушыларды химиядан алған білімін пайдалануға дағдыландыру / М. Ж Жадрина. - Алматы : Рауан, 1990. - 79 б.
54. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А.Колесникова, М.П.Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой -М: Издательский центр «Академия», 2005. — 288 с.
55. Штанько В.И. - Философия и методология науки. Учебное пособие для аспирантов и магистрантов естественнонаучных и технических вузов. Владивоток 2010 150тр.
56. Каган М. С. Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки. СПб., 1998;
57. К.М. Арынғазин Теоретические и практические аспекты смысловой педагогики», 2004г. 150с.
58. Кудайбергенова К.С. Құзырлылықтың педагогикалық категория ретінде дамуының теориялық-әдіснамалық негіздері: пед. ғыл. док. ... дис. – Алматы: Ы.Алтынсарин атындағы қазақ білім академиясы, 2010. – 107 б.
59. Кенжебеков Б.Т. Жоғары оқу орны жүйесінде болашақ мамандардың кәсіби құзыреттілігін қалыптастыру: пед. ғыл. док. ... дис. – Қарағанды: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ҰУ, 2005. – 235 б.
60. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно – целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. –М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004г.
61. Мәмбетқазиев, Е. Ә. ХХІ ғасыр университеттері : инновациялар мен реформалар [Мәтін] : ғылыми басылым / Е. Ә. Мәмбетқазиев. - Өскемен : ШҚМУ баспасы, 2000. - 287 б.
62. Мынбаева А. К. Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать : учебное пособие / А. К. Мынбаева, З. М. Садвакасова. - 8-е изд. - Алматы : Б.и., 2013. - 355 с
63. Алшынбай, А. М. Управление инновационными проектами : учебное пособие / А. М. Алшынбай, Э. Б. Оразгалиева, Д. М. Туголбаева. - Алматы : Лантар Трейд, 2020. - 173 с.
64. Оспанова Б.А. Акмеология: Оқулық. – Алматы, 2014. – 392 бет.
65. Момынбаев Б.К. Психолого-педагогические и дидактические основы формирования личности будущего специалиста. – Алматы: Ғылым, 2000. – 272 с.
66. Дьюи Дж. Реконструкция в философии / Пер. с англ. М. Занадворов, М. Шиков. — М.: Логос, 2001.
67. Архангельский С.И. Учебный процесс в вышей школе, его закомер-ные основы и методы: Учебно-методическое пособие.- М.: Высш. Шк., 1980.-368 с.
68. Гальперин П. Я. Развитие исследований по формирование умствен-ных действий / П. Я. Гальперин. – М., 1958. – 133 с.
69. Оконь В. Введение в общую дидактику. – М.: Высш. Шк., 1990. – 381с.
70. «Педагогика». Под редакцией Ю. К. Бабанского. «Просвещение», Москва, 1983 г. <https://avkrasn.ru/pedagogika-pod-redaktsiei-iu-k-babanskogo-prosveshchenie-moskva-1983-god/> 05.04.2020
71. Aleksandrova-Howell, M., Abramson, C.I. & Craig, D.P.A. Coverage of Russian psychological contributions in American psychology textbooks. International Journal of Psychology. Volume 47, Issue 1, February 2012, pages 76-87.
72. Хмель, Н. Д. Жалпы білім беретін мектептегі педагогикалық процесс Аударған Успанов К.С, 2002. - 170б. с.
73. Knoll The Project Method: Its Origin and International Influence. In Progressive Edication Across the Continents. A.Handbook, ed. H. Röhrs and V. Lenhart. New York:Lang, 1995 р. 307-318. [https://mi-knoll.de/145401.html 6.05.2020](https://mi-knoll.de/145401.html%206.05.2020).
74. Әлемдік философиялық мұра : Жиырма томдық. - Алматы : Жазушы, 2005 - Ежелгі шығыс философиясы / құраст. Ж. Молдабеков. - 560 б.
75. ХІХ ғасырдың соңы мен ХХ ғасырдағы Батыс және Қазақстан кәсіби философиясы / - Астана : Аударма, 2009 . - 400 б.– (Қазақ халқының философиялық мұрасы және әлемдік философия .
76. Батыс философиясы : оқу құралы / - Алматы : Жазушы, 2009 . - 479 б.– (Әлемдік философиялық мұра.
77. Классикалық емес батыс философиясы : 20 томдық ; [құраст.: Г. Г. Соловьева, Б. Ғ. Нұржанов ; ғыл. ред. Ә. Н. Нысанбаев ; сарапшы: С. Е. Нұрмұратов]- Алматы : Жазушы, 2006 .
78. Ғылым мен техниканың батыстық философиясы : 20-томдық ; құраст., ғыл. ред.: Ә. Н. Нысанбаев, М. С. Сәбит ; сарапшы: М. З. Изотов- Алматы : Жазушы, 2006 .– (Әлемдік философиялық мұра. – 9965-815-31-3 (10-т.)(мұқ.), 9965-764-01-8 - "Мәдени мұра" мемлекеттік бағдарламасы бойынша . 10-том. .– 560 б.
79. Қасаболат А.Ж. Қазақ ойшылдары жобалау идеясы хақында // Қазақстанның үшінші жаңғыру контексіндегі андрагогикалық білім берудің әдіснамасы: үрдістер, мәселелер, шешу жолдары: халық. ғыл.-тәжіриб. конф. матер. – Нұр-Сұлтан 2020. – Б. 116-121.
80. Калкеева К.Р. История педагогики и образования Казахстана. – Астана, 2012. – 287с.
81. Қасаболат А.Ж. Педагогикалық мұра жаршысы // Қазақстанның ғылымы мен өмірі. – 2020. – №9. – Б. 141-150.
82. Кassabolаt A.Zh. Philosophical Foundations of Preparing Future Specialists for Project Activities // Innovation Management and Technology in the Era of Globalization: mater. of the 7th internat. scient.-pract. conf. – London, 2020. – P. 92-100.
83. M. Knoll The Project Method: Its Vocational Education Origin and International Development. //Journal of Industrial Teacher Education. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Project-Method%3A-Its-Vocational-Education-Origin-Knoll/e327621a3e2515cb34300c330ffa77e4a5a35276> 05.07.2019ж.
84. Smyth H.J., Morris P.W.G. An epistemological evaluation of research into projects and their management: methodological issues // Int J. Proj. Manag. – 2007. – Vol. 25. – P. 423-436.
85. Padalkar M., Gopinath S. Six decades of project management research: thematic trends and future opportunities // Int. J. Proj. Manag. – 2016. – Vol. 34. – P. 1305-1321.
86. Morris P.W.G. A Brief History of Project Management // In book: The Oxford Handbook of Project Management. – NY.: Oxford University Press, 2010. – P. 35-59.
87. Pinto J.K., Winch G. The unsettling of “settled science”: the past and future of the management of projects // Int. J. Proj. Manag. – 2016. – Vol. 34. – P. 237-245.
88. Whitty S.J., Maylor H. And then came complex project management (revised) // Int. J. Proj. Manag. – 2009 – Vol. 27. – P. 304-310.
89. Baccarini D. The concept of project complexity - a review // Int. J. Proj. Manag. – 1996. – Vol. 14. – P. 201-204.
90. Crawford L., Pollack J., England D. Uncovering the trends in project management: journal emphases over the last 10 years // Int. J. Proj. Manag. – 2006. – Vol. 24. – P. 175-184.
91. Geraldi J., Maylor H., Williams T. Now, let's make it really complex (complicated) // Int. J. Oper. Prod. Manag. – 2011. – Vol. 31. – P. 966-990.
92. Whitty S.J., Maylor H. And then came complex project management (revised) // Int. J. Proj. Manag. – 2009. – Vol. 27. – P. 304-310
93. Buchanan R. Strategies of design research: Productive science and Rhetorical Inquiry // In book: Design research now. – Basel: Birkhäuser, 2007. – P. 66-90
94. Koskinen I., Zimmerman J., Binder T. et al. Wensveen Design research through practice: From the lab, field, and showroom Elsevier. – Amsterdam, 2012. – 88-90 p.
95. H.A. Simon The Sciences of the Artificial. MIT Press, Cambridge, Mass, 1st edition.
96. Archer, L. B. (1981), A View of the Nature of Design Research. In R. Jacques and J. Powell (ed.) Design:Science:Method. Guildford, UK, Westbury House. https://wikijaa.ru/wiki/L.\_Bruce\_Archer 25.05.2019ж.
97. Finger S., Dixon J.R. A review of research in mechanical engineering design. Part I: Descriptive, prescriptive, and computer-based models of design processes // Research in Engineering Design. 1989. – Vol. 1(1). – P. 51-67.
98. E.Soliman International Journal of Construction Project Management //International Journal of Project Management 9(1)2017<https://www.researchgate.net/publication/317956801_International_Journal_of_Construction_Project_Management> 28.05.2019ж.
99. SchOn, D. A (1988), “Designing: rules, types and worlds." Design Studies 9(3): 181-190.
100. SchOn, D. (1984), "Problems, Frames and Perspectives on Designing." Design Studies 5(3): 132-136.
101. Winograd T. Bringigng Design to Software. – NY.: АСМ PRESS, 1996.
102. Galle P., Kovács L.B. Replication protocol analysis: A method for the study of real-world design thinking // Design Studies. – 1996. – Vol. 17(2). – P. 181-200.
103. Eekels J. On the fundamentals of engineering design science: The geography of engineering design science Part 2 // Journal of Engineering Science. – 2001. – Vol. 12(3). – P. 255-281.
104. Eris O. Effective inquiry for innovative engineering design. – Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2004. – 75 p.
105. Binder T., Redström J. Exemplary design research // Procced. conf. «Design Research Society». – Lisbon: Wonderground Sociedade de Geografia de Lisboa, 2006. – Р. 88-90.
106. Cross N. Forty years of design research // Design Studies. – 2007. – Vol. 1. – P. 1-4.
107. .Cross N. Developing design as a discipline // Journal of Engineering Design. – 2018. – Vol. 29. – P. 691-708.
108. T. Brown Change by Design: How Design Thinking Transforms Organizations and Inspires Innovation. Перевод c англ В.Хозинского 3-е изд.Москва «Манн, Иванов и Фербер» 2018г.-245с.
109. Zimmerman J., Forlizzi J. The role of design artifacts in design theory construction // Artifact. – 2008. – Vol. 2(1). – P. 41-45.
110. Liedka J. Ogilvie T. Designing for Growt: F Design Thincing Toolkit for Managers. – город: Columbia University Press, 2011. – 227 p.
111. Dorst K. The core of ‘design thinking’ and its application // Design Studies. – 2011. – Vol. 32. – P. 521-532.
112. Weisman D.L. An essay on the art and science of Teaching // The American Economist. – 2012. – Vol. 57(1). – P. 111-125.
113. Y. Zeng A Theoretical Model of Design Creativity: Nonlinear Design Dynamics and Mental Stress-Creativity Relation// Journal of Integrated Design and Process Science. 2012ү. 16(3):65-88.
114. Bremner C., Rodgers P. Design without discipline // Design Issues. – 2013. – Vol. 29(3). – P. 4-13.
115. Hauge T.E. Uptake and use of technology: Bridging design for teaching and learning // Technology, Pedagogy and Education. – 2014. – Vol. 23(3). – P. 311-323.
116. Jobst B., Meinel C. How prototyping helps to solve wicked problems // In book: Design thinking research. – Cham: Springer, 2014. – P. 105-113.
117. Cash P. Developing theory-driven design research // Design Studies. – 2018. – Vol. 56. – P. 84-119.
118. Dabrowski F. A denotational semantics of textually aligned SPMD programs // Journal of Logical and Algebraic Methods in Programming. – 2019. – Vol. 108. – P. 90-104.
119. Кемпкенс О. проектное-мышление. Все инструменты в одной книге. – М.: Бомбора, 2019. – 224 c.
120. Marshall Sh., Quinn A., Charles G. et al. Going beyond “Who” and “How”: Expanding understanding of foster coparenting through the application of contextual action theory and action-project method // Children and Youth Services Review. – 2020. – Vol. 116. – P. 105-187
121. David S.A., Shalini S. et al. Teaching mobile application development (MAD) – The project centered learning method // Materials Today: Proceedings. – 2020. – Vol. 5. – P. 98-110.
122. L. Espy The Osborn Parnes Creative Problem-Solving Process <https://projectbliss.net/osborn-parnes-creative-problem-solving-process/> 05.06.2020ж.
123. B. Aston 9 Of The Most Popular Project Management Methodologies Made Simple <https://thedigitalprojectmanager.com/project-management-methodologies-made-simple/> 5.09.2020ж.
124. Buhl A., Schmidt-Keilich M., Muster V. et al. Design thinking for sustainability: Why and how design thinking can foster sustainability-oriented innovation development // Journal of Cleaner Production. – 2019. – Vol. 231. – P. 1248-1257.
125. Марголин В.И. Наука в жобалау-образовании: невостребованные ресурсы // Техническая эстетика. – 1990. – №2. – С. 19-20.
126. Каган М.С. Новое слово в теории проектирования // Техническая эстетика. – 1991. – №4. – С. 3-5.
127. Сидоренко В.Ф. Генезис проектной культуры и эстетика проектерского творчества: автореф. дис. ... док. 24.00.01, – М., 1990. – 33 с.
128. Зинченко В.П. Развивающее образование. – М.: АПК и ПРО, 2002. – Т. 1. – 254с.
129. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пос. – Изд. 2-е, стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с.
130. Кантор К.М. Опыт социально-философского объяяснения проектных возмможномтей жобалауа // Вопроы филоссофии. – 1981. – №11. – С. 84-96.
131. Коберник О. Проективная педагогика и национальная школа // Путь образования. – 2000. – №1. – С. 7-9.
132. Оxford сөздігі // https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/. 20.01.2019
133. Сambridge сөздігі Электронный словарь Кембриджа // https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/project. 25.01.2019ж.
134. Мэрием-Уэбстер сөздігі // https://www.merriamwebster.com /dictionary/project. 26.01.2019
135. Краткая стенография семинара в Брюгге /– М.: ВНИИТЭ, Владивосток 1964. – 14 с.
136. Қазақ әдеби тілінің сөздігі: 15 т. / құраст. Ж. Қоңыратбаева Ғ. Қалиев, Қ. Есенова және т.б. –Алматы: «Арыс» басп. 2007. – Т. 6. – 752 б.
137. Қазақ сөздігі (Қазақ тілінің біртомдық үлкен түсіндірме сөздігі) / құраст. Н. Уәли, Ш. Құрманбайқлы, М. Малбақов және т.б. – Алматы: «Дәуір» басп., 2013. – 1488 б.
138. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка 100 000 слов терминов ифразеологических выражений. – Изд. 28-е. – М.: Мир и Образование, 2013. – 1376 с.
139. Даль В.И. Толковый словарь русского языка 25000 слов современное написание. – М.: Изд. АСТ, 2018. – 735 с.
140. Cochran-Smith M., Lytle S.L. Inquiry as stance: Practitioner research in the Next Generation. – город: Teachers. College Press, 2015. – 416 p.
141. Doppelt Y. Implementation and assessment of project-based learning in a flexible environment // Int. J. Technol. Des. Educ. – 2003. – Vol. 13. – P. 255-272.
142. Гэйбл Э. Цифровая трансформация школьного образования. Международный опыт, тренды, глобальные рекомендации / пер. с англ. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 108 с.
143. Hagyard A., Watling S. The Student as Producer: learning by doing research // Education. – lincoln, 2014. – P. 1-13.
144. .Қасаболат А.Ж. Болашақ педагогтерді жобалық іс-әрекетке дайындаудың Американдық тәжірибесі // Иннова – 2020: халық. ғыл.-әдістем. конф. материал. – Қостанай 2020. – Б. 107-110.
145. Dewey, J. (1906). Reality as experience. The Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods, 3, 253–257.
146. Dewey J. The school as social center // The Elementary School Teacher. – 1902. – Vol. 3. – P. 73-86.
147. Kilpatrick W.H. The Project Method: The Use of Purprosefiul Act in the Educative Process. – NY.: Teacers College Col Umbia Universsity, 1929. – 18 p.
148. Laurillard D. Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology Routledge. – NY., 2013. – 272 р.
149. Reigeluth С.M. Instructional design: What is it and why is it? / In book: Instructional design theories and models: An overview of their current status. – Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1983. – P. 3-36.
150. Kolodner J.L., Camp P.J., Crismond D. et al. Problem-based learning meets case-based reasoning in the middle-school science classroom: putting learning by design (tm) into practice // J. Learn. Sci. – 2003. – Vol. 12(4). – P. 495-547.
151. Doppelt Y., Mehalik М.М., Schun C.D. et al. Engagement and Achievements: A Case Study of Design-Based Learning in a Science Context // TE - Spring 2008 v19n2 - Engagement and Achievements: A Case Study of Design-Based Learning in a Science Context– 2008. – Vol. 19, №2. 2Spring – Р. 22-39.
152. Thienen J., Royalty A., Meinel C. Design Thinking in higher education: how students become dedicated creative problem solvers // In book: Handbook of Research on Creative Problem-Solving Skill Development in Higher Education. - город: IGI Global, 2017. – P. 306-328.
153. Felix E., Brown M. The case for a learning space performance rating system // J. Learn. Spaces. – 2011. – Vol. 1(1). – P. 1-8.
154. Peshl H. C. Deng N. Larson Entrepreneurial thinking: A signature pedagogy for an uncertain 21st century // The International Journal of Management Education. – 2021. – Vol. 19, Issue 1. – Р. 104-125
155. Jones B.F., Rasmussen C.M., Moffitt M.C. Real-life Problem Solving: a Collaborative Approach to Interdisciplinary Learning. – Washington, DC: American Psychological Association, 1997. – 246 р.
156. Duch B.J., Groh S.E., Allen D.E. The Power of Problem Based Learning: A Practical "how To" for Teaching Undergraduate Courses in Any Discipline. – Sterling, VA, 2001. – 274 р.
157. Clouston T.J., Whitcombe S.W. An emerging person centred model for problem-based learning // J. Furth. High. Educ. – 2005. – Vol. 29(3). – P. 265-275.
158. Hansen J. Using problem-based learning in accounting // J. Educ. Bus. – 2006. – Vol. 81(4). – P. 221-223.
159. Kek M., Huijser H. The power of problem-based learning in developing critical thinking skills: preparing students for tomorrow’s digital futures in today’s classrooms High // Educ. Res. Dev. – 2011. – Vol. 30(3). – P. 329-341.
160. Morales-Mann E., Kaitell C.A. Problem-based learning in a new Canadian curriculum // J. Adv. Nurs. – 2001. – Vol. 33. – P. 13-19.
161. Johnson B.M., Ulseth R.R. Professional competency development in a PBL curriculum // https://cornerstone.lib.mnsu.edu/cgi. 23.11.2021.
162. Yew E.H.J., Goh K. Problem-based learning (PBL): an overview of its process and impact on learning // Health Prof. Educ. – 2016. – Vol. 2. – P. 75-79.
163. Alrahlah A. How effective the problem-based learning (PBL) in dental education: A critical review // Saudi Dent. J. – 2016. – Vol. 28. – P. 155-161.
164. Halskov K., Dalsgård P. The emergence of ideas: the interplay between sources of inspiration and emerging design concepts // CoDesign. – 2007. – Vol. 3, Issue 4. – P. 185-211.
165. Dalsgaard P. Designing for Inquisitive Use // Proceed. of the 7th ACM conf. on Designing interactive systems (DIS '08). – NY., 2008. – P. 21-30.
166. Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change // Psychological Review. – 1977. – Vol. 84. – P. 191-215.
167. Dewey J. Democracy and education: an introduction to the philosophy of education. – NY.: Macmillan, 1916. – 434 р.
168. Kilpatrick W.H. The Project Method: The Use of Purprosefiul Act in the Educative Process. – NY.: Teacers College Columbia Universsity, 1929. – 18 р.
169. Knoll M. The Project Method: Its Origin and International Influence // In Progressive Edication Across the Continents: A. Handbook. – NY.: Lang, 1995. – P. 307-318.
170. Royalty А. Design-based Pedagogy: Investigating an emerging approach to teaching design to non-designers // Mechanism and Machine Theory. – 2018. – Vol. 125. – P. 137-145.
171. Brown A.L. Design experiments: Theoretical and methodological challenges in creating complex interntions in classroom settings // The Journal of the Learning Sciences. – 1992. – Vol. 2(2). – P. 141-178.
172. Blumenfeld P., Soloway E., Marx R. et al. Motivation Project-based learning: sustaining the doing, supporting the learning // Educ. Psychol. – 1991. – Vol. 26(3-4). – P. 369-398.
173. Maida C.A. Project-Based Learning: A Critical Pedagogy for the Twenty-First Century. // Policy Futures In Education. – 2011. – Vol. 9(6). – P. 759-768.
174. Steen M. Co-Design as a Process of Joint Inquiry and Imagination // Design Issues. – 2013. – Vol. 29. – P. 16-28.
175. Steen M. Upon Opening the Black Box and Finding It Full: Exploring the Ethics in Design Practices // Science Technology Human Values. – 2015. – Vol. 40(3). – P. 389-420.
176. Лурье Л.И. Региональные проблемы реформирования образования. – Пермь: ПермГТУ, 2002. – 120 с.
177. Оганесян Е.В. Культурологическая модель педагогической практики студентов (опыт построения). – М.: Высшая школа, 2004. – 176 с.
178. Новиков A.M., Новиков Д.А. Образовательный проект (методология образовательной деятельности). – М.: Эгвес, 2004. – 120 с.
179. 3ахлебный А.Н. Перспективные направления развития дидактики // Педагогика. – 2007. – №6. – С. 43-53. 111 Уваров А.Ю. Педагогический жобалау // Информатика. – 2003. – №30. – С. 2-31.
180. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пос. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.
181. Reigeluth С.M. Instructional design: What is it and why is it? // In book: Instructional design theories and models: An overview of their current status. – Hillsdale, New Jersey, 1983. – P. 3-36.
182. Масюкова Н.А. Проектирование в образовании: монография. – Минск: Нац. ин-т образования, 1999. – 287 с.
183. Батышев С.Я., Новикова А.М. Профессиональная педагогика: учеб. –М.: Из-во ЭГВЕС, 2009. – 456 с.
184. Махотин Д.А. Проектирование содержания обучения в образовательной области "технология": автореф. ... канд. пед. наук: 130001. – М., 2000. – 22 с.
185. Яковлева Н.О. Педагогическое проектирование инновационных образовательных систем. – Челябинск: Изд- во Челябинского гуманитарного института, 2008. – 279 с.
186. Морева О.В. Теоретические основы педагогического проектирования: монография. – Новосибирск: ИздСО РАН, 2006. – 270 с.
187. Кальней В.А., Матвеева Т.М., Мищенко Е.А. и др. Струкутура и содержание проектной деятельности. Метод проектов в России и за рубежом // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – №4. – С. 21-26.
188. Юсупов В.З. Социально-педагогическое проектирование в региональных системах обраования: монография. – Киров: Изд. ВГПУ, 1998. –120 с.
189. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пос. – Изд. 2-е, стер. – М.: Флинта, 2014. – 144с.
190. Plattner H., Meinel C., Weinberg U. Design-Thinking. – München, 2009. – 224 p.
191. Plattner H., Meinel C., Weinberg U. Design Thinking. Innovation lernen – Ideenwelten öffnen. ... // Im buch Design thinking research – building innovators. – Berlin: Springer, 2009. – P. 101-130.
192. Francesca A., Massari S., Francesca R. et al. Transdisciplinary Case Studies on Design for Food and Sustainability. – 2021. – Pages 197-216.
193. Батанасова Б.Е., Навий Л., Сабитова Т.Б. және т.б. Педагогикалық іс-әрекетті жобалау. – Астана, 2018. – 117 б.
194. Косов В.Н. Скиба Системное проектирование образовательного үдерісса в деятельности школы: монография. – Алматы: ТООPrint-S, 2008. – 192 c.
195. Мұханбетжанова А.У. Бастауыш білім беру мазмұнын құзіреттілік тұрғыдан жобалаудың теориялық-әдіснамалық негіздері: 13.00.0: пед. ғыл. док. ... автореф. – Атырау, 2010. – 49 б.
196. Саинова Г.Ә., Жүнісов М.С., Ақбасова А.Ж. Ғылыми зерттеу жұмыстары мен оларды жобалаудың негіздер: оқу құр. – Алматы: Нұрлы Әлем, 2020. – 144 б.
197. Сақанов Қ.Т., Козионов В.А. Курстық және дипломдық жобалаудағы инженерлік графика: оку кур. – Павлодар: Кереку, 2016. – 253 б.
198. Саданова Б.М. Деректер базалары жобалау: оқул. – Қарағанды: ҚарМТУ, 2017. – электронды оқулық.
199. Ібішев Ө.Ш. Кредиттік оқыту технлогиясы жағдайында сызба геометрия және инженерлік графика пәні бойынша студенттердің өз бетінше орындайтын жұмысын жобалау: 05.01.01: пед. ғыл. канд. ... автореф. – Алматы, 2010. – 32 б.
200. Альназарова Г.Ш. Педагогическое проектирование содержания технологической подготовки педагогов профессионального обучения: автореф. ... канд. фил. наук: 10.02.06; 10.02.01. – Караганда, 2001. – 29 б.
201. Ерментаева А.Р. Жоғары мектеп психологиясы Оқулық. — Алматы: ЖСШ РПБК "Дәуір", 2012 — 492 б.
202. Peschla H., Denga C. Larsonb N. Entrepreneurial thinking: A signature pedagogy for an uncertain 21st century / The International Journal of Management Education. – 2021. – Vol. 19, Issue 1. – Р. 96-110.
203. Қасаболат А.Ж. Тұлғаның кәсіби өзін-өзі дамыту жүйесіндегі өмірлік стратегияларды жобалау // Қазақ білім академиясының баяндамалары. – 2019. – №3. – б. 194-203.
204. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004. – 352 с.
205. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном үдеріссе книга для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.
206. Ляудис В.Я. Формирование учебной деятельности студентов. – М.: Моск.ун-та, 1989. – 240 с.
207. Tsai M.-F. Exploration of students’ integrative skills developed in the design thinking of a Psychology course // Thinking Skills and Creativity. – 2021. – Vol. 41. – P. 198-220
208. Shavelson R.J., Phillips D.C., Towne L. et al. On the science of education design studies // Educational Researcher. – 2003. – Vol. 32(1). – P. 25-28.
209. Қасаболат А.Ж. Білім берудегі жобалаудың генезисі. «Қазақстанның үшінші жаңғыру контексіндегі андрагогикалық білім берудің әдіснамасы: үрдістер, мәселелер, шешу жолдары» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары Нұр-Сұлтан 2020 ж. 285-290б.
210. Мезенцева О.И. Современные педагогические технологии : учебное пособие для студентов-бакалавров, обучающихся по педагогическим направлениям и специальностям / под. ред. Е.В. Кузнецовой; Куйб. фил. Новосиб. гос. пед. ун-та. – Новосибирск: ООО «Немо Пресс», 2018 – 140 с.
211. Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие. – В 2-х книгах. – Книга 1 – Челябинск, ЧГПУ, 2012 – 411 с.
212. Әдіснама Oxford сөздігі // https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/search/english/?q=methodology. 15.03.2019.
213. Қалиев Б. Қазақ тілінің түсіндірме сөздігі, - Алматы : Мемлекеттік тілді дамыту институты, 2014 . - 728 бет
214. Қазақстан. Ұлттық энциклопедия / бас ред. Ә.Нысанбаев. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясының» Бас редакциясы, 2002. – 453 б.
215. Әдіснама уикипедиа сөздігі // https://ru.wikipedia.org/wiki/. 15.03.2020.
216. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М.: Педагогика, 1982. – 160 с.
217. Садовский В.Н., Лисеев И.К., Системный подход в современной науке. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 560 с.
218. .Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества / пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2004. – 188 с.
219. Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы № 604 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2018 жылғы 1 қарашада № 17669 болып тіркелді. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2000021146> 20.05.2020ж.
220. Суртаева Н.Н. Педагогические технологии: учеб. пос. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 250 с.
221. Phillips F., Linstone H. Key ideas from a 25-year collaboration at technological forecasting & social change // Technol. Forecast. Soc. Chang. – 2016. – Vol. 105(4). – P. 158-166.
222. Laato S., Islam A.K.M.N., Farooq A., Dhir A. Unusual purchasing behavior during the early stages of the covid-19 pandemic: the stimulus-organism-response approach // J. Retail. Consum. Serv. – 2020. – Vol. 57(11). – P. 38-45
223. Битем Э., Шарп Р. Педагогиканы цифрлық дәуірде қайта зерделеу. – Астана, 2019. – 324 б.
224. Temitayo D. Oyedotun Sudden change of pedagogy in education driven by COVID-19: Perspectives and evaluation from a developing country // Research in GlobalizationVolume 2, December 2020 р.1-5
225. Краевский В. В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. -Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. - 244 с.
226. Л. Д. Столяренко Основы психологии «Феникс» Ростов-на-Дону 2006г.- 256с.
227. Г.К. Шолпанқұлова мен К.Р. Калкеева Жоғары мектеп педагогикасы. Оқу құралы.-Нұр-Сұлтан:Л.Н. Гумилев атындағы ЕУҰ, 2021.-259б.
228. «Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы № 604 бұйрығына өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің м.а. 2021 жылғы 23 шiлдедегі № 362 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2021 жылғы 26 шiлдеде № 23692 болып тіркелді [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2100023692 10.12.2021](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2100023692%2010.12.2021)
229. Carlozzi A.F., Bull K.S., Eells G.T., Hurlburt J.D. Empathy as related to creativity, dogmatism, and expressiveness // The Journal of psychology. – 1995. – Vol. 129(4). – P. 365-373.
230. Root-Bernstein M., Root-Bernstein R. Sparks of genius: The thirteen thinking tools of the world's most creative people. – NY., 1999. – 500 р.
231. Ретеrs T., Bay G. A Brief History of the 7-S (McKinsey 7-S) Model // [http://tompeters.com/docs/7SHistory.pdf. 17.02.2020](http://tompeters.com/docs/7SHistory.pdf.%2017.02.2020)
232. Stephen R. Covey The 7 Habits of Highly Effective People. – Boston: Free Press, 2006. – 413 p.
233. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики: учеб. пос. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1992. – 154 с.
234. Гаспарский В. Праксеологический анализ проектно-конструкторских разработок / пер. с пол. – М.: Мир, 1978. – 172 с.
235. Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем: учеб. пос. – Казань, 2004. – 212 с.
236. «Кредиттік оқыту технологиясы бойынша оқу үдерісін ұйымдастырудың ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 20 сәуірдегі № 152 бұйрығына өзгерістер мен толықтыру енгізу туралы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2014 жылғы 2 маусымдағы № 198 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2014 жылы 3 шілдеде № 9560 тіркелді. [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1400009560 10.12.2021](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1400009560%2010.12.2021).
237. 6В01505 «Биология» білім беру бағдарламасы // https://pis.ksu.edu.kz/ files/educational-program/modular/bachelor/6b01505-kz.pdf. 15.01.2020
238. Бабаев С.Б., Оңалбек Ж.К. Жалпы педагогика: Оқулық – Алматы: «Нұр-пресс», 2005 – 228 бет.
239. Дүйсембінова Р. Қ. Кəсіби педагогика: Оқулық. – Алматы: 2012 –348 бет.
240. Құрманалина Ш., Мұқанова Б. Педагогика Астана: Фолиант, 2007. — 656 б.
241. Якушева С.Д. Педагогикалық шеберліктің негіздері / С.Д.Якушева. – 6-бас., стер. – М. : «Академия» Баспа орталығы, 2012. – 256 б.
242. Гальперин П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «формирование умственных действий и понятий» : Доклад на соискание учен. степени д-ра пед. наук (по психологии) по совокупности работ. — М.: Б. и., 1965. — 51 с.
243. Коджаспирова Г. М. История образования и педагогической мысли: таблицы, схемы, опорные конспекты.- М.,2003.- С 142.
244. Клаус Г. Сила слова: гносеол. и прагмат. анализ языка / пер. с нем. – М.: Прогресс, 1967. – 215 с.
245. Krippendorff K. Principles of Design and a Trajectory of Artificiality // Product Development & Management Association. – 2011. – Vol. 28(3). – P. 411-418.
246. Nieveen N., Folmer E. Formative evaluation in educational design research // Educational design research. – город, 2013. – Р. 152-169.
247. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
248. С.М. Джакупов Психологическая структура процесса обучения : диссертация ... доктора психологических наук : 19.00.01. - Москва, 1998. - 356 с.
249. Зимняя И.А. Педагогическая психология. . -- Ростов-на Дону:Феникс,1997.-480с.
250. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии ; Под ред. Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. - Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962. - 287 с.
251. Полат Е.С. Метод проектов в интернет-образования // [http://vio.fio.ru/vio\_01/Article\_0\_1.htm. 20.01.2021](http://vio.fio.ru/vio_01/Article_0_1.htm.%2020.01.2021).
252. Гурье, Л. И. Последипломное образование преподавателей вуза в условиях инновационных процессов / Л. И. Гурье. - Казань : Школа, 2008. - 243 с.
253. Краевский В.В Методология педагогики / В. В. Краевский. - Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 243с.
254. Ипполитова Н.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие / Ипполитова Н. В., Стерхова Н. С. ; Центр "Непрерывное педагогическое образование". - Москва : Университетская книга, 2017. - 195 с.
255. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика : науч. изд. / А. В. Хуторской ; Рос. акад. образования, Ин-т содерж. и методов обучения. - М. : УНЦ ДО, 2005 (Мини-тип. УНЦ ДО). - 221 с.
256. Лыгденова В.Б. Психолого-педагогическое исследование: методология и методика. Бурятский государственный университет. - Улан-Удэ : Изд-во Бурятского госуниверситета, 2018. – 114с.
257. Юревич А.В. Психология и методология / Юревич А. В. - Москва : Ин-т психологии РАН, 2005 (М. : Типография "Наука"). – 310с.
258. Kassabolat А.Zh., Kadirsizova Sh., Kozybayeva M. et al. Future Teachers’ Opinions on Preparation and Use of Interactive Materials in Teaching Table of Contents // International Journal: Emerging Technologies in Learning. – 2020. – Vol. 23. – P. 121-131.
259. Osterwalder A., Pigneur Y. Business Model Generation: A Handbook for Visionaries, Game Changers, and Challengers. – Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2010. – 288 р.
260. Қасаболат А.Ж. Студенттердің жобалау әрекетін дамытатын «Smart» орталығының жобасы. II International Book Edition of the countries of the Commonwealth of Independent States «Best yong Scientist» Нур-Султан, 2020.-71-75б.
261. Қасаболат А.Ж. Оқытуды жобалау кезінде студенттердің сыни ойлау дағдыларын дамытудың кейбір мәселелері // Педагогіка й сучасні аспекти фізичного виховання: зб. наук. праць 7-ї міжнар. наук.-практ. конф. –Краматорськ, 2021. – С. 397-401
262. A Materialist Theory of Mind (1968), двухтомник Universals and Scientific Realism (1978), What is a Law of Nature? (1983).
263. Қасаболат А.Ж. Оқу үдерісін жобалауда топтық жұмысты ұйымдастырудың ерекшелігі // Қазақстанның ғылымы мен өмірі. – 2020. – №9/1. – Б. 145-151.
264. Касаболат А.Ж. Особенности социального проекта «Айналайын» в социализации детей-сирот // Молодежь в интеллектуальном потенциале страны: ожидания и проблемы самореализации: матер. 3-го чтения памяти В.Т. Лисовского. – М., 2020. – С. 190-198.
265. Sinek, Simon (2009). Start With Why: How Great Leaders Inspire Everyone to Take Action. New York: Portfolio/Penguin. ISBN 978-1591846444. OCLC 373054685

**ҚОСЫМША А**

**Эксперименттік жұмыс бойынша ендіру актілері**

****







**ҚОСЫМША Ә**

Анықтау кезеңіндегі авторлық сауалнама:

1. Оқу жобалаудың мәнін білесіз бе?
2. Жобалауды өз өміріңізбен байланыстырғанда қабілет маңызды ма?
3. D. Dewey жобалауға қатысы барма?
4. Canvas моделі туралы білесіз бе?
5. Сыни ойлаудың әдістерін білесіз бе?
6. Оқуда, дипломдық жұмыста, рефератта жобалау әрекеті орындала ма?
7. Жобалауда әлеуметтік ақпараттар маңызды ма?
8. Жобалау кезеңдерін білесіз бе?
9. Өнім жобалаудың негізгі мәселесі ме?
10. Жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқу жобалау іс-әрекеті орындала ма?
11. Нәтижелі оқу дегенді білесіз бе?
12. Жаңартылған білім бойынша оқу жобасын құрастыра аласыз ба?
13. Жаңартылған білім бойынша тәжірибеге негізделген оқытуды білесіз бе?
14. Жаңартылған білім бойынша критериалды бағалауда оқу жобалау іс-әрекетінің қатысы барма?
15. Жаңартылған білім бойынша жаһандануда болып жатқан өзгерістер маңыздыма?
16. Жобалауға байланысты университетте курс өткізілуі керек пе?

**ҚОСЫМША Б.**

**Оқу мотивациясын анықтайтын анкета**

**«Пять типов мотивации»**

Битянова М. Для определения типа учебной мотивации

Тип мотивации, который набрал наибольшее количество баллов, является ведущим для данного ученика. Для обработки результатов анкетирования необходимо подсчитать количество ответов «да» для каждого типа мотивации (буквенного обозначения: А – активист, Пр – проектировщик, Ип – испытатель, П – призер, Ил – исследователь). Максимальная сумма баллов указывает на преобладание определенного типа мотивации в учебной деятельности. Если два и более типов набрали одинаковое количество баллов, то обучающийся является полимотивированным, в этом случает выделить наиболее важный мотив следует в беседе с учеником.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  | **Вариант**  **ответов** | | **Шифр** |
| 1 | Тебе нравится получать похвалу за хорошо выполненную работу? | Да | Нет | А |
| 2 | Ты переживаешь, когда учитель ставит тебе в дневник плохую  отметку? | Да | Нет | А |
| 3 | Ты переживаешь, когда обнаруживаешь ошибки в работе? | Да | Нет | А |
| 4 | Часто бывает, что трудности в үдеріссе работы выбивают тебя из  колеи? | Да | Нет | А, Т |
| 5 | Часто случается, что из-за неудачи ты оставляешь работу  незаконченной? | Да | Нет | А, П |
| 6 | Тебе нравится выполнять разные сложные общественные  поручения? | Да | Нет | А |
| 7 | Ты стремишься быть в компании «на первых ролях»? | Да | Нет | А |
| 8 | Можно ли сказать, что тебе легко общаться с людьми? | Да | Нет | А, Ил |
| 9 | Бывает, что ты опаздываешь на урок? | Да | Нет |  |
| 10 | Тебе нравится быть лучше, чем другие, в какой- либо учебной  ситуации? | Да | Нет | К |
| 11 | Как ты считаешь, при желании ты всегда сможешь получить  хорошую оценку? | Да | Нет | К |
| 12 | Ты чувствуешь обиду или огорчение, если тебя постигла неудача? | Да | Нет | К |
| 13 | Можно ли сказать, что трудности в работе тебя, как правило, не пугают? | Да | Нет | К |
| 14 | Ты способен в случае неудачи быстро настроиться и продолжать работу? | Да | Нет | К, Ил |
| 15 | Как ты считаешь, можно ли поручить тебе ответственное задание? | Да | Нет | К |
| 16 | Тебе легко внести оживление в большую компанию? | Да | Нет | К |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 | Можно ли про тебя сказать, что тебе больше нравится выполнять работу одному, чем вместе с другими? | Да | Нет | К |
| 18 | Ты всегда говоришь правду? | Да | Нет |  |
| 19 | Тебе важно, чтобы другие люди признавали твои успехи и способности? | Да | Нет | Ип |
| 20 | Можно ли про тебя сказать, что ты стараешься как можно быстрее исправить то, что у тебя не получилось (плохую оценку,  например)? | Да | Нет | Ип |
| 21 | В случае неудачи тебе важно, как можно быстрее разобраться в ее причинах? | Да | Нет | Ип |
| 22 | Часто ли, потерпев неудачу в деле, ты чувствуете себя  несправедливо обиженным? | Да | Нет | Ип, Т |
| 23 | Тебе нравиться браться за необычные, трудные задания? | Да | Нет | Ип |
| 24 | Согласен ли ты с тем, что не ко всем порученным делам нужно относиться одинаково ответственно? | Да | Нет | Ип |
| 25 | Для тебя важно, чтобы в споре победила твоя позиция, чтобы все получилось по-твоему? | Да | Нет | Ип |
| 26 | Тебе нравится соревноваться со своими сверстниками, участвовать  в конкурсах? | Да | Нет | Ип |
| 27 | Можно ли про тебя сказать, что у тебя нет ни одной вредной привычки? | Да | Нет |  |
| 28 | Ты гордишься, когда твои успехи признают окружающие люди? | Да | Нет | Т |
| 29 | Можно ли про тебя сказать, что ты стремишься получать только хорошие отметки? | Да | Нет | Т |
| 30 | Можно про тебя сказать, что ты не любишь работы, которая выполняется по алгоритму или четко заданному образцу? | Да | Нет | Т |
| 31 | Тебе нравятся необычные, нестандартные задания, в которых можно дать волю воображению, творчеству? | Да | Нет | Т |
| 32 | Тебе нравится работать самостоятельно, самому определяя, что и как делать? | Да | Нет | Т |
| 33 | Твое желание общаться с людьми часто зависит от настроения? | Да | Нет | Т |
| 34 | У тебя бывают мысли, которые ты хочешь скрыть от других? | Да | Нет |  |
| 35 | Можно ли сказать, что успехи и достижения – это нормально, естественно для тебя? | Да | Нет | П |
| 36. | Можно ли сказать, что для тебя не имеет большого значения, как другие оценят твою работу? | Да | Нет | П |
| 37 | Могут ли трудности в работе заставить тебя переживать, расстраиваться? | Да | Нет | П |
| 38 | Можно ли про тебя сказать, что тебе не нравится задания, в которых нет четкой логики, структуры? | Да | Нет | П |
| 39 | Можно ли сказать, что не только ты отвечаешь за результат своей учебы? | Да | Нет | П |
| 40 | Можно ли про тебя сказать, что тебе не очень важно быть на виду, проявлять инициативу, влиять на мнение других людей? | Да | Нет | П, Ил |
| 41 | Тебе важно, чтобы были люди, которые разделяют твои интересы? | Да | Нет | П |
| 42 | Можно ли про тебя сказать, что ты всегда выполняешь свои обещания? | Да | Нет |  |
| 43 | Важно ли тебе знать, почему ты получил ту или иную отметку? | Да | Нет | Ил |
| 44 | Можно ли про тебя сказать, что ты человек, которому очень важно  докопаться до сути? | Да | Нет | Ил |
| 45 | Можно ли сказать, что тебе не свойственно отступать и отказываться от работы только потому, что в ней возникли сложности? | Да | Нет | Ил |
| 46 | Ты стараешься ответственно и точно выполнять все задания,  которые тебе поручают? | Да | Нет | Ил |
| 47 | Правда ли, что, оказавшись в ситуации конфликта, ты стремишься  примирить спорящих, найти общее в их позициях? | Да | Нет | Ил |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Активист | Карьерист | Испытатель | Творец | Проектировщик | Исследователь |
|  |  |  |  |  |  |

Для обучающегося с типом мотивации ***«исследователь»*** знание воспринимается как самоценность, его интересует устройство мира. При работе можно использовать для целеполагания формулировки: пройти до конца, узнать неизвестное, доказать, понять почему, проверить предположение, решить проблему.

***«Проектировщик»*** стремится самореализоваться в значимой деятельности, знание для него является средством решения задачи, само по себе ценности не имеет. Учить просто они не могут, знание успешно осваивается для достижения конкретного и значимого результата, при этом обучающийся должен точно ответить на вопрос зачем это надо? Для целеполагания можно использовать формулировки: создать, усовершенствовать, внедрить, предложить способ, понять как, изменить, осуществить.

***«Испытатель»*** знание рассматривает как материал для саморазвития, для него важно самосовершенствование, үдерісс получения знания. Для целеполагания лучше использовать личностно значимые формулировки: проверить, понять, доказать себе, опровергнуть, получить новый опыт, развить у себя.

Для ***«активиста»*** важно получить социальное признание, выполнить социально значимое дело, поэтому знание рассматривается как средство установления отношений с другими людьми. Для обучающегося важно, чтобы знание несло общественную пользу, исследовалось в команде. В качестве целеполагания могут выступать формулировки: увлечь, вместе изучить и доказать, сделать вместе, помочь другим, изменить ситуацию, сплотить, улучшить.

Ведущей потребностью **«призера»** является стремление самоутвердиться и получить высокий результат. Знание рассматривается как средство социального роста и удовлетворения амбиций, поэтому им интересны ситуации соревнования, публичности, возможности проявить себя. В качестве целеполагания для них могут выступать формулировки: впечатлить, показать возможности, доказать другим, продемонстрировать преимущества, получить, усовершенствовать.

**Қосымша В**

Когнитивті

Студенттердің кәсіби іс-әрекетке теориялық-әдіснамалық даярлығын өзіндік бағалау әдістемесі

(Ю.В. Рындина әдістемесінің өңделген нұсқасы)

Нұсқау: берілген диагностикалық картаны толтыру үшін Сізге бесбаллдықшкаланы қолдануды ұсынамыз.

Төменде келтірілген білім, білік, дағдылармен тұлғалық сапалардың қалыптасуын бағалауда ескеріңіз:

«5» балл білім, білік, дағдылармен тұлғалық сапаларанық көрінетінін білдіреді;

«4» балл – білім, білік, дағдылар мен тұлғалық сапалар жеткілікті қалыптасқан;

«3» балл – білім, білік, дағдылармен тұлғалық сапалардың орны бар;

«2» балл – білім, білік, дағдылармен тұлғалық сапалар төмендәре жеде қалыптасқан;

«1» балл – білім, білік, дағдылар мен тұлғалық сапалар қалыптаспаған. Әржолда қажеттісанды белгілеңіз!

Кесте А.1

|  |  |
| --- | --- |
| Сұрақтар | Бағалар  шкаласы |
| Сіз әлденені жобалауды, реформалаудыоқытумен тәрбиелеу саласындақа жеттілікті қандай дәрежеде сезінесіз? | 54321 |
| Сіз оқу жобалау мәселесінің мәнін, мақсатын, пәнін, жұмыс болжамын, зерттеу міндеттерін қандай дәрежеде нақты құрастыра аласыз? | 54321 |
| Сіз педагогикалық экспериментті қандай дәрежеде  жоспарлайаласыз? | 54321 |
| Сіз педагогикалық жобалаудың анкеталау, сұқбат алу, бақылау, тестілеу, педагогикалық үдерістегі модельдеу  сияқтыәдістерінқандайдәрежедемеңгергенсіз? | 54321 |
| Өзіңіздің анкета немесе тест жасау білігіңізді қалай  бағалайсыз? | 54321 |
| Сізпедагогикалықүдерістегіматематикалықстатистика  әдісінқандайдәрежеқолданааласыз? | 54321 |
| Сіз педагогикалық үдерістегі логикалық ойлау формаларын: индукция мен дедукцияны, анализ бен синтезді (талдау мен жинақтауды), салыстыру менжіктеуді қандай дәрежедемеңгергенсіз? | 54321 |
| Сізпедагогикалықжобалаудыңнегізгітұғырлардыатауға | 54321 |
| қабілеттісізбе?Сізолардытәжірибедеқандайдәрежеде  қолданааласыз? | |  |
| Сізқазіргіғылымитұжырымдамаларментеориялардыөз  бетіншеқандайдәрежедеұғынасыз? | | 54321 |
| Сізпедагогикалықэксперименттіңнәтижелерінөзбетінше  жалпылауменжүйелеуді қандайдәрежежүргізе аласыз? | | 54321 |
| Сізтәжірибелікіс-әрекеттеәдіснамалықбілімдіқандай  дәрежедеқолданааласыз? | | 54321 |
| Сіз педагогикалық үдерістің тиімділігін, алынғаннәтиженіңжоспарланғаннәтижегесәйкескелуінталдауға  қабілеттісізбе? | | 54321 |
| Сізқажеттіақпараттыалумақсатында ғылыми базалармен, интернетпен жұмысістеубілігіңізді қалайбағалайсыз? | | 54321 |
| Сіз өзіңіздің сабақты жобалау  білігіңіздіқаншалықтыжоғарыбағалайсыз? | | 54321 |
| Сіз ашық сабақ көрсетуге сабақты жобалау шарттарына сай жасауғақабілеттісізбе? | | 54321 |
| Сізқандайдабірпедагогикалықмәселебойыншаөзіңіздіңкөзқарасыңыздыдәлелдеуге,дискуссияғақатысуға  қабілеттісізбе? | | 54321 |
| ТөмендегітұлғалыққабілеттерСіздеқандайдәрежедедамыған: | | |
| зейінділік | | 54321 |
| байқағыштық | | 54321 |
| ойлану | | 54321 |
| бастамашылдық | | 54321 |
| креативтілік | | 54321 |
| қойылғанмақсатқажетудегітабандылық | | 54321 |
| танымдықбелсенділік | | 54321 |
| іскешығармашылыққатынас | | 54321 |
| өзініңойлау,іс-әрекет,қарым-қатынасстилінсақтаудағы  жігерлілік | | 54321 |

Нәтижелер:

25 -54балл–бастапқы;

55 -94балл– қызметтік;

95 - 125 балл – зерттеушілік іс-әрекетке теориялық-әдіснамалық дайындықтыңқалыптасуыныңілгерідеңгейі

**Қосымша Г**

А.В.Карповтың «Рефлексивтіліктің даму деңгейін диагностикалау» тесті

Нұсқаулық:

сауалнаманың бірнеше сұрағына жауап беріңіз. Жауап парағындағы сұрақ

нөмері көрсетілген бағанда сіздің жауабыңызға сәйкес санды белгілеңіз:

* 1 – қате;
* 2 – дұрыс емес;
* 3 – дұрыс емес болуы мүмкін;
* 4 – білмеймін;
* 5 – дұрыс болуы мүмкін;
* 6 – дұрыс;
* 7 – өте дұрыс.

Қажетті мәлімет!

Жауап берерде ұзақ ойланбаңыз. Бұл сауалнамада дұрыс немесе қате жауап болмайтынын есіңізде сақтаңыз.

1. Мен жақсы кітапты оқығаннан кейін, ол туралы көп ойлаймын; әлдекіммен талқылағым келеді.
2. Менен әлдене туралы кенеттен сұраса, мен ойыма бірінші келген жауапты беремін.
3. Белгілі бір іс туралы хабарласатын кезде, телефон тұтқасын алмастан бұрын, алдын ала жоспар құрамын.
4. Мен қателік жасағаннан кейін ол туралы ұзақ ойланамын.
5. Мен әлдене туралы ойланғанда немесе басқа адаммен әңгімелескенде, ойлар тіз бегінің басталуына не себеп болғанын есіме түсіру қызықтырады
6. Күрделі тапсырманы бастағанда, кездесетін қиындықтар туралы ойламауға тырысамын
7. Мен үшін ең бастысы – өз іс-әрекетімнің соңғы мақсатын көру, ал қосымшалар екінші орында.
8. Мені кейбір адамдар не үшін жақтырмайтынын түсінбейтін кездер болады.
9. Мен өзімді жиі басқа адамның орнына қоямын.
10. Мен үшін орындалатын жұмыстың барысын толыққанды жоспарлау маңызды. \_
11. Егер алдын ала жоспар жасамасам, маңызды хат жазу қиын болар еді.
12. Мен сәтсіздіктерімнің себептерін ойламаймын, әрекет етуді жөн көремін.
13. Мен қымбат затты сатып алу шешімін тез қабылдаймын.
14. Әдетте, бірнәрсе ойлағанда, барлық нұсқаларды қарастырып, ұзақ

ойланамын.

1. Мені болашағым алаңдатады.
2. Көп жағдайда алғашқы ойға сүйеніп, тез әрекет ету керек деп ойлаймын.
3. Кейде мен ойланбастан шешім қабылдаймын.
4. Әңгіме аяқталғаннан кейін де өз көзқарасымды қорғау үшін жаңа дәлелдер келтіріп, ол әңгімені ойша жалғастыратын кездерім болды.
5. Егер кикілжің басталса, кінәліні іздеуді өзімнен бастаймын.
6. Шешім қабылдамас бұрыс барлық ойлап, өлшеуге тырысамын.
7. Басқа адамдар менен не күтетінін білгемегендіктен кикілжіңге тап

боламын.

1. Басқа адмммен әңгілесу керектігін ойлағанда, ол адаммен ойша диалог жүргіземін.
2. Менің сөздерім мен әрекеттерім басқа адамдарда қандай ой мен сезім қалыптастыратынын ойламауға тырысамын.
3. Басқа адамға ескерту айтпастан бұрын, оның ренжітпей жеткізудің жолын іздеймін.
4. Күрделі тапсырманы орындағанда, басқа іспен айналысып жүрсем де сол туралы ойлаймын.
5. Егер мен әлдекіммен ұрыссам, көп жағдайда өзімді кінәлі сезінемін.
6. Айтқаным үшін өкінетін кездер сирек болады.

Нәтиженің өңделуі:

Берілген 27 тұжырымның 15 тура (сұрақтар көрсеткіші: 1,3,4, 5,9,10,11,14, 15,

18, 19,20,22,24,25). Қалған 12 –кері тұжырым, яғни: 1=7, 2=6, 3=5, 4=4, 5=3,

6=2, 7=1.

Тест балдарының өңделуі:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Деңгейлері | төмен | | | | орта | | | жоғары | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Тест | 80 | 81- | 101- | 108- | 114- | 123- | 131- | 140- | 148- | 157- | 172 |
| балдары | және | 100 | 107 | 113 | 122 | 130 | 139 | 147 | 156 | 171 | және |
|  | одан |  |  |  |  |  |  |  |  |  | жоғары |
|  | төмен |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |