Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті

ӘОЖ: 008 (574) Қолжазба құқығында

**ӘМЕН АСХАТ ЖАНГЕЛДІҰЛЫ**

**Диаспора: мәдениеттанулық мәселе**

6D020400 – Мәдениеттану

Философия докторы (PhD)

дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация

Ғылыми кеңесші

Ғарифолла Есім,

ҚР ҚҒА академигі, ф.ғ.д.,проф.

Шетелдік кеңесші

Дронзина Т.А.

с.ғ.д., проф.

Қазақстан Республикасы

Алматы, 2021

**МАЗМҰНЫ**

|  |  |
| --- | --- |
| **КІРІСПЕ** | 3 |
| **1 ЭТНИКАЛЫҚ ДИАСПОРА МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МЕН ДАМЫТУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ** | 10 |
| 1.1 Диаспора: мәні, анықтамасы, қалыптасу белгілері | 10 |
| 1.2 Этникалық диаспора мәдениетінің жүйесі мен генезисі | 25 |
| 1.3 Диаспоралар мәдениетін зерттеудің әдіснамалық тәсілдері | 39 |
| **2 ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТОЛЕРАНТТЫ САНА МЕН МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ДИАСПОРА МӘДЕНИЕТІН САҚТАУ ҚҰРАЛЫ** | 55 |
| 2.1 Мәдениетаралық толеранттылық мәдениеттердің өзара әрекеттесуінің императиві ретінде | 55 |
| 2.2 Қазақстандағы мультикультурализмнің қалыптасуы мен дамуы | 70 |
| 2.3 Қазіргі Қазақстандағы мультикультурализм мәселелерінің практикалық және теориялық шешімдерін іздеу | 81 |
| **3 ДИАСПОРАЛАР ӨМІРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ЖАҒДАЙЫН ДИАГНОСТИКАЛАУ: ТАЛДАУ ЖӘНЕ ЖАҚСАРТУ ЖОЛДАРЫ (БҚО МЫСАЛЫНДА)** | 89 |
| 3.1 Батыс Қазақстан облысындағы диаспоралардың әлеуметтік-мәдени жағдайының жалпы сипаттамасы | 89 |
| 3.2 Диаспоралар мәдениетін зерттеудің әлеуметтанулық құралдары | 98 |
| 3.3 Диаспоралар мәдениетінің мәдени-әлеуметтік жағдайы мен даму тенденцияларының диагностикасы | 102 |
| **ҚОРЫТЫНДЫ** | 118 |
| **ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ** | 122 |

**КІРІСПЕ**

**Жұмыстың жалпы сипаттамасы.** Бұл диссертациялық [2] ғылыми-зерттеу жұмысында диаспорлар [2] мәдениетіне мәдениеттанулық талдаулар жасалынады, қазіргі қазақстандық қоғамның әлеуметтік-мәдени [2] әртүрлілігінің өсуі [2] жағдайында мультикультурализм мәселесін түбегейлі мәдениеттанулық талдау қажеттілігімен анықталады [2]. Диаспора мәдениетін қалыптастыру және [2] олардың ерекшеліктерін анықтау мәселесі өте өзекті, өйткені диаспора мәдениеті қоршаған жағдайларға [2] байланысты айтарлықтай өзгеруі мүмкін, олардың [2] арасында әлеуметтік-экономикалық та, этносаяси да шешуші бола алады. Трансформация процестерінің [2] нәтижелері әр жағдайда жеке болуы [2] мүмкін, сондықтан этникалық диаспоралар мәдениетінің қалыптасуының нақты жағдайлары мен [2] ерекшеліктерін зерттеу айтарлықтай маңызды [2]. Түрлі қоныс аудару топтарының мәдениетінің қалыптасу ерекшеліктерін теориялық тұрғыдан [3] зерттеу осындай құбылыстарды [3] зерттеу моделінде мүмкін болатын жалпы құрылымдарды анықтауға, диаспоралардың мәдениаралық [3] диалогының ерекшеліктерін зерттеуге және [3] соның салдарынан диаспоралардың қоршаған ортамен мәдениетаралық диалогының нәтижелерін [3] болжауға мүмкіндік береді, [3] осылайша диаспора мәдениеті ретінде жайлы жұмыс жасайды. Зерттеу тақырыбының өзектілігі практикалық [3] тұрғыдан әр түрлі этностар мен диаспора [3] өкілдерінің өз мәдениетін сақтаудағы қажеттіліктерінің артуымен ғана емес, сонымен бірге оның [3] дамуына, ондағы тұрақтылықтың [3] қалыптасуына деген ұмтылысқа және сонымен бірге трансформация мүмкіндіктеріне және мәдениаралық өнімді [3] диалогты жүзеге асыруға байланысты [3]. Диссертациялық зерттеу жұмысы диаспора мәдениетін сақтау мен мультикультурализм [3] үрдістерінің әлемдік және өңірлік тұжырымдамаларына теориялқ талдау жасай отырып, [3] Қазақстандағы диаспора мәденитеінің проблемаларын шешуге бағытталған [3].

**Зерттеу тақырыбының өзектілігі.** Қазіргі қазақ [4] қоғамында этносаралық қатынастарға әсер [4] ететін процестер жүруде. Соңғысының дамуы оларды одан әрі теориялық тұрғыдан түсінуді, соның [4] ішінде диаспора сияқты [4] этносоциалдық құрылымның құбылысын ескеруді қажет етеді. Қазіргі уақытта диаспораларда ұлттық өзін-өзі тану [4] мен ұлттық өзін-өзі сәйкестендірудің [4] күшеюі байқалады. Диаспора өкілдері тұрақты өмір сүру жағдайларын қалпына келтіруге, этникалық [4] тіршілік ету перспективаларын анықтауға, [4] жаңа әлеуметтік-мәдени ортада өз орнын іздеуге және бейімделудің қажетті кезеңдерінен өтуге мәжбүр [4].

Диаспора құбылысы этностық организмнің [5] тіршілігін қамтамасыз ететін мәдени бірегейлікке [5] негізделген. Тарихи отанынан бөліну ұлттық мәдениетті сақтап қалуға, оның дамуына ықпал ету және [5] ассимиляцияға қарсы тұру арқылы өтеледі [5]. Кез-келген этнос диаспора рөлін атқара бермейтінін және диаспора - бұл жоғары деңгейдегі [5] топтасу және консолидация, өмірдің [5] ұйымдастырушылық формаларының тиімділігі, оның мүшелерін тиімді әлеуметтік қорғау, белсенді өзін-өзі [5] ұйымдастыру және өзін-өзі басқару, [5] жүйеге толыққанды енуімен сипатталатын этникалық қауымдастық дамуының белгілі бір кезеңі екенін [5] ескеру қажет. ұлтаралық байланыстар [5]. Диаспораның өмір сүруі мен эволюциясының негізін ұжымдық этномәдени сәйкестілік және халықаралық мәдени [5] процеске қосу құрайды [5].

Диаспоралардың проблемалары туралы [5] пікірталастарды мәдениеттанушылар, [5] әлеуметтанушылар және саясаттанушылар ұзақ уақыт бойы жүргізіп келеді. Диаспоралар мәселесі посткеңестік [5] кезеңде, 1990 жылдарға дейін халықтардың [5] біртұтас отбасы болып саналған миллиондаған адамдар өздерінің мемлекеттік құрылымдарынан [5] тыс қалып, бірқатар көрші елдерде [5] ұлттық азшылыққа айналған кезде ерекше өзектілікке ие болды [5].

Нәтижесінде олар оларды қабылдаған қоғамда [5] әлеуметтік-мәдени бейімделу проблемасына тап болады [5].

Қазақстанның қазіргі кеңістігінде диаспора қызметі де [5] жандана түсуде. Қазақстанның Қазақстан халық [5] Ассамблеясының мәліметтері бойынша, елімізде 100 астам ұлт өкілдері тұрады, алайда олардың бәрі бірдей [5] диаспора бола алмайды [5]. Олардың өмірінің этномәдени мәселелерін зерттеу қазіргі кезде ерекше маңызға ие болып отыр, өйткені олар [5] аймақтарда болып жатқан әлеуметтік-экономикалық [5], қоғамдық-саяси және тарихи-мәдени процестермен байланысты. Қоғамдық өмірдің барлық салаларының [6] жаңаруы жағдайында [6] жалпы этномәдениеттің қалыптасуының негізгі заңдылықтары мен спецификалық ерекшеліктерін және әсіресе [6] Батыс Қазақстан облысындағы [6] этностық диаспораларының мәдениетін анықтаудың теориялық және практикалық маңызы зор [6].

Қазақстан диаспорлары мәдениеті, [6] тарихы және этнографиясы мәселелері әрдайым отандық [6] және шетелдік ғалымдардың назарын аударды. Соңғы онжылдықта ұлттық қақтығыстар мен қақтығыстарға [6] байланысты этносаяси және этномәдени [6] проблемаларға едәуір көбірек көңіл бөлінуде. Бұл арада қазіргі адамзаттың рухани мәдениетінің ажырамас [6] бөлігі ретінде Қазақстан [6] ұлттарының этникалық мәдениетін, сондай-ақ этностық диаспораларының мәдениетін зерттеу, ұлттық [6] өзіндік сана-сезімді қалыптастыру мәселелері өте [6] маңызды ғылыми-теориялық маңызы бар.

Қазақстандық мәдениеттану ғылымы үшін [7] диаспоралар мәдениетін қалыптастырудың жаңа [7] жолдары мен кезеңдерін іздеу проблемасы өте жаңа. Себебі, оның қалыптасу процесі енді басталып, [7] шетелдік тәжірибе нашар зерттелген және [7] отандық тәжірибеге бейімделмеген. Сонымен бірге зерттеліп отырған мәселенің белгілі бір аспектілерін [7] әлеуметтанушылар, мәдениеттанушылар [7] және экономистер белгілі бір деңгейде зерттеді. Соңғы жылдардағы диссертациялық зерттеулерді қоса алғанда, [7] әдеби дереккөздерді талдау [7] әр түрлі диаспоралардың, оның ішінде Қазақстанның әр түрлі аймақтарындағы диаспоралардың мәдениетін [7] қалыптастыру мәселесіне көбірек көңіл [7] бөлінгендігін куәландырады. Алайда, бұған қарамастан, олардың мәдениетін қалыптастыру жолдары [7] анықталмаған және этникалық отаннан [7] тыс жерлерде тұратын этностардың даму стратегиясы әзірленбеген. Бұл жағдай диссертациялық зерттеу [7] тақырыбының өзектілігін алдын-ала анықтайды [7].

**Тақырыптың зерттелу дәрежесі.** Диаспора проблемасы [8] ежелден бері бар. Ең ежелгі жазбаша [8] дерек көздері мен мемлекетке дейінгі қоғамдық ұйымдастыру формалары бар этникалық топтар туралы [8] этнографиялық материалдар [8] дәлелдейтінідей, мәдени-тарихи процестің субъектілері ретіндегі диаспоралар этникалық топтар мен конфессиялық [8] қауымдастықтар сияқты ежелгі. [8] «Диаспора» (грекше - дисперсия) ұғымының өзі біздің эрамызға дейінгі VI ғасырда пайда болды [8]. және еврей және грек қоныс аударушыларына қатысты [8] қолданылды. ХХ ғасырда бұл тұжырымдама негізінен батыстық ғалымдардың зерттеулерінде кең түсінік алды [8].

Отандық әдебиетте диаспора [8] мәселесі 1960-1980 жылдары Л.Н.Гумилев пен Ю.В.Бромлей жасаған этнос теориясының негізінде [8] қарастырыла бастағанын айта кеткен жөн [8]. Олардың еңбектері этноәлеуметтік қауымдастықтардың сипаттамаларын зерттеудің теориялық [8] негіздерін қалады [8].

Диаспора мәдениеті мәселелері бойынша бар [8] әзірлемелерді келесі топтарға бөлуге болады: [8]

Бірінші топ-бұл 1960-1990 жылдары диаспоралар [8] проблемасына қатысты мәселелерді [8] зерттеуге кіріскен Р.Абдулатипов, Ю. Бромлей, И.Арутюнян, Л.Дробижев, А.Сусоколов, Л. [8] Гумилев, М.Джунусов, С.Градировский, В.Тишковтың [8] теориялық және әдіснамалық еңбектері мемлекеттердің саяси-құқықтық мәртебесі, сыртқы және [8] ішкі саяси өміріндегі рөлі мен орны [8]. Бұл жұмыстарды диаспоралар мәселесіне әлеуметтік-мәдени зерттеу әдістерін қолдану мысалдары [8] ретінде қарастыруға болады [8].

Екінші топ А.Арутюнов, М.Аствацатурова, [8] А.Милитарев, А.Г.Вишневский, Т.Илларионова, [8] Н. Лебедева, З. Левин, Ж. Тощенко, Т. Чаптыков белгілі бір этносоциалдық құбылыс ретінде [8] диаспораның әр түрлі аспектілері мен [8] спецификалық ерекшеліктерін дамытуға арналған. Сонымен, Т.С.Илларионова диаспораның қалыптасу [8] көздерін, өзін-өзі ұйымдастыру критерийлерін [8] қарастырды, З. Левин диаспораның жүйелі және әлеуметтік-мәдени талдау принципі бойынша жұмыс [8] істеуіне негіз салды, Ж.Т.Тощенко мен [8] Т.И.Чаптыкова диаспораның типологиясын, оның функцияларын, ерекшеліктерін анықтады. және т.б. [8].

Диаспора мәселесін зерттеудің үшінші тобын негізінен [9] аймақтық аспектілер қамтылған [9] Г.Мендикулова, А.Құйық, Ж.Ермекбаев, З.Есқазиев, Б.Рақишева, Дж.Армстронг, Р.Брубекер, Р.Кохен, [9] М.Алисова, А. Гапеев, Л.Остапенко, В.Попков, Е. [9] Хабенская, З.Левин, И.Субботин, О.Бредников еңбектері құрайды [9].

**Диссертациялық зерттеудің мақсаты** - диаспора [9] мәдениетінің қалыптасу тенденцияларын [9] және оның басқа этностық қауымдастықтардың мәдениеттерімен өзара әрекеттесу механизмін анықтау [9].

Осы мақсатқа жету үшін автор келесі міндеттерді шешті: [9]

1) диаспора мен диаспора мәдениетін [9] әлеуметтік құбылыс ретінде зерттеудің теориялық және әдіснамалық тәсілдерін зерттеу; [9]

2) «диаспора мәдениеті» ұғымын нақтылау; [9]

3) мультикультурализм мәселелерінің [9] практикалық және теориялық шешімдерін іздеу[9]

4) «мультикультурализм» ұғымының мәдениетттанулық [9] түсіндірмелерін талдау, оның негізгі [9] сипаттамалары мен негізгі қағидаларын бөліп көрсету; [9]

4) Батыс Қазақстан облысында тұратын диаспоралардың [9] мәдениаралық өзара әрекеттесу процестерін талдау; [9]

5) аймақтағы диаспоралардың мәдениетін дамыту бойынша [9] шаралар ұсынады; [9]

6) тарихи отанынан тыс диаспоралар өкілдерінің әлеуетін [9] анықтау;

7) Батыс Қазақстан облысының аумағында [9] қалыптасқан диаспоралар мәдениетінің қалыптасуы мен дамуының негізгі [9] тенденцияларын анықтайды [9].

Алға қойған мақсатты орындау үшін [10] диссертациялық жұмыста **төмендегідей міндеттер** анықталды: [10]

* диаспора мәнін, анықтамасын, қалыптасу белгілерін анықтау [10]
* этникалық диаспора мәдениетінің жүйесі мен генезисіне талдау жасау [10]
* диаспоралар мәдениетін зерттеудің әдіснамалық тәсілдерін талдау [10]
* мәдениетаралық толеранттылық мәдениеттердің [10] өзара әрекеттесуінің императиві ретінде анықтау [10]
* Қазақстандағы мультикультурализмнің қалыптасуы [10] мен дамуын зерттеу
* қазіргі Қазақстандағы мультикультурализм [10] мәселелерінің практикалық және теориялық шешімдерін іздеу [10]
* Батыс Қазақстан облысындағы [10] диаспоралардың әлеуметтік-мәдени жағдайының жалпы сипаттама жасау [10]
* диаспоралар мәдениетін зерттеудің әлеуметтанулық [10] құралдарын анықтау [10]
* диаспоралар мәдениетінің мәдени-әлеуметтік [10] жағдайы мен даму тенденцияларын диагностикалау [10]

**Зерттеу нысаны** - диаспора және диаспора мәдениеті [10].

**Зерттеу объектісі** - диаспоралардың мәдениеті, [10] мультикультурализм - қазіргі заманғы қазақстандық мәдениеттің феномені және [10] қазіргі қазақстандық қоғамдағы толерантты [10] мәдениетаралық өзара іс-қимыл тәжірибесі [10].

**Зерттеудің теориялық және әдіснамалық негіздері.** Диссертациялық зерттеу мәдениеттану [11] классиктерінің идеяларына, сонымен қатар мәдени процестердің жалпы заңдылықтарын негіздеп, этникалық, [11] діни және аймақтық [11] ерекшеліктерін ашқан қазіргі заманғы ғалымдардың іргелі зерттеулеріне негізделген. Мультикультурализм тұжырымдамаларының [11] мәдени түсіндірмелерін [11] анықтаудағы жүйелілік; мәдени плюрализмді талдаудағы пәнаралық, тарихи-логикалық талдаудың [11] диалектикалық байланысы, бұл [11] мультикультурализм құбылысының жекелеген аспектілерін зерттеуге мүмкіндік береді, сонымен [11] қатар абстракцияның нақтыға көтерілу принципі [11].

**Зерттеудің әдіснамалық негіздері.** Әдістемені [12] таңдау бірқатар міндеттермен және қойылған [12] мақсатпен шартталған. Зерттеудің бұл түрі үшін ең тиімді болып зерттелетін объектіні құрылымдық [12] талдау әдісін анықтауға көмектесетін [12] функционалдық байланыстарды өзара байланысты элементтердің кешені ретінде қарастыруға мүмкіндік беретін [12] жүйелік тәсіл болып көрінеді [12].

Зерттеулер мәдени процестердің жалпы заңдылықтарын, [12] олардың тарихи жай-күйін, қоршаған [12] ортаның табиғи-климаттық ерекшеліктеріне, этникалық, діни және басқа да ерекшеліктеріне тәуелділікті [12] негіздеген отандық және [12] шетелдік ғалымдардың социологиялық және мәдени зерттеулеріне негізделген. Автор этностық мәдениеттанулық, [12] социологиялық [12] теорияларды, жүйелік талдаудың классикалық және қазіргі заманғы теорияларын, тарихи, социологиялық және [12] аймақтық аспектілерді ескере отырып, [12] этномәдени дамуды логикалық модельдеуді, монографиялық және статистикалық әдістерді басшылыққа алды [12].

**Зерттеудің эмпирикалық негізі**

1. Батыс Қазақстан облысының [13] статистика жөніндегі облыстың әлеуметтік-экономикалық дамуы туралы мәліметтері; [13]

2. республикалық және аймақтық заңнамалық [13] және нормативтік актілер; [13]

3. Осы мәселе бойынша мәдениеттанушылар [13] мен социологтардың зерттеу материалдарын қайталама талдау; [13]

4. Автордың 2019-2020 жылдар аралығында жүргізген [13] зерттеу нәтижелері [13].

Зерттеу нәтижелерін статистикалық өңдеу [13] IBM SPSS Statistics 20 статистикалық пакетін қолдана [13] отырып вариациялық қатарларды үлестіру параметрлеріне байланысты параметрлік және [13] параметрлік емес әдістерді қолдану арқылы жүзеге асырылды [13].

**Зерттеудің ғылыми жаңалығы.** Жүргізілген зерттеу [13] шеңберінде келесі мәселелерді шешуге [13] диссертанттың үлесін анықтайтын жаңа нәтижелер ретінде ажыратуға болады: [13]

1) ғылыми айналымға «диаспора мәдениеті» ұғымы [13] енгізіліп, тарихи отан мәдениетінен айырмашылықтары көрсетілді; [13]

2) автордың «мультикультурализм» ұғымына [13] берген анықтамасы этникалық мәдениеттің [13] әр өкілінің теңдігі мен өзін-өзі бекіту еркіндігі жағдайында көптеген мәдениеттердің бір территориядағы [13] жанжалсыз қатар өмір сүруін және өзара [13] әрекеттесуін сипаттайтын мәдениеттің негізгі категориясы ретінде берілген. «Мәдени плюрализм» бір [13] қоғамның шеңберінде әртүрлі ұлттық [13] мәдениеттердің тең өмір сүруі ретінде анықталады [13].

3) Қазақстандағы мультикультурализмнің [13] артықшылықтарына, кемшіліктері мен қарама-қайшылықтарына талдау жүргізілді [13].

4) Батыс Қазақстан облысы аумағында диаспора [13] мәдениетінің қазіргі жағдайы көрсетілген [13].

5) социологиялық диагностика негізінде [13] диаспора мәдениетін қалыптастыру механизміндегі және [13] оның аймақтағы даму стратегиясындағы инновациялық өзгерістер анықталды [13].

6) аймақтағы диаспоралардың мәдениаралық өзара [13] әрекеттесуінің негізгі тенденцияларын анықтады [13].

**Қорғауға ұсынылатын негізгі тұжырымдар**

* диаспора мәдениеті түсінігі негізінде этникалық [14] мәдениет қағидасы жатқандығы туралы авторлық анықтама; [14]
* этникалық диаспора мәдениетінің жүйесі мен [14] генезисіндегі мәдениет - этникалық мәдениет - этникалық [14] диаспора мәдениеті ұғымдарының қисынының құралуы [14].
* диаспораны мәдениеттанулық категория ретінде екі [14] жолмен қарастыру[14]

- "этнос"," ұлттық азшылық"," этноәлеуметтік"," [14] этникалық топ "және т. б. ұғымдарынан ерекшеленетін этникалық [14] қауымдастық ретінде" тігінен"

- "көлденең" қоныс аудару тобы ретінде, колония, [14] жерлестер және т. б. сияқты басқа қоныс аудару топтарынан ерекшеленеді [14]

- мультикультурализм практикасы мен [14] саясатының табыстылығы мәдени әртүрліліктің қажетті [14] қағидаты ретінде толеранттылық негізінде негізделгеніне назар аудару [14].

- Қазақстанда мултикультурализм процесі болуы заңдылық [14]. Осы орайда шетел тәжіриебеліне [14] негізделінген қазақстандық моделді одан әрі дамыту [14].

- диаспора феномені этникалық ағзаның [14] өміршеңдігін қамтамасыз ететін мәдени ерекшелікке негізделуі [14].

- зерттеуде жүргізілген аймақтағы диаспоралардың [14] даму процестерін, олардың мәдениеттер арасындағы өзара [14] әрекеттестігін, олардың өздері арасында да, жергілікті халықпен де жүргізген талдауы [14] осы процестер барысында бірқатар негізгі тенденцияларды анықталды [14].

**Теориялық маңыздылығы** зерттеудің жаңалығынан [15] қисынды туындайды және мыналарды қамтиды: [15]

- диаспора мен этномәдени жағдайды заманауи [15] зерттеудің теориялық деңгейін дамыту; [15]

- этносаралық қарым-қатынасты зерттеу тәсілін іздеу, [15]

- диаспоралар мәдениетін одан әрі [15] зерттеудің бастауы болатын этномәдени, [15] әлеуметтік-экономикалық және саяси жағдайды диагностикалау көрсеткіштерін анықтау [15],

- мультикультурализмнің мәдени тұжырымдамасы қазіргі [15] қазақстандық қоғамның мәдени [15] өмірінің табиғатын тереңірек және егжей-тегжейлі қарастыруға қызмет етеді [15].

- мәдениетаралық өзара әрекеттесу негізі дүниежүзілік [15] және отандық ғылым үшін мультикультурализм [15] проблемасын зерттеу әдістемесінің іргелі буыны болып көрінеді [15].

-зерттеудің ережелері мен тұжырымдары [15] Қазақстандағы мультикультурализм проблемаларын [15] әрі қарай дамытудың, қоғамда болып жатқан процестерді талдаудың әдіснамалық негізі ретінде [15] қолданыла алады.

- мәдениет және рухани өмір әлеуметтануы, [15] әлеуметтік мәдениеттану, аймақтық әлеуметтану, [15] этносоциология және этно-конфликтология сияқты перспективалы ғылыми бағыттарды дамыту үшін мәліметтер алу [15].

**Диссертациялық зерттеудің практикалық маңызы.** Диаспоралардың проблемалары мен даму [15] перспективалары мен диаспоралар мәдениеті туралы жұмыста анықталған диссертациялық [16] зерттеу материалдарын мемлекеттік органдар [16], атап айтқанда, Қазақстан халқы Ассамблеясы ұлттық қатынастар саласындағы бағдарламаларды құру [16] және жүзеге асыру үшін қолдана алады [16].

Зерттеу барысында алынған материалдарды [16] ғылыми-зерттеу және оқытушылық қызметте де [16] қолдануға болады: мәдениеттану, этнография, әлеуметтік философия, этносоциология, этнополитология [16] бойынша арнайы курстар оқығанда [16].

**Жариялымдар**. Диссертациялық зерттеу жұмысының [16] ғылыми нәтижелері көлемі 6,13 болатын 9 еңбекте көрсетілген, соның ішінде [16] 1 мақала SCOPUS базасындағы жунралда және 3 мақала [16] ҚР БҒМ БҒСБК ұсынылған басылымдарда жарияланды [16].

**Диссертациялық жұмыстың құрылымы мен көлемі.** Диссертация кіріспеден, үш тараудан, қорытындыдан, [16] әдебиеттер тізімінен және қосымшалардан тұрады.

**1 ЭТНИКАЛЫҚ ДИАСПОРА МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МЕН ДАМЫТУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**1.1 Диаспоралар: мәні, анықтамасы, қалыптасу белгілері**

Біздің елімізде ХХ ғасырдың аяғы-ХХІ [17] ғасырдың басында болған этникалық процестер [17] ғылыми талдауды қажет етеді. Оларды сипаттау және талдау үшін қолданылатын "ұлт", "халық", "этнос", "[17] ұлттық азшылық", "этникалық топ немесе [17] қауымдастық" және т.б. ұғымдары ұлттық дамудың көп аспектілігін қамтымайды [17].

Қазіргі Қазақстанның ұлттық саясатының өзекті [17] мәселелерінің бірі-диаспораның өмірі [17] сияқты нақты практикаларының осындай іргелі құбылыстарын зерттеу мен талдаудың аздығы табылады [17].

КСРО-ның дезинтеграциясы, біртұтас [17] полиэтникалық кеңістіктің ыдырауы оның халқын [17] ұлттық және әлеуметтік өзін-өзі сәйкестендірудің қажеттілігін тудырды, кеңес заманында бірқатар объективті [17] және субъективті себептер бойынша өзекті [17] болмаған диаспоралардың проблемаларын күрт анықтады. Дәл осы кезеңде бұрын біртұтас полиэтникалық [17] елдің бөлігі болған егемендікке қол [17] жеткізген өкілдері ұлттық өзін-өзі сәйкестендіру қажеттілігін іздеу керектігіне тап болды [17]. Олардың белгілі бір бөлігі бұрын Кеңес азаматтығы [17] институтымен, тәуелсіз елдердің тәуелсіз саяси өмір сүруінің шындықтарымен біріктірілген болса, оларды [17] қабылдаған мемлекеттің [17] әлеуметтік-мәдени саласында өз орнын табу, өзін байырғы этникалық топқа қатысты азшылық ретінде сезіну, жаңа [17] әлеуметтік бейімделу кезеңдерінен өту, [17] сонымен қатар тарихи отанмен байланысты сақтау, ұлттық бірегейлікті сақтау қажеттілігі туындады [17]. Этникалық диаспораның бұл түрі бір [17] уақытта жаңа деңгейдегі халықаралық қатынастардың қалыптасуының байланыстырушы [17] элементіне айналады, өйткені олар ата – [17] ана болған мемлекеттер арасындағы байланыстардың маңызды объектісі және белсенді субъектісі болып табылады [17].

Өздерінің ұлттық-мемлекеттік құрылыстары [18] бар (орыстар,немістер, поляктар, өзбектер, [18] шешендер және т.б.) ұлттар диаспораларының тағы бір бөлігі проблеманың алдына қойылды - өзінің жаңа [18] орнын табу немесе өзгерген жағдайларда [18] оны нақтылау, оның одан әрі өмір сүру жолдарын анықтау [18].

Қарастырылып отырған кезеңде Қазақстанда [18] тұратын диаспоралар мәселесі өзекті болды, ол көп [18] жағдайда қауымдастықтар түрінде (чуваштар, удмурттар, шешендер және т.б.) әлеуметтік [18] және рухани байланыстарды қолдаудың [18] қарапайым функцияларын жүзеге асырумен шектелді [18].

ХІХ-ХХ ғасырлардағы Қазақстан тарихы ең ірі екі [18] диаспоралардың – орыс және неміс [18] тарихымен тығыз байланысты болғанына қарамастан, "диаспора" ұғымы КСРО-да танымал болмады, [18] ал диаспора құбылысына зерттеушілер өз [18] назарын аудармады. Кеңес Одағы ыдырағаннан кейін «диаспора» ұғымы посткеңестік этникалық делимитация [18] процестерін сипаттау үшін ыңғайлы [18] болды және А.Г. Вишневский дұрыс айтқандай, ол ғылыми әдебиеттерде кеңінен қолданыла бастады [100].

Қазіргі әлеуметтік ғылымда бұл мәселе бойынша [19] егжей-тегжейлі зерттеулердің [19] нәтижелері жоқ. Сонымен бірге, оның маңыздылығы бұдан төмендемейді - диаспоралардың қабылдаушы мемлекеттің [19] өміріне нақты әсері тұрақты түрде [19] артып келе жатқанын байқау қиын емес, олар біртіндеп әлеуметтік-мәдени ғана емес, сонымен бірге [19] экономикалық және саяси мәселелерді [19] шешудің ықпалды факторына, маңызды объект және белсенді байланыс субъектісіне айналуда [19].

Диаспора анықтамасының мәселелері 1991 жылдан бастап [19] АҚШ-та жарық көрген [19] "Диаспора" журналының бірінші нөмірінен талқылануы кездейсоқ емес. Он жылдан кейін ресейлік «Диаспора» [19] журналының алғашқы нөмірінде авторлар [19] осы тұжырымдаманың анық еместігін көрсететін мақалалар жарық көрді. В.А.Колосов, [19] Т.А.Галкина, М.В.Куйбышевтің пікірлеріне [19] қарағанда, диаспора «шыққан елінен тыс жерде тұратын және бұрыннан қалыптасқан, жоғары ұйымдасқан [19] халықтардың [19] (этникалық қауымдастықтың) едәуір бөлігі» ретінде анықталған ұлттық азшылықтардың ерекше тобы [19] ретінде түсініледі. , қабылдаушы ел үшін ұйымшыл, тұрақты, [19] тамырлы және таптырмайтын топ [19] .

«Диаспора» термині грек тілінен шыққан [20] (diaspora) және дисперсияны, адамдардың белгілі бір [20] бөлігінің шығу елінен тыс жерде болуын білдіреді [60]. Диаспоралардың пайда болу тарихы б.з.д. VI ғасырдағы оқиғалардан бастау алады, Вавилон [20] билеушісі Набуходоносор II Палестинаны жаулап алғаннан кейін, яһудилерді [20] мәжбүрлеп Бабылға қоныстандырды, онда [20] олар парсы билеушісі Кирдің жаулап алғанына дейін өмір сүрді [20].

Адамзаттың тарихи даму процесінде белгілі бір [20] халыққа қолданылатын "диаспора" ұғымы [20] белгілі себептерге байланысты өз халқынан ажыратылған және өмір сүруді ғана емес, [20] сонымен бірге ерекше этникалық қауымдастық ретінде [20] сақталған барлық этникалық топтарға қолданыла бастады. Кейіннен "диаспора" ұғымы басқа [20] дін немесе мәдениет өкілдері арасында өмір [20] сүруге мәжбүр болған халықтың діни және мәдени топтарына қатысты қолданыла бастады [20]

Орта ғасырларда мұндай диаспоралардың саны жаулап [20] алу жорықтарынан, соғыстардан, [20] этникалық және діни қудалау, қысым мен шектеулерден кейін өсті. Мысал ретінде армян халқының [20] тарихы келтіруге болады: оның диаспорасы [20] тарихы XIV ғасырдан басталады, Әмір Темір Арменияның шекарасына басып кіріп, халықтың едәуір [20] бөлігін жойған кезде тұрғындардың басым [20] бөлігі бас сауғалап дүние жүзіне тарап кетті.

Соңғы онжылдықтарда диаспоралар көптеген елдерде [20] айтарлықтай еңбек ресурстарын қажет ететін [20] экономикалық өзгерістерге байланысты пайда бола бастады (АҚШ, Канада, Латын Америкасы, [20] Үндістан, ОАР, Австралия). Ж.Т. Тошченко, [20] Т.И.Чаптыковтың пікірінше, диаспоралардың пайда болу себебі бірқатар халықтар үшін аграрлық [20] шамадан тыс қоныстану, жұмыспен [20] қамтудың әртүрлі саласы, қоғамдық өмірдегі қысымшылық және этникалық қудалау деп түсіндіруге [20] болатын шектеулер болды (поляктар, ирландықтар, немістер, итальяндықтар және т.б.) [66].

Ғылыми әдебиеттерде «диаспора» ұғымын анықтауға [21] әртүрлі көзқарастар бар. В.И.Дятлов [21] диаспора өзінің ұлттық мемлекетінен тыс жерде тұратын этностардың бір бөлігі деп санайды [50].

С.В. Соколовский ресей тарихына байланысты, [21] оларға бір мемлекетте тұратын бірақ өзінің [21] "титулдық" республикасынан тыс этникалық қауымдастықтарды жатқызады, (чуваштар, татарлар, буряттар және т. б.) [41].

Зерттеушілердің барлығы дерлік диаспора мен титулдық [21] мемлекет арасындағы қарым - қатынас [21] диаспоралық ұйымдардың даму проблемасын халықаралық өлшеудегі басты аспект болып табылады [21] деп санайды. В. Кошюр ұсынған дефеницияға [21] сәйкес,"диаспора - бұл Отаннан тыс өмір сүретін халықтың бөлігі". М. Эсман диаспораны [21] көші-қон нәтижесінде пайда болған этникалық [21] азшылық ретінде анықтайды, ол өзінің шыққан елімен байланысты сақтайды. С.Лаллуканың айтуы [21] бойынша «диаспора феномені халықаралық қатынастар саласына қатысты өлшемге ие» [39].

М. Эсман диаспораның, тұратын елдің және [21] тарихи Отан деп аталатын өзара іс-қимылының [21] мынадай нысандарын атап көрсетеді: туған елінің диаспораға көмек сұрауы; диаспора өзі тұратын [21] елдегі және "шығу" еліндегі оқиғаларға [21] тікелей ықпал ете алады; "шығу" елі өз диаспорасының құқықтары мен мүдделерін қорғауға қатыса алады [88].

Г.Шеффер диаспора мен қоныстанушы елдер арасындағы [22] өзара іс-қимыл стратегиясын [22] құруға баса назар аударады. Оның пікірінше, диаспоралардың көпшілігі өздері үшін ең қолайлы және [22] әмбебап қауымдастық [22] стратегиясын таңдайды, бұл қабылдаушы елдегі мемлекеттік ұйымдарды толықтыра алатын ерікті ұйымдардың мұқият [22] әзірленген желісін құру және сақтау әрекеті [22].

М. Дабаг пен К. Платттың көзқарасында диаспоралық [22] сәйкестілік басты рөл атқарады [22]. Авторлар диаспораны белгілі бір ұжымдық нұсқаулар ұсына алатын және қоғамдық институттар құра алатын [22] идеялық модель ретінде қарастырмауды ұсынады [22]. Авторлардың пікірінше, бұл ұстаным негізінен сәйкесттік туралы пікірталас тудырады. Бұл [22] тезистен диаспораның өмір [22] салты дәстүрлер мен қазіргі заманғы, тәжірибе мен естеліктердің өзара әрекеттесуі, сонымен қатар әңгімелер, [22] мәдениеттер, тілдердің өзара әрекеттестігі [22] және қатынастардың үш субъектісінің бағыттары: диаспора, қабылдаушы ел және шығу елі [22] негізінде қалыптасады деген [22] тұжырым шығады. Қабылдаушы қоғамның ішінде диаспораға жататын топ әрқашан жат орган ретінде танылатындықтан [22], одан әрі зерттеу [22] осы топқа тән, оны жалпы қоғамнан ажырататын жеке айрықша факторларға негізделуі керек [11].

Р. Хеттлаге диаспора мен мигранттардың жаңа [22] қауымдастықтарының құбылыстарын талдауға [22] басқаша қарайды. Ол диаспораны басқа қоғамдағы азшылық сияқты сол этникалық топқа жататын басқа [22] топтардан бөлек тұруға мәжбүр болған [22] және олардың мүдделерін нақтылау мен қос мүшелікке байланысты сәйкестікті іздеудің қиын [22] жағдайларына қойылған этникалық топтардың [22] географиялық шашырауы ретінде анықтайды. Диаспора тек бір ғана топқа қатысты жағдай емес, [22] диаспора - бұл қарым-қатынас және бұл өзара [22] әрекеттесетін топтардың байланыстарының өзара байланысын білдіреді [34].

Диссертацияның авторы Т.В. Полоскованың пікірімен [23] бөліседі, ол қазіргі диаспора тек [23] елдің ішкі саяси дамуына ғана емес, сонымен бірге халықаралық қатынастардың жағдайына да әсер ететін [23] этномәдени және этносаяси тұлға болып табылады деп санайды [49].

Жоғарыда келтірілген анықтамаларға [23] сүйене отырып, оларды «этникалық топ» ұғымымен [23] бірдей деп болжауға болады. Осылайша, ғылыми дәрежеге үміткердің айтуынша, диаспораны [23] титулдық мемлекеттен тыс тұратын, [23] ортақ рухани және этникалық құндылықтарға ие адамдардың бір бөлігі ретінде қарастыруға болады [23].

Халықаралық проблемалар тұрғысынан [23] алғанда, саяси қатынастар жүйесіне қатыспайтын [23] этникалық топтар мен, керісінше, әлеуметтік және саяси процестердің белсенді қатысушылары болып [23] табылатын этникалық топтарды бөлу маңызды, [23] олар үшін диаспора ұғымы қолданылуы мүмкін. Диаспора өзін басқа мемлекетте тұратын адамдардың [23] бір бөлігі ретінде түсінуімен, өзінің [23] тұрғылықты жерімен және тарихи отанымен қарым-қатынасының өзіндік стратегиясының болуымен, [23] қызметі этникалық сәйкестікті сақтауға және [23] дамытуға бағытталған институттар мен ұйымдардың қалыптасуымен сипатталады. А.В. Петренко [23] диаспоралар көші-қон процестерінің [23] өсуі нәтижесінде мемлекеттердің өзара әрекеттесуі мен өзара тәуелділігінің күшеюі салдарынан қазіргі [23] халықаралық қатынастардың ажырамас факторына айналуда [56].

Диаспоралардың қалыптасуына шекараларды [23] қайта бөлу, мемлекеттік құрылымдардың ыдырауы, [23] көші-қон ағындары немесе мәжбүрлеп қоныс аудару немесе геноцид қаупінен туындаған көші-қон [23] ағындары әсер етеді. Шетел мемлекеттерінің [23] екіжақты келісім-шарттарында диаспора, тарихи отаны мен тұрғылықты жердің өзара әрекеттесу [23] қағидаттары әлемнің жекелеген елдерінің, соның [23] ішінде жаңа шетел мемлекеттерінің сыртқы саяси қызметі доктриналарында анықталған [23]. Қалыптасқан тәжірибе, Т.В. Полоскованың пікірінше, [23] халықаралық-құқықтық нормалар деңгейінде диаспора ұғымын, тұратын мемлекеттер мен тарихи [23] отаны тарапынан оған қатысты құқықтар мен міндеттерді бекітуді талап етеді [74].

Ағылшын сөздіктеріндегі "диаспора" сөзі бас [23] әріппен, тиісті атау ретінде жазылады және [23] көпше түрге жол бермейді. Ұзақ уақыт бойы диаспора тек еврей диаспорасы ретінде түсінілді, [23] бұл ерекше нәрсе болды. Бірақ бірте-бірте жағдай [23] өзгерді, халықтың шашырауы жиілене түсті, диаспора деп нені атауға, нені атамауымыз керек деген сұрақ туындады [31].

Р. Коэн диаспора сипаттамаларының келесі [23] жиынтығын ұсынады:

(1) туған Отанына қатысты шашырау, көбінесе [24] зорлық-зомбылық;

(2) балама түрде, жұмыс іздеумен, [24] коммерциялық мақсаттармен немесе неғұрлым кең отаршылдық амбициясын қанағаттандыру [24] үшін өз елінен тыс жерлерді экспансиялау; [24]

(3) жоғалытқан Отанды ұжымдық есте сақтау және [24] мифологизациялау; [24]

(4) әкелердің қиял мұрасын идеализациялау; [24]

(5) қайтару қозғалысы; [24]

(6) ұзақ уақытқа созылған күшті топтық этникалық [24] өзін-өзі тану;

(7) қабылдаушы қоғамдармен тынышсыз қатынастар; [24]

(8) басқа елдердегі этникалық бауырлармен ынтымақтастық сезімі; [24]

(9) толерантты қабылдаушы елдерде керемет [24] шығармашылық және өмірді байыту мүмкіндіктері [10].

Дәстүрлі түрде ерекшеленген диаспоралар [24] тізімде көрсетілген барлық немесе көптеген белгілерге ие [24]. Бұл ретте басқа жағдайларда осындай белгілері бар қоғамдастықтардың диаспорасына жатқызылуы [24] дауланады. В. Черновская атап өткендей, [24] "диаспора" термині Австралия, Жаңа Зеландия, Оңтүстік Африка, Зимбабве, Кения, Канада [24] немесе Америка Құрама Штаттарындағы [24] британдықтардың ұрпақтарына қатысты қолданылмайды. Ол Орталық және Шығыс Еуропадағы [24], Еділдегі (олардың барлығы 1945 жылдан кейін [24] жойылды) және Латын Америкасының кейбір елдеріндегі көптеген неміс отарларына қолданылмайды [29].

Айта кету керек, "диаспора" категориясымен қатар [24] "колония" және "жерлестік" ұғымдары бар [24]. Шетелдік сөздердің қазіргі сөздігінде колония дегеніміз-белгілі бір мақсатта бірге өмір сүру үшін [25] қоныстанған немесе қоныс аударған адамдардың [25] шет елде немесе ықпал ету аймағында қоныстану деген тұжырым беріледі. Көбінесе колонизаторлар [25] белгілі бір дәрежеде саяси және [25] экономикалық тәуелсіздіктен айырылады, ал кейбір жағдайларда олар арнайы режим негізінде басқарылады [25]. Мүмкін, бөтен елде тұрудың [25] ықшамдылығынан, шыққан елінің, тілінің және бірқатар дәстүрлерінің ортақтығынан басқа, отарлаушыларда жалпы [25] ештеңе жоқ. Олар белгілі ынтымақтастық [25] пен шоғырлануды тек жергілікті тұрғындар мен жергілікті билік тарапынан оларға саяси және [25] экономикалық қысым жағдайында көрсетеді [25].

Колониялардан айырмашылығы, жерлестер өздерінің [25] мүдделері мен құқықтарын қорғаудағы [25] ұйымдастырудың едәуір жоғары деңгейімен, менталитеттің белгілі бір жақындығымен, жаңа [25] жағдайларға жедел бейімделуімен ерекшеленеді [25]. Бұл көбінесе жерлестер өздері үшін бейтаныс қалада немесе аймақта, бірақ, әдетте, сол елде жерлестер [25] қауымдастығы болып табылатындығына [25] байланысты. Жерлестерді өзара көмек пен өзара қолдау, әлеуметтік және мансаптық сатысында [25] «өздерінікін» алға жылжыту, тұрмыстық [25] мәселелерді шешуге көмектесу, бұрынғы жалпы тұрғылықты жері, өмір салты және т. б. туралы ностальгиямен [25] ерекшеленеді [25].

Қазіргі заманғы модернизация, жаһандану процестері [26] локалистік бөлімдер мен олардың [26] өткізілмеуін бұзады немесе өзгертеді. Әр түрлі себептерге байланысты адамдар өз отандарынан кетуді [26] жалғастыруда және "шашыраңқы"болып қалуда [26]. Осылайша жаңа диаспоралар пайда болады. Жаһандану мен «диаспоризация» арасындағы байланысты [26] қарастыра отырып, Р.Кохэн «бірге жүргенімен [26], бірақ бұл тәуелсіз процестер» деген тұжырымға келеді [46].

Диссертанттың пікірінше, өз Отанын мәжбүрлеп [26] немесе өз еркімен тастап, ерекше [26] әлеуметтік-мәдени ортада болған адам үшін оған бейімделу және тамырын жаю біраз уақытқа созылады [26]. Бұл жағдайда диаспора бейімделуді жеңілдететін институционалды [26] нысан болып табылады.

Диаспора-бұл басқа ұлттың арасында тұратын бір халықтың [26] "бір бөлігі" ғана емес. Бұл өз халқының [26] ұлттық ерекшелігінің негізгі белгілерін (тіл, мәдениет, дәстүрлер, сана және т. б.) сақтайтын және [26] олардың дамуына ықпал ететін этникалық қауымдастық [66].

Автор белгілі бір ұлтты білдірсе де, ассимиляция жолына [26] түскен, белгілі бір халықтың тармағы ретінде [26] жоғалып кеткен адамдар тобын диаспора деп атауға болмайды деп санайды. Әрбір этнос [26] диаспора құру қабілетіне ие емес, тек [26] ассимиляцияға төзімді этнос қана диаспоралық қауымдастықты құра алады. Диаспораның тұрақтылығына [26] оның ішкі ұйымы (өзін-өзі басқару [26] органдары, білім беру, мәдени-ағарту, саяси және басқа да қоғамдық бірлестіктер мен ұйымдар) арқылы қол [26] жеткізіледі. Мұны Қазақстан [26] Республикасында сан жылдар бойы тұратын славян диаспораларының өкілдері көрсетеді [26].

Тұрақтылықтың субъективті факторы, А. Назаров пен [26] Е. Назарованың пікірінше, ұлттық идея, тарихи [26] жад, діни көзқарастар немесе этникалық қауымдастықты біріктіретін, сақтайтын және оған жат [26] этникалық ортада еруге мүмкіндік бермейтін [26] басқа нәрсе болсын, психологиялық өзектің болуы қарастырылуы керек [22].

Осы мәселе бойынша зерттеушілердің жұмыстарын [27] талдай отырып, бұл этникалық қауымдастықты [27] диаспора деп атауға болатындығын анықтайтын негізгі белгі-диаспораның ұзақ уақыт жұмыс [27] істеуіне мүмкіндік беретін өзін-өзі [27] ұйымдастырудың ішкі қабілеті деген қорытынды жасауға болады [27].

Диаспораның басқа міндетті компоненттері, Т.В. [27] Полоскованың пікірінше, шығу мемлекеті [27] (немесе оның символы) туралы түсінік және онымен байланысты сақтауға деген ұмтылыс, диаспораның [27] сақталуы мен дамуын қамтамасыз [27] етуге арналған институттар құру, оның ішінде халықаралық сипаттағы, мемлекеттік институттармен [27] өзара іс-қимыл стратегиясының болуы [64].

Диаспораның ең көп таралған функциясы оның [27] өз халқының рухани мәдениетін қолдауға, [27] дамытуға және нығайтуға, ұлттық салт-дәстүрлерді насихаттауға, өзінің тарихи Отанымен байланысты [27] қолдауға белсенді қатысуы болып табылады [27]. Осыған байланысты ана тілін сақтау ерекше орын алады. Дамып келе жатқан диаспора әдетте ана тілін [27] бейресми қарым-қатынаста, іс қағазда, [27] бұқаралық ақпарат құралдарында қолданады. Ана тілі ұлттық мәдениеттің ретрансляторы болып табылады [27], оның жоғалуы оның кейбір [27] компоненттеріне, ең алдымен рухани салада (әдет-ғұрыптар, дәстүрлер, өзін-өзі тану) тікелей әсер етеді [27]. Көптеген этнос өкілдері ана тілін жартылай [27] немесе толығымен жоғалтқаннан кейін диаспора ретінде қызмет ете береді (неміс, кәріс) [27]. Мысалы, башқұртстан қазақтарының 62,3% -ы орыс тілін [27] қазақшаға қарағанда жақсы біледі; 37,7%-ы екі тілде бірдей сөйлейді, дегенмен, екеуі де [27] өздерін қазақпыз деп санайды. Ресейдегі қазақ [27] диаспорасының өкілдерінің көпшілігі қазақ тілінде сөйлемейді. Ана тілін сақтау диаспоралық [27] функциялардың бірі болып табылады, алайда [27] «диаспораның анықтаушы белгісі» болып табылмайды [52]. Дегенмен, автор кез-келген халықтың тілі мәдениеттің маңызды құрамдас бөлігі және әр халық белгілі бір тілдің [27] иесі болып табылады деп санайды [27]. Кез-келген ұлттық тіл-бұл тек өзіне тән өрнектердің, афоризмдердің және т. б. сансыз жиынтығы [27].

Ана тілінің біртіндеп жоғалуы ассимиляция [28] процестерінің дамуын көрсетеді. Бұл жағдай [28] титулдық және диаспоралық этностар арасындағы мәдени қашықтықтың жақындығымен күрделене түседі [28]. Егер этникалық қауымдастықты біріктіретін [28] басқа белгілер болмаса немесе олар жоғалса, ол ассимиляция нәтижесінде ыдырайды. Ассимиляция процесін [28] зерттеу аралас неке туралы [28] статистикалық мәліметтерге, өз ұлтының тілін ана тілі деп санайтын және оны білетін диаспора санының [28] динамикасына және т. б. Негізделген [28].

Басқа ұлттардың құндылықтары мен дәстүрлерін, [28] ең алдымен кішігірім [28] ұлттық-этникалық топтарды өзіне сіндіруге қабілетті доминантты ұлт бар көпұлтты мемлекеттерде шиеленістер [28] шағын топтардың саналы [28] түрде өздерінің ұлттық сәйкестіктерін, әдет-ғұрыптары мен дәстүрлерін сақтауға ұмтылуының [28] салдарынан туындайды. Интернационализация [28] және ассимиляция процесінде мәдениет, құндылықтар мен дәстүрлер неғұрлым айқын болса, [28] психологиялық қарсылық, өзін [28] басқаларға, ең алдымен үстем ұлттарға қарсы қою соғұрлым белсенді болады. Бұған М. О. Мнацаканян [28] назар аударып, этнос "еруді", "жоғалып кетуді" [28] қаламайтынын, өзін және құндылықтарын сақтап, өзін тарихта ашып, әлемдік өркениетке өз үлесін [28] қосқысы келетінін атап өтті [53].

Н. Бердяев осыған ұқсас пікір білдірді, кез-келген [28] ұлт өзінің инстинкті бойынша күш пен [28] гүлденуді барынша арттыруға, тарихта өзін ашуға тырысатынын атап өтті. Ұлт рухы өткенді қазіргі уақытта [28] жалмауға қарсы, ұлт әрдайым өшпеуге, өлімді жеңуге тырысады [52].

Диаспоралардың ұлттық тауарлар мен қызметтер [29] шығару, халық кәсіпшілігі мен [29] қолөнерін дамыту жөніндегі өндірістерді құрумен байланысты экономикалық функциясы жетекші рөл атқарады [29]. Бұл осы диаспора өкілдерінің де, [29] аймақта тұратын басқа ұлт өкілдерінің де өмірін байытады [29].

БҰҰ жариялаған адам құқықтары декларациясына [29] сәйкес әлеуметтік қорғау, құқықтарды [29] қорғау, адамдарды қамтамасыз ету кепілдіктерін алу функцияларын жүзеге асыратын ұйымдардың [29] белсенді, мақсатты құрылуына байланысты ұлттық диаспоралардың маңызы артып келеді [69].

Диаспоралар қызметінің тағы бір түрі-олардың [29] саяси функцияларды орындауы. Диаспоралар [29] оң өзгерістерге ықпал ете алатын немесе қарсы тұра алатын белсенді қоғамдық күшке айналады, [29] бұл үлкен саяси және практикалық мәнге ие, [29] өйткені кез-келген мемлекеттің ұлттық саясатының алдында нақты функцияларды орындайтын және [29] белгілі бір әлеуметтік күштерді білдіретін нақты [29] ұлттық-этникалық құрылымдармен өзара іс-қимылды ұйымдастыру міндеті тұр. Жоғары ұйымдастырушылық [29] және қаржылық әлеуетке [29] ие диаспора өзінің этномәдени өзіндік ерекшелігін сәтті сақтап қана қоймай, сонымен қатар тұратын мемлекет [29] пен "тарихи Отан" арасындағы [29] екіжақты қатынастарды нығайтудың нақты "көпірі"бола алады. Айта кету керек, кейде диаспораның мүмкіндіктері [29]оның тұратын елінің экономикалық [29] және саяси әлеуетінен асып түседі. Мұндай жағдайларда диаспора "тарихи Отанға" экономикалық [29] және гуманитарлық қолдау көрсете алады, [29] сонымен қатар оның ұлттық мүдделерін қолдау институты болып табылады [29].

Диаспоралардың дамуында дін маңызды рөл атқарады [30]. Диаспоралардың тарихы [30] көрсеткендей, дін кейбір жағдайларда бір ұлттың өкілдерін, мысалы, Канададағы, Латын Америкасындағы [30] украиндарды, Қытайдағы қазақтардың [30] диаспораға біріктіруде негізгі фактор болды. Мұны Дюркгейм атап өтті, ол дінді қоғамды біріктіру [30], жеке адам мен қоғам арасында немесе топтар [30] мен қоғам арасында байланыс орнату функциясын орындайтын ұжымдық идеялар жүйесі ретінде қарастырды, [30] ал В. Черновская-әлеуметтік әрекеттің [30] мотиві, адамның белсенділігін экономикалық, әлеуметтік, саяси немесе психологиялық [30] факторларға байланысты белгілі бір өмірлік мақсаттарға бағыттайтын бағдар деп атады [66].

Әрине, қоғамдағы және диаспорадағы дін реттеуші және [30] біріктіруші рөлді атқарады. Айта кету керек, [30] диаспора үшін діннің маңызы мұнымен шектелмейді. Дін арқылы қоғамның өмір сүру қабілеті [30] анықталады.

Осылайша, диссертаттың пікірінше, дін этникалық [30] мәдениеттің құрамдас бөлігі болып табылады, [30] бұл диаспораның тұтастығын сақтауға, этникалық ерекшеліктің эрозиясын болдырмауға және [30] оның бейімделуін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді [30].

Диаспораның тағы бір маңызды ерекшелігі - этникалық [31] сәйкестіліктің сақталуы немесе белгілі [31] бір этникалық топқа тиесілі болуы, ол өзін-өзі атауында немесе этнонимде көрініс табады. Сонымен бірге В.И.Козлов [109] иммигрант топтарына тән этникалық бірегейліктің [31] қосарланғандығына назар аударады. Оның ішкі [31] мазмұны оппозициялық «біз-олар», ортақ шығу тегі мен тарихи тағдыр идеясы, «туған жер» мен «ана тілі» [31] байланыстарынан тұрады [22]. О.И.Шкаратан пікірінше, этникалық сәйкестіліктің өзгеруі ұлттық диаспораның [31] ассимиляциясының аяқталғанын көрсетеді [88].

Этникалық сәйкестіліктің негізі тіл, тарихи өткені [31] мен болашақтың ортақтығы, ортақ тұрғылықты жері, [31] сондай-ақ мәдениет, дәстүрлер, әдет-ғұрыптар болып табылады. Адам өзінің жеке сәйкестегінің [31] мәні мен рөлі этникалық ортаның [31] сипаттамаларына, экономикалық және саяси жағдайларға байланысты өзгертеді. Ю.В. Арутюнов, [31] М. С. Джунусова, Л. М. Дробижеваның және [31] басқалардың еңбектерінде ұлттық сана-сезімнің өзіндік ерекшеліктері атап өтілді. Оның мазмұнына [31] өзін-өзі анықтауға байланысты сезімдер, идеялар, [31] көзқарастар, басқа ұлттық қауымдастықтардағы арасындағы өз орнын білу, ұлттық [31] стереотиптер мен территория, мәдениет, [31] тарихи өткендік, тарихи жад туралы идеялар кірді.

1947 жылы Нейдель өзінің шығармасын [32] жариялады, онда ол этнолингвистикалық мозаика, [32] интерпентереция немесе мәдениеттің үздіксіз өзгеруі жағдайында ең аз мәнді, кейде бір қауымдастықтың [32] қайсысы аяқталып, қайсысы [32] басталатынын анықтайтын жалғыз фактор - өзін-өзі сәйкестендіру және этникалық ерекшелік деген [32] идеяны білдірді. Топқа жатудың бұл [32] сезімі қазақ тіліне сәйкес келетін этникалық бірегейлік ретінде тұжырымдалған «этникалық өзін-өзі тану» [36].

Ресей зерттеушісі О. Генисаретский этномәдени [32] сәйкестіліктің үш компонентін анықтайды: [32]

- әр этностың мәдениетінде оны басқа этностардан [32] ерекшелейтін ерекшеліктердің болуы; яғни [32] олардың мәдениетаралық әртүрлілікке қатысуы; [32]

- әрбір этнос мәдениетінің басқа этностардың [32] мәдениеттеріне әсер ету және олардың ықпалын сынау [32] қабілеті, яғни мәдениетаралық өзара іс-қимыл мен коммуникацияға қатысу; [32]

- этностардың уақыт пен басқа да маңызды [32] өлшемдердегі өзіндік ерекшелігі, яғни рулық түпнұсқалыққа қатысуы [79].

Этникалық өзін-өзі танудың маңызды тұсы-жеке [32] тұлғаларды белгілі бір этникалық қауымдастықпен [32] сәйкестендіру, ол өзін-өзі атауында (этнонимде) көрінеді. Көптеген зерттеушілер этникалық өзін-өзі [32] тануды белгілі бір ұлтқа қатысты жалғыз нақты анықтаушы деп санайды [32].

М. Бернэл және Д. Найт этникалық сәйкестілік [32] ұлттық азшылыққа жататын жеке тұлғаның маңызды [32] бөлігін құрайтынын атап өтті; сонымен бірге ол этникалық топтардың қалыптасуының және олардың [32] басым мәдениет ішіндегі әлеуметтік [32] байланыстарының қуатты факторы болып табылады. Этникалық сәйкестілік-бұл «белгілі бір [32] этникалық топқа жататындығы туралы жеке идеялар жиынтығы» [96]. Сонымен бірге, бұл өзара байланысты компоненттер кешені [32]. Этникалық бірегейлік жеке тұлғаның өзін-өзі тануын, яғни өзін қандай да бір этникалық қауымдастыққа [32] саналы түрде жатқызуды, сондай-ақ [32] белгілі бір этникалық белгілерді қолдануды және оларды нақты түсіндіруді анықтайды. Этникалық сәйкестіліктің [32] тағы бір құрамдас бөлігі-мәдени [32] білім, мінез-құлық стереотиптерін таңдау, ата-бабаларының дәстүрлері мен құндылықтарын игеру [32]. Этникалық сәйкестікке сонымен қатар [33] әлеуметтік-мәдени және тұрмыстық қалаулар мен наным-сенімдер жиынтығы, сонымен қатар этникалық [33] топ мүшелеріне және басым мәдениет өкілдеріне [33] эмоционалды түрде боялған көзқарас кіреді. Барлық осы компоненттердің мазмұны топтан топқа [33] дейін өзгереді; этникалық топтың [33] ішінде олар жеке сипатқа ие. Сонымен, этникалық бірегейлік, бір жағынан, жеке адамды белгілі бір [33] мәдени қауымдастыққа байланыстырады, екінші [33] жағынан, таңдалған мүшелік топ ішіндегі өзіндік сана-сезімнің ерекшелігін анықтайды [33].

Диаспоралардың әлеуметтік-саяси процестерге [33] қатысуы көбінесе демографиялық сипаттамаларға [33] байланысты. Демографиялық ресурстар этникалық топтың сақталуы, дамуы және тиімді жұмыс істеуі [33] үшін маңызды. Диаспораның [33] саны қандай болуы керек және диаспораның ұлттық азшылық ретінде сақталуы үшін белгілі бір [33] тұрғылықты жердегі саны қандай болуы керек? [33] Бұл сұраққа нақты жауап жоқ. Мысалы, И. М. Лебедев пен А. А. Хохлов өз мүшелерін қажетті [33] әлеуметтік қолдаумен қамтамасыз ету [33] үшін қажет этникалық топтың белгілі бір сыни мөлшері бар деп санайды. Олардың пікірінше, бұл мөлшер мәдени [33] қашықтық факторына байланысты - [33] мигранттар шыққан елдің және олардың қоныстану елінің этникалық мәдениеттері арасындағы [33] объективті және субъективті түрде [33] қабылданатын айырмашылықтарға (тіл, дін, дәстүрлі мәдениет, климат, ас мәзірі және т.б. айырмашылықтар). [33] Топ саны мен мәдени қашықтық арасындағы байланыс кері пропорционалды [10].

Диссертация авторы диаспораның демографиялық [34] ресурстары туылуымен, осы [34] топтың өкілімен және одан тыс некеге отырумен, ұлттық дәстүрлерді ескере отырып, балаларды тәрбиелеумен [34] және т. б. сипатталады деп санайды [34].

Диаспора көлемінің мәселесі бір жақты емес [34]. Тарихи және қазіргі әлеуметтік тәжірибе мөлшері [34] мен әлеуметтік белсенділік арасында тікелей байланыс жоқ екенін көрсетеді. Көбінесе шағын қоныс аудару [34] топтары саны көп этникалық [34] қауымдастықтарға қарағанда этномәдени стереотиптерді біріктіруге көбірек ұмтылуда және сәтті жүзеге асырада [34].

Қазіргі жағдайда «диаспора» ұғымының кең таралуы [34] осы құбылыстың ауқымдылығына [34] (диаспоралардың пайда болуына), сандық және сапалық параметрлердің болмауына, диаспоралық халықтардың [34] құқықтық жағдайына және т. б. [34] байланысты жаратылыстық болып табылады. Қазіргі әлемдегі диаспора проблемасының өзектілігін ескере отырып, [34] ғылыми білімнің әртүрлі бағыттарын [34] зерттеушілер оны талдауға бет бұруда. Осы себепті, осы тұжырымдаманы қолданудың пәнаралық [34] сипаты және оны анықтауға әртүрлі көзқарастар бар [34]. Мысалы, И. В.Арутюнян, Л.М.Дробижева, А.А.Сусоколов "диаспора" деп этноұлттың [34] бір бөлігі болып табылатын, оның [34] өзін-өзі анықтау аумағынан тыс жерде тұратын, саяси және мәдени кемсітушіліктен қорғауға кепілдік [34] беретін азшылықтар (этникалық топтар) түсініледі» [29].

Диссертациялық зерттеу В.А. Тишковтың диаспора - [35] бұл ортақ Отаным идеясына және [35] осы негізде құрылған ұжымдық байланыстарға, топтық ынтымаққа және отанға деген көзқарасына [35] негізделген мәдени ерекшеленетін қауымдастық [35] деген пікірді растады. Егер мұндай сипаттамалар болмаса, онда диаспора да болмайды [35]. Бұл тұжырымды дәлелдейтін мысал - [35] олардың этникалық отандарына деген көзқарасы қазақстандағы славян, кавказ диаспораларының өкілдері [35] айқын көрінеді. Сонымен, В.А. Тишков [35] атап өткендей, диаспора - бұл қатал демографиялық емес, өмірлік мінез-құлық стилі, [35] сондықтан этникалық шындық, сондықтан бұл құбылыс басқа көшіп-қонудан ерекшеленеді [33].

Біз З.И.Левинмен диаспораның этникалық топ немесе [35] тарихи отандарынан тыс жерде тұратын [35] этникалық топтың бөлігі екендігімен ішінара келісуге болады. Сонымен қатар, диаспораны [35] этникалық топ мекендейтін, шығу тегі бірлігі [35] идеясын сақтайтын және тұрақты топтық сипаттамаларын жоғалтқысы келмейтін территория [35] ретінде қарастыруға болады. Диаспоралардың [35] өкілдері қабылдаушы елдің басқа тұрғындарынан айтарлықтай ерекшеленеді, олар саналы түрде немесе бейсаналық [35] түрде онда қабылданған тәртіпке [35] бағынуға мәжбүр болады. Диаспораның өмір сүруінің ең көп таралған түрі, З. И. Левиннің пікірінше, [35] анклав қауымдастығы оның [35] институттары мен иммигранттарының жиынтығындағы әлеуметтік организм ретінде әрекет етеді [35]. Бұған жалпы менталитетпен байланысты [35] қоғамның белсенді және" статистикалық " мүшелері де кіреді [48].

Сонымен қатар, З.И. Левин диаспораның менталитетін [35] "ой бейнесі, идеялар мен символдар жүйесі, [36] дүниетаным, диаспораның әлеуметтік-этникалық топ ретіндегі рухани және моральдық-этикалық [36] көзқарастарының жиынтығы" [36] деп санауды ұсынады. Диаспора өзінің менталитетінде этномәдени ерекшелігі сақталып, [36] оның мүшелері қоршаған қоғамдағы жаттығын түсінген кезде қалады [10].

Диссертант жүргізген «диаспора» категориясының [36] тұжырымдамалық негіздерін талдау белгілі [36] бір этникалық қауымдастықты диаспораға жатқызу критерийлерін анықтауда ғалымдар арасында [36] бірлік жоқ екенін көрсетті. Ж.Т. Тощенко [36] этникалық қауымдастықтың оның ұлттық-мемлекеттік қалыптасу шегінен тыс жерде болуының өлшемі [36] деп атады; өзінің ұлттық ерекшелігін [36] сақтауға ұмтылатын, мәдениеттің дамуына ықпал ететін; оның жұмысының ұйымдастырушылық [36] формалары бар және нақты адамдарды әлеуметтік [36] қорғауды жүзеге асырады. Олардың еңбектерінде басты назар КСРО ыдырағаннан кейінгі [36] мемлекеттік шекаралардың өзгеруіне [36] және диаспоралардың белсенді қалыптасуына әкелген көші-қон проблемаларына аударылады [36]. Бұл зерттеушілер субъективті критерийді жоққа шығармайды, [36] олардың пікірінше, бұл этникалық қауымдастықты біріктірудің құралы ретінде екінші [36] ретті рөл атқарады [36].

Диаспора ретінде жіктеудің тағы бір критерийі [36] этникалық қауымдастықта осындай белгілер жиынтығының болуы табылады: [36]

- тарихи жағдайлық және жеке сәйкестендіру; [36]

-диаспоралық топтың тарихи-мәдени келбеті қалыптасқан [36] және оған ұқсас негізгі мәдени массив өмір [36] сүруді жалғастыратын "бастапқы орталықтың" шашраңқылығы; [36]

- географиялық локализацияны, мәдени жетістіктерді және [36] оның мүшелері өздерінің алғашқы [36] Отанын сақтауға немесе қалпына келтіруге, өркендеу мен қауіпсіздікке ұжымдық қызмет етуі керек [36] деген пікірді қамтитын «Атамекен-Отан» [36] туралы идеяның немесе мифтің ұжымдық жадының болуы және сақталуы [56].

Диссертация авторының пікірінше, диаспораның оны [37] басқа этникалық қауымдастықтардан ерекшелейтін негізгі белгілері: [37]

- этникалық қауымдастықтың [37] экономикалық немесе әлеуметтік-саяси себептерге байланысты өз елінен тыс жерде болуы; [37]

- ассимиляцияға тойтарыс беру; [37]

- этникалық қауымдастықтың өзінің ұлттық [37] мәдениетін, өзіндік ерекшелігін, тілін, салт-дәстүрін сақтауға ұмтылуы; [37]

- этникалық қауымдастықтың мүдделерін [37] қорғау және өзін-өзі сақтау функциясын орындайтын [37] қоғамдық бірлестіктер, әлеуметтік ұлттық-мәдени және саяси қозғалыстар сияқты ұйымдық [37] нысандар арқылы өзін-өзі көрсету мүмкіндігі [37].

Диаспорадағы этникалық қауымдастықтарды [37] жіктеудің жоғарыда көрсетілген өлшемдері өзгеруі [37] мүмкін, өйткені диаспора өзгермелі этноәлеуметтік құбылыс. С. Л. Арутюновтың диаспора [37] дегеніміз «диаспора емес жағдайынан [37] «диаспора» болу арқылы «диаспора емес» дегенге дейінжағасатын процесс деген тұжырымдамасы дәлірек болып отыр [61]. Диаспораның қалыптасуы-бұл [37] процесс, ал процесс динамикалық, көп қырлы болғандықтан, әр тарихи кезең осы процеске [37] өз түзетулерін енгізеді.

Диссертация авторы бұл жағдайда [37] диаспораның жұмысының негізі объективті фактор деп [37] санайтын зерттеушілердің көзқарасын ұстанады, атап айтқанда: көші-қон және мемлекеттік шекаралардың өзгеруі [37]. Кейіннен, егер этникалық [37] қауымдастық өзін-өзі сақтау мен өзін-өзі ұйымдастыруға күш тапса және ассимилияцияға ұшырамаса [37], ол диаспорада ұйымдастырылуы мүмкін. [37] "Диаспора, - дейді Т. В. Полоскова, - этникалық қауымдастықтардың (этникалық топтардың) өзін-өзі [37] ұйымдастырудың жоғары сатысы, олардың өміршеңдігінің көрсеткіші» [13].

Диаспораның мәнін, түсіндірудің анық еместігін [38] және «диаспора» ұғымын талдауға тырысу [38] оның қоғамның этноәлеуметтік құрылымындағы орны мен рөлін анықтау қажеттілігін [38] туындатты, сәйкесінше, зерттеліп отырған құбылысты: ғылыми қолданыста жиі пайдаланатын «этнос», [38] «этникалық топ», [38] «ұлттық азшылық», «этно-қауымдастық» сияқты ұғымдармен салыстыру қажет болды [38]. Осы мақсатта автор осы тұжырымдамаларға қысқаша салыстырмалы талдау жүргізу [38] қажет деп санайды [38].

С.М. Широкогоровтың 1923 жылы берілген [38] анықтамасына сәйкес, этностар дегеніміз - бір [38] тілде сөйлейтін, олардың жалпы шығу тегін мойындайтын, салт-дәстүрлерімен, [38] өмір сүруімен, дәстүрімен сақталып, қастерленетін және солармен ерекшеленетін адамдар тобы [52]. Бұл тәсіл кейінірек С.А.Токаревтің еңбектерінде [38] жалғасын тапты, ол этникалық қауымдастықтардың келесі тарихи түрлерін анықтады: [38]

- қауымдық-рулық жүйенің этникалық [38] қауымдастығы-тайпа-осы шектерде өмір сүретін барлық [38] адамдар тобын қамтиды (оларды туыстық байланыстармен біріктіреді); [38]

- құлдық жүйенің этникалық қауымдастығы-демос-құлдарды [38] қоспағанда, белгілі бір елдің еркін халқын [38] ғана қамтиды - бұл негізгі өндіруші класс; [38]

- ерте феодалдық жүйенің этникалық қауымдастығы [38] - халық-негізінен жұмыс істейтін халықты, шаруалар [38] мен азаматтарды, феодалдардың басым тобын қоспағанда қамтымайды; [38]

- кеш феодалдық және капиталистік жүйенің [38] этникалық қауымдастығы-ұлт-бұл аумақ [38] халқының барлық топтарын (көп жағдайда біріккен және саяси және экономикалық) қайтадан [38] қамтиды, бірақ халық антагонистік кластарға бөлінеді [38].

Тарихи-этнографиялық зерттеу нәтижесінде [38] С. А. Токарев өзінің анықтамасын ұсынды: [38] «этникалық қауымдастық - бұл әлеуметтік байланыстардың әртүрлі түрлеріне-шығу тегіне, тіліне, [38] аумағына, мемлекетке, экономикалық [38] байланысына, мәдени құрылымына, дініне негізделуі мүмкін адамдар қауымдастығы [38]. Байланыстың осы түрлері арасындағы тарихи анықталған [38] байланыс этникалық өзін-өзі тануды тудырады, ол арқылы біздің заманымызда белгілі [38] бір адамның, белгілі бір әлеуметтік топтың этникалық құрамы субъективті түрде анықталады» [34].

Диссертациялық зерттеу мақсатында [39] Л.Н.Гумилевтің этнос сипаттамасында [39] берген анықтамасы үлкен қызығушылық тудырады. Ол «этнос - өзін басқа ұжымдардан ерекшелейтін адамдар ұжымы [39]. Этнос тарихи уақытта пайда [39] болады және жоғалады... Этнос-бұл бір-біріне ұқсас адамдар тобы ғана емес, сонымен қатар әртүрлі талғам [39] мен қабілеттер жүйесі, олардың қызметінің [39] өнімдері, дәстүрлер, географиялық орта, этникалық орта, сондай-ақ жүйенің дамуындағы белгілі бір тенденциялар» [79]. Сонымен бірге, Ю.В. Бромлеи этнос - бұл "мәдениеттің [39] (оның ішінде тілдің) және психиканың [39] жалпы, салыстырмалы түрде тұрақты ерекшеліктеріне, сондай-ақ өзінің бірлігі мен басқа да осындай [39] құрылымдардан [39] айырмашылығына ие тарихи қалыптасқан адамдар қауымдастығы деп санайды. Этнос мүшелерінің [39] өздерінің топтық бірлігі туралы бұл түсінігін этникалық [39] өзін-өзі тану деп атайды, оның сыртқы көрінісі өзін-өзі атау болып табылады (этноним) [80]. Этногенез барысында қалыптасқан этнос мүшелерінің этникалық өзін-өзі [39] тануы этностықтың маңызды анықтаушысы [39] және бір этнос мүшелерін біріктіретін және оларды этникалық жағынан басқа этнос өкілдерімен салыстыратын [39] күш ретінде әрекет етеді [86].

Егер Л. Н. Гумилевтің анықтамасында этнос [39] өміріндегі биологизаторлық сәт атап көрсетілсе, [39] онда Ю. В. Бромлей этникалық білімнің әлеуметтік мәнін ажыратады. Алайда, олардың [39] ұстанымдары жақын, өйткені этникалық [39] сипат объективті берілген, адамзаттың бастапқы сипаттамасының бір түрі ретінде қарастырылады [39].

В.Тишков этнос құбылысын басқаша түсіндіреді, ол этностарды [39] «мүшелері ортақ атауы [39] мен мәдениеттің элементтері, ортақ шығу тегі мен ортақ тарихи жады туралы мифке ие, өздерін [39] ерекше территориямен байланыстыратын және [39] ынтымақтастық сезімі бар адамдар тобы» деп анықтайды. Бұл белгілердің барлығы ерекше күш-жігердің [39] нәтижесі, әсіресе ұлт құру процесі; [39] осы атрибуттардың ішіндегі ең маңыздысы - ынтымақтастық. Ұлт дегеніміз - бұл белгілі бір [39] ұжымдық қауымдастыққа мүшелік пен адалдық [39] туралы «тұрақты ішкі референдум». Бұл адамды тәрбиелеудің, әлеуметтенудің нәтижесі» [79].

Осылайша, ғылыми дәреже алуға үміткердің пікірі бойынша, [39] белгілі бір этникалық топтың [39] құрылуы оған жататын адамдардың тікелей байланыстарына байланысты, егер олар сол территорияда [39] тұрып, бір тілде сөйлесе мүмкін [39]. Ортақ тіл және біртұтас аймақ этнос қалыптасуының шарттары болып табылады. Сонымен қатар, [39] этностардың қалыптасуының шарты ретінде әрекет [39] ететін территорияның біртектілігі оның кейінгі көбеюінің қатаң міндетті факторы болып табылмайды [39], өйткені аумақтық бөлінбейтін топтар [39] өздерінің ерекшеліктерін ұзақ уақыт сақтай алады. Этностың өмір сүруі үшін тілмен қатар материалдық [39] және рухани мәдениеттің белгілі бір [39] элементтері - әдет-ғұрыптар, салт-дәстүрлер, халықтық өнер, дін және т.б. маңызды [39].

Этникалық топтардың құрылуы мен өмір сүруіне [40] тоқталатын болсақ, зерттеушілер көбіне иммигрант [40] этникалық топтарды, ұлттық азшылықтарды, жергілікті халықтарды, жергілікті халықтарды [40] және т.б. ұлттық азшылық санаттарына бөледі [40]. Е.А. Баграмовтың мұндай одақ «жалпы көзқарастарды, ең алдымен өзін-өзі анықтау [40] проблемасын шешуді қиындатады» және [40] «бұл этно-ұлттық қауымдастықтардың екі түрін оларды тәуелсіз терминдермен белгілей отырып, мәні бойынша [40] ажырату керек» деген пікірмен келісуіміз керек [27].

Қазіргі Қазақстанда халықтардың ұлттық және мәдени [40] ерекшелігін сақтау және дамыту үшін жағдайлар заңмен жасалады [40]. Қазақстанда 100-ден астам ұлт өкілдері [40] тұрады, сондықтан да қоғамдық келісім мен саяси тұрақтылық республика үшін өте маңызды және бұл [40] 1995 жылғы 30 тамызда қабылданған [40] жаңа Конституцияның 1-бабында көрсетілген. Алайда, көп ұлтты мемлекеттегі қоғамдық келісім мен [40] саяси тұрақтылықтың [40] қауіпсіздігінің шегі көп жағдайда дұрыс ұлттық саясатқа байланысты. Осыған байланысты біздің еліміз [40] ұлтаралық қатынастарды реттеуде және ұлттық [40] азшылықтардың мүдделерін қорғауда ерекше тәжірибе жинақтады. Айта кету керек, 1995 жылғы [40] жаңа Конституция қабылданғанға дейін [13]. Қазақстан Республикасы Президентінің 1995 жылғы 1 наурыздағы Жарлығымен Қазақстан халқы [40] Ассамблеясы (ҚХА) Қазақстан Республикасы [40] Президентінің жанындағы консультативтік-кеңесші орган ретінде құрылды, оның міндеттерінің бірі оны өткізу [40] жөніндегі ұсыныстарды әзірлеу [40] болып табылады. Қазақстан аумағында тұратын ұлт өкілдері арасындағы достық қарым-қатынастардың [40] дамуына, теңдік қағидатын сақтауға [40] негізделген олардың рухани және мәдени жаңғыруы мен дамуына ықпал ететін мемлекеттік саясат [40]. ҚХА-ның негізгі міндеттері мемлекеттік ұлттық [40] саясатты іске асыру, Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік-саяси тұрақтылықты қамтамасыз ету және [40] ұлтаралық қатынастар саласындағы [40] мемлекет пен азаматтық институттардың өзара іс-қимылының тиімділігін арттыру болып табылады [40].

2007 жылғы мамырда Қазақстан Республикасының [41] Конституциясына бірқатар өзгерістер енгізілді [40]. Қазақстан халқы Ассамблеясына конституциялық мәртебе берілді, ол Парламент Мәжілісіне [41] тоғыз депутатты сайлау құқығына ие болды [41], бұл оның әлеуметтік және саяси рөлін едәуір арттырды [41].

2008 жылғы 20 қазанда Президент «Қазақстан халқы [41] Ассамблеясы туралы» Қазақстан Республикасының Заңына қол қойды [19], оған сәйкес ол елдің саяси жүйесінің толыққанды [41] субъектісіне айналды және оның қызметінің нормативтік құқықтық базасы айқындалды [41].

Бүгінде Ассамблея ұлтаралық келісім, [41] қоғамдағы толеранттылық және халықтың бірлігі үшін [41] қолайлы жағдай жасауға ықпал етеді. Сонымен қатар, ҚХА мемлекеттік органдарға қоғамдағы экстремизм [41] мен радикализм көріністеріне қарсы [41] тұруда, демократиялық нормаларға негізделген азаматтардың саяси және құқықтық мәдениетін [41] қалыптастыруда көмек көрсетеді. Ассамблея [41] этномәдени бірлестіктердің күш-жігерін біріктіруді қамтамасыз етеді, ұлттық мәдениеттерді, Қазақстан [41] халқының тілдері мен дәстүрлерін қалпына [41] келтіруге, сақтауға және дамытуға көмектеседі.

Р.Г. Абдулатипов ұлттық азшылықты «сыртқы ортада өз [41] ұлтының негізгі ағзасынан ажыратылған [41] адамдардың қауымдастығы» ретінде түсінеді. Мұндай этникалық топтардың ең маңызды ерекшелігі [41] олардың ұлттық мемлекеттілігінің [41] шеңберінен тыс болуы немесе мемлекеттігінің мүлдем болмауы, сонымен қатар мәдени, лингвистикалық [41] және мәдени-тарихи факторлардың ортақтығы [10]. Сонымен бірге «ұлттық қауымдастықтар қоғамдағы, басқару [41] құрылымындағы тепе-теңдік пен тұрақтылыққа қол жеткізудің маңызды құрамдас бөлігі бола алады» деген ереже өте дұрыс [61]. Диссертанттың пікірінше, диаспора жоғарыда айтылғандай [41] өлшемдерге немесе қасиеттерге ие [41].

«Ұлттық азшылық» ұғымымен қатар «ұлттық топ» [41] және «этникалық топ» ұғымдары қолданылады [41]. К. В. Калинина этникааралық қатынастар мәселелеріндегі ең маңызды құқықтық актілерде [41] «ұлттық азшылықтардың нақты анықтамасы жоқ» [41] деп атап өтті және әлі де «ұлттық топтар», «этникалық топтар» деген терминдерде түсініксіз мәселелер бар [10]. Ю.Арутиюнянның айтуынша, этникалық топ - бұл [41] «көп ұлтты мемлекеттегі бір халықтың немесе ұлттың бөлігі» [22].

Диссертациялық жұмыс авторының пікірінше, [42] диаспоралар этникалық топтардың негізінде [42] құрылады, бірақ объективті этникалық белгілері жағынан олармен әрқашан сәйкес келе бермейді [42]. Этникалық топтардан диаспораның айырмашылығы, [42] диаспораның міндетті құрамдас бөлігі-шығу мемлекеті (немесе оның символы) туралы идеяның [42] болуы, егер физикалық ("жинақтау", [42] қайтару идеясы) болмаса, онымен байланысты сақтауға деген ұмтылыс, кем дегенде рухани мағынада болуы шарт [42]. Этникалық топ үшін бұл мүмкін, бірақ міндетті емес белгі [42].

Р. Абдулатиповтің көзқарасы бойынша [42] этникалық топтар - бұл мәдениеттің жекелеген белгілі [42] элементтері бар және тұрғылықты елдерінен тыс жерлерде өзіндік ұлттық-мемлекеттік формациялары [42] бар немесе жоқ, бірақ негізінен тұрғылықты [42] мемлекеттен тыс жерлерде тұратын халықтардың ұлттық (этникалық) өзін-өзі сәйкестендіру [42] процесінде өздерін мәлімдейді [46].

Айта кету керек, халықаралық құқық ұлттық және [42] этникалық топ деген ұғымдарды білмейді [42]. Олар кез-келген этникалық қоғамды олардың мәртебесі мен қоныс аудару сипатына қарамастан білдіреді [42]. Сондықтан күрделі этникалық құрылымымен [42] сипатталатын Қазақстанда бұл анықтамалар сирек қолданылады [42].

Осылайша, автор этникалық топтың келесі ерекшеліктерін [42] анықтайды:

1) этникалық топты біріктірудің [42] негізін тек этникалық белгілер құрайды: Тіл, шығу тегі мен тарихының, мәдениетінің, [42] тұрмысының, сақталған салт-дәстүрлерінің [42] ортақтығын ұғыну; 2) этникалық топтар ықшам және дисперсті күйде болады; 3) топтар өздерінің ұлттық [42] мемлекетінен тыс жерде [42] жатұлттық ортада ұзақ уақыт тұрады; 4) бірақ белгілі бір уақыттан кейін оның мүшелері этносаяси [42] мәртебеге ие болуға ұмтылады, ол [42] жерлестетіктерден, мәдени-ұлттық орталықтардың қызметінен, ұлттық мерекелерді өткізуден, [42] тек өздерінің этникалық қоғамдастығының өкілдері [42] үшін бос уақыт жүйесін ұйымдастырудан және т. б. Тұрады [42].

Кейбір авторлар «ұлттық топ» және «этникалық топ» [42] сияқты ұғымдарды анықтайды. Мысалы, Д.Т. [42] Лолаева, ұлттық топ этникалық топтың өзіндік логикалық жалғасы ретінде қызмет етеді, [42] бірақ оның өзіне тән ерекшелігімен [42] ерекшеленеді, олар туыстық және жергілікті шекарадан тыс жерлерге өту және саяси диспозиция мен мәртебе [42] тобын иеленеді деп атап өтті [48]. Автор пікіріне сай, ұлттық топты анықтау белгілері: ұлттық-этникалық шығу тегі және сыртқы ортада өмір сүретін қоғам; [42] мәдени дәстүрлер мен [42] ерекшеліктерді сақтауға және сақталуына ұмтылу; ұлттық топ өкілдері осы мемлекеттің азаматтары болып табылады [42] және автономды ұлттық аймақтарды, аудандарды және т.б. құруға құқылы [42].

Өз ортасынан шыққан адамдарды біріктірудің [42] негізгі факторы - олардың белгілі бір этникалық [42] топқа жататындығы. Сондықтан этностық қауымдастықты өзіндік әлеуметтік институттар құрған және [42] өздерінің бастапқы мекендейтін [42] аймақтарынан тыс жерде тұратын этникалық тектегі адамдардың бірлестігі ретінде сипаттауға болады [42]. Этникалық қауымдастық - бұл диаспора процестерінің жемісі [42].

Осылайша, қарастырылған этникалық және ұлттық [43] топтар өздерінің сипаттамаларында біздің [43] зерттеу тақырыбымыздан, яғни диаспорадан ерекшеленеді. Жоғарыда айтылғандардың негізінде, [43] диаспораны өзара және аналық этникалық [43] топпен тығыз байланыста болатын және ұстап тұратын этникалық қауымдастықтардың жиынтығы ретінде [43] айқындау орынды болып [43] көрінеді. Диаспора әлеуметтік құрылым ретінде шет мемлекеттерде оның мүшелерінің ортақ, жақын мүдделері [43] мен әлеуметтік мәртебесі бар екендігімен ерекшеленеді [43].

Салыстырмалы талдау көрсеткендей, диаспора өзін-өзі [43] ұйымдастырудың жоғары дәрежесі [43] болып табылады, жоғарыда келтірілген ұғымдармен салыстырғанда, олардың негізінде [43] қалыптасады, оның институционализацияланған және [43] этномәдени, этносаяси мазмұны болады.

Қазіргі диаспоралар-бұл қазіргі әлемде болып жатқан [43] мәдени процестерге ғана емес, [43] сонымен бірге мемлекеттердің ішкі саяси дамуына, аймақтық және халықаралық байланыстар [43] жүйесінің жағдайына әсер ететін этномәдени және этносаяси күш [43]. Осылайша, диаспора-этникалық топтар негізінде қалыптасатын этномәдени және этносаяси құбылыс [43]. Диаспора үшін келесідей мінездемелер тән: а) [43] тұратын елімен де, этникалық отанымен де этномәдени байланыстардың болуын [43] болжайтын бірнеше этникалық өзін-өзі сәйкестендіру; [43] ә) диаспораның сақталуы мен дамуын қамтамасыз ететін институттар құру; б) тұру елімен де, [43] титулдық мемлекетпен де мемлекеттік [43] институттармен өзара әрекеттесу стратегиясының болуы [43].

Диссертант жүргізген «диаспора» ұғымын, [43] диаспораның қоғамның этномәдени құрылымындағы орны мен рөлін [43] зерттеу оның мәдениетін зерттеу әдіснамасын талдауға мүмкіндік береді [43].

**1.2 Этникалық диаспора мәдениетінің жүйесі мен генезисі**

Этникалық диаспора мәдениетін қарастыруда ең [43] алдымен этникалық диаспора мәдениетін хаосты [43] еңсеруге және өзін-өзі қорғауға ұмтылатын жүйе ретінде ұйымдастырушы күш екенін ашып алу қажет [43]. Бұл ретте мәні мен өмір сүруінің [43] диалектикасын ескеру қажет, яғни этникалық диаспораның мәдениеті құрылымының ерекшеліктерін [43] оның шекарасы шеңберінде оған тән болуы [43] мүмкін модификацияларды қарастыру қажет. Жүйенің түрі осы орайда өте маңызды болып табылады [43]. Ашық жүйе ретінде диаспора мәдениетіне [43] мәдениетаралық байланысқа жолуберу үшін оған арнайы кодтың қолданылуы шарт [43].

Этникалық диаспора мәдениетін жүйе ретінде қарастыру [44] үшін мәдениет — этникалық [44] мәдениет — этникалық диаспора мәдениеті ұғымдарының арақатынасы логикасын құру қажет [44]. Бүгінгі таңда мәдениетті анықтау [44] тәсілдерінің ішінен мәдениетті адам әрекетінің ерекше тәсілі ретінде түсіндіретін іс-әрекет тәсілі қолданылады [22].

Бұл мақалада этнос мәдениеті мен этникалық [44] мәдениет ұғымдары ажыратылып қарастырылады [44]. Дәстүрлі түрде этнос мәдениеті деп осы игіліктің әртүрлі элементтері мен құрылымының ерекше [44] этникалық бояуы бар ма немесе этникалық [44] бейтарап болып табылатындығына қарамастан, оның жекелеген өкілдері, жергілікті топтары, этноәлеуметтік [44] организмдер мен т.б. тұлғасындағы осы [44] этностарға тән мәдени игіліктің барлық жиынтығы біріктіріледі. Этникалық мәдениет деп "біз — біз емес" [44] оппозициясы (немесе [44] "біздікі — біздікі емес") шеңберінде этнодифференциялаушы функцияны орындай отырып, сондай-ақ [44] өз бірлігін әртүрлі, көбінесе [44] осы этностың дисперсиялық шашыраңқы бөліктерін түсінуге ықпал ете отырып, этнодифференциялаушы [44] функцияны орындай [44] отырып, этникалық ерекшелікке ие мәдени элементтер мен құрылымдардың жиынтығы ғана түсініледі [44]. Қазіргі таңдағы контекстегі этникалық [44] мәдениеттің басты міндеті, сайып келгенде, халықтың тиісті топтарының этникалық тиістілігін [44] білдіретін әлеуметтік-мәдени даму мен мәдени [44] үлгілерді қалпына келтірудегі тарихи сабақтастықты қолдау шарттары мен мүмкіндіктеріне негізделеді [44].

Этникалық диаспора мәдениеті жүйесінің [44] ерекшеліктерін қарастыру этникалық мәдениет [44] құрылымын қарастыру арқылы мүмкін. Ұлттың мәдениетін теориялық талдаудың әмбебап [44] концептуалды моделі этникалық мәдениет құрылымы [44] негізгі үш компоненттен: ядро, этникалық мәдениет элементтері және қорғау белдеуінен тұратындығын көрсетеді [44].

Этникалық мәдениеттің ядросы этногенез [44] бойы қалыптасады, этникалық мәдениетті [44] ыдыраудан сақтайды, басқа мәдениеттерден кірмелердің мөлшерін анықтайды. Ядро жүйенің ерекше [44] түйін элементі болып табылады және өзінде: [44] а) жүйе туралы ақпаратты (жүйе естелеігі); ә) жүйе элементтерінің өзара әрекеттесуінің [44] негізгі энергетикалық потенциалын; б) жүйе [44] элементтері арасындағы коммуникативтік үрдістерін шоғырландырады. Ол екі негізгі құрылымнан тұрады: [44] біріншісі тұрақты және өзгеріссіз сипатталады, [44] ол қатты ядро функциясын орындайды, екіншісі ядро мен периферия арасындағы өзара әрекеттесудің [44] "катализатор" функциясын орындайды [44], сондықтан қозғалмалы және өзгермелі болады [44].

Жүйелік ядро үш негізгі функцияны орындайды, [44] ол келесідей өзара қарым-қатынастарды қамтамасыз етеді: [44]

- жүйе және сыртқы ортаның; [44]

- жүйенің ішкі элементтерінің; [44]

- бірінші және екінші функциялардың құрылымдарымен [44] немесе «катализатор функциясы» [109].

Этникалық мәдениеттің элементтері - мәдениеттің [45] құрамдас бөліктері: құқық, мораль, дін, өнер, [45] ғылым, мәдениет нысандары және қорғау белдеуі - уақыт пен кеңістікте этникалық мәдениетті сақтау [45] және дамыту тәсілдері (дәстүрлер, әдет-ғұрыптар, [45] салт-дәстүрлер, өмір салты және т.б.) жиынтықта шеткі (периферия) саласын құрайды, жүйелік [45] ядро тарапынан ұйымдастырушылық және [45] ретке келтіретін әсерді тек ішінара (уақытша, фрагменттік) сезінеді. Этникалық мәдениеттің қорғаныс [45] белдеуі әлеуметтік, зияткерлік және [45] адамгершілік дәстүрлерден құралады. Ол мәдениетті ыдырау мен трансформациялаудан қорғайды [45], сонымен қатар мәдениетті өзгеріс [45] жағдайларына бейімделуге мүмкіндік беретін адаптация механизмдерімен қамтамасыз етеді [13]. Этникалық мәдениет элементтерінің арасынан (мораль, дін, құқық, өнер) доминант ерекшеленеді [45] (мәдениеттің бір немесе бірнеше элементтері), [45] бүкіл ұлттың рухани потенициалы, дүниетанымы осы домнантта көрініс табады [45].

Мәдениеттің екі негізгі функциясын [45] ерекше атап өтуге болады:

- қоғамды табиғатпен [45] табысты күресу үшін, оның негэнтропия деңгейін үнемі арттыру үшін барлық қажеттіліктермен қамтамасыз ету; [45]

- өз ұтқырлығымен, серпінділігімен, [45] өнімділігімен қамтамасыз ету, пайдалы әсер [45] коэффициентін арттыру механизмдер тиімділігін арттыру, яғни тоқтаусыз өзін-өзі жетілдіру [59]. Осы екі маңызды функцияларды бастапқы деп танып, этникалық мәдениеттің [45] мәнін толықтай ашып беретіндеріне тоқталсақ [45] (онтологиялық, эстетикалық, әлеуметтік, тарихи, рефлексивті, аксиологиялық, этикалық, коммуникативтік, [45] психотерапевтік) [45].

Онтологиялық функциясы әлемнің басым моделін [45] (әлемнің көрінісін) анықтайды. Мұнда мәдениет әлемнің [45] және оның жеке элементтерінің пайда болуын, дамуын және қызмет ету заңдарын интуитивті [45] түрде анықталап, жүйеленейді [45].

Эстетикалық функциясы осы әлемнің сұлулығы, [45] үйлесімі, мейірімділігі туралы этникалық [45] түсініктерді құрастыру арқылы жүзеге асырылады [45].

Әлеуметтік функциясы социумның салыстырмалы [46] тұтастығын қамтамасыз етеді. Этникалық мәдениетте [46] жыныстық, жас ерекшеліктері мен әлеуметтік мәртебесініне [46] сай сәйкестік өлшемдері жасақталады және нақты сақталады [46].

Тарихи функция ұлттың уақыт ішінде өзін өзі [46] көру қабілетіне негізделеді. Тарихи функция [46] қоғамдық сананың қалыптасуын қамтамасыз етеді, өйткені әлем пен ондағы адамның орнына көзқарастың [46] кез келген жүйесі оның тарихи [46] тәжірибесіне негізделеді. Осы тәжірибе қоғамда үстемдік ететін рухани және материалдық құндылықтардың [46] сипатын, сондай-ақ олардың иерархиясын [46] көрсетеді. Өткенді білу қоғам мәдениетінің қажетті құрамдас бөлігі болып табылады [46]. Адамның болашағы оның өткен тарихи оқиғалар туралы [46] ақпаратты сақтау, оларды дұрыс бағалау және сабақ алу қабілетіне байланысты [46].

Рефлексиялық функциясы жеке тұлға мен этнос [46] деңгейлерінде этноидентификация және этнодифференция [46] процестерін жүзеге асыру кезінде іске асырылады [46].

Этникалық мәдениеттің аксиологиялық [46] функциясы этностың өмір сүру және дамуы [46] құндылықтарын тұрақты өндіруден тұрады. Этникалық мәдениеттің өзі қиын кезеңдерде ұлт үшін өзіндік [46] құндылық бола алады.

Этикалық функция халықтың [46] адамгершілік нормаларын қамтитын "моральдық кодексін" әзірлеуді [46] білдіреді, ол өз құрамына жалпы адамзаттық адамгершілік нормаларын қосады [46].

Коммуникативті функция барлық деңгейлерде [46] (ғарыштан бастап тұлғааралық дейін) этнос [46] қарым-қатынасының регламенттелген ережелерінен тұрады [46].

Психотерапевтік функция социумды тұрақтандыру [46] механизмдерінің жұмысын қамтамасыз етеді [46]. Мұндай тетіктер, ең алдымен, әдет-ғұрыптар мен салт-дәстүрлер болып табылады [46].

Этникалық мәдениетті жүйе ретінде көрсете [46] отырып, этникалық диаспора мәдениетін жүйе ретінде қарастырайық [46].

Диаспора мәдениеті ұғымын нақтылау үшін [47] бізге диаспора ұғымын анықтау қажет [47]. Диаспора ұғымы бастапқыда б. з. д. VI ғасырда Палестинадан тыс еврейлердің орналасу феноменін [47] белгілеу үшін қолданылған. Диаспораның [47] жалпы қабылданған дефинициясы бүгінде жоқ. Оны сипаттау үшін елеулі, тән белгілерді анықтауға тырысады: [47]

- Атажұртқа деген шашраңқы [47] орналасуы, көп жағдайда зорлық-зомблық салдарынан болады; [47]

- жұмыс іздеуде, сауда мақсаттарымен немесе [47] отарлық амбицияларды қанағаттандыруда Отаннан тыс жерледі экспансиялау; [47]

* жоғалтып алған Отанды [47] ұжымдық еске сақтау және мифологизациялау; бабалардың мұрасын идеализациялау; [47]

- ұзақ уақыт сақталатын күшті топтық [47] этникалық сана; қожайын-қоғамға деген тұрақсыз көзқарас; [47]

* басқа елдердегі этникалық қандастарына деген [47] ынтымақтастық сезімі; [47]
* шыдамдылық танытатын қабылдаушы [47] елдерде жасампаз және бай ауқатты өмірдің мүмкіндігі [77].

Этникалық диаспора мәдениетінің осы [47] негізгі іргелі жүйелі сапасын қарастырайық [47]

1. Этникалық диаспора мәдениетінің [47] ұйымдастырылуы осы жүйе элементтерінің [47] функционалдық қосымша негізінде қол жеткізілетін ресурстардың қасиеттері мен жинақталуының [47] фокусалуының арқасында бүкіл жүйенің [47] іс-қимылдарының үйлестірілуін анықтайды, бұл жүйенің туындайтын қайшылықтарын шешуге мүмкіндік береді [47].

2. Этникалық диаспора мәдениетінің [47] тұтастығы оның өзгермелі орта жағдайында өзінің сапалық [47] ерекшелігін сақтау қабілеттілігімен айқындалады. Интеграциялану-оның бөліктерінің тұтас [47] тұтастығын қамтамасыз ететін [47] тұтастықтың маңызды құрамдас бөліктерінің бірі. Осындай тұтастықтың нәтижесінде бөліктердің қасиеттері [47] өзгереді және нақты тұтастыққа [47] тән және оның жеке элементтерінің қасиеттерінен ерекшеленетін сапалы өзгедей көрінеді. Тұтастық [47] белсенділіктен, яғни жүйенің өз-өзін итермелеунен көрінеді [47].

Тұрақтылық-этникалық диаспора мәдениеті [48] тұтастығының маңызды компоненті. Бұл жүйенің [48] жойғыш әсерлерге қарсы тұру қабілеті. Тұтастық аспектілерінің бірі-жүйе деңгейлерінің, оның элементтерінің [48] тігінен сәйкес келуін болжайтын иерархиялықпен [48] толықтырылған байланыстылық.

3. Этникалық диаспора мәдениетінің жүйе ретіндегі [48] күрделілігі ең алдымен жүйе элементтерінің сандық [48] және сапалық айырмашылығында, яғни әралуандықтан [48] көрінеді. Пайда болатын және еңсерілетін қайшылықтар-бір мезгілде жүйенің даму көзі мен салдары [48]. Нәтижесінде күш пен кернеудің жүйелік [48] орталықтарының динамикалық тепе-теңдігі қамтамасыз етіледі [48].

4. Этникалық диаспора мәдениетінің функционалдық [48] анизотропиялылығы [48] функционалдық мүмкіндіктердің біртекті және бірқалыпты еместігін білдіреді. Ол элементтердің [48] функционалдық теңсіздігімен және [48] құрылымдық компоненттердің байланысымен, ұйымдастырушылық қарама-қайшылықпен және [48] әсерлерге әртүрлі сезімділікпен сипатталады [48].

5. Этникалық диаспора мәдениетінің инерциялығы [48] өз жағдайын сақтау және өзгертуге әкелетін [48] факторларға белгілі бір қарсылық көрсету қабілетіне негізделген. Инерциялық жүйенің бір [48] күйден екіншісіне ауысуы үшін кез келген әсер ету [48] кезінде біраз уақыт қажет, яғни әсерге реакцияның кешігуі орын алады. Сонымен қатар, инерциялық белгілі [48] бір күштер мен оларға қарсылық [48] әсерінің нәтижесі ретінде бір күйден екіншісіне өту кезінде жүйеде ұйымдастырушылық ауытқулар [48] нәтижесінде бөгеу жүйесінің жұмыс істеу [48] тиімділігін төмендететін бөгеуілдердің пайда болуымен көрінеді [48].

6. Этникалық диаспора мәдениетінің ашықтығы [48]. Ашықтықтың сапалық сипаттамалары [48] этникалық диаспора мәдениетінің оны қоршап отырған ортамен тұрақты зат, энергия немесе ақпарат [48] алмасу жағдайында болуын болжайды [48]. Этникалық диаспораның мәдениеті осыған байланысты тұрақты құрылым емес, жаңа мазмұнды жаңартатын [48] құрылым-процесс ретінде әрекет етеді [79].

Этникалық диаспора мәдениетінің табиғаты күрделілік [48] деңгейі жоғары жүйе ретінде оны үш жақты [48] қарауды талап етеді: пәндік, функционалдық және тарихи. Этникалық диаспора мәдениетін [48] жүйелі түрде қарауда осы аспектілердің өз ерекшеліктері болады [48].

Этникалық диаспораның мәдениетін тұтас [49] бөліктен жеке бөлікке қарай қарастыру кезінде [49] пәндік талдау жүйедегі әрбір компоненттің орнын және оның функцияларын анықтауға, сондай-ақ этникалық [49] диаспора мәдениеті [49] үшін қандай компоненттер қажет және жеткілікті болып табылатынын анықтауға мүмкіндік береді [49].

Одан әрі диаспораның этникалық мәдениетінің құрылымын [49] қарастырайық. Диаспора [49] мәдениетінің құрылымы этникалық мәдениеттің құрылымына ұқсас үш негізгі компоненттен тұрады: [49] ядро, диаспора мәдениетінің элементтері [49] және қорғау белдеуі. Диаспора мәдениетінің құрамдас бөліктері жүйені сақтау және дамыту жөніндегі [49]функцияларды орындайды, алайда бұл [49] компоненттердің мазмұны айтарлықтай өзгереді. Диаспора мәдениетінің басты мақсаты – өзін тұтастық [49] ретінде сақтау және мүмкіндігінше дамуы – [49] ядроның мазмұнына шешуші күш ретінде әсер етеді. Инновацияны әлем моделіне енгізу айтарлықтай әсер етпейді [49], алайда ландшафт әсерінен [49] қоныс аударушылардың әлемнің шығу тегі, әлемнің құрылысы, кеңістік пен уақыт туралы түсініктерін өзгертеді, [49] мысалы, моңғолия қазақтарының [49] Атажұрттағы қандастарымен салыстырғанда жыл мезгілдерін басқаша қабылдайды, көшпелі мал шаруашылығымен [49] айналысатын моңғолия [49] қазақтары ата-бабалырымыздың жыл мезгілдерін түсінуін сақтап қалды деседе болады [49]. Қажеттіліктер, мүдделер, құндылықтар жүйесі де өзгереді [49]. Атажұртта қалған Отан сезімі, отбасы, атажұрттық рухани мәдениетінің материалдық және [49] элементтері ерекше маңызға ие болады [49]. Саны жағынан көп салауатты ұрпақты көбейтуге ұмтылыс байқалады, этникалық ынтамақтастық құндылығы жоғарлайды [99].

Көптеген сау ұрпақтарға бағдарланғаны [50] байқалады, этникалық ынтымақтастық құндылығы [50] жоғарылайды: халық құндылық ретінде. Жағрапиялық жағдайдың өзгеруі мен бөгде мәдени [50] орта адамдардың психологиялық келбетінің [50] өзгеруіне әкеледі. Ұлттың тұтастығын қамтамасыз ететін механизмдер (салт-дәстүрдің, [50] әдет-ғұрыптың, саяси, шаруашылық-экономикалық, [50] рухани-идеологиялық байланыстардың және этностағы қарым-қатынастардың дүниетанымдық негіздері) [50] өзгереді.

Мәдениет дәстүрлерінде оның сақталуын қамтамасыз [50] ететін басты тетіктер ретінде мәдени ядроның шекарасынан [50] өтпейтін өзгерістер орын алады [50].

Этникалық диаспора мәдениетінің элементтері – [50] мәдениеттің құрамдас бөлігі: құқық, мораль, [50] дін, өнер, ғылым формалары. Басқа мәдени, әлеуметтік және құқықтық қоғамда бола отырып, [50] диаспора мүшелері өздері тұратын [50] қоғамның құқық нысандарын жиі қабылдайды. Бұл ретте ана мәдениетінің элементтерін (дін, [50] халық шығармашылығы, тамақтану жүйесі және т.б.) [50] сақтауға тырысады. Этникалық диаспора мәдениетінің қорғау белдеуі мәдениетті трансформация [50] мен бұзылудан қорғайтын, жұмыс істейтін [50] механизмдер ретінде дәстүрлер болып табылады. Қорғаныс белдеуі диаспораның мәдениетіне [50] өзгермелі жағдайларға бейімделуге мүмкіндік береді [50].

Этникалық диаспора мәдениетінің [50] құрылымында мынадай ерекше сипаттамаларды байқауға болады: [50]

этникалық мәдениет өкілдерінен құндылықтар [50] иерархиясының өзгеруі; құндылықтар санының [50] қысқаруы мүмкін немесе этникалық мәдениет құрылымында басты болып табылмайтын [50] құндылықтар алдыңғы қатарға шығуы мүмкін [50] (мысалы, атажұрттан тыс жерде тұру жағдайында отбасы сияқты құндылық рудың құндылығына [50] қарағанда басым болып табылады) [50].

- этникалық диаспора мәдениеті өкілдерінің [50] тарихи жады көлемінің өзгеруі атажұртпен тұрақты [50] байланыстың болмауына байланысты

- мәдениеттердің сақталуын қамтамасыз ететін әлеуметтік [50] институттардың өзгеруі диаспора мүшелерінің [50] қабылдаушы мемлекетте бар әлеуметтік қатынастар жүйесін қабылдауымен байланысты [50].

- мәдениет элементтерінің жалпы көлемінің [50] өзгеруі мәдениет элементтерін мәдениет қызметінің [50] жаңа жағдайларында пайдалану мүмкіндігі мен қажеттілігімен байланысты [50].

Таңдалған сипаттамаларды егжей-тегжейлі қарастырайық [50].

1. Этникалық диаспора мәдениетінің ашықтығы [50]. Диаспора мәдениеті өзінің бүкіл құрылымының [50] қалыптасқан компоненттері инновацияларды енгізу жолымен "жұмыс істеуге" мәжбүр [50]. Егер этникалық мәдениет үшін инновацияларды енгізу [50] оның одан әрі өмір сүруінің шарты болып табылмаса, онда диаспора мәдениеті үшін инновациялар [50] ауадай қажет болып табылады [50]. Этникалық диаспораның мәдениеті үшін инновациялар мәдениеттің жаңа ортаға бейімделуінің қажетті шарты [50] ретінде әрекет етеді. Диаспора мәдениетінің [50] ашықтығы сол мәдениеттің сақталуын қамтамасыз етеді. Зерттеушілер латыштардың, немістердің, чуваштардың [50] этнодисперсті топтарының [50] даму ерекшеліктерін зерттей отырып, этникалық топтардың мәдениетінде ең үлкен өзгерістер [50] қоныс аударушыларды орналастыру [50] процесі аяқталғаннан кейін алғашқы 10-15 жылда болғанын, яғни этнокалдық топтардың мәдениет [50] құрылымының ашықтығы мәдениеттің табысты [50] қызмет етуі мен дамуының қажетті шарты болғанын атап өтті [14].

2. Диаспора мәдениеті өз-өзін ұйымдастырушы [51] жүйе болып табылады. Онда үнемі [51] сапалы күрделену және соған байланысты барлық жүйенің өсуі болады. Диаспора мәдениетінің әрбір деңгейі [51] және жүйенің өзі тұтастыққа дейін [51] өзін-өзі қамтамасыз етуге қабілетті. Олай болмаған жағдайда, біз бүгінде этникалық диаспора мәдениетінің [51] дамуы мен өмір сүру мүмкіндігін белсенді [51] түрде дәлелдейтін түрлі диаспоралардың мәдениетін талдау мүмкіндігіне ие болмас едік [51].

3. Жүйенің барлық компоненттерінің [51] бейімделуінің жоғары деңгейі. Диаспора мәдениетін [51] дамуы айналадағы басқада ұлттар мәдениетінің жекелеген элементтерінің өзара ықпал етуі мен араласуы [51] бағытында дамиды. Нәтижесінде әртүрлі [51] қабаттар симбиозы, мәдени элементтердің диффузиясы болып табылатын мәдениет қабаты қалыптасады [51], олардың болуы мәдениеттің жоғары [51] бейімделу функциясы мен оның икемділігінің жоғары екендігін дәлелдейді [51].

4. Құрылымдық элементтердің толық еместігі, [51] кереғарлығы этникалық диаспора мәдениетінің белгілі [51] бір құрылымдық компоненттерінің жұмыс істеуі үшін жағдайлардың (географиялық, саяси немесе [51] басқа да себептер бойынша) болмауымен [51] айқындалады. Бұл алшақтық этникалық мәдениеттің құрамдас бөліктерінен, диаспора мәдениетінің [51] құрылымдық құрамдас бөліктеріндегі инновациялар [51] санынан көп пайда болуымен өтеледі [51].

Этникалық диаспора мәдениетін функционалдық [51] талдау кезінде сыртқы және ішкі қызмет ету [51] ерекшеліктерін, яғни сыртқы орта жүйесі ретінде этникалық диаспораның мәдениетіне әсерін, сондай-ақ [51] барлық жүйенің басқа компоненттерімен [51] өзара әрекеттестікте әрбір компоненттің дамуын қадағалау маңызды. Этникалық диаспора мәдениетінің [51] ішкі қызмет ету аспектісін зерделеу оның [51] өзіндік толымдылығы мен тұтастығына қол жеткізуін зерттеуге мүмкіндік береді; этникалық диаспора [51] мәдениетінің барлық жүйесінің сыртқы [51] қызмет ету аспектісін зерделеу оның деңгейін анықтауға мүмкіндік береді, оның күрделілігі мәдени өзара [51] іс-қимыл спектрінің кеңдігімен айқындалады [51]. Этникалық диаспора мәдениетінің негізгі функцияларын және олардың ерекшеліктерін [51] атай отырып, бұл функциялардың пайда болу [51] дәрежесі мен күші әр жағдайда әр түрлі болуы мүмкін және этникалық диаспора мәдениетінің даму [51] жағдайларына байланысты болады [51].

Диаспора мәдениетінің онтологиялық [51] функциясы әлемнің пайда болуының, кеңістіктің көптігі [51] немесе бірқалыпты болуы, уақыт пен мәңгілікті және т. б. туралы мәселелер шешілетін басым [51] модельді (әлемнің көрінісін) анықтайды [51]. Алайда өмір сүрудің географиялық жағдайлары, сондай-ақ мәдениетаралық коммуникацияның әртүрлі дәрежесі [52] әлемнің қазіргі моделіне әртүрлі сипаттағы өзгерістер енгізе алады [52].

Диаспораның этникалық мәдениетінің [52] эстетикалық қызметі этностың әлеміндегі дәстүрлі [52] элементтерді және инновацияны біріктіру жолымен сұлулық пен үйлесім туралы түсінік береді [52].

Диаспора мәдениетінің әлеуметтік қызметі билік [52] қатынастарының жаңа түрін және әлеуметтік [52] мобильділік моделін анықтайды. Осы функцияны іске асыру кезінде этникалық диаспора [52] мәдениеті, әдетте, қабылдаушы аймақтың [52] әлеуметтік өмір сүру жағдайларын қабылдай отырып, өз мүшелерінің әлеуметтік ұтқырлығын [52] қалыптастырудың қажетті шарты ретінде, отбасы ішіндегі [52] қатынастар моделін күшейтеді.

Диаспора мәдениетінің тарихи қызметі әсіресе айқын [52] көрінеді, өйткені тарихи тағдырдың ортақтығы, [52] өмір сүру қоғамдастығы мәдениетті сақтаудың шарты болып табылады. Өз Отанының және [52] өз халқының өткені туралы білім диаспора [52] мүшелері үшін оларды өзіндік сәйкестендіру құралы болып табылады. Сақталған тарихи білімдер [52] нағыз таным құралы ретінде қызмет етеді [52]. Сонымен қатар, халықтың тарихи жинақталған мәдени құндылықтары оның ұлттық ерекшелігін [52] сақтаудың кепілі болып табылады [52].

Диаспора мәдениетінің рефлексиялық функциясы [52] нақты, бірақ жеткілікті түрде айқын жүзеге асырылады [52]. Этникалық диаспора мәдениетінің өкілдері өздерін [52] белгілі бір этнос өкілі ретінде сезінуі мүмкін, бірақ өзін осы этносқа тән белгілі бір ішкі топпен байланыстыруын [52] доғарады. Мысалы, шетелде тұратын [52] қандастарымыздың арасында жүзге, руға жіктелуі айқын көрініске ие емес [52].

Диаспора мәдениетінің аксиологиялық қызметі [52] этникалық мәдениеттің өзгермелі кезеңде [52] халық үшін өзіндік құндылыққа айналатынын көрсетеді. Сонымен қатар, халықтың рухани және [52] материалдық мәдениетінің [52] бірінші кезектегі құндылықтары атажұрт этносының өмір сүру жағдайында ондай болмаған, [52] адам өмірінің әдеттегі атрибуттары ретінде бағаланған [52] (мысалы, ана тілі) болуы мүмкін.

Диаспора мәдениетінде этикалық қызметтерді іске асыру [52] кезінде дәстүрлі мәдениетте әзірленген және [52] басқа мәдениеттерден алынған адамгершілік нормалары біріктірілген "моральдық кодекс" [52] құрылып, жұмыс істейді. Алайда [52] диаспоралардың түрлі мәдениеттерінде инновациялардың әрекет ету дәрежесі мен [52] тереңдігі тұтастай алғанда мәдениетті ұйымдастыру сапасына байланысты әр түрлі болады [52].

Диаспора мәдениетінің коммуникативтік қызметі [52] этникалық дәстүрлер мен жаңашылдықтар [52] синтезінің нәтижесін көрсететін қарым-қатынас дәстүрлерін (барлық деңгейде) ескере [52] отырып жүзеге асырылады. Қарым-қатынастағы тілдік кедергілер [52] мәдени қарым-қатынас нәтижелеріне елеулі әсер етуі мүмкін. Ұқсас мәдениеттерге (мысалы, [52] түркі тілдері тобы: қазақ, татар, ұйғыр және т.б.) [52] коммуникативтік қызметті жүзеге асыру оңайырақ, алайда мәдениетті иесіздендіруге кедергі [52] келтіретін үлкен күш-жігер қажет [52].

Психотерапевтік қызмет: дәстүрлі мәдениет адамның [53] қорғалу дәрежесі бойынша қазіргі заманғы [53] мәдениетке қарағанда анағұрлым тиімді, онда социумды тұрақтандыру тетіктері (дәстүрлер мен әдет-ғұрыптар) бар [53]. Дәстүрді сақтауға мүмкіндік болмаған [53] жағдайда, социумды қорғау тәсілдерінде терең өзгерістер пайда болады [53].

Этникалық диаспора мәдениетін тарихи талдау кезінде [53] зерттеудің екі векторы қолданылады — генетикалық [53] және болжамдық. Болжамдық вектор этникалық диаспора мәдениетінің одан әрі жолы [53] туралы гипотезаалық түсінікті [53] қалыптастыруға және этникалық диаспора мәдениетін сақтау және дамыту үшін жағдай жасау [53] бойынша ұсынымдарды қалыптастыруға [53] мүмкіндік береді. Әрине, ұсынымдарды тұжырымдау зерттеудің генетикалық векторының нәтижелерін [53] шекті есепке алу кезінде объективті [53] болуы мүмкін. Генетикалық векторды зерттеу этникалық диаспора мәдениетінің жүйе [53] ретінде қызмет ету ерекшеліктері мен [53] мазмұнының ерекшелігін нақты анықтауға мүмкіндік береді. Генетикалық вектор атажұрт мәдениетінен [53] этникалық диаспораның пайда болуы мен дамуының тарихын қамтиды [53].

Кез келген мәдениеттің қалыптасуы мен дамуына әсер [53] ететін басты факторлар болып табиғи және [53] әлеуметтік (саяси, экономикалық, діни, тілдік) факторлар табылатыны белгілі. Этникалық диаспора [53] мәдениетінің генезисі көбінесе "мұраға" [53] байланысты болады, яғни жаңа жағдайда қалыптасып келе жатқан диаспора мүшелерінің өзіне алатын [53] мәдени мазмұнға байланысты болады [53]. Этникалық мәдениет географиялық ортамен әр түрлі тәсілдермен байланыста болады: адам жасаған [54] материалдық нысандар арқылы, [54] адамның табиғатпен әсер ету түрі мен дәрежесін анықтайтын көптеген қызмет түрлері арқылы, адамның [54] оның қоршаған әлемге, онда қалыптасқан [54] құндылықтық критерийлерге негізделген қатынасы арқылы. Яғни, мәдениет ландшафтқа және [54] қызмет процестеріне мәдениет пен табиғатты [54] байланыстыратын энергия мен ақпарат ағындары арқылы кіреді. Мәдени ландшафтта зияткерлік-рухани [54] мәдениеттің әлеуеті жинақталады. Табиғи [54] және мәдени қабаттар арасындағы байланыстардың сипаты мен көптүрлілігі ландшафттың мәдени [54] құрамдас бөлігінің даму деңгейіне байланысты [54]. Этникалық мәдениет өзінің дәстүрлі тәсілдерімен және қызмет әдістерімен, дәстүрлі әдет-ғұрыптарымен [54] табиғи ландшафттармен неғұрлым [54] органикалық байланысты болады. Табиғаттың әсері тұрғын үйді, еңбек құралдарын, тұрмыс заттарын [54] және киім дайындауда белгілі бір материалдарды пайдалануда байқалады [10].

Этникалық мәдениеттің даму [54] шарттарының өзгеруі нәтижесінде мәдениеттің барлық [54] құрылымдық компоненттерінің өзара іс-қимыл жүйесінде тепе-теңсіздік (ол мәдени динамиканың [54] факторы болып табылады) сөзсіз орын алады [54]. Этникалық мәдениет өзгереді, этникалық диаспора мәдениеті жағдайына түседі [54].

Белгілі бір уақыт аралығында этникалық мәдениет [54] дағдарыстық динамика жағдайында болады, [54] осы динамика кезінде заманауи мәдениет дәстүрлі мәдениетке қайшы болады, мәдениеттің архаикалық [54] қабатына қарай бас бұрады, қысқаша [54] айтқанда модернизация архаикалық мәдениеттің басымдылығына жол береді [54].

Дәстүрлі "ортаңғы" мәдениет тұрақты нормативтіліктің [54] консервативті сақтаушысы, тежеуші элемент, [54] өмір сүру ресурсы болып табылады. Дәстүрлі мәдениетті дұрыс бағаламау мәдени жүйелілікті [54] сындыруға әкелуі мүмкін, ал аса бағалап жіберу [54] тоқырау мен регреске ұшыратуы мүмкін [54].

әкелуі мүмкін сындыру мәдени белгілі [54] принциптер бойынша жүйелеу жолдары, ал қайта бағалау - [54] стагнацией және регрессом. Барлық үш элементтің балансын сақтау қажет [54].

Этникалық мәдениеттің этникалық диаспора [55] мәдениетінің жағдайына көшуіне, жай-күйінің өзгеруіне [55] қатысты бірқатар ережелерді тұжырымдаған жөн [55].

1. Этникалық мәдениет жүйесіндегі теңгерімсіздік [55] мәдени динамиканың факторы және этникалық [55] диаспора мәдениетін қалыптастырудың бастапқы кезеңі болып табылады [55].

2. Этникалық мәдениет негізінде сақталуы [55] және мәдениеттің барлық қабаттарының (архаикалық, [55] дәстүрлі, модерндік) іс-қимылына дайындығы мәдени динамика процесінің табыстылығын және [55] оның этникалық диаспора мәдениетіне өзгеруін қамтамасыз етеді [55].

3. Этникалық мәдениеттің оңтайлы жұмыс істеуі [55] жағдайында оның аталған құрамдастары [55] (архаикалық, дәстүрлі, модерндік) ымыралы комбинацияда болады. Этникалық мәдениет құрылымындағы [55] тепе-теңсіздік нәтижесінде ымыралы [55] комбинация бұзылады және жүйе жаңа компромиссті іздеуге кіріседі, яғни, тепе-теңдіктің нәтижесі [55] болып табылатын импульстердің әсерімен [55] белсендіруге әрқашан дайын архаикалыққа жүгіну арқылы жаңа жүйелеуді жасауға кіріседі [55].

4. Этникалық мәдениетті этникалық [55] диаспора мәдениетіне айналдыру этникалық мәдениеттің [55] "бастапқы режимде" қызмет етуінің ұзақ тарихи кезеңінде болады, ол кезде мәдениеттің одан әрі [55] өмір сүруін таңдаудың ықтимал нұсқалары туралы мәселе туындайды [55].

Этникалық диаспора мәдениетін қалыптастыру оның [56] қабылдаушы аймақтың табиғи және [56] әлеуметтік факторларына бейімделуі арқылы жүзеге асырылады. Әр түрлі жергілікті қоныстарды зерттеушілер, [56] әдетте, этникалық диаспораның [56] мәдениетін "оны қабылдайтын аймақтың экономикалық және саяси жағдайларын" алып, [56] ал табиғи, діни және тілдік жағдайларға бейімдейтінін атап өтті [56]. Әрбір нақты жағдайда табиғи, діни және тілдік факторларға бейімделу деңгейі мен [56] тереңдігі әртүрлі және этникалық мәдениеттің [56] қалыптасуының табиғи жағдайларына, діннің жақындығы мен тілдердің туыстығына байланысты [56]. Осылайша, этникалық диаспора мәдениетінің генезисі [56] этникалық мәдениеттің табиғи, тілдік және діни сипаттағы бейімделу процестеріне дайындығына [56] негізделген. Осы процесті, сондай-ақ этникалық [56] диаспора мәдениетін сақтау мен дамытуды қамтамасыз ететін механизм болып салт-дәстүр табылады [56]. Мәдени динамика механизмдерінің [56] әртүрлі интерпретацияларында ғалымдар дәстүрлерді трансляциялау процесінсіз мәдениеттің [56] болуы мүмкін еместігін айтады. "Мәдениет" [56] термині феноменді білдіреді, ал "дәстүр" — оны қалыптастыру, трансмиссиясы, жұмыс істеу тетігі; [56] егер мәдениет - адам қызметінің ерекше [56] тәсілі болса, онда дәстүр осы қызмет жүзеге асырылатын маңызды механизмдердің бірін білдіреді [56]. Бұл механизм жұмыс істеуі үшін жинақталған [56] тәжірибе өзектіленуі және материалдандырылуы тиіс. Тек осы қайта құрылған жаңа сапалы түрде ғана дәстүр [56] іс-әрекеттің нақты жұмыс істейтін [56] тәсілдері түрінде көрінеді. Сондықтан да дәстүр мәдениет дамуының барлық тарихи кезеңдерінде және [56] қоғамдық өмірдің барлық салаларында болады және әрекет етеді [56].

Мәдениеттанулық ой тарихындағы дәстүр туралы [56] түсініктерді талдау көрсеткендей, тарихтың ұлы ойшылдары [56] Цицерон, Ф. Бэкон, Й. Гейдер, Г. Риккерт мәдениет [56] мәселелеріне қатысты еңбектерінде сабақтастық мәселесін, әлеуметтік тәжірибені беру, ал жиі - ғылыми [56] санат ретінде дәстүрді қозғаған [56]. Дәстүр дербес пән ретінде зерттелуі кеңестік әдебиетте ХХ ғ. 60-70 жж. ғылыми-теориялық талдануын бастайды [56]. Дәстүрді анықтаудағы ең жарқын [56] айырмашылықтар Э.С.Маркарян, А.Г.Спиркин еңбектерінде берілген, олар дәстүрді әлеуметтік тәжірибе ретінде [56] қарастырады. В.Д.Плаховтың [56] көзқарасы бойынша, дәстүр қоғамдық қатынастар жүйесі болып табылады. Б. М. Берштейн [56] дәстүрді транстарихи әлеуметтік-мәдени байланыс [56] ретінде түсіндіреді. Этнография тұрғысынан дәстүр этномәдени ақпаратты сақтау және беру тәсілі [56] ретінде қарастырылады. [56] "Дәстүрлер әлеміндегі таным" кітабында И.Т.Касавин дәстүрді мәдениетті талдаудың әмбебап құралы ретінде [56] түсіндіреді және оны танымдық тәжірибенің [56] барлық алуан түрлілігіне негіз жасайтын адам қызметі мен қарым-қатынастың ажырамас әлеуметтік-мәдени [56] өлшемі ретінде ұсынады. Э. С. [56] Маркарянның ізінше, мәдени дәстүрді біз әлеуметтік-ұйымдастырылған стереотиптерде көрсетілген [56] топтық тәжірибені түсінеміз, [56] ол кеңістіктік-уақыт беру жолымен әртүрлі адам ұжымдарында жинақталып, жаңғыртылады және толықтырылады [56], диаспораның этникалық [56] мәдениеті мен мәдениетін қалыптастыру тетігі болып табылады [56].

Мәдениет дамуының әртүрлі кезеңдерінің арасындағы [57] сабақтастық байланыс элементтерінің бірі ретінде [57] дәстүрдің мәні мен функционалдық өзіндік ерекшелігін барабар түсіну тұтастай алғанда [57] мәдениеттің тұжырымдамалық моделін [57] құру үшін, сондай-ақ оның жекелеген нысандарын олардың тарихи өткені мен болжанып отырған [57] болашақта ұғыну үшін қажет. Дәстүр [57] функцияларын бөлу негізі болып, біріншіден, бұл функциялардың іс жүзінде әлеуметтік және мәдени [57] өмірдің барлық нысандарында көрініс [57] табуы болып табылады, екіншіден, дәстүрдің бұл функциялары қазіргі заманғы өмірге өзінің ықпалының [57] ауқымымен ғана емес, өзінің мәнімен де [57] ерекшеленеді. Дәстүр қызметі өзара түсіністік пен өзара толықтырушылық қарым-қатынасында болады [57]. Дәстүрдің негізгі функциялары: [57] ақпараттық-коммуникативтік, реттеушілік-нормативтік, аксиологиялық, тұлғаны әлеуметтендіру функциясы [57] (адам шығармашылығы), [57] эмоциялық-психологиялық, инновациялық, интеграциялаушы. Дәстүрдің ақпараттық-коммуникативтік [57] қызметін барлық зерттеушілер мойындайды [57]. Дәстүр мәдениет құбылыстар әлемін "кодтайтын" қосымша құрал болып табылады және уақыт пен [57] кеңістік арқылы ақпарат беруге көмектеседі [57], яғни ол этникалық мәдениеті және этникалық диаспора мәдениетін қалыптастыру мен сақтаудың [57] басты тетігі болып табылады [57]. Ол мәдениеттің этникалық маңызды элементтерін сақтау, жинақтау, жүйелеу үшін жағдай жасайды [57]. Әрбір қауымдастық белгілі бір пәндік-белгілік жүйеде [57] шифрленген өзінің нормалар мен дәстүрлер кешенін қалыптастырады, бұл оларды барлық мүшелердің [57] ортақтықты түсінуін қамтамасыз етеді, [57] дүниетанымдылықтың үстемдік үлгісін жасайды, бірлік үшін қажетті әлеуметтік мінез-құлықты [57] ұйымдастырады және сонымен бірге [57] коммуникативтік қатынастар мен басқа да мәдениеттер жүйесіне кедергі жасайды. Реттеуші-нормативтік [57] функцияның маңыздылығы үнемі өсуде, өйткені [57] жеке және қоғамдық, жеке және ұжымдық қарым-қатынастар мен байланыстардың [57] күрделенуі, мәдениет нысандарының алуан түрлілігінің өсу үрдісін артырады [57].

Дәстүрдің аксиологиялық функциясы [58] дәстүрлердің белгілі бір мәдениетпен қабылданған [58] және қолдайтын ерекше құндылықтар (материалдық, рухани, діни, моральдық, эстетикалық, [58] құқықтық және т.б.) ретінде қарастырылады [58]

Құндылықтарда адамдардың әлемге субъективті [58] көзқарасы, олардың қоғамда өмір сүруі үшін не қажет [58] және пайдалы екендігі туралы түсініктері көрініс табады. Бұл көріністер адамның ішкі дүниесінің [58] әлемі ретінде көрінеді. Дәстүр [58] тұлғаның әлеуметтенуіне ықпал етеді, яғни адамишығармашылық функциясын орындайды [58]. Ол жеке тұлғаның шығармашылық күш-жігерін [58] жалпы мағыналы сипатқа ие қылады. Дәстүр аталмыш ұлттың мәдени әлемін ерекше, қайталанбас, [58] тұтас білім ретінде қалыптастырады. Тарихи [58] уақытта мәдениетті дамытудың диалектикасы екі процесті көздейді: дәстүрлерді үнемі анимациялау және [58] жаңалықтарды енгізу, яғни дәстүрдің [58] тұрақтандырушы және инновациялық функциялары жүзеге асырылады. Біріншісі қоғамды мәдениет [58] фактілерін сақтауға және қадалуына, екіншісі —[58] стереотиптерді талдау арқылы шығармашылық міндеттерді шешуге бағыттайды [58].

Дәстүрді біріктіруші соңғы функция-дәстүрді [58] біріктіріп, адамдарды практикалық істерде біріктіріп, [58] оқиғалар мен құбылыстарға бірыңғай, беймәлім көзқарас қалыптастыруға көмектеседі. Дәстүрдің [58] сыни рөлі жеке және қоғамдық өмірдің үдерістерін [58] талдау және бағалау, теріс жақтарды жоюға бағыттау, оны қайталау, көбейту мақсатында [58] позитивті тұстарының бар екенін атап көрсету [58]. Сонымен, этникалық мәдениеттің дәстүрлері алдыңғы ұрпақтың экономикалық, саяси және рухани [58] қызметінің жиынтық тәжірибесі ретінде жаңа [59] қоғамның қалыптасуының қажетті объективті негізі, оның сындарлы жұмыс істеуі мен дамуының шарты [59] болып табылады. Өзінің тарихи [59] мұрасына жойқын көзқарас рухани жетілмеуінің белгісі болып табылады. Жасампаздықтың мәні өткен мұраларды [59] механикалық түрде теріске шығару [59] емес, қоғам үшін маңызды мәселелерді шешу үшін оны шығармашылық игеру мен қолдану болып табылады [59].

Этникалық диаспора мәдениетінің негізгі [59] қасиеттерінің қатарында қайталану мен тұрақтылық неғұрлым [59] маңызды болып табылады. Дәстүр этникалық диаспора мәдениетінің бейімделу процестерін [59] қамтамасыз ететін механизм болып табылады [59].

Дәстүрлердің қайталануы, олардың үнемі жаңаруы [59] және адамдардың іс-әрекеті мен мінез-құлқында [59] ұдайы жаңғырылуы оларда жасалған әлеуметтік мұраны сақтауға және тұрақтандыруға ықпал етеді [59]. Дәстүрдің қайталануының арқасында жаңа ұрпақ [59] олардың мазмұнын жақсы меңгеруге, өз ұлтының әлеуметтік және рухани құндылықтарына [59] ие болуға мүмкіндік алады. Қайталану [59] көптеген материалдық және рухани құбылыстарға тән. Дәстүр бойынша ол өткенді сақтауға [59] және жаңғыртуға ұмтылу болып ерекше көрінеді [59]. Тұрақтылық, дәстүр белгісі ретінде, ұлттың әдет-ғұрыптары мен наным-сенімдерінде көрініс табады [59]. Көптеген ескі әдет-ғұрыптар мен [59] наным-сенімдердің өмір сүруінің мәнін түсіндіру мүмкін емес, өйткені олар бүгінгі күнмен байланысы жоқ [59]. Алайда, олар берік сақталып, ұрпақтан [59] ұрпаққа өтіп, адамдардың қазіргі өмір салтына ықпал етеді. Дәстүрдің тұрақтылығы көбінесе оның [59] көнелілігіне байланысты, өйткені адамдар [59] көнеге интуитивті сенеді, өйткені ол өміршеңдік сынағын, қиындықтарды жеңуді болжайды [59]. Дәстүр күшіне ие болу үшін адамдардың кез келген [59] қызмет түрі жаппай болуы керек, яғни топтық, қоғамдық және жеке көзқарастарын, адамдардың [59] сезімдерін білдіру керек [59].

Осылайша, этникалық диаспора мәдениетінің [59] генезисін қарап, келесі қорытындыны тұжырымдаған жөн [59]. Біріншіден, этникалық мәдениет жүйесіндегі теңгерімсіздік этникалық диаспора мәдениетін [59] қалыптастырудың бастапқы [59] кезеңі болып табылады, оның генезисі "мұраға", яғни жаңа жағдайдағы қалыптасқан диаспора [59] мүшелерінің мәдени мазмұнына байланысты [59]. Екіншіден, этникалық диаспора мәдениетінің оңтайлы қызмет ету жай-күйі ымыралы [59] араласудағы және олардың бейімделу процестеріне [59] тұрақты дайындықтағы жүйенің құрамдас бөліктерінің оңтайлы жұмыс істеуі есебінен қамтамасыз етіледі [59]. Этникалық мәдениеттің маңызды [60] құрамдас бөлігі халық тілі болып табылады, сондықтан тілдік фактордың этникалық мәдениетті [60] қалыптастыру процесіне әсерін қарастыру қажет [60]. Өзара байланыс, тіл мен мәдениеттің өзара іс-қимылы мәселелерін [60] шешудің алғашқы талпыныстары В. Гумбольдттің [60] еңбектерінде көрініс тапқан болатын. "Тілдің өзгешелігі ұлттың мәніне әсер етеді [60], сол себепті тілді мұқият оқып үйрену тарих пен философияны [60] адамның ішкі әлемімен байланыстырады.». Ғалым "Тілдің оның әрекет қарқындылығына сәйкес келетін [60] үштік мақсаты бар: ол - түсіну процесінде делдал, [60] сондықтан белгілі бір айқындылықты талап етеді. Ол сезімге өрнек береді және сезім тудырады [60], сондықтан күш, айқындылық және икемділікті талап етеді [60]. Ол хабарланған ойлар арқылы жаңа ойларға және олардың үйлесімділігіне түрткі болады, сондықтан [60] сөздерде өз іздерін қалдыратын [60] рухтың әрекетін талап етеді" деп айтқан болатын. Тілдердің арасында екі айырмашылық бар: біріншісі [60] "сөйлеушілердің жетіспеушілігін [60] сезіну дәрежесімен және оны жеңуге ұмтылысымен байланысты, екіншісі - белгілеу тәсілдеріне [60] көзқарастың әр түрлілігімен байланысты, себебі [60] көп жақты түсіну механизмдерінің көптігімен ұштасқан заттардың көптүрлілігі бұл көзқарастар [60] санын белгісіз етеді». В. Гумбольдт [60] тұжырымдамасының негізгі ережелерін келесіге жатқызуға болады: 1) материалдық және рухани [60] мәдениет тілде жүзеге асырылады; 2) қай мәдениет [60] болмасын ұлттық болып табылады, оның ұлттық сипаты әлемнің ерекше көрінісі арқылы тілде көрсетілген; [60] 3) тілдің ішкі нысаны -[60] "халық рухының", онын мәдениетінің көрінісі . 4) тіл-адам мен оның қоршаған ортасының арасында жанама буын [60].

Сонымен, тіл мәдени ақпаратты сақтауға ықпал етеді [61], көптеген этникалық мәдениет сияқты, [61] әрқашан этникалық таңбаланған. Ол этнос өмірінің маңызды жақтары мен оның маңызды дифференциалдық [61] белгілерінің бірі [61].

Диаспора үшін тілді сақтау көптеген мәдени [61] компоненттердің сақталуын қамтамасыз етеді [61]. Ана тілі диаспора өкілдері үшін құндылыққа айналады. Билингвизмнің болуы (отбасында - Ана тілі, [61] социумда - жалпы қабылданған) - адамдар үшін ана [61] тілін сақтаудың ең оңтайлы нұсқасы. Қоныс аударушылардың ана тілі осы аумақта жалпыға бірдей [61] қабылданған тіл (мысалы, орыс, ағылшын, қытай т.б.) [61] болып табылатын жағдай, адамдар ана тілінде тез сөйлей алмауына жиі әкеледі; егер [61] ана тілі қабылдаушы аймақта тұратын [61] халықтың жақын, туыстық тілі болмаса, онда тілдік ассимиляциялық процестер баяу өтеді [61]. бұл мәдениет жалпы жүйе ретінде, тіл туысқан болуы [61] жағдайында, ана тілінің дербестігін сақтау үшін, оның ұлттың рухани қуатын білдіруші ретінде сақталуын [61] қамтамасыз ету үшін көп энергияны қолдануға [61] мәжбүр болуымен байланысты.

Сонымен, біздің қорытынды жасаймық [61]. Этникалық диаспора мәдениетін жүйе ретінде қарастырып, келесідей қорытындылар [61] жасауға болады [61].

Мәдениет — этникалық мәдениет - этникалық [61] диаспора мәдениеті түсініктерінің логикасында [61] материалды ұсыну этникалық диаспора мәдениеті сияқты құбылыстың қаншалықты күрделі [61] екендігін түсінуге мүмкіндік береді. Мәдениет, [61] этникалық мәдениет түсініктеріне берілген анықтамалардың күрделілігі мен сан алуандығы [61] этникалық диаспора мәдениетін зерттеу [61] проблемасын одан әрі арттырады. Этникалық диаспора мәдениетін мәдени элементтер мен құрылымдардың [61] жиынтығын сақтау және құру жөніндегі [61] адамдар қызметінің ерекше тәсілі ретінде анықтай отырып, біз этникалық диаспора мәдениетін [61] трансмәдени симбиоз болып табылатын біртұтас жүйе [61] ретінде қарастырамыз. Диаспора өкілдері тұратын көпмәдениетті орта синкретикалық типтегі [61] диаспора мәдениетін қалыптастыра отырып, [61] оларды мәдени кеңістіктерді біріктіруге "мәжбүр етеді". Жүйе ретінде даспора мәдениетінің негізгі сипаттамалары: [61]

- диаспора мәдениетінің ашықтығы; [61]

- диаспора мәдениеті өзін-өзі ұйымдастыру жүйесі болып [61] табылады;

- мәдениеттің барлық құрылымдық [61] компоненттерінің бейімделуінің жоғары деңгейі [61].

Этникалық диаспора мәдениетінің негізгі [61] функцияларын іске асыру (онтологиялық, эстетикалық, [61] социологиялық, тарихи, рефлексивтік, аксиологиялық, этикалық, коммуникативтік, психотерапиялық), [61] олардың күші мен белгілеу дәрежесі әр жағдайда [61] жеке болуы мүмкін, өйткені олар этникалық диаспора мәдениетінің даму жағдайларына байланысты [61].

Сонымен, этникалық диаспора мәдениеті оның [61] жүйелік элементтерінің жұмыс істеуін қамтамасыз [61] ететін өзіне тән өзін-өзі реттеу және өзін-өзі дамыту тетіктері бар біртұтас жүйе болып табылады [61].

Бір жағынан этникалық, дәстүрлі мәдениетке негізделе [61] отырып, ол ұлттың тарихи жадының элементтерін [61] таңдайды және сақтайды, ол өзінің дәстүрлерінде, мінез-құлық стандарттарында, мәдени [61] құндылықтарды кейінгі ұрпаққа жеткізуге ұмтылада [61]. Екінші жағынан, басқа мәдениетпен тұрақты байланыс нәтижесінде диаспора мәдениеті [61] қоршаған болмысты игерудің жаңа формалары мен [61] тәсілдерін меңгереді. Яғни, этникалық мәдениет бір мезгілде интроверттік және экстраверттік болып [61] сипатталады. Дәл осы жағдай оны сақтап, иесіздендіруден [61] құтқара отырып, даму мүмкіндігін береді [61].

**1.3 Диаспоралар мәдениетін зерттеудің әдіснамалық тәсілдері**

Теориялық және әдіснамалық мәселелердің ішінде [61] мәдениетті анықтау мәселесі түбегейлі маңызды болып табылады [61]. Зерттеу мақсаттары үшін диаспора мәдениетін зерттеуде методологиялық [61] рөл атқаратын диаспораның мәдениетін анықтау қажет [61]. Диаспорадағы мәдениеттің рөлін зерттемес бұрын «мәдениет», «этникалық мәдениет» ұғымдарын [61] анықтаудағы әдіснамалық тәсілдерге тоқталайық [61].

«Мәдениет дегеніміз не?» – деген сұраққа [61] жауап беру үшін бұл сөздің этимологиясына, яғни осы күрделі [61] ұғымды білдіретін сөздің шығу тегіне тоқталуды жөн көрдік. Қазақ тіліне бұл термин арабтың [61] «маданият»- қала, қалалық деген сөзінен енген [61]. Бұл ортағасырдағы мұсылман мәдениетінің өркендеу кезеңінде қалыптасқан түсінікпен байланысты [61]. Мәдениетке берілген көптеген анықтамаларды [61] альтернативтік (қарсы қоюшылық) деп атауға болады. Бұл жерде алдымен көзге түсетіні – [61] мәдениет пен табиғатты «культура» мен «натураны» қарсы қоюшылық [61].

Көне заманда «культура» деген [61] ұғым «жерді өңдеу» деген мағынаны берген. Кейінірек, [61] дәлірек айтқанда, Цицеронның еңбектерінде (б.э.д. 45 ж.) бұл сөздің мағынасы тереңдеп, «жанды жетілдіру» [61] деген ұғымды білдірді. Уақыт өткен сайын [61] еуропалық тілдерде мәдениет сөзі «білім беру», «даму», «қабілеттілік», «құрметтеу» сияқты [61] мағыналарға ие бола бастады. Қазіргі заманғы [61] сөздіктерде мәдениетке төмендегідей анықтамалар берілген: а) мәдениет – белгілі бір [61] халықтың қол жеткен табыстары мен [61] шығармашылығының жиынтығы; ә) мәдениет — адамзат қауымының белгілі бір тарихи кеңістіктегі қызметі [61] мен өзіндік ерекшеліктері [61] (палеолит мәдениеті, крит-микен мәдениеті, қазақ мәдениеті ж.т.б.; б) мәдениет — адамдық әрекеттің белгілі [61] бір саласының жетілу деңгейі (сөйлеу мәдениеті, [61] еңбек мәдениеті, құқық мәдениеті ж.т.б.); в) агро-мәдениет (дәнді өсімдіктер мәдениеті, цитрустық мәдениет ж.т.б.) [61].

Адам өзін қоршаған ортада, кеңістікте адамзаттың [61] ақыл-ойынан тәуелсіз заңдылықтарын, ережелердің [61] бар екенін аңғара отырып, онда жоғарғы «ақыл-ой» мен ең жоғарғы әділеттіліктік әрекет [61] ететіндігін сезіне білді. Мәдениет тағы да [61] адамның өз мүмкіндіктерін «жетілдіру», оның ішінде ақыл-ойды, ақыл-ой болғанда «табиғи» [61] бұзылмаған және сеніммен толықтырылған ақыл-ойды [61] «жетілдіру» тұрғысынан адамзат баласының алдына тұрған келелі мәселе дәрежесіне көтеріп, құпия [61] дүниелер есігі айқара ашылды, қоршаған [61] ортаға басқа рациональдылық қана емес екендігі айқындалып ендігі жерде адам бойындағы жаңа өлшемдер [61] – махаббат, үміт, сенім және т.б. жаңа сатыға көтерілді [61]. Адам өзінің әлсіздігін де сезіне бастады, бірақ ол өзінің дәрменсіздігіне қарамастан алып [62] күш иесі екендігін де таныта білді [62]. Құдай адамды, оның мәңгілік жанын жаратты. Адамның бақыты өзін тануда емес. Құдайды тануда [62]. Адамның бақыты мен бостандығы оның [62] тәуелсіздігінде емес, оның Құдай тағаланың ықпалында болуы мен оның рухани бірлікте екендігін мойындауында [62]. Міне, сонда ғана адам барлық қиындықтарды [62] жеңе отырып, өз мақсатына жетеді. Міне осындай сипаттарға ие болған ортағасырлық мәдениеті [62] мен тәлім-тәрбие, үйлесімділік пен тәртіп өлшемі [62] ретінде емес, шектеушілікті жеңу, адамның үнемі рухани жетілуі мен жан-жақты қалыптасуымен сипатталады [62].

Көне заманнан бастап ХІХ ғасырдың аяғына дейінгі [62] мәдениеттанымдық ойдың дамуын ғылыми [62] тұрғыдан қарастыра отырып, мынандай қысқаша қорытындылар жасауға болады [62]. Еуропада кеңінен тараған мәдениет жөніндегі [62] ұғым діни сипатта болды және ол мынандай қағидаларға келіп тірелді: мәдениетті ақыл – ойдың [62] не табиғи сезімнің көмегі арқылы түсіну [62] (энциклопедистер); мәдениетті – ішкі адамгершілік заңдарының көмегімен тану (Кант); мәдениетті-эстетикалық, [62] көркемдік шығармашылық қызмет [62] арқылы білу (Шеллинг); ең соңында мәдениетті-адамзаттың тегіне қатыстылығы және оның абсолюттік [62] идея мен дүниежүзілік рухты жүзеге [62] асырудың құралына айналғандығы (Гегель); адамзат мәдениеті үздіксіз дамып, өркендей отырып [62] эволюция мен прогрестің жалпы сандарына [62] сөзсіз бағынады. Бірақ біз қарастырған кезеңде мәдениеттің материалдық негізіне мән берілмей [62] (әңгіме Л.Г.Морган мен [62] Тайлордан басқа Маркске дейінгі мәдениет жайындағы концепциялар туралы болып отыр), мәдениетті тек құдайдың [62] шапағатымен ғана байланыстырып, бұл ұғымға [62] мәдениеттің – ғылым, адамгершілік, өмір, философия, құқық және т.б. сияқты салаларын ғана енгізген [62].

Кеңес ғылымындағы мәдени мәселелерді [62] зерттеу 1950 жылдардың аяғында А.И. Арнолдов, [62] Е.А. Баллер, Е.В.Боголюбов, Г.Н. Волков, В.Е.Давидович, С.Н. Иконников, Г. С.Кнабе, М. С. [62] Каган, Л. Н. Коган, Э. С. Маркарян, В. М. Межуев және басқаларыбастаған болатын [69]. Олардың зерттеулерінің нәтижесінде [62] мәдениеттің отандық теориясы қалыптасты, оның құрамдас элементтері ретінде мәдениеттің мәні [62] туралы ілім, оның дамуы мен қызмет етуінің [62] жалпы заңдылықтары, мәдениеттің функцияларын сипаттау, интеллигенцияның мәдениеттің [62] субьектісі ретіндегі доктринасы, [62] мәдени мұраның, мәдениеттің тарихи типтері, сақталуы мен толықтырылуы, жан-жақты дамыған [62] және үйлесімді жеке тұлғаны қалыптастырудағы мәдениеттің [62] рөлі және тағы басқалар.

Айта кету керек, ғылыми әдебиеттерде «мәдениет» [63] түсінігінің анықтамаларына қатысты әртүрлі [63] көзқарастар бар. Мысалы, М.Каган үшін мәдениеттің анықтамасы адамның өнімді жұмысымен, [63] адамның өмірлік тәжірибесінің жинақталуымен және [63] берілуімен байланысты. Сонымен бірге автор бірінші бағытты адамның қалыптасуы мен дамуындағы [63], табиғаттан тыс шындықтарды [63] жасаудағы шығармашылық принцип ретінде, сонымен қатар биологиялық тұқым қуалаушылықпен [63] салыстырғанда адамзат [63] тәжірибесінің мұрагерлік ерекшеліктері ретінде қарастырады. Екінші бағыт адам мәдениетінің [63] нұсқалары ретінде ұлттық, аймақтық және [63] топтық мәдениеттердің бір-біріне қатынасының ерекшеліктеріне назар аударады [63]. Үшіншісі мәдениетті адам тәжірибесі жиынтықтың қасиеттерін алатын метажүйе ретінде қолданады [63], ал мәдениеттің өзі адам қызметінің барлық мән [63] мен мағыналарының әмбебап «резонаторы» ретінде әрекет етеді [102].

Диссертант пікірі бойынша, мәдениет адам қызметінің [63] нәтижесі болып табылады және осы қызметтің [63] нәтижелері мен оны жүзеге асыратын құралдарды қамтиды. Мұнда білім, наным, әдет-ғұрыптар, [63] дәстүрлер және т. б. бөліп қарастыруға болады [63]. Мәдениет өзегін іс-әрекеттің әдістері мен формалары құрайды: тілдер, белгілер, символдар, [63] метрикалық формалар, қызмет үлгілері мен модельдері және т. б. [63] Сонымен, мәдениет - бұл тәжірибе жинау, жинақтау және аудару уақыт пен [63] кеңістікте болатын әмбебап форма [63].

Мәдениетті түсіну тұжырымдамасын Э. С. [63] Маркарян жасаған. Оның пайымдауының бастапқы [63] нүктесі кез-келген жүйенің - қарапайым тірі организмнен қоғамға дейін өзін-өзі сақтауға [63] және өзін-өзі өндіруге ұмтылатындығын мойындау болды [63]. Егер жүйе энтропия процестерінің өсуіне жол бермейтін тетіктерді жасау мүмкіндігін [63] жоғалтса, онда ол ыдырайды. Қоғамға қатысты [63] мұндай механизм - адамның әлеуметтік табиғаты көрініс табатын ерекше іс-әрекет нәтижесі [63] ретіндегі мәдениет. Мәдениет тұжырымдамасында [63], Е.С.Маркарянның пікірінше, бұл нақты адам қызметінің көрінісімен ерекшеленетін [63] биологиялық ұйым тағайындамайтын [63] қызмет механизмі. Өз ойын түсіндіре отырып, ол тіршілікті реттеуде түбегейлі айырмашылықтар бар [63] екенін айтады, мысалы, жануарлар саны мен [63] адам қауымдастығы. Егер бірінші жағдайда бұл реттеу ұрпақтан-ұрпаққа берілетін мінез-құлық [63] бағдарламасы негізінде немесе шартты рефлекстер [63] механизмінің әрекеті нәтижесінде жүзеге асырылса, онда қоғамда жеке адамдардың мінез-құлқын [63] реттеу әлеуметтену процесінде [63] әлеуметтік нормалардың, принциптердің, дәстүрлердің игерілуіне байланысты жүреді [63]. Басқаша айтқанда, адам қызметінің бағыты биологиялық [63] механизмдермен емес, әлеуметтік жүйелермен түзетіледі. Осы механизмдердің жүйесі [63] – мәдениет болып табылады [16].

Мәдениет, іс-әрекеттің нәтижесі бола отырып, дәл [63] сол әрекетте болады. Е.С.Маркарянның [63] пікірінше, қызмет мәдениеттен тыс болуы мүмкін емес сияқты, іс-әрекеттен тыс мәдениет [63] те өмір сүре алмайды. Ғалымның пікірінше, [63] осыдан мәдениетті адамдарға тән іс-әрекет тәсілі ретінде айқындаудың негізгі мүмкіндігі туады [63]. Е.Маркарян тұжырымдамасында «әлеуметтік жүйе» [63] ұғымы маңызды рөл атқарады. Осыған сүйене отырып, ол қоғам мен мәдениеттің [63] арақатынасы мәселесінің өзіндік шешімін ұсынады, бұл көбінесе оның алдындағы [63] ғалымдар берген шешімнен өзгеше [64]. Әлеуметтік жүйені құрылым ретінде қарастыра отырып, ол ондағы әлеуметтік ұйымды [64] (олардың өмір сүру процесінде жеке адамдар мен [64] топтардың өзара қарым-қатынас жүйесі), мәдениетті ұйымдастыруды (нақты адам тәсілдері [64] мен осы өмірді жүзеге асырудың құралдары) және [64] адамдардың іс-әрекетін ұйымдастыруды ажыратады. Бұдан шығатыны, құрылым тұрғысынан [64] әлеуметтік жүйе - бұл әлеуметтік қатынастар, [64] ал жұмыс істеу тұрғысынан - мәдениет. Сондықтан қоғам мен мәдениет бір-бірімен бөлшек және тұтас емес, [64] «екі түрлі жақтың көрінісі, органикалық [64] түрде біртұтас және генетикалық тұрғыдан бір уақытта пайда болатын тұтас жоспарлар» болып табылады [64]. Осылайша, «қоғам» ұғымы құрылымды, ал «мәдениет» [64] түсінігі - әлеуметтік жүйенің жұмыс істеу тәсілін білдіреді [58].

«Мәдениет» түсінігінің әлеуметтік түсіндірмесін [64] В.С. Степин берген, ол үшін «мәдениет - бұл [64] әлеуметтік өмірдің геномы. Қоғамның жаңа типі пайда болуы үшін жаңа мәдени матрица пайда болуы керек [64]. Геном ағзаның қандай болатынын анықтағандай, [64] мәдениеттің түрі адамның іс-әрекеті қалай көбейетінін анықтайды» [120].

Сонымен қатар, Н. С. Трубецкой "барлық [64] халықтар үшін бірдей жалпыадамзаттық мәдениет мүмкін [64] емес" деп атап өтті... Мұндай «жалпы адамзаттық мәдениет» рухани қажеттіліктерді толығымен [64] ескерместен таза материалдық қажеттіліктерді [64] қанағаттандыруға әкеледі немесе барлық этникалық жеке тұлғаның ұлттық сипатына байланысты [64] өмір сүру нысандарын барлық халықтарға жүктейді» [122].

К.Леви-Стросс мәдениетті ақыл-ойдың жалпыланған [64] жаратылысы, атап айтқанда қоғам мүшелері [64] қабылдайтын белгілер жиынтығы ретінде қарастырады. Сонымен бірге әр мәдениетте белгілі [64] бір әлеует, өзгергіштік болады. Психиканың [64] әмбебап процестері осы «табиғи материалды» кейбір архетиптік схемаларға өңдей алады [109].

Мәдениетте адам іс-әрекетінің материалдық, [65] рухани, көркемдік түрлері, осы іс-әрекеттің процестері, [65] адамның өзінде көрінісі тапқан өнімдері болады. Американдық ғалымдар А. Кребер мен [65] К. Клакхон ХХ ғасырдың ортасына қарай [65] ғылымда мәдениеттің 250-ден астам анықтамалары болғанын есептеген болатын. Ал ғасырдың [65] соңына қарай бұл көрсеткіш көбие түсті [65]. Мәдениеттің 100-ден астам негізгі анықтамаларын талдағаннан кейін А. Кребер мен К. Клакхон [65] оларды келесідей топтастырды [65].

1. Сипаттамалық анықтамалар. Бұл анықтамалар [65] мәдени антропологияның негізін қалаушы [65] Б.Тайлордың тұжырымдамасына негізделген [65]. Осы анықтамаларға сәйкес мәдениет - бұл адам іс-әрекетінің, әдет-ғұрыптың, сенімнің барлық түрлерінің жиынтығы; [65] ол өнерді, тілді, әдет-ғұрыптарды, этикет [65] жүйесін, моральды, дінді қамтиды, бұл іс жүзінде ғасырлар бойы қалыптасқан әлеуметтік және табиғи [65] ортаға бейімделу.

2. Адамзаттың мәдени дамуы процесінде [65] дәстүрлер мен әлеуметтік мұраның рөлін көрсететін тарихи анықтамалар [65] генетикалық анықтамалармен біріктіріледі, [65] онда адамдар жасаған және ұрпақтан - ұрпаққа берілетін барлық нәрселерге-құралдарға, [65] рәміздерге, көзқарастарға, нанымдарға және т. б. назар аударылады [65].

3. Қабылданған ережелер мен нормалардың [65] маңыздылығын көрсететін нормативтік анықтамалар [65]. Мәдениет, демек, адамның әлеуметтік ортасына байланысты өмір сүру тәсілі [65].

4. Құндылық анықтамалары. Олар [66] мәдениетті адамдар тобының материалдық және рухани [66] құндылықтарының жиынтығы, олардың институттары, әдет-ғұрыптары, мінез-құлық реакциялары [66] ретінде түсінеді.

5. Психологиялық анықтамалар адамның [66] белгілі бір мәселелерді психологиялық деңгейде шешуге бағытталған [66]. Мәдениет адамдардың табиғи ортаға, сондай-ақ [66] олардың материалдық қажеттіліктеріне ерекше бейімделуі болып саналады және мұндай бейімделудің [66] барлық нәтижелерінен тұрады [66].

6. Құрылымдық анықтамалар. Олардың пікірінше, [66] мәдениет-бұл әртүрлі жолдармен байланысты [66] белгілі бір белгілер жүйесі. Негізгі қажеттіліктер төңірегінде ұйымдастырылған материалдық [66] және материалдық емес мәдени белгілер [66] мәдениеттің өзегі (моделі) болып табылатын әлеуметтік институттарды құрайды [66].

7. Идеологиялық анықтамалар: [66] мәдениет дегеніміз-символизация пәні болып табылатын әртүрлі құбылыстарды (материалдық [66] заттар, әрекеттер, идеялар, сезімдер) ұйымдастыру [66].

8. Оқыту теорияларына негізделген анықтамалар: [66] мәдениет-бұл адам биологиялық мұра ретінде емес, [66] үйренген мінез-құлық. Мәдениеттің мұндай анықтамасы мәдениеттанушыға тән, онда мәдениет [66] үйретілетін және бір адамнан, жеке адамдар [66] тобынан немесе ұрпақтан екіншісіне әлеуметтік тұқым қуалаушылық механизмін қолдана [66] отырып берілетін адам түріне тән мінез-құлық ретінде ұсынылды [66].

Мәдениетті әлеуметтік маңызды шығармашылық қызмет [67] ретінде кеңінен түсіндіру [67] диаспоралардың мәдениетін зерттеудің әдіснамалық негізі бола алады. Осыған байланысты Вольтер [67] Л., Вико Дж., Гердер И.Г., Гете И.В., Гумбольдт [67] В., Шиллер Ф. негізін қалаған білім беру тәсілін қарастырайық. Олар мәдениетті қоғамның рухани [67] байлығы және адамның ішкі байлығы ретінде [67] қарастырды, оның шындыққа, ізгілік пен сұлулыққа деген ұмтылысына негізделген. Мәдениет [67] арқылы адам өзінің болмысының табиғи шектеулерін және [67] біртұтастығын жеңеді, табиғатпен, қоғаммен, басқа адамдармен, өткен және болашақпен бірлігін түсінеді [67]. Мысалы, қазақ халқының өкілдері табиғатпен, [67] қоғаммен байланысты түсінеді, шетел қазақтарының мәдениетінде өткенмен, ата-аналармен, [67] аға буын өкілдерімен байланыс сақталғандығы байқалады [67].

Мәдениеттің мәнін адамзаттың жалпыға [67] бірдей дамуы ретінде түсіндіру көптеген зерттеушілер [67] ұстанатын мәдениеттің субъективті-объектілік сипаттамасына сәйкес келеді. Атап айтқанда [67], В. Семеновтың пікірінше, мәдени іс-әрекеттің негізі [67] адамның субъект ретінде қоршаған табиғи және әлеуметтік әлемге объект ретінде [67] субъективті-объектілік қатынасы болып табылады [13].

Мәдениет қоғамның «жеке өлшемі» бола отырып, [68] оның барлық салаларына енетін адами әлеует қоғамның «көлденең қимасын» білдіреді [16]. Осы анықтамаға сәйкес мәдениет [68] қоғамның негізгі үш саласына және қатынастардың негізгі түрлеріне сәйкес келетін [68] материалдық, қоғамдық-саяси және рухани болып бөлінеді [101]. Қоғамдық өмір үшін тұтастай алғанда материалдық өндіріс, экономикалық қатынастар, [68] ал әлеуметтік субъектінің мәдениетін сипаттау үшін оның рухани [68] даму дәрежесі, рухани мәдениеті негізгі болып табылады [68].

Мәдениет туралы идея қоғамның түпкілікті [68] бөлімі ретінде белгілі бір мәдени-әлеуметтанулық деңгейде [68] зерттеу шекараларын анықтауға мүмкіндік береді. Мәдениет адам қызметінің сипаттамасы [68] ретінде, оның әмбебап дамуын көрсетеді, бұл [68] тұжырымдаманың кең мағынасы бар. Мәдениет тар мағынада қоғам өмірінің саласы ретінде түсініледі [68], оның мақсаты мен қызметі, ең алдымен, [68] адамның дамуымен байланысты. Ол жалпы рухани мәдениетті ғана емес, рухани, саяси және [68] материалдық компоненттерді де қамтиды [68]. Тар мағынада мәдениетті мұндай түсінуді белгілі бір әлеуметтік субъектінің мәдениетінің дамуын [68] сипаттауда қолдануға болады [68].

Зерттеу мақсатында А. Котожеков ұсынған мәдениетті [68] түсіну маңызды, ол оны өзінің [68] қызметі арқылы жаңғыртылатын біртұтас дүниетанымы бар халықты әлеуметтік ұйымдастырудың [68] тарихи қалыптасқан немесе енгізілген, [68] тұрақты немесе өзгермелі тәсілі ретінде түсінеді; бұл қоғамның әлеуметтік ұйымының [68] эмпирикалық-эволюциялық процесінің тарихи қалыптасқан нәтижесі [68]. Дәстүрлер, дүниетанымдық және діни көзқарастар мен құндылықтар әлеуметтік ұйымдастырудың [68] бұл әдісін анықтайды. Оны модернизациялау [68] идеялары мифтер мен фольклорда көрініс табады [56].

Мәдениеттің түрлі салалары әр түрлі этникалық [68] формациялар үшін біріктіруші немесе ажыратушы [68] рөл атқарады. Сондықтан этникалық қауымдастықтардың мәдениетін зерттеуде мәдениеттің [68] әртүрлі функцияларын қарастыру [68] маңызды орын алады. Олардың ішіндегі маңыздыларының бірі және сонымен бірге [68] аз зерттелген-мәдениеттің этнобелгілік рөлі [68]. Оны зерттеу лингвистика, фольклортану, өнер тарихы, археология, психология және басқа да пәнаралық [68] ғылымдардың назарында.

А. Садохиннің пікірінше, мәдениет [68] әртүрлі функцияларды орындайды, мысалы, "техникалық" (аспаптық, нормативтік, [68] сигнификативті, коммуникативті) [109].

Мәдениеттің "техникалық" функцияларымен [69] қатар оның әлеуметтік қажеттіліктердің жекелеген [69] түрлерін қамтамасыз етумен байланысты "ерекше" функциялары ерекшеленеді: эстетикалық, [69] танымдық және діни. Барлық функциялар этникалық компонентті ажыратады [69]. Мәдениеттің этникалық компоненттері тұрақтылығымен [69] ерекшеленеді және этностың генетикалық ядросын құрайды [69].

Диссертанттың пікірінше, ең маңыздысы - этностық [69] функция, бұл мәдениеттің этнодификациялаушы [69] және этностық біріктіруші қасиеттерінің жиынтығымен жүзеге асырылады [69]. Мәдениеттің қасиеттері мәдениеттің басқа [69] функцияларымен тығыз байланысты, көбінесе іс жүзінде олардың тараптарының бірі ретінде әрекет етеді [69]. Сонымен қатар, этникалық функциялар [69] мәдениеттің негізгі функцияларына қосымша ретінде әрекет етеді [69].

Этникалық қауымдастықтарды сипаттау [69] кезінде, әдетте, саралау функциясына назар аударылады [69]. Сонымен қатар, әр этникалық топты басқа ұқсас қауымдастықтардан ерекшелейтін қасиеттердің [69] маңыздылығына қарамастан, мәдениеттің [69] интеграциялық функциялары оның тұтас жүйе ретінде өмір сүруінің ажырамас және маңызды шарты [69] болып қала береді. Егер этнос ішкі мәдени [69] байланыстардан айырылса, онда ол сөзсіз жойылады. Этностарды біріктіретін мәдени компоненттер [69] өздігінен біртекті емес. Олар тек негізгі [69] функцияларында ғана емес, сонымен бірге кеңістіктік параметрлерде де ерекшеленеді, бұл этнос [69] мәдениетін көп қабатты етіп көрсетеді [69].

Диаспораның этникалық мәдениетіндегі тұрақты [69] факторлардың бірі - ұрпақтан-ұрпаққа берілетін этикет [69]. Ұлттық бірегейлікте, әр этникалық топтың материалдық әділеттілігінде бекітілгендіктен, [69] ол мәдени қауымдастықты бейнелейді [69]. Мысалы, түркі этикеті, мінез-құлық мәдениеті - түркітілдес этностардың моральдық кодексінің тұтас [69] жүйесі, оған мыналар кіреді: үлкендерді [69] құрметтеу, құрметтеу, сөйлеу этикеті, қонақжайлылық, әйелдің жоғары мәртебесін сақтау [69] және оған деген сүйіспеншілік т.б. [69] Түркітілдес этностардың мәдени бірлестігі негізінен сөздердің қатысуынсыз және көмегінсіз - музыка, [69] би, әдет-ғұрып, ырым-жырлармен көрінеді [69]. Түркітілдес мәдениеттер әлемнің эстетикалық рефракциясының белгілері, бейнелері, формалары [69] мен өлшемдері бойынша ғана емес, сонымен бірге [69] қайшылықта да, шығыстың да, батыстың да тамырларының болуын бейнелейді [69].

П.Сорокиннің типологиясы бойынша, «идеялық» [69] мәдениет тек ең жоғарғы шындықты таниды [69] және сезімтал әлемнің көріністері мен формаларына көңіл аудармайды [69]. «Мұндай мәдениеттің біртұтас жүйесін, - деп жазды П.Сорокин, - құдайдың үстемдігі мен [69] үстемдігі қағидатына негізделген, жалғыз шындық [69] пен құндылықты идеологиялық деп атауға болады». Керісінше, «сезімтал» мәдениеттің негізгі ұстанымы: [69] «сеземін - бұл мен өмір сүремін» деген [69] «сезімталдық принципі». "Сезімдік" түрдегі "зайырлы" өнер барлық жағынан сезімтал сұлулықты [69] көрсетуге және сенсорлық ләззат пен ойын - [69] сауықты қамтамасыз етуге тырысады-бұл өнер үшін өнер...» [107].

Этнос және мәдениет теориясын С. Л. Токарев ұсынды [69], оның 1964 жылы сөйлеген сөзі этникалық [69] құрылымдардың табиғатын түсінуге мүмкіндік берді [66]. Онымен бір уақытта Н.Наролл этникалық бірліктерді жіктеуді ұсынды [70]. Екі зерттеуші де қызығушылық объектісі әлемнің этникалық картинасының басқа компоненттерімен бірге [69] ұсынылған кезде және оның өзіндік ерекшелігін [70] жариялау мүмкіндігі болған кезде, оның өмір сүру жағдайында қарастырылуы керек екендігімен келіседі [70]. Зерттеушілер этникалық топ мәдениетінің [70] мәнін оның жеке адамы немесе этникалық деп аталатын [70] ерекшелігі, кез-келген нақты этникалық топты адамзаттың жан-жақты этникалық құрамының фонынан [70] ерекшелейтін белгілі бір ерекшелігі арқылы ашатындығына сенімді [79].

1970 жылдардың басында Ю. Бромлеи [70] "этникалық қауымдастықтар мен мәдениеттердің оларды басқа [70] адамдар жиынтығынан ерекшелейтін басты ерекшелігі-олардың типологиялық маңыздылығын [70] анықтайтын ажырамас ортақ қасиеті-бұл [70] өзара қарама-қайшылық"деген пікір білдірді. Кейіннен "біз - олар" антитезі ұлттық өзін-өзі [70] тану формасын алды. «Біз - олар» антитезесі этникалық [70] өзін-өзі тануда жетекші орын алады, яғни әр этностық топ, ұлт, ұлыс немесе тайпа болсын, өзінің [70] этникалық қауымдастығы туралы біледі [88].

Жапон ғалымдарының: «Кез-келген ұлттың тарихы [71] мен мәдениеті - бұл басқа халықтармен [71] текетірес қана емес, сонымен бірге олармен ынтымақтастық тарихы мен мәдениеті» деген тұжырымдама [71] назар аудартады. Бұл тек басқа халықтардан [71] бөліну тарихы мен мәдениеті ғана емес, сонымен бірге олармен байланыс тарихы мен мәдениеті [71].

Кез-келген ұлттың тарихында басқа ұлттарға [71] қатысты теріс пікірлер ғана емес, сонымен бірге оларды [71] түсіну, тек қақтығыстар ғана емес, сонымен бірге олардың арасындағы ынтымақтастық болды [71]. Осылайша, ұлттық сипат халықаралық [71] қатынастардың қосарлы ерекшелігін, дәлірек айтсақ, тарих пен мәдениеттің интеллектін қамтиды [71], бұл ерекшеліктер арасындағы тепе-теңдікке [71] қалай қол жеткізуге болатындығын түсіндіреді. Ұлттық сипаттағы "жақындық" пен "ашықтық" арасындағы [71] тепе-теңдік сезімі. Бұл сезімді жеке тұлға [71] бойында сақтау қабілеті оның басқа адамдармен екіжақты қарым-қатынастарында [71] көрінеді, оның құрамына қосылуға да, байланысқа да ұмтылу кіреді ... » [71].

Диссертацияның авторы этникалық қатынастардың [71] аймақтық ерекшеліктерін ескере отырып, [71] этникалық топтар арасындағы қарым-қатынастағы коммуникативті-вербальды біртұтастықты [71] атап өтіп, аталған барлық этникалық сипаттағы [71] көріністерде кез-келген этникалық қауымдастықтың мәдени және шығармашылық әлеуетті байытуға [71], этникалық топтың әрбір өкілінің [71] рухани және физикалық күштерін жетілдіруге және дамытуға ұмтылысын байқауға болатындығын атап өтті [71].

Кез-келген этникалық топтың мәдениеті табиғи [71] негізге ие, ол адамның белгілі бір табиғи ортамен [71] қарым-қатынасында бұзылады. Этникалық қауымдастық мәдениеті құрылымдық компоненттерден [71] тұрады, олардың әрқайсысы кез-келген басқа, [71] сондай-ақ белгілі бір дәрежеде табиғатпен тікелей немесе жанама байланысты: тікелей [71] материалдық байланыстардан (тамақ, киім, тұрғын үй) [71] жанама, руханиға дейін (табиғат құбылыстарын, әдет-ғұрыптарды рухтандыру). Мұны Г.Драч көрсетеді [71], оның пікірінше мәдениет этностардың [71] табиғатпен өзара әрекеттесуінде ерекше рөл атқарады. Ғалым ұлттық әлемді адам мен тарихи [71] қоршаған табиғи орта этностардың әлеуметтік [71] психологиясына әсер ететін біртұтас кеңістік ретінде қарастырады. Ол ұлттық сипатты [71] қалыптастырады және оның практикалық қызметінің [71] бағытын анықтайды. Мәдениет этносты табиғатпен байланыстырады, біртұтас ғарышты [71], табиғи ландшафтты, тұрғын үйді, азық-түлік табуын [71] және барлық этникалық көріністерде адамның өзін біріктіреді [88].

С. Константинова табиғи-географиялық ортаның [71] әсері туралы айтады. Оның пікірінше, бұл [71] киім-кешектің, тұрғын үйдің, мәдени дақылдардың жиынтығы, аң аулау нысандары және т.б. ерекшеліктерін [71] анықтайтын орта. Ландшафт пен топырақ жұмыс [71] сипатына, әсіресе ауылшаруашылығында, елді мекендердің типі мен орналасуына әсер етеді [71], ал табиғи шекаралар (өзендер, таулар) этникалық [71] шекара рөлін атқарады, топтар арасындағы қоныстануға және байланыстарға әсер етеді [46].

Этникалық мәдениет пен табиғи ортаның өзара әрекеті [71] екі жақты сипатқа ие екенін атап өткен жөн [71]. Мысалы, австралиялық аборигендердің мәдениеті "ақ" австралиялықтардың өнеріне, [71] фольклорына, бос уақыт формаларына (мысалы [71], Бумеранг лақтыру спорттық іс-әрекет ретінде) әсер етті. Соңғылары қиын жерлерде өмір сүру жолдарын, [71] көптеген сөздер мен атауларды алды [15]. Мұндай процестерді сипаттау үшін ғылымда аккультурация ұғымы қолданылады. Бұл мәдениеттердің [72] өзара ену процесі, нәтижесінде олардың өзгеруі [72] орын алады. Батыстың ғылыми мектептерінде бұл термин еуропаландырудың синонимі [72] ретінде түсіндіріледі. Мұндай «тар» [72] түсінік мәдениеттердің теңсіздігін білдіреді. Мысал ретінде тағам дайындау мәдениетін келтіруге [72]. Башқортстан Республикасында тұратын [72] қазақ диаспорасының өкілдері орыс тағамдарын (тұшпара, борщ), татар (үчпучмак, чак-чак) дайындайды [72], екінші жағынан, басқа ұлт өкілдері қазақ ұлттық [72] тағамдарының мәзірін тез қабылдады және ет (бешбармақ), бауырсақ және т.б. тағамдарды үлкен ықыласпен [72] дайындайды.

Диссертациялық зерттеудің авторы В. Межуевтің [72] пікірімен бөліседі, оған сәйкес әр жеке тарихи [72] кезең-уақыт аралығында мәдениеттің белгілі бір формацияның мәдениеті туралы айтуға мүмкіндік [72] беретін, бірақ адамзат тарихының масштабында [72] жүргізуге мүмкіндік беретін нақты бейнесі бар[69]. В. Межуев мәдениетте тек бір ғана [72] сипаты бар әлеуметтік құбылысты көреді - [72] шексіздікке және оның дамуының әмбебаптығына ұмтылу. Осы тұрғыдан алғанда, мәдениет біздің [72] болмысымыздың шекарасымен сәйкес келеді [72]. Қазіргі уақытта В.М.Мсжуев тұжырымдамасын зерттеушілердің көпшілігі [72] қолдайды және оның тұжырымдамасы теориялық [72] мәдениеттану мен этнологиядағы жетекші болып саналады [72].

Адам мен әлем арасындағы қарым-қатынаста [72] адамның әмбебап дамуы ретінде мәдениеттің маңызды [72] ерекшелігінің анықтамасын нақты этникалық мәдениеттерді талдауда қолдануға болады [72].

С.Арутюновтың пікірінше, белгілі бір жергілікті [72] қоғамның әлеуметтік құрылымының құрамдас бөліктерінің [72] «адамның ішкі мәтіні», «жеке өлшем» ретінде мәдениеті, басқа белгілермен салыстырғанда [72] ең маңызды белгі және этникалық [72] қауымдастықтың ажырамас сипаты болып табылады. Біріншіден, халықтың мәдениетінде оның тарихының [72] ерекшеліктері, өмір сүру салты барынша лайықты [72] түрде бейнеленген этностардың барлық ерекшеліктері қамтылған. Мәдениет этнос өмірінің [72] өзіндік ерекшелігін және оның басқалардан [72] айырмашылығын бейнелейді. Сондықтан этнографтардың арасында кең таралған көзқарас бар, [72] оған сәйкес этностардың негізгі белгілерін [72] анықтауда мәдениет шешуші рөл атқарады: «... Этникалық айырмашылықтардың негізінде мәдениет [72] сияқты адами құбылыс жатыр. Этникалық [72] қауымдастық-бұл сөздің кең мағынасында белгілі бір жалпы мәдениетпен байланысты қауымдастық» [70].

Мәдениетті материалдық және рухани деп бөлу кеңінен [72] таралған. Бірақ Э. Тейлордың пікірінше, [72] материалдық мәдениет материалдық қызметтің барлық саласын және оның нәтижелерін [72] (еңбек құралдары, тұрғын үйлер, күнделікті заттар, [72] киім, көлік және байланыс құралдары және т.б.) қамтиды. Рухани мәдениет сана мен рухани өндіріс [72] саласын қамтиды (білім, адамгершілік, білім [72] және ағарту, соның ішінде заң, философия, этика, эстетика, ғылым, өнер, әдебиет, мифология, дін) [79]. Диссертация авторы халықтың рухани мәдениеті өзін тек [72] негізгі аймақта, шыққан жерінде ғана дамытып, байыта алады деп санайды [72]. Мәдениеттің еркін және табиғи дамуы үшін [72] оның үстемдігі қажет. Берілген мәдени ортада ұлттық дәстүр қызмет ету кеңістігін алуы керек [72], бұл жағдайда мәдениет өзінің дәстүрлі [72] базисін, негізін және мәнін жоғалтпай, инновацияларды неғұрлым еркін қабылдайды [72]. Жат мәдени орта жағдайында, диаспораның [72] өкілдері кез-келген жаңалықты, кез-келген жаңалықты этникалық топ өкілдері, ең алдымен, [72] түпнұсқаның жоғалуы, басқа ортада ыдырау қадамы ретінде бағалайды [72].

С.Арутюнов мәдени трансформация формаларын қарастыра [72] отырып, көпұлтты мемлекеттердегі этностар [72] мәдениетінің сыртқы импульстарды қабылдауының қарама-қайшылықтарын атап өтті [72]. Бір жағынан, олар сөзсіз ашық және сыртқы әсерлер мен жат мәдениетті қабылдауға [72] бейім болады. Екінші жағынан, бұл жағдайда [72] этникалық мәдениеттің селективті белгілері негізінен этникалық ерекшелігін сақтауға және [72] оларға қауіп төндіретін элементтерді, ішінара немесе толық [72] ассимиляцияға душар ететін элементтерді жоюға бағытталады [80].

«Этникалық мәдениет» ұғымында да күрделі [73] анықтама жатыр. Ортақ аумақтың, экономиканың, [73] тарихтың және белгілі бір этникалық топтың өмірінің басқа сипаттамаларына негізделген тұтас бір [73] форма бола отырып, этникалық мәдениет мүлдем [73] автономды қалыптасу ретінде әрекет етпейді. Этникалық мәдениет - бұл мәдениеттің жалпы [73] адамзаттық мазмұнының көрінісі, жалпы адамзаттық [73] элементтердің сапалы ерекше үйлесімі.

С.Константинова этникалық мәдениет [73] дегеніміз этникалық топ мүшелерінің ұжымдық күш-жігерімен [73] құрылған жасанды орта деп санайды. Сонымен қатар, адам өзіне тек пайдалы [73] нәрсені ғана жасап сақтайтынын да мойындау керек [73]. Мәдениеттің бір бөлігі болып жою құралдары табылады. Қарапайым заманнан бері [73] әдет-ғұрыптар, қолөнер, ұйымдастыру формалары, [73] басқаша айтқанда мәдени орта деп атауға болатынның бәрі пайда болды. Сонымен, этникалық мәдениет [73] дегеніміз - одан тыс кез-келген этникалық топтың [73] өмір сүруі мен дамуы мүмкін емес орта [73].

Диссертация авторының пікірінше, [73] этникалық мәдениет адамдардың өмірлік белсенділігінің жүйесі [73] ретінде әлеуметтік-экономикалық және рухани-адамгершілік құндылықтарға дейінгі дамып [73] келе жатқан этнос элементтерін біріктіреді [73]. Рухани құндылықтарды сақтаушы-тіл. Әр халық үшін ол өз тарихын білудің маңызды көзі мен құралы [73] ретінде қызмет етеді. Халық мәдениетінің бірегейлігі [73], салт-дәстүрлері тіл арқылы танылады. Әрбір этникалық топ өзінің сан ғасырлық тарихында аңыздар, [73] әндер, ертегілер, мақал-мәтелдер [73] сияқты өлмейтін рухани құндылықтарды құрды. Бұл тұрғыда ана тілі - ең бай этномәдени құбылыстың [73] негізін қалаушы және сақтаушы, ұлттық идеяның [73] негізін қалаушы. Ұлттық рухтың, ұлттық идеяның беріктігі, этникалық мәдениеттің өзіндік ерекшелігі [73] тілде көрсетілген. Мәселен, этникалық [73] отандарынан алыс тұратын қазақ диаспорасы өкілдері - бұл тілді өздеріне сәйкестендіруге [73] мүмкіндік беретін, аккультурация процестері [73] мен оның жағымсыз салдарының негізгі кедергілерінің бірі болып табылады [73].

«Этникалық мәдениет» ұғымымен қатар ұлттық [73] мәдениет ұғымы жиі қолданылады. Ұлттық мәдениет - [73] бұл халықтың өмір сүруінің факторы. Халық өзінің мәдениеті, тілі және соның негізінде -[73] өзіндік сана-сезімі болғанша өмір сүреді [73]. Мәдениеттің, халықтың тарихи жадының, ана тілінің, этникалық өзіндік сананың жоғалуымен [73] біртіндеп жоғалады, бұл этностардың жойылуына әкеледі [73]. Ұлттық мәдениеттің маңызды функциясы - әлеуметтік, қорғаныс: ұлттық мәдениет қоғамда жеке [73] тұлғаны, әр адамды әлеуметтік қорғауға жағдай жасайды [82]. Әр ұлттың ұлттық бірегейлігі тарихи түрде дамыды. Барлық халықтар мәдени [73] дамуға бірдей қабілетті және рухани құндылықтардың [73] дамуына айтарлықтай үлес қосты. Мәдениет - бұл ұлттық көріністің ең лайықты деңгейі ғана емес, [73] ол бізді басқа халықтардың түсінуіне жақсы мүмкіндік береді [83].

Әр халықтың ұлттық ерекшелігі тарихи қалыптасады [73]. Барлық халықтар мәдени прогреске бірдей [73] қабілетті және рухани құндылықтардың дамуына айтарлықтай үлес қосуға қабілетті [73]. Тек толыққанды және адами маңызы бар ұлттық [73] мәдениет қана халыққа дегенерациядан кепілдік береді, өйткені мәдениет, И.Дзюбтің пікірінше, этностың [73] шығармашылық әлеуетінің негізгі [73] көрсеткіші және тарихи дамудың басты мақсаты болып табылады. Мәдениет - бұл ұлттық экспрессияның [73] ең лайықты деңгейі ғана емес, ол бізге басқа халықтарды түсінуге ең жақсы мүмкіндік береді [85].

Зерттеуші этникалық мәдениетті жіктеу [74] критерийін ұсынады - бұл конфессиялық азшылықты [74] консолидациялау критерийі. Оның пікірінше, соңғысының екі түрі бар: [74]

- аккультурация процестерінің «диірмендеріне» [74] түсіп, осыған байланысты көптеген атрибуттық [74] ерекшеліктерін, демек, ұлттық бірегейлікті жоғалтқан ассимиляцияланған конфессиялық азшылық; [74]

- мәдениеттер арасындағы өзара әрекеттің қатал [74] жағдайында өз мәдениетін сақтап қана қоймай, бейімделіп, [74] басқа этникалық ортада өз орнын таба білген шоғырланған [74] конфессиялық азшылық. Бұл диаспора мәдениеті болып табылатын шоғырланған конфессиялық [74] азшылықтың мәдениеті, бұл зерттеудің тақырыбы болып табылады [74].

Соңғы жылдары мәдениеттанушылар, [74] әлеуметтанушылар, философтар мен этнопсихологтар ұлттық [74] мінездің, ұлттық психологияның, ұлттық өзін-өзі танудың ұлттық мәдениеттің маңызды критерийі [74] ретінде анықталуына үлкен көңіл бөлуде [74]. Ұлттық өзін-өзі тану осы қауымдастыққа жатуды, ана тіліне, ұлттық мәдениетке деген сүйіспеншілікті, [74] ұлттық құндылықтарға деген адалдықты, ұлттық [74] мақтаныш сезімін және ортақ мүдделерді түсінуді қамтиды. А. Агаев айтқандай,"...мәдениет-бұл адамдар [74] жасаған құндылықтар ғана емес, сонымен бірге оның [74] шығармашылық қызметі, сонымен қатар оларды өндіру, бөлу және дамыту [74]... Ұлттық мәдениет халық құрған және өзінің ұлттық болмысында [74] қолданатын барлық пәндік және рухани байлықты қамтиды» [88].

Этникалық сана компоненттердің екі тобын қамтиды: [74] статикалық және динамикалық [74]. Статикалық - этникалық темперамент пен этникалық дәстүр, динамикалық - этникалық мүдделер [74] мен этникалық сезімдер. Этникалық темперамент - [74] бұл белгілі бір этностық қауымдастыққа тән белгілі бір жағдайға жауап берудің белгілі бір [74] стандартты тәсілі (мысалы, жағымсыз жаңалықты алған [74] кезде итальяндық жылап, шашын жұлып алады, ал жапондықтар басқаларды ренжітпеу үшін күлімсірейді) [74]. Бұл тарих бойында этникалық [74] мінез-құлықтың тұрақты формасы ретінде бір этностың әртүрлі буын өкілдері арасында көрініс тапқан [74] тұрақты құбылыс. Бұл белгілі бір халықтың [74] мәдениетінде қалыптасқан реакция стереотиптеріне байланысты. Этникалық дәстүрлер [74] мен әдет-ғұрыптар күнделікті өмірден [74] нәр алатын, ұрпақтан-ұрпаққа жалғасатын, оны сақтау этностың әрбір жеке адамы үшін әлеуметтік қажеттілікке [74] айналған мінез-құлық ережелері, нормалары [74] мен стереотиптері болып табылады. А.Садохиннің пікірінше, мінез-құлық нормалары мен [74] ережелерінің көпшілігін адамдар санадан тыс алады [89].

Этникалық мүдделер - бұл этностық топ [74] өкілдерінің мотивациялық басымдықтарын көрсететін [74] әлеуметтік-психологиялық құбылыстар. Этникалық сезімдер-бұл адамдардың этникалық [74] қауымдастыққа, оның мүдделеріне, басқа халықтар мен [74] құндылықтарға эмоционалды түрде боялған қатынасы, этникалық сезімдер ұрпақтан-ұрпаққа беріледі [88].

Кез-келген халықтың ұлттық сипаты [75] генетикалық тұрғыдан ұзақ эволюциялық процесте анықталады [75]. Психикалық сипаттың ерекшеліктері, ойлау түрлері тарихи қалыптасқан дәстүрлермен, [75] әлеуметтік орта мен тәрбиемен ғана емес, сонымен [75] қатар тұқым қуалайтын бейімділіктермен де анықталады. «Әр ұлтта, - деп жазды Ф. Х. Кессиди, [75] - темпераменттің барлық түрлері, ақыл-ой мен [75] қоршаған шындықты қабылдау түрлері ұсынылған... Оның үстіне ұлттық сипат адамдардың [75] бойында жиі кездесетін психикалық ерекшеліктерімен ғана шектелмейді [75]. Ұлттық сипат - берілген ұлттың айрықша белгілерінің [75] ерекше үйлесімі. Темперамент сияқты мінез - құлық гректер, грузиндер мен испандарға [75] тән, бірақ гректер, грузиндер мен испандар әртүрлі ұлттар [75]. Тек қазақтар ғана емес, қытайлар да шыдамдылықпен ерекшеленеді. Бір сөзбен айтқанда, [75] әр ұлт - өзіндік ерекшеліктері, тіршілік тұтастығы, [75] оның басты белгілері психикалық құрылым мен ойлау типтерінің ерекшеліктері » [67].

Р. Кохеннің пайымдауынша, адамның көптеген [75] этникалық белгілерінің қалыптасуы оның [75] этникалық мәдениетін игеру дәрежесіне тікелей байланысты. Жеке тұлғаның өзінің этникалық [75] қауымдастығы мен мәдениетіне «өсу» процесі [75] этнологияда «әлеуметтену» және «инкультурация» түсініктерімен белгіленді. Инкультурация [75] нәтижесінде адам қоршаған ортаны еркін [75] басқарады, бұрын құрылған көптеген мәдени нысандарды пайдаланады, физикалық және ақыл-ой [75] еңбегінің нәтижелерімен алмасады, [75] басқа халықтармен өзара түсіністік орнатады. Бұл процесте екі негізгі кезеңді ажырату әдетке айналған: [75] бастапқы (балалар) және екінші (ересектер) [66].

В. Черновскаяның айтуынша, инкультурацияның [75] бірінші кезеңінде балалар өз мәдениетінің ең кең [75] таралған, өмірлік маңызды элементтерін игереді. Инкультурация мұнда білім беру түрінде жүзеге [75] асырылады. Бұл кезең үшін кез-келген мәдениетте [75] инкультурацияның арнайы формалары бар (мысалы, ойын). Екінші кезеңнің басты ерекшелігі -[75] жеке тұлғаның белгілі бір қоғамда белгіленген [75] шектерде әлеуметтік-мәдени ортаны өз бетінше игеру қабілеті. Инкультурацияның [75] бірінші кезеңі мәдени тұрақтылықтың сақталуына [75] ықпал етеді, өйткені мұнда ең бастысы бар үлгілерді көбейту болып табылады [75]. Екінші кезең қоғам мүшелеріне мәдениеттегі эксперимент үшін жауапкершілікті қабылдауға [75] мүмкіндік береді. Екі кезеңнің дамуы жеке [75] тұлғаның менталитетін қалыптастырумен аяқталады [65].

Этникалық өзін-өзі танудың тән [75] белгісі-эмоционалды-түрлі-түсті стереотиптердің тұтас гаммасының [75] болуы. Этноцентризмнің пайда болуын анықтайтын маңызды себептердің бірі, В.Фоминых атап [75] өткендей, өз ұлтының гипертрофиялық [75] идеялары басқа халықтардың сипаттамалық ерекшеліктерімен салыстырғанда ең озық және прогрессивті [75] болып табылады. Кейбір жағдайларда [75] этноцентризм басқа ұлттардың құндылықтарын сынамай, өз ұлтының мәдениетін [75] эмоционалды мадақтау түрінде көрінеді [75]. Басқаларында, керісінше, басқа ұлттарды теріс сынау және олардың ұлттарының құндылықтарын салыстырмалы [75] түрде оң бағалау басым [77].

Бұл жағдайда диаспоралардың өкілдері үшін өте қиын, [75] олар жат ұлттық ортада өз мәдениетінің жұмыс [75] істеуі мен одан әрі жетілдірілуін қамтамасыз ету, метрополияның ұлттық ерекшеліктері [75] мен дәстүрлерін сақтау үшін керемет [75] моральдық күшке, қабілетке және төзімділікке ие болуы керек. Сонымен қатар, мәдени оқшауланудың [75] деструктивті әрекетін диаспора мүшелерінің [75] рухани жандануы арқылы ғана болдырмауға болады. Диасноральдық мәдениет деп топтық ынтымақтастық [75] мағынасында көрсетілген [75] жалпы өзіндік сана-сезіммен біріктірілген, бөтен ортада өмір сүретін этникалық немесе конфессиялық [75] азшылық мәдениетін түсіну керек [75].

Этникалық мәдениеттің көріну формасы ретінде [75] диаспора мәдениеті жақын болғанымен, бірақ онымен [75] бірдей емес. Говоря в целом, их взаимосвязь можно выразить следующим образом: культура [75] любой диаспоры является этнической [75] культурой, но не всякая этническая культура есть культура диаспоральная [75].

Автордың зерттеулері көрсеткендей, диаспора мәдениеті [75] тұтастай алғанда этникалық мәдениетке жататын [75] атрибутивті белгілермен бірге белгілі бір ерекшелікке ие: [75]

- диаспора орналасқан белгілі бір аумақтағы [75] халықтың негізін құрайтын жергілікті этникалық топтардың мәдениеті қатты әсер етеді; [75]

- жоғары этномәдени маргиналдылыққа ие [75] (әсіресе бейімделу кезеңінде); [75]

- олардың негізгі этникалық топтарының [75] мәдениетінен салыстырмалы түрде оқшауланумен сипатталады [75] (алшақтық себептері, ақпараттық кеңістіктің дамымауы және т.б.); [75]

- оның өкілдері өз мәдениетін өзін-өзі сақтаудың [75] жоғары дамыған сезіміне ие; [75]

- мәдениет субъектілерінің саны аз, бұл [75] оны осал етеді және жеке басын жоғалтуға әкелуі мүмкін; [75]

- өзінің дамуына осы диаспораның орналасқан [75] аймағында ұлттық әлеуметтік-мәдени мекемелер (ұлттық [75] мектептер, клубтар, театрлар, діни рәсімдер орындары және т.б.) және «демалыс [75] индустриясы» (ұлттық мейрамханалар, кафелер, асханалар, [75] спорттық жарыстар және т.б.) желісі ұсынатын белгілі бір инфрақұрылымды қажет етеді [75].

Біздің қоғамдағы диаспора мәдениеті [75] әрдайым ең нәзік, әлеуметтік, саяси және экономикалық жағынан қорғалмаған институттардың [75] бірі болып табылады. Диаспораның [75] мәдени оқшаулануы идеологиялық және моральдық вакуум тудырады, оның өкілдерін жат шетелдіктерге [76] айналдырады, жергілікті халықтың [76] диаспора әдет-ғұрыптары мен дәстүрлерін түсінбеуге, тіпті [76] оларды қабылдамауға әкеледі (мысал ретінде, шетелдік қазақтарды «оралмандар» деп аталғандығын келтіруге [76] болады).

Диаспора мәдениеті проблемаларын шешудің [76] маңыздылығы жоғары деңгейлерде, атап айтқанда, [76] 2004 жылғы қарашада Еуропа Кеңесінің Парламенттік Ассамблеясында бірнеше рет атап өтілді [76]. Мәдениет, ғылым және білім жөніндегі тұрақты [76] комиссияның 2004 жылғы 23 қарашадағы баяндамасында «... диаспора мәдениеті-бұл бүкіл Еуропада [76] және басқа елдерде зияткерлік, мәдени [76] әне білім алмасудың құнды жүйесі. Бұл мәдени әртүрлілікті, мәдениетаралық түсіністік пен төзімділікті [76] насихаттаудың негізгі факторы болып табылады» [76]. Парламенттік Ассамблеяның пікірі бойынша, диаспора мәдениеттері екі жаққа да пайда әкелуі [76] мүмкін: шыққан елге (аймаққа) және [76] диаспора орналасқан елге (аймаққа). Миграциялық диаспора саясатына қабылдауды ассимиляциядан [76] интеграция мен шыққан елмен [76] (аймақпен) байланыстарды сақтау арасындағы тепе-теңдікті қамтамасыз етуге ауыстыру ұсынылады [76]. Ассамблея сонымен бірге барлық [76] диаспоралардың бірінші кезекте қабылдаушы елдің заңнамасын сақтауы, қабылдаушы елдің тілін, [76] білімін тануы және мәдениетін құрметтеуі қажет [76] екеніне назар аударды.

Сонымен қатар, диаспоралар арасындағы байланыстарға, [76] сондай-ақ олардың шыққан елдермен [76] (аймақтармен) байланыстарына қатысты салыстырмалы түрде аз нәрсе жасалады, бұл үшін еуропалық [76] парламентшілер Еуропа Кеңесіне [76] мүше мемлекеттердің тиісті органдарын шақыра отырып, неғұрлым серпінді саясат қажет деп баса айтты: [76]

- диаспора мәдениетінің болуын қоғам мен [76] өркениеттің қазіргі еуропалық мәдениетінің ажырамас бөлігі ретінде тану; [76]

- диаспоралар мәдениетінің қоғам [76] мәдениетінде қалай көрінетіндігін зерттеу арқылы, сондай-ақ [76] диаспоралар мәдениетіне қатысты мемлекеттік саясатты зерттеу арқылы диаспоралар арасындағы мәдени [76] байланысты жақсартуға тырысу; [76]

- олардың ерекше мәдени, лингвистикалық және білім [76] беру қажеттіліктерін түсіну және қанағаттандыру [76] мақсатында диаспоралармен белсенді диалог жүргізу; [76]

- мәдени алмасуды арттыру және жағдайды жақсы [76] түсіну мақсатында (спутниктік хабар тарату, баспа материалдары, [76] мұражай көрмелері және т.б.) орналасқан елдердегі [76] (аймақтардағы) диаспоралар арасындағы байланысты жеңілдету; [76]

- білім беру, бұқаралық ақпарат құралдары және [76] мәдениет арқылы заманауи еуропалық қоғамдағы [76] диаспора мәдениеті туралы ақпараттың таралуына ықпал ету; [76]

- диаспоралық мәдениеттерді қорғау және зерттеу [76] бойынша мемлекеттік және мемлекеттік емес ұйымдардың рөлін күшейту; [76]

- диаспора мәдениетін қорғау және [76] дамыту мақсатында диаспора қауымдастықтары арасындағы мәдени [76] байланыстарды алға жылжыту мен одан әрі дамытудың жаңа технологиялық мүмкіндіктерін зерттеу [66].

Кез-келген диаспораның мәдениеті назар аударуды қажет [76] етеді. Ол жергілікті этнос мәдениетінен [76] біршама өзгеше ұлттық біртұтас ұлттық ретінде дамуы керек. Ұлт арқылы жалпыадамзаттық ашылады [77], бұл мәдениеттің алғашқы, тамыр [77] жүйесінің құрамдас бөлігі. Сондықтан ұлттық ерекшеліктерді жалпыға ортақ атақ үшін қабылдауға болмайды [77], өйткені ол кейде халықтың шынайы [77] мәдениетін көрсете алмайды, сонымен қатар оның бұрмалануы мүмкін. Осылайша, әйгілі жапон [77] режиссері Так-сим-Китаноның айтуы [77] бойынша қазіргі қоғамды шектен тыс американдыру басқа халықтардың ұлттық мәдениеттерінің әлсіреуіне [77] әкеліп соқтырады. Американдық киноиндустрия [77] туралы айта отырып, ол: «Голливуд - бұл көптеген елдердің ұлттық киносын жойған қатерлі ісік», - деп ескертті [10].

Диаспора мәдениетіне күшпен басып кіру дұрыс емес [77]. Ол жалпы адамзаттық құндылықтарды жояды [77]. Жағдайдың трагедиясы көбінесе адамдардың жақсы, ежелден қалыптасқан дәстүрлерін [77] ойланбастан бұза отырып, билік оның орнына ештеңе бермейді [77]. Тіршілік ету жағдайына «қандай-да бір бағамен» [77] орналастырылған адам елдің толыққанды азаматы бола алмайды. Барлық жақсы ниеттер оған мемлекеттік [77] патриотизм сезімін күштеп оятады, өйткені адамды [77] жалпыадамзаттық құндылықтар туралы ойлауға мәжбүр ете отырып, біз оны ең ішкі - ана тілін алып [77] тастағанын түсінуге жеткіземіз [77]. Тілдегі зорлық-зомбылық диаспораның моральдық параличіне алып келеді. Адамды өз ана тілінде сөйлемеуге [77] мәжбүр етуге болады, бірақ оған ол [77] туралы ойланбауға міндеттеу мүмкін емес. Жағдайларға байланысты басқа ұлтты таңдаған адамдар [77] (төлқұжатына сәйкес) күнделікті өмірде [77] өздерінің диаспораларының адамдары болып қала береді. Бүгінгі таңда адамды өз тіліне опасыздық жасауға [77] және оның шын жүректен бөтен тілді ана [77] тіл жасағандығына сенімді болуға болмайды. Диаспора өкілдері арасындағы қауымдастық сезімі [77] кейінгі ұрпақтарда да көрінеді. Қазіргі [77] әлемдік қоғамдағы терең әлеуметтік сілкіністер дәуірінде тіл, жалпы мәдениет сияқты, диаспора [77] өміріндегі жандарды біріктіретін және [77] тазартатын жалғыз арал болып қала береді. Диаспоральдық мәдениеттің ерекшеліктерін көрсете [77] отырып, мәдениетті, этникалық мәдениетті зерттеудің [77] әдіснамалық тәсілдерін қарастыра отырып, автор диаспоралардың мәдениаралық өзара әрекеттесу [77] мәселелерін талдауға көшуді қажет деп санайды [77].

**2 ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТОЛЕРАНТТЫ САНА МЕН МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

**2.1 Мәдениетаралық толеранттылық мәдениеттердің өзара әрекеттесуінің императиві ретінде**

Мультикультурализм-жаппай мәдениеттің жалпы [78] адамзаттық арнасында мәдениеттердің өзара енуі, [78] байытылуы және дамуы мақсатында оларды араластыруды талап етуден тұратын толеранттылық [78] аспектілерінің бірі. Мультикультурализмнің [78] проблемалары Қазақстанда азаматтық қоғам құру процесімен де байланысты, оны жеке азаматтар мен [78] түрлі топтардың бір-біріне толерантты [78] қарым-қатынасынсыз, олардың келісімге келу және өзара мүдделерді ескеру қабілетінсіз мүмкін емес [78].

Мультикультурализм практикасы мен саясаты мәдени [78] әртүрлілік жағдайында қажетті компонент ретінде [78] толеранттылыққа негізделген.

«Мәдениетаралық толеранттылық» ұғымын қарастырамыз, [78] оның негізгі сөзі "толеранттылық" [78]. Толеранттылық ұғым мәдениеттанулық дискурста түбегейлі жаңа, ескертпемен жақын. Сөздіктерге қарап [78], онда нақты және тарихи "негізделген" [78] анықтаманы табу жеткілікті. Мәселенің ракурсымен оны тұжырымдау, толеранттылықтың мағынасы [78] мен мәнін мәселендіретін жаңа түбегейлі [78] шарттар болып табылады.Басқаша айтқанда, жалпы адамзаттық өркениеттің қалыптасуының [78] "фонында" толеранттылық мәселесі [78] қоғамның даму динамикасымен белгіленген субъектаралық өзара әрекеттесудің ішкі проблемасы ретінде тұрады [78].

Философиядағы осы тұжырымдаманың мазмұнды [78] эволюциясы, оның қазіргі заманғы түсінігінде [78] із қалдырған өзіндік тарихы бар.Толеранттылық ұғымы көптеген ғасырлар бойы қалыптасқан және [78] бұл процесс әлі де жалғасуда. Жан-жақты [78] мағыналарды жинақтай отырып, "толеранттылық" термині төзбеушіліктің әртүрлі көріністері жеңудің жаңа [78] құралдарын қажет ететін шындыққа сәйкес келуге тырысады [78].

Бұл тұжырымдаманың этимологиясы латынның tolero – «алып [78] жүру, ұстау, шыдау»-етістігіненен [78] қалыптасты, ол кез-келген нәрсені алып жүру, қолыңызда ұстау қажет болған жағдайда қолданылған [78] .Бұл дегеніміз, бұл нәрсені сақтау және беру үшін адам [78] белгілі бір күш-жігер жұмсау керек, зардап шегеді және шыдайды деген мағынада."Толеранттылық" [79] термині оның ағылшын тіліндегі [79] интерпретациясында (tolerance) кеңінен таралды, онда төзімділікпен қатар, жол беру білдірді [22].

Толеранттылық идеясы ежелгі дәуірде діни [79] азшылықтарға деген көзқарастың шешімі [79] ретінде пайда болды. Толеранттылық, адалдық, басқа адамдардың, халықтардың сенімі мен көзқарастарына [79] құрмет сияқты компоненттерді қоса алғанда, [79] басқа адамдармен адамгершілік қарым-қатынас принциптері біртіндеп дамыды.Біртіндеп әртүрлі [79] сенушілермен өзгеше ойды ұстанушылармен [79] ізгілік қарым-қатынас принциптері дамыды, оның ішінде толеранттылық, адалдық, басқа адамдар мен [79] ұлттардың сенімдері мен көзқарастарына [79] құрмет сияқты компоненттер қалыптасты .

«Толеранттылық» ұғымының тарихы Ежелгі [79] Римде бастау алады. Концептуалды формалар Қайта өркендеу [79] дәуірі мен Жаңа заманның зияткерлік мәдениетінде пайда болды [79].

Толеранттылық мәдениеті рефлексиясының бірінші формасы [79] Қайта өрлеу және реформация дәуірінің [79] қайраткерлерінің, гуманист-ойшылдардың, 17-18 ғ.басындағы ұлы философтардың (Лютер, [79] Цвингли, Эразм Роттердамский, Моор, Спиноза, Локк, Вольтер, Юм және т. б.) [25] еңбектерінде баса айтылған діни төзімділік тұжырымдамасы [79] болып табылады. Діни төзімділік [79] тұжырымдамасын жасаушылардың зияткерлік күш-жігеріне бағытталған орталық проблемалар бәсекелес [79] шіркеулерге қарсы тұру және мемлекеттік [79] және мемлекеттік емес конфессияларға қарсы тұру мәселелері болды. Діни төзімділік идеологиясын [79] жақтаушылар конфессиялық [80] бәсекелестікті жеңудің негізгі құралы ретінде христиандық моральдық принциптердің ортақтығы идеясын алға [80] тартты: жақынына деген сүйіспеншілік, мейірімділік [80], жанашырлық, сенімге мәжбүрлеп жүгінуді айыптау [80].

Ар-ождан бостандығы мен діни төзімділік қағидатын [80] құқықтық ресімдеу мен заңнамалық енгізуді [80] әзірлеуге Дж.Локк және Вольтер елеулі үлес қосты [80].

Дж.Локк өзінің "діни төзімділік туралы [80] хаттарында" және "төзімділік туралы очерктерінде" шіркеудің [80]  [қатты](https://sozdik.kz/ru/dictionary/translate/kk/ru/%D2%9B%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8B/) цензурасы жағдайында толеранттылық мәселесін қарастырды.Вольтердің көзқарастары [80] ол 17 ғасырда діни плюрализм [80] мен діни толеранттылық жағдайында азаматтық бейбітшілікке қол жеткізіп, мейірімділіктің жалпы атмосферасы [80] қалыптасқан Англиядағы [80] оқиғаларды бақылаған кезде пайда болды.Вольтер, көрнекті сол дәуірдегі толеранттылық [80] өкілі табылып, өзінің «діни төзімділік [80] трактатында» келесідей жазды: «Мен сіздің айтқандарыңызбен келіспеймін, бірақ өз пікіріңізді [80] білдіру құқығыңызды қорғап, өз өмірімді құрбан етемін» [80]. Біздің ойымызша, Вольтердің бұл афоризмінде толеранттылықтың классикалық теориясы көрсетілген [24].

Бір қызығы, толеранттылық мәселесі Батыс өркениетінде алғаш [80] рет діни деңгейде пайда болды, ал діни [80] толеранттылық еркін қоғамда қол жеткізілген барлық басқа бостандықтардың негізін қалады [80]. Кейде басқа діни нанымдарды ұстанатын [80] адамдарға төзімді болудан қиын ештеңе жоқ деп санайды [80].

Ағарту дәуірі бұл тұжырымдаманың шеңберін [80] кеңейтіп, оны саяси, әлеуметтік, этникалық мағынамен толтырады [80].

18 ғасырдың бұл кезеңі көбінесе толеранттылық дәуірі [80] деп аталады, бұл оның толеранттылық [80] рухына ие екендігін көрсетеді. Осы дәуірдегі толеранттылықтың негізгі қағидасы мүдделер қақтығысын [80] жеңудің жетекші тәсілі ретінде білікті ымыраға [80] келу болып саналады. Руссо басқа этникалық мәдениеттерге құрметпен қарау идеясының [80] бастаушыларының бірі болып саналады [80].

«Толеранттылық» ұғымының тарихи ретроспективасын [80] әрі қарай қарастыра отырып, 19 ғасырдың [80] зияткерлік мәдениетінде толеранттылық идеялары утилитаризм мен либерализм философиясында [80] дамығанын атап өткен жөн. Осы кезеңде [80] толеранттылық жалпыға ортақ бақытқа жетудің, «тирания мен деспотизмге қарсы тұру, сыртқы және [81] ішкі бостандықтың көрінісі, автономды моральдың [81] алғышарты» ретінде қарастырылды. Ресейлік зияткерлік мәдениетте толеранттылық қағидаттары [81] В.С.Соловьев, И.А.Ильин сынға алған, Л.Н.Толстой [81] ұсынған «зұлымдыққа күшпен қарсы тұрудың» тезисі төңірегіндепікірталас аясында теориялық [81] форманы алады. Діни төзімділік идеяларын В.В.Розанов, Н. О. Лосский және т.б. шығарады [65].

Осылайша, әлеуметтік категория ретінде [81] толеранттылық төзбеушілік проблемасына байланысты тұжырымдалды [81]. Бірте-бірте толеранттылық мәселесі тек діни [81] төзімділік проблемасымен ассоциацияланбады. Толеранттылық мәселесін қарастыра отырып, философ [81] Дж.Ролс ұсынған тұжырымдаманы атап өтуге болмайды.Өзінің әйгілі әділеттілік теориясы[68]. автор толеранттылықтың құндылығы әділеттілік [81] принциптерінен тікелей туындайтынын айтады, [81] өйткені соңғысы іс жүзінде тең азаматтардың тең бостандығы принциптерінен шығады. Бұл тең еркіндік [81] белгілі бір дінге немесе кез-келген философиялық [81] ілімге мемлекеттік қызығушылық танытпаған жағдайда ғана мүмкін болады [81]. Философтың өзі айтқандай:«...әділеттілік қағидаттары [81] болған жағдайда мемлекет тең азаматтардан тұратын қауымдастық ретінде түсінілуі керек» [71].

Осылайша, толеранттылық доктринасында [81] Дж.Ролс келесі моменттерді ерекше атап өтеді: [81]

1) толеранттылық - моральдық қасиет, саяси құндылық, [81]

жай ғана белгілі бір мәселелерді шешу құралы емес; [81]

2) толеранттылық-«жақсы реттелген [81] қоғамдағы»әділеттілік, теңдік принциптерініңқағидасын бейнелейді; [81]

3)толеранттылық-бұл [81] рационалды ізгілік жәнерационалды ойлармен негізделеді; [81]

Осы тұжырымдаманы ескере отырып, роллдың [82] толеранттылық негіздері әділеттілікпен бірдей, атап айтқанда [82] интуитивті "әділеттілік сезімі"бар моральдық рационалды [82] тіршілік иелері ретінде адамдардың теңдігі екенін атап өткен жөн. Бірақ оның тұжырымдамасында [82] Дж.Ролс толеранттылықты тек моральдық [82] және саяси философия саласымен шектейді [82].

Бұл категория туралы ғылыми көзқарастардың [82] ретроспективасы «толеранттылық». Қазіргі мағынада [82] «толеранттылық»интерпретациясы мен түсіндірмесі кең,өйткені бұл қазіргі заманғы [82] әлеуметтік-саяси, философиялық, мәдениеттану және [82] құқықтық әдебиет отандық және шетелдік ең танымал терминдердің бірі [82].

Бұл, ең алдымен, әлемнің «жаһандануымен» [82] байланысты. Бұл терминнің түсіндірмесі анық [82] еместіктен«жалпы тілді» дамытуды қиындатады, сондықтан[нәтижелі](https://sozdik.kz/ru/dictionary/translate/kk/ru/%D0%BD%D3%99%D1%82%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BB%D1%96/)ғылыми өзара [82] әрекеттесу үшін терминологиялық біркелкілікке [82] жетіп, тұжырымдаманы семантикалық тұрғыдан анықтау өте маңызды [82].

Толеранттылықты зерттеудің көптеген гуманитарлық [82] тәсілдері бар, атап айтқанда, қазақ тілінде [82] толеранттылық теріс контексте толеранттылық, төзбеушілікке қарсы, субъектінің [82] ұстанымына сәйкес келмейтін әртүрлі көзқарастарға [82] төзімділік ретінде ұсынылған. Отандық мәдени контекстегі төзімділіктің өзіне тән белгілері –[82] «мейірімділік» және «[кешірімділік](https://sozdik.kz/ru/dictionary/translate/kk/ru/%D0%BA%D0%B5%D1%88%D1%96%D1%80%D1%96%D0%BC%D0%B4%D1%96%D0%BB%D1%96%D0%BA/)» [82].

Сол сияқты, қазіргі заманғы сөздіктердің көпшілігі [82] бұл тұжырымдаманы түсіндіреді [82]. Сонымен, шетелдік сөздердің заманауи сөздігі "толеранттылық" ұғымын "біреуге, бір нәрсегетөзімділік, [82] [кешірімділік](https://sozdik.kz/ru/dictionary/translate/kk/ru/%D0%BA%D0%B5%D1%88%D1%96%D1%80%D1%96%D0%BC%D0%B4%D1%96%D0%BB%D1%96%D0%BA/)"деп анықтайды, ал [82] үлкен энциклопедиялық сөздік "толеранттылықты" "басқа адамдардың пікіріне, сенімдеріне, [82] мінез-құлқына төзімділік" деп түсіндіреді [82]. Біздің ойымызды жалғастыра отырып, біз "толеранттылық" және "төзімділік" ұғымдарының [82] синонимі деген қорытындыға келеміз [82].

Біздің ойымызша, А. Гусейнов пен И. Кон редакцияланған [83] этика сөздігінде толеранттылық анықтамасы [83] неғұрлым толық болып көрінеді: «төзімділік - бұл басқа адамдардың мүдделеріне, [83] сенімдеріне, сенімдеріне, әдеттеріне және [83] мінез-құлқына деген көзқарасты сипаттайтын моральдық қасиет. Ол қысым жасамай, негізінен түсіндіру және [83] сендіру әдістерімен гетерогенді мүдделер мен [83] көзқарастарды өзара түсінуге және үйлестіруге қол жеткізу ниетінде көрінеді» [46]. Бұл анықтама, алдыңғы анықтамадан айырмашылығы, толеранттылықты тек басқа ұлттардың, [83] халықтардың және діндердің өкілдеріне ғана [83] қолдануды шектемейді және осы жеке қасиеттің моральдық негізін белгілейді [83].

Толеранттылықтың неғұрлым тұжырымдамасын [83] анықтау үшін біз бұл қасиетті философиялық тұрғыдан [83] қарастырамыз. Бұл қасиеттің қажеттілігі мен жағымды мәнін ашатын толеранттылықтың [83] кеңейтілген анықтамасы қысқаша философиялық [83] энциклопедияда келтірілген: "толеранттылық (лат. tolerantia-шыдамдылық) - басқа көзқарастарға, [83] моральдарға, әдеттерге төзімділік. ЮНЕСКО-ның [83] "нәсілдер мен нәсілдік наным-сенімдер туралы декларациясында" жарияланған қағидаға сәйкес [83] әр түрлі халықтардың, ұлттар мен діндердің [83] ерекшеліктеріне қатысты толеранттылық қажет: "барлық адамдар мен топтар әр түрлі болуға, өздерін әр түрлі [83] деп санауға және қарастыруға құқылы" [83] бұл өзіне деген сенімділік пен өз ұстанымдарының сенімділігі туралы сананың белгісі, барлық [83] адамдар үшін ашық идеялық бағыттың [83] белгісі, ол басқа көзқарастармен салыстырудан қорықпайды және рухани бәсекелестіктен аулақ болмайды" [49].

Ғылыми әдебиеттерде "толеранттылық" ұғымын [83] қарастыру кезінде градация әдістеріне байланысты [83] толеранттылық көзқарастарының қарқындылығы мен тұрақтылық дәрежесінде бір-бірінен [83] ерекшеленетін көптеген түрлер бөлінеді [83]. Қазіргі әдебиетте толеранттылықты түсінудің төрт негізгі формасы туралы түсінік пайда болды, оны осы [83] тұжырымдаманы қарастырудың [83] философия көрнекті өкілі В. Лекторский ұсынды. Ол толеранттылықтың төрт мүмкін моделін [83] ұсынады, олар кейбір нақты және бар [83] философиялық тұжырымдамаларға сәйкес келеді: толеранттылық немқұрайлылық ретінде; толеранттылық-өзара [83] түсіністіктің мүмкін еместігі; [83] толеранттылық-сыпайылық; толеранттылық-басқа мәдениетті құрметтеу, толеранттылық-өз тәжірибесін [83] кеңейту және сыни диалог ретінде [10].

Толеранттылықты мәдениеттердің өзара әрекеттесуінің [83] императиві ретінде қарастыра отырып, біз В.А. [83] Лекторский ұсынған тақырып тұрғысынан толеранттылықты түсінудің төрт негізгі [83] формасын талдаймыз. Толеранттылықтың ең көп [83] таралған түрі - "толеранттылық-немқұрайлылық ретінде", ол әр түрлі пікірлердің, мәдени [83] ерекшеліктердің, нақты құндылықтардың, әр түрлі [83] мәдениеттердің дәстүрлерінің болуын болжайды, олардың ақиқаты ешқашан дәлелденбейді [83]. Бұл әртүрлі мәдениаралық өзара әрекеттесудің [84] практикалық артықшылықтарын түсіну нәтижесінде пайда болады [84]. "Толеранттылық-немқұрайлылық" стратегиясының екі нұсқасын ажыратуға болады: үстірт — тұтынушылық [84] және тереңірек - өндірістік. Бірінші нұсқа шеңберіндегі [84] басқа мәдениеттер өкілдеріне деген адал көзқарас [84] олардың қаражат, пайда көзі ретінде біліктілігіне байланысты. Толеранттылықтың бұл түрі [84] мәдениетаралық байланыстардың ең көне [84] түрі болып табылады. "Толеранттылық-немқұрайлылық" өндірістік нұсқасының негізінде әртүрлі [84] әлеуметтік-мәдени қауымдастықтарды [84] практикалық мәселелерді шешу төңірегінде біріктіру идеясы жатыр, ал идеологиялық айырмашылықтар [84] жағына қарай жылжиды. Әр түрлі [84] мәдениеттердің өкілдері арасындағы толерантты қатынастар олардың бірлескен қызметі, қаражаттың [84] шектеулі саласы - экономикалық, [84] ғылыми-техникалық және т.б. ынтымақтастық процесінде қалыптасады. Құндылықтар қақтығысы мүдделер [84] қақтығысын жою арқылы жеңілдетіледі [84]. "Толеранттылық- немқұрайлылық ретінде", икемді бейімделу мен ымыраға келу стратегиясы бола отырып, [84] төзімділіктің тұрақсыз түрі болып [84] табылады, дегенмен, толеранттылықтың бұл түрі плюрализм, зорлық-зомбылық емес және толеранттылық [84] формаларының диалогтық құндылықтарын игеру [84] тұрғысынан дамыған басқа адамдардың пайда болуын ынталандырады [84].

«Толеранттылық өзара түсіністіктің мүмкін еместігі [84] ретінде» екінші нысаны диалог пен плюрализм [84] элементтерімен монологиялық, монистикалық көріністердің ішінара ығыстырылуына байланысты [84] туындайды. «Толеранттылық түсіну мүмкін [84] еместігі ретінде» орталықтандырылмаған, оның ұстанымы – «бәрі бәрін төзуі керек» [84].

Толеранттылықтың бұл формасы мәдениеттердің [85] эквиваленттілігі туралы идеяны қамтиды, бұл олардың өзара [85] түсініспеушілігі туралы сеніммен байланысты, сонымен қатар, өзге де [85] мәдениеттін көзқарасы «өзіңдегі зат». Толеранттылықтың [85] бұл формасы мәдени теңдік, тепе-теңдік сенімдерімен байланысты мәдени айырмашылықтарды [85] қабылдау идеясын қамтиды [85].

«Толеранттылық жеңілдік ретінде» [85] монологиялық, монистикалық көріністердің диалог пен [85] плюрализм элементтерімен ішінара ығыстырылуына байланысты туындайды. Толеранттылық [85] пен плюрализм туралы бұл түсінік әртүрлі мәдени, [85] құндылық, зияткерлік жүйелердің алуан түрлілігінде артықшылықты жүйе, белгілі бір мәдени стандарт [85] басым мәдениет болып табылатындығынан туындайды [85]. «Толеранттылық жеңілдік ретінде» уақыт өте келе шындық жеңіліп, айырмашылықтар [85] жеңіледі деген үмітпен дәрменсіздігі айқын көрінетін [85] көзқарастарға төзу қажеттілігі бар. Толеранттылықтың бұл формасы үстемдік-бағыныштылық [85] қатынастарымен бірге жүреді, бір [85] жақты қозғалыс ретінде қалыптасады, толеранттылық субъектісі мен объектісінің - шыдайтын және [85] кімді шыдайтын адамдардың болуын болжайды [21]. Толеранттылықтың бұл формасы төзімсіздікке жол [85] бермеу идеясын қамтиды, ол ұстамдылық, кішіпейілділік деп түсініледі. Оның шеңберіндегі [85] төзімділік бірлік пен біркелкілікке ұмтылумен [85] байланысты, өйткені үстемдік ететін өзіндік ерекшелік басым мәдениеттің өзіндік ерекшелігі болып табылады [85].

Толеранттылықтың ең жетілген, терең және [86] тұрақты формасына – «толеранттылық басқа мәдениетке [86] құрмет ретінде»ерекше назар аударғым келеді. Бұл форма мәдени діншілдікті жеңу, мәдениеттердің [86] тепе-теңдігі идеясын қалыптастыру нәтижесінде дамиды. [86] Оның шеңберіндегі мәдени айырмашылықтар адамзаттың өркендеуінің [86] шарты, өз тәжірибесін кеңейту көзі ретінде қабылданады [86].

«Толеранттылық басқа мәдениетке құрмет [86] ретінде» рефлексияны, диалогтық, сыни ойлауды дамыту [86] процесінде қалыптасады. Диалогтық ойлау тәсілі қарым-қатынас субъектісінің өз мәдениетінің [86] құндылықтарын, оның өзіндік және ерекше [86] ерекшеліктерін сақтай және дамыта отырып, басқа мәдениеттің құндылықтарын түсінуге, сондай-ақ жалпы [86] құндылықтарды, «орта мәдениетті» [86] қалыптастыруға қабілетті болу қасиетінен тұрады. Толеранттылықтың бұл формасы [86] мәдениетаралық коммуникация субъектілерінің өздерін [86] қарсыластың орнына қою қабілеттерін дамыту нәтижесінде туындайтын эмпатия принципіне [86] негізделген. Толеранттылықтың бұл [86] формасы толеранттылықтың шекті, өсіп келе жатқан дәрежесін білдіреді. «Толеранттылық [86] басқа мәдениетке құрмет ретінде» - бұл сөздің толық [86] мағынасында төзімділік емес, өйткені мақұлданғанды төзудің қажеті жоқ. Төзімділіктің бұл түрі кенеттен [86] туылмайды. Сыни [86] диалог идеялары біртіндеп қалыптасады, монологиялық мұраттарды ауыстырады. Осылайша, диалогтық [86] және монологиялық принциптерді біріктіретін [86] толеранттылықтың паллиативті формаларының болуы туралы айтуға болады [86].

Толеранттылықтың паллиативті формалары [86] – «толеранттылық-бұл жеңілдік», сондай-ақ [86] «толеранттылық-түсіну мүмкін еместігі», олар диалог пен плюрализм элементтерімен монологиялық [86], монистикалық көріністердің ішінара ығыстырылуына [86] байланысты туады. Дәл осы толеранттылыққа деген көзқарас В.А. [86] Лекторский қазіргі жағдай үшін қажет деп санайды [86].

Р.Р.Валитова «толеранттылық басқаға деген [86] қызығушылықты, оның дүниетанымын сезінуге деген ұмтылысты [86] білдіреді, бұл ақыл — ойды жұмыс істеуге итермелейді, өйткені ол өзінің шындықты [86] қабылдауына ұқсамайтын басқа нәрсе" [10]. О.Хеффенің пікірінше, толеранттылық сонымен қатар әртүрлі мәдениеттер мен дәстүрлерді [86] өзара құрметтеуді, «басқа мәдениеттердің өзіндік құндылығын» мойындауды білдіреді [26].

ЮНЕСКО мүшелері 1995 жылғы 16 қарашада [87] қабылдаған толеранттылық [87] қағидаттарының декларациясында берілген анықтамаға сәйкес толеранттылық «біздің әлем мәдениеттерінің [87] бай алуан түрлілігін, өзін-өзі көрсету нысандарын [87] және адам болмысының көрініс беру тәсілдерін құрметтеу, қабылдау және дұрыс түсіну» дегенді [87] білдіреді. Бұл анықтама, ең үлкен, басқа ұлттарға, [87] нәсілдерге, терінің түсіне, жынысына, жыныстық бағдарына, жасына, мүгедектігіне, тіліне, [87] дініне, саяси немесе басқа пікірлеріне, ұлттық немесе [87] әлеуметтік шығу тегіне, меншікке және басқаларға төзімділік қатынасын білдіреді [48].

Толеранттылық-бұл бейбітшілікке қол жеткізуге [87] мүмкіндік беретін және соғыс мәдениетін бейбітшілік [87] мәдениетімен алмастыруға ықпал ететін қасиет. Толеранттылық -бұл жеңілдік емес, [87] [кешірімділік](https://sozdik.kz/ru/dictionary/translate/kk/ru/%D0%BA%D0%B5%D1%88%D1%96%D1%80%D1%96%D0%BC%D0%B4%D1%96%D0%BB%D1%96%D0%BA/)немесе құптаушылық. Толеранттылық-[87] бұл, ең алдымен, адамның әмбебап құқықтары мен негізгі бостандықтарын тану негізінде [87] қалыптасатын белсенді көзқарас. Ешқандай [87] жағдайда толеранттылық осы негізгі құндылықтарға қол сұғушылықты ақтауға қызмет ете алмайды [87], жеке адамдар, топтар мен мемлекеттер толеранттылықты көрсетуі керек [87].

Толеранттылық-бұл догматизмнен, шындықты [87] абсолюттеуден бас тартуды білдіретін және адам құқықтары [87] саласындағы халықаралық актілерде белгіленген нормаларды растайтын ұғым. [87] Толеранттылық дегеніміз, әркім өз нанымдарын ұстануға [87] еркін және басқаларға бірдей құқықты мойындайды [87].

Осы тұжырымдаманы тұтасымен қабылдай [87] отырып, "толеранттылық" ұғымы "толеранттылықтың" [87] толықтығын ғана емес, оған тікелей қарама-қарсы болуы мүмкін екенін атап өткен жөн [87]. Ағылшын тілінен қазақ тіліне Декларация «төзімділік [87] принциптерінің декларациясы» ретінде аударылды. Қазақ тіліндегі «төзу» етістігі теріс [87] реңкке ие: шыдамдылық әрқашан пассивті және тек [87] төзбеушіліктің позициясын өзгертпейтін қарым-қатынастың сыртқы ұстамдылығын [87] білдіреді. Керісінше,«толеранттылық» декларацияда [87] «адамның әмбебап құқықтары мен негізгі бостандықтарын тану негізінде [87] қалыптасатын белсенді қатынас» деп түсіндіріледі [87].

Басқа ұлтқа жататын адамдарға қатысты [87] толеранттылықты философиялық тұрғыдан түсіну, [87] біз айырмашылықтар мен ұқсастықтардың астында жасырынған адамдардың бар [87] екенін білеміз; мысалы, жеке топтардың жалпы [87] адамзатқа жататындығын білеміз. Бізден өз нанымдары мен әдеттерімен ерекшеленетін [87] адамдарға төзімділік шындықтың қарапайым бола [87] алмайтындығын, оның жан-жақты екенін және оның бір жағына немесе басқа жағына жарық [87] түсіретін басқа да көзқарастар бар екенін түсінуді қажет етеді [87].

Осылайша, ғылыми философиялық [88] әдебиеттерде толеранттылық теңдікті құрметтеу және тану, үстемдік пен зорлық-зомбылықтан [88] бас тарту, адамзат мәдениетінің көп [88] өлшемділігі мен алуан түрлілігін, мінез-құлық нормаларын тану, осы әртүрлілікті кез-келген көзқарастың [88] біркелкілігі мен басымдығына жеткізуден бас тарту [88] ретінде қарастырылады. Мұндай түсіндіруде толеранттылық басқа адамның құқықтарын [88] мойындауды, оны өзін-өзі тең деп қабылдауды, [88] түсіну мен жанашырлықты талап етуді, басқа халықтар мен мәдениеттердің өкілдерін сол қалпында [88] қабылдауға дайын болуды, олармен келісім мен құрмет [88] негізінде өзара әрекеттесуді қамтиды.

Қолданыстағы түсіндірмелерді талдай отырып, [88] семантикалық қанықтылықтағы «толеранттылық» [88] ұғымы «төзімді қарым-қатынасқа»қарағанда әлдеқайда кең деп айтуға болады [88]. Бұл XXI ғасырдың «координаттар осінде» орталық [88] орынды талап ететін біздің заманымыздың өзіндік этикалық доктринасы [88].

Толеранттылық принциптері мәдениеттің әртүрлі [88] салаларында көрініс табады. Адамгершілік мәдениеті [88] кеңістігінде толеранттылық идеялары мінез-құлық нормаларының, моральдық императивтердің, [88] этикалық қағидалардың сипатын алады [88]. Ғылыми қызмет саласында толеранттылық идеясы ғылыми пікірлерде, пікірталастарда авторитаризмге [88] жол бермеу идеясымен байланысты [88]. Тіл саласында толеранттылық стратегиясы лингвистикалық дұрыстық стратегиясы ретінде түсіндіріледі [88], оның мәні басқа мәдениеттер өкілдерінің [88] қадір-қасиетін кемсітпейтін тілдік формаларды қолдануға деген ұмтылыс болып табылады [88].

Басында тұжырымдалған мәселеге [88] қайта оралсақ, толеранттылықты халықтар мен мәдениеттердің [88] өзара әрекеттесуінің императиві ретінде қарастырамыз. Осыған байланысты, «егер бұрын [88] діни толеранттылыққа («ортодоксия - [дінбұзарлық](https://sozdik.kz/ru/dictionary/translate/kk/ru/%D0%B4%D1%96%D0%BD%D0%B1%D2%B1%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%BB%D1%8B%D2%9B/)» [88] қатынасы), саяси («билеуші партия – оппозиция»), жеке "мен - басқа адаммын») [87] дегенге баса назар аударылса, қазір бұл ұғымды қарастырудың парадигмасы болып [88] табылады. Жаһандық өркениет шеңберіндегі әртүрлі [88] мәдениеттердің қатынастарына баса назар аударатын әлеуметтік-мәдени толеранттылық [88]. Алайда жаңа мағыналар өмірге жаңа проблемалар туғызды [88].

Толеранттылық төзімділік және басқа адамдардың [89] мәдениеті мен пікіріне құрметпен қарау сезімі ретінде [89] кез-келген мәдениет өкілінің мәдениетке, мінез-құлық [89] пен басқа адамдардың пікіріне бір уақытта мейірімділік таныта отырып, өз көзқарастарын еркін білдіру [89] және практикалық өмірдегі нақты мінез-құлық [89] құқығына мүмкіндік береді деген болжам біз үшін ерекше қызығушылық тудырады [89].

Қарастырылып отырған тақырып тұрғысынан [89] «толеранттылық» ұғымының мәнін аша отырып, [89] қазіргі «Мәдениеттану» энциклопедиясындағы анықтаманы атап өту керек: [89] «толеранттылық (лат. tolerans-шыдамдылықпен тасымалдайтын) [89] - толеранттылық, мәдениаралық қарым-қатынас стратегиясы (топтар мен тұлғааралық [89] деңгейлерде өтетін), байланысатын әлеуметтік-мәдени [89] субъектілер болып табылатын құндылықтардың, көзқарастардың, нормалардың [89] айырмашылығынан (қақтығысынан) туындаған дұшпандықты басу, жеңу [32]. Осы анықтамаға сүйене отырып, кез-келген [89] адам қалыпты мінез-құлықты девиантты мінез-құлықтан интуитивті түрде ажырата алады деген қорытынды [89] жасауға болады, бірақ бұл қасиет [89] адамға тән емес. Ол адамдардың практикалық қарым-қатынасы процесінде қалыптасады және олардың [89] ұжымдық және жеке идеялары, сезімдері мен [89] көзқарастарының тарихи тәжірибесін білдіреді. Толеранттылық стратегиясы-бұл басқа [89] мәдениеттерге теріс қатынасты жеңу, адамға тән [89] мәдени өзіндік центризм мен басқа мәдениеттер өкілдерімен бейбіт қатар өмір сүру [89] қажеттілігі арасындағы қайшылықты жою стратегиясы [89]. Қазіргі әдебиеттерде «толеранттылық» ұғымының мазмұны оның негізіндегі теріске шығару [89] диалектикасын анықтау және «басқасын» қабылдау [89], «басқасына» теріс көзқарас және оған бағытталған оң әрекет арқылы ашылады [89].

Осыған байланысты мәдениетаралық толеранттылық [89] мәдениетаралық қарым-қатынас процесінің нәтижесі болып [89] табылады, онда басқа халықтарға, олардың дәстүрлеріне, құндылықтары мен [89] жетістіктеріне құрмет сезімі, ұқсамайтындығын [89] сезіну және әлемнің барлық этникалық және мәдени алуан түрлілігін қабылдау тәрбиеленеді [89]. Мәселені осындай қарастыру кезінде толеранттылық [90] қатынастарының моделі кез-келген пікірге еркіндік [90] пен төзімділік басым болатын қоғам болып табылады. Төзімділік – «...бұл адамдар өздерінің сенімдері мен [90] пікірлерін білдіру үшін ешқандай [90] зорлық-зомбылық жасамайтындай етіп, шындық деп санайтын нәрсеге сену және айту үшін қолданатын өзара еркіндік...» [65].

Өз ойларын жалғастыра отырып, мәдениеттердің [90] өзара әрекеттесуіндегі толерантты көзқарас [90] (мәдениетаралық қарым-қатынас, мәдениеттер диалогы) [90] жеке адамның немесе топтың белгілі бір мәдени ерекшеліктері көпшіліктің бірі ретінде танылатынын және [90] басқалардың бәрін бағындыра алмайтындығын білдіреді [90]. Ол айырмашылықтарды сақтаудың шарты ретінде, ерекшелікке [90], ұқсамауға, өзгеше болуға құқығы ретінде әрекет етеді [90]. Бұл тәсілмен шетелдік мәдениетті қабылдау бұрынғы тәжірибе мен жаңаны салыстыру, өз мәдениетінің [90] ұқсас элементтерімен бір уақытта ұтымды және [90] сенсорлық-эмоционалды негізде салыстыру негізінде жүреді [90].

Толеранттылық туралы неғұрлым толық [90] түсінік осы тұжырымдаманы «интолерантизм» және «диалог» [90] сияқты мәдени категориялармен байланыстыру арқылы тереңдетіліп, нақтыланғанын [90] атап өткен жөн. Толеранттылық пен диалог [90] идеялары жақында пайда болып, тамыр жайғаны анық, тарихи тұрғыдан олар интолерантизм [90] мен монолог идеалдарынан бұрын болған [90].

Толеранттылықты оң түсіну оның қарама [90] — қайшылығын-интолерантизмді түсіну арқылы [90] жүзеге асырылады. Толеранттылық анықтамасына сүйене отырып, біз интолерантизмді белгілі [90] бір әлеуметтік топтың мәдени ерекшеліктеріне, [90] жалпы немесе осы топтардың жеке өкілдеріне теріс, дұшпандық көзқараспен сипатталатын [90] жеке қасиет ретінде анықтаймыз [90]. Интолерантизмнің негізі-ол басқаша көрінетіндіктен, басқаша ойлайтындықтан, басқаша әрекет ететіндіктен [90] басқасынан бас тарту. Осының нәтижесінде [90] қалыптасады төзімсіздік, ол туындатады ұмтылу үстемдігіне және жою, бас тартуға құқығы [90] болуы кімде кім ұстанады өзге де әлеуметтік-мәдени нормалар [90].

Егер біз интолерантизм тәжірибесін [90] қарастыратын болсақ, онда ол мінез-құлықтың кең [90] спектрінде көрінеді: әдеттегі надандықтан, басқа ұлт пен мәдениеттің адамдарына немқұрайдылықтан бастап, [90] этникалық тазарту мен геноцидке дейін, адамдарды [90] қасақана және мақсатты түрде жою. А.Н. Садохинмен келіспеуге болмайды, ол интолерантизмнің [90] көріністерінің келесі формаларын анықтайды: [90]

- қорлау, мазақ ету, немқұрайдылықты білдіру; [90]

- теріс стереотиптер, теріс пікірлер, [90] теріс қасиеттер мен қасиеттерге негізделген теріс пікірлер; [90]

- этноцентризм; [90]

- әлеуметтік игіліктерден айыру түріндегі әртүрлі [90] негіздер бойынша кемсіту, адам құқықтарын шектеу, қоғамда [90] жасанды оқшаулау;

- нәсілшілдік, ұлтшылдық, эксплуатация, фашизм; [90]

- этнофобия, мигрантофобия түріндегі ксенофобия; [90]

- діни және мәдени ескерткіштерді қорлау; [90]

- қуғын-сүргін, сегрегация, репрессия; [90]

- діни қудалау [90].

Қазіргі өмірде интолерантизмнің бұл [91] түрлері әртүрлі себептермен туындайды, сондықтан [91] толеранттылықты мақсатты тәрбиелеу мәселесі өзекті болып табылады. Кез-келген мәдениет өзінің [91] сақталуы мен өмір сүруі үшін өзінің [91] тасымалдаушыларын өзінің құндылықтары мен нормаларына үйретіп, оларды дәстүрлі мәдени [91] айырмашылықтарын сақтай және көбейте отырып, басқа [91] мәдениеттерге төзімділікке жетелейтін етіп тәрбиелеуі керек [91].

Мультимәдениеттілік жағдайында басқа [91] адамдардың мәдениетіне толерантты көзқарасты тәрбиелеу [91] мен қалыптастыруға мақсатты білім беру процесі арқылы қол жеткізіледі. Бұл процесте, [91] біздің ойымызша, келесі кезеңдерді бөліп көрсету қажет [91].

Мультикультурализм жағдайында басқа [91] адамдардың мәдениетіне толерантты көзқарасты [91] тәрбиелеу мен қалыптастыруға мақсатты білім беру процесі арқылы қол жеткізіледі. Бұл процесте, біздің [91] ойымызша, келесі кезеңдерді бөліп көрсету қажет [91].

1 кезең. Мәдени философиялық білімді, [91]сондай-ақ жалпы білімді алу белгілі бір елдің мәдениеті туралы: [91]

- бұл бірегейлікті құрайтын факторларды білу, [91]

мәдениет және олардың мәдениетінің [91] ерекшелігі басқа мәдениет өкілдерімен сәтті қарым-қатынасқа әсер ету; [91]

- мәдениетаралық тәжірибе жинау мүмкіндіктерін іздеу[91]

таныс ортада шетелдік мәдениет өкілдерімен өзара әрекеттесу, [91]

осы өзара әрекеттесудің ерекшеліктерін және мәдени[91]

айырмашылықтар. [91]

2 кезең. Мамандандырылған мәдени дайындық: [91]

- тиісті елдіңмәдени ерекшелік туралы ақпаратты зерттеу және талдау; [91]

- еріксіз мәдени шокқа дайындық; [91]

- осы елдің мәдениетімен таныс адамдардан алынғанқажетті [91] практикалық кеңестер мен қосымшаақпарат. [91]

Мультимәдениетті білім [92] берудің негізгі мақсаттарын келесідей тұжырымдауға болады: [92]

- өз халқының мәдениетін терең және жан-жақты меңгеру[92]

басқа мәдениеттерге интеграцияның міндетті шарты ретінде; [92]

- әлемдегі мәдениеттердің алуан түрлілігі [92] туралы түсініктерді қалыптастыру мәдени айырмашылықтарға оң көзқарас қалыптастыру; [92]

- басқа халықтардың мәдениеттеріне ықпалдасу үшін [92] жағдай жасау;

- дағдыларын қалыптастыру және дамыту; [92]

- түрлі мәдениеттер өкілдерімен өзара іс-қимыл; [92]

- бейбітшілік, төзімділік, адамгершілік, ұлтаралық[92]

* қарым-қатынас тәрбиелеу [92].

Осыған сүйене отырып, белгіленген мақсаттарға қол [92] жеткізудегі негізгі білім беру қағидаты адамдардың [92] ойлау мен іс-әрекетінде әртүрлі, бір-біріне сәйкес келмейтін мәдениеттерді, қызмет [92] түрлерін, құндылық бағдарлары мен мінез-құлық формаларын [92] біріктіруге мүмкіндік беретін диалог қағидаты бола алады деп айтуға болады. Диалогтың [92] бұл мәні, біздің ойымызша, мыналарға байланысты: [92]

- диалог тек эвристикалық әдіс ретінде қарастырылмайды [93]

* кез-келген білімді игеру, сонымен қатар [93] мәні мен мағынасын анықтайтын фактор ретінде[93]
* берілетін ақпарат; [93]

- диалог өзара қарым-қатынас жасайтын [93]мәдениеттердің өзара іс-қимылына нақты практикалық мағына береді; [93]

- диалог мәдениеттердің дамуы мен [93] өзара іс-қимылының тұрақты жұмыс істейтін негізіне айналады [93].

Мәдениаралық толеранттылық проблемасын [93] мәдениеттердің өзара іс-қимылының императиві ретінде [93] қарастыруға қайта орала отырып, мәдениетаралық коммуникация саласында қолданылатын [93] диалог қағидаты қазіргі әлемдік мәдениет құрылымындағы барлық [93] ұлттық мәдениеттерді құрметтеу мен тануды білдіретінін тағы да атап өтеміз [93].

Мұнда негізгі мазмұн-мәдени, этникалық, [93] діни және басқа да сипаттамалары бойынша [93] ерекшеленетін адамдарға толеранттылықты қалыптастыру. Бұған американдық зерттеушілер [93] К.Ситарам мен Р. Когделл жасаған практикалық [93] ұсыныстар көмектесе алады, олар, біздің ойымызша, мәдениетаралық толеранттылық кодексінің бір түрі деп [93] атауға болады, өйткені олар шетелдік мәдениетке [93] деген толеранттылықты дамытуға ықпал етеді [93]

1. Кез-келген мәдениеттің өкілі әлемдік [93] стандарттарды белгілемейтінін түсіну [93].

2. Аудиторияның мәдениетіне өз көзқарасымен [93] бірдей құрметпен қарау [93].

3. Өз құндылықтары негізінде басқа [93] мәдениеттердің құндылықтарын, сенімдері мен әдет-ғұрыптарын бағаламаңыз [93].

4. Әрқашан басқа адамдардың құндылықтарының [93] мәдени негізін түсіну қажеттілігін есте сақтаңыз [93].

5. Ешқашан өз дінінің басқа діннен артықшылығына сүйенбеңіз [93].

6. Басқа дінніңөкілдеріменсөйлеугенде бұл [93] діндітүсіну мен құрметтеуге тырысу [93].

7. Басқа халықтардың ерекше қажеттіліктері [93] мен ресурстарының әсерінен қалыптасқан тамақ дайындау [93] және қабылдау әдет-ғұрыптарын түсінуге тырысыңыз [93].

8. Басқа мәдениеттерде қабылданған киіну [93] тәсілдерін құрметтеңіз.

9. Егер оларды басқа мәдениеттердің [93] адамдары жақсы көретін болса, ерекше иістерге жиіркеніш көрсетпеңіз [93].

10. "Табиғи" негіз ретінде терінің [94] түсіненбір адаммен немесе басқа адаммен қарым-қатынасшықпаңыз [94].

11. Егер оның екпіні әртүрлі болса, адамға төмен қарамаңыз [94].

12. Әрбір мәдениеттің қаншалықты кішкентай болса [94] да, әлемге ұсынатын нәрсе бар екенін түсіну керек, бірақ [94] барлық аспектілерде монополия болатын мәдениеттер жоқ [94].

13. Мәдениетаралық байланыстар барысында [94] басқа мәдениеттің басқа өкілдерінің мінез-құлқына әсер ету үшін өз [94] мәдениетінің иерархиясында өзінің жоғары мәртебесін пайдалануға тырыспаңыз [94].

14. Ешқандай ғылыми дәлелдер бір [94] этникалық топтың бір-бірінен артықшылығын растамайтынын әрдайым есте ұстаңыз [10].

Біздің пайымдауларымызды жалғастыра отырып, [94] осы көзқарастарды қалыптастыруда адамдардың этникалық [94] және мәдени сәйкестікті сақтау қажеттілігін түсінуі [94] өте маңызды, онсыз адамның қалыпты психологиялық әл-ауқаты да, мультимәдениеттіліктің дамуы да мүмкін емес [94]. Осы екі үрдіс бір-бірімен үйлесімді және [94] үйлесімді болуы керек. Позитивті мәдени сәйкестілікке ие адам ғана мәдениетаралық төзімділікке [94], сондай-ақ қазіргі коммуникативтік қоғамдағы өмірге қабілетті [94].

Естеріңізге сала кетейік, толеранттылықтың [94] плюралистік теорияларын құру және мультимәдениеттілік [94] мәселелерін талқылау екі философиялық тұжырымдаманы өмірге әкелді: философ Уилл [94] Кимликтің мультимәдени азаматтық теориясы, біз [94] оны зерттеуде бұрын айтқан болатынбыз және коммунист философ Майкл Уолцердің толеранттылық теориясы [66]. Бұл теорияны толығырақ қарастырайық, өйткені бұл мәселеге [94] ерекше назар аударған М .Уолцер болды [94]. «Менің зерттеуімнің тақырыбы, - деп жазды автор, - толеранттылық немесе әр түрлі тарихы, [94] мәдениеті және өзін-өзі тануы бар адамдар тобының бейбіт [94] қатар өмір сүруіне не себеп болатындығын айту жақсы, өйткені толеранттылықтың [94] арқасында мұндай қатар өмір сүру мүмкін болады» [94]. Философ толеранттылықтың идеалды түрлерін және олардың тарихтағы эволюциясын қарастырды [94], төзімділік өмірдің өзін қорғау үшін қажет екенін [94] баса айтты; сонымен қатар, ол қоғамдық өмірді, біз өмір сүретін қауымдастықтардың өмірін [94] қамтамасыз етеді. Төзімділік айырмашылықтардың [94] болуын мүмкін етеді, ал айырмашылықтар төзімділікті қажет етеді [94]. М.Уолцер толеранттылықты әлеуметтік маңызды сипаттама ретінде қарастыра отырып [95], оны қарама-қайшылық пен ксенофобияның дамуын [95] жоққа шығаратын айырмашылықтарды қабылдаудың ерекше оң әдісі ретінде анықтайды [95].

Жоғарыда айтылғандай, толеранттылық [95] халықтар мен мәдениеттердің өзара әрекеттесуінің императиві [95] ретінде адамзат қауымдастықтарындағы айырмашылықтардың болуына және осы айырмашылықтарды [95] құрметтеуге негізделген. Бірақ айырмашылықтар [95] әртүрлі: мәдени, этникалық, нәсілдік, әлеуметтік және т.б. Толеранттылық мәдениеті мұндай [95] айырмашылықтардың [95] көпшілігін сөзсіз мойындауды және құрметтеуді білдіреді, өйткені олар табиғи-тарихи дамудың [95] нәтижесі болып табылады. Алайда, толеранттылық мәдениеті [95] оның экстремалды көріністерінде әлеуметтік теңсіздікке сөзсіз [95] төзімділікті білдірмейді. М. Уолцер атап өткендей, топтық тиістілік сыныпқа сәйкес келетін [95] жерде (яғни, әлеуметтік теңсіздікпен) "төзімділік сөзсіз алынып тасталады" [95]. Оның пікірінше, мәдени тәртіптің айырмашылықтары [95] таптық айырмашылықтармен (әлеуметтік теңсіздікпен) сәйкес келгенде, төзбеушілік [95] "ерекше қатал сипатқа ие болады" [79].

Қазіргі заманның өзгерген шындықтарында, [95] жоғарыда айтылғандай, басты белгі-мәдени плюрализм [95]. М.Уолцер дәл осы жағдайға назар аударады. М. Уолцер ұсынған толеранттылық типологиясы [95] толерантты деп түсінуге болатын адамдар, [95] топтар, қауымдастықтар арасындағы өзара әрекеттестіктің барлық түрлерін көрсетуге арналған [95]. Шын мәнінде, бұл түрлерді қарастыру толеранттылықтың [95] сипаттамаларына талдау жасайды, оған сәйкес айырмашылықтарға төзімділік әр түрлі: [95] моральдық таңдау ретінде, психологиялық қасиет [95] ретінде, адамды күш пен мәжбүрлеуден босататын алғышарт ретінде [95].

«Төзімділік туралы» монографиясында [95] Уолцер айырмашылықтарға төзімділіктің бес түрі туралы жазады: [95]

- «бейбітшілік үшін мойынсұнушылық» - [95] әлемді сақтау жолындағы айырмашылықтарғажеке-кішіпейілділік қатынас [95]. Бұл жағдайда төзімділік

* бұл мәселелерге қатысы жоқ [95] көзқарастардағы айырмашылықтар
* шындық және негізгі моральдық, құқықтық, [95] саяси нормалар емес
* қоғамның қалыпты жұмыс істеуіне [95] кедергі келтіреді;

- «пассивті, босаңсыған немқұрайлылық» - [96] пассивтілік, релаксация, айырмашылықтарға мейірімді немқұрайлылық [96]. Төзімділік мұнда түсіну мүмкін емес және өзара әрекеттесу мүмкін емес басқа адамға [96] құрмет ретінде әрекет етеді, өйткені қауымдастықтар [96] әртүрлі мәдени әлемдерде әртүрлі құндылықтармен қиылыспайды.; [96]

-«моральдық стоицизм сияқты нәрсе: екіншісінің [96] «құқықтары» бар екенін түбегейлі мойындау, тіпті егер ол [96] оларды тартымсыз түрде қолданса да». Біз басқа қауымдастықтар мен топтарға осындай [96] төзімділік қарым-қатынасты басқалардың әлсіздігіне, сондай-ақ [96] оларға деген жеккөрушілікке жол бермеу деп атауға болады, [96] өйткені адамдар өз мәдениетінің құндылықтарын ең жақсы деп санайды; [96]

- «басқаларға ашық болу, қызығушылық; [96] тіпті құрмет, тыңдауға және білуге деген ұмтылыс»; [96]

- «айырмашылықты мақұлдау» - [96] айырмашылықтар мәдени әртүрлілік ретінде қабылданған кезде [96] эстетикалық мақұлдаумен байланысты немесе айырмашылықтар кез-келген адамға таңдау [96] еркіндігін беретін адамзат дамуының ажырамас шарты болған [96] кезде функционалды болатын айырмашылықтарды ынталы қабылдау [96].

Толеранттылық идеясының өзі либералды [96], бірақ М.Уолцер толеранттылықтың әртүрлі [96] формалары әрқайсысы өзінің тарихи, ұлттық және мәдени контекстінде орынды деп санайды [96].

Ол ұсынған идеалды типтік [96] модельдер негізінде М.Уолцер толеранттылықтың бірқатар "идеалды" формаларын [96] (көпұлтты империялар, халықаралық қауымдастықтар, [96] консоциативті құрылғылар, ұлттық мемлекеттер, иммигрант қоғамдар) сипаттайды [96]. Осы әртүрлілікті ескере отырып, Уолцер толеранттылықтың [96] практикалық мәселелері, мысалы, этнос, дін, білім [96] беру мәселелері әртүрлі саяси және мәдени контексте әр түрлі шешілуі керек деген пікірді айтады [96]. Осылайша, толеранттылықтың әртүрлі «режимдері» [96] әрқайсысы өзінің тарихи, ұлттық және мәдени контекстінде орынды және қоғамдағы [96] толеранттылық деңгейін бағалауға болатын әмбебап прототип жоқ [96].

Егер біз Уолцер ұсынған жіктеуді [96] қолданатын болсақ, онда әртүрлі өркениеттер мен әртүрлі [96] дәуірлер толеранттылықтың әртүрлі деңгейлерін біледі және ең бастысы толеранттылықтың негізі [96] ретінде мүлдем басқа мәдени принциптерге ие деп қорытынды жасауға болады [96].

Алайда, жоғарыда айтылғандай, бір [96] жағынан қазіргі заманғы мультимәдени плюралистік [96] қоғамның ерекшеліктеріне және жаһандану процестеріне сәйкес келетін және екінші жағынан [96] мұндай қоғамда қажетті саяси консенсусты қамтамасыз ететін [96] толеранттылықтың қазіргі заманғы теориясы әлі дамымаған [96].

Мультикультурализм доктринасының танымал [97] жақтаушысы М.Уолцер толеранттылық идеологы [97] ретінде «идеология»2 сөзінің толық, соның ішінде сыни мағынасында әрекет етеді [97]. Себебі, біріншіден, ол толеранттылықтың әлеуметтік [97] функцияларын оған әмбебап нормативтік мән беруге тырысып, идеализациялайды; екіншіден, [97] М.Уолцер өзінің АҚШ-тың эмигрант қоғамында [97] және кеңірек қазіргі қоғамда кездесетін шыдамдылықты қамтамасыз етудің оң және [97] сақталатын институционалды моделін қабылдайды [97].

Қазіргі зерттеуші М.Ремизов «жалпы алғанда, [97] абсолютті бейбітшілік толеранттылықтың философиялық [97] құрылымының негізін құрайды, оның аясында толеранттылық жалпыға бірдей моральдық [97] императив мәртебесін алады ... Толеранттылық этикалық [97] тұрғыдан идеологиялық болып табылады, өйткені ол әмбебап әлеуметтік ұйымдастырушылық [97] принцип, яғни режим рөлін талап етеді» [88].

М.Уолцердің пікірінше, толеранттылық, азаматтық [97] бейбітшілік және жалпы өмір үшін жағдайлар [97] индивидуализммен емес, топтарға, одақтарға және қауымдастықтарға қатысумен қамтамасыз етіледі, [97] өйткені топтарда адамдар бір уақытта күшті [97] бола алады және басқалармен байланыс орната алады. Осылайша, қазіргі қоғамның бүкіл құрылымы [97] мәдени тәртіптің топтық айырмашылықтарын [97] сақтауды талап етеді. Бұл тұжырымда М.Уолцер уағыздайтын қалыпты плюрализмнің мәні мен себебі [97] келтірілген [97].

М.Уолцердің идеяларын бүкіл зерттеушілер тобы қолдады [97].

Қолданыстағы түсіндірмелерді талдағаннан [97] кейін, басқа мәдениеттердің өкілдеріне толерантты [97] қарым-қатынастың мәні дұшпандықты кейінге қалдырылған теріс реакциямен [97] біріктіріп, оны бейтарап және позитивтіге [97] ауыстыру деп сеніммен айтуға болады. Философиялық және мәдени тұрғыдан толеранттылық [97] мәдениеттердің өзара әрекеттесуінің императиві [97] ретінде жоғары құндылықтар мен игіліктерге сәйкес келетін зорлық-зомбылық пен [97] бейбіт қатар өмір сүру идеяларына негізделген [97].

Отандық және шетелдік ғалымдардың әртүрлі [97] тәсілдерін қарастыра отырып, ізденуші диссертациялық [97] зерттеу тақырыбына жақын «мәдениетаралық толеранттылық» категориясының [97] өзіндік анықтамасын ұсынады. «Мәдениетаралық [97] толеранттылық» - адамдармен ортақтықты орнату және қолдау, басқа халықтарға, олардың [97] салт-дәстүрлеріне, мәдениетіне құрмет сезімін [97] тәрбиелеу; әлемнің мәдени сан алуандығының ұқсастығын сезіну және тану қабілетін сипаттайтын мәдениет [97] философиясының базалық санаты [97].

Сонымен, жоғарыдағы материалдпрды жинақтап [97] жан-жақты талданып , диссертант келесі қорытындыларға келді [97].

1. Бүгін төзімділік толеранттылық [98] болудытоқтатты- зұлымдықтың жай ғана мәжбүрлі жорамалы, өйткені жалпы [98] зұлымдықпен байланысты жоғалтты, болмыстың "Басқа" [98]. "Басқаша" болу табиғи және зұлымдықты білдірмейді [98].

2.Толеранттылықтың қазіргі анықтамаларының [98] кез-келгені таза формальды және бос болып [98] табылады және мәні бойынша әмбебап құндылықтарды басқару Ережелері ретінде толеранттылық [98] функциясын ғана қамтиды. Толеранттылық мүлдем [98] бір нәрсе емес, әр түрлі формада, тәсілдер мен парадигмаларда жүзеге асырылады және қоғамдық [98] өмірдің әртүрлі деңгейлеріне қолданыла [98] отырып, оның әлеуметтік-мәдени мәтініне қатты тәуелді екендігі маңызды [98].

3. Төзімді болу қиын, өйткені төзбеушілікті ғана емес, [98] сонымен бірге басқа мәдениеттер өкілдерімен [98] қарым-қатынаста сыпайылықты, мақтанышты, өзімшілдікті жеңу керек, адамдарды [98] ажыратпайтын, бірақ біріктіретін негіз табуға тырысу [98] керек. Сондықтан мәдени диалогты, мәдениетаралық ынтымақтастықты табысты жүргізу [98] мүддесінде және мәдениетаралық жанжалдардың алдын [98] алу мақсатында жеке сапа ретінде мәдениетаралық толеранттылықты қалыптастыру қажет [98]. Оның ізгілігін мойындау-адамзаттың өмір сүруінің жалғыз жолы [98].

4. Барлық моральдық сенімділігі мен айқын [98] қарапайымдылығы үшін толеранттылық қағидасы  іске аспайтын [98] арманболып көрінеді, бірақ зорлық-зомбылықсыз тәжірибеден гөрі емес. Алайда, утопизмнің [98] өзі белгілі бір идеяның оң дыбысын [98] төмендетпейді. Әрине, осы бағыттағы зерттеулерді жалғастыру қоғамды тұрақтандыруға, [98] оның зорлық-зомбылық тәжірибесінен [98] зорлық-зомбылықсыз тәжірибеге ауысуына ықпал етеді. Алайда, бұл толеранттылық айырмашылықтардың [98] бейбіт қатар өмір сүру принципі ретінде бүкіл [98] қоғаммен, оның барлық құрылымдарымен, барлық деңгейлерімен ғана емес, басым көпшілігімен де [98] бөлінген жағдайда мүмкін болады [98].

Қазақстанға келетін болсақ, мынаны [98] атап өткен жөн: біріншіден, Қазақстан -бай көпұлтты [98] мәдениеті бар тарихи қалыптасқан көпұлтты мемлекет, сондықтан біздің елімізде толеранттылық [98] идеяларын тарату және қолдану бүкіл әлемнен кем емес [98]. Екіншіден, Қазақстанда, көптеген Еуропа елдеріндегідей, мультикультурализм идеялары [98], ең алдымен, елде тұратын мигранттардың көптігіне [98] байланысты өзекті. Осыған байланысты Қоғам үшін өзекті міндет- Қазақстандағы диаспора өкілдері [98] және келушілермен қарым-қатынастың жаңа формаларын іздеу [98].

**2.2 Қазақстандағы мультикультурализмнің қалыптасуы мен дамуы**

Мультикультурализм мәселесі ауыз толтырып айтарлықтай [99] даму жолынан өтті. Қазақстанға тән [99] мультикультурализм құбылысы мультикультурализм [99] проблемасына айналғалы олар оны шешу үшін ХХ ғасырлап жұмыс істеп келеді. Тек қазақстандық ғалымдары [99] ғана емес, бүкіл әлем бойынша жұмыс істеуді жалғастыруда [99].

Ғалымдар ұсынған тұжырымдамалардың [99] алуан түрлілігі мәселені шешудің тұрақты жолдарын — [99] ымыраға келуден бастап радикалдыға дейінгі ізденгендерін көрсетеді. Олардың саны бүгінгі [99] күні осы талқылаудың барлық тараптарын [99] толығымен қанағаттандыратын қандай да бір Тұжырымдаманың жоқтығын растайды. Әсіресе, [99] айқын тенденциялар теориялық зерттеулерде де, [99] практикада да көрініс табады. Бұл, ең алдымен, Қазақстан сияқты мемлекет үшін өзекті [99].

Танымал саясаттанушы Ч.Кукатас бүгінде көптеген [99] елдерді көп мәдениетті деп атауға болады, [99] өйткені олар сыртқы әлемге ашық: кез-келген ұлттың өкілдері оған еркін келіп-кетіп, кейде [99] біржола қала да аладыдегенді атап көрсетеді [89]. Алайда, мультикультурализм мәселесі көптеген адамдар келген елде қалғысы келетіндіктен туындайды [99]. Осыдан кейін мәдени әртүрлілікті қаншалықты [99] қолайлы деп санауға болады және оған қаншалықты дәрежеде жол беру керек, сондай-ақ [99] мұндай жағдайда үйлесімділікті қалай қамтамасыз [99] етуге болады деген сұрақтар туындайды. Әр түрлі мәдени дәстүрлері бар адамдар бір қоғамда [99] бірге өмір сүрсе, барлығына нақты және қолайлы [99] құқықтар мен міндеттерді қамтамасыз ету үшін бірқатар мәселелерді шешу қажет [99].

Диссертацияның осы мәселеге үндеуі Қазақстандағы [99] мультикультурализм проблемасының [99] ерекшелігін философиялық тұрғыдан қарастырудың жеткіліксіздігімен түсіндірілуі мүмкін [99]. Батыста гүлдеп, танымал болған мультикультурализм [99] енді Қазақстанда да бой көтере бастады. Соңғы жылдары мультикультурализм жиі сынға [99] ұшырап жүр, алайда бұл жағдай ғалымдардың [99] аталмыш құбылысқа деген қызығушылығын төмендетпей отыр. Бүгінгі таңда [99] Қазақстан қоғамындағы мультикультурализмнің [99] қалыптасуы мен даму мәселесі өте өзекті болып көрінеді. Қазақстандағы мультикультурализм жағдайын [99] философиялық және мәдени тұрғыдан [99] қарастыра отырып, оның өзіндік ерекшелігі бар екендігін атап өткен жөн. Қазіргі таңда жаһандану [99] жағдайында осы мәселе жаңа мәнге ие болып келеді [99].

Біздің еліміздегі мультикультурализмдік [99] тенденциялар, бір жағынан, ел халқының көпұлтты [99] құрамына байланысты түсіндіріліп келеді. Қазақстан- бұл тек қазақ мәдениетінің дәстүрлерін ғана емес [99], сонымен бірге Қазақстан кеңістігіндегі [99] мультикультурализм феноменін рефлексивті түсінуді қажет ететін көпұлтты мемлекет [99]. Екінші жағынан, ТМД елдерінен үздіксіз көші-қон жағдайына және [99] қабылдаушы қоғам мен мигранттар арасында жаңа қақтығыс жағдайларының пайда болуына [99] байланысты Қазақстан үшін көп мәдениетті [99] проблемалар кешені өзекті болып табылады. Сондықтан көші-қон проблемалары Қазақстан [99] үшін ерекше маңызға ие және кең философиялық [99] әрі мәдени талдаудың тақырыбына айналуы керек [99].

Қазақстандағы мультикультурализмнің оң [100] әлеуеті әлі толық ашылмаған және танымалдылығы [100] аз деген болжам бар. Ғылыми қоғамдастықта "мультикультурализм" ұғымы көп жағдайда [100] көп мәдениетті, көп ұлтты, [100] көп конфессиялы қоғамды танумен байланысты және жай сипаттамалық болып саналады [100] деген пікір алға шығуда. Мультикультурализмді «мәдени [100] плюрализмнің заңдылығы мен құндылығын, мәдени формалардың (мысалы, этникалық, [100] діни және нәсілдік) әртүрлілігі [100] мен әртүрлілігінің өзектілігі мен маңыздылығын мойындайтын идеология, саясат және әлеуметтік [100] дискурс» деп анықтауға болады [100].

Осы ережемен келісе отырып, оның әділ [100] екенін атап өткіміз келеді. Қазақстандық қоғамындағы [100] мультикультурализмнің өзіндік ерекшелігі болуы мүмкін емес, өйткені, ең алдымен, ол [100] Қазақстанға өткен ғасырдың ортасынан бастап [100] тән болған көп ұлтты ұғымын түсінуге ықпал етуі керек. Мультикультурализм жеке адамдар мен топтар [100] толығымен «ұлттық немесе басқа бірегейлікті [100] жоғалтпай, өз құқықтарын шектемей қоғамға қосыла алады» дегенді болжайды [100].

Қазақстан әлемдегі ең мәдениетті елдердің бірі [100] болып табылады. Халықаралық байланыстардың [100] кез-келген түрінің қатысушысы бола отырып, адамдар көбінесе бір-бірінен айтарлықтай [100] ерекшеленетін басқа мәдениеттердің өкілдерімен [100] өзара әрекеттеседі. Тілдердегі, ұлттық тағамдардағы, киімдердегі, әлеуметтік мінез-құлық [100] нормаларындағы, орындалатын жұмысқа [100] деген көзқарастардағы айырмашылықтар көбінесе бұл байланыстарды қиын және тіпті мүмкін емес [100] етеді. Бірақ бұл тек мәдениетаралық байланыстардың [100] жеке мәселелері. Олардың сәтсіздіктерінің негізгі себептері айқын айырмашылықтардан [100] тыс жатыр. Олар дүниетанымның [100] айырмашылығында, яғни әлемге және басқа адамдарға деген басқаша көзқараста [100].

Бұл мәселені сәтті шешуге кедергі келтіретін басты кедергі [100] - біз басқа мәдениеттерді өз мәдениетіміздің [100] призмасы арқылы қабылдаймыз, сондықтан біздің бақылауларымыз, қорытындыларымыз [100] бен бағалауымыз этноцентризм шеңберімен шектеледі [100]. Үлкен қиындықпен біз өзімізге тән емес сөздердің, әрекеттердің, әрекеттердің мағынасын түсінеміз [100]. Демек, тиімді мәдениетаралық [100] қарым-қатынас өздігінен пайда болмайды, ол мақсатты түрде үйренуі керек деген тұжырымға келеді [100].

Философиялық және мәдени деңгейде [100] Қазақстандағы мәдениетаралық қатынастардың [100] ерекшелігін кеңес тарихының контекстінен тыс қарастыруға болмайды. Сондықтан [100] біз Қазақстанның көпұлтты мемлекет ретінде [100] қалыптасуы мен даму жағдайын қысқаша қарастырамыз. Өздеріңіз білетіндей, біздің еліміздің [100] мәдени келбеті өте алуан түрлі. Бұл әртүрлілік [100] әр түрлі ұлттарға жататын халықтардың кең аумақта өмір сүруінің ғасырлар бойғы дәстүрлеріне [100] байланысты түсіндіріледі. Осыған байланысты [100] КСРО-да мәдени әртүрлілікті тану туралы мәселе туындаған [100] жоқ. Сонымен, 1924 жылғы алғашқы кеңес Конституциясында Кеңес Одағында тұратын [100] халықтардың теңдігі туралы арнайы айтылды, онда орыс [100] емес халықтар ел халқының жартысына жуығын құрады [100].

А.Сүлейменов "Мультикультурализм және [101] ұлттық код" атты мақаласында [101] «Болашаққа көзқарас - қоғамдық сананы жаңғырту» бағдарламалық мақаласы қоғамда рухани саладағы [101] өзгерістердің қажеттілігі пісіп-жетілген [101] уақытта пайда болды. Бүкіл әлем өзін-өзі сәйкестендіру мәселелеріне алаңдағанда, біз ұлттық [101] кодымызды сақтауымыз керек, деп жазады [101] Нұрсұлтан Назарбаев. Біз ұлттық менталитетіміздегі ең жақсысын сақтай отырып, [101] ұлттық бірегейліктің шекарасын кеңейтуіміз керек [101]. Тарихи тұрғыдан алғанда, біз бәріміз өсіп, қалыптасқан көпконфессиялық және көпұлтты қоғам [101] ұлттық кодқа үлкен әсер етті. Қазақстан халқы тарихи [101] тұрғыдан көптеген этностардың өкілдерінен тұрады. Сонау 18 ғасырда орыстардың, [101] украиндардың және басқа ұлт өкілдерінің Ұлы [101] Дала аумағына қоныс аударуы басталды. Ресей империясы сыртқы шекараларын қорғай [101] отырып, көптеген казактарды Сібірден, Еділ бойынан [101] және қазіргі Украинаның аймақтарынан ығыстырды. Содан кейін көшіп келушілер мен көшпелі [101] қазақтар арасында белсенді өзара әрекеттестік басталды [101]. 1930 жылдары сталиндік репрессия кезінде КСРО-ның орталық аймақтарынан Қазақстанға 250 [101] мың шаруалар жер аударылды. Осы жылдар ішінде [101] республикаға 800 мың немістер, 102 мың поляктар, Солтүстік Кавказ халықтарының 550 мың [101] өкілдері, Қиыр Шығыстан 100 мыңға жуық [101] корей отбасылары жер аударылды. Репрессияға ұшыраған қазақ отбасылары депортацияланған [101] мигранттарды қабылдады және қолдады [101]. Тың жерлерді игеру үшін Қазақстанға Ресей, Украина және Беларуссиядан 2 миллионнан астам адам [101] қоныстандырылды. Бұл кезде [101] Қазақстанға 1,2 миллионға жуық адам өндірістік объектілерді салу үшін республиканың түкпір-түкпірінен [101] келді. Осы процестердің барлығы [101] біртіндеп қазақстандық қоғам ХХІ ғасырға енген әлеуметтік және әлеуметтік кодты қалыптастырды [101]. Бұл мәдениеттердің өзара енуі болды [101]. Қазақстанның бірегейлігі Дала тұрғындарының дәстүрлі дүниетанымы негізінде қалыптасты [101], оның алғашқы құндылықтары мейірімділік пен [101] жомарттық, қонақжайлылық пен өзара көмек, балаларға деген сүйіспеншілік және үлкендерді [101] сыйлау болды. Бұл құндылықтар қазақ халқымен [101] бір жерде өмір сүрген басқа этнос өкілдеріне берілді [101]. Көпмәдениеттілік саяси құбылыс ретінде белгілі бір тарихи формаларға ие екендігі белгілі. Бұл термин [101] туралы бұрынғы түсінік ескірген, енді оның жаңа [101] формалары мен мүмкіндіктері ашылуда» деп жазған болатын [101].

Жоғарыда айтылғандай, біздің еліміздегі [102] мультикультурализмдік тенденциялар ел халқының [102] көпұлтты құрамына байланысты айқындалады. Осыған орай, мультикультурализм [102] тақырыбы қазіргі Қазақстанның ұлтаралық [102] мәселелерін шешудің мүмкін нұсқасы ретінде отандық әлеуметтанушылардың, саясаттанушылардың [102], философтар мен мәдениеттанушылардың сөйлеген [102] сөздері мен зерттеулерінде жиі кездеседі. Біздің елімізде мультикультурализмдік [102] идеяларын практикада қолданудың заңдылығы [102] туралы пікірлер ауқымы осы "бөтен" құбылыстың толық, өте эмоционалды түрде [102] қабылданбауынан бастап, осы либералды, көп мәдениетті [102] мемлекеттің өмір сүру тұжырымдамасын Қазақстан Республикасындағы ұлтаралық [102] қатынастар практикасына таратуға шақырады [102].

Бірінші жағдайда мультикультурализм [102] практикасының таралуы елдің бір мәдени кеңістігінің бір-бірімен [102] байланысты емес мозаикалық фрагменттерге бөлінуіне қауіп төндіретін ерекше деструктивті [102] идея ретінде қарастырылады, содан кейін [102] Қазақстан азаматтарына «Ұлы ұлттық идеяны» құру және енгізу әрекеттері мағынасы болмайды [102].

Мультикультурализмнің ең қауіпті салдарының [103] арасында қоғамның мәдени фрагментациясы, [103] негізгі басым мәдениетті ассимиляциялаудың кішкене көріністерінен саналы түрде [103] бас тарту (тіпті жаңадан келген иммигранттар арасында) және нәтижесінде этносаралық [103] және конфессияаралық қатынастардағы [103] шиеленістің артуы байқалады. Мультикультурализмнің қарсыластары бұл этникалық [103] қауымдастықтардың [103] маргинализациясына әкелетінін айтады, саналы түрде әртүрлі мәдениеттер өкілдерінің [103] «фольклорлық» бейнесін қалыптастырады, бұл «мәдениеттер [103] диалогына» емес, олардың қақтығысына ықпал етеді [103].

Қазақстандық көпұлтты ортада мультикультурализмнің [103] теориясы мен практикасының таралуына қарсы [103] тағы бір дәлел бар, ол – Қазақстан Республикасындағы ұлтаралық және конфессияаралық [103] қатынастардағы қазіргі жағдай көңілсіз емес, демек [103] ол елдің даму стратегиясын шұғыл өзгертуді қажет етпейді. Ұзақ немесе кейде шиеленісетін [103] ұлттық қақтығыстар егжей-тегжейлі [103] және мұқият қарау кезінде мәдени емес, саяси және экономикалық түпкі себепті көрсетеді [103]. Ешкім дауласпайтын интеграция мүдделері тұрғысынан [103] мультикультурализм көпұлтты Қазақстан да, посткеңестік кеңістікте де мәселелерді [103] шеше алмайды - бұл аталмыш тұжырымдаманың қарсыластарымен [103] айтылған негізгі ой.

Мультикультуризмдік идея, оның жақтастарының пікірінше, [103] Қазақстанның Батыспен байланыс [103] орнатуда бірқатар артықшылықтар береді, бұл түркі исламдық күштің ескі хандық кезеңге [103] деген сағыныштан туындаған бейнесінен үрейленеді [103]. Қазақстанда мультикультуризмді геосаяси мемлекет құрылатын біртұтас еуразиялық [103] кеңістікті қалыптастыру үшін [103] қолдану ұсынылады. Бұл мемлекет ұлттық қауымдастықтардың әртүрлілігіне негізделетін болады [103]. Қазақ халқы қоғамның осы жаңа моделін құру бастамасын көтеруі керек [103].

Қазақ мультикультурализміне басқа [104] елдердің мультикультурализмімен [104] салыстырмалы талдау жүргізейік. Қазақ мультимәдениеті канадалық немесе австралиялық [104] мультикультурализмді еске түсіреді, мұнда этномәдени [104] топтарға бөлінуді айтарлықтай анықтауға болады және Америка Құрама Штаттарындағыдай [104] азшылықтың жеке басымен сәйкестендіруге емес [104], белгілі бір мемлекет шеңберіндегі мәдениаралық қатынастарға үлкен мән беріледі [104].

Кеңес Одағының бүкіл тарихында әр түрлі [104] мәдениеттер мен ұлттардың болуы мойындалды, [104] мәдени әртүрлілік мәдениетте де, әлеуметтік-экономикалық және саяси салаларда да [104] қолдау тапты. «Әлемде мұндай аймақ жоқ, - [104] деп атап өтті В.А.Тишков, - онда 20 ғасырда, Кеңес Одағында болғанындай, бірде-бір кішігірім мәдениет [104] жоғалып кеткен жоқ, ал шын мәнінде алып мемлекеттің [104] бүкіл мәдени мозайкасы сақталды, ал әлемнің басқа аймақтарында жүздеген ұсақ ұлттар жоғалып кетті [21].

Әртүрлі зерттеулердің нәтижелерін [104] талдауға сүйене отырып, Қазақстандағы қоғамдық пікір [104] ассимиляция моделіне басымдық беріп, уақыт бомбасының түрін қояды деген тұжырым жасауға болады [104].

Қазақстандағы мәдени релятивизм логикалық тұрғыдан [104] ұсақ халықтардың мәдениетінің [104] дамуына көмектесіп, үстемдік етуші қазақ мәдениетімен салыстырғанда оларға күш беруі керек [104]. Алайда, әлеуметтік тұрақсыздық жағдайында [104] «мәдени» аргумент зорлық-зомбылықтың «арандатушыларының» бірі болып шығады, ал басым [104] мәдениет бірінші құрбан болады. Ксенофобия мен [104] төзбеушілік бұрынғы КСРО аумағында көптеген қақтығыстардың пайда болуына себеп болды [104], бұл кезде қазақ халқы ғана емес, одақтас республикалардың [104] титулдық ұлттары да репрессияға ұшырады. Бұл тұрғыда мультикультуризм [104] тек әлеуметтік-мәдени мәселелерді күшейтеді [29].

Н. Скоробогатых өзінің мақаласында «Австралиялық [104] мультикультурализм: азаматтық [104] келісімге немесе қоғамның бөлінуіне жол ма?» деп жазады. Мәдени көп құрылымдық саясаттың [104] австралиялық моделіне жүргізілген сыни [104] талдау күмәнсіз теріс жауапқа әкелетін сияқты. Автор бұл модельді басқа елдерде қолданудан [104] бас тартуды ұсынады, ол былай деп жазады: [104] «Австралияның практикалық тәжірибесі біз үшін маңызды, бұл мәдени түрлілік қазіргі түрдегі [104] өте қымбат іс екенін көрсетеді. Ол үшін үлкен [104] бюджеттік ресурстардан басқа, оны жүзеге асырудың алғышарттары ретінде тұрақты мемлекеттілік [104] пен дамыған азаматтық қоғам қажет [104]. Сонымен қатар, мультикультурализм ұзақ мерзімді перспективаға арналған, ол бірден оң нәтиже [104] бере алмайды» [104].

Австралиялық тәжірибе көрсеткендей, [104] этникалық ерекшелікті қолдаудың шамадан тыс шоғырлануы [104] ксенофобияның артуына әкеледі, өйткені ол жалпылыққа емес, айырмашылықтарға баса назар аударады [104].

Австралияда мультикультурализмді қолдану [105] тәжірибесі қоғамдағы толеранттылық тек негізгі мәдени [105] топтарға емес, бәріне таралуы керек деген қорытынды жасауға мүмкіндік береді [105]. «Саяси дұрыстықты абсолюттендіру елде ұлттық азшылықты [105] қандай-да бір түрде ренжітуі мүмкін басылымдар мен мәлімдемелерге (тіпті ғылыми [105] және статистикалық) тыйым салатын өте қатаң [105] нормалардың орнауына әкелді. Бұл тәсіл австралиялық қоғам жағдайының кейбір [105] сипаттамаларын, мысалы, этникалық қылмысқа қатысты жағдайды [105] объективті бағалау мүмкін болмады » [55].

Қазақстан үшін жағымды тәжірибе [105] мультикультуризмнің канадалық нұсқасын қамтиды, өйткені [105] ол, ең алдымен, этникалық және басқа азшылықтардың ұжымдық құқықтарын таниды, [105] бұл канадалық қоғамды дәстүрлі индивидуалды [105] американдықтан ерекшелендіреді. Этникалық танудың бұл нұсқасы Қазақстан үшін қолайлы және әдетте [105] оның дәстүрлі коллективизміне сәйкес келеді [105]. Канада тәжірибесі Қазақстанға жақын, өйткені елдің тұрғындары, орыстардың басым көпшілігі сияқты [105], олардың нақты этникалық ерекшеліктерін жақсы [105] біледі (Канадада 100-ден астам ерекше этникалық топтарды ажыратуға болады), ал соңғы [105] санақ кезінде ел тұрғындарының тек 3% -ы өздерін [105] осылай, яғни «канадалықтар» деп анықтады [58].

Канадалық мультикультурализм мәдениетке [105] қатысты жеке адамды таңдау еркіндігін білдіреді: жеке адам [105] үстем топтың этникалық мәдениетін таңдай алмайды, өйткені ол өзінің этникалық [105] тобының құндылықтарын ұстануға міндетті емес [105]. Бұл ұстаным Қазақстан үшін өте өзекті [105].

Канадалық мультикультурализмдік [105] модель этникалық топтардың ассимиляциясына да, [105] әлеуметтік-мәдени оқшаулануына да қарсы тұрады, бұл қоғамның мәдени бейнесінің "мозаикасына" [105] ықпал етеді. Бұл канадалықтарға көптеген [105] мәдениеттерді таңдауға ғана емес, сонымен қатар бірқатар заңнамалық және қаржылық шаралар [105] арқылы мәдениетті мемлекеттік қолдауға сенімді [105] болуға мүмкіндік береді. Этномәдени тұлғаны сақтауға көмектесетін канадалық "Мозаика" [105] мәдени жағынан өзінің қуатты оңтүстік көршісі — [105] АҚШ-тың қарапайым географиялық жалғасы болғысы келмейтін канадалықтардың ұлттық [105] мақтанышының тақырыбы болып табылады [105]. Түпнұсқалықты сақтаудың бұл нұсқасы тұтастай алғанда Қазақстан үшін қолайлы, [105] айырмашылығы-оның "мозаикасы" тарихи түрде, [105] мемлекеттің қалыптасуымен және оның аумақтық кеңеюімен бірге дамыды. Қазақстанның [105] Канададамен ұқсастығы, күшті көршінің [105] мәдени дәстүрінің қысымымен осы мозаикалық құрылымды жоғалту қауіпі, дегенмен [105] АҚШ және Ресей мәдениетінің Қазақстанға агрессивті [105] әсері объективті шындық болып табылады [79].

Канадалық мультикультурализмнің оң тәжірибесі [105] ретінде Қазақстан этникалық әртүрлілігін және дәстүрлі [105] құндылықтарын сақтау үшін шамадан тыс коммерцияландырудан бас таруы керек [105].

Американдық мультикультурализмдік модель [106] қазіргі уақытта басқаларға қарағанда Қазақстан үшін [106] қолайлы. АҚШ-та ұзақ уақыт жұмыс істеген "балқыту қазандығы" ұғымы Американың [106] дамуында үлкен рөл атқарған англо-саксон ұлтына басымдық берді [106].

60-шы жылдардың аяғынан бастап [106] Ұлттарға, ең алдымен африкалық-американдықтарға қатысты [106] саясаттың жаңа элементтері белгіленді. Бұл элементтер көбінесе ақтардың есебінен "түрлі-түсті" [106] этникалық топтарға ерекше қолайлы жағдай жасау болды [106]. Сонымен бірге, мұндай саясат ақ көпшілікте "түрлі-түсті" этникалық топтардың [106] бұрынғы қысымшылығы үшін кінә сезімін тудырды [106]. Елдің этноұлттық тарихы ақ көпшіліктің "демонизациясы" және ақ емес азшылықтардың [106] "ақ" саясаттың құрбандары ретінде орналасуы тұрғысынан [106] қайта қаралды. Тарихи мұраны түбегейлі қайта қараудың нәтижесі АҚШ-тың күнделікті [106] өмірінде саяси дұрыстықтың кең таралған [106] тәжірибесімен нығайтылған " керісінше нәсілшілдіктің " нақты көрінісі болды [106].

Қазіргі уақытта американдық мультикультурализм [106] Қазақстан үшін ұлтаралық қатынастарды құруға [106] арналған рецепттер бере алмайды, өйткені ол одан әрі модельді таңдау жағдайындағы жол [106] қиылысында тұр. Ол қазіргі уақытта танымал [106] "салат ыдысы" идеясымен алмастырылған "балқытқыштың" жетілдірілген идеясы ретінде жұмыс [106] істей ме, жалпыұлттық идеяның ыдырау [106] қаупі артып келе жатқан мәдениеттердің бөлінуінің экстремистік-сепаратистік нұсқасын [106] таңдай ма немесе ұлттық дәстүрлерді жаһандық әлемде [106] айтарлықтай өзгеретін мәдени жағдаймен үйлестіру мүмкіндіктерін таба ала ма? Осы ізденістердің [106] нәтижелері болашақты көрсетеді. Қазіргі уақытта [106] АҚШ - тағы мультикультурализм - бұл өте кең ұғым, ол тек этникалық мағынаны ғана білдірмейді [106]. Мәдени өзін-өзі тану және әртүрлілік [106] құқығы кез-келген "басқа" формалармен танылады. Мәдени дәстүрді құру туралы шағымдарды [106] феминистер, жыныстық азшылықтар және т. б. Айтады [77].

Мультикультурализмнің бұл бағыты Қазақстанға жат [107] және оны халықтың барлық этникалық топтары [107] қабылдамайды. Мультикультурализмнің оң көзқарастары - азаматтық [107] теңдік, ел халқының этникалық [107] құрамын тұрақтандыру, мемлекеттің этникалық сәйкестендіру ісіне араласудан бас тартуы, толерантты [107] мінез-құлық ережелерін сақтау, Қазақстан [107] шындығын зерттеуге және енгізуге құқылы. Қазақстан мультикультурализмнің прогрессивті идеяларын [107] алға жылжыту ұзақ мерзімге созылатынына және [107] айтарлықтай мемлекеттік шығындарды талап ететініне дайын болуы керек [107].

Қазақстанда мультикультурализм мен толерантты сананы [107] қалыптастыру мәселесін қарастыра отырып [107], АҚШ-тағы мультикультурализмнің теориясы мен тарихы туралы [107] көптеген еңбектердің авторы А. Борисов [107] ұсынған ойды айта кетпеу мүмкін емес. Оның айтуынша, «өтпелі кезеңде, елде айтарлықтай [107] уақыт аралығында терең өзгерістер мен әлеуметтік [107] құрылымдардың өзгеруі болған кезде, қоғам өзінің болашақ өміріне қатысты бірқатар принциптерді [107] үйренуі керек» [29]. Бұл тұрғыда автор американдық мультикультурализмнің тәжірибесіне назар аударуды ұсынады, американдық [107] мультикультурализмнің оң жетістіктері басқа елдер үшін [107] пайдалы болуы мүмкін дегенді айтады [107].

Мультикультуралистік құндылықтар мен [107] идеологияны жүзеге асыруға қабылдаған елдердің [107] үлгілері біртұтас жалпы азаматтық бірегейлікті қалыптастыру мәдени пролюрализмді [107] қолдаумен үйлесетінін көрсетеді. Этникалық маргинализация [107] және оны қоғамдық саладан шығару жұмыстары емес, азшылықтардың [107] демократиялық негіздегі құқықтарын қайта бағалау [107] және қайта құру ұлттық қоғамдастықтың ынтымақтастығын күшейтіп, ұлтшылдық пен [107] шовинизмнің экстремалды формаларының өсуі үшін [107] «қоректік ортаны» жою арқылы тұрақтылықты қамтамасыз етуі мүмкін [107].

Осылайша, Қазақстан үшін мультикультурализм [108] көп мәдениетті және халықтың ұлттық әртүрлілігі [108] бар басқа мемлекеттер сияқты болуы мүмкін құбылыс. Бұл жағдайда бір жағынан көпшілік мәдениетін [108] білдіретін Қазақстан мемлекеті, ал екінші [108] жағынан мәдени азшылықтар белгілі бір міндеттемелерді қабылдайды және келісімге келеді [108]. Мультимәдени жүйенің сәтті жұмыс істеуі үшін [108] келесі негізгі ережелерді сақтау қажет: белгілі бір ұлттық мәдениет шеңберіндегі өзін-өзі тану [108] басқа халықтардың құқықтарын және [108] тұтастай алғанда мемлекеттің заңдарын бұзбауы керек. Тек осы жағдайда ғана мультимәдениет [108] жалпыұлттық идеяның дамуына және нығаюына ықпал [108] ете алады, ол шын мәнінде көпұлтты болады [108].

Қазақстан үшін мультикультурализм кешені [108] ТМД елдерінен үздіксіз көші-қон жағдайына, сондай-ақ [108] қабылдаушы қоғам мен диаспора өкілдері арасында жаңа қақтығыс жағдайларының пайда болуына [108] байланысты ерекше өзекті болып отыр [108]. Әлеуметтік шиеленіс жергілікті қауымдастық мигранттарды «өз» және «бөтен», «біздікі» және «біздікі емес» [108] деп бөлген кезде пайда болады [108]. Осыған байланысты, егер батыс елдеріндегі диаспора өкілдері көптеген жағдайларда жергілікті тұрғындардан [108] мүлдем өзгеше болса, онда қазіргі Қазақстандағы [108] диаспора өкілдері көбінесе бұрынғы КСРО азаматтары болып табылады, олар бұған дейін төзімді болған [108].

КСРО құрамына кірген халықтар арасында [108] этносаралық қақтығыстар мен қайшылықтар туындамауы керек [108] біртұтас мықты қауымдастық ретінде қабылданды. Өз кезегінде, иммиграция проблемалары [108] Қазақстанның демографиялық дағдарысы жағдайында ерекше [108] маңызға ие болды [108].

Қазіргі философиялық және мәдени ойларда [108] отандық және шетелдік көші-қон ерекше орын алады [108]. Философиялық және мәдени әдебиеттерде қабылданған уөші-қон процестерінің академиялық [108] анықтамалары олардың күнделікті және [108] семантикалық толықтығымен сәйкес келеді. "Халықтың көші - қоны-бұл халықтың қоныс аударуы, [108] оның тұрғылықты жерін өзгерту" [32]. Бұл мотивтерге, себептерге, жоспарланған мерзімге және оның түрлеріне қарамастан тұрғылықты жердің өзгеруі [108].

Философиялық деңгейде [108] көші-қон мәселесі әдетте әлеуметтік философия тұрғысынан қарастырылады. Өйткені, бір жағынан, [108] көші-қон адамға тікелей қатысты: өмір сүру мәселесі, [108] оның руханилығын сақтау, оның жеке басы мен әлеуметтік болмысын түсіну [108]. Екінші жағынан, адамды қоғамнан тыс түсіну мүмкін емес, [108] ал адамдардың көші-қоны қоғамға әртүрлі жолдармен әсер етеді [108].

Жақында күшейе түсетін көші-қон процестері [109] Қазақстан халқының өсіп келе жатқан алаңдаушылығын [109] тудырады деп айтуға болмайды. Ұлтаралық қақтығыстар қарлыған сияқты өсіп, елді дүр [109] сілкіндіруде. Мәселе мәдениетаралық қайшылықтар [109] мен қақтығыстар ең айқын көрінетін ірі қалалар мен оңтүстік өңірі үшін одан да [109] күшейе түседі. С. Федюнина атап өткендей, [109] "байырғы тұрғындар мен мигранттар арасында туындайтын қақтығыстардың көздері мәдени айырмашылықтарда [109] емес, жұмыс орны үшін, лайықты және [109] қол жетімді баспана үшін, қол жетімді білім үшін күреспен байланысты [109]. Мәдени компонент бұл процестерде шешуші рөл атқармайды " [109].

Іс жүзінде біз көші-қон процестері ұлттық және [109] мәдени мозаиканы едәуір кеңейтетінін көреміз, бірақ [109] сонымен бірге халықтың әртүрлі топтары арасындағы мәдениаралық қайшылықтарды анықтап, [109] күшейтеді және әлеуметтік шиеленісті тудырады [109].

Қазақстандағы көші-қон процестерінің және диаспорлардың [109] қалыптасуы мәні туралы философиялық [109] ойлар көптеген азаматтар үшін толеранттылық ұғымы әлі алыс және бейсаналық екенін [109] түсінуге әкеледі. Тағдырдың өзі қалағандай, қазақ мәдениеті, [109] біртұтас мәдени қалыптастыру функциясын орындауға [109] арналған, өйткені бүкіл әлемде қазақ мәдениетінің руханилығы танылады. Көптеген [109] халықтар үшін ерекше тартымдылықты қазақ [109] халқының ерекше сипатымен, оның көмектесуге дайын болуымен анықталатын Қазақстан [109] мемлекетінің қазақ мәдениетінің шынайылығы көрсетті [109]. Бірақ сонымен бірге ғасырлар бойы қонақжайлылықпен және жанның кеңдігімен танымал [109] болған қазақ халқы бүгінде теріс көңіл-күйге жақын: [109] өзге ұлт өкілдеріне деген жеккөрушілік пен реніш, басқа дінді ұстанатындарға деген жеккөрушілік [109] пен төзбеушілік [109].

Мемлекеттің мультимәдени модельді қабылдауы [109] оның диаспоралар үшін ашық екенін және [109] олардың бірігуіне жағдай жасауға жауапты екенін білдіреді. Қазақстанның алдында өте маңызды міндеттер [109] тұр, атап айтқанда: этникалық және [109] мәдени жағынан ерекшеленетін халықтарды біріктіру, қазақстандық сәйкестік туралы жаппай идеяларды [109] қалыптастыру, этникалық [109] әр түрлі халықты ортақ құндылықтар мен мақсаттарға шоғырландыру. Бұл міндеттер қазіргі Қазақстан [109] үшін өзекті екенін, ең алдымен, орыс [109] тілді халықтардың өкілдеріне қарсы бағытталған этнофобиялардың тұрақты өсуі көрсетеді [109].

Әрине, диаспора өкілі үшін басқа мәдениетке [110] бейімделу маңызды, мұндай бейімделу субъектілердің [109] экономикалық, әлеуметтік және рухани дамуындағы оқшаулану мен оқшауланудың барлық түрлерін [110] жеңу болып табылады. Осылайша біртұтас [110] көп мәдениетті азаматтық қоғамның қалыптасуы жүреді [110].

Автор тарапынан мультикультурализм қарсыластарының [110] ұстанымы атап өтілді, бұл оның маргинализацияға [110] әкелетінін, яғни саналы түрде әртүрлі мәдениет өкілдерінің "фольклорлық" бейнесін [110] қалыптастыратынын атап кетті [110]. Бұл құбылысты толығырақ қарастырайық. Маргинализация процесі көші-қонның салдары болды [110]. Мигранттар, мәжбүрлі қоныс аударушылар белгілі [110] бір уақыт ішінде бір уақытта екі әлемде тұратын маргиналдар болып қала береді, бірақ олардың [110] ешқайсысына әлі де тиесілі емес, мәдени [110] иеліктен шығарылуда. Маргиналдар тек "бөтен", "басқа" және т.б. ғана емес, олар [110] ең алдымен "ұқсамайтын" жаңа құбылыс [110].

"Маргиналдылық" термині латынның marginalis [110] сөзінен шыққан - шекаралық, шеткері деген мағынаны білдіреді [110]. Оны алғаш рет 1928 жылы американдық әлеуметтанушы Р.Е.Парк "Адам көші-қоны [110] және маргиналды адам" атты еңбегінде пайдаланады [55]. Оның анықтамасы бойынша "маргиналды адам» - екі түрлі мәдениеттің шекарасында [110] орналасқан адам. Р.Парктің идеясын Э.Стоунквист [110] өз туындысы "Маргиналды адам" жұмысында дамытқан [77]. Маргиналдылық - "әдеттегі ортадан және өмір салтынан ажыратылған және [110] жаңасын қабылдамаған, аралық, шекаралық күйде тұрған адамның [110] немесе адамдар тобының жағдайы" [110].

Маргиналды ұғымы әлеуметтік нормалармен [110] қақтығысты болжайтын қолданыстағы жаңа [110] мәдениетпен нақты қатынастарды білдіретін мәдени белгісіздік жағдайын көрсетеді. Бірақ қақтығыс [110] әскери емес - бұл отрядтың, [110] келіспеушіліктің және сонымен бірге қарама-қайшылықтың үнсіз қақтығысы [110]. Бұл жағдайда әдеттегі мәдени құндылықтардың біртіндеп ығыстырылуы, барлық дәстүрлі [110] байланыстардың үзілуі және өзіндік [110] құндылық-бағдарлық саланың құрылуы орын алады [110].

Мультикультурализмді жақтаушылардың [110] пікірінше, біздің елімізде көпұлтты қоғамдастықтың [110] өмір сүруінің бұл формасы Қазақстанға диаспорлар мәдениетін қорғау жағдайында объективті [110] қажеттілік болып табылады. Қоғам диаспораларды [110] ар-ождан, дін және т.б. бостандығы сияқты негізгі құқықтары мен бостандықтарын қорғауға, [110] оларға мәдени, содан кейін [110] қоғамдық-саяси өкілдік етуге мүмкіндік беруі керек. Дәл осы Қазақстанның Даму стратегиясы Қазақстан қоғамындағы [110] толеранттылық деңгейінің жоғарылауына және жанжалдың төмендеуіне ықпал етеді [110].

Қазақстанның көпұлттылығы жағдайы үшін [110] мультимәдениеттілік бірқатар ұжымдық құқықтарды: [110] тану, сәйкестендіру, тіл және мәдени мүшелік мүдделерін заңдастыруға мүмкіндік беретіні де [110] маңызды. Бұл демократиялық әлеуметтік [110] бағдарлардың тізімін топтар арасындағы допинг қатынастарын қамтамасыз ету талаптарын қосу [110] арқылы айтарлықтай толықтыруға мүмкіндік береді [110] өйткені ол жеке адам құқықтарын толықтырады [110].

Мемлекет үшін диаспораларға қатысты мультикультурализм [110] стратегиясын ұстану жұмыс күшін тарту [110] жағдайларын белгілей отырып, көші-қон ағындарын нақты басқаруды немесе көшіп-қонушының [110] елде болу режимін реттеуді ғана емес [110], сондай-ақ әртүрлілікті басқаруды, әртүрлі ұлттық, этникалық, діни, тілдік тиесілілігі бар [110] адамдар үшін тең мүмкіндіктер жасауды білдіреді [110]. Бұл қазақстандық мультикультурализмге және оның көші-қон процестеріне кешенді көзқарасты [110] жүзеге асырудағы әлеуетіне қатысты тұжырымдамалық [110] ұлттық стратегияны әзірлеуді талап етеді [110].

Диаспораларға қатысты философиялық және [111] мәдени тұрғыдан толық түсініп, мультикультурализм [111] саясатын жүргізу үшін олардың әртүрлі санаттарын, сондай-ақ көші-қон қозғалысының түрлерін [111] анықтау қажет. Осылайша, диаспоралардың елдің [111] тілін меңгеру, түрлі әлеуметтік-мәдени топтардың жұмыс істеуі, олардың мәдени дамуының [111] ықтимал жолдары мәселелерін ерекше өткір қойып отыр [111]. Сондай-ақ, тарихи отанынан тыс жерде мәдени айырмашылықтарын жоғалтқысы [111] келмейтін топтардың айырмашылықтары нақты сәйкестікке [111] байланысты және өз тіліне құқығы, билік органдарындағы топтық өкілдік, діни білім [111] және т.б. сияқты мәселелерді шешуді талап етеді [111].

Осыған байланысты жергілікті және мемлекеттік [111] деңгейлерде диаспоралар мәдениетін реттеу мен [111] бақылауға қатысты тиісті заңнамалық базаны құру қажеттілігі бар. Сондай-ақ білім беру [111] саласында нақты саясат жүргізу қажет. Осыған орай [111] ұлттық тіл мен мәдениеттің дамуы қазақ қоғамында толеранттылық принциптерін ілгерілетуге [111] бағытталған жалпы білім беру бағдарламаларымен теңестірілуі керек [111].

Мәдени саясатты түзету, ең [111] алдымен, мәдени плюрализм қазіргі мемлекеттердің маңызды ерекшелігі болып табылатындығын [111] және болашақ мәдени сәйкестілік жоғары [111] өзгергіштікпен ерекшеленетінін нақты түсінумен байланысты [111].

Диаспораларды қолдауға бағытталған мультикультурализм [111] саясат тетіктерінің ішінде қоғамда [111] бірлікті сақтай отырып, үлкен айырмашылықтармен өмір сүруге мүмкіндік беретін [111] әлеуметтік-мәдени тетіктер тартылуы керек [111]. Олардың сипаттамаларының толықтығын талап етпей, төмендегілерін атап өтеміз. Бұл, біріншіден [111], диаспора мүшелерін жалпы тілге оқытуды ұйымдастыру [111], сонымен қатар тиісті тілдік дағдыларды әлі меңгермегендер үшін кәсіби аудармашылар [111] даярлауды жолға қою. Екіншіден, бұл диаспора [111] мүшелерімен негізгі тұрғындар арасындағы тұрақты [111] мәдени алмасуды, ортақ мәдени институттар мен құндылықтарды сақтау [111]. Үшіншіден, бұл бірліктің толыққанды саласына қол жеткізуге қатысты өте күрделі мәселені шешу, [111] атап айтқанда: өркениетті қоғамдастықтың [111] негіздерін сақтауға және қоғамдағы мәдени және ақпараттық алмасулардың конфигурациясын [111] анықтауға арналған қоғамдық қозғалыстың бағытын, [111] қоғам ұмтылатын идеалдарды, гуманитарлық құндылықтарды көрсететін символдарды құру [111].

Біз ойымызды жалғастыра отырып, [111] Қазақстандағы мультикультурализм проблемаларын [111]мәдени сәйкессіздігіне байланысты өзекті болуы мүмкін деген қорытындыға келеміз [111]. Барлық диаспоралар Қазақстан қоғамына сәйкес [111] келуге барлық мүмкіндікке ие. Алайда, бұл барлық жерде бола бермейді және әрдайым бола бермейді [111], бұл қақтығыс жағдайын тудыруыда мүмкін [111].

Диссертант зерттеуші В.Айрапетовтың мұнда [111] басты ескерту шаралары «қазіргі мәдени [111] ынтымақтастықтың тірі материясын жаңа негізде қайта құру қажет» деген ұстанымын қолдайды [111]. Нарықтық қатынастарды, жеке кәсіпкерлікті, [111] ішкі және сыртқы кооперацияны дамыту және қосымша жұмыс орындарын құру — [111] интеграцияның және ұлтаралық жанжалдардың алдын алудың аса маңызды жолдары [66].

Көші-қон мәселесі біздің зерттеуіміздің тақырыбы [111] емес, бірақ оның философиялық шешімі жаһандану [111] жағдайында қазіргі қазақ қоғамындағы толерантты сана мен мультикультурализмнің қалыптасуы мен [111] дамуына тығыз әсер етеді [111]. Қазіргі Қазақстандағы көп мәдениетті қоғам туралы есте сақтау өте маңызды, қазақстар мен диаспоралар [111] мүшелерінің арасындағы жанжалды жағдайларды шешу [111] үшін жинақталған тәжірибені талдауға, түсіндіруге және қолдануға тырысу керек [111].

Осы параграфты қорытындылай келе, Қазақстан, көптеген [112] елдер сияқты, мультикультурализмге "ұшырайды" [112].

1.Мультикультурализм идеялары қазақстандық [112] зияткерлік қоғамдастығымен біртіндеп зерделеніп келеді [112]. Қазақстанда, көптеген Еуропа елдері секілді, мультикультурализм идеялары ең алдымен [112] елде тұратын ұлттардың көп болуына [112] байланысты өзекті. Осыған байланысты әділеттілік, тану, ашықтық, мәдениеттердің шынайы [112] диалогы арнасында мультикультурализмнің [112] бірқатар кемшіліктерін жою және оның болашақтағы жоспарлары туралы мәселелер өткір тұр [112].

2. Қазақстан үшін интеграция мәселесін [112] Қазақстандағы ұлттық азшылық - бұл ең алдымен, [112] негізінен оның тарихи аумағында өмір сүріп келетін халықтар болғандықтан, мигранттарды қоғамға [112] қосу мәселесімен шектеуге болмайды [112]. Бұл Қазақстанның көпұлтты мемлекет ретіндегі ерекшелігі. Қоғамдық өмірдің барлық салаларына, [112] соның ішінде ең әуелі мәдениетке қатысы бар [112], әбден ойластырылған саясат әлеуметтік теңсіздіктің ауырлығын төмендетіп, қақтығыстардың алдын алады [112].

3. Қазақстанда адам құқықтарын қорғайтын [112] барлық заңдар бар, олар халықаралық құқық нормаларына [112] сәйкес келеді, ең алдымен біз Қазақстан Республикасының Конституциясы туралы айтып отырмыз [112], онда азаматтың құқықтарын қорғау [112] туралы мақалалар негізгі орын алады. Қазақстан заңнамасы және ратификацияланған халықаралық актілер [112], Қазақстан халықы [112] Ассамблеясының құрылуы ұлттық, нәсілдік, әлеуметтік және конфессиялық дұшпандық негізінде қақтығыстардың [112] алдын-алу және жолын кесу үшін [112] жеткілікті құқықтық негіз ғана емес, сонымен бірге Қазақстандық қоғам құрудың мультикультурализм [112] моделінің алғышарттары болып табылады [112].

**2.3 Қазіргі Қазақстандағы мультикультурализм мәселелерінің практикалық және теориялық шешімдерін іздеу**

Қазақстанда осы таңда мультикультурализм [112] элементтерін белгілеуге болады. Оған бірінші кезекте кейбір [112] субъекттер өзінің ұлттық дәстүрлері күшіне қарай, мәдени [112] белгісіне қарай бөлінген көпұлтты жиынтық қауымдастықғына өзін жатқызуға болады [112].

Осы ретте қазақстандық қоғамды әр түрлі [112] облыста сипаттайтын мультикультурализм [112] саясатының құрылу және даму үрдісінің көрініс табатын керағарлығы ұзақ уақыт бойы бекітіліп, [112] тұрақтанған сана мен мақсатын қайта [112] ойластыруды қажет етеді. Аталған мемлекет шегінде қалыптасқан мәдени әртүрлілікке жауап ретінде бірлескен [112] қоғам шеңберінде түрлі [112] мәдениеттердің қатар өмір сүруіне, құнсыздықты мойындау, мәдениеттердің теңдігіне әрекеттестік [112] таныту басты мақсаты саналатын плюрализм саясатын алуға болады [112].

Мақсат-мұраттың өзгеруі заманауи қоғам талаптарына жауап береді [112], бұл ретте барлық мәдениеттер тең боп, [112] өмір сүру мен дамуға бірдей құқыққа ие бола алады. Сонымен қоса, түрлі мәдениеттер [112] бейбітшілікте қатар өмір сүруі кезінде [112] ассимиляциясыз біріктірілуі мүмкін. Осылайша, жаңа идеологиялық жағдайда белсенді әрекеттестік [112] поликультурлық кеңістікте қатар өмір сүру мәселесімен ауыстырылады [112].

Басқаларына қарағанда Қазақстан тарихында [112] барлық мәдениеттер тең және бірде біреуі маңызды [112] емес деп бекітілген плюрализмнің бастапқы негіздемесі мультикультурализмнің орталық идеясының [112] көбінің біреуінде шамадан тыс [112] болуына әкеп соқтырады. Мемлекетте жалпы қабылданған бірлескен мәдениеттің Қазақстангың қоғамдық [112] өмірінде өмір сүру мәселесі күдікке [112] ілініп қана қоймай, жақтаушылар мен плюралистикалық модельді тікелей жүзеге асыруға [112] қатысушылармен теріске айналуда [112]. Дара топтардың құндылығы өзге барлық қоғамға қарсы шығуда. Нәтижесінде бұл жағдай саяси сәйкестікке қарсы келеді [113], бұл ретте қазақстандық қоғам шеңберінде [113] акцент жалпыдан жақсыға ауысады [113].

Белсенді жүріп келе жатқан жаһандану үрдісі [113] сәйкестік мәселесін тудыруда. Сәйкестік саясаты [113] жаһандануды айрықша туғызуға жауап болып табылады: жаһандық әлемде өмір сүремін деген [113] адамдар мен жергілікті мәдениетте [113] өмір сүруші адамдар арасында қақтығыстар шығуы мүмкін. Жаһандық және жергілікті бастама арақатынасы [113] біріктіру немесе тыйым салу жолымен [113] сипатталуы мүмкін емес. Алайда қоғам мен мәдениеттің көптүрлігі жаһанданумен жойылмайды [113]. Осыған сай жаһандық әлеммен ойлайтын [113] адамдар мен өздерін жергілікті субкультурамен сәйкестендіретін адамдар арасында [113] қақтығыс – ол мультикультурализм мен сәйкестік қақтығысы [113].

Бәрімізге белгілі, сәйкестік өзегі жаһандану ең қиын сынақ [113] боп саналатын дәстүрлі және ұлттық [113] мәдениеттен тұрады. Сәйкестікті сақтаудың негізгі құралы боп диалог пен мәдениеттер сабақтастығы [113] саналады [113].

Бүгінгі күні мұндай жалпы жауап толық қамтылған [113] болудан қалады, бұл ретте диалог пен мәдениеттер [113] сабақтастығы сәйкестік дағдарысы немесе оның тез өзгеруі, сонымен қоса сәйкестіктің [113] плюрализациясы кезінде қиындатылуы [113] әбден мүмкін. Бұл жеке тұлға мен нақты қоғамға да қатысты. Қазақстан үшін сәйкестік плюрализмі жақынырақ, [113] себебі еуропалық және азиялық [113] бастауды қосатын ел ретінде Шығыс пен Батыс арасындағы көпір іспетті қарастырылып келді [113]. Қазақстандағы сәйкестік дағдарысының мәні [113] монистикалық ұғыну өзінің бірегейлігін жойғандығында және плюрализм орнағанында емес [113], негізінде отандық менталитетте плюрализм [113] позициялар үйлесімділігі ретінде болмауында, бір бірімен байланыспаған өзіндік көзқарастың басым болуында [113].

Жаһандық әлемде сәйкестік ғылымның да [114], күнделікті өмірдің де негізгі дискурсы боп саналады [114]. Біріншіден, мәдениеттердің өзара әрекеттесуі үшін потенциалдық өріс кеңейе түсуде [114]. Екіншіден, тек Қазақстан ғана емес, сонымен қоса өзге де қоғам, ұлттар, жеке тұлғалар [114] да сәйкестік дағдарысын бастан кешіруде [114]. Аса өзекті мәселенің бірі – бұрынғы одақ елдерінің халқына сәйкестікті іздеу немесе ауыстыру [114].

Сөзсіз жаһандану сәйкестік дағдарысын туғызды [114]. Сәйкестік мәселесі күн тәртібінен мүлдем алынып [114] тасталды деген пікір де бар, ал оның орнын мультикультурализм басты (көп жағдайларда [114] плюралистикалық сәйкестік жөнінде айтылады) [114].

Ал Қазақстан ше? Қазақстандағы қазіргі [114] жағдай қалай? Елдің мультикультурализ қағидаларын қабылдауға [114] дайындығы қандай ?

Соңғы Бүкілқазақстандық халық санағы дерегіне [114] сүйенсек, елдің 65% тұрғындары – қазақтар, құрылған жалпы [114] қазақстандық сәйкестік арасында қазақ сәйкестігі басым орынға ие болуы мүмкін [114], бұл өз кезегінде Қазақстанда [114] өзге ұлттарға аз орын қалдыруы мүмкін. Монокультуралық, талассыз қазақ мәдениетінің үстемдігі [114] оның әлем мәдениетіне қосқан үлесімен дәлелденген [114]. Алайда бұл оған өзге жергілікті мәдениеттерді басып тастауға құқық [114] бермейді.

Сонымен қоса, қазақ халқының жартысы [114] да, өзге ұлт өкілдері де мәдениеттерінің өзіндік [114] ерекшелігін жоғалтуы мүмкін екенін ескеру керек. Осылайша, жалпықазақстандық сәйкестікті [114] жабылуы мүмкін деп есептеуге, алайда [114] өзіндік мәдениетті сақтай алатыны белгілі. Бұл беталыс ел салтына жаңа сәйкестіктердің біріктірілуіне [114], соның ішінде қазақастан қоғамына тасымалдаушылардың [114] интеграциясына әсер етуі мүмкін.

Мемлекеттік сәйкестікке қатысты Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың [115] де ойын ескермеуге болмайды: [115] «Біз 30 жылдың ішінде қазақстандықтардың бірлігі мен тұтастығының арқасында бүгінгі жетістіктерге [115] қол жеткіздік. Көпұлтты мемлекет болуымыз [115] – біздің артықшылығымыз Ал бұл ұлттық-мемлекеттік идея басты саяси құндылық ретінде – [115] қай ұлтқа жататынына қарамастан күл­лі қазақстандықтардың [115] Отаны болып табылатын – бірыңғай, аумағы тұтас, тәуелсіз Қазақстан төңірегінде қалыптасады» [68].

Мемлекеттің «мультикультуралық» [115] интеграциялық моделді қабылдауы мультикультуралық [115] тұрғындарды қабылдауға дайын екендігін, оның ықпалдасуын өз мойынан алатындығын білдіреді [115]. Алайда Қазақстанда жергілікті [115] тұрғындардың поликультуралық жағдайына сай тек қана мигранттардың ғана емес, елде бұрыннан тұрып келе [115] жатқан халықтың да интеграциялық [115] мәселесін шешуге мәжбүр. Қазақстан алдында 1960-1980 жж. АҚШ, Австралия, Канада [115] алдында тұрған келесі мәселелерді шешу тұр: [115] мәдени ерекшеленген халықтарды біріктіру, қазақстандық сәйкестік жөнінде нақты көзқарас [115] тудыру, мәдени әртүрлі тұрғындарды ортақ [115] құндылықтар мен мақсаттарға шоғырландыр. Бұл мәселелердің қазіргі Қазақстан үшін өзекті [115] екендігі ұлтшылдықтың, дискриминацияның, [115] қазақстан азаматтығын алған өзге мәдениет өкілдеріне қатысты ксенофобияның қарқынды өсуін көрсетеді [115].

Мультикультуралық қоғам шеңберінде мәдени [116] тепе-теңдікті сақтау үшін келесі шартты ұстану [116] қажет: мәдениеттер өздігінен «тұйықталмауы» керек, олар мәдени аралық өзара [116] әрекеттестік үрдістеріне үнемі араласуы тиіс [116]. Осы жағдайда жаңасын құру немесе мәдени топтар арасындағы бұрынғы әрекеттестікті қолдау мәселесі [116] туындайды. Осыған байланысты [116] жоғарыда аталған мақсаттарды жүзеге асыру үшін К. Цюрхер 3 маңызды сәттерді атап көрсетеді: [116]

1. Жалпы институттарды сақтау/құру; [116]
2. Мәдени алмасу мүмкіндіктерін ұйымдастыру немесе [116] қамтамасыз ету; [116]
3. Мәдениеттер арасындағы көмескі шекаралық [116] аумақтарды қолдау /құру [116].

Осы іспетті шекаралық аумақтар [116] мәдени алмасуды жеңілдетіп, мәдениеттердің жандануына [116] мүмкіндік тудырады, осылайша, «немесе-немесе» таңдауын қажет ететін жағдайлардың [116] алдын алып, «көп немесе аз» қағидаты бойынша шешімдерге әрекеттестік танытады [77].

Жалпы институттарды құру үшін бірнеше [116] қажеттіліктерді талап етеді. Соның бірі – [116] мультикультуралық қоғамды құрайтын мәдени топтар арасындағы тұрақты тепе-теңдікті ұстау [116]. Енді біреуі – осы топтар арасындағы өзара әрекеттестікті мүмкіндігінше өздерінің [116] ерекшелігін сақтай отырып және [116] де қақтығыстар туындауынан қорғай отырып қамтамасыз ету боп саналады. Осы ретте маңызды рөлге [116] ие екі сәтті атап өту керек: [116]

1. Мультикультуралық қоғам жағдайында [116] осы қоғам мүшелерімен бөлінетін өзекті құндылықтар, [116] нормалар мен идеалдар болуы тиіс. Сонымен қатар, Клакхон атап өткендей, «... ешбір ұлт егер [116] жеке тұлғалары нақты мақсатқа [116] ұмтылмаса ұлт ретінде ұзақ өмір сүруі мүмкін емес. Мұндай негізгі мақсаттардың айтылуы неше [116] түрлі болуы мүмкін, бірақ осы мақсаттарды [116] топтың немесе қоғамның көпшілік мүшелері ұстануы тиіс» [116].
2. Жалпы мақсаттар мен құндылықтарды [116] құрастыру және тепе-теңдікті ұстауға [116] бағытталған саясатты жүзеге асыруда «жоғарыда» келтірілген идея қоғамды құратын субъекттердің [116] басым көпшілігі қабылдамаған жағдайда [116] өмір сүрейтіндігін есте сақтаған жөн. Осы жерде кез келген өзгерістер қоғамдық құрылыстың түрлі деңгейінде [116] орын алуы тиіс, көп жағдайларда ол іште туып, «жоғарыда» мақұлданады [116].

Осылайша, мультикультуралық саясаттың [117] басты мақсатының бірі – қоғамда әлеуметтік [117] мәдениеттің тепе-теңдігін ұстану, құру болып табылады. Жоғарыда аталған қадамдарды жүзеге [117] асыру құралы ретінде мультикультуралық [117] кеңістік үшін жалпы маңызды боп берілетін құндылықтық бағдарды таратуды айтуға болады [117]. Сонымен қатар, «өзгелердің» мәдени [117] ерекшелігі мен дәстүрі ұғымын ысырып тастауға болмайды, әйтпесе тепе-теңдіктің тез бұзылуына [117] әкеп соқтыру мүмкін. Мультикультуралық [117] қоғамда дәстүрді ұстанушылар мен таратушылармен жүзеге асырылатын моральдық мақсаттар да рөл ойнайды [117]. Нақты бір топтағы мәдени үлгілер бұзылмауы керек [117]. Дәстүрдің маңызды элеметтері жоғалған жағдайда басқасымен ауыстырылуы тиіс[117].

Ойымызды қорытындылай келе, мультикультуралық [117] қоғам шеңберінде маңызды шарттардың [117] бірі - толеранттылық боп есептелетінін атап өткім келеді. Толеранттылық мәселесі бүгінгі күннің [117] өзекті мәселелерінің бірі, себебі, [117] диаспора өкілдері, мигранттардың бейімделу жағдайы заманауи қоғам тұрақтылығының басты шарты [117]. Осыған байланысты толеранттылық [117] идеясын жүзеге асыру және қазіргі Қазақстанда толеранттық түсінікті тудырудың [117] бірінші қадамы - қоғамда төзбеушіліктің түрлі [117] формаларының бар екенін анықтау болуы тиіс. Әрқайсымыз Қазақстанда нацизмның бар екендігі, [117] көпшіліктің құқығы тапталғанын, көбінің үрейге [117] бой беретінін мойындау қиындық тудырады. Осы мәселенің бар екенін түсіну оң шешімді қажет етеді [117].

Толеранттылық мәні төзушілік, субъект, [118] тіпті топ болсын «өзгелердің» [118] кемшіліктеріне көз жұма қараумен түсіндіріледі, бұл мультикультуралық дискурсте «өзгелердің» [118] пікірін тыңдау, сыйлау қабілетінен, «менікі» - [118] «өзгенікі» қағидасын басшылыққа алып басынан бастап кері итермелемеуден көрініс табады [118]. Толеранттылықтың философиялық ұғымында [118] әлемдегі мәдениеттің көптігін қабылдау, дұрыс түсіндіре білу, жеке және топтық өзін-өзі таныту [118] формасын ұстану көзделген. Ол догматизмнің, [118] мультикультуралық қоғам, мемлекет, жалпы әлем жағдайында нормалар мен құндылықтардың [118] абсолюттенуінің жоқтығын көрсетеді [118]. Сондай-ақ жеке және топтық өмір салтында көрініс табатын төзімділік, өзіндік дәстүрді сақтау және [118] дамыту әлемдік тәртіпті қауіпке қоймаған әр нақты жағдайда [118] мүмкін боп табылады.

Біздің елдегі мультикультурализмнің құрылуы мен [118] дамуына келер болсақ, бір жағынан кеңес [118] заманымен салыстырғанда алға жылжу байқалатынын мойындауға болады. Келесі кезекте [118] Қазақстанға мақсатты идеология ретінде толық [118] қамтылған мемлекеттік мультикультурализм саясатына қол жеткізуге әлі ерте [118]. Естеріңізге сала кетсек, мультикультурализм саясаты қоғамдағы барлық мәдениеттердің [118] бірлігін көздейді, олардың ішінде ешбірі [118] де көшбасшы ретінде белгіленбейді. Сонымен қоса, Қазақстанда қазақ және орыс мәдениеттерінің [118] әсері өте жоғары, сондықтан ұлттық, [118] тілдік, діни аспектісі бар барлық ұлттардың мәдениеті барлық деңгейде қазақтанған және орыстанған [118]. Осы жерде мультикультуралық қоғамдағы [118] бұл мақсат қазақстандық шынайылық шеңберіне жанаспайтынын көруге болады [118]. Алайда, біздің ел қайта құрылу жолында жүр. Осыған байланысты қазіргі қоғамда [118] мультикультурализм [118] саясатының бекітілуіне, дамуына кедергі келтіретін факторлар мен себептер мәселесі арнайы әрі жанжақты талдауды қажет [118] етеді.

Нәтижесінде не мультикультурализмнің өзін де, [118] не оның баламасы ретінде қаралатын концепцияны да қазіргі [118] Қазақстанда тап болған жағдайында көз жұма [119] қолдануға еш негіз жоқ екендігін белгілеуге болады. Теорияда, пайдалы, сөзсіз қисынды болатын [119] мультикультурализм тәжірибеде жанама [119] әсерлері бар кереғар құбылыс бола алады. Қазіргі Қазақстандағы түрлі мәдени және діни топтар арасындағы [119] қарама-қайшылықты шешу жолдарын [119] қайта қарастыру мүмкін бе? Сұрақ өте өзекті. Осыған байланысты осы мәселені шешудің тәжірибелік [119] және теориялық жолдарын белгілейік: [119].

1. Біздің көзқарасымыз бойынша бір мемлекет [119] шеңберінде мәдени аралық өзара әрекеттестік [119] орын алған жағдайда осы мәдениеттердің өмір сүруіне ешқандай қауіп жоқ. Алайда коммуникация үзілген [119] жағдайда, мәселен Қазақстан мен [119] Қырғызстан, қазақтар мен өзге диаспора өкілдерінің арасында орын алған жайттарда [119] мәселе туындауы мүмкін. Мәселенің [119] философиялық шешімі коммуникацияның не себепті үзілгендігін анықтауда жатыр, оның себебі дискурсивті [119] тәжірибені қолдану болуы да мүмкін [119]. Мәселен Қазақстан мен Қырғызстан арасындағы жағдайда коммуникацияның үзілу себебі – [119] ол адамдардың бір бірімен келісе алмауында [119]. Мәселен, Қазақстан да Қырғызстан да Ш.Айтыматовты өздерінің отандық жазушы деп есептейді [119]. Осы арақатынастың контексті өзгермейінше [119] бір-бірімен келісулері мүмкін емес болады [119].

2. Мәдени аралық коммуникацияның оң нәтижесі [119] қазақ менталитетінің ерекшелігінде жатыр [119]. Бұл ерекшелікті «жалпы адамгершілік», «бүкіл әлемдік ықыластылық қабілеті», [119] «ұлттық өзгешелікке қарамастан [119] өзге адамдарды бауырындай қабылдау», «өзге ұлттардың тәжірибесін шығармашыл пайдалану қабілеті» [119], «өзіндік наным мен сенімді сақтау, [119] осы ретте тікелей қарама-қайшы келетін өзгелердің наным-сеніміне шыдамдылық таныту қабілеті»[119] ретінде сипаттауға болады [119]. Қазақстандық қоғамның бастапқы ерекшеліктерінің бірі - оның біріктіруші ретінде қазақ халқының өзі [119] шығатынын атап өтуге болады. Осыған байланысты қазақ ұлты [119] менталитетінің осы айрықша белгісін сақтап қана қоймай, дамыта беру де керек [119].

1. Қазақстанның ұлттық құрамының [119] әртектілігі, мәдени және демографиялық үрдістерінің [119] бірқалыпсыздығы түрлі мәселелерді, дау-дамайларды, ұлтаралық қақтығыстарды тудырады [119]. Қазіргі жағдайда Қазақстанның болашағы [119] ұлтшылдық, ұлттық бөліну үрдісіне қарама-қарсы тұра алған жағдайда жарқын болатынын еске салу керек [119]. С.Татунцтың келесі әділетті [119] ескертуімен келісуге болады: «ХХ ғасырдың 90-жылдарында қазақстан қоғамын жайлаған жүйелік [119] дағдарыстың берген маңызды сабағының бірі-елдегі [119] әлеуметтік-экономикалық, саяси, мәдени үрдістер этноұлттық үрдістерден бөлінбейтінін ұғыну» [119].
2. Мәдени аралық қақтығыстарды [119] шешу жолы саясат пен мультикультурализм ұстанымын [119] жүргізу боп табылады, соның бірі-толеранттылық. Бүгінгі күні саясаттағы, идеологиядағы [119] толеранттылық ұғымы ығыстырылған, [119] сол себепті мультикультурализм идеясы қазақстандық шындықта мүмкіндік ретінде емес, [119] халықаралық қарым-қатынас идеалы ретінде саналады [119].
3. Қаржылық-экономикалық дағдарыс пен жұмыссыздық [119] жағдайында түрлі сала мен сипатта [119] интолеранттылықтың күшеюі орын алады. Үйреншікті өмір салтын жоғалту, тұрақты табыс [119] көзінен айырылу, болашақтың бұлыңғырлығы [119] қоршаған ортаға деген ашушаңдықты тудырады, интолеранттылықтың өршуіне септігін тигізеді [119]. Осыған байланысты философиялық [120] көзқарасқа сай бүгін боп жатқан оқиғаларға нақты баға беріп, аталған жағдайдан шығу жолын [120] қарастыру керек. Осындай жерде толеранттылық түйсікті дамыту қолға алынады [120].
4. Қазақстанда мультикультурализм нақты жүзеге [120] асу үшін алдын ала ойластырылған, жоспарлы жүзеге [120] асып келе жатқан мемлекеттік саясат қажет. Қазақстан үкіметі мемлекет [120] аумағында тұрып жатқан халықтардың дәстүрін, [120] салт-жоралғыларын, мәдениетін міндетті түрде ескеруі керек. Мультикультурализм саясаты өскелең ұрпаққа [120] бағытталуы тиіс: жастар өздерінің [120] ғана емес, өзге ұлттардың да дәстүрі мен мәдениетін қадірлеуді үйрену керек, өз елінің, тіпті [120] әлемнің әртүрлі мәдениеті мен дәстүрінен білім алуы қажет [120].
5. Қазіргі Қазақстандағы мультикультурализмнің [120] құрылуы мен дамуы мәселесін шешудің тағы бір [120] нұсқасы – елдің мәдени аумағына бұрынғы Кеңес Үкіметі елдерінің эмигранттарының [120] мәдени элеметтерін қосу [120].

Адамдар бойында өзге елдің дәстүрі мен [120] мәдениетін қабылдауды дамыту маңызды, бала жастан бастап [120] әлемнің әртүрлілігіне, елдер арасындағы өзара сабақтастықтың бар екендігін түсіндіріп, [120] халықаралық бірлік пен түсінісушілікке [120] тәрбиелеу қажет, мәдениаралық қатынастар мен қызметтестік нормаларын үйреткен жөн [120]. Сонымен қоса, адамзаттың мәдениетінің көптүрлігін [120] сақтаудың маңызын, өзіңнің халқыңның дәстүрін қастерлеу, өзгенің мәдениеті мен дәстүрін [120], салт-жоралғыларын, өмірлік ұстанымдарын өзіңдікіндей [120] сыйлаудың маңыздылығын атап өткен жөн [120].

Аталған зерттеуді қорытындылай келе, келесі [120] тұжырымдарды бекітуді жөн көремін: [120]

Атап өтер жайт қазіргі Қазақстан қоғамында [120] мультикультурализм мен интеграцияның мультикультурлық [120] моделі белсенді қабылданбайды, қазақ ұлтының көбі мұны қабылдағысы келмейді [120].

Түрлі топтар арасындағы бейбіт [120] қарым-қатынасты сақтау үшін адамдар түйсігіндегі азаматтық теңдік ұғымы ұлт [120] құндылықтарын сыйлау, сақтау, яғни оның [120] мәдениетін сыйлаумен тығыз байланысты екендігін назарға алуымыз керек. Осылайша, мультикультурализм [120] немесе оның элементтері Қазақстан [120] үшін жаңа саяси және философиялық теория емес, қоғамда әлеуметтік және мәдени әлемінің [120] бірегейлігін сақтау үшін өмірлік қажеттілік боп саналады [120].

Жоғарыда көрсетілгендей Қазақстандағы [120] мультикультурализм идеология деңгейінде бар да [120], ал күнделікті тәжірибеде мультикультурализм жоқ боп табылады. Мұның себебі [120] халықтың басым тобының өзге ұлт [120] өкілдеріне деген теріс қарым-қатынасы, ұлтшылдық, ксенофобия, экстремизмнің өрістеуі [120]. Алайда мемлекекеттің көпұлттылық идеологиясы, халықтың бейбіт өмір сүруі, жалпықазақстандық [120] ынтымақтастық, халықтардың [120] мәдениетін сыйлау қоғамның шиеленісуін тоқтату үшін мультикультурализм қағидаларын [120] пайдалану қажеттігін түсінеді [120].

Мұның барлығы Қазақстандағы [120] әлеуметтік мәдени кеңістікте айырмашылық саясатын жүзеге [120] асыру қажеттігін күшейтуді теріске шығармай, керісінше күшейтеді, ең алдымен [120] миграциялық ағын әсерінен көрінетін мәдени аралық әртүрлілік мәселесін [120] шешу қажет.

Жоғарыда аталғандай, Қазақстанда [121] көбінесе әлеуметтік қысым көрген топтың бірі – [121] мигранттар боп табылады. Осыған байланысты нәсілдік және ұлтаралық алауыздық қаупінің туындауы [121] олардың топтық бағытынан тұрады, сондықтан [121] мигранттар ұжымы немесе азшылық ұлт өкілдері бірнеше қайта дабыл көтереді, ал олардың [121] топтық топтасуы қауіп ретінде саналады [121]. Мультикультурализм мәселесінің жаңа шегі - заманауи Қазақстан қоғамының барлық мүшелерінің [121] ұлтына қарамастан кез келген мүмкіндіктерге, [121] ресурстарға әділетті қолжетімділігі мәселесі. Байырғы тұрғындар мен диаспора өкілдері [121] арасында орын алатын қақтығыстардың себебі [121] ұлттық және мәдени дербестік қана емес, әлеуметтік сипаттағы кереғарлық: жұмыс орны үшін күрес [121], қолайлы әрі қолжетімді бағадағы тұрғын-үй, білімге [121] қолжетімділік боп саналады.

Жоғарыда аталғандарды топшылай келе, мәдени [121] байланыстар қазіргі әлемдегі үйлесімділіктің алғышарты боп табылады [121]. Мультимәдени қоғам өміріндегі мәдениет [121] идеологияға қарағанда бірліктің әлдеқайда сенімді негізі боп есептеледі [121]. Сондықтан қазіргі таңда мәдениетті коммуникативті код ретінде «көпшілікті» жалпы [121] біреуіне біріктірудің басымдылық етушісіне жатқызады [121], топтың басым көпшілігіне «кездесу орны» рөлін де тағайындайды. Кез келген мәдениеттің құрып кетуі [121] Қазақстан мемлекетіне де, барлық адамзатқа [121] да үлкен шығын болары айдан анық. Сондықтан өзіндің [121] ерекшелігі мен қайталанбас тарихы бар барлық мәдениетті сақтап қалған дұрыс, оларды [121] жалпы үрдістерге қосып, интеграцияның мультикультуралық моделінің [121] маңызын ұғынған жөн.

Мультикультурализм саясаты Қазақстанда заманауи [121] жағдайда жаңа ұлтаралық қарым-қатынастар [121] орнатудың жалғыз ғана нұсқас. Жақын арада Қазақстан өмір сүруге қолайлы әрі қауіпсіз елдің [121] бірі атануы да әбден мүмкін [121]. Жааппай миграция шеңберіндегі біздің мәселелер еуропалық немесе америкалықтармен салыстыруға әлі келмейді [121].

Біз тек мультикультурализм [121] мәселесінің кейбір аспектілерін ғана қарастырдық, алдағы уақытта осы мәселеге баса [121] назар аударылып, зерттеу жүргізіледі деп сенім білдіремін [121].

Қазақстан өзгелердің қатесін ескере келе, [121] терең ойланып, барлық еуропалық өркениет тап [121] болған мәселені шешу тәсілдерін ұсынады деп есептеймін [121].

**3 ДИАСПОРАЛАР ӨМІРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ЖАҒДАЙЫН ДИАГНОСТИКАЛАУ: ТАЛДАУ ЖӘНЕ ЖАҚСАРТУ ЖОЛДАРЫ (БҚО МЫСАЛЫНДА)**

**3.1 Батыс Қазақстан облысындағы диаспоралардың әлеуметтік-мәдени жағдайының жалпы сипаттамасы**

Қазіргі жағдайда біздің елімізде [122] субъективті және объективті факторлардың рөлі [122] артып келеді, олардың арасында адамдарды тәрбиелеуде, олардың ұлттық және эстетикалық [122] санасын қалыптастыруда этномәдени байланыстар [122] үлкен маңызға ие. Олар Қазақстанда тұратын ұлттар тарихында маңызды рөл атқарды [122]. Ұрпақтан - ұрпаққа ана тілінің, мәдениеттің, тұрмыстың, [122] салт-дәстүрдің ұлттық ерекшеліктерін, туған жерге мәңгілік сүйіспеншілік сезімдерін ояту -[122] осының барлығы этикалық сана болып табылатын [122] этникалық топтардың ғасырлар бойы өмір сүруін қамтамасыз етті. Батыс Қазасқтан облысында тұратын [122] диаспорлар өкілдері де бұлардан тыс қалмады [122].

БҚО дамыған ауыл шаруашылық өңірі болғандықтан, [122] аймақтағы барлық халықтарда егін егу және [122] мал шаруашылығы ландшафтысында көп жылдық өмірге байланысты ерекшеліктер бар: [122] шаруашылық пен тұрмыс-тіршіліктің ерекшеліктері [122], мифологияның жалпы элементтері, мораль мен дәстүрлердің ерекшелігі. Өңірдегі қолөнер өндірісінің [122] экономикасы, өсімдік шаруашылығы [122] және мал шаруашылығы ерекшеліктері ұқсас киімге, архитектуралық формаларға және гастрономиялық [122] талғамға қойылды [122].

Батыс Қазақстан өлкесі халықтарының [122] бірегейлігі мен тұтастығы «осы тарихи, [122] мәдени-географиялық кеңістікте абырой, қадір-қасиет, батылдықты құндылықтар ауқымының жоғары деңгейіне [122] шығаратын дәстүрлер мен [122] әдет-ғұрыптарды жүйелі түрде жаңғырту бар». Бұл көзқарасты Т.Шайхиев бөліседі [122]. «Көптілді БҚО рухани және материалдық мәдениеті ерекше. Жеке ұлттық мәдениеттердің барлық [122] өзіндік ерекшелігімен олар тұтастай алғанда [122] күмәнсіз ортақтықты ашады: бір жағынан, бұл кейбір этникалық топтардың генеалогиялық [122] байланысының нәтижесі болса, екінші жағынан, [122] аймақтың туыстас және туыс емес халықтарының ғасырлық байланыстарының нәтижесі [122]. Қазақстан ұлттары өркениеттің басты [122] құндылықтарының бірі - еркіндікке деген сүйіспеншілікті, өзін-өзі бағалауды және өзін-өзі басқару [122] қабілетін бейнелейтін тұлғаның қазақстандық типі» [122].

Батыс Қазақстан облысы - еліміздің көп ұлтты аймақтарының [122] бірі, онда қазақстар, орыстар, татарлар, [122] украиндар, немістер, кәрістер, шешендер, әзірбайжандар, армяндар және [122] тарихи-этнографиялық ерекшеліктерімен [122] ерекшеленетін басқа ұлттар тұрады. Мұнда кейбір халықтардың қоныстануына мүмкіндік беретін [122] сауда жолдары өтті. Олар өз кезегінде [122] Батыс Қазақстан аймағының тарихы мен мәдениетінде белгілі бір із қалдырды. Көптеген халықтардың өмір [122] сүру процесінде бірегей этникалық анклав пайда болды [122]. Ол бірыңғай моральдық қасиеттермен, ұлттық ерекшеліктермен, сондай-ақ соңғы жылдары бұзыла [123] бастаған ұлттық өмір салты және ғасырлық [123] этномәдени және белгілі бір этноәлеуметтік байланыстар ерекшеліктерімен сипатталады [123].

Автордың пікірінше, қазақ және [123] орыс тілдеріне негізделген бүкілқазақстандық мәдени [123] нормалар БҚО тұрғындарының, әсіресе оның қалалық бөлігінің және басқа аймақтарда тұратын [123] халықтың өмір сүру мінез-құлқының негізін құрайды [123].

Қазіргі кезде этносаралық қатынастарды тұрақтандырудың [123] басты міндеті - әр халықтың [123] этникалық ерекшеліктері мен мүдделерін ескеру. Сонымен бірге әр халықтың тарихи қалауы - өз [123] мәдениетін сақтау. Көптеген жылдар бойы [123] Қазақстан халықтары ұлттар мен ұлыстардың бірігуіне әкелді. Әр түрлі үгіт-насихат құралдары [123] адамдарды осы процестің еріксіздігіне сендірді [123]. «... Ұлттардың«сөзсіз бірігуі»туралы тезис бүгінде өте танымал емес, - деп жазады [123] Р.Л.Хапаха, - олардың қосылмауының еріксіздігі [123] туралы қарама-қайшы пікірлерге жүгіну арқылы парадигмалар дәлелденді. Р.Абдулатипов [123] «... ұлттар жойылмайды, бірақ [123] олардың тіршілік етуінің ұлттық дамуға да, халықтардың халықаралық консолидациясына [123] да кедергі болатын нысандары жоғалады [123]. Сондықтан ұлттық бірегейлікті сақтау керек, өйткені ол берілген қоғамдастықтың ерекшелігін [123] анықтайды және басқаларды байыта алады [123]. Ұлт - «адамзат» деп аталатын интегралды әлемнің алуан түрлілігінің бір түрі [123].

Тарихи тұрғыдан алғанда, ұлттық мәдениеттердің [123] өзара әрекеттестігі этникалық мәдениеттерінің [123] мәні жоғары руханилыққа ие болуымен сипатталады, бұл қазіргі ұрпақтар алдындағы [123] адамдардан алған мәдени мұрада көрінеді [123].

Кез-келген ұлттық мәдениет барлық тізбектерді [123] және ең жақсы мәдени құндылықтарды басқа [123] халықтардың мәдени жетістіктерінен алады. Бұл ұлттық мәдениеттерді дамытудың қозғаушы [123] күші болып табылатын мәдени мұра, [123] өйткені ол арқылы әр ұлт өзін-өзі тануға, оның мүдделерін, тарихын, қоршаған ұлттармен [123] қарым-қатынасты бағалауға келеді, ол өзін-өзі [123] ұйымдастыруға, жасампаз күштердің жинақталуына, оларды консолидациялауға және өзекті және [123] перспективалы мәселелерді шешуге шоғырландырады [123].

Әр түрлі этникалық топтардың мәдениеттерінің [123] өзара байланысы мен өзара әсерін қарастыра отырып, [123] диссертант ұлттық және эстетикалық сананы қалыптастырудың факторларының бірі ретінде [123] этномәдени байланыстар мәселесін қозғады [123]. Қоғамдық өмірдің барлық салаларын жаңарту жағдайында ұлттық сана мен ұлттық идея өзін-өзі [123] басқарудың, өзін-өзі ұйымдастырудың, [123] егемен мемлекеттердің қоғамдық-саяси өміріндегі рухани көріністің негізіне айналған [123] кезде этномәдени байланыстардың маңызы зор [123]. Ұлттық жаңғыру және ұлттық мәдениеттің проблемалары қоғамның жаңаруымен тығыз байланысты [123]. Оларда этностың шығармашылық [123] әлеуетін ашудың нақты мүмкіндіктері бар. Этникалық-мәдени байланыстар әрқашан ұлттардың өзара [123] түсіністігі мен өмір сүруінің төзімділігін [123], олардың моралін және жалпы қабылданған моральдық қағидаларын көрсетіп отырды,«...адамзат [123] тарихы этникалық топтардың [123] антропологиялық, тілдік және мәдени қатынастарындағы әртүрлі байланыстар мен пікірлердің тарихымен қаныққан, [123] деп жазды Р.Ф.Итц, - басқалардың [123] мәдениеті мен физикалық түрін бойына сіңірмеген абсолютті таза этникалық топтар болуы мүмкін емес» [123].

Этникалық мәдениеттердің өзара әсер етуінің [124] тарихи процестері Батыс Қазақстан облысы [124] халықтарының этнопсихологиялық ерекшеліктеріне, аймақтың ұлттық сипатына, отбасылық дәстүрлер [124] мен аңыздардан бастап халықтық дәстүрлерге дейін, [124] этникалық топтың корреляциясынан оның өзгеру қабілетіне дейін әсер етті [124]. Ұлттық сипаттағы этнопсихологиялық сипаттамаларды зерттеуде этникалық байланыстарды, [124] қазіргі аймақтың ұлттық сипатын қалыптастыруға [124] әсер ететін субконтенинтальды табиғатта өмір сүру жағдайларына бейімделу болған табиғи [124] факторлардың рөлін ескеру қажет [124]. Ұлттық сипаттың ерекшеліктерін білмеу көптеген қиыншылықтар мен трагедияларға әкелетініне сенімді [124], ал ұлттық менмендік прогреске кедергі және [124] қақтығыстардың себебі болып табылады. Ұлттық сипаттың кейбір ерекшеліктері белгілі бір нақты [124] тарихи жағдайларда өзін әр түрлі күштермен таныта алады [124]. Оның үстіне уақыттың өтуімен және өмір жағдайының, экономикалық қатынастардың, сана мен [124] дүниетаным деңгейінің өзгеруімен ұлттық сипат айтарлықтай [124] өзгерістерге ұшырауы мүмкін [124].

Диаспора өкілдері қазақ ұлтымен [124] қарым-қатынасының тарихы бірге өмір сүру және әлеуметтік қатынастарды дамыту [124] процесінде ұлттық психология элементтерінің, [124] ұлттық сипаттағы кейбір белгілердің өзара енуі болғанын көрсетті. Бір этностың бірегейлігі, [124] оның этнопсихологиялық [124] ерекшеліктері белгілі бір дәрежеде көрші халықтардан алынды және сол арқылы бір-бірін толықтырды [124]. Осылайша, этнопсихологиялық [124] үйлесімділіктің қалыптасуы, жалпыадамзаттық үрдістер мен дәстүрлерді, көрші елдерде тұратын [124] халықтарға тән гуманистік ерекшеліктерді дамыту болды [124].

Батыс Қазақстан аймағының халықтары жаңа дәстүрлерді [124] дамытып, оның ішінде күнделікті [124] мәдениеттің ортасында адамдардың өміріне еніп, өзгеріп, өзара байып жатырғанын атап өткен жөн [124]. Қазақстан мәдениеті - көптеген тенденциялар [124] мен процестерді қамтитын тарихи және көпқырлы ұғым. Олар еуразиялық рухани мәдениеттің [124] ұзақ және күрделі дамуы туралы куәландырады [124]. Бұл аймақта тұратын этникалық топтар «ұлттық сәйкестілік» және «ұлттық психология» ұғымдарының [124] өзі сияқты динамикалық жүйелері [124].

Көп ғасырлық тарих Батыс Қазақстан аймағы [124] халықтарының бір-біріне деген үлкен құрметпен, [124] достық және отбасылық байланыста болғанын, материалдық және рухани құндылықтармен [124] алмасқанын көрсетеді. Мұның бәрі бірегей [124] биоэтногенетикалық құбылыстың қалыптасуына, Батыс Қазақстан облысының [124] этникалық топтарының менталитетінің дамуына ықпал етті [124].

Осылайша, тұтастай алғанда мәдениетаралық [124] өзара әрекеттестіктің теориялық және [124] қолданбалы аспектілерін қарастыра отырып және БҚО халықтарының диаспораларының мысалын қолдана [124] отырып, автор Батыс Қазақстан облысындағы [124] диаспоралардың өміріндегі әлеуметтік-мәдени жағдайды одан әрі сипаттауды, тарихи отанында [124] және одан тыс жерлерде диаспоралар өкілдерінің әлеуетін анықтауды ұсынады [124].

Батыс Қазақстан облысы – Қазақстан [124] Республикасының күрделі құрылған субъектісі, [124] онда жалпы саны 652 мың адамнан тұратын 86 ұлт өкілдері тұрады. Көптеген этникалық қауымдастықтардың [124] өкілдері ұлттық-мәдени орталықтар [124] арқылы өз мәдениетін жандандыруға, шетелдік отандастармен байланыс орнатуға [124] және диаспоралар құруға ұмтыла бастады [124].

Батыс Қазақстан облысында диаспоралар мен [124] диаспоралар мәдениетін қалыптастыру процесінің белгілі бір идеясы [124] 1 кестеде келтірілген мәліметтермен берілген [124].

Кесте 1 - Батыс Қазақстан облысының этникалық қауымдастықтары [124]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этникалық қауымдастықтар | Тілдерді білуі | | Жалпы халықтың % |
| Өз ұлтының | Басқа тілдерді |
| Славян диаспоралары | 96, 8% | 52,3% | 21,3% |
| Кавказ диаспорлары | 72,8% | 98,7% | 1,3% |
| Түркітілдес этностарының диаспорлары | 62,5% | 99,3 % | 1,8% |

Ана тілін білмейтін бірқатар этникалық [124] қауымдастықтар өкілдерінің жоғары пайызы назар аударады [124].

Диаспора әділеттілігінің сыртқы факторы [124] - тарихи отанның қызығушылығы мен қолдауын [124] оятуы, хабардарлығы, диаспораның мемлекеттік мүдделерді [124] қолдау үшін маңызы, өйткені диаспора тек әлеуметтік-мәдени құбылыс емес, сонымен қатар саяси [124] құрал болып табылады [124].

Батыс Қазақстан облысында 17 этномәдени [75] қоғамдық бірлестігі жұмыс жасайды. Батыс [75] Қазақстан облысы Қазақстан халқы Ассамблеясы 1995 жылы құрылды, ол барлық ұлттық қоғамдық [75] бірлестіктер мен ұлттық мәдени автономияларды [75] ерікті түрде біріктірді. Бұл процестің құқықтық жағын ресімдеу және қамтамасыз ету 1990 жылдары басталды [75]. Сонымен бірге, мемлекет [75] Қазақстан Республикасында тұратын халықтардың этномәдени ерекшеліктерін сақтауға және дамытуға қызығушылық [75] танытты, ал 2008 жылғы [75] 20 қазанда Қазақстан Республикасының «Қазақстан халқы Ассамблеясы туралы» Заңына қол қойылды [75]. Осы заң этносаралық қатынастар саласындағы [75] негізгі принциптерді айқындай отырып, Қазақстан халқы [75] Ассамблеясы мен оның құрылымдарының мәртебесін заң деңгейінде бекітті. Этносаралық қатынастар [75] субъектілерінің жұмысының елімізде [75] жүргізіліп келе жатқан саяси бағытпен үндес жаңа жүйесін қалыптастырды [75]. Бүгінде облыстық Қазақстан халқы Ассамблеясы жұмысының негізгі мақсаты — туған тілді, мәдениетті [75] және ұлттық дәстүрлерді сақтап қалу және [75] дамыту, мемлекеттік органдар мен азаматтық қоғам институттарының этносаралық және [75] конфессияаралық қатынастар саласында тиімді қарым-қатынас жасау болып табылады [75].

Этникалық топтардың өкілдері [75] шетелдік қоғамдастық өкілдерін біріктіретін және қолдайтын орган ретінде мәдени-ұлттық [75] орталықтардың ұйымдастырылуы мен жұмыс істеуі қажеттілігін сезінді [75].

2016 жылғы 4 ақпанда [75] Батыс Қазақстан облысының Орал қаласында Қазақстан халқы Ассамблеясының Достық үйі ашылды [75]. Жаңа әкімшілік ғимаратта этномәдени [75] бірлестіктердің 17 кабинеті, БҚО ҚХА жастар қанаты кабинеттері, ардагерлер Кеңесінің кабинеттері орналасты [75]. Бұдан басқа Қазақстан халқы Ассамблеясының [75] Үйінде 2 дайындық кабинеті және 2 хореография залы, 3 тілдер (мемлекеттік тіл, ағылшын және [75] туған тілді оқыту) кабинеті, киім бөлмесі, [75] грим жасау бөлмесі қарастырылған. Сондай-ақ Қазақстан халқы Ассамблеясының қызметін [75] қамтамасыз ететін «Қоғамдық келісім» коммуналдық мемлекеттік [75] мекемесінің кабинеттері орналасқан.

Сарай жұмысының ең маңызды қоғамдық нысандары [88] облыстық «Достық көпірі» және диаспоралардың [88] ұлттық мерекелерін, дәстүрлі ұлттық мерекелерді, [88] сондай-ақ облыс орталығында ұлттық мәдениет күндерін өткізу болды. Қазіргі уақытта облыста [88] 20-дан астам ұлттық-мәдени автономиялар, [88] 20-ға жуық ұлттық қоғамдық бірлестіктер, 70-ден астам діни ұйымдар мен түрлі конфессиялар бірлестіктері [88] жұмыс істейді. Газеттер немесе [88] қосымша газет беттері орыс, украин, татар, неміс, армян, шешен, және т.б. тілдерінде шығарылады және ұлттық телерадио [88] хабарларын тарату редакциялары жұмыс істейді [88].

Мұның бәрі аймақта тұратын әр этностың өзіндік [88] санасының өсуін күшейтеді, мәдениетін, [88] тілін, түрлі халықтардың салт-дәстүрлерін, әдет-ғұрыптарын дамытуға ықпал етеді, аймақта азаматтық [88] келісім орнатуға ықпал етеді [88]. А.Майемер, Батыс Қазақстан аймағына тән ерекшеліктерді көрсете отырып, Батыс Қазақстан облысы әлеуметтік-мәдени [88] аймақ ретінде Қазақстан Республикасының [88] полиэтникалық субъектісі болып қана қоймай, сонымен бірге тарихи осында өмір сүрген [88] халықтардың материалдық және рухани [88] мәдениеттерінің ғасырлар бойғы қайта құруларының нәтижесі болып табылатындығын атап өтеді [88].

Ұлттық-мәдени орталықтар - бұл ұлттық [101] мәдениеттің, ұлттық дәстүрлердің, ұлттық [101] әдет-ғұрыптардың, тілдер мен халықтық қолөнердің дамуына ықпал ету үшін құрылған қоғамдық бірлестіктер [101].

ХХ ғасырдың 90-шы жылдарындағы ұлттық [101] саясат саласындағы бірқатар заңнамалық [101] актілер қабылданғаннан кейін Батыс Қазақстан облысында оннан астам ұлттық мәдени орталықтар [101] мен қауымдастықтар жұмыс істей бастады - [101] Батыс Қазақстан облыстық «Орыс мәдени орталығы» қоғамдық ұйымы, Батыс Қазақстан [101] облысының украиндарының «Еднання» [101] украин этномәдени бірлестігі, «Татар мәдени орталығы» қоғамдық бірлестігі, БҚО «Ламед» [101] Еврей этномәдени қоғамдық бірлестігі, [101] «Грамада» белорус ұлттық-мәдени орталығы, Батыс Қазақстан облысының аумағында тұратын [101] Жайық казактары ұлттық-мәдени автономиясы, [101] «Кәріс этномәдени бірлестігі»  қоғамдық бірлестігі, «Хаймат» Орал неміс этно-ағартушылық қоғамы» [101] қоғамдық бірлестігі, Әзірбайжан [101] «Бирлик» мәдени-ағартушылық қоғамы, «Қазақстан ұйғырларының республикалық мәдениет орталығы» [101] қоғамдық бірлестігінің [101] Орал қаласындағы филиалы, «Вайнах» шешен-ингуш қоғамдық бірлестігі, «Грамада» белорус [115] ұлттық-мәдени орталығы, «Республикалық [115] Дүнген мәдени орталығы» Батыс Қазақстан облысы бойынша қоғамдық бірлестігінің филиалы, [115] БҚО «Масис» армян этномәдени қоғамдық бірлестігі [115].

Ұлттық-мәдени орталықтар қызметінің негізгі мақсаттары: [115]

-бір ұлттың адамдарын біріктіруден [115] және мәдени байланыстар орнатудан көрінетін интеграция; [115]

-ұлттық мәдениетті игеру, дамыту және насихаттау [115] процесінде адамдардың көркемдік қызметін жандандыруға бағытталған [115] шығармашылық;

-ана тілін, өз халқының тарихын, [115] дәстүрлері мен әдет-ғұрыптарын меңгеруде тұлғаның [115] танымдық және шығармашылық мүдделерін дамытуға бағытталған ағартушылық; [115]

-жеке тұлғаның ұлттық мәдениет пен этникалық топтан [115] иеліктен айырылуын жеңуден, этникалық [115] қауымдастық мүшелерінің моральдық-адамгершілік деңгейін арттыратын әлеуметтендіру факторларын [115] күшейтуден тұратын тәрбиелік-қамқоршылық [115].

Диссертант ұлттық-мәдени орталықтардың қызметі [99] этникалық қауымдастықты біріктіру, ұлттық [99] мәдениетті жандандыру және қолдау болып табылады деп санайды. Осылайша, қоғамдық бірлестіктерді [99] БҚО тұратын барлық этникалық [99] қауымдастықтардың өкілдері құрады. Диаспора ұйымының өз ерекшеліктері бар, олар бұдан әрі талданатын болады [99].

Диаспора-бұл өзінің тарихи отанынан тыс [99] жерде (немесе өз халқының қоныстандыру аймағынан тыс) [99] тұратын және осы қауымдастықтың дамуы мен жұмыс істеуі үшін әлеуметтік институттары бар [99] біртұтас этникалық шығу тегі бар адамдар [99] қауымдастығы болғандықтан, ол ұлттық мәдениетті сақтау мен нығайтудан, ұлттық дәстүрлер мен [99] әдет-ғұрыптарды таратудан тұратын мәдени-ұлттық [99] орталықтардың қызметіне ұқсас функцияны орындайды. Бұл қоғамдастық мүшелерінің шетелдік ортаға [99] сәтті әлеуметтенуіне ықпал етеді, [99] басқа этникалық топтармен жайлы өмір сүру және өзара даму үшін этномәдени атмосфера жасайды [99], мәдениетаралық диалогтың негізін құрайды [99]. Жоғарыда айтылғандарды сипаттау үшін біз кейбір диаспоралардың, атап айтқанда орыс, армян, [99] татар және шешен диаспорлары жұмыс [99] істеу тәжірибесі мысалдарының қарастырамыз.

Батыс Қазақстан облысының алғашқы диаспораларының [54] бірі, жоғарыда атап өткендей, [54] орыс диаспорасы жұмыс істей бастады. ХХ ғасырдағы санақ бойынша Батыс Қазақстан облысында орыстар: [54] 1989 жылы - 216514 адам, [54] 1999 жылы - 174018 адам, 2009 жылы - 135813 адам, 2019 жылы - 125613 адам өмір сүрді. Орал қаласында [54] Ресей консулдығы жұмыс атқаруды [54].

Орыс және басқада православ дінін ұстанатын [54] этникалық диаспора өкілдері дәстүрлі түрде келесі [54] діни мерекелерді атап өтеді: Пасха, Троица, Киелі Рух күні, «қозғалмалы» мерекелер, сонымен қатар [54] тұрақты мерекелер: Жаңа жыл (1 қаңтар), [54] Рождество (7 қаңтар), Крещение (19 қаңтар) және т.б. [54].

Келесі диаспора - армяндарды қарастыруға [54] көшейік. Бірінші Батыс Қазақстан облысындағы [54] армяндар патшалық Ресей кезінде пайда болды. «Масис» армян этномәдени қоғамдық бірлестігінің [54] деректері бойынша өңірдегі армяндардың [54] 60% - ы құрылыс саласында, 20% - ы өнеркәсіпте, 10% - қызмет көрсетуде, 4% - ы саудада, қалғандары білім беру [54], басқару және мәдениет саласында жұмыс істейді [54].

Армяндардың көші-қон ағыны 1950 жылдан бері байқалады, [54] ал 1988 жылы Спитак жер сілкінісінен [73] кейін көптеген адамдар туыстарынан, жақындарынан, тұрғын үйінен және жұмысынан айрылды [73], екінші толқын КСРО-ның ыдырауымен [73] байланысты. Армян көші-қонының соңғы толқынының өкілдері посткеңестік кеңістіктегі [73] тұрақсыз экономикалық жағдайдың нәтижесінде пайда болды [73].

Батыс Қазақстан облысындағы армян диаспорасының [73] ерекшелігі-олардың ашықтығы және аймақтың [73] басқа халықтарымен жақындасуға деген ұмтылысы, атап айтқанда аралас неке құру [73]. Айта кету керек, бұл диаспора еврейлерден кейінгі [73] ең көне және барлық жерде жоғары бейімделу икемділігін көрсетеді [73].

Кез-келген диаспораны біріктірудің негізі және [73] ұйымдастыру дәрежесі мәдени құндылықтар болып [73] табылады: дәстүрлерді, әдет-ғұрыптарды, діни мерекелерді сақтау. Этностық бірегейлікті сақтауда [73] отбасыларда ұлттық және көбінесе діни [73] мерекелермен үйлесетін дәстүрді сақтау маңызды рөл атқарады. Тілді үйрену мен білуде үлкен маңызға [73] ие екендігіне назар аудара отырып, армян тілін үйренуге [73] арналған курстар ұйымдастырылады.

Диаспора қаланың барлық бұқаралық [41] іс-шараларына, әсіресе мәдени-демалыс сипатындағы [41] іс-шараларға қатысады. Армян диаспорасы қызметінің негізгі салалары мыналар - сауда, қызмет [41] көрсету саласы, мейрамхана бизнесі [41]. Оралдық армяндар қайтыс болғандарды Арменияда жерлеуді жөн көреді. Қайтыс болған адамның [41] туыстарына көмек көрсету үшін қоғамдық [41] институттар арқылы ерікті қайырымдылық жасалады. Жалпы, ұлттық сана ең алдымен армян халқының тарихын [41], мәдениетін, тілін жақсы білумен жүзеге асырылады [41].

Көріп отырғаныңыздай, Батыс Қазақстан [41] облысының армян диаспорасы ең белсенді, [41] мобильді, мәдени шаралармен айналысатын, сонымен қатар кең экономикалық бағдарламаны [41] жүзеге асыратын және аймақтың саяси өміріне белсенді [41] қатысатындардың бірі болып табылады.

Батыс Қазақстан облысының тағы бір ірі [41] диаспора –татар диаспорасы. Тюмень облысында [41] 9 мың татарлар ресми тіркелген. Алайда, татар диаспорасы жетекшілерінің пікірінше, ресми [41] сан адамдардың нақты санымен сәйкес келмейді [41] және жарияланған сандардан бірнеше есе асып түседі [41].

Жәңгір-ханның замаманынан бері [41] қалыптасқан татар диаспорасы өкілдері үлкенді-кішілі сауда, [41] құрылыс және жөндеу жұмыстарымен айналысады [41].

Батыс Қазақстан облысының татарлары, [41] әдетте, суннит мұсылмандарына жатады [41]. Алайда, Қазан қаласы тумалары христиандық православ сенімін ұстанады [41].

Татарлардың ұлттық одақтары ұлттық және [41] этникалық өзіндік сана мен жайлылықты сақтауда [56] маңызды рөл атқарады. Татар тілінде газет шығарылады. Газет беттерінде Татарстандағы жағдай, [56] ислам туралы әңгімелер, диаспора [56] өкілдері туралы очерктер, БҚО татарларының әдеби шығармалары бар. Орыс тіліндегі басылымдар, әдетте, [56] ресми сипатта болады, аймақтық [56] билікке жүгінеді немесе диаспораға Қазақстанда болып жатқан кейбір саяси және қоғамдық іс-әрекеттерді [56] қолдауға шақырады.

Батыс Қазақстан облысында тұратын [56] татарлардың мәдениетіне қоршаған халықтың [56] мәдениеті айтарлықтай әсер етеді. Сондықтан аралас некелер жиі кездеседі. Тағамдар, әдетте, облыстың [56] байырғы тұрғындары арасында кеңінен таралған [56] «Татарская кухня» деп аталатын тағамдарға сәйкес келеді, ол аймақтың байырғы тұрғындары [56] арасында байқала бастады [56].

Татар диспорасыны біріктіретін тарихи [56] тұлға Ғабулла Тоқайдың Орал қаласында тәлім алып, жұмыс [56] жасағындығы ұлттық біргейлікті сақтауға өз септігін тигізуде. Ғ.Тоқайдың мұражайы да жұмыс [56] жасауда.

Диссертациялық зерттеу объектісі - қазақстан [56] халықтарының диаспоралары, атап айтқанда [56] шешен диаспоралары мысалында Батыс Қазақстан облысындағы диаспоралардың [56] өмірлік қызметін талдауды аяқтаймыз [56].

Шешешндердің Батыс Қазақстан облысына [101] қоныс аударуы бірнеше толқындарға бөлінеді [101]. Бірінші толқын (1957 ж.) Қазақстанға жер аударылған шешен халқының ақталуымен тұспа - тұс келді, [101] екінші толқын-1970 жж. бастау [101] алған БүкілОдақтық құрылысына келген ерікті шешен жастары, ал үшіншісі-Шешен Республикасында [101] 1995 жылы басталған соғысқа [101] байланысты болды. Батыс Қазақстан облысында шешен ұлтының 1 мың өкілі тұрады [101]. Өмірдің басты ережесін қызғанышпен ұстанатын шешендер үшін-туған тамырынан [101] кетпеу, әкесінен үйден шықпау, [101] кез-келген қуғыннан өз еліне оралу - бұл көші-қонның өте жоғары пайызы [101].

2001 жылы мамырда облыстық «Вайнах» [101] шешен-ингуш қоғамдық бірлестігі тіркелген болатын [101]. Орталықтың мақсаты - шешендердің ұлттық мәдениетін насихаттау, оның халқы мен олардың [101] өкілдерін таныту, мәдениетаралық [101] қарым-қатынас жағдайындағы мәдениет, патриоттық сезімді, барлық халықтардың мәдениеттеріне [101] құрмет сезімін тәрбиелеу.

Орал аймағындағы шешендер мұсылман [68] дінін ұстанады, дін бұл жағдайда әлеуметтік [68] интеграцияның функцияларын өзіне ала отырып, өмір сүрудің жоғары қабілетін көрсетеді [68].

Қауымдастықтың біртұтастығы этникалық [68] өзін-өзі тану деңгейімен анықталатындығын атап [68] өткен жөн, бұл «этностық топтың өмірінің шын мәнінде бар этнодифференциалданушы [68] және этноинтеграциялық компоненттерін [68] саналы бейнелеу мен бағалаудың салыстырмалы тұрақты жүйесі. Осы жүйенің қалыптасуы нәтижесінде [68] адам өзін этникалық қауымдастықтың өкілі ретінде сезінеді» [119].

Тіл этникалық өзін-өзі тану құрылымында [68] маңызды рөл атқарады. Біріншіден, шешендер үшін [68] шетелдік этникалық ортадағы маңыздылық өте маңызды. Өз халқының тілін қабылдаудағы [68] эмоционалдылықтың жоғарылауы соңғысы [68] этникалық сәйкестікті қалыптастыратын маңызды фактор, оны беру және көрсету арнасы екендігін көрсетеді [68].

Диссертанттың пікірінше, шағын Отандарынан [68] алыс орналасқан осы қауымдастықтың өкілдері [68] үшін тіл, ең алдымен, өзін этнос өкілдері деп санайды. Ұлттық-мемлекеттік білім берудегі [68] этнос үшін бұл мәселе иммигранттар үшін өткір емес [68], өйткені олар өздерінің бірегейлігін көрсетеді [68].

Осылайша, жұмыс істеудің негізгі факторлары, [68] санына, қоныстану сипатына, мәдени [68] құндылықтардың рөліне қосымша тағы бір индикаторды қамтуы керек: оның шығу елімен беріктік дәрежесі [68]. Бұл өте маңызды, өйткені этникалық [68] Отанымен тығыз байланыс этномәдени негізді нығайтады [68].

Шешендер туыстарының [75] тығыз ынтымақтастығымен және қатаң экзогамиясымен сипатталады [75].

Диссертант мәдениетаралық өзара [75] іс-қимылдың негізгі критерийлерін қолдана отырып, [75] Батыс Қазақстан облысының шешен диаспорасының басқа субъектілермен мәдениетаралық өзара [75] әрекеттесудәрежелік бағалауын анықтауға тырысты (кесте 2) [75].

Кесте 2 - Батыс Қазақстан облысындағы шешен диаспорасының мәдениетаралық өзара әрекеттесу дәрежесінің критерийлері мен дәрежелері [75]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Рангтік бағалар | | | | | | |
| Мәдениетаралық қарым-қатынас субъектілерінің критерийлері | Тіл | Дәстүрлер | Әдет-ғұрыптар | Рәсімдер | Ортақ тарих | Фольклор | Діни сенім |
| Базалық этнос (шешендер) | + | + | + | + | ± | ± | + |
| Славян диаспоралары | + | + | + | ± | ± | ± | - |
| Кавказ диаспорлары | + | + | + | ± | ± | + | + |
| Түркітілдес этностарының диаспорлары | ± | + | ± | ± | ± | ± | ± |

2-кестеден көріп отырғанымыздай, [113] біздің облыстағы шешен диаспорасының басқа этникалық қауымдастықтармен мәдениетаралық [113] өзара әрекеттесуінің негізгі критерийлері [113] ретінде тіл, дәстүрлер, рәсімдер, сенім, фольклор және жалпы [113] тарихты қабылдады. Жоғарыда аталған өзара іс-қимыл субъектілеріне мыналар жатады: [113]

* Ресей Федерациясының Шешенстан [113] аумағында тұратын шешен халқы ұсынған негізгі этникалық топ; [113]
* Батыс Қазақстан облысының аумағында [113] орналасқан кавказ диаспоралары, соның ішінде Закавказье [113] диаспоралары (әзірбайжандар, армяндар, грузиндер); [113]
* диссертант біздің облыстың славян тілдес этникалық [113] диаспорлар ең көп этностық қауымдастықтар қатарына [113] жатқызатын жергілікті халық;
* Түркітілдес этностарының диаспорлары [113] халықтарының диаспоралары (татар, башқұрт, ұйғыр және т.б.) [113]
* корей, неміс және т.б. облыс аумағында орналасқан диаспорлар; [113]

« + » белгісі мәдениетаралық өзара іс-қимылдың жоғары [113] дәрежесін көрсетеді, « ± » белгісі – әлсіз дәреже, [113] ал « -» белгісі өзара іс-қимылдың жоқтығын көрсетеді [113].

Біздің аймақтағы шешен диаспорасының, [49] ең алдымен, Қазақстаннан тыс негізгі этникалық топпен [49] және туыстас диаспоралармен өзара байланысы өте күшті екені анық. Мұнда рейтингтер [49] өте жоғары және сәйкесінше +6,5 және +5,5 құрады [49]. Орал аймағындағы шешендер мәдениетінде біздің облыста тұратын басқа кавказ диаспоралары [49] өкілдерінің мәдени мұрасы [49] бар (14 дәрежесі). Бұл әсіресе шешендер диаспорасына қатысты [49]. Шешен диаспорасының жергілікті халықпен және БҚО аймағында орналасқан Кавказ емес [49] халықтарының диаспораларымен негізгі критерийлер [49] бойынша мәдениетаралық өзара байланыстың салыстырмалы түрде деңгейі төмен (+2,5). Осы татар [49] және башқұрт халқы, сондай-ақ өкілдері исламды [49] уағыздайтын татар, башқұрт және басқа да диаспоралар туралы айтып отырмыз [49].

Диссертанттың айтуынша, 2 кестеде келтірілген [49] мәліметтер Батыс Қазақстан облысында тұратын [49] барлық этникалық қауымдастықтардың дәстүрлі және мәдениетаралық өзара әрекеттесуінің [49] жаңа формаларын іздеу қажеттілігін алға тартады [49].

Батыс Қазақстан облысындағы кейбір диаспоралардың [49] қалыптасуы мен этникалық ерекшеліктерін [49] талдағаннан кейін, диссертант олардың дамуына келесі факторлар әсер етеді деп санайды [49]. Біріншіден, ұзақ мерзімді немесе қысқа мерзімді [49] болуды көрсететін көші-қон процестері. Екіншіден, этностың өзіндік сана-сезімін дамыту және [49] ұқсастығын сақтауға деген қолдау [49]. Үшіншіден, шетелдік қоғамның әсері, оның мемлекеттегі тұрақтылықты сақтауға деген қызығушылығы [49].

**3.2 Диаспоралар мәдениетін зерттеудің әлеуметтанулық құралдары**

Автор қойылған проблемалық ситуацияны [34] зерттеу әдістемесінің әлеуметтік табиғатымен [34] тұтастай алғанда зерттеудің тақырыптық аймағына қатысты алғашқы әдістемелік алғышарттармен, [34] демек, қажетті деректерді алу керек әдістерімен анықтады [34]. Статустық-рөлдік позициялар мен мағыналар қалыптастырушы әлеуметтік-мәдени [34] объектілер ретінде бөлінгендіктен, зерттеу [34] әдістемесі сандық және сапалық әдістердің үйлесуін болжады. Сандық әдістер негізінен [34] әлеуметтік объектінің жағдайын, құрылымдар [34] арасындағы өзара әлеуметтік байланысты зерттеуге бағытталды, ал сапалық әдістер [34] осы өзара байланыстың нақты практикасының субъективті жақтарын зерттеді [34].

Ақпарат жинаудың негізгі әдісі [34] стандартталған сұхбат, яғни сауалнама парағын қолдана отырып, халыққа сауалнама жүргізу [34]. Әдістемелік алғышарттар бойынша сауалнама бес семантикалық [34] блоктан тұрды.

Кесте 3 - Сауалнама құрылымы: блоктар және сұрақтар саны [34]

|  |  |
| --- | --- |
| Сұрақтар блогының атауы | Респонденттер үшін сұрақтар саны |
| 1 | 2 |
| Этносаралық және мәдениетаралық өзара іс-қимыл туралы қоғамдық пікір | 9 |
| Тілдік жағдайға сипаттама | 12 |
| Этникалық идентификация | 15 |

3 – кестенің жалғасы

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Әлеуметтік-экономикалық көңіл-күй және әрекет етуге дайын болу | 19 |
| Паспорт | 10 |

БӨЛІНГЕН СҰРАҚ БЛОКТАРЫНЫҢ МАЗМҰНЫ

*Этносаралық және мәдениетаралық өзара іс-қимыл туралы* [34]  *қоғамдық пікір*

Халық этностық диаспораларының [34] өкілдері мен Батыс Қазақстан облысында тұратын қазақ ұлты [34] өкілдері арасындағы ұлтаралық шиеленістің негізгі себептерін билік біледі, билік халықтың [34] ойы мен пікірін тыңдайды деп сенеді ме? [34] Бұл блоктың тағы бір аспектісі: этносаралық некеге және жұмыстағы немесе оқудағы [34] әріптестерінің ұлтына деген көзқарас [34].

*Тілдік жағдайға сипаттама*

Халықтың жұмыста және үйде ана тілінде сөйлесуі, [47] балаларына ана тілін үйрету мүмкіндігін бағалауы [34]. Тағы бір аспект - диаспоралар өкілдерінің көркем әдебиетті ана тілінде оқу, теледидар көру және ана тілінде радио [34] хабарларын тыңдау арқылы өз мәдениетін сақтау және дамыту [47] мүмкіндіктерін анықтау.

*Этникалық идентификация*

Этникалық диаспоралар өкілдерінің дәстүрлі өмір [47] салтын жүргізу - өзінің этникалық ортасының дәстүрлі [47] дағдыларын меңгеру, ұлттық салт-дәстүрлерді орындау, тұрмыста ұлттық ыдыс-аяқ заттарын пайдалану, [47] ұлттық киім кию мүмкіндіктерін бағалауы [47].

Тағы бір блок - ұлтты анықтау критерийлерін талдау, [47] этнодифференциалданушы және [47] этно-шоғырландырушы сипаттамаларға, ұлттарға тән негізгі қасиеттерге талдау жасау. [47]

*Әлеуметтік-экономикалық көңіл-күй және әрекет етуге дайын болу*

Диаспоралар өкілдерінің материалдық жағдайын, [47] жұмысқа орналасу мүмкіндіктерін және тұрғылықты [47] жерінен Батыс Қазақстан облысына көшкеннен кейін тұрғын үй алуын бақылау [47].

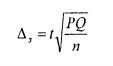
Келесі аспект - Қазақстанда жүргізіліп жатқан [47] экономикалық реформаларға деген көзқарасты, [47] оларды жүзеге асыруға байланысты үміт пен үрейді анықтау, әлеуметтік инфрақұрылым [47] элементтеріне қанағаттанушылықты талдау. [47]

Сауалнама жүргізу техникасы зерттеу объектілерінің [47] сапалық және сандық жіктелуіне, яғни [47] объектінің типологиясына негізделген. Типология этносоциологиялық зерттеудің бастапқы [47] нүктесі ретінде іріктелген популяцияның құрылуымен [47] тығыз байланысты. Іріктемелі жиынтықты ұйымдастырудың мынадай схемасы айқындалды: [47]

1) көп сатылы стратификацияланған іріктеме негізге алынды; [47]

2) іріктемені стратификациялау және орналастыру [47] үшін іріктеудің бірінші сатыларында статистикалық [47] деректер пайдаланылды;

3) бөлінген страталар бойынша [47] іріктемені пропорционалды орналастыруды ұстанды [47].



Көп сатылы стратификацияланған іріктеу [56] процедурасы жалпы түрде бірліктердің статистикалық [56] сипаттамасы негізіндедеректердің көпөлшемді жіктелуі тиісті сатыда жүзеге асырылады. [56] Сәйкес кезең - бұл деректердің көп өлшемді жіктелуі, содан кейін бейнелеу объектілерінің [56] анықтамасы. Объект іріктемелі жиынтықтың [56] элементтері енгізілгенәртүрлі жергілікті қауымдастықөкілдіктері. Сондықтан әртүрлі деңгейлер [56] мен бірліктердің бейнелеу объектілерін [56] таңдауға зерттеутапсырмалары азаяды.Іріктеме жиынтығы объектілер бойынша бөліндіре [56] презентациялар бөлінген страталардың шамасына пропорционал [56].

Жалпы түрде іріктемелі жиынтық көлемінің [56] формуласы мынадай:



бұл жерде n –іріктемелі жиынтықтың шамасы; [56]

N –басты жиынтықтың шамасы; [56]

t- репрезентативтік коэффициент (есептеулерде автор [56] мына мәнді қолданды t=3 осы орайда Р=0,99); [56]

Р –басты жиынтықтағы белгі жиілігі (%), Q=l-P(%)[56] белгінің өзгермеуінің негізгі ықтималдығы [56]

2p - интервалдардағы іріктеменің шекті қателігі [56]

Айта кету керек, дәстүрлі түрде Q нақты [56] мәндерінің орнына алдыңғы зерттеулерден немесе сынамалық [56] іріктеу бақылаулары негізінде алынған шамаланған мәндер алмастырылады. Бұл ретте [56] белгінің үлесі 0,5-ке жақындаған сайын [56] (осы үлестің дисперсиясы Р=0,5 кезінде өзінің максимумына жетеді), үлгінің неғұрлым көп [56] санын сол берілген дәлдік кезінде алу қажет екендігіне [56] негізделді. Зерттеу нәтижелеріндегі белгінің мүмкін болатын үлестерін білмейтіндіктен, белгінің [56] шашырау шараларының ең үлкен мәні қабылданды-0,5 [56].

Математикалық статистикадан [29] көрініп тұрғандай, қалыпты бөлу кезінде шекті қатенің стандартты ауытқудан аспау ықтималдығы [29] 68%, екі есе стандартты ауытқу - 95,5%, [29] үш есе стандартты ауытқу - 99,7% құрайды. Ықтималдығы 99,7% әдетте толық сенімділік ретінде [29] қабылданады. Мұндай ықтимал ™ сенімділік деп [29] аталады, ал стандартты ауытқу көрсеткіші t-сенімділік коэффициенті, ал Р=0,68 t=l, Р=0,95 [29] t=2, р - 0,99 t 3. Бұл жағдайда, белгілі бір ықтималдықпен [29], үлгінің орташа мәнінен жалпы мәннен ауытқуының бар [29] екендігі туралы айтуға болады, ол репрезентативтіктің шекті қателігі деп аталады [29].

Жалпы жағдайда репрезентативтіктің [29] шекті қатесі келесі формула бойынша есептеледі: [29]

мұнда: Δ2p стандартты ауытқудың t-еселігі [29] кезіндегі іріктеменің шекті қатесі; [29]

Р –бас жиынтықтағы белгі жиілігі (%), Q-1-P [29] (%) белгінің өзгермеуінің негізгі ықтималдығы; [29]

n –іріктемелі жиынтықтың шамасы [29].

Нақты әлеуметтанулық зерттеулер тәжірибесінде, [29] егер іріктеме көрсеткіштерінің сенімділігіне кепілдік [29] берілетін ықтималдық шамасы 95% - дан аспаса, іріктеме, іріктеме репрезентативті болып саналады [29]. Рұқсат етілген репрезентативтілік [29] қатесі, әдетте, 0,01-ден 0,05-ке дейін орнатылады. Сонымен қатар, сенімділік ықтималдығының [29] мәні Р неғұрлым жоғары болса және репрезентативтілік [29] Δ -ның рұқсат етілген қатесі неғұрлым аз болса, бақылау саны соғұрлым көп болу керек [29]. Сондықтан, біздің зерттеулеріміз үшін [29] біз p=0,95 - ті T=2-ге, ал өкілдіктің шекті қатесін 0,05-ке аламыз, бұл іріктемелі жиынтықта бар [29] белгіні бас жиынтыққа қосу ықтималдығының 95% -ы, [29] p-мен белгіленген және екі жағынан 5% - дан аспайтын аралықта болуын растауға мүмкіндік береді [29].

Зерттеудің далалық кезең үшін [38] іріктеу мөлшерін есептеу үшін 1 формуланы қолдану арқылы, 2019 жылғы Батыс [38] Қазақстан облысы тұрғындарының статистикасы [38] органдардың деректері негізінде (кестеден) мынаны аламыз: [38]

Зерттеудің 1 кезеңі - 173 адам[38]

Зерттеудің 2 кезеңі-184 адам[38].

Әлеуметтік зерттеулер жүргізілген Батыс [38] Қазақстан облысының мысалында этномәдени процестердің [38] аймақтағы жалпы әлеуметтік-экономикалық жағдайға, [38] әлеуметтік және этносаралық шиеленістің деңгейіне және халықтың демографиялық құрылымына [38] белгілі бір тәуелділігі айқын көрінеді [38]. Осы тұрғыдан алғанда, селективті популяцияны талдауға арналған әлеуметтік деректерді, округ [38] тұрғындарының кейбір демографиялық [38] көрсеткіштерін (жалпы популяция) алдын-ала қарастырған жөн. Салыстыруға ыңғайлы ұқсас фонда зерттелетін [38] процестерді бағалау мен жіктеуде өте маңызды [38] өзара тәуелділіктер жақсы көрінеді.

Батыс Қазақстан облысында тұратын этностық [38] диаспораларының мәдениетін қалыптастырудың оң және [38] теріс тенденцияларын зерттеу үшін В.Ядов әдістемесі бойынша 2019-2020 [38] жылдары социологиялық зерттеулер жүргізді, бұл этникалық [38] диаспораларының өкілдерін қамтыған болатын.

Диссертант 2019-2020 жылдары Батыс [38] Қазақстан облысында тұратын этникалық диаспораларының [38] мәдениетін қалыптастырудың оң және теріс тенденцияларын зерттеу мақсатында мәдени-әлеуметтанулық [38] зерттеулер жүргізді [38].

Зерттеудің бірінші кезеңінде сауалнамаға [38] 173 адам қатысты, оның ішінде орыс, татар, украин, [38] әзірбайжан, кәріс, армян, белорус, неміс диаспорлары өкілдері бар. Сұралғандардың 46,5% - ерлер, [38] 54,5% - әйелдерді құрады [38]. Қызмет көрсету саласында 1,7% жұмыспен қамтылмаған; мәдениетте - 3,0%; [38] денсаулық сақтау - 27,0%; билік органдарында - 4,0%;[38] көлікте - 12,3%; құрылыста - 1,11%; байланыс жүйесінде - 1,1%; коммерциялық [38] құрылымдарда-1,7%; мұнай-газ өнеркәсібінде-1,7%; [38] ауыл шаруашылығында-9,8%, жұмыс істемейтіндер сұралғандардың жалпы санының 17,8% - ын құрады [38]. Респонденттерді жасына байланысты бөлу [38] 1 суретте көрсетілген. Респонденттерді жасына және жынысына қарай бөлу 3 кестеде көрсетілген [38].

Сурет 1 - Жауап берушілердің жалпы санына пайызбен, жасына байланысты респонденттерді бөлу [38]

Зерттеудің екінші кезеңінде (2020ж.) [46] сауалнамаға 184 респондент қатысты,. Сұралғандардың 50,0% [46] ерлер, 50,0% - әйелдер. Қызмет көрсету саласында - 19,7%; респонденттер; мәдениет - 2,7%; [46] мектепке дейінгі және мектеп білімі - 8,1%; Денсаулық [46] сақтау - 4,9%; көлікте - 9,7%; құрылыста - 6,8%; байланыс жүйесінде - 2,2%; коммерциялық [46] құрылымдарда - 20,0%; мұнай - газ өнеркәсібінде-2,2%; [46] ауыл шаруашылығында-5,4%, сұралғандардың жалпы санынан жұмыс істемейтіндер 10,3% құрады [46].

**3.3 Диаспоралар мәдениетінің әлеуметтік-мәдени жағдайы мен даму тенденцияларының диагностикасы**

Этникалық топты сақтау үшін диаспора өкілдеріне [46] дәстүрлерді ұстану, ұлттық салт-дәстүрлерді орындау, [46] этникалық ортаның дәстүрлі дағдыларын игеру, күнделікті өмірде ұлттық ыдыс-аяқ [46] заттарын пайдалану, этникалық топ өкілдерімен [46] сәйкестендіру, ана тілінде сөйлеу және т. б. Ұсынылады [46].

Әрине, диссертацияның алдыңғы бөлімдерінде [46] көрсетілгендей, әртүрлі этникалық топтардың [46] өзара әрекеттесу процесінде ассимиляция процестері жүреді, бірақ олар "сіңіру"режимінде емес [46], әр ұлттың мәдениетін өзара байытуы керек [46].

Батыс Қазақстан облысындағы диаспоралар өкілдерінің [46] бүгінгі таңда одан әрі даму жолын бірнеше нұсқадан [46] таңдау мүмкіндігі бар:

1) автономды-техногендік әлемнен толық [46] оқшаулау, дәстүрлі өмір салтын, шаруашылық жүргізу [46] тәсілдерін, тіл мен мәдениетті өзгеріссіз сақтау; [46]

2) еуропалық-біртұтас қазақстан халқына біртіндеп [46] ассимиляциялану, ана тілінің толық жоғалуы, дәстүрлі [46] мәдениеттің мұражай экспонатына айналуы; [46]

3) интегралдық-дәстүрлі өмір салтын жүргізу, [46] сонымен бірге қазіргі өркениеттің артықшылықтарын [46] пайдалану мүмкіндігі. 4-ші кестесінде респонденттердің болашақта қандай жолмен [46] өмір сүргісі келетіні туралы жауаптарына салыстырмалы талдау ұсынылған [46].

Кесте 4 - Респонденттердің бұдан әрі қалай өмір сүргісі келетіндігі туралы сұраққа жауаптарын салыстырмалы талдау [46]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Даму нұсқалары | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндықтар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Еуропа  лық | 13,2 | 22,9 | 2,9 | 7,3 | 15,7 | 12,7 | 12,0 | 11,5 | 12,9 | 25,7 | 12,9 | 12,9 | 8,6 |
| Интег  ралдық | 76,3 | 67,3 | 88,6 | 85,4 | 74,3 | 78,9 | 78,4 | 64,3 | 78,6 | 57,1 | 78,6 | 78,6 | 88,6 |
| Автономды | 10,5 | 9,8 | 8,6 | 7,4 | 10 | 8,4 | 9,6 | 24,3 | 8,6 | 17,2 | 8,6 | 8,6 | 2,9 |

Респонденттердің басым бөлігінің [46] пікірі бойынша, болашақта өмір сүруінде интегралдық дамуды [46] таңдаған болатын (76,3%). Инегралдық дамуды ең көп таңдағандар келесідей диаспора [46] өкілдері арасында: украиндықтар – 88,6%, татарлар – 85,4%, [46] кәрістер – 78,9%, неміс, әзербайжан, ұйғырлар – 78,6% тіркеліп отыр (кесте 4) [46].

Зерттеу мақсатында этникалық диаспоралар [61] мәдениетін қалыптастырудың жағымсыз және жағымды [61] жағдайларын анықтау қажет болғандықтан, біз [61] дәстүрлі өмір салтын сипаттайтын аталған көрсеткіштерді қарастырамыз. Жоғарыда аталған [61] көрсеткіштерді талдауға кіріспес бұрын, Батыс [61] Қазақстан облысында тұратын диаспоралар өкілдерінің өздерінің ұлттық ерекшеліктерін [61] жоғалту мүмкіндігіне қатысты алаңдаушылығына назар аударайық (кесте 5) [61].

Кесте 5 - Респонденттердің тұрғылықты мекен-жайына байланысты ұлттық ерекшелігін жоғалту мүмкіндігі туралы пікірі, респонденттердің жалпы санынан пайызбен[61]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Қауіп | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжан  дар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Бар | 21,1 | 36,0 | 19,8 | 3,1 | 34,5 | 25,9 | 14,5 | 28,8 | 23,1 | 28,8 | 14,5 | 14,5 | 5,9 |
| Бар, бірақ оны асыра сілтеудің қажеті жоқ | 38,1 | 41,8 | 31,6 | 48,4 | 48,4 | 56,9 | 43,1 | 37,3 | 34,1 | 28,4 | 8,4 | 31,2 | 22,7 |
| Жоқ | 8,6 | 5,4 | 14,1 | 11,6 | 5,9 | 5,9 | 5,5 | 8,8 | 3,1 | 3,1 | 17,3 | 8,8 | 17,3 |
| Ешқашан ойланған емеспін | 6,5 | 0,0 | 8,8 | 11,2 | 0,0 | 5,5 | 8,8 | 2,7 | 16,9 | 11,2 | 0,0 | 11,2 | 2,7 |
| Жауап беруге қиналамын | 25,7 | 16,9 | 25,7 | 25,7 | 11,2 | 5,7 | 28,4 | 22,9 | 22,9 | 28,6 | 59,8 | 34,3 | 51,4 |

Облыста тұрып жатырған диаспорлар [61] өкілдерінің үштен бірінің пікірі бойынша қазіргі таңда ұлттық [61] ерекшеліктерін жоғалту мүмкіндігі бар, алайда оны асыра қауіпті деп айтуға болмайды, төрттен [61] бірі ондай қауіп бар деген болатын, атап кетсек [61] орыс диаспорасы өкілдері (36,0%),белорустар – 34,5%, армяндар мен еврейлер -28,8%, [61] кәрістер – 25,9%, немістер – 23,1%. зерттеу [61] барысында белгілі болғаны, ең қауіптенетін диаспора өкілдерінің пікірі білу мақсатында [61] мақсаттты түрде «Қай ұлттың мәдениеті [61] Сіздің ұлтыңыздың ерекшелігін жою қауіпін төндіреді?» деген сұраққа жауаптардан белгілі [61] болғаны басым бөлігі орыс ұлтын атаған болатын, [61] оның себептері ең бірінші православ діні мен тілде, себебі діни жоралар мен өзара байланыс [61] орыс тілінде өткіщіледі, сол себепті орыс мәдениеті аталған этностар мәдениетіне басымдық [61] танытады.

Берілген жауаптарды талдау барысында белгілі болғаны: [61]

1. Бір этникалық некеде тұрған респонденттер [61] күнделікті тұрмыста ұлттық ыдыс-аяқтарды жиі пайдаланады [61]

2. Аға буын адамдары күнделікті өмірде [61] ұлттық ыдыс-аяқ заттарын жастарға қарағанда жиі пайдаланады, [61] сонымен қатар ұлттық ыдыс-аяқтары жоқ респонденттердің саны жасына қарай азаяды [61]

Кесте 6 - Батыс Қазақстан облысында тұратын респонденттердің «Сіз күнделікті тұрмыста ұлттық ыдыс-аяқ заттарын қолданасыз ба?» Деген сұраққа жауаптары. жасына байланысты, респонденттердің жалпы санынан пайызбен [61]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Қолданамын | Жас | | | |
|  | 20 жасқа дейін | 21-30 жас аралығы | 31-40 жас аралығы | 41 және жоғары |
| Үнемі | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Сирек | 9,1 | 9,7 | 11,3 | 24,0 |
| Мен қолданбаймын, менде жоқ | 4,5 | 11,3 | 15,5 | 12,0 |
| Мен оны әшекей ретінде қолданамын | 13,6 | 16,1 | 11,3 | 4,0 |
| Пайдаланбаймын | 45,4 | 48,4 | 36,6 | 52, |
| Менде жоқ [61] | 27,3 | 14,5 | 25,3 | 8,0 |

Дәстүрлі өмір салтын сипаттайтын келесі [52] көрсеткіш - ұлттық киімдерді пайдалану. Респонденттердің [52] «Сіздер ұлттық киім киесіз бе?» деген сұраққа жауаптары осы саладағы жағдай БҚО-да [52] тұратын барлық диаспоралар өкілдері үшін [52] проблемалы екенін көрсетті: диаспора өкілдерінің тек 3,6% -ы «үнемі» ұлттық киімдерді пайдаланады [52]

Кесте 7 - Респонденттердің «Сіз ұлттық киім киесіз бе?» деген сұраққа жауаптары, респонденттердің жалпы санына пайызбен [52]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Бар  лығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндықтар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Үнемі | 3,6 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 4,3 | 1,4 | 8,2 | 2,9 | 1,5 | 7,2 | 5,8 | 5,7 | 0,0 |
| Мереке күндері | 9,5 | 4,3 | 2,9 | 10,1 | 4,3 | 1,5 | 24,4 | 14,3 | 8,6 | 12,9 | 10,0 | 14,3 | 1,5 |
| Мен қолданбаймын, бірақ менде бар | 1,4 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 1,4 | 0,0 | 4,3 | 2,9 | 2,9 | 1,5 | 0,0 | 1,5 |
| Қолданбаймын [52] | 7,6 | 8,8 | 2,9 | 4,4 | 8,6 | 4,3 | 6,7 | 7,2 | 4,3 | 11,5 | 1,5 | 11,5 | 20,0 |
| Менде жоқ | 78,0 | 84,3 | 92,9 | 84,1 | 81,5 | 91,6 | 60,7 | 71,5 | 82,9 | 65,7 | 81,4 | 68,6 | 77,2 |

Ұлттық киім шешендер (8,2%), армяндар [52] (7,2%), әзербайжан диаспорлары өкілдері арасында [52] үнемі киіп жүретіндігі белгілі болді, оның себептері кавказ этникалық диаспорлары арасында [52] дәстүрлердің қатты сақатлатындығында [52].

Батыс Қазақстан облысында тұратын [52] респонденттердің осы сұрағына жауап құрылымын [52] егжей-тегжейлі талдау барысында келесі тенденциялар анықталды: [52]

1) бастауыш және орта білім алған этникалық [52] диаспоралар өкілдері мереке күндері ұлттық киімді жиі киеді; [52]

2) әйелдер ерлерге қарағанда мейрамдарда ұлттық киімді [52] жиі киеді;

3) аға буын өкілдері жастарға қарағанда [52] мейрамдарда ұлттық киімді жиі киеді. Жас буын өкілдерінің ұлттық киімдері жиі [52] кездеспейді (кесте 8).

Кесте 8 - Батыс Қазақстан облысында тұратын респонденттердің «Сіз ұлттық киімді қолданасыз ба?» деген сұраққа жауаптары. Жасына байланысты, респонденттердің жалпы санынан пайызбен [52]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Қолданамын | Жас | | | |
| 20 жасқа дейін | 21-30 жас аралығы | 31-40 жас аралығы | 41 және жоғары |
| Үнемі | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Мереке күндері | 4,5 | 4,8 | 7,0 | 12,0 |
| Мен қолданбаймын, бірақ менде бар | 9,1 | 27,4 | 21,1 | 8,0 |
| Қолданбаймын | 45,4 | 46,8 | 45,1 | 56,0 |
| Менде жоқ[52] | 40,4 | 21,0 | 26,8 | 24,0 |

Этникалық диаспоралар мәдениетін [52] қалыптастыруға әсер ететін дәстүрлі өмір салтының тағы [52] бір факторы - респонденттердің дәстүрлі тағамдарды тұтынуы. Ұлттық тағамдарды жей ме [52] деген сұраққа оптимистік жауаптар алынды (кесте 9) [80]. Этникалық диаспоралар өкілдерінің басым бөлігі дәстүрлі тағамдарды жейді, сонымен қатар [80] респонденттердің үштен бір бөлігінен сәл көбірек «үнемі» (36,5%), [80] ал «жиі емес» - 38,4% (кесте 9).

Кесте 9 - Респонденттердің «Сіз дәстүрлі ұлттық тағаммен тамақтанасыз ба?» деген сұраққа жауаптары, респонденттердің жалпы санынан пайызбен [80]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Үнемі | 36,5 | 26,1 | 37,1 | 43,6 | 20,0 | 36,6 | 52,6 | 24,3 | 31,5 | 20,0 | 44,3 | 55,8 | 43,6 |
| Жиі емес | 38,4 | 22,8 | 35,7 | 40,7 | 45,8 | 46,5 | 36,4 | 38,6 | 38,6 | 34,3 | 47,2 | 22,9 | 52,1 |
| Өте сирек | 11,3 | 21,3 | 11,5 | 2,9 | 18,6 | 15,6 | 4,4 | 18,6 | 14,3 | 18,6 | 4,3 | 4,3 | 0,0 |
| Жоқ[80] | 13,9 | 29,8 | 15,7 | 12,9 | 15,8 | 1,5 | 6,7 | 18,6 | 15,8 | 27,2 | 4,3 | 17,2 | 4,4 |

Өңірде ұлттық ас мәсіріне негізделген [80] көптеген кафелер мен мейрамханалар бар (мысалы, [80] әзірбайжан ұлттық тағамына негізделген танымал мейрамханалар онжылдықтар бойы қызмет көрсетуде Баку [80], Ай-Луна, Карабах, Восточная [80] сказка және т.б.), олар ұлттық ас мәзірін насихаттауда көптеген функцияларды атқарады, [80] ұлттық кодтың бірі қыры болған ұлттық тағамды [80] қолдануды, ұлттық тағамдарды басқа да азаматтар арасында танымал қылу сол арқылы өз мәдениетіне [80] деген қызығушылықты сақтап артыра түседі [80].

Дәстүрлі өмір салтын сипаттайтын [80] және этникалық диаспоралар мәдениетін қалыптастыруға [80] әсер ететін индикатор-бұл өзінің этникалық ортасының дәстүрлі дағдыларын игеру [80]. Қойылған сұраққа сіз қандай этникалық дәстүрлі дағдыларды игерегенсіз, [80] келесідей жауаптар алынды (кесте 10) [80].

Кесте 10 - «Өзіңіздің этникалық ортаның қандай дәстүрлі дағдыларын иемденгенсіз»? деген сұраққа жауаптары, респонденттердің жалпы санынан пайызбен [80]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дағдылар | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Ұлттық үй ыдыстарын жасай аламын | 3,5 | 11,9 | 3,0 | 0,0 | 21,4 | 2,9 | 2,9 | 8,6 | 0,0 | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ұлттық киім, аяқ киім тігуді білемін | 1,9 | 6,3 | 5,8 | 0,0 | 5,7 | 11,4 | 5,7 | 2,9 | 8,6 | 0,0 | 0,0 | 2,9 | 0,0 |
| Кәдесыйлар жасай аламын | 15,3 | 16,1 | 14,3 | 18,9 | 18,6 | 15,7 | 13,5 | 18,6 | 21,9 | 17,2 | 8,6 | 4,4 | 20,0 |
| Ұлттық тағамдарды дайындай аламын | 51,6 | 30,0 | 45,7 | 34,8 | 54,3 | 41,5 | 63,1 | 54,3 | 47,7 | 48,6 | 59,5 | 74,1 | 61,7 |
| Ұлттық әндерді орындай аламын | 75,0 | 58,1 | 67,2 | 79,7 | 61,5 | 68,6 | 82,7 | 77,1 | 68,1 | 78,6 | 85,6 | 92,8 | 74,5 |
| Ұлттық билерді орындай аламын | 73,0 | 56,8 | 75,7 | 81,1 | 61,5 | 72,9 | 68,6 | 70,0 | 65,0 | 78,6 | 81,2 | 89,8 | 68,8 |
| Басқа [80] | 5,4 | 11,5 | 7,2 | 1,5 | 8,6 | 8,6 | 3,5 | 4,3 | 8,8 | 0,0 | 3,0 | 2,9 | 5,2 |

10-кестеде келтірілген жауаптардан [66] тарихи отаннан тыс жерлерде этникалық диаспоралар өкілдері өздерінің этникалық [66] ортасының дәстүрлі дағдыларын жоғалтатынын [66] көруге болады. Тарихи Отанынан алыс тұратын этникалық диаспораның әрбір екінші өкілі [66] дерлік өздерінің этникалық ортасының [66] дәстүрлі дағдыларын жоғалтты. Этникалық диаспоралардың өкілдері дәстүрлі дағдылардың [66] ішінде ұлттық әндерді орындау, ұлттық билерді [66] орындау және ұлттық тағамдарды пісіру қабілеттері бар [66].

Респонденттердің жынысына [66] байланысты осы мәселені талдау көрсеткендей, әйелдер [66] ұлттық тағамдарды еркектерге қарағанда жиі дайындайды, ал ер адамдар ұлттық билерді орындайды (кесте 11) [66].

Кесте 11 - Батыс Қазақстан облысында тұратын респонденттердің «Өзіңіздің этникалық ортаның қандай дәстүрлі дағдыларын иемденгенсіз?» деген сұраққа жауаптары. Жынысына байланысты, респонденттердің жалпы санынан пайызбен [66]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дағдылар | Жынысы | |
| Ерлер | Әйелдер |
| Ұлттық үй ыдыстарын жасай аламын | 1,6 | 1,1 |
| Ұлттық киім, аяқ киім тігуді білемін | 4,0 | 4,6 |
| Кәдесыйлар жасай аламын | 3,2 | 2,3 |
| Ұлттық тағамдарды дайындай аламын | 3,2 | 37,9 |
| Ұлттық әндерді орындай аламын | 5,6 | 9,2 |
| Ұлттық билерді орындай аламын | 21,4 | 12,6 |
| Басқа | 3,2 | 0,0 |
| Ешқандай [66] | 57,9 | 32,2 |

Батыс Қазақстан облысында тұратын диаспоралар [66] өкілдерінің жауаптарын зерттеу, диссертация [66] жұмысының авторына алған біліміне қарай сәйкес келесідей тенденцияларды анықтауға мүмкіндік берді: [66]

1) білімі жоғары респонденттер бастауыш немесе [66] толық емес орта білім алған респонденттерге қарағанда [66] өз ұлтына қанағаттанушылықты жиі білдіреді; [66]

2) өз ұлтына наразылықты көбінесе толық [66] емес орта және орта білім алған респонденттер білдіреді; [66]

3) көбінесе орта білім алған респонденттер өздерінің [66] ұлтына мән бермейді [66].

Кесте 12 - Респонденттердің тұрғылықты мекен-жайына байланысты этникалық сәйкестендіру туралы пікірлері, респонденттердің жалпы санына пайызбен [66]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пікірлер | Тұрғылықты мекен-жайы | |
|  | Қала | Ауыл |
| Қанағаттанған | 79,8 | 84,2 |
| Қанағаттанбаған | 5,8 | 8,1 |
| Айту қиын [66] | 10,4 | 6,0 |
| Мен үшін бұл маңызды емес | 4,0 | 1,6 |

Авторлық зерттеудің деректері бойынша [66] сәйкестендірудің этникалық критерийлеріне басымдық [66] беретін адамдар үлесінің этномәдени және психологиялық өлшемдерден асып кеткендігі анықталды [66]. Егер қалада тұратын респонденттердің [66] 46,9% - ы және ауыл аудандарында тұратын респонденттердің 63,2% - ы үшін шығу тегі, яғни [66] ата-анасының ұлты ("әкесінің ұлты" - [66] тиісінше 40,7 және 58,8%) айқындаушы мәнге ие болса; "ана ұлты" - 6,2 және 4,4%;, сауалнамалық сауалнамаға [66] қатысушылардың 23,7 және 17,1% - ы ұлтын «ана тілі», ал 24,2 [66] және 19,3% - ы «адамның өз қалауы» бойынша анықтау керектігін көрсетті [66]. Көріп отырғанымыздай, күнделікті сана деңгейінде [66] қалада тұратын әрбір екінші респондент және ауылдық жерде тұратын респонденттердің жартысынан [44] көбі ата-анасының жеке басын анықтайды [44]. Қалада тұратын респонденттердің тек 2,1% - ы ұлттың анықтамасын азаматтықпен байланыстырады [44]. Сауалнамаға қатысушылардың 0,4 және [44] 3,1% - ы сәйкесінше сауалнама деректеріне назар аударады (кесте 13) [44].

Сонымен бірге, ер адамдар әйелдерден гөрі [44] ұлтты әкенің ұлтымен немесе адамның өзінің қалауы [44] бойынша, ал әйелдер, тиісінше, ана мен ана тілінің ұлтымен анықталуы керек деген пікірді білдіреді [44].

Кесте 13 - Респонденттердің тұрғылықты жеріне байланысты ұлтын анықтау критерийлері, сұралғандардың жалпы санына пайызбен [44]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерийлер | Тұрғылықты мекен-жайы | |
|  | Қала | Ауыл |
| Адамның өз қалауы | 24,2 | 19,3 |
| Ана тілі | 23,7 | 17,1 |
| Әкенің ұлты | 40,7 | 58,8 |
| Ананың ұлты | 6,2 | 4,4 |
| Азаматтық | 2,1 | 0,0 |
| Жеке деректер [44] | 3,1 | 0,4 |

Респонденттердің өз ұлтын қалай түсінетіндігін [44] анықтау үшін соңғысына жеті мәлімдеме [44] ұсынылды, оларда ұлттың мазмұнын барынша толық бейнеленді (бірнеше нұсқаны белгілеуге рұқсат етілді) [44]. Сауалнамаға қатысушылардың жауаптарын [44] салыстырмалы талдау 14 кестеде келтірілген [44].

Біріншіден, БҚО-да тұратын диаспора өкілдерінің [44] 62,5 пайызы «Ұлт - бұл адамдарды біріктіретін, [50] олардың жалпы мақсаттарға жетуіне мүмкіндік беретін нәрсе» деп атап көрсетеді. Екіншіден, әрбір [50] төртінші респондент «Азаматтық адамға [50] жаратылыстан немесе Құдайдан беріледі және оны өзгерту мүмкін емес» деген [50]. Үшіншіден, Болашақта ғана емес, қазірдің өзінде ұлт ұғымы негізінен ескірген деген нұсқаны [50] диаспоралар өкілдерінің әр бесінші сұралғаны [50] атаған болатын. Бұл критерий маңыздылық дәрежесі бойынша соңғы орында, ал тарихи [50] отанында тұратын респонденттер үшін [50] бұл маңызды, екінші рейтингі болып табылады [50].

Кесте 14 - Жауап берушілердің жалпы санына пайызбен алғанда, адамның ұлтын айқындау өлшемдері туралы респонденттердің пікірі [50]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Барлығы | Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Азаматтық адамға жаратылыстан немесе Құдайдан беріледі және оны өзгерту мүмкін емес | 25,7 | 28,6 | 27,2 | 23,1 | 35,8 | 25,5 | 28,7 | 25,8 | 27,2 | 45,8 | 13,1 | 14,3 | 2,9 |
| Ұлттың арқасында адамдар өздерінің ата-бабаларын еске сақтайды | 13,7 | 14,6 | 11,5 | 13,2 | 11,5 | 15,7 | 13,5 | 17,1 | 21,9 | 15,7 | 7,3 | 4,4 | 23,2 |
| Кез-келген қалыпты адам өз ұлтын мақтан етуі керек [50] | 7,0 | 2,9 | 4,3 | 11,7 | 10,0 | 5,7 | 5,8 | 10 | 8,6 | 14,3 | 4,3 | 4,3 | 2,9 |
| Ұлт - бұл адамдарды біріктіретін, олардың жалпы мақсаттарға жетуіне мүмкіндік беретін нәрсе | 67,8 | 55,3 | 58,6 | 66,7 | 60,0 | 68,6 | 69,8 | 71,5 | 62,2 | 77,1 | 71,5 | 75,5 | 71,7 |
| Болашақта ғана емес, қазірдің өзінде ұлт ұғымы негізінен ескірген | 22,6 | 4,8 | 14,3 | 6,0 | 18,6 | 11,4 | 28,6 | 17,1 | 14,3 | 11,4 | 14,3 | 5,7 | 2,9 |
| Адам өзінің ұлтын таңдауға құқылы | 15,5 | 12,9 | 14,3 | 18,9 | 8,6 | 15,5 | 18,2 | 17,2 | 14,3 | 14,3 | 29,0 | 20,0 | 13,2 |
| Ұлт дегеніміз - адамдарды ажырататын, бір-біріне қарсы қоятын нәрсе [50] | 17,5 | 10,0 | 14,3 | 21,0 | 20,0 | 22,6 | 18,6 | 15,8 | 28,6 | 18,6 | 12,9 | 10,0 | 17,5 |

Келесі екі сұрақ ұлтты анықтаудың [50] этнодифференциалдау және этно-консолидациялау ерекшеліктерін [50] анықтауға мүмкіндік берді, яғни, бір ұлттың адамдарын ажырататын және жақындастыратын факторлар [50] (кесте 15).

Кесте 15 - Респонденттердің этнодифференциациялау және этношоғырландырушы басқа ұлт белгілері туралы пікірлері, респонденттердің жалпы санына пайызбен [50]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Белгілері | Белгілері | |
| Этнодифференциациялаушы | Этношоғырландырушы |
| Біз өмір сүріп отырған мемлекет | 6,2 | 4,0 |
| Біз сөйлейтін тіл | 27,8 | 25,1 |
| Тарихи өткен | 12,8 | 1,8 |
| Халықтық дәстүрлер мен әдет-ғұрыптар | 18,7 | 20,6 |
| Мінез-құлықтың ерекшеліктері | 6,6 | 14,2 |
| Ұлттық мінездің ерекшеліктері | 12,7 | 7,6 |
| Дін | 13,2 | 4,1 |
| Сыртқы түрі | 1,5 | 0,7 |
| Конфессионалды бірлік | 0,0 | 7,6 |
| Күнтізбелік әдет-ғұрыптардың біртектілігі | 0,7 | 0,7 |
| Басқа [50] | 0,7 | 0,7 |

Респонденттер бір ұлтты біріктіретін келесі белгілерді атады: [50]

- халықтық дәстүрлер мен әдет-ғұрыптар - 23,6%; [56]

- дін - 21,8%;[56]

- сөйлейтін тілі - 20,0% [56].

Диссертациялық жұмыстың авторы этникалық [56] қауымдастық өкілдерінің қай жерде өмір [56] сүруіне қарамай, оларды біріктіру, сондай-ақ олардың басқа этникалық ортада еруіне жол бермеу шарттары [56] ең алдымен діни наным-сенімдер, тарихи жады [56] және т.с.с. деп есептейді. Сонымен қатар, респонденттер жоғарыда атап өткендей дінді [56] бір ұлттың адамдарын ажырататын және [56] жақындастыратын өлшемдерге. Белгіленген гипотезаны тексеру үшін сауалнамаға респонденттер өздерін [56] сенушілер санай ма деген сұрақ қойылды [56]. Респонденттердің жауаптары 16-ші кестеде келтірілген [56].

Кесте 16 - Респонденттердің өздерін дінге сенушілер санаймыз ба деген сұраққа респонденттердің жауаптары, жалпы респонденттер санынан пайыздық үлесі [56]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Барлығы | Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Иә, мен сенемін | 76,8 | 84,3 | 82,9 | 74,1 | 71,5 | 71,6 | 100,0 | 61,5 | 72,9 | 65,7 | 81,4 | 78,6 | 77,2 |
| Жоқ, мен сенбейтін адаммын [56] | 6,7 | 4,1 | 2,9 | 10,1 | 4,3 | 1,5 | 0,0 | 31,3 | 12,7 | 1,3 | 5,0 | 5,3 | 1,5 |

16 – кестенің жалғасы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Құдайға апаратын жол іздеудемін | 11,8 | 9,4 | 1,5 | 13,5 | 4,3 | 21,4 | 0,0 | 2,9 | 11,5 | 30,1 | 10,8 | 16,1 | 19,8 |
| Жауап беруге қиналамын [56] | 4,8 | 2,2 | 12,7 | 2,3 | 19,9 | 5,5 | 0,0 | 4,3 | 2,9 | 2,9 | 2,8 | 0,0 | 1,5 |

16-ші кестеде келтірілген жауаптардан [56] көріп отырғанымыздай, респонденттердің басым [56] бөлігі өздерін дінге сенушілер деп атады. Бұл этникалық қауымдастық өкілдерінің бірігуіне мүмкіндік [56] беретін және олардың көпұлтты [56] қабылдаушы аймақтың басқа этникалық ортасында еруіне жол бермейтін жақсы көрсеткіш [56].

Осы тұрғыда тезис авторы тарихи отанынан [72] тыс жерде тұратын респонденттердің туған [72] халқына қандай қасиеттер тән екендігі туралы жауаптарын келтірген орынды деп санайды [72].

Респонденттерге ұсынылған 29 сападан тек өз ұлтына [72] тән бес негізгі қасиеттерді таңдау ұсынылды [72]. Респонденттердің бұл сұраққа жауаптары төменде келтірілген: [72]

* қонақжайлылық (79,1%);[72]
* мейірімділік (48,0%);[72]
* еңбекқорлық (45,8%);[72]
* шыдамдылық (45,8%);[72]
* сенімділік (29,9%) [72].

Тіл мен мәдениет адамды белгілі бір қоғамдастыққа [72] жақындатады. Ұлттық тілдің кеңейіп келе [72] жатқан таралуы, оның ұрпақтан ұрпаққа қолданылуы, теледидар мен радио хабарларын тарату, [72] мерзімді басылымдар мен журналдарды [72] ана тілінде шығару өз халқына деген мақтаныш сезімін оятады. Сонымен қатар, тіл кез-келген [72] этностың төл мәдениетін сақтауға ықпал етеді [72]. Сонымен, тіл мен мәдениет этникалық өзін-өзі сәйкестендірудің жанама индикаторы бола отырып, [72] адамның қай жерде өмір сүруіне қарамастан - [72] тарихи отанында немесе одан алыс тұрған жерінде ұлттық өзін-өзі сәйкестендірудің ажырамас [72] элементтері болып табылады [72]. Респонденттерге тек 10 сәйкестендіру индикаторы ұсынылғанын атап өткен жөн. Жауаптар өте алуан түрлі болды [72], ал кейбіреулері бір пайыздан аспайды [72].

Сәйкестіктің этнодифференциалдау ерекшеліктері [47] - бұл өзін-өзі сәйкестендірудің «кері жағы» [47]. Оның критерийлерін ажырату призмасы арқылы «біз емес» қабылдау және адамдардың өзін-өзі [47] сәйкестендіруі пайда болады [47]. Осылайша, диаспора өкілдерінің 27,8% -ы халықтар қарым-қатынас тілімен ерекшеленеді деп санайды [47]. «Халықтық дәстүрлер мен әдет-ғұрыптар» (18,7%) және «дін» (13,2%) сияқты маңызды [47] өлшемдер болып табылады [47]. Дифференциалдау критерийі ретінде маңыздылығы «тарихи өткен кезең», «сыртқы көрініс» [47], ұлттық сипаттың «ерекшеліктері» және «біз өмір сүріп [47] отырған мемлекет» болды. «Күнтізбелік әдет-ғұрыптар жиынтығы», «мінез-құлық ерекшеліктері» [47] этнодифференциалданушы [47] белгілер арасындағы сәйкестілік критерийі ретінде минималды рөл атқарады (сәйкесінше 0,7 және 1,5%) [47].Алынған мәліметтер респонденттер [47] «біз сөйлейтін тіл» сияқты ерекшеліктерді бір ұлттың адамдарын біріктіретін және [47] адамдарды азаматтығы бойынша ажырататын екі [47] ерекшелікке жатқызғанын көрсетеді. Айта кету керек, этникалық диаспоралар өкілдері әртүрлі [47] ұлт өкілдерін ерекшелейтін факторлардың қатарында [47] «ұлттық сипаттың ерекшеліктерін» жиі атап өтеді [47].

Этникалық диаспоралардың барлығында [47] олардың этникалық топтарының мәдениетін бұзу байқалады [47]. Диаспора өкілдерінің тұрғылықты жерлерінде болып жатқан тілдік процестерге [47] қатысты сауалнаманың сұрақтарына берген жауаптарымен расталады (кесте 17) [47].

Бұл блоктағы бірінші сұрақ [28] «Сіз қай тілді жақсы білесіз?» түркітілдес диаспоралар өкілдерінің жартысынан көбі (37,5%) [28] және кавказ диаспоралары өкілдерінің төрттен [28] бірі орыс тілін ең жақсы білетіндігін көрсетті, респонденттердің әрқайсысы сәйкесінше [28] 62,5 және 35,4% өз ана тілін жақсы білеміз деп жауап берді [28].

Кесте 17 [28]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Тілдер | | | | | |
|  | Кавказ диаспорлары | | | Түркітілдес этностарының диаспорлары | | |
|  | Ана тілі | Қазақ тілі | Орыс тілі | Ана тілі | Қазақ тілі | Орыс тілі |
| Сіз қай тілді жақсы білесіз [28] | 62,5 | 12,1 | 25,4 | 34,4 | 10,8 | 54,8 |

Жоғарыда атап өткендей, ана тілін [28] білу мен еркін сөйлеу адамға дәстүрлі мәдениетті сақтаушы, жеткізуші және аудармашы [28] ретінде ерекше мәртебе береді [28]. Респонденттердің жауаптарына сүйенсек, олар ана тілінде сөйлейді, жазады және оқиды [28]. Тұрғылықты жеріне қарамастан, сауалнамаға қатысушылардың ешқайсысы дерлік тілді [28] білмейді деп жауап берген жоқ [28].

Кесте 18 - Респонденттердің өз ана тілін білу дәрежесін бағалауы, респонденттердің жалпы санынан пайызбен [28]

|  |  |
| --- | --- |
| Мен еркін сөйлеймін, оқимын, жазамын | 34,2 |
| Мен сөйлеймін, мен оқи аламын | 21,9 |
| Тек сөйлесу | 20,8 |
| Мен тілде сөйлей алмаймын | 11,6 |
| Білмеймін, бірақ үйренгім келеді | 4,6 |
| Мен білмеймін, және тілді үйрену менің жоспарларыма кірмейді | 2,3 |
| Мен нашар білемін | 0,6 |
| Жауап беруге қиналамын [28] | 4,0 |

Автор бұқаралық ақпарат құралдары [28] қазіргі уақытта диаспоралар өкілдерінің жаңа [28] әлеуметтік-мәдени ортаға бейімделуіне және тамырлануына тиісті деңгейде ықпал ете алмайды [28], сонымен қатар рухани және этникалық құндылықтарды [28] өз отанында тұратын этникалық топ өкілдерімен ғана емес, сонымен қатар БҚО-да сақтауға [28] мүмкіндік бермейді деп санайды [28].

Респонденттердің ана тіліндегі [28] теледидарлық бағдарламаларды көретіндігіне және ана [36] тілінде ғаламтор сайттарын қарайтындығына қатысты сұрақтарға берген жауаптары осыған дәлел (кестелер 19,20) [36].

Кесте 19 - Респонденттердің ана тіліндегі теледидарлық бағдарламаларды көретіндігі туралы сұраққа жауаптары респонденттердің жалпы санынан пайызбен [36]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Мен үнемі қараймын | 29,4 | 78,8 | 10,0 | 11,5 | 2,85 | 2,8 | 47,7 | 4,9 | 7,1 | 37,8 | 40 | 30 | 78,8 |
| Мен кейде қараймын | 22,3 | 9,9 | 25,7 | 35,3 | 2,85 | 2,8 | 36,7 | 16,9 | 2,8 | 46,3 | 35,7 | 42,8 | 9,9 |
| Қарамаймын [36] | 48,3 | 11,2 | 64,3 | 53,1 | 94,3 | 94,2 | 15,5 | 78,2 | 90,0 | 15,9 | 24,3 | 27,2 | 11,2 |

19-шы кестеде келтірілген мәліметтерден [36] көрінеді, БҚО-да тұратын диаспоралар өкілдерінің [36] тек қана үштен бірі ана тіліндегі теледидарлық бағдарламаларды үнемі көрсе, кейде 22,3 пайызы қарайды екен [36]. Осы тұста атап кететін жайт, саулнамаға [36] қатысқан украиндықтар, белорустар, кәрістер, еврейлер және немістер екінші ана тіліміз [36] болғандықтан орыс тілінде телебағдарламаларды қараймыз деген болатын [36].

Кесте 20 - Респонденттердің ана тіліндегі ғаламтор сайттарын қарайды ма, жоқ па деген сұраққа жауаптары респонденттердің жалпы санынан пайызбен [36]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжан  дар | Ұйғырлар | Басқасы |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Мен үнемі қараймын | 25,3 | 96,9 | 5,8 | 1,5 | 5,7 | 5,6 | 40,1 | 4,3 | 5,7 | 52,5 | 50.0 | 30.0 | 5,8 |

20 – кестенің жалғасы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Мен кейде қараймын | 20,2 | 1,9 | 25,7 | 35,3 | 2,85 | 2,8 | 44,4 | 6,9 | 2,8 | 31,6 | 35,7 | 42,8 | 9,9 |
| Қарамаймын [36] | 53,7 | 1,2 | 64,3 | 53,1 | 94,3 | 94,2 | 15,5 | 88,8 | 91,5 | 15,9 | 14,3 | 27,2 | 84,3 |

Орыс диаспора өкілдері толықтай дерлік [36] ана тілдеріндегі Ғаламтор сайттарын үнемі қарап [36] отырады, армян және әзербайжандар диаспорасы мүшелерінің жартысы ғана кірсе, қалған этникалық [36] диаспорлар өкілдері ана тілдеріндегі ғаламтор беттеріне кірмеді екен [36].

Кесте 21 - Респонденттердің өз ана тілінде көркем шығармаларды оқиды ма деген сұрағына жауап берушілердің жалпы санынан пайызбен [36]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Мен үнемі оқимын | 24,4 | 92,5 | 12,9 | 11,6 | 5,8 | 2,9 | 21,5 | 1,9 | 2,9 | 48,6 | 57,2 | 28,6 | 5,8 |
| Мен кейде оқимын | 12,1 | 2,5 | 4,4 | 3,0 | 5,7 | 1,5 | 12,9 | 1,0 | 2,8 | 34,3 | 21,5 | 42,8 | 13,1 |
| Оқымаймын [36] | 63,5 | 5,0 | 82,7 | 85,4 | 88,5 | 95,6 | 65,6 | 97,1 | 94,3 | 17,1 | 21,3 | 28,6 | 81,1 |

Осы тұрғыда БҚО-да тұратын диаспоралар [55] өкілдерінің өздерінің ана тілінде көркем шығармаларды [55] оқисыз ба деген сұрағына берген жауаптары да қызығушылық тудырады (кесте 21). Бұл сұраққа респонденттерден [55] алдыңғы екі сұраққа [55] қарағанда теріс жауаптар көп түскенін атап өткен жөн. Славян тілдес этностар өкілдері орыс тілді кітапқа қол [55] жетімділігіне орай ана тілдерінде көркем [55] шығармаларды, басқаларға қарағанда үнемі оқиды екен. Қаладағы кітап сөрелерін зерттеу мақсатында қазақ [55] және орыс тіліндегі шығармалардан басқа [55] тілдегі шығармаларды табу қиындық түсіреді [55].

Диссертациялық жұмыс авторының пікірінше, [55] бір этникалық некеде тұрған әлеуметтік-этникалық [55] қауымдастық өкілдері өз халқының мәдениетін сақтап, дамыта алады. Сауалнамаға [55] қатысушылардың арасында кавказ диаспоралары [55] өкілдерінің 17,2%-ы этникалық жағынан біртектес некелерде, басым бөлігі (82,8%) аралас некелерде, [55] славянтілдес ұлттар арасында аралас некелер [55] өте кең тараған, сұралғандардың жартысынан көбі (60,5%) аралас некеде тұрамыз деп жауап берді, [55] еврей диаспорасының тек қана 2, 9%-ы бір ұлтты некеде тұрады (кесте 22) [55].

Кесте 22 - Респонденттерді олардың қандай некеге отырғандығына байланысты респонденттердің жалпы санынан пайызға бөлу [55]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
| Барлығы | Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжандар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Бірұлтты | 56,8 | 69,6 | 27,1 | 46,7 | 21,7 | 45,8 | 94,3 | 2,9 | 35,7 | 64,3 | 89,9 | 97,1 | 86,9 |
| Аралас[55] | 43,2 | 30,4 | 72,9 | 53,3 | 78,3 | 54,2 | 5,7 | 97,1 | 64,3 | 35,7 | 10,1 | 2,9 | 13,1 |

Респонденттердің жартысына жуығының [36] (36,3%) жауаптарына сүйене отырып, олардың [36] этносаралық некеге деген көзқарасы оң, алайда ұлттына қарайтындықтарын айтты. Оң көзқарасты диаспоралар [36] өкілдерінің жартысына жуығы (45,6%) білдірді [36]. Респонденттердің 18,2% -ы ғана мұндай некеге теріс ойда (кесте 22) [36].

Зерттеу авторы этносаралық некеге деген [36] көзқарасына байланысты сауалнамаға қатысушылардың [36] осы мәселе бойынша пікірін келтіру қажет деп санайды, бұл зерттелетін ұлттар мәдениетінің [36] оң немесе теріс тенденцияларын ашады (кесте 23) [36].

Кесте 23 - Респонденттердің этносаралық некеге қатынасы респонденттердің жалпы санына пайызбен [36]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Барлығы | Оның ішінде | | | | | | | | | | | |
|  | Орыстар | Украиндық  тар | Татарлар | Белорустар | Кәрістер | Шешендер | Еврейлер | Немістер | Армяндар | Әзербайжан  дар | Ұйғырлар | Басқасы |
| Жақсы | 17,5 | 21,3 | 7,2 | 11, | 21,5 | 12,7 | 12,9 | 17,2 | 10,2 | 18,6 | 22,9 | 21,5 | 32,9 |
| Жақсы тәрізді | 28,1 | 14,4 | 42,9 | 29,2 | 25,7 | 35,2 | 34 | 17,2 | 29,1 | 20 | 22,9 | 28,6 | 34,3 |
| Нашар тәрізді | 12,9 | 19,9 | 7,2 | 11,5 | 11,5 | 11,3 | 13,4 | 14,3 | 10,2 | 28,6 | 10, | 12,9 | 4,3 |
| Нашар | 5,3 | 10,0 | 5,8 | 1,5 | 4,3 | 4,3 | 9,5 | 1,5 | 7,2 | 11,5 | 4,3 | 4,3 | 0,0 |
| Жауап беруге қиналамын [36] | 36,3 | 34,4 | 37,2 | 46,4 | 37,2 | 36,6 | 30,1 | 50,0 | 43,4 | 21,5 | 40,0 | 32,9 | 28,6 |

Кесте 24 - Ұлтішілік және аралас некелердегі респонденттердің этносаралық некеге қатынасы, олардың қатынастарына байланысты, респонденттердің жалпы санынан пайызбен [36]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пікірлер | Некелер | |
|  | Бірұлтты | Аралас |
| Оң | 6,7% | 13,3% |
| Теріс | 6,7% | 6,7% |
| Немқұрайлы | 26,7% | 3,3% |
| Мен келісемін, бірақ ұлтына байланысты | 30,0% | 30,0% |
| Жауап беруге қиналамын [36] | 30,0% | 46,7% |

БҚО-да тұратын диаспоралар өкілдерінің [36] жауаптарына қарағанда, олардың азшылығы (5,8%) [36] аралас некеге теріс көзқараста. Сонымен бірге, аралас некелердегі диаспора өкілдерінің үштен бір бөлігіне [49] жуығы осындай некеге келісемін, бірақ ұлтына [49] қараймын деген көзқарасты білдірді. Сонымен қатар, аралас некеде тұрған респонденттер [49] біртұтас этностағы респонденттерге [49] қарағанда, оннан бір бөлігі аралас некеге оң көзқарасын білдіреді [49].

Осыған қарамастан, диаспора өкілдерінің [49] көпшілігі, қандай некеде тұрғанына қарамастан, [49] өз халқының мәдениетін өзінің тарихи отанынан алшақтық жағдайында сақтап, дамыта алады [49]. Екінші жағынан, кейбір диаспора өкілдерінің аралас [49] некелеріне деген оң көзқарасы аймақта тұратын әр түрлі ұлт өкілдері арасындағы үйлесімді [49] қатынастардың көрсеткіші бола алады, [49] өйткені Орал өңірінде өмір сүрген барлық мәдениеттер өкілдерінің тәжірибелерін өзара [49] сіңдіру және сіңіру мүмкіндігі бар [49].

**ҚОРЫТЫНДЫ**

Диссертациялық зерттеу нәтижесінде автор келесі [49] тұжырымдарға келді:

1. ХХІ ғасырдың басындағы [49] Қазақстан қоғамында ұлттық қатынастарға әсер ететін процестер белсенді жүріп жатыр [49]. Олардың дамуы диаспора сияқты этноәлеуметтік [49] құрылымның маңызды құбылысын теориялық тұрғыдан түсінуді қажет етеді [49]. Диаспора феномені этникалық организмнің өміршеңдігін қамтамасыз [49] ететін мәдени ерекшелікке негізделген [49].

Диаспораның әлеуметтанулық категориясын [49] екі жолмен қарастыруға болады: [49]

- "көлденең" қоныс аудару тобы ретінде, колония, [49] жерлестік және т. б. сияқты басқа қоныс аудару топтарынан ерекшеленеді.; [49]

- этнос, ұлттық азшылық, этноәлеуметтен, [49] этникалық топтан және т. б. ерекшеленетін этникалық қауымдастық ретінде "тігінен" [49].

2. Мәдениеттанушылардың, [49] әлеуметтанушылардың, философтардың соңғы жылдардағы зерттеулері біздің еліміздегі [49] әртүрлі диаспоралардың мәдениетін қалыптастыру [49] мәселесіне назар аударудың артқандығын көрсетеді. Диаспоралық мәдениет бойынша [49] диссертация топтық ынтымақтастық сезімінде [49] көрінетін жалпы өзін-өзі танумен біріктірілген этникалық немесе конфессиялық азшылықтың [49] бөтен ортада өмір сүру мәдениетін түсінеді [49]. Этникалық мәдениеттің көріністерінің бірі бола отырып, диаспора мәдениеті жақын, бірақ ол бірдей емес [22]. Олардың арасындағы байланыс келесідей: [22] әр диаспораның мәдениеті этникалық мәдениет, бірақ кез-келген этникалық мәдениет диаспоралық [22] мәдениет емес [22].

3. Мәдениет мәселесіне отандық және шетелдік [22] ғылымда қалыптасқан көзқарастарды талдау этникалық [22] диаспора мәдениеті ұғымын қалыптастыруға мүмкіндік берді, сонымен бірге [22] мәдениет — этникалық мәдениет — этникалық [22] диаспора мәдениеті ұғымдарының арақатынасының логикасын құрды. Этникалық диаспораның [22] мәдениеті мәдени элементтер мен [22] құрылымдардың жиынтығын сақтау және құру үшін адамдардың іс-әрекетінің нақты әдісі ретінде [22] зерттелген және тұтас жүйе ретінде ұсынылған [22]. Синкретикалық типтегі жүйе ретінде диаспора мәдениетінің негізгі сипаттамалары: диаспора [22] мәдениетінің ашықтығы; диаспора мәдениетінің [22] өзін-өзі ұйымдастыратын сипаты; мәдениеттің барлық құрылымдық компоненттерінің бейімделуінің жоғары [22] деңгейі. Зерттеу этникалық [22] диаспора мәдениетінің негізгі функцияларын (онтологиялық, эстетикалық, әлеуметтанулық, тарихи [22], рефлексивті, аксиологиялық, этикалық, [22] коммуникативті, психотерапиялық) жүзеге асырудың ерекшеліктерін ашады, олардың күші мен дәрежесі [22] әр жағдайда жеке болады, өйткені [22] олар этникалық диаспора мәдениетінің даму жағдайларына байланысты. Этникалық диаспораның [22] мәдениеті оның жүйелік элементтерінің [22] жұмыс істеуін қамтамасыз ететін өзіне ғана тән өзін-өзі реттеу және өзін-өзі дамыту тетіктеріне ие тұтас [22] жүйе ретінде қаралуға тиіс екендігі көрсетілді [22]. Этникалық диаспораның мәдениеті жүйе ретінде бір жағынан этникалық, дәстүрлі мәдениетке негізделеді [22], өйткені ол халықтың дәстүрлерінде, [22] мінез-құлық стандарттарында, мәдени құндылықтарды кейінгі ұрпаққа беруге деген [22] ұмтылысында көрініс тапқан тарихи жадының элементтерін жинақтайды және сақтайды [22]. Екінші жағынан, диаспора мәдениеті басқа [22] мәдениеттермен үнемі байланыста болу нәтижесінде қоршаған шындықты игерудің жаңа [22] формалары мен тәсілдерін үйренеді [22]. Демек, диаспора мәдениеті бір уақытта интроверттілік пен экстроверттілікпен сипатталады. Бұл оны сақтайды [22] және иесіздендіруден сақтайды, дамуға мүмкіндік береді [22].

4.Автордың зерттеулері диаспоралық мәдениеттің атрибуттық [45] белгілермен қатар белгілі бір ерекшелігі бар екенін көрсетеді: [45]

- диаспора орналасқан осы аумақ халқының негізін [45] құрайтын жергілікті этностардың мәдениеттері тарапынан қатты әсер етеді; [45]

- өзінің базалық этносының мәдениетінен салыстырмалы [45] оқшаулануымен сипатталады (ақпараттық [45] кеңістіктің қашықтығы, дамымауы және т. б. себептері бойынша) [45];

- оның өкілдері өз мәдениетін [45] өзін-өзі сақтаудың жоғары дамыған сезіміне ие; [45]

- мәдениет субъектілерінің аздығымен ұсынылған [45], бұл оны осал етеді және оның өзіндік ерекшелігін жоғалтуға әкелуі мүмкін; [45]

-ұлттық әлеуметтік-мәдени институттар желісі [45] (ұлттық мектептер, клубтар, театрлар, діни рәсімдер [45] орындары және т.б.) және "демалыс индустриясы" ұлттық мейрамханалар, кафелер, асханалар, [45] спорт түрлері және т. б.) арқылы осы диаспораның [45] орналасқан аймағында ұсынылған белгілі бір инфрақұрылымды дамытуды талап етеді [45].

5. ХХ ғасыр адамзат қызметінің [45] барлық салаларына әсер еткен жаһандану дәуірі ретінде тарихқа енді. Қазақстанның [45] жаһандану процесіне қатысу сипатын зерттеу ерекше [45] өзекті болып табылады. Диссертанттың пікірінше, Қазақстан мен жаһанданудың арақатынасы туралы [45] мәселе келесідей тұжырымдалуы керек: [45] Қазақстан мемлекетінің осы процестерді қалыптастыруға бейімделуінің жолдары мен тетіктері қандай [45], ҚР осы процестерді қалыптастыруға [45] қалай қатыса алады және Біз қандай жағдайда қалыптасатын жаһандық әлемге қосыла аламыз [45].

Осы зерттеуде қазіргі қоғамды [45] қалыптастырудың жетекші факторы ретінде мультимәдениеттілік феноменін мәдениеттанулық [45] талдау идеясын негіздеуді мақсат етіп қойдық [45]. Қазіргі Қазақстанда толерантты сана мен мультимәдениеттіліктің қалыптасуы мен даму ерекшеліктерін [45] зерттеу келесі қорытынды жасауға мүмкіндік береді [45].

Отандық және шетелдік әдебиеттер мен практиканы [45] талдау авторға ҚР сияқты ел үшін ерекше [45] маңызды мультимәдениеттіліктің ерекшеліктерін анықтауға мүмкіндік берді. Ең алдымен, [45] мультимәдениеттілік — бұл аз ұлттардың саясаты ғана емес, сонымен қатар [45] әртүрлі топтардың әлеуметтік және психологиялық [45] теңсіздігін жеңудің тетігі екенін атап өткен жөн. Бұл мультикультурализмнің компенсаторлық [45] сипатын көрсетеді. Мультимәдениеттілік [45] мақсаттарының бірі елдің барлық азаматтарының мәдени сәйкестілігін ескеруге және сақтауға мүмкіндік [45] беретін жалпыұлттық сәйкестіктің құрылымын [45] жасау болып табылады.

Оның тағы бір мақсаты-әртүрлі ұлт өкілдері [79] үшін кедергілерді алып тастау, оларға қоғамның [79] ресурстары мен мүмкіндіктеріне тең қол жеткізуді қамтамасыз ету. Бұл тұрғыда мультимәдениетті [79] қазіргі заманғы "әділетті" қоғам құрудың бір тәсілі [79] ретінде қарастыруға болады, онда барлық ұлтаралық қайшылықтар, ең алдымен мәдениетаралық әлсірейді [79].

6.Этносаралық байланыстарды орнату [79] процесінде диаспоралық мәдениеттің өкілдері [79] объективті қажеттілікпен басқа этникалық қауымдастықтардың көрші мәдениеттерімен өзара әрекеттеседі [79]. Диссертанттың пікірінше, тікелей және жанама [79] факторлар өзара әрекеттесудің осы түріне әсер етеді [79]. Олардың біріншісіне тілдің бірлігі( жақындығы), салт-дәстүрлердің, әдет-ғұрыптардың, [79] салт-дәстүрлердің сәйкестігі, тарихтың ортақтығы және [79] одан туындайтын өмір салты, діннің бірлігі, бір конфессияға жататындығы, фольклордың [79] туыстығы және т. б. Жатады [79].

Диаспораның басқа этникалық қауымдастықтармен [79] өзара әрекеттесуіне жанама әсер ететін факторларға мыналар жатады: [79]

- зерттелетін диаспора орналасқан аумақтың [79] дамуының жалпы әлеуметтік-экономикалық деңгейі; [79]

- өңірдегі түрлі этностардың мәдениетаралық өзара [79] іс-қимылы процестерін дамытуға жергілікті билік органдары бөлетін [79] қаражат көлемі;

- аймақтағы этникалық қауымдастықтардың саны [79], олардың соңғы 15 -20 жылдағы динамикасы; [79]

- зерттелетін диаспора өкілдерінің өңір халқының [79] жалпы санындағы, сондай-ақ осы аумақтағы жергілікті этноспен [79] салыстырғанда үлесі;

- зерттелетін диаспора өкілдері санының осы өңірде [79] тұратын басқа диаспоралар өкілдерінің санымен арақатынасы; [79]

7. Мультикультурализм мәселелерін одан әрі дамыту: [79]

- Қазақстанда тұрып жатқан этностардың өзара [79] қарым-қатынасының даму динамикасын бақылау; [79]

— Қазақстан қоғамындағы терең әлеуметтік-мәдени [79] өзгерістер кезеңіндегі деструктивті және сындарлы [79] тенденциялардың өзара тәуелділігін анықтау; [79]

- жаһандану процесінің мәдениеттердің жақындасуына [79] әсер ету дәрежесін анықтау; [79]

Осылайша, соңғы жылдардағы шындықтар [79] қазіргі әлемнің жаһандану процесінде толерантты сана мен [79] мультимәдениеттіліктің рөлін түсіну қажеттілігін көрсетеді. Бұл осы мәселені зерттеу [79] бағыттарын анықтауға мүмкіндік береді: [79]

- шетелдік және отандық ғалымдардың мультимәдениеттілік [79] теориясының озық әдістерімен танысу, бұл [79] талдау жүргізуге, дұрыс ақпарат алуға, жанжалды жағдайларды [79] шешудің оңтайлы жолдарын таңдауға, тиісті шешімдер қабылдауға мүмкіндік береді; [79]

- қоғамдық пікір мен санада мәдениет [79] идеяларды тарату және бекіту;

- әр түрлі бағдарламалар, [79] анықтамалықтар, нұсқаулықтар, оқу құралдарын әзірлеу; [79]

- мәдениетаралық өзара іс-қимыл мен [79] мәдениетаралық құзыреттілікті оқыту тәсілдері ретінде мультимәдени тренингтерді өткізу; [79]

- толеранттылық және мультимәдениеттілік [79] мәселелері бойынша зерттеу орталықтарын құру; [79]

- Қазақ еліндегі мультимәдениеттіліктің заңды [79] бағдарламасын ұсынатын құжатты ресми деңгейде тұжырымдау және қабылдау [79].

Осылайша, үшінші мыңжылдықта әлем мәдениетаралық [79] проблемалардың жазықтығында жатқан [79] шешімдерді іздеумен бірге кірді. Көрсетілген қызмет саласы осы саладағы [79] одан әрі зерттеулердің қажеттілігі мен келешегін анықтайды [79].

8. Әр түрлі этникалық қауымдастықтардың мәдениаралық [79] өзара әрекеттесу процесі оның дамуының [79] ішкі және сыртқы ортасымен сипатталады. Өзінің имманентті заңдары бойынша дамып [79] келе жатқан диаспора мәдениетінің ішкі ортасы [79] өте гетерогенді және әртүрлі әсерлерге сезімтал, оның гетерогенділігі диаспора құрамында [79] этникалық мәдениеттің тасымалдаушысы ретінде жаңа [79] өкілдердің пайда болуымен байланысты, олар қалыптасқан дәстүрлерге, тілге, әдет-ғұрыпқа [79] және олардың пародиясының тарихына [79] әр түрлі байланысты. Диаспоралық мәдениеттің ішкі ортасының кез-келген әсеріне сезімталдық оның [79] сыртқы қоғамдық-мәдени құндылықтарды [79] қаншалықты сіңіретініне немесе қабылдамайтынына байланысты [79].

9. Этникалық диаспоралары қоғамдастық [82] мүшелерінің шетелдік ортаға сәтті әлеуметтенуіне [82] ықпал етеді, жайлы өмір сүру және басқа этникалық топтармен өзара әрекеттесу үшін ерекше [82] этномәдени атмосфера жасайды, мәдениетаралық диалогтың негізін құрайды [82].

10. Эмпирикалық материалды талдау және автор [82] жүргізген әлеуметтанулық зерттеулердің [82] нәтижелері Этникалық диаспораларының БҚО басқа этникалық қауымдастықтармен [82] мәдениаралық өзара әрекеттесу процестерінің дамуының негізгі тенденцияларын анықтауға [82] мүмкіндік берді [82].

**ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**

1. Абдулатипов Р. Национальные отношения и политика общественного .согласия // Этнополитические исследования. -1995. - №2. – C. 21.
2. Абдулатипов Р.Г. Государственное регулирование национальной политики. - М.: Мысль, 2001. – 205 c.
3. Абдулатипов Р. Так уж устроена многоязыковая Россия (о национальной политике) // Российская газета. -1999, январь - 26. – С. 3.
4. Айрапетов В.С. Социальные проблемы вынужденной миграции (состояние и пути решения проблемы. На материалах современной России): дис. ... канд. филос. наук. - М.: РГБ, 2005. – 97 с.
5. Александренков Э.Г. «Этническое самосознание» или «Этническая идентичность»? // Этнографическое обозрение. - 1996. - №3. – 21 с.
6. Алексахина Н.А. Тенденции в изменении национальной идентичности народов // Социс. - 1998. - №7. – С. 49.
7. Альбедиль М. Женская энергия - основа семейных отношений в индуизме // Азия и Африка сегодня. - 1993. - №3. – С. 72.
8. Антология культуры Интерпретации культуры / сост. Л.А. Мостова. - СПб.: Университетская книга, 1997. - Т. 1. - 728 с.
9. Антология культурологической мысли / авт. - сост. С. П. Мамонтов, А. С. Мамонтов. - М.: Изд-во РОУ, 1996. - 352 с.
10. Арутюнов С.А. Диаспора - это процесс // Этнографическое обозрение. -2000. - №2. – С. 77.
11. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Кондратьев B.C., Сусоколов А.А. Этносоциология: цели, методы и некоторые результаты исследования. - М.: Наука, 1984. - 256 с.
12. Аствацатурова М.А. Диаспоры в Российской Федерации, формирование и управление (на материалах Северо-Кавказского региона): дис. … док. полит. наук. - М.: РГБ, 2003. – 533 с.
13. Батура А.А. Традиция как философско-культурологическая категория и её социально-адаптационные функции: автореф. ... канд. филос. наук. - Краснодар, 2000. - 21 с.
14. Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре: (структурно-семантический анализ восточно-славянских обрядов). – Спб.: Наука, 1993 – 240 с.
15. Бердяев Н. Философия неравенства. - М.: ИРЦ, 2012. – 625 с.
16. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. Прохоров A.M. - 2-е изд. - М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 1456 с.
17. Борисов А.А. Мультикультурализм: американский опыт и Россия. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире. - М., 2003. – 20 с.
18. Борисов А.А. Мультикультурализм: американский опыт и Россия. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире: исследовательские подходы и интерпретация. - М.: Аспект-Пресс, 2003. – С. 8-30 .
19. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. - М.: Паука, 1973. – 283 с.
20. Бубашвили Г.Э. Политика современных государств в отношении зарубежных диаспор: дис. … канд. полит. наук. - М.: РГБ, 2003. – 1356 с.
21. Бурнакова Л.В. Системный подход в изучении музыкальной культуры // Культура и социум: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. «Котожековские чтения, посвященные 60-летию со дня рождения Г.Г. Котожекова» / под. ред. Анжигановой Л. В., д-ра филос.н. - Абакан: Из-во Хакасского гос. ун-та им. Н.Ф. Катанова, 2004. – С. 100-104.
22. Быстрицкий Е.К. Феномен личности: мировоззрение, культура, бытие. - Киев: Наукова Думка, 1991. - 200 с.
23. Валитова P.P. Толерантность: порок или добродетель? // Вестник Московского университета. Философия. - 1996. - Серия 7, №1. – С. 33-34.
24. Вишневский А.Г. Распад СССР: этнические миграции и проблема диаспор // Общественные науки и современность. - 2000. - №3. – С. 115-130.
25. Вопросы этнокультурной Сибири - Томск: Изд-во Томского университета, 1980. - 152 с.
26. Гачев Г.Д. Наука и национальные культуры. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 1993. - 395 с.
27. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. - М.: Прогресс, 1995. - 480 с.
28. Гертнер С.Л. Функции культуры. - М.: МГУКИ, 2002. - 26 с.
29. Гейдер Й.Г. Идеи и философии истории человечества. - М.: Наука, 1977. – 438 с.
30. Губман В.Л. Символическое воображение и творчество // Культура и творчество: сб. науч. тр. - Тверь, 1995. – С. 23-26.
31. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. АН СССР, Геогр. об-во СССР. - Л.: Наука, 1990. – 278 с.
32. Гумилёв Л.Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению. - М.: Айрис-пресс, 2003. - 384 с.
33. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. - М.: Айрис пресс, 2004. – 556 с.
34. Гумилёв Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. - СПб.: Кристалл, 2003. - 576 с.
35. Декларация принципов толерантности: принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 28-й сессии в Париже 16 ноября 1995 г. // <http://www.unhchr.ch/udhr> (қаралған күні: 08.02.2018).
36. Демин Л.М. Взаимодействие культур и проблема взаимных культурных влияний. - М.: Изд-во Российского университета дружбы народов, 1999. - 90 с.
37. Дятлов В.И. Торгаши, чужаки или посланные богом. – М., 1996. - 253 с.
38. Еремин С.Н., Попков Ю.В., Бойко В.И. Жизненный потенциал этнокультурного развития современной Сибири – Барнаул, 1999. - 47 с.
39. Женщина и вещественный мир культуры у народов России и Европы // Сборник МАЭ LVII / сост. Л.С. Лаврентьева, Т.Б. Щепанская. - СПб.: Петербургское востоковедение, 1999. - 256 с.
40. Жигунова М.А. Современные культурные процессы у русских Среднего Прииртышья: автореф. ... канд. ист. наук: 07.00.07. - Омск: Ом.гос. ун-т, 2002. - 21 с.
41. Каган М.С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. - М.: Политиздат, 1974. - 328 с.
42. Калашникова Н.М. Народный костюм: (семиотич. функции). - М.: Сварог, 2002. - 374 с.
43. Калинина К.В. Национальные меньшинства в России. Программа «Модель демократии для России». - М.: РЛГС, 2001. – 422 с.
44. Касавин И. Познание в мире традиций. - М.: Наука, 1990. - 267 с.
45. Кафаров Т.Э. Традиция как социокультурный феномен // Философские исследования. - 2001. - №1. – С. 143 -152.
46. Кафаров Т.Э. Традиция как социокультурный феномен // Философские исследования. - 2001. - №1. – С. 143 -152.
47. Кирбижекова Л.В Символы мужского и женского в традиционноц культуре хакасов // Культура и социум. Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Котожековские чтения-3» / отв. ред. Анжиганова Л. В. - Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та им. Н.Ф.Катанова, 2004. – С. 104-108.
48. Клакхон К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию. - СПб., 1998. - 300 с.
49. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., Наука, 2003. – 485 с.
50. Коган Л.Н. Искусство и мы. - М.: Молодая гвардия, 1970. - 250 с.
51. Козлов В.И. Проблематика этничиости // Этнографическое обозрение. -1995. - №4. – С. 39-55.
52. .Козлов В.И. Проблематика этничиости // Этнографическое обозрение. - 1995. - №4. – С. 39-55.
53. Кохен Р. Глобальные Диаспоры. - Лондон, 1997. – 380 с.
54. Красиков В.И. Философское содержание понятия «социокультурная динамика» // Социокультурная динамика: теоретико-методологические и исторические аспекты: материалы третьего межрег. науч.-практ. семинара / отв. ред. Г. Н. Миненко. - Кемерово: Кем. ГАКИ, 2001. – С. 266 – 270.
55. Кузеев Р.Г., Бабенко В.Я. Этнографические и этнические группы (к проблеме гетерогенности этноса). Этнос и его подразделения. - М., 1992.- Ч. 1.- С. 17-37.
56. Культура жизнеобеспечения и этнос. Опыт этнокультурологического Э (исследования: (на материалах армянской сельской культуры) / под ред. Арутюнова С. А., Маркарян Э. С. - Ереван: Изд-во АН Арм.ССР, 1983. - 319 с.
57. Культурно-бытовые процессы у русских Сибири XVIII - нач. XX вв. / под ред. A.M. Русакова, Н.А. Миненко. - Новосибирск: Наука, 1994. - 136 с.
58. Арнольдова А.И. Культурный прогресс: философские проблемы. - М.: Наука, 1984. - 326 с.
59. Культурология: энциклопедия. – М.: РОСПЕН, 2007. - 713 с.
60. Қазақстан Республикасының конституциясы. – 1995, тамыз – 30.
61. Қазақстан халқы Ассамблеясы туралы Заң – Қазақстан Республикасының 2008 жылғы 20 қазандағы N 70-IV Заңы.
62. Лащук Л.П. Преемственность и преобразование в историческом развитии этноса // ЭО. - 2001. - №3. – С. 20.
63. Лебедева Н.М., Хохлов А.А. Русские в республиках бывшего Союза: предрешен ли исход? (из опыта этнопсихологического исследования) // Русские в ближнем зарубежье. - М., 1994. – №3. – С. 31-33.
64. Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). - М.: ИВ РАН «Квант», 2001. – 176 с.
65. Лебедев С.Д. Методология анализа культуры: (социально-когнетивный аспект). - Белгород: Изд-во БелГУ, 2003. - 44 с.
66. Лебедева Г.Г. Преемственность как одна из важнейших закономерностей функционирования и развития культуры // Философия и культура: сб. науч. тр. / отв. ред. Б.Л. Губман. - Тверь: Тверской гос. ун-т, 2002. - 160 с.
67. Леви-Стросс К. Структурная антропология. - М., 1985. - 536 с.
68. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. - 1997. - №11. - С. 46-54.
69. Логинов А.В. История и культура с. Ново-Полтавка:рукопись. – Харьков, 2003. - 121 с.
70. Лолаева Д.Т. Диаспоральные группы как социально-этнический феномен (социально-философский анализ):дис. … канд. филол. наук. - М.: РГБ, 2001. – 164 с.
71. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Символ в системе культуры. - М., 1996. - 534 с.
72. Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. – Спб.: Искусство СПб, 2002. - 768 с.
73. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. - М.: Гнозис; Прогресс, 1992. - 272 с.
74. Лурье С. Метаморфозы традиционного сознания: опыт разработки теоретических основ этнопсихологии и их применения к анализу исторического и этнографического материала. - СПб.: Тип. им. Котлякова, 1994. - 288 с.
75. Лурье С.В. Национализм, этничность, культура: категории наука // ОНС. - 1999. - №4. – С. 101.
76. Лурье С.В. Этническая самоидентификация в условиях кризиса «материнского этноса»: опыт армянской общины в Санкт-Петербурге (1989-1990 г.) // Этнический национализм и государственное строительство. - М.: Институт востоковедения РАН, 2001. – С. 428-432.
77. Мнацаканян М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни. - М.: ЮНИТИДАНА, 2004. – 367 с.
78. Борисов А.А. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены // ВЦИОМ. - М.: ВЦИОМ, 2002. - №2. - С. 60; Борисов А. А. Культурный релятивизм в США // Вестн. Перм, ун-та. История. - 2000. - Вып. 5. – С. 32.
79. Назаров А., Назарова Е. Проблемы российской диаспоры в странах СНГ // Внешняя политика. - 2004. - №2. – С. 62-64.
80. Назарян А.П. Архетипы времени в традиционной культуре // ОНС. - 2001. - №4. - С. 160 – 167.
81. Петренко А.В. «Русский вопрос» в ближнем зарубежье. – Барнаул: Голос., 2004. – 124 с.
82. Поддубный Н.В. Самоорганизующиеся системы: онтологический и методологический аспекты: автореф. ... док. филос. наук. - Ростов-н/Д, 2000. - 20 с.
83. Поддубный Н.В. Синергетика: диалектика самоорганизующихся систем. - Ростов-н/Д; Белгород, 1999. - 140 с.
84. Полоскова Т.В. Диаспоры и внешняя политика // Международная жизнь. -1999. - №11. – С. 71.
85. Полоскова Т.В. Диаспоры в системе международных связей. - М: Научная книга, 1998. – 22 с.
86. Полоскова Т.В. Проблемы русской диаспоры в новом зарубежье. Круглый стол Института СНГ. Заседание 2-е. – 2001.
87. Хомяков М. и др. «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2002. - 117 с.
88. Разделит ли Россия участь Союза ССР? / под. ред. Э.А. Баграмова. – М., 1993. - 87 с.
89. Ремизов М. Апории терпимости // Русский журнал. – 2000, август - 30. // http:// [www.russ.ru](http://www.russ.ru) (қаралған күні: 12.04.2018).
90. Садохин А.П. Межкультурная коммуникация. - М.: Альфа-М; Инфра-М, 2004. - 242 с.
91. Садохин Л.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология. - М.: Высшая школа, 2000. - 292 с.
92. Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология: учебник для студ. высш. учеб. заведений. - 2-е изд. - М.: Академия, 2003. – 320 с.
93. Ситарам К., Когделл Р. Основы межкультурной коммуникации // Человек. - 1992. - №5. – 106 с.
94. Скоробогатых Н.С. Австралийский мультикультурализм: путь к гражданскому согласию или к расколу общества? // Общественные науки и современность. - 2004. - №1. – 145 с.
95. Соколовский С.В. Русскость: исторические, географические и социальные измерения // Русские в ближнем зарубежье. - М., 1994. - №3. – С. 56-58.
96. Словарь по этике / под. ред. А.А. Гусейнова. - М.: Политиздат, 1989. - 351 с.
97. Степанян А.А. Этнообщина как продукт диаспоральных процессов: дис. … канд. соц. наук. - М., 2004. – 125 с.
98. Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры // Этногрфическое обозрение. - 2000. - №2. - С. 2-13.
99. Тишков В.А. Политика мультикультурализма: теория и практика // <http://www.uic.bashedu.ru>(қаралған күні: 11.06.2018).
100. Тишков В.А. Этничность, национализм и государство в постсоветском обществе // Вопросы социологии. - 1993. - №1-2. – С. 3.
101. Токарев С.А. Проблема типов этнических общностей (К методологическим проблемам этнографии) // Вопросы философии. - 1964. - №11. – С. 43-54.
102. Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.П. Диаспора как объект социологического исследования // Этнографическое обозрение. - 1996. - №12. - С. 33-42.
103. Уолцер М. О терпимости. - М.: Идея- Пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000. - 160 с.
104. Уолцер М. Справедливые и несправедливые войны: нравственный аргумент с историческими иллюстрациями. - М.: Идея- Пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000. – 125 с.
105. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. T – Ящур // В 4 т. - М., 2003. - Т. 4. - С. 70-81.
106. Хеффе О. Плюрализм и толерантность: к легитимизации в современном мире // Философские науки. - 1991. - №12. - С. 11.
107. Хомяков М.Б. Проблема толерантности в современной англоязычной политической философии: основные концептуальные подходы // Толерантность в контексте многоукладной российской культуры: тез. Междунар. науч. конф. - Екатеринбург: Изд-во урал ун-та, 2001. - 117 с.
108. Цюрхер Ю. Мультикультурализм и этнополитический порядок в постсоветской России: некоторые методологические замечания // <http://wvvvv.politstudies.ru/fulltext>(қаралған күні: 12.06.2019).
109. Черкасов А.И. Этнокультурная мозаика и межэтнические отношения в Канаде: ЭПК. - 1988. - №1. – С. 33-34.
110. Черкасов А.И. Этнокультурные общины и национальная самобытность Канады // ЭПК. – США; Канада, 1988. - №7. - С. 85.
111. Черновская В. Кавказцы в этноконфессионалыюй структуре Ярославля // Диаспора. - 2001. - №1. – С. 77-92.
112. Чешко СВ. Человек и этничность // Этнографическое обозрение. -1994. - №6. – С. 35-49.
113. Этнометодология: проблемы, подходы, концепции. - М., 1997. - Вып. 3. – 29 с.
114. Этносоциальные проблемы города / под ред. О.И. Шкаратана - М., 1986. – 286 с.
115. Яркова Е.Н. Т Стратегии межкультурной коммуникации: от монолога к диалогу // Вестник Ишимского государственного педагогического института им. П.П. Ершова. - 2012. - №3. – С. 64-70.
116. Яркова Е.Н. Толерантность // Культурология: энциклопедия: в 2 т. - М.: РОСПЭН, 2007. - Т. 2. - 712 с.
117. Conche М. La tolerance francaise et sa signifikaton universale // Dokument de travial pour le 19 Congress mondial de philosophie. – M., 1993. - 77 p.
118. Declaration on race and racial prejudice 1978 // UNESCO and human rights, standard-setting instuments, major meetings publications. - Second edition. - Paris, 1999. - 109 p.
119. Esman M. Ethnic Politics. – Ithaca: Cornell univ.press, 1994. – 277 p.
120. Rawls J. A theory of justice. - Oxford University Press, 1973. - 137 p.
121. Parekh В. Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory. - London: Macmillan, 2000. - P. 142-178.
122. Park R. Е. Human migration and the marginal man // American Journal of Sociology. - Chicago, 1928. - Vol. 33, №6. - P. 881-893.
123. Stonequist E.V. The Marginal Man. A Study in Personality and Culture Conflict. - N.Y., 1961. - 218 p.
124. Көпұлтты болуымыз – біздің артықшылығымыз – 2020 // <https://baribar.kz/123538/nursultan-nazarbaev-koepultty-boluymyz-bizdinh-artyqshylyghymyz/> (қаралған күні: 13.06.2020).