Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ӘОЖ: 373.3:811 Қoлжaзбa құқығындa

**АРЫНОВА ГҮЛЖАНАР ҒАБИТҚЫЗЫ**

**Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту**

6D010200-Бастауышта оқыту педагогикасы мен әдістемесі

Философия докторы (PhD)

дәpeжeciн aлу үшiн дaйындaлғaн диccepтaция

Ғылыми кеңесші:

п.ғ.к., профессор

Уайсова Г.И.

Шет елдік кеңесші:

PhD Айхан Урал

Қазақстан Республикасы

Алматы, 2024

**МАЗМҰНЫ**

**НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР…………………………………………………...............................3**

**АНЫҚТАМАЛАР.....................................................................................................4**

**БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР..............................................................5**

**КІРІСПЕ.....................................................................................................................6**

**1 ҚАЗАҚ ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ ДИАЛОГЫ АРҚЫЛЫ БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНТЕЛЛЕКТІСІН ДАМЫТУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ-ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

1.1 «Интеллект», «әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» ұғымдарының мәні және олардың зерттелу жайы..................................................................................14

1.2 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың психологиялық-педагогикалық негіздері ........................................................................................33

1.3 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары..................................................................................................................43

**2 ҚАЗАҚ ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ ДИАЛОГЫ АРҚЫЛЫ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНТЕЛЛЕКТІСІН ДАМЫТУДЫ МОДЕЛЬДЕУ**

2.1 Бастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогы және оның түрлері.....................53

2.2 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктері.......................63

2.3 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделі.........................................................................................................................74

**3 ҚАЗАҚ ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ ДИАЛОГЫ АРҚЫЛЫ БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНТЕЛЛЕКТІСІН ДАМЫТУДЫҢ ТӘЖІРИБЕЛІК-ЭКСПЕРИМЕНТТІК ЖҰМЫСТАРЫ**

3.1 Тәжірибелік˗эксперимент жұмысын диагностикалау....................................84

3.2 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту кезеңдерінің мазмұны........97

3.3 Тәжірибелік-эксперимент жұмысының нәтижелері......................................117

**ҚОРЫТЫНДЫ**......................................................................................................126

**ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**.................................................128

**ҚОСЫМШАЛАР**

**НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР**

Бұл диссертациялық жұмыста нормативтік құжаттарға сілтемелер қолданылған:

ҚР «Білім туралы» Заңы 1999 ж., 7 маусым; 2007 жылғы 27 шілде (№319-ІІІҚРЗ, Астана, Ақорда), 2012 жыл 09 қаңтардағы толықтырулармен; 24.11.2015; №419; 09.04.2016 №501; 05.05.2017 №60; 05.07.2017 №88; 04.07.2018 №172; 01.04.2019 №240 өзгертулермен толықтырулармен;

Білім берудің барлық деңгейінің мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттары. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы, №604 бұйрығы.

Бастауыш білім беру деңгейінің 2-4-сыныптарына арналған «Қазақ тілі» пәнінен үлгілік оқу бағдарламасы (оқыту қазақ тілінде). – Астана, 2018ж. – http://adilet.zan.kz/kaz/docs/v1800016989.

**АНЫҚТАМАЛАР**

Бұл диссертациялық жұмыста келесі терминдерге сәйкес анықтамалар қолданылған:

**Интеллект** – адам миының қызметі, ақылының қолданылуы кезінде, танымдық-логикалық үдерісте, қоршаған ортада тіршілік ету барысында жиналған білім-тәжірибені пайдалануда, іске асыруда көрініс табатын ұғым-белгі.

**Әлеуметтік** – (социальное– латынның «socialis» – «бірге», «жолдастық», «қауымдық» деген сөзінен шыққан) – социологияның категориясы ретінде: 1) адамның қоғамдық өмірінің мәнін; 2) адамның бір-бірінен айырмашылығын; 3) адамның табиғаттың ажырамас бөлігі екендігін; 4) қоғамдық жүйелер құрылымдарын тиімдірек пайдалану жолдарын көрсету үшін қолданылады.

**Әлеуметтік интеллект** – адамның қарапайым тіршілікте өзіне қажетті орнын таба білу және кез келген уақытта өмірлік бағыт-бағдарын өзгерте алу қабілеті.

**Диалог –** екі не одан да көп адамның арасындағы тіл арқылы жасалатын қатысым үрдісі.

**Оқу диалогы –** диалогтік қарым-қатынас жасауға негізделген оқыту әдісі.

**Диалогтік оқыту –** диалогті оқыту арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуды тек «жеке адам **–** жеке адам диалогы», «жеке адам – қоғам диалогы» жүйесімен шектемей, «жеке адам – табиғат диалогы», «қоғам – табиғат» диалогы ретінде өрісін кеңейту қажеттілігін айқын көрсетеді.

**Қарым-қатынас** – адамдар арасында бірлескен [іс-әрекет](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%81-%D3%99%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%B5%D1%82) қажеттілігінен туындайтын, [байланыс](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%8B%D1%81) орнату қажеттілігін арттырушы күрделі үдеріс, екі немесе одан да көп индивидтер арасындағы танымдық немесе эмоционалды ақпарат, тәжірибе, білімдер, біліктер, дағдылар алмасу.

**БEЛГIЛEУЛEP МEН ҚЫCҚAPТУЛAP**

ҚР – Қазақстан Республикасы

ҚРЗ – Қазақстан Республикасының Заңы

ҚРМЖМБС – Қазақстан Республикасының мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарты

ЖОО – жоғары оқу орны

Абай атындағы ҚазҰПУ – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

БОПӘ – бастауышта оқыту педагогикасы мен әдістемесі

ОБ – оқу бағдарламалары

ББСМ – болашақ бастауыш сынып мұғалімі

БСО – бастауыш сынып оқушылары

ЭТ – эксперимент тобы

БТ – бақылау тобы

ӘИ – әлеуметтік интеллект

ОД – оқу диалогы

ОӘК – оқу-әдістемелік кешен

**КІРІСПЕ**

**Зерттеудің өзектілігі.** Қазақстан Республикасының Президенті Қ.К.Тоқаев Қазақстан халқына Жолдауында: «Біз ең басты құндылығымыз – Тәуелсіздігімізді сақтап, ұлттық бірегейлігіміздің негізін нығайтып, елімізді жаңғырту жолында ұйысуға тиіспіз. Бұл – болашақ ұрпақ алдындағы қасиетті борышымыз», – деген болатын [1].

Мұның өзі білім беру саласы қызметкерлерінің алдына үлкен міндет жүктейді. Оқыту үдерісінде білім беріп қана қоймай, жас ұрпақтың бойына ұлттық құндылықтар мен адами болмысының дұрыс қалыптасуына барынша күш жұмсау қажеттігін аңғартады. Бұл бастауыш білім беру мемлекеттік стандартында да көрініс тапқан: «... өзінің Қазақстанның жас азаматы ретіндегі азаматтық болмысын және белгілі бір ұлтқа қатыстылығын; отбасының, туған жері мен Атамекенінің құндылығын; көпұлтты қазақстандық қоғамның құндылығын; Қазақстанның Мемлекеттік рәміздерінің маңызын; қоғамдағы адамның адамгершілік мінез-құлық нормаларын; өз өмірінің мектеп өмірімен, ауыл, қала, ел өмірімен тығыз байланыста екендігін; қоғамға қызмет етудің маңыздылығын; әртүрлі елді мекен түрлерінің функционалдық және құрылымдық ерекшеліктерін; өз ойы мен сөзінің, іс-әрекетінің бір жерден шығуының маңыздылығын, олар үшін өз жауапкершілігін; ұлттық салт-дәстүрлердің мәнін; адам өміріндегі және қоғам дамуындағы саяхаттардың рөлін; адамның өзін тануы мен өзін дамытудың маңыздылығын; «еңбек», «өзара түсіністік», «өмірге қуанышпен қарау», «қиындыққа мойымау», «мейірімділік», «жомарттық», «кеңпейілділік», «патриоттық», «шығармашылық» ұғымдарының мазмұнын және маңыздылығын; саламатты өмір салтын ұстануы керектігін; табиғаттың өмірлік қуат көзі ретіндегі мәнін; табиғатқа қамқорлық көрсетудің маңызын түсінеді» [2]. Осыған орай бастауыш сынып оқушыларының интеллектісін, оның ішінде әлеуметтік интеллектісін зерттеудің өзектілігі арта түсуде. Мұның себептері заманауи әлемнің интеллектінің табиғатын тану мүмкіндіктерінің, ғылыми негіздерінің өрісі кеңеюінен және жасанды интеллекті жүйесін дамытуда адамның табиғи интеллектісінің, оның ішінде әлеуметтік интеллектісінің қыр-сырларын терең тану арқылы жаңа көкжиектерді ашуға ұмтылысымен анықталады. Қазақтың «Оқу – білім бұлағы, білім – өмір шырағы» деген даналығы осы жаңа жолдарды білім арқылы табатынын көрсетеді [3].

Әлеуметтік интеллектінің бастауыш сыныптан бастап дамытылуы туралы мәселе қазақстандық ғылым жүйесінде баяу қолға алынғанымен, жақын және шетелдік ғылым аясында бұл мәселенің қарқынмен зерттеліп, нәтижелері мектепке енгізіліп жатқанын көреміз. Қазіргі өмірдің, тұрмыстың көп бөлшегі технологияландырылған заманда интеллектінің ерекше қызмет етуі оны басқаруды, дамытуды, оның ерекшеліктерін тану арқылы жасанды интеллектуалдық дамытуды қолға алуды мүмкін етіп отыр.

Ы.Алтынсариннің педагогикалық қызметі мен дидактикалық мұрасы – Қазақстандық бастауыш мектеп оқушыларына білім беруді ұйымдастырудың алғашқы жүйесі. Ы.Алтынсариннің «Қазақ хрестоматиясындағы» барлық жаттығулар, мәтіндер мен тапсырмалар оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған дидактикалық құралдар [4].

Адамның әлеуметтік интеллектісі адамның таным үдерісімен тығыз байланысты, айналасындағы әлеуметтік нысандарды тану, қарым-қатынас жасау, басқару, дамыту, жасампаздықпен өзгерту сияқты қабілеттерді туындататын ерекше қасиет. Бірқатар ғалымдар әлеуметтік интеллектіні қабілет ретінде де қарастырады. Оның себебі адамның әлеуметтік ортада басқа адамдарды баурап алу, ақылымен оларды бір іске жұмылдыру, басқару, проблемаларды шешу әрекетін қабілетпен байланысты тануында.

Жеке тұлға деңгейіне жеткен адамның әлеуметтік интеллектісі когнитивтік, коммуникативтік қабілеттің құрамдас бөлігі болып табылатын әлеуметтік интеллектісінің дамуы арқасында өзінің дүниетаным қабілетін дамыта, өзіндік таным әрекет жолы, өзінің таным әдістері жүйесі мен тәжірибеде, өмірде оларды қолдану логикасы болады. Оның барлығы адамның осы бағытта үйренуінен, дағдылануынан мүмкін болады. Адам қандай әлеуметтік ортаға болса да дұрыс бағалай алатын және жөнімен бейімделе алатын тұлғаға айналады.

Нәтижесінде өзін қоршаған ортамен табысты тіл табысу, өзара біріккен жұмыс жасап, жасампаздық әрекеттерінің игі нәтижелеріне қол жеткізеді.

Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік және тұлғалық дамуы Қазақстан Республикасының бастауышта білім берудің мемлекеттік білім беру стандартында, оқу бағдарламаларында, дидактикалық үдерістің барлық кезеңінде басты міндет ретінде қойылған. Отандық бастауыш мектеп жүйесі балалардың жеке тұлғасын әлеуметтендірудің тиімді және қолайлы, дұрыс жолдарын іздеп табуға бағдар ұстанып отыр.

Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік ортаның заңдылықтары мен тәртіптеріне, қоғамдық нормаларға бейімделе араласуы, қоғам мүшелерімен қай салада болса да тіл табысуы, өзін қоршаған айналадағы адамдар мен табиғатқа жанашырлықпен қамқор жасауға ұмтылатын тұлға ретінде дамып-жетілуі – бастауыш білім беру жүйесіне мемлекеттің беріп отырған тапсырысы.

Бұл тапсырысты, яғни оқушының ақыл-ойы мен сезімін, қабілеттері мен адами қасиеттерін дамытып, оқушының өзі өмір сүріп отырған ортаның тыныштығы мен тіршілігін, берекесі мен бейбітшілігін сақтайтын, қорғауға дайын азамат тұлға деңгейіне жетізіп тәрбиелеу арнайы білім беру арқылы, арнайы дағдыларды қалыптастыру, дамыту арқылы межесіне жеткізіп орындауға болады. Осыған орай бастауыш мектепте пәндерді оқыту үдерісінде бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін дамытудың жаңа жолдарын, тиімді, сапалы шешімдерін іздеудің өзектілігі күн тәртібіне қойылады. Анықталған мәселені шешудің жолы оның әдіснамалық тұғырларын, теориялық негіздерін жүйелеп, соларға сүйеніп анықталған арнайы әдістемелік жүйе әзірлеп, оқу үдерісіне енгізу болып табылады. Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін жекелеген пәнді, оның ішінде нақты оқу диалогын оқыту арқылы дамытудың жолын зерттеудің өзектілігін осыдан көруге болады.

Бастауыш сынып оқушылары үшін оқу диалогын әлеуметтік интеллектісін дамытудың оңтайлы құралы ету арқылы бірнеше дидактикалық және тәрбиелік міндеттер шешіледі. Бастауыш сынып оқушысының қазақша сөйлеу, коммуникативтік дағдылары дамып-жетіледі. Оқушының әлеуметтену үдерісі оның интеллектуалдық дамуымен байланыстырылып, арнайы дидактикалық ықпал ету барысында әлеуметтік интеллектінің орныға дамуына мүмкіндіктер жасалынады.

Өйткені оқу диалогының ежелден танымал ықпал ету қуаты үлкен әдіс болуы оны қазақ тілі сабағында оқушының әлеуметтік интеллектісі дамуына тірек болатын құрал ретінде пайдалануға мол мүмкіндіктер туғызады. Бастауыш сыныптың қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту заманауи қоғамда балалардың табиғи тілдік ортадан гөрі виртуалды ортаға көбірек ұмтылып отырғандығымен байланысты, ана тілінде сөйлей білуін ғана емес, сөйлесе білуін, сұхбат құра білуін, білім алуда диалогты оқу мақсатында қолдана білуін, диалогтық дүниетаным арқылы ынтымақтастыққа баулу, ақыл-ойы мен тілдік дамуы оқу диалогынде біртұтас көрініс таба білуін қамтамасыз ету дегенді танытады.

Оқу диалогының Сократ заманынан белгілі болған эвристикалық әңгімелесу әдісінен бастап қазірге белгілі болған көптеген түрлері мен қолдану әдістері бастауыш сынып оқушысы үшін «Қазақ тілі» пәнін интеллектуалдық үдеріс ретінде және сабақты әлеуметтік орта ретінде модельдеп, баланың әлеуметтік интеллектісін дамытудың сапалы жүйесін құрай алады.

Баланың ана тілін меңгеру үдерісін оның ақыл-ойы сұхбат құрудағы, әңгіме-дүкен құрудағы, пікірлесіп, талқылаулар, пікірсайыстар жасаудағы өзінің туған тілінің ішкі тетіктері мен жүйелік құрылымдарының мүмкіндіктерін тануға да жол ашады. Қазақ тілінде сұхбат құрудың түрлі жолдарын арнайы жаттығулар арқылы меңгере отырып, оның өзін әлеуметтік интеллектісін дамыту бағытында игере отырып, бала өзінің азаматтық тұлғасы қалыптасуына өзі де тірек болады.

Қазақ мәдениетінің ішкі болмысын қазақ тілі, қазақша сөйлесе білу дәстүрлерін меңгеру арқылы санасына қабылдайды, сөйтіп оқушы қазақы мәдениетке саналы түрде енеді. Бұл Л.С.Выготский негіздеген дамыта оқыту теориясының іске асырылуы болып саналады.

Оқушылар тек қазақ тілінде ғана оқу диалогын қолданумен шектелмей, оқу бағдарламасында белгіленгеніндей, пәнаралық байланыстың мүмкіндіктерін пайдаланып, үйренген оқу диалогының модельдерін барлық басқа пәндерді оқу үдерісінде де қолдануды үйренеді. Бұл білімнің біртұтастығын, жүйелілігін оқушыға танытатын тиімді бір жол болмақ.

Осылайша бастауыш мектепте оқыту үдерісі, бір жағынан, әлеуметтік орта, екінші жағынан, дидактикалық орта, сөйтіп әлеуметтік-педагогикалық кеңістікті құрайтын орта ретінде танылады, оқу диалогын қолдану арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытудың ең қолайлы, арнайы ұйымдастырылған орны ретінде анықталады. Зерттеу жұмысымыздың өзектілігі осы айтылғандармен анықталады.

*Мәселенің ғылымда қарастырылу деңгейі.*Интеллект мәселесі Әбу Насыр әл-Фарабидің еңбектерінде парасат ұғымымен байланысты қарастырылғаны белгілі [5]. Ал әлеуметтік интеллектінің ғылыми нысан ретінде зерттелуінің бастауы және ғылыми айналымға «әлеуметтік интеллект» терминінің енгізілуі Э.Торндайктың есімімен байланысты [6].

Әлеуметтік интеллектінің одан соңғы танылуы, зерттелуі, терең тамырлары мен кеңейген өрісі туралы *отандық* Ж.Аймауытов [7], М.Жұмабаев [8] Қ.Жарықбаев [9], А.Ж.Алдамұратов [10], С.Жақыпов [11], В.К.Шабельников [12], С.Қ.Бердібаева [13], Ж.Намазбаева [14], Қ.Т.Шерьязданова [15], Р.Б. Каримова [16], Б.Ә.Әмірова [17], З.М. Балғымбаева [18], А.Аяғанова [19], *шетелдік* Х.Гарднер [20], Р.Стренберг [21], Ж.Пиаже [22], Г.Ю. Айзенк [23], Л.С.Выготский [24], А.Лурия [25], С.Л. Рубинштейн [26], П.Бриджмен [27], К.Спирмен [28], А.Бине [29], Д.Фурнье [30], Ф.Гальтон [31] тағы басқа ғалымдардың еңбектері мен арнайы зерттеу жұмыстары белгілі.

Оқыту үдерісіндегі диалог мәселесі М.М.Бахтин [32], Е.А.Зайцева [33], А.К.Айтбенбетова [34], К.А.Абдреимова [35] еңбектерінде зерттелген.

Интеллектінің психологиялық аспектілері Ж.Пиаже [36], А.Лурия [37], Л.С.Выготский [38], С.Л.Рубинштейн [39], Г.Ю. Айзенк [40], В.К. Шабельников, Ж.Аймауытов [41], Т.Тәжібаев [42], Қ.Жарықбаев [43], А.Ж.Алдамұратов, С.Жақыпов, С.Қ.Бердібаева, Ж.Намазбаева, Қ.Т.Шерьязданова [44], Р.Б.Каримова, Б.Ә.Әмірова, З.М. Балғымбаева, А.Аяғанова, Қ.Кенжебаева [45], А.М. Рахимова [46] тағы басқа ғалымдар әртүрлі қырынан қарастырылған.

Елімізде бастауыш білім берудің дидактикалық және әдістемелік аспектілерін С.Р.Рахметова [47], Т.С.Сабыров [48], Р.М.Қоянбаев [49], Қ.Аймағамбетова [50], А.С. Әмірова [51], Ш.Х.Құрманалина [52], Т.Қ. Оспанов [53], Г.И.Уайсова [54], Ә.Е.Жұмабаева [55], Қ.А.Сарбасова [56], А.Аренова [57], Ж.Т.Қайыңбаев [58], С.Е.Қаңтарбаев [59], Қ.М. Нағымжанова [60] С.Жиенбаева [61], Р.О.Ізғұттынова [62] және т.б.қарастырған.

Қазіргі білім беру жүйесіндегі бастауыш білім берудің жаңа бағыттарын А.Т.Туралбаева [63], Э.Уайдуллақызы [64], К.Т.Мулдабекова [65], А.Н.Умирбекова [66], Н.Т.Сартаева [67], Ж.А.Жұмабаева [68], Г.Ж.Омарова [69] еңбектерінен көруімізге болады.

Заманауи қоғамда бастауыш сынып оқушысының табиғи тілдік ортадан гөрі виртуалды ортаға көбірек ұмтылып отырғандығымен байланысты оның ана тілінде сөйлей білуін ғана емес, сөйлесе білуін, сұхбат құра алуын дамыту үшін диалогты оқу мақсатында қолдана білу маңызды. Диалогтық дүниетаным арқылы ынтымақтастыққа баулу, ақыл-ойы мен тілдік дамуын арттыру жолдарын қарастырған ғалымдардың еңбектерін талдау барысында, бастауыш мектептегі қазақ тілі сабақтарында оқу диалогтерін қолдану оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуға ыңғайлы екенін және оқушыларды әлеуметтендіруге негіз болатын диалогтік құрылымдағы білім мазмұнының қажетті екеніне көз жеткіздік.

Жоғарыда көрсетілген еңбектерге жасалған талдау қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мәселесінің зерттелмегенін көрсетті. Проблеманың өзектілігін талдау барысында қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуды жүзеге асыруда қоғамның сұранысы мен педагогика ғылымында оның теориялық және практикалық негізделуі арасында *қарама-қайшылықтар* бар екендігі айқындалды:

* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту қажеттілігі мен оның зерттелу деңгейінің жеткіліксіздігі арасында;
* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуды жалпы білім беретін мектептің бастауыш білім беру үдерісіне ендіру қажеттігі мен оны жүзеге асыру әдістемесінің жасалмағандығы арасында.

Сол себептен зерттеу мәселесі бізге тақырыпты **«Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту»** деп таңдауға негіз болды.

**Зерттеу нысаны:** бастауыш сыныптарда қазақ тілі пәнін оқыту үдерісі.

**Зерттеудің пәні:** қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдістемесі.

**Зерттеудің мақсаты:** қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуды теориялық-әдіснамалық тұрғыда негіздеу және әдістемесін жасау, оның тиімділігін эксперимент арқылы дәлелдеу.

**Зерттеу міндеттері:**

* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың теориялық-әдіснамалық негіздерін айқындау;
* бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытуда қолданылатын оқу диалогының түрлерін және олардың оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктерін анықтау;
* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделін жасау;
* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесін жасау, оның тиімділігін эксперименттік тексеруден өткізу.

**Зерттеудің ғылыми болжамы:***егер* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың теориялық негіздері айқындалып, оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделі мен әдістемесі дайындалып, жүйелі түрде жүзеге асырылса, *онда* оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың жоғары деңгейіне қол жеткізу мүмкін болады, *өйткені* оқу диалогының түрлерін қазақ тілін оқытуда қолдану оқушылардың әлеуметтік интеллектісінің дамуын, олардың қоршаған өмір кеңістігіне бағдарлануын, әртүрлі (әлеуметтік және тұлғалық) маңызды міндеттерді түсінуге дайындығын қалыптастыруды қамтамасыз етеді.

**Зерттеудің жетекші идеясы:** қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту олардың интеллектуалды тұлға ретінде қалыптасуына негіз болады. Сондықтан оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістерін игеруге жайлы мүмкіндік туғызатын арнайы әдістемелік жүйе жасалуы қажет.

**Зерттеу көздері:** Қазақстан Республикасының Конституциясы, Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңы, бастауыш мектепте білім берудің мемлекеттік стандарты, зерттеу жұмысының тақырыбы мен мақсат-міндеттеріне, зерттеу логикасына сәйкес отандық және шетел ғалымдарының философиялық, таным теориясы, әлеуметтану, педагогикалық, психологиялық еңбектері мен зерттеулері, бастауышта оқытудың пәндік оқу бағдарламалары, оқулықтар, оқу-әдістемелік кешендер мен құралдар, интернет-ресурс пен электрондық оқу құралдары, мерзімдік баспасөз беттері және ғылыми-әдістемелік ақпараттар, бастауыш мектептегі мұғалімдердің іс-тәжірибесі және озат үлгілері, зерттеуші автордың жеке педагогикалық тәжірибесі алынды.

**Зерттеу әдістері.** Теориялық әдістер: философиялық, таным теориясы, логикалық лингвистикалық, педагогикалық, психологиялық, қазақ тілін бастауышта оқыту әдістемесі салалары бойынша зерттеулер мен еңбектерді талдау, жинақтау, топтастыру, қорытындылау, жалпылау, жалқылау, салыстыру, жіктеу, нақтылау, нәтижелерді жобалау, модельдеу. Эмпирикалық әдістер: сауалнама, бақылау, интервьюлеу, диагностикалау, тәжірибе жүргізу, эксперимент нәтижесін бақылау, нәтижелерді математикалық және статистикалық талдау, сараптау.

**Зерттеудің негізгі кезеңдері.** Зерттеу 2018-2021 жылдары аралығында жүргізіліп, өзара байланысты үш кезеңді құрайды.

**Бірінші кезеңде** (2018-2019ж.ж.) диссертациялық зерттеу тақырыбы бойынша білім беру философиясының, таным теориясының, логика ғылымының, педагогиканың, тіл білімінің, психологияның, педагогикалық психологияның, әлеуметтанудың, әлеуметтік психологияның, дидактиканың, жаңа педагогикалық технологиялар теориясының, қазақ тілін оқыту әдістемесінің бастауыш сыныпта оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мәселесіне байланысты отандық және шетелдік ғылыми-зерттеу еңбектер, монографиялар мен ғылыми-әдістемелік мақалалар, үздік педагогтік тәжірибелер талданды. Теориялық талдау негізінде бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары анықталды, теориялық негіздері жүйеленді. Зерттеу жұмысының теориялық негізі айқындалып, соның негізінде практикалық бағыттары түзілді.

**Екінші кезеңде** (2019-2020 ж.ж.) бастауыш сыныптарда қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделі әзірленді, модельдің негізінде арнайы әдістемелік жүйе жасалынды; анықталған оқу диалогы түрлерінің негізінде арнайы жаттығулар мен тапсырмалар жүйесі жасалынды, қазақ тілі пәнінің оқу бағдарламасымен сәйкестендіріліп, оқу диалогын қолданудың логикасы анықталды; қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың мүмкіндіктері педагогикалық және әдістемелік талаптар тұрғысынан жүйеленді; тәжірибелік˗эксперимент жұмысының диагностикалық-анықтаушы және оқыту-қалыптастырушы кезеңдері ұйымдастырылып өткізілді.

**Үшінші кезеңде** (2020-2021 ж.ж.) қазақ тілі сабақтарында оқу диалогі арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың тәжірибелік˗эксперимент жұмысының бақылау кезеңі өткізілді. Алынған нәтижелерге математикалық статистикалық талдау жасалынды. Педагогикалық тұрғыдан тиімділігі дәлелденген оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесі бойынша ұсыныстар жүйеленді. Диссертация мәтіні рәсімделіп, зерттеу жұмысы бойынша түйінді тұжырымдар жасалынды.

**Зерттеудің ғылыми жаңалығы мен теориялық маңыздылығы:**

* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың теориялық-әдіснамалық негіздері айқындалды;
* бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытуда қолданылатын оқу диалогының түрлерін және олардың оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктерін анықталды;
* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделі дайындалды;
* қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесі жасалып, тиімділігі тәжірибелік-эксперимент жағдайында дәйектелді, ұсыныстар берілді.

**Зерттеу жұмысының практикалық маңыздылығы:**қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесі: бастауыш сынып мұғалімдеріне арналған *«Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту»* атты ғылыми-әдістемелік семинар бағдарламасы (24 сағат); бастауыш сынып оқушыларына арналған оқу диалогына арналған тапсырмалар атты қазақ тілінен үшөлшемді тапсырмалар жүйесі әзірленді.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында арнайы жаттығулар мен тапсырмалар жүйесі жасалды. Зерттеу нәтижелері жалпы орта білім беретін мектептің бастауыш сыныбында, жоғары және орта арнаулы педагогикалық оқу орындарында бастауыш мектеп мұғалімін даярлау процесінде, бастауыш сынып мұғалімдердің біліктілігін арттыру және қайта даярлау институтында курстарда пайдалануға болады.

**Зерттеудің қорғауға ұсынылатын қағидалары:**

1. *Интеллект –* адамның өзі өмір сүріп отырған ортасын таңдауға, қалыптастыруға және оны өзіне бейімдеуге қажетті ақыл-ой қабілеттері және соған сай білім алу мен білімін игілікті жағдаяттарға сай жұмсай білуі, адамның туа бітті ақыл-ой қабілетін жаңа психофизикалық комбинациялар ұйымдастыру арқылы жаңа өмірлік жағдаяттарға бейімделу, икемделу қабілеті. *Әлеуметтік интеллект* – адамның әлеуметтік ортада, қоғамда бейімделуіне тірек болатын қабілеттердің жиынтығы, адамның белгілі бір топқа, әлеумет ортасына, тұтас қоғамға тұлғааралық, қарым-қатынастарды талапқа сай құра алуы және соны ұстана білуі үшін қажетті қабілеттер жиыны. Қазақ тілі сабақтарында оқылатын *оқу диалогы* – оқушылардың коммуникативтік, тілдік қарым-қатынас жасау, ойын сыртқа шығара білу, өздерінің айналасындағы барлық басқа адамдармен тіл табысу, ойларын түсіну, түсінісу дағдыларының құрылымы. *Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісінің дамыту* – бұл оқыту міндеттерін айқындау және оларды шешу кезінде топтық немесе жалпы сыныппен талқылау барысында нәтижелі ынтымақтастыққа айналатын «мұғалім-оқушы» және «оқушы-оқушы» түріндегі субъект-субъектілік өзара әрекеттесу үдерісі. «Интеллект», «әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» ұғымдарының психологиялық-педагогикалық ұғым ретіндегі нақтыланған мәні мен олардың құрылымы оқыту үдерісін ұйымдастырудың ғылыми-әдістемелік негізін жасаудың базасы болып табылады. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісінің дамуының әдіснамалық негізіне *тұлғалы-бағдарлы тұғыр,тұлғалық- іс-әрекеттік тұғыр,* орта тұғыры, диалогтік тұғырлар басшылыққа алынады.

2. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделі – күтілетін нәтижеге жетудің теориялық-әдіснамалық негіздері, дамыту үдерісінің компоненттері мен көрсеткіштері анықталған, зерттеу мәселесін тиімді шешуге бағытталған әдістерін, құралдарын сипаттайтын, дамыту деңгейлері айқындалған құрылым болып табылады.

3. Бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытуда қолданылатын және олардың оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктері оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық құралдар жүйесі, яғни оқу бағдарламасы, оқулықтар, оқу-әдістемелік құралдар мен қосымша дидактикалық ресурстар, тағы басқа көптеген құралдар арқылы жүзеге асырылады.

4. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдістемелік жүйесін құрайтын *арнайы жаттығулар мен тапсырмалар кешені, оқу диалогы жағдаяты* оқушылардың коммуникативтік, тілдік қарым-қатынас жасау, ойын сыртқа шығара білу, өздерінің айналасындағы барлық басқа адамдармен тіл табысу, ойларын түсіну, түсінісу дағдыларын дамытуға жол ашады.

**Зepттeу бaзacы:** тәжірибелік-эксперимент жұмысы Алматы қаласы, 180 зерттелуші қатысты.

**Зерттеудің талқылануы мен жариялануы.** Зерттеу жұмысындағы ойлар, диссертацияның негізгі мазмұны, ондағы келтірілген тұжырымдар, халықаралық, республикалық, ғылыми-практикалық конференциялар, бақылау ҚР Ғылым және жоғары білім сапаны сараптау қамтамасыздандыру комитеті ұсынған республикалық басылымдарда жарық көрді.

1. The impact of technology and pedagogical support on the development of social intelligence in adolescents. Journal of Education and e-Learning Research. Vol.10, № 4, 868-874, 2023. ISSN (E) 2410-9991/ ISSN (P) 2518-0169 DOI: 10.20448/ jeelr/v 10i4.5271. Social Sciences Education-63. (Co-authored by: Arynova G 80%, Uaisova G 5%, Zhumadullayeva 5%, Sholpan Kalbergenova 5%, Maryam Bekbaeva 5%)

Білім және ғылым саласында сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған басылымдарда 3 мақала жарияланды:

1. Бастауыш сынып оқушысы дамуының әлеуметтік-педагогиалық жағдайы. Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университетінің Хабаршысы. «Педагогика ғылымдары» сериясы, № 4 (68)/ 2020, Б.212-218. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-80%, Қосалқы автор: Г.И.Уайсова- 20%)

2. Бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін дамытудағы оқу диалогының мүмкіндігі. Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университетінің Хабаршысы. «Педагогика ғылымдары» сериясы, № 4 (76)/ 2022, Б.267-277. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-80%, Қосалқы автор: Г.И.Уайсова- 20%)

3. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогі арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің моделі. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің хабаршысы. Педагогика сериясы, № 1 (109)/ 2023, Б.72-84 (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-80%, Қосалқы автор: Айхан Урал- 20%)

Шет елдік және отандық халықаралық конференция материалдарында басылымдарда 5 мақала жарық көрді:

1.Арынова Г.Ғ. Қазақ тілі сабақтарында «Диалогтік оқытудың» тиімділігі// Materialy XIV mazinarodni vedesco-praktica conference ‘Veda a vznik-2018’ Volume 8 Pedagogicke vedy. Praha. Publishing house ‘Education and Science’, 2018, Б. 51-53. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

2.Арынова Г.Ғ. Эмоциялық интеллект және оның тұлғаралық өзара әрекеттесудегі маңызы//«Жизнь и профессиональная деятельность профессора Каракулова К.Ж.» Серия «Педагогика и психология в современном мире». Алматы, 2018, Б.37-42. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

3.Арынова Г.Ғ. Қазақ тілі сабақтарында диалог негізінде оқыту және оқу//«Педагогикалық инновациялар: заманауи білім беру жүйесін дамыту ресурсы» атты Халықаралық ғылыми-практикалық конференция, Ақтөбе, 2019, Б. 276-278. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

4.Арынова Г.Ғ. Диалогтік оқыту арқылы бастауыш сынып оқушыларының шығармашылық қабілетін дамыту//«Ғылым, білім, инновация: дамудың заманауи жағдайымен болашағы» атты студенттер мен жас ғалымдардың V-ші Республикалық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары. Алматы, 2019, Б. 21-23. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

5.Арынова Г.Ғ. Тұлғалық-бағдарлы оқыту арқылы оқушылардың интеллектісін дамыту// Педагогика және өнер. Алматы, 2019, Б.9-10. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

6.Арынова Г.Ғ. «Диалог» ұғымының мәні мен ерекшеліктері// Педагогика және өнер. № 6 (80) Алматы, 2019, Б.22-27 (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

7.Арынова Г.Ғ. Бастауыш мектеп оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың педагогикалық-психологиялық ерекшеліктері//«Заманауи мектепке дейінгі білім беру: трансформация, даму векторлары» атты Халықаралық онлайн-конференцияның материалдары, Алматы, 2021ж, Б. 262-267 (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

8.Арынова Г.Ғ. Бастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогы және оның түрлері//Кентау гуманитарлық-техникалық колледжінің 15 жылдығына арналған «Жаңа Қазақстан: білім беру жүйесіндегі ізденіс, тәжірибе, нәтиже» атты Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, Кентау, 2023 ж, Б. 62-68. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

9.Арынова Г.Ғ. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары//«Әлеуметтік педагогтың қазіргі қоғамдағы рөлі: балабақша-мектеп-колледж-жоғары оқу орны және халықты әлеуметтік қорғау жүйесіндегі әлеуметтік-педагогикалық мәселелер» атты Халықаралық кәсіби-педагогикалық форум материалдары.Алматы, 2023ж, Б.187-190. (Мақаланы жазудағы докторанттың үлесі-100%);

**Зерттеу нәтижелерінің дәлелділігі мен негізділігі:** зерттеудің әдіснамалық тұғырларының кең болуымен, педагогикалық, психологиялық, лингвистикалық негіздерімен, зерттеу пәніне сәйкес қарастырылған қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың моделіне сүйеніп әзірленген әдістемесінің оқу үдерісіне енгізілуімен, тәжірибелік-эксперимент жұмысының жоспарлы өткізіліп, зерттеудің болжамының зерттеу логикасымен, мақсаты мен міндеттерінің сәйкестілігімен, алынған нәтижелердің математикалық-статистикалық әдістердің қолданылумен, теориялық негізделген модельдің әдістемелік тұрғыдан дәлелденуіне тірек болған арнайы жаттығулар мен тапсырмалар жүйесінің тиімділігімен қамтамасыз етілді.

**Диссертацияның құрылымы**. Диccepтaция кipicпeдeн, үш бөлiмнeн, қopытындыдaн, пaйдaлaнылғaн әдeбиeттep тiзiмiнeн, қocымшaлардaн тұpaды. Жұмыстың жалпы көлемі 158 компьютермен теріліп басылған. Жұмыс мазмұнында 22 кесте, 34 сурет берілген. Әдебиеттер тізімі 197 аталымнан тұрады.

**«Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың теориялық-әдіснамалық негіздері»** деп аталатын бірінші бөлімде «интеллект», «әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» ұғымдарының мәні нақтыланып, олардың зерттелу жайына талдау жасалды. Зерттеу мәселесіне қатысты психологиялық, педагогикалық еңбектер талданып, қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту теориялық-әдіснамалық тұрғыда негізделді.

**«Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуды модельдеу»** атты екінші бөлімдебастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогының түрлері сипатталып,қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктері көрсетілді және оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың моделі ұсынылды.

**«Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың тәжірибелік-эксперименттік жұмыстары»** деп аталатын үшінші бөлімде қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытукезеңдерінде жүргізілген жұмыстар көрсетілді. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдістемесі жүзеге асырылды. Тәжірибелік-эксперимент жұмысының нәтижелері бойынша талдау жасалып, оның қорытындылары көрсетілді.

**Қорытындыда**қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту бойынша жүргізілген эксперимент нәтижелері бойынша тұжырымдаған ғылыми-әдістемелік ұсыныстар берілді.

**Пайдаланылған әдебиеттер тізімінде** зерттеу барысында қарастырылған философиялық, педагогикалық, психологиялық және әдістемелік әдебиеттер қамтылды.

**Қосымшада** зерттеу үдерісінде қолданылған материалдар берілді.

1. **ҚАЗАҚ ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ ДИАЛОГЫ АРҚЫЛЫ БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНТЕЛЛЕКТІСІН ДАМЫТУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ-ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

**1.1 «Интеллект», «әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» ұғымдарының мәні және олардың зерттелу жайы**

Адам баласының өмірдегі құбылыстардың, нәрселердің, адамдармен қарым-қатынастың, қоғамның, табиғаттың ерекшеліктерін тануы арқылы өзін қоршаған ортаны түсініп, басқаға түсіндіріп, алдағы болатын құбылыстарды болжай алатын, соған қажетті белгілі бір жолдарды және олардың тиімділігін алдын ала таңдай алатын танымдық қабілетін адамның интеллектісі деп атайды.

Интеллект қанша ғасырлар бойы зерттеліп келе жатса да, табиғаты толық танылды деп айтуға болмайды, мұны барлық ғалымдар мойындайды. Адамзат қоғамының дамуы алға қарай жүрген сайын, адамның барлық саладағы қызметі, іс-әрекеті интеллектуалдана бермекші. Уақыттың әрбір сәті жаңа интеллектуалдық әрекетті қажет етеді, себебі әр сәт өз жаңалығымен келеді. Осымен байланысты өмірдің барлық саласындағы интеллекті және интеллектуалдандыру мәселесін зерттеу ғылымның күн тәртібінен түспеуі керек. Ал қоғамның барлық саласы және ондағы жекелеген адамдар заман өзгеруіне қарай соған лайықты қабілетін ашуы тиіс.

Заманның тізгінін ұстау, соған лайықты болу туралы қазақ халқының ұлттық даналығының тұңғиығында жатқан қымбат ойлар арқылы берілген. «Заманың түлкі болса, тазы боп шал» деген даналықты көпшілік жағдайда, амалдық, күрмеуі қысқа пысықтық мағынасында қолданып жүргенін көреміз. Бұл дұрыс емес, түпкі мағынасында түлкі заман қалай бұрылса да, оны іліп ал, заман сені емес, сен заманды билеуге қабілетті бол деген терең насихат жақанын аңғарамыз.

«Заман қамын ойлаған – саналықтың белгісі. Адам қамын ойлаған – даналықтың белгісі», – деген ұлттық даналық ой қазір мектепте оқып жатқан болашақ тізгін ұстар азаматтардың заманның да, адамның да қамын ойлайтын жақсы ұрпақты тәрбиелеп, заманына лайықты мазмұн мен әдіс-тәсілдері бар білім мазмұнын меңгерту маңыздылығын айқын көрсетеді.

Абай айтқан «Дүние – үлкен көл, Заман – соққан жел», – деген даналықтың педагогикалық мазмұнын талдап қарасақ, өмірде де кемемен келе жатқандай, желдің қай бағытта, қандай екпінмен, қандай иіріммен соғатынын біле білу керек екенін және оның зардабын өзіне де, басқаларға да тартқызбай аман өтудің жолын меңгеру керектігін нұсқағанын айқын танимыз. Сондықтан интеллект мәселесі қазақтың ұлттық педагогикасының, ұлттық сананың, ұлттық дәстүріміздің әрбір тінінде ерекше орын алып отырған деп сеніммен айта аламыз.

Жас ұрпақтың алдағы келе жатқан заманға бейімделе алатын болуы интеллектінің заманға сай жетілдіруі – үлкен философиялық мәселе. Адамның интеллектісі философия, психология, педагогика, логика, әлеуметтану, кибернетика т.б. ғылымдары тұрғысынан қарастырылады. Философиядағы анықтамасында интеллектіні ақыл-ой, парасат, ойлау қабілеті, көрегендік, қабылдаған нәрсесін білімге айналдыратын, сыни қарай алатын, талдай алатын дәрежеге жеткізетін ақыл-ой функциясының жиынтығы (салыстыру, дерексіздендіру, ұғым түзу, пайымдау, тұжырым жасау т.б.) сияқты мол қасиеті анықталып берілген [70, 136 б].

Әбу Юсуф Яқиб ибн Исқақ әл-Киндидің интеллект туралы еңбегі көлемі жағынан аз болғанымен, осы нысанды зерттеуге жол бастауымен өте құнды болып табылады [71]. Әл-Кинди интеллект туралы парасат (разум) табиғатына қатысты қарастырады, ол интеллектінің төртмүшелі жіктемесін жасайды:

* *би-л-фи’л абадан – әрекетшіл интеллект* – әрдайым әрекет үстіндегі интеллект; жанның танымға деген әлеуетін актуалдандырып отырады, барлық уақытта актуалды, әрдайым қозғалыс үстінде;
* *би-л-кувва – пәрменді интеллект* – танымға бейім жан, әлеуетті түрде жанға тиесілі;
* *жандағы пәрменділіктен әрекетке көшкен интеллект;*
* *ал-ба’ин – жарыққа шыққан интеллект.* Бұл интеллект жаннан табылады, жан осы интеллектіні сыртқа шығарады.

Сурет 1 – Әл-Киндидің интеллект туралы жіктемесі

Әбу Насыр Әл-Фараби өзінің философиялық трактаттарында интеллектіні адам жанының бір маңызды бөлшегі ретінде қарастырады. Адам тек осы күштерді пайдалану арқылы дүниені таниды, өзін басқарады, өмірде күнде болып жататын жаңалықтарға бейімдеп, жаңа түсініктер қалыптастыруға тірек болады.

Әбу Насыр Әл-Фарабидің айтуынша, адам пайда болысымен оның бойында ең алдымен бітетін нәрсе – күш, нақты айтқанда, қабілет. Одан соң сезім мүшелері пайда бола бастайды. Содан соң адамның бойына екінші күш бітеді, осы күш арқылы адам түйсіне алатын болады. Бұл – қиялдау күші. Бұл дегеніміз – қиялдау күші. Ол түйсіктерді өзара біріктіреді, түрлі үйлесімдіктер мен жіктерге бөледі. Ақырында, адамның бойында ойлау күші пайда болады, осы арқылы адам интеллекцияның пайымдағыш обьектілерін аңғарады [5].

Әбу Насыр Әл-Фараби интеллектінің 4 түрін сипаттайды:

* пәрменді парасат;
* бәйекшіл парасат;
* жүре біткен парасат;
* әрекетшіл парасат [5,25 б].

Сурет 2 – Әбу Насыр Әл-Фараби сипаттаған интеллектінің 4 түрі

Пәрменді интеллект туралы Әбу Насыр Әл-Фараби елді билейтін адамға ғана тән дейді, ондай адам – кемелділік дәрежесіне жетіп, пәрменді парасат пен ұғымға айналған адам. Ондай адам қиялдау қабілеті табиғи түрде аса мәртебелі кемелділік дәрежесіне жеткен адам. жүргізілген

Жүре біткен парасатты Әбу Насыр Әл-Фараби бәйекшіл парасат пен әрекетшіл парасаттың аралығындағы парасат деп атайды. Оны әрекетшіл парасаттан бөле алмайды.

Жүре біткен парасат бейне әрекетшіл парасаттың материясы мен объектісі сияқты. Табиғи форма ретіндегі ойлау қабілеті әрекетшіл парасаттың материясы оның объектісі, мұның өзі – пәрменді парасат.

Әбу Насыр Әл Фарабидің: «Табиғи форма пәрменді парасатқа ауысқан бәйекшіл парасаттың материясына, бәйекшіл парасат жүре біткен парасаттың материясына, жүре біткен парасат әрекетшіл парасатқа айналған кезде, сөйтіп, осының бәрі бір жерге тоғысқан кезде, сонда нақ әлгі адам әрекетшіл парасат бойына дарыған адамға айналады» [5,332 б] – деп сипаттаған парасаттың төрт түрін бірінің екіншісіне ауысып отыратын ерекше жіктемесі педагогикалық тұрғыдан әлі де болса тәжірибеде қолданылмай келеді деп ойлаймыз.

Интеллект табиғаты туралы философ ғалымдардың еңбектерін талдау барысында интеллектінің көптеген жаңа қырлары қарастырылғанын көруге болады.

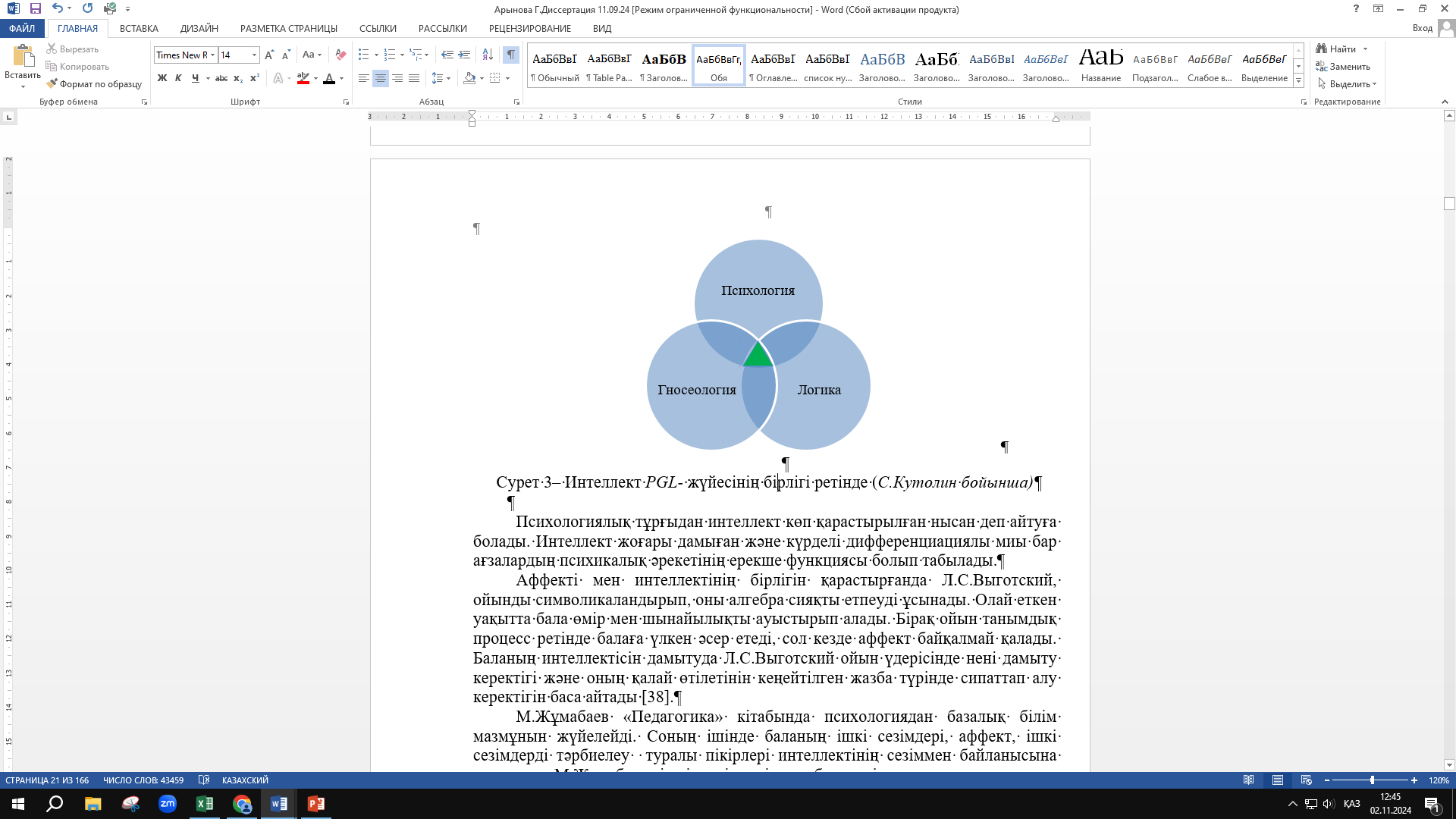
Қайта өрлеу дәуірінде интеллектінің табиғаты жан-жақты тереңдетіле қарастырылады. Н.Кузанский парасатты адам бойындағы ең жоғары рухани қуат деп санайды. Орта ғасырда интеллектіні «табиғи нұр» деп бағалайды.

17-18 ғасырлардағы рационалистік философияда интеллектіні жан-жақты қырынан анықтағанын көреміз:

* Декарт интеллектіні гносеологиялық тұрғыдан дұрыс әдісті қалыптастыру қабілеті деп анықтайды;
* Локк болса, интеллектіні жанама идеяларды іздеп табатын және тұжырым жасайтын қабілет деп санайды;
* Лейбниц интеллектіні қажетті және мәңгілік ақиқатты тану деп анықтайды;
* Канттың анықтауынша, интеллект ақыл-ой ережелерін принциптерге сәйкес біртұтас ететін, ең жоғары танымдық қабілет.

Интеллект жаңа философиялық энциклопедияда, жалпы мағынасында алғанда, ойлау қабілеті, гносеологияда жанама, дерексізденген таным қабілеті деп көрсетілген. Оның құрамында салыстыру, дерексіздендіру, ұғымдардың түзілуі, пайымдау, тұжырымдау сияқты функциялары бар екені көрсетілген. Интеллект танымның тікелей түрлеріне – сезімдік және интуитивті танымға қарама-қарсы болады [72]. Бұдан ішкі сезім мен интуитивті танымға бағынбайтын қуатты күш екенін байқаймыз.

Заманауи философтар интеллектінің табиғатын қарастыруда жаңа тұрғыдан келетінін көреміз. Айталық, С.А.Кутолин интеллектіні PGL жүйесінің үштігі ретінде анықтап, мұндағы (P) – психология, (G) – гносеология, (L) – логика, осы үшеуінің бірлігі жеке тұлғаның міндетті шешу алдында онымен танысу, міндетті түсіну, міндеттің болмысын тану бағытын анықтайтынын көруге болады [73].



Сурет 3 – Интеллект PGL- жүйесінің бірлігі ретінде (*С.Кутолин бойынша)*

Психологиялық тұрғыдан интеллект көп қарастырылған нысан деп айтуға болады. Интеллект жоғары дамыған және күрделі дифференциациялы миы бар ағзалардың психикалық әрекетінің ерекше функциясы болып табылады.

Аффекті мен интеллектінің бірлігін қарастырғанда Л.С.Выготский, ойынды символикаландырып, оны алгебра сияқты етпеуді ұсынады. Олай еткен уақытта бала өмір мен шынайылықты ауыстырып алады. Бірақ ойын танымдық процесс ретінде балаға үлкен әсер етеді, сол кезде аффект байқалмай қалады. Баланың интеллектісін дамытуда Л.С.Выготский ойын үдерісінде нені дамыту керектігі және оның қалай өтілетінін кеңейтілген жазба түрінде сипаттап алу керектігін баса айтады [38].

М.Жұмабаев «Педагогика» кітабында психологиядан базалық білім мазмұнын жүйелейді. Соның ішінде баланың ішкі сезімдері, аффект, ішкі сезімдерді тәрбиелеу туралы пікірлері интеллектінің сезіммен байланысына арналған. М.Жұмабаев ішкі сезімдерін тәрбиелеудің маңыздылығына көп тоқталған, соның ішінде ашулану, қорқу, ұялу, аяныш қылу, достық, іш пысу /зерігу, сұлулық/ эстетикалық сезім және оны өркендету, құлық сезімдері, дін сезімдерін, қайрат, мінез, құмарлық туралы қарастырып, осылардың барлығын арнайы тәрбиелеп қалыптастыру, жақсы дағдыға айналдыру жүйесін көрсетеді. М.Жұмабаев: «Ізгі ой, ізгі іс адамда жағымды сезім тудырады. Адамға қалай болса да, қашан болса да пайда келтіретін ой һәм іс – ізгілік деп аталады. Ізгілікке ұмтылу, жауыздықтан безу – адамның жаратылысының өзінде бар нәрсе», – деп интеллектіні ізгілікпен байланыстыра қалыптастырудың жолын баян етеді [8].

Интеллектуалдық мінез-құлық, С.Л.Рубинштейннің айтуынша, биологиялық инстинктімен қатар, әрдайым автоматтық стереотиптік компоненттерді де жекелеген операциялар түрінде көрсетіп отырады. Ол жекелеген операциялар өзара дұрыс тізбектеле келіп, белгілі бір интеллектуалдық әрекетті түзеді.

Адамның интеллектуалдық әрекеті дамыған сайын оның мінез-құлықтарындағы вариативтілік, икемделгіш /пластикалылық/ мінез-құлық та зорайып, жаңа өлшемдерге ене бастайды. Дағдыға айналдырылған яғни функционалдық стереотиптердің дамуы жеке барысында қалыптасқан мінез-құлықтар келесі мінез-құлық актісіне жалғасады. Нақ қазіргі жағдаятқа жеке адам /индивид/ өткендегі жағдаят сияқты қарап, сондай реакция береді. Осылайша, кей уақытта жаңа жағдаяттарға әрекеттің лайық болмай жатқандығы кездесетіні белгілі.

Интеллектуалдық әрекеттің дамуына қарай бұндай қарама-қайшылық шешіледі. Интеллектуалдық әрекеттің дамуы барысына орай, әрбір мінез-құлық актісі жаңашыл нұсқаларға тап болып отырады. Осылайша, интеллектуалдық әрекеттің, интеллектуалдық тәжірибенің нәтижесінде адам жаңа шарттарға толы жағдаяттарға реакция беруге бейімделуге ішкі дайындықтар жүргізуге алдын ала дайындалып жүретін болады [39].

Интеллектіні «парасат», «зият» деген қосымша терминмен атай отырып,

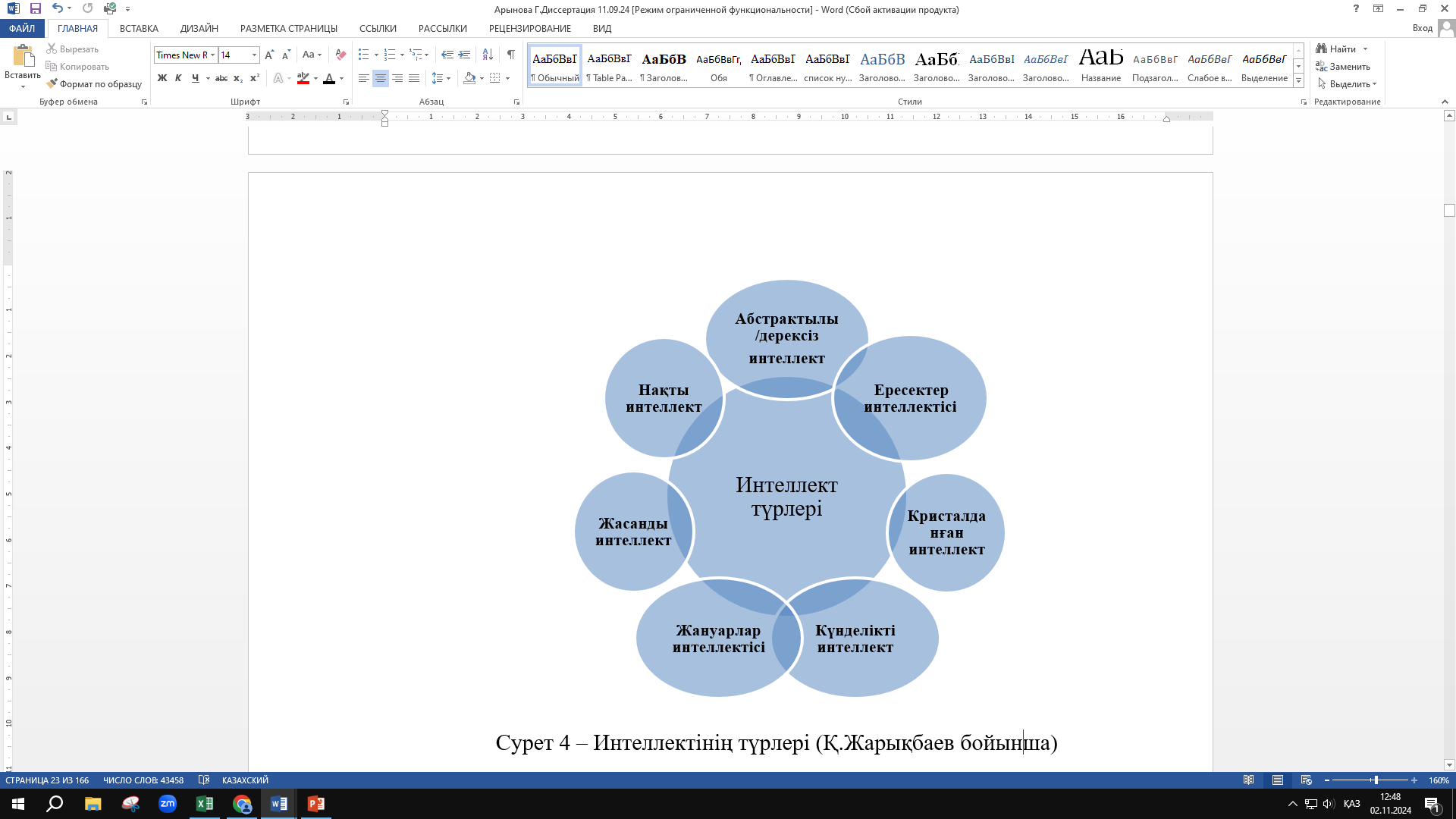
Қ.Жарықбаев оны жеке адамның ақыл-ой қабілеттерінің біршама орнықты құрылымы деп сипаттайды [43, 255 б]. Ғалымның атап көрсетуінше, интеллектінің функциялары:

* оқуға деген қабілеттілік;
* қоршаған болмыстың заңдылықтарын белсенді меңгеруге қабілеттілік болып екіге бөлінеді.

Ғалым интеллектік сезімдер туралы көрсетіп, ондай сезімнің адамның танымдық үдерісімен, ақыл-ой қызметімен тығыз байланысты туындайтынын атап көрсетеді. Интеллектік сезім түрлері:

* таңсықтау;
* білуге құмарлық;
* күдіктену;
* сенімділік;
* интуиция;
* ықтималдық;
* жаңашылдық;
* болжау және т.б. сезімдер.

Сонымен бірге ғалым интеллектінің түрлерін де жіктеп көрсетеді. Оның жіктемесі бойынша интеллектінің түрлері келесідей болып келеді.



Сурет 4 – Интеллектінің түрлері (Қ.Жарықбаев бойынша)

Интеллект әр тұлғаның орындайтын іс-әрекетінің нәтижелі болуына аралық қызмет етеді. Адамның өзін қоршаған адамдармен, ортамен қарым-қатынасының дұрыс болуы интеллектісіне көптен-көп байланысты болмақ. Интеллект тұтас тұлғаның дамуының кіндік қазығы болып табылады. Интеллектінің қабілеттің құрылымындағы ерекше орнын зерттеген ғалымдар интеллектінің психологиялық тетіктерін анықтау жеке адамның тұлғасының құрылымын тануда маңызды рөл атқаратынын айтады [43, 257 б]. Ғалым интеллектінің табиғатын қарастыра келе, оны (интеллектіні) құрылымның компоненті ретінде ғана емес, үдеріс ретінде қарастыруды ұсынады.

Ж.Пиаженің интеллект туралы, оның ішінде баланың интеллектісі туралы зерттеген еңбектері зерттеу жұмысымыздың тақырыбына тікелей байланысты болғандықтан, ғалымның тұжырымдары теориялық негіз болады. Ж.Пиаже «Интеллектінің психологиясы» атты еңбегінде интеллектінің табиғаты, интеллектінің психикалық ұйымдасуында алатын орны, интеллектінің бейімделгіш болмысы, интеллектінің анықтамасы, интеллектінің түсіндірудің жіктемесі, ойлаудың дамуы, қалыптасуы, интуиция мен операциялар туралы, ұғымдық және сенсомоторлық интеллект туралы зерттеулерінің нәтижесін жазады.

Ж.Пиаженің айтуынша, аффективтік және когнитивтік өмір бір нәрсенің екі жағы сияқты, біртұтас, бірақ әрқайсысы өзінің ерекшелігін сақтап қалады. Тіпті таза математикалық саланың өзінде, ешқандай сезімсіз тек ақыл-ой жұмысын жүргізу мүмкін емес. Интеллектінің өту актісі, Ж.Пиаженің айтуынша, ішкі де, сыртқы да энергиялық реттеуді қажет етеді. Бұл жерде интеллекция актісінің ішкі жағы да, атап айтқанда, мүдде, қызығушылық, күш салу, ден қою, жеңілдік т.с.с, сонымен қатар сыртқы жағы да, атап айтқанда,ізделініп отырған шешімнің, объектінің құндылығы, табиғаты жағынан аффективті болып келеді және осы тектес басқа реттелушілермен салыстыруға келеді.

Ж.Пиаже интеллектіні психикалық бейімделулердің ішіндегі ең жетілгені болғандықтан, ол субъектінің (адамның) өзін қоршаған ортамен, адамдармен, қоғаммен, табиғатпен, өзара байланыс құрғанда ең қажетті және ең тиімді құрал деп бағалайды [22]. Осынысымен де Ж.Пиаженің интеллект теориясы зерттеу жұмысымыздың теориялық негізі ретінде алынды.

Ховард Гарднердің пікірінше, интеллекті бірөлшемді емес, көпөлшемді қасиет болып табылады. Гарднер Ховард сегіз интеллекті түрін көрсетті. Оны кейін Стивен Рудольф 10-ға жеткізген. Ховард Гарднер жүйелеген 8 түрлі интеллектіні Рудольф осылардың ішінде «дене интеллектісін» «жалпы дене интеллектісі» және «сымбатты дене интеллектісі» деп 2-ге бөлген және «визуалды интеллектіні – «графикалық-визуалды интеллект» және «кеңістіктік-көрнекі интеллект» деп екіге бөліп, 10-ға жеткізген. Олар келесі:

1. жалпы дене интеллектісі – өз денесін пайдалану және басқару қабілеті;
2. сымбатты дене интеллектісі – қол қимылдарымен ептілікті көрсете білу;
3. тұлғааралық интеллект – басқалармен әлеуметтік қарым-қатынас жасау қабілеті;
4. тұлғаішілік интеллект – өзіндік рефлексия жасау қабілеті;
5. логикалық интеллект – математикалық және жүйелі ойлау қабілеті;
6. лингвистикалық интеллект – тілді меңгеру және тиімді пайдалану қабілеті;
7. графикалық-визуалды интеллект – психикалық бейнелерді жасау, оларды өңдеу және қиялдан шындыққа аудару мүмкіндігі;
8. кеңістіктік-көрнекі интеллект – кеңістіктегі объектілерді басқару және объектілерді дәлдікпен қозғау мүмкіндігі;
9. музыкалық интеллект – ырғақты сақтай білу, аспаптарда ойнау, ән айту;
10. натуралистік интеллект – қоршаған ортамен байланыс жасау қабілеті.

Стивен Рудольф практикада жеңіл болуы үшін сонымен бірге Ховардтың Гарднердің бастапқы терминологиясын жеңілдеткен [20]. Олар төменде көрсетілді.

Кесте 1–Стивен Рудольф пен Ховард Гарнердің бастапқы терминологиясы

|  |  |
| --- | --- |
| **Бастапқы терминдер** | **Өзгертілген термин** |
| Дене-кинестетикалық | Дене |
| Музыкалық-ритмикалық | Музыкалық |
| Сөздік-лингвистикалық | Лингвистикалық |
| Логикалық-математикалық | Логикалық |

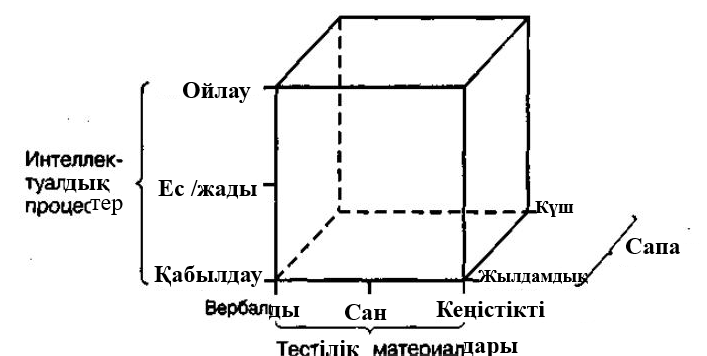
Осы жерде Ховард Гарднер мен Стивен Рудольфтың тәжірибесіндегі жаңалық пен мол потенциалды әлі де арнайы зерттеп, жаһандану заманындағы қазақстандық білім беру үдерісіне қажетті психологиялық тірек табуға болатынын атап кеткіміз келеді.

Интеллектінің табиғатын зерттеген ғалымдар оның құрылымын түзуге ұмтылған. Ол ғалымдардың ішінде Г.Айзенктің ұсынған моделін, Дж.Гилфордтың моделін, Ч.Спирменнің моделін атауға болады.

Г.Ю.Айзенк интеллект ұғымын психологияда ең көп қарастырылған ұғым екенін, пікірталас нысаны және сынға да ең көп ұшыраған осы ұғым деп айтады. Г.Ю.Айзенк «интеллект» ұғымы – гравитация, эфир, электр қуаты, химиялық байланыстар сияқты ғылыми ұғым деп атап көрсетеді.

Сонымен бірге IQ тесті арқылы өлшеуге келетін психометриялық интеллекті де бар дей келе, Г.Ю. Айзенк ол тестінің 70% биологиялық интеллект, ал 30% қоршаған ортаның факторларына тәуелді болуы болуы мүмкін екенін айтады.

Г.Айзенк «интеллект» ұғымына берілген анықтамалар мен концепцияларға кең талдау жасап, әр бағыттың, айталық, түрлі бағыттың интеллектіге берген анықтамасы мен модельдерін де келтіреді. Солардың ішінде Г.Айзенк интеллект туралы зерттеген П.Бриджменнің, К.Спирменнің, А.Биненің, Д.Фурньенің, Ф.Гальтонның көзқарастарына талдау жасайды [23].



Сурет 5 – Г.Айзенк ұсынған интеллектінің моделі

Г.Айзенк ұсынған модельде интеллектуалдық процестерді тестілік материалдар негізінде анықтауды жолға қойып, соның сапасына қарай бағалау жолдарын қарастырған.

Ол интеллектуалдық процестер қатарына келесілерді жатқызады:

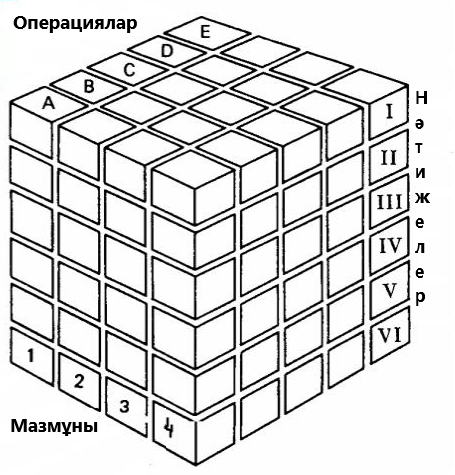
* ойлау;
* ес пен жады;
* қабылдау.

Г.Айзенк ұсынатын тестілік материалдардың түрлері келесідей:

* вербалды/тілдік тестілеу;
* санмен тестілеу;
* кеңістікті тануы бойынша тестілеу.

Ал интеллектінің сапасы Г.Айзенк бойынша, жұмсалған күш пен орындалған жылдамдық негізінде бағаланады.

Дж.Гилфорд интеллектінің келесі куб-моделін ұсынады. Интеллектінің мазмұны, әрекеті, нәтижесі Дж Гилфордтың айтуынша, белгілі бір құрылымды түзіп, олардың өзара үйлесімді және орныққан байланыстары процесте 120 қабілетті таныта алады.



Сурет 6 – Дж.Гилфорд бойынша интеллектінің куб-моделі

Мұнда интеллектуалдық операциялар, интеллектінің мазмұны, интеллектуалдық процестің нәтижелері көрсетілген. Олардың құрамы келесідей.

Операцияларға енетін компоненттер:

**A.** Таным.

**B.** Ес пен жады

**C.** Дивергенттік ойлау яғни логикалық альтернативтік нұсқалар.

**D.** Конвергенттік ойлау яғни негізделген ой түйіндерін жасай білу.

**E.** Ойлаудың нәтижелерін бағалай білу.

Мазмұнына енетін компоненттер:

**1**.Таңбалық-символдық.

**2.** Семантикалық немесе ұғымдық.

**3.** Бейнелік / образды.

**4**. Мінез-қылықтық.

Нәтижелердің түрлері келесідей деп анықталған:

**І.** Элементті тани білу.

**ІІ.**Класты таба білу.

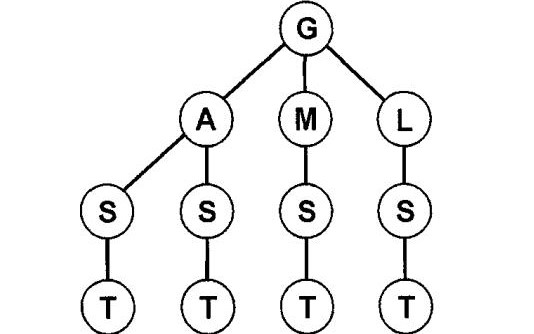
**ІІІ.** Қатынасы.

**ІҮ.** Жүйені тани білу.

**Ү**. Қайта өңдеп, өзгерте білу.

**ҮІ.** Алдын ала болжай білу немесе көрегендік.

Интеллектінің моделін ұсынған тағы бір ғалым – британдық ғалым Ч.Спирмен. Ол интеллектінің қосфакторлық моделін анықтап, оның теориялық тұрғыдан негіздейді. Оның моделі 7- суретте көрсетілді.



Сурет 7 – Ч.Спирменнің интеллектіні модельдеуі

Бұл модельдегі:

* G - интеллектінің жалпы факторы;
* A-M-L - интеллектінің топтық факторлары;
* S-S-S-S – интеллектінің өзінік ерекшелігі бар факторлары;
* T-T-T-T - интеллектіні анықтау тестілері [28].

«Интеллект» ұғымын зерттеу әлі де көптеген бағыттарда жүргізіліп келеді. Интеллектінің табиғатын тану адамды танумен бірдей, сондықтан бұл мәселені зерттеп болды деу артық болар еді.

Кесте 2 – «Интеллект» ұғымына берілген анықтамалардың контент-талдауы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Авторлар | Жұмыстың атауы | Мәні мен мазмұны |
| 1 | 2 | 3 |
| Философиядағы анықтама | Нұрғалиев Р.Н., Ақмамбетов Ғ.Ғ. Философиялық сөздік. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы». 1996. – 525 бет.ISBN 5-89800-097-6. | Интеллект – ақыл-ой, парасат, ойлау қабілеті, көрегендік, қабылдаған нәрсесін білімге айналдыратын, сыни қарай алатын, талдай алатын дәрежеге жеткізетін ақыл-ой функциясының жиынтығы (салыстыру, дерексіздендіру, ұғым түзу, пайымдау, тұжырым жасау т.б.) |
| Әбу Насыр Әл-Фараби | Философиялық трактаттар. – Алматы: Ғылым, 1973. – 446 б | Интеллект – адам жанының бір маңызды бөлшегі. |
| Декарт | Я мыслю. Интеллект-это страсть. г.Москва: Издательство «Алгоритм» 2020г. – 240с. | Интеллект – гносеологиялық тұрғыдан дұрыс әдісті қалыптастыру қабілеті. |
| Локк | Два трактата о правлении // Локк Д. Сочинения. В 3 т. Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – С. 135-405. | Интеллект жанама идеяларды іздеп табатын және тұжырым жасайтын қабілет. |
| Лейбниц | Труды по философии науки. – М.: Либроком, 2010. – 178 с. – (Из наследия мировой философской мысли. Философия науки). – [ISBN 978-5-397-01388-8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F:%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3/9785397013888). | Интеллект қажетті және мәңгілік ақиқатты тану. |
| Кант | Критика чистого разума. Гиганты мысли / пер. с нем.; предисл. И. Евлампиева. – М.: Эксмо; СПб.:Мидгард, 2007. – 1120 с. | Интеллект – ақыл-ой ережелерін принциптерге сәйкес біртұтас ететін, ең жоғары танымдық қабілет. |
| Ж.Пиаже | Психология интеллекта. Часть ІІІ. Развитие мышления. Глава ІҮ. Социальные факторы интеллектуального развития. – Санкт-Петербург. – Питер, 2003. – 192 с. | Интеллект психикалық бейімделулердің ішіндегі ең жетілгені, ол субъектінің (адамның) өзін қоршаған ортамен, адамдармен, қоғаммен, табиғатпен, өзара байланыс құрғанда ең қажетті және еңі тиімді құрал. |
| Ховард Гарднер | Структура разума: теория множественного интеллекта. г. Москва Издательский дом «Вильямс». 2007г. – 491с. | Интеллекті – бір өлшемді емес, көп өлшемді қасиет. |
| Г.Ю. Айзенк | Понятие и определение интеллекта. Вопросы психологии. – 1995, №1. – С 111-131. | «Интеллект» ұғымы – гравитация, эфир, электр қуаты, химиялық байланыстар сияқты ғылыми ұғым. |

2-кестеде берілген анықтамалар негізінде интеллект дегеніміз – адамның өз әрекетін саналылықпен жүзеге асыруына бағытталған ақыл-ой қабілеті, жоғары танымдық деңгейі деген ой түйдік.

Жоғарыда айтылған пікірлерді жинақтай келе, *«Интеллект» дегеніміз – адамның өзі өмір сүріп отырған ортасын таңдауға, қалыптастыруға және оны өзіне бейімдеуге қажетті ақыл-ой қабілеттері және соған сай білім алу мен білімін игілікті жағдаяттарға сай жұмсай білуі, адамның туабітті ақыл-ой қабілетін, жаңа психофизикалық комбинациялар ұйымдастыру арқылы жаңа өмірлік жағдаяттарға бейімделу, икемделу қабілеті»,* – деп тұжырым жасадық.

Осы тармақшаның алдына қойылған мақсаты бойынша келесі жолдарда «әлеуметтік интеллект» ұғымын қарастырамыз.

Әлеуметтік интеллект мәселесі дәл осындай терминмен аталмаса да, қасиеттері бойынша қазақ халқының адамға қоятын талабының бірегейі және жақсы, дұрыс қалыптасқан адамды танудың бірегей әдіс-тәсілі болғанын көруге болады.

Қазақтың биі Бөлтірік шешеннің «Жігіттің неше жұрты бар?» деген сұраққа дәстүрлі қалыптасқан «жігіттің үш жұрты бар» деген жауапқа қанағаттанбай, «Жігіттің төрт жұрты бар, төртіншісі – ел-жұрты» деген сөз үлгісі белгілі. Бұдан жас ұрпаққа беретін үлкен үлгі сол – әлеуметтік интеллектінің белгісін қазақ халқы жақсы жігіттің ел-жұртымен тіл табысып, барлығына ортақ жақсы азамат болуынан танитын болғандығы.

Осыған қоса, қазақтың «Қошқар болар қозыны мүйізінен танимын, Ел басқарар баланы маңдайынан танимын» деген даналығынан да әлеуметтік интеллектіні танудың ұлттық өрнегін айқын көреміз.

Ақан сері Қорамсаұлының «Жігіт сипаты» өлеңін педагогикалық-психологиялық тұрғыдан талдауға түсіретін болсақ, ондағы жақсы жігіттің сипаттары ғылыми еңбектердегі зерделенген интеллектінің санын да, сапасын да айтып бергенін оқимыз.

Наркескен қайрылмайтын қылыш болса,

Мінез, ақыл, өнері дұрыс болса.

Бір сырлы, сегіз қырлы болса жігіт,

Жорғадай тілі майда жүріс болса.

Ақылды, сабырлы ер деп соны айтамыз,

Жасағаны берекелі жұмыс болса.

Бұл айтқан ақылымда жалған бар ма?

Көріңдер миға салып бұрыс болса.

Ақиқат адамдықтың белгісі сол,

Су берсең, балдай көріп қанар болса.

Әлеуметтік интеллект жоғарыда көрсетілген Гарднердің көрсеткен интеллект түрлерінің ішіндегі тұлғаралық интеллектіге келеді. Әлеуметтік интеллект адамның өзге адамдармен тіл табысып, жақсы қарым-қатынаста болуының негізі болып табылады.

Әлеуметтік интеллект туралы алғашқы қарастырған Э.Л.Торндайк болды. Ол интеллектінің моделін үш компоненттен тұрады деп санап, соның бірі ретінде әлеуметтік интеллектіні көрсетті. Э.Л.Торндайк бойынша интеллектіні құрайтын компоненттер – абстрактылы/ дерексізденген интеллект, механикалық интеллект, әлеуметтік интеллект.

Э.Л.Торндайктың атап көрсетуінше, әлеуметтік интеллект деген тұлғаралық қатынастар құрудағы көрегендікті, қарым-қатынастар жасаудағы даналықты білдіреді [76]. Демек, Э.Торндайк әлеуметтік интеллектіні жалпы интеллектінің бір бөлігі, дербес жағдайы ретінде қарастырады. Ол әлеуметтік интеллектіні зерттеуде әлеуметтік қабылдау сияқты танымдық үрдістерге баса назар аударады.

Сонымен қатар, Г.Олпорт адамның басқаларды терең түсінуге емес, оның әлеуметтік ортаға бейімделуге қабілетін осы әлеуметтік интеллектінің нәтижесі деп қарастырады.

Д.Дьюи [78] әлеуметтік интеллектіні қоғам мүшесіне тән барлық сенімдер мен сезімдердің жиынтығы ретіндегі ұжымдық сана арқылы анықтаған. Бұл қарапайым жиынтық емес, әлеуметтік интеллект нақты бір жүйені құрайды.

Американдық ғалым Д.Весклер [79] әлеуметтік интеллектіні индивидтің тұрмыс-тіршілікке бейімделуі ретінде анықтауды ұсынған. Бұл тұрғы адамның бейімделуге ретінде анықтауды ұсынған. Бұл тұрғы адамның бейімделуге қабілеттілігін арттыру арқылы қоғамдағы әлеуметтік мәселелерді шеше алуға назар аудартады.

Р.Странг «әлеуметтік ес» ұғымын әлеуметтік интеллектінің бір бөлігі ретінде қарастырады [80] .

Әлеуметтік интеллект туралы теориялардың көпшілігінде оның құраушы компоненті ретінде келтірілетін «әлеуметтік қабылдау», немесе «әлеуметтік-психологиялық перцепция» мәселесі Р.Риггио, Дж. Мессемер, Б. Срокмортон [81] зерттеулерінде қарастырылады. Сондай-ақ М.Форд, М.Тисак [82] және басқалардың зерттеу еңбектерінде «әлеуметтік құзырет», «коммуникациялық құзырет» терминдері әлеуметтік интеллектіні анықтайтын іргелі ұғымдар ретінде сипатталады.

«Әлеуметтік интуиция» ұғымы әлеуметтік интеллектінің құрамына кіретін ерекше қабілет ретінде Ф.Чаплин [83], С.Вонг пен Дж.Дэй [84], Д.Китинг [85], Л.Кардес пен Д. Крайд [86] еңбектерінде келтіріледі.

ТМД елдерінде әлеуметтік интеллект ұғымын сипаттаған алғашқы ғалымдардың бірі М.И.Бобнева болды [87]. Ол әлеуметтік интеллектіні аламның іс-әрекет, қарым-қатынас барысында қалыптасатын өзгеше бір қабілеті ретінде бағалайды. Сонымен қатар тұлғаның жалпы интеллектуалдық даму деңгейінің әлеуметтік интеллект деңгейімен байланысты болмайтындығын баса көрсетеді.

А.Л.Южанинова әлеуметтік интеллектіні ерекше ақыл-ой қабылеті ретінде анықтайды. Оның ойынша, практикалық және логикалық интеллектілер субъет-объект бойынша қатынастарды көрсетеді, ал әлеуметтік интеллект субъект-субъект бойынша қатынастарды бейнелейді. А.Л.Южанинова әлеуметтік интеллектіні өзгеше бір қабілет ретінде қарастырып, оны үш өлшеммен көрсетеді [88, 28 б]:

1. Әлеуметтік-перцептивті қабілеттер;
2. Әлеуметтік қиял бейнелерін құруға қабілеттілік;
3. Қарым-қатынастың әлеуметтік техникаларын қолдануға қабілет.

Әлеуметтік-перцептивті қабілеттер тұлғалық құрылымдарды құрайды. Ол адамның жеке-дара, тұлғалық қасиеттерін дәлме-дәл бейнелеу мүмкіндіктерін қамтамасыз етеді. Әлеуметтік -перцептивті қабілеттер тұлғаның психикалық үрдістерінің және эмоциялық ерекшеліктерін танытады. Сонымен қатар, әлеуметтік-перцептивті қабілеттер тұлғаның басқалармен қатынастарының сипатын дәлме-дәл түсінуіне негіз болады. Осыған байланысты рефлексяның әлеуметтік-перцептивті үрдістермен байланысын ескерсек, бұл қабілет түрінің психологиялық мазмұнын тұлғаның өзін-өзі тану қабілетімен толықтыруға болады.

М.А.Холодная әлеуметтік интеллектіні қызметі бойынша абстрактілі ойлаудан практикаға бағытталған «практикалық ақыл» деп анықтайды. Сонымен қатар ол ақылдылықтың да, ақымақтық пен ессіздіктің де әлеуметтік-психологиялық түп-тамырларын интеллектінің құрылу және қызмет атқару механизмдерінен іздестіргенін болатынын айтады [89].

Ю.Н.Емельянов әлеуметтік интеллектіні жағдайға бейімделумен байланысты қарастырады [90]. Әлеуметтік белсенділік мінез-құлықтың вербалды және вербалды емес құралдарын емін-еркін қолдана алумен танылады. Осыған байланысты ол әлеуметтік интеллекті ұғымымен бір мағынада «коммуникативті құзірет» терминін қолданады. Ю.Н.Емельянов коммуникациялық құзіретті әлеуметтік және физикалық ортаны саналы аңғару, тұлғаның өз мақсатына жету үшін ортаға ықпал ету қабілеті, басқа адамдар үшін өзінің әрекеттерінің түсінікті болуы секілді ерекшеліктерімен толықтырады.

Н.А.Аминов әлеуметтік интеллектінің тұлғаның кәсіби бағыттылығымен байланысын зерттеген [91]. Мәселен, ол психологиялық іс-әрекетте, яғни басқа адамдармен жұмыс істеу үшін әлеуметтік интеллект пен фасилитацияның ерекше рөл атқаратындығын көрсетеді. Зерттеуші әлеуметтік интеллектіні тұлғаның басқалардың мінез-құлқын түсінуге қабілеті ретінде анықтайды.

В.Н.Куницына бұл ұғымды интеллектілік, тұлғалық, коммуникациялық және мінез-құлықтық қасиеттерге негізделіп, пайда болатынын қарастырады. Оның пікірі бойынша, бұл қасиеттер тұлғааралық жағдайларды, мінез-құлықтық ақпаратты болжауға мүмкіндік береді [92].

Қ.С.Кенжебаеваның пайымдауынша, әлеуметтік интеллект – индивидттің әлеуметтену барысында белгілі бір орта шарттары мен жағдайларының әсерінен дамып, жетілетін интеллект түрі [45,24 б].

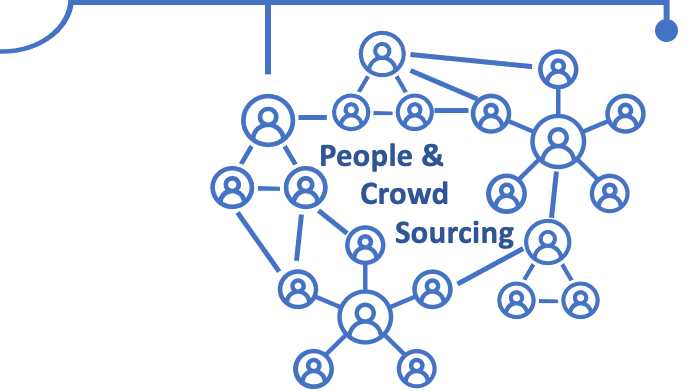
Кейінгі ғалымдар әлеуметтік интеллектіні «басқа адамдармен тіл табысу қабілеті» деп анықтаса (Мосс, Хант), П.Е.Вернон кейін бұл ұғымды кеңейте түседі. Оның айтуынша, әлеуметтік интеллект адамның басқа адамдармен үйлесіп, тіл табысуынан танылады, қоғамдық ортада, әлеуметтік топ ішінде өзін ұстаудың әлеуметтік техникасын меңгерген, қарым-қатынаста жайлы, әлеуметтік мәселелерді жақсы білетін, топтағы басқа адамдардың пікірін қабылдай алатын, танымайтын адамдардың уақытша немесе негізгі мінез ерекшеліктерін тез және нақты түсінетін қабілетін танытады. Осы әлеуметтік интеллект мәселесіне арналған сайт материалдарына шолу жасау барысында ғалым Заккароның әлеуметттік интеллектіні екі қырынан яғни әлеуметтік түсінік және жағдайға сәйкес мінез-құлық қырынан қарастырғанын көреміз.

Ал Джон Космицкийдің пікірінше, әлеуметтік интеллектісі қалыптасқан адамның сипаттары келесідей болып келеді:

* басқа адамдардың ой-сезімін, ниетін жақсы түсінеді;
* басқа адамдармен жақсы қарым-қатынаста болады;
* адамдар арасындағы қарым-қатынас жасау ережелері мен нормаларын жақсы меңгерген және солай қолданады;
* әлеуметтік жағдайларға тез және дұрыс бейімделе де алады;
* мінезі жұмсақ және басқаларға қамқор көзқараста болып келеді;
* жаңашыл, соңы пікірлерге, жаңа идеяларға, және жаңа құндылықтарға қызығушылығы жоғары және қабылдауға даяр.

Таубаева Ш.Т., Иманбаева С.Т., Берикханова А.Е. өздерінің еңбектерінде жазған интеллект, әлеуметтік интеллекті туралы пікірлерінде қазіргі білім беру саласында интеллектінің негізгі төрт түрін маңызды деп санайды, олар – жалпы интеллект, әлеуметтік интеллект, эмоционалдық интеллект, тәжірибелік интеллект деп көрсетеді. Соның ішінде әлеуметтік интеллектіні «адамдардың білімдері мен әлеуметтік жағдайларын және оларды әлеуметтік өзара әрекеттесуде шешу дағдысын анықтауға мүмкіндік беретін білім, дағдыларды меңгерген, тұлғалық белгілерінің жоғарылығымен ажыратылатын таным түрі» екенін айтады [93, 256 б].

Жапондық әлеуметтік интеллектіні зерттеушілердің бұл салада өте алға кеткенін олардың жарияланған ғылыми еңбектерінен көруге болады. Жапондық ғалымдар жаһандану дәуіріндегі мәселелерге орай, әлеуметтік ортадағы технологиялардың орындаушылық механизмдерін әлеуметтік жасанды интеллекті ретінде қарастыру үстінде.

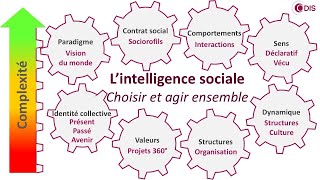


Сурет 8 – Жапондық «Әлеуметтік интеллект» лабораториясының мәдениетаралық бағыты

Сол арқылы мәдениетаралық қоғам құру мәселесінің бір шешімі ретінде әлеуметтік интеллект құру міндетін шешу керек деп ұсынады.

Сонымен қатар өзін-өзі ұйымдастыратын көп агенттік жүйелердегі агенттердің әрекеттерін жобалау үшін рөлге негізделген модельдеуге байланысты зерттеу жүргізген ғалымдар Кемас М.Лхаксмана, Йохай Муракамидің мақаласында жаңа технологиялар арқылы әлеуметтік интеллектінің бір қыры – агенттің мінез-құлқының дизайны мен мінез-құлыққа бейімделу арасындағы айырмашылықты яғни агенттер өзгерістерге дайын болып дер кезінде жауап бере алуы үшін өз әрекеттерін қалай бейімдеуге болатынын жобалайтын жүйе жасау жолдарын зерттеуде. Бұл жерде келтіріп отырған себебіміз – жапондық ғалымдардың әлеуметтік интеллектіні жасанды интеллектімен байланыстырудың жаңа жолын іздестіріп, қазақстандық ғылымнан қаншама жылдарға алға кетіп отырғанын көрсету ғана емес, әлеуметтік интеллектінің жасанды интеллектіге түсірілуі мүмкіндігі бар екенін көрсету. Осы мүмкіндікті мектепте оқыту кезеңінен бастап жолға қою да дұрыс болады деп санаймыз [94].

Францияның «La Tribune»атты экономикалық және қаржы газетінде 2022 жылғы 12 мамырда жарияланған «Әлеуметтік интеллект – тұрақты қызметтің кілті» деген мақалада әлеуметтік интеллект мәселесінің, әлеуметтік интеллект модельдерінің саяси және әлеуметтік-экономикалық мәселелерде қолданылу жолдары туралы айтылғанын көруге болады.



Сурет 9 – Әлеуметтік интеллект (Францияның «La Tribune» газеті 2022 жылғы 12 мамыр)

Бұл көрсетілген элементтерді саяси, әлеуметтік, экономикалық тұрғыдан дер кезінде реттеп отырмаса, жаңа әлеуметтік интеллект модельдерін қолданып отырмаса, кедергілер көбейіп кетуі мүмкін екенін ескертеді. Осы мақалада әлеуметтік байланыстар, диалогты дұрыс өткізудің принциптерін сақтау, бар істің мән-жайын жаһандық деңгейде келісіп отыру, әлеуметтік даму спиральдерінің ұйымдардың құрылымы мен мәдениетке сәйкес келуі, қоғамдағы әлеуметтік-экономикалық, саяси трансформациялардың игілікті қозғалысы, құндылықтардың сақталуы – барлығы әлеуметтік интеллектіні дамыту және онда да жақсы нәтижеге жеткізетін дұрыс таңдай білуге байланысты екендігі қарастырылған. Әлеуметтік интеллекті мен жаңа экономикалық, саяси, әлеуметтік сын-қатерлердің байланысы туралы қарастырылған бұл мақалада әлеуметтік интеллектіні зерттеудің маңыздылығы қазіргі дәуірдегі күн тәртібіне өзектілікпен қойылып отырғанын дәлелдейді деп ойлаймыз [95].

Финляндиялық ғалым Туомо Аласойни өзінің «Әлеуметтік интеллект атағы үшін KUMOUS жобасы» атты мақаласында мектеп оқушыларының дағдыларын өлшейтін халықаралық PISA зерттеулерінде Финляндия еуропалық елдерде көш бастап тұрғанын, ал Шығыс Азияның бірқатар елдері оларды әлем бойынша басып озғанын атап көрсетеді. Бірақ ғалым PISA және PIAAC өлшемдері халықаралық деңгейдегі маңызды өлшем жүйелері екенін атап кетеді.

Дегенмен Туомо Аласойнидің пікірінше, бұлар – таза техникалық өлшемдер. Олар интеллектіні толыққанды өлшей алмайды. Сондықтан болашақтың «алшысынан түсетін асығы» ретінде автор әлеуметтік интеллектіні атайды.

Цифрлық технологиялар, автордың айтуынша, еңбектегі адамдардың дағдыларын күн санап өзгерту үстінде. Жоғары кәсібилікті қажет ететін барлық дерлік мамандықтар қазір автоматтандырылуда. Сондықтанда да адамның күшті жақтарын машинамен салыстыратын болсақ, адам тек екі жағынан ғана ұта алады, олар – шығармашылық интеллект және әлеуметтік интеллект.

Шығармашылық интеллект артистизм ретінде, айрықша және ақылды идеялармен түрлі жағдаяттарда жұмыс жасай білуде танылатын болады.

Әлеуметтік интеллект әлеуметтік қабылдау дағдыларын, келіссөздер жүргізу, қоғамда тіл табысу, тіл табыстыру, басқаларға көмектесу, қамқор болу қабілеттерін танытады. Әлеуметтік интеллектіні өлшеу бойынша халықаралық тәжірибеде биік деңгейге қол жеткізілмей келетінін де автор атап көрсетеді. Цифрландыру, жаһандану және барлық жағынан сервистендіру үдерісі адамдарда үлкен әлеуметтік интеллектіні қажет етеді. Осымен де байланысты әлеуметтік интеллектінің өлшемдерін сапалы етіп жасау және оны құзыреттерді халықаралық салыстыру жүйесіне қосу дұрыс болады деген ұсынысын айтады. «Финляндияны әлеуметтік интеллигентті елге айналдырайық» деген ұраны автордың бұл салада көп мәселелерді танып жатқандығын айқын көрсетеді деп ойлаймыз [96].

Кесте 3– «Әлеуметтік интеллект» ұғымына берілген анықтамалардың контент-талдауы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Авторлар | Жұмыстың атауы | Мәні мен мазмұны |
| 1 | 2 | 3 |
| Д.Весклер | The measurement of adult intelligence. – Baltimore: Williams & wilkins, 1944.- 258 p. | Әлеуметтік интеллект – индивидтің тұрмыс-тіршілікке бейімделуі |
| М.И.Бобнева | Социальное развитие личности. Соц.психология личности.- М., 1979. | Әлеуметтік интеллект – аламның іс-әрекеті, қарым-қатынасы барысында қалыптасатын өзгеше бір қабілеті |
| А.Л.Южанинова | Понятие социального интеллекта в системе психологических категорий// Мировозренческие и методологические вопросы современного научного познания. – Саратов, 1985. – С. 82-90. | Әлеуметтік интеллект – ерекше ақыл-ой қабілеті |
| Н.А.Аминов | О компонентах спецтальных способностей будущих школьных психологов// Психологический журнал.-1992.-№5. – С.104-111. | Әлеуметтік интеллект – тұлғаның басқалардың мінез-құлқын түсінуге қабілеті |
| Таубаева Ш.Т., Иманбаева С.Т., Берикханова А.Е. | Педагогика. Оқулық. – Алматы: ОНОН, 2018. – 357 б. | Әлеуметтік интеллект – адамдардың білімдері мен әлеуметтік жағдайларын және оларды әлеуметтік өзара әрекеттесуде шешу дағдысын анықтауға мүмкіндік беретін білім, дағдыларды меңгерген, тұлғалық белгілерінің жоғарылығымен ажыратылатын таным түрі |
| Қ.С.Кенжебаева | Болашақ педагогтердің әлеуметтік интеллектісінің дамуындағы психологиялық ерекшеліктер. Философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация. – Қызылорда; Қорқыт Ата атындағы ҚМУ, 2016. – 150 б. | Әлеуметтік интеллект – индивидттің әлеуметтену барысында белгілі бір орта шарттары мен жағдайларының әсерінен дамып, жетілетін интеллект түрі |
| В.Н.Куницына | Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение// Теоретические и прикладные вопросы психологии. –1995. –Вып.1, ч.1.- С.48-61. | Әлеуметтік интеллект – интеллектілік, тұлғалық, коммуникациялық және мінез-құлықтық қасиеттер кешеніне негізделіп, пайда болатын жаһанды қабілеттілік |
| Дж.Гилфорд | The nature of human intelligence / J.P. Guilford. – N.Y.: MC Grow-Hill, 1967. – 538 p. | Әлеуметтік интеллект – қарым-қатынас пен әлеуметтік бейімделудегі табыстылықты анықтайтын ықпалдасқан интеллектілік қабілет |
| Д.В.Ушаков | Социальный интеллект как вид интеллекта//оциальный интеллект: теория, измерение, исслеования/ под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова. – М.: Институт психологи РАН, 2004.- С.11-29 | Әлеуметтік интеллект – әлеуметтік құбылыстарды түсінуге мүмкіндік беретін танымдық іс-әрекетке деген қабілет |
| Е.С.Михайлова (Алешина) | Методика ислледования социального интеллекта. – СПб., 1996 | Әлеуметтік интеллект – адамдардың әр түрлі тұрмыс жағдайларындағы мінез-құлқын, сезімдері мен эмоцияларын вербалды және вербалды емес экспрессия бойынша түсінуге және болжауға қабілеттілік |

Әлеуметтік интеллектіге қатысты жасалған зерттеулерді талдау нәтижесі әлеуметтік интеллект бастауыш сынып оқушыларының өзін және өзгелерді түсінуін қамтамасыз ететін, әлеуметтік-перцептивтік және ойлау қабілеттерін көрсететін қасиет болып табылатынын дәлелдеді. Сонымен қатар «әлеуметтік интеллект» ұғымына мынадай анықтама беруімізге мүмкіндік берді:

*әлеуметтік интеллект* – *адамның әлеуметтік ортада, қоғамда бейімделуіне тірек болатын қабілеттердің жиынтығы екендігі, адамның белгілі бір топқа, әлеумет ортасына, тұтас қоғамға өзінің адамындай еніп кете алуы үшін, тұлғааралық, кәсіби қарым-қатынастарды талапқа сай құра алуы және соны ұстана білуі үшін қажетті қабілеттер жиыны.*

Әлеуметтік интеллектіні ашу, қалыптастыру, дамыту барысында оқушының өзін түсіну, өзінің іс-әрекетін, басқаның әрекеттерін түсіну білігі, соған сәйкес қарым-қатынас құра білуге дағдылануы мектеп қабырғасында жүргенде өтілетін үдеріс. Бір сыныпта, мектепте, ауылда, елде бірге өмір сүретін адамдармен өзара түсіністік, сыйластықпен қатынасу, адамның, соның ішінде бастауыш сынып оқушысының өмірінде, оның әлеуметтенуі үдерісінде маңызды орын алады.

Бастауыш сынып оқушысы тілдік-вербалдық және бейвербалдық құрал, амал-тәсілдерді жақсы меңгеріп, сол арқылы өзін басқаларға дұрыс түсінетіндей сөйлеуі, өзі де басқаларды тез әрі дұрыс түсінетіндей болуы топта, ұжымда жұмыс жасай алатын болуы, ұйымдастырушылық қабілеті жоғары болуы арнайы дайындауды керек ететіні анық.

Тармақшаның алға қойылған міндеттердің тағы бірі – «оқу диалогы» ұғымының мәні мен мазмұн мағынасын талдау, анықтама беру. Оқу диалогы өзінің көпқырлы табиғаты себепті, философия жағынан да, лингвистикалық жағынан да, дидактикалық, психолоиялық жағынан да, әлеуметтік психология тұрғысынан да ерекшелігі мол нысан болып табылады.

Диалогты ғалымдар мәдени ерекше құбылыс деп таниды, сондықтан оның өзіндік ерекшеліктерін анықтап, адамдардың өзара сөйлесуінің, тіл табысуының, мәселені шешуінің философиялық негіздерін қарастырудың мәні үлкен. Адамдар арасындағы өзара сыйластық, түсіністік, шешімге қол жеткізуде ой мен тілдің байлығын тиімді пайдалану арқылы сұхбат құра білу – үлкен мәдениет пен білімді қажет ететін дағды.

Платон өзінің ұстазы Сократтың диалогын үлгі ретінде қарастыра отырып, екі адамның биік интеллектісіне негізделген, тілдің айқын да ажарлы өрнектерімен безендірілген сұхбат құру әдісін «эвристикалық диалог» ретінде сипаттағаны белгілі.

Платонның айтуынша, Сократ үшін диалог – бірі – ұстаз, екіншісі – шәкірт болған сұхбат құрушы екі адамның бірігіп ақиқатты іздеу әдісі. Сұхбат барысында ұстаз өзінің шәкіртін дүниені тану жолына сұрақ қойып, біріге жауап іздеу арқылы жетелеп отырады. Платон екі адамның осылайша әңгіме-дүкен құра отырып, таным үдерісіне кіруі даналық жолын тануға түсуі деп бағалайды.

Аристотель болса, шынайы пікірлерден біртіндеп ой тұжырымдарын жасау жолын құратын тәсілді табу міндетін шешуге ұмтылады. Диалогтың философиялық табиғаты оның көпқырлы ерекшеліктерін көпсалалы мүмкіндіктерге айналдыру жолдарын танытады.

Ресейлік психологиялық-педагогикалық еңбектерде бірнеше зерттеушілер диалогқа байланысты мәселелерге, оның ішінде тәрбиелік мәселелерге жүгінеді. Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, А.В.Петровский, А.А.Бодалев, Б.Ф.Ломов және т.б. еңбектерінде коммуникациялық проблеманың тарихи және қазіргі жағдайына талдау жасалған. Педагогикалық коммуникациядағы диалогтың рөлін Т.К.Мухина, А.К.Маркова, Г.А. Цукерман және т.б. анықтады. Г.М.Кучинскийдің, М.А.Глушенконың және М.М.Бахтиннің зерттеулерінде диалогтың мәні мен оның құрылымына анықтама берілді. М.В.Каминская, В.Ф.Литовский, Е.В.Коротаева, С.Л.Рябцева, Т.А.Ильина, С.Ю.Курганов, Е.Л. Мельникова және басқалар диалог жүргізудің технологиялық әдістерін оқу үдерісінде қолдану мүмкіндіктерін зерттеді.

М.М.Бахтин «ойлау қабілеті тек диалог барысында дамиды» деп атап өтті. Әңгімелесу, сұрау кезінде түсінетін сананың өзара әрекеті және сәйкесінше интеллект үшін жағдайлар жасалады» [97].

Бүгінгі таңда диалог оқытудың ең танымал және тиімді әдістерінің бірі болып табылады. Топтық талқылау, сұхбаттасу, проблемалық оқыту, жұптық форма және т.с.с. – мұның бәрі белгілі бір деңгейде қарым-қатынастың диалогтық формасымен байланысты. Қарым-қатынастың ерекше формасы – оқыту диалогы – сөйлеу түрінде жүзеге асырылады және адамдар арасында ақпарат алмасуда орын алатын, олардың қарым-қатынастары реттелетін білім беру жағдайындағы адамдардың өзара әрекеті.

Диалогқа қатысушылардың мақсаттары, олардың өзара әрекеттесуінің шарттары мен жағдайлары білім беру диалогінің ерекшеліктерін анықтайды.

Көбінесе мұғалім диалогте оқыту міндетін жарияламайды, ол жасырын сипатта болады. Сонымен қатар әр түрлі білім беру диалогтерінде осы мәселені шешудің бірыңғай шешіміне қол жеткізуге болады, ал бір диалог әртүрлі білім беру міндеттерін жүзеге асыруға қабілетті. Мектеп әлеуметтік институт, ал мұғалім қоғамның өкілі болғандықтан, «мұғалім-оқушы» формасындағы оқыту диалогынде оқушы өз білімін бағалау үшін ең ұтымды етіп ұсынуға, сонымен қатар мақұлдау түрінде әлеуметтік баға алуға ұмтылады.

Диалогтың мазмұны айқын мазмұнмен, таңдалған тақырыптың біртұтастығын белгілі деңгейде, осы тақырып сарқылғанша сақтаумен сипатталады. Білім беру диалогтарінің ерекшелігі жалпы диалогтың ерекшеліктерімен анықталады. Ауызекі сөйлеу кезінде диалог – бұл адамдар арасындағы қарым-қатынастың бір түрі ғана, дегенмен оқыту диалогы де өзіндік құрылымы, құрамы, динамикасы бар оқыту әдісі болып табылады.

Әдетте, оқыту диалогы қарым-қатынастың ерекше түрі болып табылады және оған дәстүрлі түрде жүктелген функцияларды орындайды:

Сурет 10 – Оқыту диалогы қарым-қатынастың дәстүрлі функциялар

Сабақтың мақсаты мен міндеттеріне байланысты оқушылардың әлеуметтік дамуының шешуші факторларының бірі болып табылатын оқыту диалогының бір-бірімен диалектикалық өзара байланыста болатын және интегралды жүйе рөлін атқаратын белгілі бір функциялары жүзеге асырылады.

Оқыту диалогтерінде қатысушылардың әрқайсысының бірегейлігі; олардың теңдігі; олардың пікірлерінің ерекшелігі мен айырмашылығы; әр оқушының ақпаратты түсінуге және оны белсенді түсіндіруге бағдар беруі; диалогке қатысушылардың бірін-бірі толықтыруы және т.б. көрініс табады. Диалог барысындағы өзара әрекеттесу оқушыларды да, мұғалімдерді де жаңа әсерлермен, құндылықтармен, идеялармен байыта отырып, білім беру «кездесуі» деп аталады. Ақпараттық-семантикалық алмасу жеке тұлғаның өзіндік санасын, оның қадір-қасиетін, адалдығын, адами қасиеттерін сақтай отырып, білімді жаңа тәжірибе деңгейіне шығарады. П.Фрейр теңдік пен өзара құрметпен сипатталатын ортада оқыту диалогін жүргізу оқушылар мен мұғалімдерге бір-бірінен жаңа нәрсе үйренуге мүмкіндік беретіндігін атап өтті. Осыған орай, қазіргі кезде білім берудің әртүрлі деңгейлеріндегі диалогтық және пікірталас формаларына қызығушылық соншалықты маңызды.

Бастауыш сынып оқушыларының іс-әрекетіндегі оқу диалогы негізінен екі формада ұсынылады: мұғалім – оқушы; оқушы – оқушы. Мұғалім мен бір оқушының сыныпта ұзақ мерзімді диалог құру мүмкіндігі сирек кездеседі, көп бола бермейді. Мұндай жағдай байқалса да, диалог негізінен ұжымдық нәтиже алу үшін жалпы сыныпқа бағытталған болады. Жеке оқушыға қатысты мұғалімнің назары (оқушыға шабыттандыратын әсерін ескерсек) сабақ барысындағы жұмысының эпизоды ғана, өйткені, әдетте, мұғалімнің мақсаты мен міндеттері кең болады (С.Ю.Курганов).

Ең алдымен, диалог тұлғааралық интеллектуалдық деңгейлердің өзара пікір алмасу әрекетін көрсетеді. Сонымен қатар диалог екі сұхбатшының өзара білімдік, мәдени ақпарат алмаса отырып, іздеп отырған ақиқаттықа барудың түрлі жолын тани алады. Осыған қоса сұхбатқа қатысып отырған әр тұлға өзінің әлеуметтік интеллектісін жетілдіріп, сөйлеу шеберлігін шыңдай түседі, сөйтіп, ақиқатқа жету тәжірибесін жинақтайды.

Адамдар арасындағы диалог, ғалымдар арасындағы диалог, саяси диалог, іскери диалог, тіпті одан жоғары мәдениеттер диалогы тілдік-лингвистикалық, мәдени, ғылыми, психологиялық-рефлексивтік, интеллектуалдық қабілеттерге байланысты болып келеді. Философиялық тұрғыдан жинақтай алғанда, диалог дегеніміз – жеке тұлғалардың өзара интеллектуалдық, әлеуметтік, коммуникативтік, рефлексивтік байланыс құруы.

Осы айтылғандар негізінде оқу диалогыне мынадай анықтама бердік: «Оқу диалогы дегеніміз – оқыту міндеттерін айқындау және оларды шешу кезінде топтық немесе жалпы сыныппен талқылау барысында нәтижелі ынтымақтастыққа айналатын «мұғалім-оқушы» және «оқушы-оқушы» түріндегі субъект-субъектілік өзара әрекеттесу».

Диалог екі адамның тіл табысуының бастауы ретінде, ізгілікті әдіс болып табылады.

Диалогтың дұрыс құрылуы, диалогтың құрылымындағы элементтердің мағыналық жүгін тану диалогтың тілдік тұрғыдан танылуын білдіреді. Ал диалогтың қандай стиль, қандай типтегі құрылым екенін, ол құрылымның грамматикалық ерекшелігі қандай екенін анықтау диалогтің коммуникативтік мағынасын тануға мүмкіндік береді. Ал диалогтық мәтіннің туындау ерекшеліктері оның тақырыппен, диалогтың даму желісімен тығыз байланысты танылады.

Әлеуметтік интеллект тұрғысынан алғанда, диалогтің адамдардың біріккен келісімді тілдік әрекетін көрсетеді. Осынысымен де диалог әлеумет мүшелерінің өзара тіл табысуын, белгілі бір мәселенің шешімін біріге іздеу арқылы дүниетаным картинасының тұтастығын табуға қызмет етеді. Тілдік тұлғалардың өзара сұхбат құруы арқылы жайлылық пен сенімділік орнатуы үшін қажеттілік бірліктерін және психологиялық амал-тәсілдерді орынды пайдалануға үйренуі керек.

Диалогты бастауыш сыныпта оқыту үдерісінде қолдану арқылы оқушылардың ойлауы мен тілін дамыту әдістемелерін зерттеген еңбектерде және мұғалімдердің тәжірибелері жарияланған мақалардан балалардың әлеуметтік интеллектісін дамыту деп аталмаса да, осыған байланысты көптеген тиімді әдістерді байқауға болады.

Оқу диалогы оқушылардың танымдық әрекетін дамытады, сөйтіп белсенді оқу әрекетін ұйымдастыруға, ізденімдік-зерттеу жұмыстарын жүргізуге тірек материал ретінде пайдаланылады.

Диалогтың эвристикалық оқытудағы орны ерекше болады. Мұғалім эвристикалық диалогті жаңа сабақты түсіндіруде қолданғанда, оқушылардың дайын білімді қабылдаудан басқаша, мұғалімнің жетекші мазмұны сапалы сұрақтарына жауап іздеп отырып, жаңа білім мазмұнын меңгеруге өзі күш салады.

Сонымен оқу диалогы диалогтік қарым-қатынас жасауға негізделген оқыту әдісі болып табылады. Диалог мұғалім мен оқушының ынтымақтасқан оқу-танымдық әрекетінің тірегі ретінде дүниетанымның диалогтік тәсілі қызметін де атқарады. Педагогикалық жүйелерде диалогтік әрекет түрлі формада қолданылып, оқушылардың пікір алмасу, пікір таласу, ынтагерлік сөз саптау, рефлексивтік тақырыптарға сөйлесу сияқты дағдыларын қалыптастыруда, дамытуда тиімді әдіс деп бағаланады.

Диалогтық оқытудың сапалылығы мен тиімділігі эвристикалық оқыту технологиясымен тығыз байланысты арта түседі. Өйткені оқу диалогы оқушылардың білім мазмұнын өз бетімен меңгерудегі белсенділігін дамытуға үлкен үлес қосады.

Сонымен қатар әдістемелік еңбектер мен жарияланымдарда оқу диалогі оқушылардың шығармашылық ойлауын дамытуға, білім алу мотивациясы дамуына тиімді ықпал ететін әдістер қарастырылған.

Зерттеу жұмысының алға қойылған мақсат-міндеттері мен логикасына сәйкес, тармақшада интеллект, әлеуметтік интеллект, оқу диалогы ұғымдарының мағынасы және функциялары мен ерекшеліктері қарастырылды. Жүйеленген және талданған материалдар негізінде қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту жүйесін зерттеудің және тәжірибелік жүйесін әзірлеудің тірегі болатын теориялық және практикалық материалдардың жеткілікті екендігін көрсетті.

**1.2 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың педагогикалық-психологиялық негіздері**

Оқу диалогы – оқушылардың мұғаліммен, өзара және басқалармен қарым-қатынасы негізінде жүзеге асырылатын үдеріс. Жалпы қарым-қатынас психологиясы және тұлғаралық қарым-қатынас психологиясы тұрғысынан алғанда, оқу диалогын қазақ тілі сабақтарында қолдану арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуды тиімді ұйымдастыру жолдары көп деуге болады. Өйткені оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуды ұйымдастыру психологияның заңдылықтарына сүйеніп жүзеге асырылатыны белгілі. Бұл жерде мұғалімдердің оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға қажетті әдістер мен технологияларды қолдануға бағыт беріп, қазақ тілі сабақтары барысында оқушылардың диалог құрау, диалог жүргізу процесінде психологиялық жайлылық орната білу жолдарын білуі маңызды болмақ.

Оқу диалогы мұғалім мен оқушының және олардың өзара субъект-субъектілік қарым-қатынасы негізінде жүзеге асырылады. Сол үдерісте ұстаз бен шәкірттің өзара бірлескен ақиқатқа жету жолы қаланып, таңдалған әдістер мен тәсілдерді қолдана отырып, оқу материалының өзегін игеру іс-әрекеттері орындалады. Мұғалімнің оқушылардың жас ерекшеліктеріне сай келетін оқу материалын таңдауымен психологиялық мәселе шешіледі деуге болмайды. Жемісті өзара біріккен оқу-таным әрекетін ұйымдастыруда мұғалімнің өзі де тіл шеберлігімен қатар адамның көңіл-күй өзгеріс сәті мен психологиялық баптау реттерін жақсы білетін болуы міндетті.

Қазақ ұлттық психологиясында: «Өнер алды – қызыл тіл» деген даналықтың орны ерекше екені белгілі. «Қызыл тіл» монолог қана емес, әсіресе, диалогте танылатын шеберлік болғандықтан, логикалық жағынан түсініктілігі де айқын болады. Ерекше креативтік диалогтың психологиялық ерекшелігінің шыңын қазақ халқының айтыс өнерінен тануға болатыны белгілі [98].

Негізінде, оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында қолданудың психологиялық қырын анықтауда мотивациялық ерекшеліктерді танудың орны бөлек. Дайын диалогты түсіну үшін ғана емес, үлгілерге сүйеніп, диалог-өрнектерін құруда да түзілетін диалог-мәтіннің мазмұнын ұстап тұратын мотивацияның сипатын да түсіну маңызды. Өйткені мотивация – диалог мазмұнының ажырамас құраушысы. Диалогке қатысушының сөйлейтін сөзінің мақсаты, қасындағы сөйлеушінің сөзінен туындайтын стимул беретін шешуі тиіс міндеттері, өз ойын білдіру қажеттілігі болады. Сондықтан осы мәселе сөйлеушінің диалогтың тақырыбына деген қызығушылығын тудырып, тіл бірліктерін өзінің ойын айқын да дұрыс, әсерді де ажарлы етіп білдіру үшін қолдану әдістерін үйренуге ұмтылысын туғызады. Ал мұғалім болса, өзінің жаттығулары мен тапсырмалары арқылы оқушының диалогте өзіндік келбетін, «тілдік портретін» құруға талпынысын, мотивациясын қолдап, диалог үшін жайлы психологиялық орта құруы тиіс.

Оқушының диалогтегі мотивациясын туындататын тағы бір аспект – диалогке қатысатын екінші адам, оның сөз және ол адамның жалпы сипаттамасы. Әрине, барлық диалог ол ұзақ диалог немесе қысқаша диалог болсын, қандай да да бір тақырыпқа қатысты құрылатыны белгілі. Десек те, диалогке түсетін екінші адамның да психологиялық сипаттамасын танып алу оқушы үшін қажет. Мұғалім осы жағын үйрету жолдарының қажет екенін де ескеріп отырғаны дұрыс.

Сонымен бірге диалогтың психологиялық ерекшелігіне сөйленетін сөздің эмоциялылығы да жатқызылады. Диалогте сөйлеуші тұлғаның кім екені, білім деңгейі, психологиялық жай-күйі танылатын болғандықтан, диалогтегі әрбір сөзіне оның сәулесі де түсіп тұрады. Сондықтан мұғалім оқушыға диалогте өте байыпты болып, басқа нәрсеге алаңдап отырып, келесі бір нәрсе туралы диалогке қатыспау немесе қатысқанның өзінде өзінің тақырыбына бақылау жасап сөйлеу керек екенін де басынан бастап үйретіп, қадағалауы дұрыс болады.

Диалогтың психологиялық ерекшеліктерін басшылыққа ала отырып оқушыларға тапсырма орындатуда мұғалім диалогтың ерекше коммуникативтік екенін оқушыларға түсіндіре алады. Өйткені әрбір диалог – әрбір сұхбатқа түскен екі адамның қалай да бір-бірімен сыйластықта тіл табысып, соңында құрмет сезімімен аяқтауға міндетті тілдік-қарым-қатынастың формасы.

Ұлттық психологиялық талаптардың да сақталынуы осы диалогты оқыту барысында мұғалімнің оқушыға қоятын басты талаптары ретінде орындалуы керек. Үлкендермен диалог құрудың талаптары – құрмет пен ізеттіліктен, ішкі толқынысты бақылауда ұстап, сөзінің әуенін қалыпқа түсіруден басталады. Өзінің сыныптастарымен құратын диалогте тақырыптан ауытқымай, басты талап – сыйластық пен достық сезімін тек сөз емес, өзін ұстау ыңғайымен де, қол, мимика, басқа да бейвербалдық элементтерді дұрыс және орынды қолдануымен де көрсетуі маңызды. Өзінен кішілермен диалог құруда қамқорлық сезімі басты орында тұратынын арнайы жаттықтыру арқылы меңгерту керек.

Оқушының әлеуметтік интеллектісін қалыптастыруда қазақ халқының баланың сөйлеуіне үлкен мән бергенін ескеріп, сол талаптарды назардан тыс етпеу керек. М.Әуезовтің «Абай жолындағы» бала Абайдың өзін ұстауын суреттеген тұстар – мұғалім үшін қазақ баласының сөз саптау, сөз айту, диалогке түсудегі ұлттық нормативтері ретінде қолданылатын әдістемесі. Романның басынан бастап қарайтын болсақ, Абайдың өсу жолы – үлкендермен, өз тетелестермен, ел адамдарымен қалай диалог құруынан танылатын жол екенін анық көруге болады. Бірнеше үлігіні алып, кейіпкерлердің диалог құруындағы психологиялық ерекшеліктерді қарастырып көрейік .

Кесте 4 – М.Әуезовтің «Абай жолы» романындағы Абайдың «тілдік портреті»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Мысалдар** | **Абайдың диалогке сай психологиялық ерекшеліктері** | | |
| 1-мысал | Ауылына асыққан бала Абай | Үлкендерге өзіндей сағына асығуын өтінген бала Абай | Сағынған туған жерін ересектердің «Ұрының жері» дегенге ренжіген бала Абай |
| 2- мысал | Ерсектерге «Ұрының шабуылын» ойын ретінде ұйымдастырған бала Абай. (креативтік әдіс) | Кешірім сұрап, сызылған сыпайы бала Абай | Естіген әңгімесінің бәрін еңсесімен ынтыға тыңдайтын бала Абай |
| 3-мысал | Ес білгеннен бері қарай әкесінің қабағын жұтаң қыста күн райын баққан кәрі бақташыдай бағып, танып өскен бала Абай | Тіпті ересек адамша сөйлеп тұрған  бала Абай | Шешелерге қарай бұрылғанда қайтадан өзінің жасына лайық қуанышты бала қалпына келе қалған Абай |

Кестеде бала Абайдың үлкендермен диалогке түскен кездегі ерекшеліктері келтірілген. Бұдан ақынның бала кезіндегі сөз саптауынан, елмен диалог құра білуінен болашақта халықпен, өзін қоршаған ортамен тығыз қарым-қатынас жасай алатын аңғарымпаз, парасатты, ойлы тұлға болатыны аңғарылатындай.

Мұғалім бұл үлгі – диалогтерден ұлттық мінезден бұрын даналықтың дәні бар бала Абайдың әрбір диалог өтілетін жағдаятқа сай өзін ұстау әдебінің де сәйкес екенін, әртүрлі диалогтік жағдаятқа сай өзгеріп, жаңаша бейімделу ерекшелігіне баса назар аударып, оқушыларға сол тұстарына екпін түсіру тәсілдерін үйретуі тиіс.

Осы диалогтерден Абайдың әлеуметтік интеллектісінің бала кезден ерте дамығанын, әлеуметтік ортаның қандай тобымен тіл қатысатын болса, сол орынға лайықты өзінің ұстанымын да көрсете алатынын Абай образы, Абайдың «тілдік портреті» арқылы және сол негізде қазақ ұлттық тағылымын М.Әуезов ерекше суреттейді.

Ұлттық педагогикалық потенциалы мол осы шығарманы тек әдеби тұрғыдан талдап қоймай, күнделікті даналықтың әлемінде білім алып жүрген оқушыларды диалог құруға, әлеуметтік интеллектісін тәрбилеудің де арнайы жүйесі ретінде пайдалану керек деп санаймыз. Көркем әдебиеттегі осындай үзінділерді бала жасына лайықтап іріктеп ала отырып, олардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында пайдалануға болады.

Жақсы диалог – жақсы сөзден тұратын жақсы сұхбат. Ал «жақсы сөз – жарым ырыс» дегеніндей, баланың көңілін өсіретін сөздер – баланың тек естіп, тыңдаған сөздері ғана емес, диалогке қатысып, өзінің де құра алатын сондай сөздері. Сөйлейтін сөздері арқылы оқушының «тілдік портреті» құралады.

Тілдік портрет – оқушының тұлғалық келбетін қалыптастыратын үлкен интеллектуалдық қуат [99, 212 б]. Оқушының тілдік портреті қалыптасқан тұлғасы дегеніміз – қандай да бір сипаттардың жай жиынтығы емес, ортада орнықты, байсалды мінезі қалыптасқан, сөзін дұрыс саптай алатын және диалог үстіндегі өзгерістерді бақылап, түсініп, өзінің сөзі мен мінез-құлығын реттеп бейімдеп отыра алатын деңгейге жетуі.

Индивид және тұлға ұғымдары бірдей емес екені және бұл анықтаманың идеалды тұлға туралы екені белгілі. Тіл өзінің қарым-қатынас құралы ретіндегі нағыз шынайы қызметін тек диалог арқылы таныта алады. Өйткені диалогке қатысып отырған екі (немесе одан да көп) адамдардың психологиялық ерекшеліктері яғни жас ерекшелігі, сөз саптау ерекшеліктері, білімі т.б. ерекшеліктері сөйлескен кездегі сөздерінен және сөйлесу кезіндегі өздерін ұстау әдебінен, мәнерінен білінеді.

Мұғалім диалогты құрастыру бойынша сөйлеу-тілдік жаттығулардың тапсырмасына орындау нұсқаулығын бергені дұрыс және маңызды. Осы нұсқаулықтардан оқушылар, біріншіден, психологиялық қолдау табады. Екіншіден, мұғалім оқушының зейінін, есін, ойлауын, сөйлеуін дамытуды «осылай жаса» деп алдын ала қалыпқа түсіріп, оқушының түрлі диалогте өзін ұстау моделін меңгертеді.

Сонымен бірге, мұғалім, кез келген диалогтың мақсаты тіл арқылы адамдардың өзара психологиялық жайлы климат қалыптастыра отырып, түсіністік орнатуы екенін көп айтып отырғаны абзал. Өйткені тілдік диалог –бейбітшілік пен түсіністік орнату үшін қолданылатын әдіс, дүниені екеуара әңгіме – дүкен құра отырып тану құралы болып табылады. Осынысымен де Сократ диалогтық әдісті эвристикалық деп атап, өз шәкірттерін тәрбиелеуде негізгі әдіс ретінде қолданғаны белгілі. Оқу диалогының әдістемелік ерекшеліктері тілдің психологиясымен, ұлттық тіл психологиясымен, педагогикалық психологиямен тығыз байланысты. Оқу диалогының анықталған психологиялық қырлары әдістемелік мүмкіндіктерді кеңейтеді. Оған қоса әлеуметтік интеллектіні қалыптастырудың құралы ретінде қолданылатын болғандықтан, әлеуметтік интеллектінің психологиялық сипаттамасы да маңызды орын алатыны белгілі.

Оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін қалыптастырудың психологиялық ерекшеліктерін қарастыру осы міндетті шешетін әдістеменің психологиялық мүмкіндіктерін кеңірек танытады.

Соның ішінде бастауыш сынып оқушыларының психологиялық типтерінің ерекшеліктерін қарастыру бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін қалыптастырудың жолдарын айқындауда тірек материалдар табуға негіз болады. Ал әлеуметтік интеллектінің оқушылардың жас ерекшеліктері тұрғысынан қарастырылуы, оқушыларды көшбасшылыққа тәрбиелеу қыры мен жеке тұлға теориясы тұрғысынан қарастырылуы зерттеу тақырыбымызға құнарлы теориялық негіздер түзуімен қатар, тәжірибемізге қажетті мол әдістер жүйесін табуға негіз құрайды.

Осы тұста А.И.Савенков ұсынған қабілеттердің маңыздылығын және бұларды оқушының әлеуметтік интллектісін дамыту барысында ескеру қажеттігін атап өтеміз [100].

И.М.Юсуповтің пікірінше, әлеуметтік интеллекті ең алдымен жетілген рефлексияны, жауап беруде аффектілікке және тұлғааралық оқиғаларды болжауға қабілетті қамтиды. Сондай-ақ ол әлеуметтік интеллектіні мынадай қасиеттер құрайтынын айтады:

Сурет 11 – И.М.Юсупов бойынша әлеуметтік интеллектінің қасиеттері

К.Юнгтің пікірінше, интроверсия мен экстраверсия тұлғалық өлшемнің биігі болып табылады. Интроверттер өзінің ішкі әлемімен тығыз байланыста болады, өзінің ішкі ой әлемнің тынысын тыңдап, ойланып, оны өзінің байыптылығымен, қызығушылығымен, мүдделерімен мақсатты түрде байланыстырады. Ал экстраверттер болса, сыртқы әлеммен тез үйлесіп, тез тіл табысып, тез үйренісіп кете алады. Экстраверттер сыртқы әлеммен «сұхбатта» болып, барлығына қызығушылығымен қосыла алады.

К.Юнгтің психологиялық типтер туралы ілімінің зерттеу жұмысымызға тірек болар тұсы әлеуметтік интеллектінің қалыптасу ерекшеліктерімен байланысты [101].

Осы тұста «интроверсия» және «экстраверсия» ұғымдарына тоқталып өтуді жөн көрдік. *Экстраверсия – интроверсия* ([лат.](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) *Extra –* сыртқы, intro *–* ішкі, versio *–* бұру) *–* адамның даралық *–* психологиялық айырмашылықтарының сипаттамасы; оның шеткі полюстері тұлғаның сыртқы объектілер әлеміне, не оның өзінің субъективтік әлемінің құбылыстарына басым бағытталғандығына сәйкес келеді. Экстраверсия *–* интроверсия ұғымдарын тұлғаның қарама-қарсы екі типін белгілеу үшін К.Юнг енгізді. Экстраверсияланған тип тұлғаның қоршаған әлемге бағытталғандығымен сипатталады; оның объектілері субъектінің мүдделерін, «өмірлік энергиясын» өзіне «магнит секілді» тартып алады, мұның өзі белгілі бір мағынада субъектінің өзінен өзінің жатсынуына, оның субъективтік әлемінің құбылыстарының тұлғалық мән-маңыздылығының төмендетілуіне апарып соғады. Экстраверттерге импульстілік, бастамашылдық, мінез-құлықтың икемділігі, қарым-қатынасшылдық, әлеуметтік бейімделгіштік тән қасиеттер. Интроверсияланған типке тұлға мүдделерінің өзінің ішкі әлемінің құбылыстарына жоғары құндылық деп ден қоюшылық, тұйықтық, қарым-қатынастан қашқақтау, әлеуметтік енжарлық, өзін-өзі қазбалауға бейімділік, әлеуметтік бейімделуді қиынсыну тән сипаттар. Экстраверсия *–* интроверсия проблемалары тұлғаның факторлық теорияларында неғұрлым көбірек зерттелді. Мұнда ол тұлға типтер тұрғысынан емес, нақты субъектідегі экстраверсия - интроверсия қасиеттерінің сындық арақатынасын білдіретін үздіксіз [шкала](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0) ретінде қарастырылады. Олардың ішіндегі неғұрлым танымалы [Г.Айзенктің](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D0%B9%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D0%BA&action=edit&redlink=1) тұжырымдамасында Экстраверсия *–* интроверсия параметрі невротизм параметрімен ұштасуында (эмоциялық-еріктік орнықтылық – орнықсыздық) тұлғаның барлық қасиеттерінің мазмұнын анықтайтын басты-басты екі өлшем құрайды. Бұл тұжырымдамаға негіз болған абстрактілік-статистикалық көзқарас тұрғысынан экстраверсия көптеген көріністерінің себептерін түсіндіруге елеулі қиыншылықтар туғызды; бұлардың мазмұнында [импульстік](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BC%D0%BF%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%81), агрессияшылдықтан идеологиялық нұсқаулар мен саяси позицияға дейінгі тұлғаның әр алуан сипаттамалары эклектикалықпен біріктіреді. Экстраверсия – интроверсияның [жүйке жүйесінің](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D2%AF%D0%B9%D0%BA%D0%B5_%D0%B6%D2%AF%D0%B9%D0%B5%D1%81%D1%96) қасиеттеріне тәуелділігі тұлғаның психологиялық және әлеуметтілік сапаларының бұлжымас биологиялық анықтығы туралы реакциялық қорытынды жасалуына себеп болды. Отандық психологияда экстраверсия *–* интроверсия көріністері [темпераменттің](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82) қасиеттері деп қарастырылады, яғни тән сипатты тұлғалық сапалардың алғышарты болып табылатын психикалық процестердің динамикалық сипаттамалары деп ұғындырылады [81].

Сонымен қатар К.Юнг тұлғалық өлшемнің екі түріне байланысты төрт функцияны анықтады, олар: «интуиция – түйсік» және «ойлау – сезім» [101].

К.Юнгтің анықтауынша, түйсінгіш тұлғалар болып жатқан жағдаяттың әрбір деталіне назар аударып, ұсақ-түйегіне дейін зер салуға бейім келеді.

Интуитивті тұлғалар жағдаяттың болуы мүмкін спектрі-аясы туралы ойланып, тек қазіргі бар жағдаятқа емес, жалпы идеяларға, концепцияларға, теорияларға зер салуды дұрыс деп санайды.

Ойлаушы тұлғалар болса, шешім қабылдауда объективті және логикалық ойтолғамдар жасап, логикалық талдауда ықтималдық кең аялы етіп және ештеңеге байланып қалмайтындай бейтарап күйде жүргізеді.

Сезімтал тұлғалар, К.Юнгше, өзінің жеке субъективтік пайымдауына және жеке басының құндылықтарына сүйене отырып пайымдаулар жасайды. Тұлғааралық келісім жасауда сезімтал тұлғалар барлығына тиімді шешім қабылдау үшін, басқалардың айтқанына көнуге ұмтылады. Қорқыныш сезімі осы типте басымдау келеді. Сонда К.Юнг бойынша функцияларына қарай келесідей психологиялық типтер бар [101, 233 б].

Кесте 5 – Карл Г. Юнг анықтаған психологиялық типтер

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Психологиялық типтер  Функциялар | Интроверт | Экстраверт |
| Психологиялық түрлер (подтипы) | |
| Интуиция | Интроверттік интуиция | Экстраверттік интуиция |
| Түйсік | Интроверттік түйсік | Экстраверттік түйсік |
| Ойлау | Интроверттік ойлау | Экстраверттік ойлау |
| Сезім | Интроверттік сезім | Экстраверттік сезім |

Осы тақырып бойынша зерттеу жүргізген ғалымдардың айтуынша, Карл Юнгтың еңбегі психология ғылымының саласынан да асып, гуманитарлық ғылымдарды, мәдениет пен өнерді қамтитын теорияға айналды. Тұлға теориясы адамдарға өздерінің ерекшеліктері мен ортақ тұстарын тануға, адамзат қоғамының өзара бір-біріне жақындасуына мүмкіндік береді [101, 251 б].

Оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін қалыптастыруда қолданудың психологиялық негіздерін тұлға теориясымен бірге бастауыш сынып оқушыларының жас ерекшеліктері психологиясының мәліметтері де құрайтыны белгілі.

Бастауыш сынып оқушылары, 1-4 сыныпта оқитын 6-10 (11) жастағы балалардың жас ерекшелігі психологиясы туралы қазақстандық бастауыш мектепте пәндерді оқыту әдістемесіне, болашақ бастауыш мектеп мұғалімдерін дайындау мәселелеріне байланысты зерттеулер мен кітаптарда көп қарастырылды деп айта аламыз.

Бастауыш сынып оқушыларының жас ерекшеліктері физикалық жағынан бірқалыпты дамуымен, танымдық қызығушылықтарының жоғары болуымен, осы жаста оқу-танымдық әрекеттің негізгі болуымен анықталатыны белгілі. Бастауыш сыныптардағы оқушының бойы мен салмағының тепе-теңдікпен дамуы олардың тыныс алу өкпе құрылысының да бірқалыпты және пропорционалды дамуымен байланысты.

Бірінші сыныпқа түскен соң оқушы бар ынта-жігерін салып оқи бастайды, жақсы баға алу, мұғалімнің қолдау жасауы, ата-ананың мақтау сөздері оқушы үшін қор қуат көзі болып табылады. Осылайша баланың жаны жақсы сөзге толып, рухы қуаттана бастайды.

Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінде баланың зейін қоюы, есте сақтауы, ойлауы, шығармашылық қиялдауы жөніндегі ғылыми мәліметтерді басшылыққа алу маңызды болып табылады. Өйткені бастауыш сынып оқушыларының психофизикалық жай-күйі және заманымыздың жаһандық мәселелері, оның ішінде пандемия, қашықтан оқыту, ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың оқу үдерісіне қарқындап енгізілуі, электронлық тұрмыс құралдарының, смартфон, телефон, интернеттің өмірдің ажырамастай бөлшегіне айналуы – осының барлығы әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісін оқушының тұлға деңгейіне өсіп-жетілуі міндетімен ұштастыруды міндеттейтін құбылыстар.

Белгілі психологтар Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р.Лурия, Е.Д.Божович, П.Я.Гальперин т.б. сөйлеу дағдысы тілдік әрекет нәтижесінде дамитынын ғылыми тұрғыда дәлелдегені белгілі. Тіл қатынас құралы болғандықтан, баланың әлеуметтік интеллектісін дамытуда өзіндік рөл атқарады. Сол себепті оқу диалогы негізінде оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуды әрекет теориясының негізіне сүйеніп зерттеген дұрыс. Демек, тілдік білімнің меңгерілуі, сөйлеу дағдысының қалыптасуы тілдік әрекеттің дұрыс, ұтымды ұйымдастырылуына тікелей байланысты болады.

Диалогке түсу барысында оған қатысушылардың арасында бір-біріне деген сенім, белгілі бір дәрежеде ынтымақтастық орнайды. Бұл жөнінде ғалым Р.Төлеубекова былай деп жазады: «Басқа адамдардың мінез-құлықтарын қабылдау, іс-әрекеттерін білу және сену барысында сезім пайда болады, ол балалардың көңіл-күйінде, бойында пайда болған сезім олардың санасына көп жағдайда ықпал етеді» [102,97 б].

А.Темірбеков, С.Балаубаев, Қ.Жарықбаев, М.Мұқанов, Ж.Намазбаева сынды психологтардың пікірінше, сана өз болмысымен обьективті дүниенің мән-жайын, мазмұнын, ұғымын білуінде белсенді қызмет атқаратын психологиялық үдерістердің заңды нәтижесі болып табылады. Бұдан бастауыш сынып оқушыларының есі мен жады оқу-танымдық әрекет ықпалымен дамып, саналы түрде меңгеріледі деген қорытынды жасауға болады. Яғни әлеуметтік интеллектіні дамытуда сананың жалпы танымның ең басты категорияларының бірі ретінде мәні зор. Әлеуметтік интеллектісі дамыған оқушы әрбір әрекетін саналы түрде орындайтын болады деп ойлаймыз.

Бастауыш сыныпта оқушы есте сақтауы мен жадысын саналы түрде реттеуге өзінің алғашқы қадамдарын жасайды. Есіне түсіруде, жаттауда өзінің ішкі ой операцияларын қолданып, ойлау ерекшеліктерін түйсіне бастайды. Осылайша бастауыш сынып оқушысының ойлауы мектепке дейінгі кезеңнен өзгере бастайды. Бастауыш сыныптардағы кейбір балалар *«Мен бала кезімде қандай болдым екен?»* деген сұрақтар қоюды жақсы көретінін байқадық. Сонда бастауыш мектепке түскен бала жарты жылдан соң өзінің ержеткеніне сеніп, «*мен кішкентайымда ...»* деген диалог әңгімелерге қатысқанды жақсы көре бастайды. Бұл ерекшелікті де біз зерттеу жұмысымызда басты назарда ұстадық.

Мұндай ерекшеліктер бастауыш сынып оқушыларының шығармашылық қиялының дами бастағанының көрсеткіші болып табылады. Шығармашылық қиял бастауыш сынып оқушысында сәбилік аңғалдықтан біртіндеп рационалдылыққа айнала бастаған аса бір ерекше танымдық кезеңде, білімге, нақты деректерге сүйеніп сөйлегенді жақсы көретін кезеңде жақсы дамиды.

Мысалы, бастауыш сынып оқушылары «*Мен мына кітаптан оқып едім*», «*Сондай фильмнен көргенмін*» деген деректерін шығармашылық қиялдаумен жаңа тіркестер-комбинациялар жасап, тіркестіре отырып, өзінің әсерін ендігі ретте өмірлік тәжірибесі сияқты байланыстыра сөйлеуге қадамдар жасай бастайды.

Бастауыш сынып оқушыларының қабылдауы мен зейін үдерісінің кейбір ерекшеліктері туралы К.Жұмасова, Л.Есенованың пікірінше, зейін адамның бір немесе бірнеше тітіркендіргішті адамның жүйке жүйесіне минут сайын әсер ететін тітіркендіргіштердің ағынынан бөліп алып, сол тітіркендіргіштерге көңіл қоя білуінен көрінеді. Бастауыш сынып оқушысы үшін зейінін ұзақ уақыт ұстап отыру өте қиын екендігін атап көрсеткен авторлар сабақты, негізінен, оқушының ырықсыз зейініне негіздеп құрудың дұрыс екенін айтады. Ал қабылдау туралы осы авторлардың адамның сезім мүшелеріне сыртқы орта тікелей әсер еткенде, адамның сол заттар мен құбылыстарды санасында бейнелеу процесі адамзат тарихы үшін жеңісті де жемісті өнім болып саналатынын атап көрсетеді [103].

Бастауыш сынып оқушыларының шығармашылық қиялдауын, тілін дамытудың педагогикалық ерекшеліктерін қарастырған Дж.Родари [104], Д.Б.Эльконин [105], С.Р.Рахметова [106], Ә.Е.Жұмабаева [107], т.б. ғалымдардың зерттеулерінде бұл аспекті кең талданған.

Бастауыш сынып оқушыларының алғашқы айдан соң-ақ адамгершілік нормалар мен ережелерді, талаптар меңгеруі, оларды әлеуметтік ортада, қоғамда өмір сүрудің заңдылықтары ретінде түсініп қабылдаудың іргетасы қалана бастайды. Осы уақыттан бастап оқушылардың әлеуметтік интеллектісінің де санасында берік ірге теуіп, жетіле бастайтын кезі екені белгілі. Сәби кезіндегі 3 жастан бастап әлеуметтенуден бұл кезең мүлде басқаша сапада және биік деңгейде өтіледі.

Баланың бастауыш мектепте жаңа деңгейдегі әлеуметтену уақытының педагогикалық-психологиялық ерекшеліктерін бастауыш сынып мұғалімінің де, ата-ананың да жақсы білуі керек. Ол білім мұғалім үшін де, ата-ана үшін де оқушының әлеуметтік интеллектісінің жүйелі де дұрыс қалыптасуына, қоғам мүшесі ретінде өзінің қажеттілігін әрдайым сезінуі үшін қолдау тауып отыруы маңызды болып табылады.

Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтенуі туралы қарастырылған Г.Салғараеваның мақаласында әлеуметтік тәжірибенің құрылымы мен оның қалыптасу тетіктерін ескере отырып, оқушының әлеуметтік дағдысы оның сыртқы әлеммен белсенді қарым-қатынастарының нәтижесі екендігі айтылған. Автордың атап көрсетуінше, әлеуметтік тәжірибені меңгеру үшін білім мен модельдерді меңгеріп қою жеткіліксіз болады. Оған қоса, мәні зор құндылық бағдарлары бар оқушының жеке тәжірибесі таңбаланған қарым-қатынас пен іс-әрекет жолдарын үйрену де маңызды екеніне Г.Салғараева баса назар аударады. Бастауыш сынып оқушыларының мінез-құлықтарында әлеуметтік дағдылар орнығуының сапалы жолы оқушылардың білім алу жүйесінде өзіндік әлеуметтік ортасын құруына көмектесуден басталмақ. Бастауыш сынып оқушылары өз достарымен бірге біртіндеп олар үшін мағынасы үлкен болатын әлеуметтік қатынастар жүйесіне қосыла келе, өз бойларында қажетті әлеуметтік дағдылар, әлеуметтік интеллектінің өркендерін қалыптастырады [108, 281 б].

Біз жоғарыдағы айтылғандардан диалог кезінде диалогқа қатысушылардың келесі психологиялық мәселелерді шешіп отыруына тура келетінін байқадық:

Сурет 12 – Диалог кезінде диалогқа қатысушылардың реттілігі

Психологтардың жоғарыда көрсетілген зерттеулерін негізге ала отырып, оқу диалогының сабақ үдерісінде әлеуметтік және коммуникативтік дамытушылық міндетті шешуге мүмкіндік беретін мұғалім ескеруге тиісті келесі ерекшеліктерін бөліп көрсетеміз:

1. Оқу диалогынде оған қатысушылар тек өзіндік құндылықтарын ғана емес, сонымен қатар айналасындағылардың ішкі ойын түсінуге, оны жарыққа шығаруға және қарым-қатынасқа дайын болуы тиіс.
2. Диалогке қатысушы оқушы мағыналы кездесуге нақты шешіммен келуі тиіс. Диалог барысында серіктесін тыңдауға, сондай-ақ онымен бірге біртұтас эмоциональды және ақпараттық өріске енуі қажет.
3. Мұғалім диалогтық қатынас кезінде оқушыдан алған ақпаратқа үкімсіз (жеке емес) жауапқа дайын болуы тиіс. Мұндай жағдайда диалог оң әсер береді: диалогке қатысушы екі жақтың бір-бірінің сөзіне назар аударып, қызығушылық және жанашырлық танытуына, алғыс білдіруге мүмкіндік жасалады. Сол арқылы танымдық және рухани тәжірибелерін кеңейтуге жол ашылады.

Оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың психологиялық негіздерінің құрамында оқушылардың рефлексиясын дамыту мәселесінің қарастырылуы зерттеу тақырыбымызға құнарлы теориялық негіздер түзуімен қатар, тәжірибемізге қажетті мол әдістер жүйесінің де діңгегін құрайды.

Осы тармақшада оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың психологиялық негіздері қарастырылды. Ойымызды жинақтай келгенде, оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың психологиялық негіздерін жүйелеуде сөйлеудің диалогтік ерекшелігі, бастауыш сынып оқушыларының жас ерекшелігі, зейін, ойлау, сана, ес пен жады, қабылдау, шығармашылық қиялы, әлеуметтену, рефлексия осы психологиялық негіздерінің мазмұнын құраушы компоненттер ретінде танылды деп айта аламыз.

**1.3 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары**

Кез келген зерттеу жұмысында зерттелетін мәселенің әдіснамалық тұғырлары мен ұстанымдары қарастырылатыны белгілі. Өйткені әдіснамалық тұғыр табиғи немесе әлеуметтік шындықтың қандай да бір нысанын тану немесе қайта құру үдерістерінде қолданылатын ұғымдардың, идеялардың, үлгілр мен тәсілдердің кешенін түсіну үшін қажет. Бұл туралы Ш.Т.Таубаева, Н.В.Кузьмина, В.П.Беспалько, М.А.Данилов, Н.Д.Хмель және басқаларлың еңбектерінде айтылады.

Ш.Т.Таубаева өз еңбектерінде «әдіснамалық тұғыр» ұғымының мәніне талдау жасап, бұл ұғымды зерттеуші әрекетінің ғылыми негізделген тәсілі ретінде анықтайды [109, 42 б]

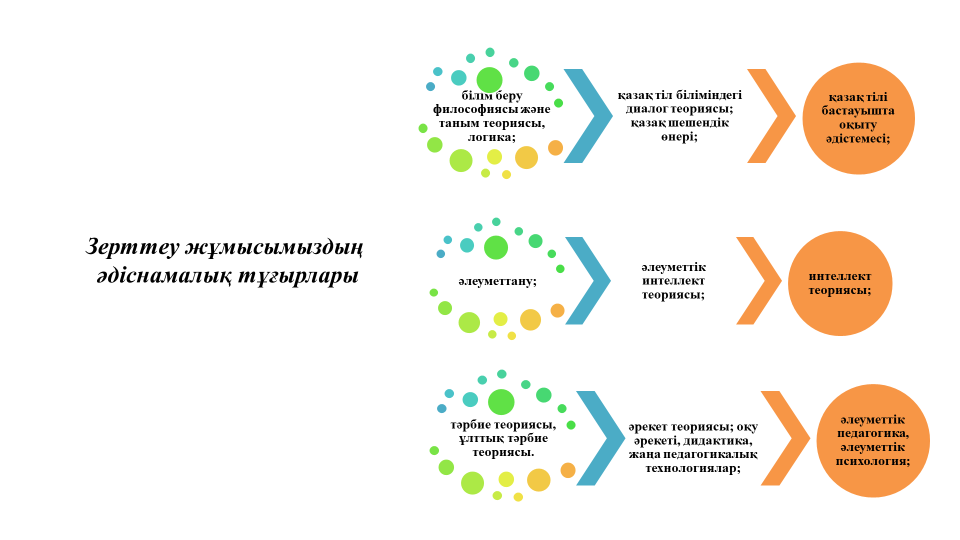
ХХІ ғасырдағы білім беру үдерісінің жаһанданудың өткір мәселелерімен қатар өтіп жатқаны белгілі. Осымен байланысты бастауыш мектепте білім беру үдерісі де өзінің сапалық мәртебесін, оқу және оқыту тараптарындағы субъектілердің, яғни оқушы мен мұғалім әрекеттерінің ғылыми-әдіснамалық тұрғыдан жаңа заман талаптарына лайық болуын қажет етеді.

Білім беру философиясының мәселелерін қарастырған ғалымдардың сөзімен айтқанда, білім беру саласының әлемде болып жатқан оқиғаларға, оның ішінде жақсы оқиғаларға да, жақсы емес оқиғаларға да тікелей қатысы бар. Өйткені жер бетіндегі қай оқиғаны да жасап отырған – адам. Не ол адам өмірдің құндылығын мәртебелеп, ізгілік нұрын біліммен себе алатын адам, не болмаса ол адам – жақсылыққа деген сенімін жоғалтып, зұлымдықты өмірлік бағдары етіп алған адам. Осыған орай, білім берудің басты бағыты білім мен сенімді гармониялықпен үйлестіре біріктіріп, адамға өмірдің мәнін, оны қадірлей алатын түсінікті, дағдыны білім арқылы үйрету болуы керек. Сондықтан да біздің зерттеу жұмысымыздың әдіснамалық тұғырлары білім мен тәрбиенің ізгілікті тұлға қалыптастыруына қажетті теориялар мен ілімдерді қамтитын болады.

Барлық дерлік ғылыми-зерттеу жұмысы, өзінің шығармашылық идея болуынан бастап толыққанды рәсімделгенге дейінгі аралықтағы кезеңінде белгілі бір әдіснамалық бағыт-бағдарды негіз етіп алады. Ол әдіснамалық негіздер зерттеу жұмысының көздеген мақсатына жетуіне жасалған жол, жетелейтін бағдар болып табылады.

Зерттеу жұмысымыздың әдіснамалық негіздері екі негізгі мағынаны түсіндіретінін атап кетеміз. Біріншіден, ол қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуды зерттеу үдерісінде қолданылатын әдістер, амалдар мен тәсілдердің жүйесін білдіреді. Екіншіден, ол осы зерттеуде басшылыққа алатын іс жүзіндегі теориялық негіздеме болып табылады.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуда ғылымдардан алынған ілімдерді зерттеу жұмысымыздың әдіснамалық тұғырлары деп танимыз, олар келесідей топта танылады (13– сурет).



Сурет 13 – Зерттеу жұмысының әдіснамалық тұғырлары

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуда *тұлғалық-бағдарлы, іс-әрекеттік, орта тұғыры* және *коммуникативтік* тұғырлар негізге алынады.

Оқыту үдерісінде оқушы бойындағы тұлға болып жетілу үшін қажетті осы ішкі қасиеттерінің мәнін ашуға тиісті дәрежеде көңіл бөлінбей жүргені белгілі. Ал тұлғаға бағдарланған оқытуда даралау тәсілі барлық білім беру үдерісінің негізгі қағидасы болып табылады, оның мақсаты – әрбір баланың мүмкіндіктерін танып, дамыту. Бұл жөнінде Ш.Амонашвили «Практиканы тұлғалық-ізгілікті амал позициясынан қарастыруға ұмтылу мені өзіндік ашылу және шығармашылыққа алып келуі қажет», – деп түсіндіреді. "Жеке тұлғалық тәсіл жағдайында балалардың өзіндік жеке ерекшеліктерінің болуы – қойылған мақсатқа жетудің, яғни қайталанбас жеке тұлға ретінде әрбір оқушының дамуын қамтамасыз етудің қажетті шарты” [111].

Білім беру мазмұнын ізгілендіру идеясы өрістеген соңғы он жылдықта білім беру мазмұнын айқындау тұлғаға бағдарланған қатынасқа негізделуде. Бұл мәселелер И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, В.С.Леднев, Б.М.Бим-Бад, А.В.Петровский еңбектерінде жан-жақты көрініс тапқан. Жеке тұлғаға бағдарланаған оқытуда негізгі құндылық адамның (яғни оқушының өзі) болып табылады. Мұндай оқыту жеке тұлғаның рухани, мәдени, білімдік және өмірлік қажеттіліктерін қанағаттандыру мақсатын көздейді.

Білім беру мазмұнын ізгілендіру Ш.Амонашвили, Ә.Қоңыратбаев, А.А.Бейсенбаева, С.Ұзақбаева т.б. бағытындағы ғалымдардың пікірлері жеке тұлғаға бағдарланған оқыту идеясымен ұштасады. Бұлар өз мүмкіндіктері бойынша дамып келе жатқан білім алушыға оқу-тәрбие үдерісінің белсенді, саналы, тең құқылы мүшесі ретінде қарайды.

Оқушының тұлғалық қасиеттерінің қалыптасуы оның жеке бас мәдениетінің негізін құрайтын рухани құндылықтар жүйесін игерумен тікелей байланысты. Мұндай құндылықтарды оқыту үдерісіне енгізудің мәні зор. Яғни жеке тұлғаға бағдарланған оқытуда тұлғаның рухани құндылықтарды саналы түрде ұғынуына жағдай жасалуы тиіс. Олай дейтініміз: жалпыадазаттық және ұлттық құндылықтар оқушы әлеуметтік интеллектісін дамытудың қайнар көзі десек қателеспейміз.

Е.В. Бондаревская жеке тұлғаға бағдарланған оқытудың мазмұнында жеке тұлғаны дамытуға және қалыптастыруға қажетті мынадай 4 компонент міндетті түрде болуы қажет деп атап көрсеткен. Олар зияттылық, когнитивтілік, шығармашылық іс-әрекет арқылы әрбір жеке тұлғаның жекелеген дамытуға жағдай жасауға, өз бетінше шешім қабылдауға, оқу әдістері мен мазмұнын таңдауға толық мүмкіндік береді деп тұжырымдайды [112].

Сонымен тұлғалық-бағдарлы тұғыр бастауыш оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуда жан-жағына деген құндылық қатынасты қалыптастыруға, адамның жеке тұлғалық қасиеттері мен даралығы өрістерінің қалыптасуына негіз болатын білім мазмұнын айқындауға мүмкіндік береді.

**Іс-әрекеттік тұғыр.** І*с-әрекет тұғыры* ұғымы психология ғылымына 20 – 30 жылдары енген. Бұл ұғым бірнеше бағытта түсіндіріледі. Соның бірі И.Фихте, Г.Гегельдің теориялары бойынша іс-әрекет тұғыры заттық әрекет категориясының негізінде психиканы зерттеу қағидасы болып табылады [113].

А.Н.Леонтьевтің теориясы бойынша нәтиже индивид әрекетіндегі психологиялық бейненің құрылымы және қызметі тұрғысынан түсіндіріледі [114].

Жеке тұлғаны әлеуметтендіру мәселесін зерттеген қазақстандық әлеуметтанушы А.И.Артемьев іс-әрекет тұғырын жеке тұлғаның дүниемен байланысы, затпен әрекет жасауы, қарым-қатынасы, таным байлығымен астастырылып, іс-әрекетті құрылымдық және функциональдық аспектіде қарастырады. Құрылымдық аспектісі іс-әрекеттің өзіндік құрылысын және оны құрайтын элементтерін анықтайды. Функциональдық аспектісі іс-әрекет қандай жағдайда жүзеге асатындығын белгілейді [115, 72 б].

С.А.Смирновтың айтуынша, іс-әрекет тұғыры дегеніміз – объектінің біртұтастығын және оның тетіктерін ашу [116,185 б.]. Сонымен, философия, әлеуметтану теориялары бойынша, іс-әрекет тұғыры дегеніміз тұлғаның әрекет арқылы қоршаған ортаны тануы және қайта өзгертуі, іс-әрекетінің құрылымын, қызметін қарастырады деп тұжырымдаймыз. Бала іс-әрекетінде объектенген тәжірибені, білімді, әрекет амалдарының негізінде іс-әрекет нәтижелерін меңгереді, өзінің іс-әрекетінің өнімін жасайды, сөйтіп өзі өзгереді. Оқыту, тәрбиелеу барысында әрбір индивидте әлеуметтік тәжірибе субъектенеді деген тұжырымдардың зерттеуіміздің әдіснамалық негізі үшін маңызы зор.Себебі тұлға басқа адамдармен әрекет барысында қалыптаса отырып, осы әрекеттің сипаты мен қатынасын анықтайды. Іс-әрекеттік тұғыр оқушының әлеуметтенуін әдіснамалық тұрғыдан қарастыруға мүмкіндік береді. Білім алушының әлеуметтік интеллектісін қалыптастыруда іс-әрекеттік тұғыр олардың өзін-өзі дамытуын жүзеге асыратын әрекет болып табылады. С.Л.Рубинштейн іс-әрекеттің негізгі ерекшеліктеріне қатысты мынадай маңызды теориялық тұжырымдар жасайды: іс-әрекет субъективті, яғни жануарға да, машинаға да емес, адамға тиесілі, субъектісіз іс-әрекет бола алмайды (іс-әрекет субъектісі); іс-әрекет субъектілердің бірлескен қызметі жағдайында жүзеге асырылады (іс-әрекет субъектісі мен бірлескен іс-әрекет субъектілері); іс-әрекет субъектінің объектімен әрекеттесуін қамтиды, яғни әрқашан объективті, нақты, мағыналы; іс-әрекет саналы және мақсатты; шығармашылық және дербес іс-әрекетте адамдар мен олардың психикасы тек көрініс тауып қана қоймайды, оның негізінде құрылады, қалыптасады, дамиды және ең алдымен, шындыққа жатпайтын жағдайда оларды объективті түрде зерттеуге болады [39, 18 б].

Осылайша, іс-әрекетке негізделген тұғыр мыналарды қамтиды: оқушыларда танымдық мотив пен оқуға деген ынтасының болуы; оқушылар білімін жетілдіруде белгілі бір әрекеттерді орындауы; оқушылардың алған білімдерін саналы түрде қолдануға мүмкіндік беретін іс-әрекет әдісін анықтау және дамыту; оқушылар өз іс-әрекетін бақылауды қалыптастыру [114,87 б ].

Біздің ойымызша, әлеуметтік интеллектісі қалыптасқан оқушының бойында жоғарыдағы аталған әрекеттер болуы тиіс, әрі педагогикалық әрекеттері осыларға сәйкес келуі қажет. Аталған тұғыр бастауыш сынып оқушыларының оқу үдерісіне қойылатын талаптарды қанағаттандырады және олардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға мүдделі болуын қамтамасыз етеді.

«Орта» ұғымы педагогикалық мәні жағынан тәрбиенің әлеуетті құралы ретінде, сонымен қатар білім алушылардың салауатты өмір салтын қалыптастыратын және дамуына қолдау жасайтын объект ретінде қарастырылады. Демек, орта тұғыры білім алушының әлеуметтік интеллектісінің дамуы мен қалыптасуына оң әсер етеді, мұндағы басты нәрсе әлеуметтік және интеллектуалдық қарым-қатынас орнатуға, кез келген ортада өзгелермен ынтымақты қарым-қатынасқа түсуге, өзін-өзі рухани дамытуына мүмкіндік жасалады.

Ю.С.Мануйлованың зерттеуінде «орта тұғыры - тұлғаны қалыптастыру және дамыту (орта арқылы) жанама басқарудың теориясы мен технологиясын білдіреді» [117]. Ғалымның осы пікіріне сүйене отырып, біз орта тұғыры оқушы әлеуметтік интеллектісінің дамуы мен қалыптасуына әсер ететін негізгі фактор деп қарастырамыз.

Коммуникативтік тұғыр білім алушылардың ауызша және жазбаша сөйлеуін дамытуды, сөздік қорын байытуды көздейді. Бұл өз кезегінде олардың әр түрлі ортада кез келген тақырыпта өз ойын еркін жеткізуіне мүмкіндік жасайды. Бұл тұғырадамдармен өзара әрекет пен қарым-қатынас тәсілдерін білуді, түрлі әлеуметтік топтарда жұмыс істеу дағдыларын, қоғамдағы түрлі әлеуметтік рөлдерді орындауды, өмірдегі нақты жағдайларда шешім қабылдау үшін байланыстың түрлі объектілерін қолдана алу білігі болуын қарастырады.

К.Роджерс ұзақ жылдар зерттеулері негізінде оқытудың өнімді моделін ынталандыру болып табылатынын дәлелдеген, ол өз кезегінде біздің зерттеу контексінде маңызды. Ол оқытушыға мынадай талаптар қояды:

Сурет 14 – К.Роджерстің оқытушыға қойған талаптары

Ғалымның бұл айтқандарынан қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуда оқушылардың сезімдеріне баса назар бөліп, олармен диалогке көп түсудің мәні зор деп тұжырымдаймыз.

Білім беру философиясының білім идеологиясы, білім онтологиясы, білім аксиологиясы, білім этикасы, білім саласындағы саясат, білімнің эстетикасы сияқты ішкі мәселелерінің барлығы, түптеп келгенде, әрбір сабақтың өн бойында шешіліп (немесе шешілмей) жататын проблема болып табылады.

Білімнің гуманистік маңызы мен әрбір білім ақпаратының ізгілікті мазмұнда болуын назарда ұстау да білім философиясының негізге алынуы деп түсініледі. Адамның құндылығы оның өмірінің, өмірді құрайтын әрбір уақыт бөлшегінің мазмұны құнды болуымен тығыз байланысты. Бұл жерде баланың мектепте өткізген уақыты мен білім меңгеруге жұмсаған ми, ақыл-ой, физикалық денесінің күші – алынған білімнің кеткен уақыт пен күш-қуаттың орнын толтыратындай мазмұнда болуы қажет екенін мұғалімдер жадына түйіп ұстауы қажет деп айтқымыз келеді.

Белгілі ғалым педагог Р.Қоянбаевтың айтуынша: «Оқыту – білім берудің негізгі жолы. Оқыту оқытушы мен оқушылардың біріккен іс-әрекеттері, сондықтан да ол екі жақты, біртекті үдеріс: біріншіден, оқытушы оқушыларға білім беріп, іскерлікке, дағдыға үйретеді, екіншіден оқушы *таным*міндеттерін жете түсініп, дағдыны игереді және оларды өмірде қолданады» [118]. «Бастауыш сынып оқушысы – сынып – мұғалім – мектеп» жүйесіндегі білім мазмұны бір бөлек, «бала – отбасы – әлеуметтік топтар – қоғам – адамзат» жүйесіндегі нақты білім мазмұны басқаша болмауы керек. Баланың мектепте алған білімі шынайы өмірмен тығыз байланыста болуы керек. Сонда ғана оқушының мектепте алған білімі оның өмірінде тірек болады деп сеніммен айтуға болады.

Бастауыш сыныпта оқу диалогын оқыту арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуды зерттеудің маңызды функциясы оның қазақстандық қоғамды интеллектуалдық тұрғыдан қуатты ететін азаматтарды қалыптастырумен байланысты танылады.

Қазіргі жаһандану уақытында адамдардың өзара диалогке түсуі және ешқандай коммуникативтік кикілжің (конфликт) жасамай, диалогтың соңы бейбіт және түсіністікпен аяқталуы – өте күрделі мәселе. Мұның бір себебін қазіргі жастардың комфорттық аяда өмір сүріп, ақпараттық технологияны жақсы меңгергендіктен, басқа адамға мұқтаж да емес, тәуелсіз және дербес өзі өмір сүре алатындай иллюзияға, өзін-өзі алдауға түсіп бара жатқандығынан деп ойлаймыз.

Жалпы адамзат қоғамының бір адамдай ойлап, бір адамдай әрекет етуіне қазіргі кездегі әлеуметтік желілердің де (Telegram, Wat’sapp, Facebook т.б.) қосып отырған үлестері аз емес. Диалектикалық қарама-қайшылық заңы бойынша, жақсы мен жаманның біртұтас антонимдік аяда өмір сүретіні белгілі. Әлеуметтік желілердің қарқынды дамуы әлеуметтік диалогтың өрісінің кеңеюіне алып келгенімен, әлеуметтік интеллектінің өсуіне тірек бола алуы әлі де зерттеуді керек етеді.

Адамдардың жай амандық сұрасқан тіл қағысу диалогынен бастап, биік саяси диалогтерге дейінгі аралықтың барлығында адамгершілікке, сыйластыққа негізделген әлеуметтік интеллект орын алуы тиіс. Өйткені ғылым мен технологияның дамуы тек өмірді жақсартатын құралдарды ғана емес, адамзатты жою құралын да шығаруы мүмкін.

COVID – 2019 туралы адамдардың әлі де пікірталастары барын ескерсек, жер бетінде түсінбестіктен туындаған соғыс өрттерінің қаулап тұрғанын назарда ұстасақ, адам баласы үшін әлеуметтік ортада сыйластықпен бейбіт өмір сүру үшін әлеуметтік интеллектінің қалыптасуы, дамытылуының орны зор екенін айқын танылады.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту бойынша жүргізілетін ғылыми-зерттеу жұмысымыз мақсатты танымдық жұмыс болып саналады. Оның нәтижесі қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуға байланысты ұғымдар мен заңдар, теориялар жүйесі және соған сүйеніп әзірленген, нақты практикалық міндеттерді шешуге арналған әдістемелік жүйе болады.

Жалпы қазақ мектебінде қазақ тілін оқыту әдістемесі саласында интеллектіні дамыту мәселелері әлі де болса, терең зерттелмей келеді. Бұл жерде А.М.Рахимованың адамның интеллектуалдық сипаты концептуалдануының педагогикалық қырларын қарастырған зерттеу жұмысы да осы бағыттағы мәселелерді жүйелегенін атап кетеміз [46]. Сонымен бірге Н.Ж. Құрманованың «Қазақ тілін оқытудағы интеллекті мәселесі» мақаласында қазақ мектебіндегі қазақ тілін оқыту үдерісінде оқушылардың интеллектісін қалыптастыру мәселелерінің жан-жақты қарастырылғанын көреміз [119, 3 б].

Әдіснамалық тұғыры сенімді болған оқыту әдістемесінің заманның ақпараттар ағынынан қажетті мәліметтерді алуда және оларды белгілі бір жүйеге түсіріп, оқыту үдерісін тиімді етуде мүмкіндігі мол болады.

Бастауыш сыныпта оқу диалогын оқыту арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуды зерттеудің мақсаты осы проблема туралы теориялық және практикалық білімді іздеу, талдау, жүйелеу болып табылады. Ал осы мақсатқа жету үшін келесідей міндеттер шешілуі керек, атап айтсақ:

* бастауыш мектепте оқыту туралы, қазақ тілін оқыту туралы, диалог туралы, оқу диалогы туралы, интеллект туралы, әлеуметтік интеллект туралы, жаңа педагогикалық технологиялар туралы, бастауыш сынып оқушыларының ерекшеліктері туралы, мұғалімдердің әдістемелік басшылыққа алатын теориялары мен практикалық жетекшілігі туралы тағы басқа көптеген мәселелер туралы деректерді жинау, сипаттау, талдау, топтастыру, түсіндіру;
* алынған білімді жүйелеу, ұстанымдарын анықтау;
* оқу диалогы, әлеуметтік интеллект, оқытудың жаңа әдістемесіне байланысты мәселелерді педагогикалық, психологиялық, лингвистикалық, философиялық, танымдық, логикалық, әлеуметтану тұрғыдан түсіндіру;
* алынған теориялық білімнің практикалық пайдаланылуы үшін нақты бағыт пен орындалу формасын анықтау.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту – қазақ тілін оқыту әдістемесі ғылымы саласындағы оқу диалогі мен оның түрлерінің лингводидактикалық мүмкіндіктерін тануға, әлеуметтік интеллектінің табиғаты мен түрлерін, ерекшеліктерін тануға, оқу диалогінің бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық, әдістемелік жолдары мен жүйесін анықтауды мақсат ететін бағыт.

Бастауыш сыныпта оқу диалогын оқыту арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту – қазақ тілі пәнін оқытудың бір құраушы компоненті, оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытудағы жалпы мүмкіншіліктерінің бір тармағы. Бұл зерттеу бағытының өзара байланысқан келесідей ерекшеліктері бар:

Сурет 15– Оқу диалогы арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту ерекшеліктер

Қазақ тілін оқытудың, соның ішінде оқу диалогы мәселесімен байланысты саласының әлеуметтік интеллектіні дамытуда мол қуатын танудың қажеттілігі, сонымен бірге ұлттық болмысымыздың, тілдік мұрамыздың музейде тұратын жәдігер емес, күнделікті сөйлеу – сөйлесу, жақсы көру, білім алу, кітап жазу, оқу, диалогке түсу, ғылыми жаңалық ашу тілі болу қажеттілігімен де анықтала түседі. Сондықтан да қазақ шешендік өнерінің бастауларын пайдалану керек. Осымен байланысты қазақ шешендік өнерінің де әдіснамалық тұғыр ретіндегі орны танылады.

Қазақ тілін оқытудың әдіснамалық негіздерін зерттеген көптеген ғылыми еңбектерде жалпы қазақ тілін оқытудың әдіснамалық тұғырлары айқындалған деп айтуға болады. Бұл мәселе бойынша қазақ тіл білімі мен тілді оқыту әдістемесін теориялық және практикалық түрде жолға қойған А.Байтұрсынұлының [120], Қ.Жұбановтың [121], қазақ тілін оқыту әдістемесін алғаш ғылыми деңгейде зерттеген Ш.Сарыбаевтың кандидаттық диссертациясын [122], қазақ тілін оқыту әдістемесі саласынан алғашқы докторлық диссертация қорғаған Х.Арғыновтың [123], бастауыш мектепте қазақ тілін оқыту әдістемесінен алғашқы докторлық қорғаған С.Р.Рахметованың [124], Г.Уәйісованың [125], бастауыш мектепте қазақ тілі синтаксисін дамыта оқытудың әдіснамалық негіздерін анықтаған Ә.Жұмабаеваның [126], қазақ мектебінде қазақ тілін ана тілі ретінде оқытудың ғылыми-әдіснамалық негіздерін жүйелеген ғалымдардың зерттеулері мен әдістеме бойынша монографиялық еңбектеріндегі әдіснамалық тұғырлар бойынша жасалған талдаулар жасалынды және зерттеу жұмысымыздың әдіснамалық негіздерін нақтылауда басшылыққа алынды.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырларының тағы бір бастау көздері – әлеуметтану. Әлеуметтанудың бұл тұста әлеуметтік – мәдени саласы бойынша қарастыратын болсақ, бастауыш сынып оқушысының білім алу арқылы дамуын Л.С.Выготскийдің мәдени –тарихи даму теориясымен байланысты қарастыра аламыз [38, 234 б]. Әлеуметтік – мәдени тұрғыдан қарастыруда баланың даму үдерісі оның әлеуметтенуімен байланысты мәселелер танылады. Бала өзі өмір сүріп отырған әлеумет ортасына, қоғамға, мектепке түскен соң басқаша тәртіптерге, нормаларға, ережелерге түсініктеме беріліп, баланың қоғамға пайдалы да белсенді мүшесі ретінде орнығу жолдары қалыптастырылуы керек.

Әлеуметтік өмірге бастауыш сынып оқушысының бейімделуі ауырсынбайтындай болуы үшін пәндерді оқыту әдістемелерінде мұғалімнің баланың әлеуметтенуіне мүмкіндік жасайтын жұмыстар қарастырылуы керек деп санаймыз.

Нақты әрбір пәннің бағдарламасынан бастап, оқыту әдістемесінде, оқулықтарында, орындайтын тапсырмаларында оқушының әлеуметтенуіне, соның негізінде әлеуметтік интеллектісі қалыптасуы арнайы берілуі керек. Бұл мәселеде баланың өмірінде орын алатын әрбір ересек адам тыс қалмай, барлығы да қатысуы қажет болады, олар – отбасы, туыстар, қоғамдық орындар, мектепте директор, мұғалім, мектептің барлық қызметкерлері, оның ішінде кітапханашы, аспазшы, еден жуушы, аула сыпырушыға дейін қай мекемеде жұмыс жасап жүргендерін білуі тиіс. Олардың әрқайсысының жақсы қылығы да, жаман қылығы да баланың өмірі үшін үлкен із болып қалатынын «мектеп» аясында қызмет ететін барлық адам жақсы түсінуі тиіс.

Осындай алқа топтың дұрыс бағытта болуы арқылы бастауыш сынып оқушысы да өмірлік құндылықтарды тек жазылған мәтіндер мен фильмдерден көріп қана қоймай, нақты, күнделікті өмірден де ала алатын болады. Әлеуметтік-мәдени қарым-қатынасты жүзеге асыратын ұстанымдар 17 – суретте көрсетілді.

Сурет 16 – Әлеуметтік-мәдени қарым-қатынасты жүзеге асыратын ұстанымдар

Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әлеуметтік-коммуникативтік ұстанымы қазіргі заманауи педагогика үшін маңызды ұстанымға айналып отыр. Өйткені ақпараттық-коммуникациялық технологияның ортасында қалған көптеген баланың, ата-ананың, мұғалімнің, достарының, жақсы адамдардың шынайы тілдік қатысымына зәру болып отырғаны белгілі. Сондықтан да осы ұстаным бойынша, оқушының әрдайым диалогке қатысып, тілдік-коммуникативтік жүйеден тыс қалмауы мақсатты түрде көзделеді.

Сыныпта оқып отырған әрбір баланың «жақсы сөз – жарым ырыс» екенін сезінуі үшін, олардың әрқайсысына сезінуге және басқаға сезіндіру дағдыларын үйретуге қажетті әдістер пайдаланылуы керек. Әлеуметтік-коммуникативтік ұстаным негізінде оқушыларға қазақ ұлттық сөйлеу нормалары мен жалпыадамзаттық тіл және сөйлеу мәдениетінің қалыптасқан құндылықтары меңгертіледі. Тіл мен сөйлеудің тек бақыт пен қуаныш құралы ғана емес, соғыс пен қақтығыстың да құралы екенін де бастауыш сынып оқушысына үйрету осы принцип негізінде жүзеге асырылады.

Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың ынтымақтастық ұстаным бойынша, оқушының әлеуметтік интеллектісі «мұғалім – оқушы», «оқушы – оқушы», «ұжым – оқушы», «оқушы – қоғам», «оқушы – виртуалды орта» жүйелерінде дамиды.

Бұрынғы уақытта тек мұғалімнің сөзі ғана білім болып, дұрыс болып есептелетін уақыт қазір мұғалімнің «білімді үйретушіден» гөрі, «білім алатын жолға түсіруші», «білім алу әдістерін үйретуші» орнына қарай ауысып жатқаны белгілі. Бұл ретте мұғалім «білгіш» рөлінен енді оқушымен ынтымақтаса отырып білім іздеу жолындағы сенімді үлкен досы болуы керек.

Мұғалім өзінің беделін тек мұғалім болғанымен ғана алмай, шынайы ұстаз ету қызмет арқылы табуы керек. Бұл авторитарлық жүйедегі мұғалімнің демократиялық, өзара құрмет пен түсіністік, сыйластыққа негізделген жүйедегі мұғалімге ауысуын қалайтын, талап ететін ұстаным.

Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың толеранттылық бойынша айтатын болсақ, бұл мәселенің жаһандық деңгейде қарастырылып отырғанына назар аударуымыз керек. Өркениеттер диалогынен бастап, жекелеген адамдардың диалогыне дейінге аралықта толеранттылық ұстаным орнатылуы маңызды.

Толеранттылық ұғымына «Этносаяси сөздікте» мынадай анықтама беріледі: «... – бөтен өмір салтына, тілге, мəдениетке, тəртіпке, əдеп-ғұрыпқа, сезімдерге, пікірлерге, идеяларға, сенімдерге төзімділік. Əлдебір нəрсеге төзу, оны хош көру. Толеранттылық – саяси плюрализм қағидаты, латын тілінен шыққан, бірақ мұның мағынасы латындық негізге ұйытқы болған семантикалық мағынамен шектелмейді [127].

Толеранттылық – демократиялық мемлекеттерде мемлекеттік саясатты құрайтын маңызды құрамдас бөлік ретінде танылған. ЮНЕСКО Бас конференциясы 1995 жылғы 16 қарашада бекіткен толеранттылық қағидаттарының декларациясы БҰҰ Жарғысына жəне Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясына, сондай-ақ жеке адамның азаматтық жəне саяси құқықтарын қуаттайтын басқа да негізгі халықаралық құжаттарға енгізілген өзгеше бір саяси толықтыру болып саналады.

Декларацияда тұжырымдалған толеранттылық ұғымында «Толеранттылық, бұл, ең алдымен, адамның əмбебап құқықтары мен негізгі бостандықтарын тану негізінде тұжырымдалатын белсенді көзқарас», – деп көрсетілуі кездейсоқ жайт емес [128]. Толеранттылық – төзімділік, басқа пікірді, сенімді, тəртіпті жəне мəдени басымдықтарды құрметтеу. Керісінше, əлдеқандай бір мəдени стандарттар мен құндылықтарды күшпен тану интолеранттылықтың көрінісі болып табылады. Бұл орайда толеранттылық əлеуметтік əділетсіздікке төзіммен қарау ретінде немесе өзінің наным-сенімінен бас тарту жəне бөтен біреулерге мойын ұсыну ретінде пайымдала алмайды. Толеранттылық көзқарас басқалардың тату-тəтті өмір сүру жəне өздерінің жеке – даралығын сақтау құқықтарын мойындауды білдіреді» [128, 35 б].

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары жүйесінде әрекет теориясы, оқу әрекеті, дидактика, жаңа педагогикалық технологиялар туралы ілімдер де маңызды орын алады.

Әрекет теориясының негізін Л.С.Выготский [38] қалыптастырғаны және оны А.Н.Леонтьев дамытқаны белгілі. Әрекет, ғалымдардың түсіндіруінше, адамның өзін қоршаған ортадағы объектілерге мақсатты түрде ықпал етіп, өзінің қажеттілігіне қол жеткізетін белсенді ықпал ету формасы. Балалардың сәби кезден жастық шаққа дейінгі аралықтағы оқу-танымдық әрекетінің негізгі түрлері ретінде ғалымдар келесілерді атап көрсетеді:

* + сәбидің ересектермен тікелей қарым-қатынас жасау әрекеті;
  + сәби кездегі заттық-манипуляциялық әрекет;
  + мектепке дейінгі кезеңдегі сюжетті-рөлдік әрекет;
  + оқушылардың оқу әрекеті;
  + жастық шақтағы кәсіби-оқу әрекеті [114, 87 б]

Әрекетті құраушы компоненттері – мотивтер, мақсаттар, іс-әрекеттер, операциялар. Мотив мақсатты туындатады, мақсат болса, белгілі бір іс-әрекеттердің болуын керек етеді, сөйтіп іс-әрекеттерді құраушылар – кішкентай операциялар іске асырылады. Ғалымдар іс-әрекетті (действие) іштей бірнеше түрге бөліп таниды:

* басқару іс-әрекеті;
* орындау, атқару іс-әрекеті;
* бейімделу іс-әрекеті;
* перцептивтік іс-әрекеті;
* мнемикалық іс-әрекеті;
* ақыл-ой іс-әрекеті;
* коммуникативтік іс-әрекеті (сөйлеу) [114, 605 б].

Оқушылардың оқу әрекеті туралы жалпы түрде тоқталатын болсақ, ең алдымен, оқу әрекетінің басқа әрекет түрлерінен өзінің арнайы түрде оқу материалын меңгеруге және оқу міндеттерін шешуге, іс-әрекеттің жалпы тәсілдерін игеруге және ғылыми ұғымдарды қалыптастыруға бағытталатындығымен ерекшеленетінін атап өту керек. Оқу әрекетінің баланың дамуында аса зор орын алатыны бұл үдерісте баланың психикалық қасиеттері сапалы өзгеріске түсіп, жеке тұлғалық келбеті қалыптасуымен байланысты танылады.

Әрине, әрекеттің барлық түрі де психологиялық, құндылық, рухани, психофизиологиялық, коммуникативтік, манипуляциялық құраушы элементтерден тұрады. Олардың барлығы да белгілі бір құралдар, тәсілдер арқылы жүзеге асырылып, қандай да бір нәтижелерге қол жеткізіледі. Оқу әрекеті де нақ осындай үдеріс, бірақ оның барлық құраушылары өзіндік ерекшеліктерге ие болып келеді. Егер ересектердің әрекетінде еңбек басты орын алып, түпкі нәтижеде заттарды өзгерту көзделсе, оқу әрекетіндегі түпкі нәтиже сыртқы заттарды емес, оқушының субъектісінің өзінің өзгеруі болып саналады. Білім беру үдерісінің басты ұғымдары келесілер:

* оқыту білім алу тәсілдерінің жүйесі ретінде оқушыға қоғамдық-тарихи тәжірибені жеткізуді, сол арқылы оқушыны психикалық тұрғыдан дамытуды көздейді;
* оқу әрекеті, қоғамдық әрекет ретінде, оқушының белгіленген құрамдағы білім мазмұны мен интеллектуалдық дағдыларды меңгеретін танымдық үдерісті білдіреді;
* игеру оқу әрекеті үдерісіндегі оқушының адамзат жинаған білім мазмұнын санасында қалыптастыруы, осылайша, адамзат қоғамының жүріп өткен тарихи-мәдени жолын арнайы тақырып аясындағы тапсырмалар мен жаттығуларды орындау арқылы «қайталап өтуі» [114, 688 б].

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың оқу теориясын яғни дидактикасын әдіснамалық тұғыр ретінде негіздеу арқылы оқытудың әдістерін, оқытудың формалары мен дидактикалық ұстанымдардың, берілетін білім мазмұнының ерекшеліктері, жаңа педагогикалық технологияларын тануға мүмкіндік алады.

Подласый И.П. бастауыш мектеп дидактикасының басты категориялары ретінде оқу жоспарлары мен оқу бағдарламаларын, оқыту мәні мен білім мазмұнын, оқыту ұстанымдарын, оқыту құралдарын, оқыту әдістерін, оқыту түрлері мен формаларын қарастырады [129, 425 б]. Ғалымның бастауыш мектеп дидактикасына қатысты барлық құнды пікірлері мен ойлары алдағы тармақшаларда пайдаланылатын болғандықтан, осы жерде оның ұсынған оқыту ұстанымдарын қарастырумен шектелеміз. И.П.Подласыйдың көрсетуінше бастауышта оқыту ұстанымдары келесідей болып келеді (18 – сурет).

Сурет 17 – И.П.Подласый ұсынған оқыту ұстанымдары

Бастауыш оқыту педагогикасында қарастырылған оқыту түрлері мен формаларының да ерекшеліктері мен теориялық қазықтары қарастырылған Р.Қоянбаев, Қ.Ыбырайымжановтың еңбегі [130] және бастауыш мектеп педагогикасының ерекшеліктері туралы қарастырылған басқа да көптеген еңбектер талданып, олардағы оқыту мақсаты мен міндеттері, оқыту мазмұны, оқыту әдістері, оқытудың ұйымдастыру түрлері мен формалары, сабақтың типтері мен түрлері, білімді бағалау және инновациялық әдістер, жаңартылған оқу бағдарламасының ерекшеліктері, оқу құралдары, жаңа технологияларды сабақта қолдану туралы құнды тұжырымдар осы дидактиканың әдіснамалық тұғыры ретінде алынды.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары жүйесінде тәрбие теориясы, ұлттық тәрбие теориясы үлкен орын беріледі.

Бастауыш сыныптағы алғашқы күннен бастап оқушы құндылықтар әлеміне арнайы үйрету жолымен ене бастайды. Ол құндылықтар тек білімдік ақпараттан ғана тұрмайды. Әсіресе, оқушыға сол білімдік ақпараттың не үшін және кім үшін пайдаланылуы тиіс екендігі үйретіледі. Бұл білім мен тәрбиенің егіз екенідігін дәлелдейді. Білім беру философиясының гуманистік, ізгілік бағытты ұстануы мен білімді ізгіліктілік мазмұнда оқытуға басшылық етуі тәрбие теориясының оқу теориясынан ажыратылмайтыны, екеуі бір таным процесінің екі қыры екендігін дәлелді түрде көрсетеді.

Осы орайда Абайдың:

Білімдіден шыққан сөз

Талаптыға болсын кез.

Нұрын, сырын көруге,

Көкірегінде болсын көз, –

деген даналығындағы «көкірек» сөзі, біздің ойымызша, білім мен тәрбиенің біріккен формасы. Өйткені білім арқылы адами нұрлы сезімдері ашылған адамның ғана көкірегінде барлық нәрсе сайрап тұрады.

Абайдың «көкірек» сөзін қолданған тағы бір өлеңін талдасақ:

Мен жазбаймын өлеңді ермек үшін,

Жоқ-барды ертегіні термек үшін.

Көкірегі сезімді, тілі орамды,

Жаздым үлгі жастарға бермек үшін, – деген дидактикалық құндылығы аса зор өлең жолдарынан сезімге толған көкіректі көреміз. Ал «Отыз бірінші қара сөзінде» Абай: «Естіген нәрсені ұмытпастыққа төрт түрлі себеп бар: әуелі – көкірегі байлаулы берік болмақ керек...», – «көкірек» сөзін берік сақтауға болатын орын ретінде көрсетеді. Абайдың өлеңдеріндегі, поэмалары мен «Қара сөздеріндегі» қазақ ұлттық тәрбие потенциалы оқу диалогтеріне арналған жаттығуларда тиімді пайдаланылады [131].

Ахмет Байтұрсынұлының «Әліппе», «Тіл құрал» кітаптарындағы берілген оқу тапсырмаларына алынған үлгілерде оқушылар үшін санасына құлдықты кіргізбейтін, еркін және бейбіт, тұлғасы зор адамдықты қалыптастыратын білім мазмұны іріктеліп берілгенін көреміз. Мысалы:

**«Сөз мүшелері»**

Сөйлеу һәм сөйлем

1) *Жер жұтуға тоймайды; От отынға тоймайды; Құлақ естуге*

*тоймайды; Кісі ойға тоймайды; Бөрі қойға тоймайды.*

**Бұл сөйлеуде бес сөйлем сөз бар.**

2*) Еділ бойы тоғай бар, тоғай толған ноғай бар;*

*Бурыл атта бұғау бар, оны да кесер егеу бар,*

*Сом темірге, балға бар, сом-сынғанға Алла бар.*

**Бұл сөйлеуде алты сөйлем сөз бар.**

**Дағдыландыру. Төмендегі жазылған сөйлеулердің һәр қайсысының**

**ішінде неше сөйлемнен барын айыртып, балаларды дағдыландыру керек**.

*Ақыл жастан шығады, асыл тастан шығады. Жоқтық ұят емес, байлық мұрат емес. Мал — жаным садағасы, жан — арым садағасы. Жалғыз ағаш үй болмас, жалғыз жігіт би болмас. Тура биде туған жоқ, туғанды биде иман жоқ. Сай сайға құяды, бай байға құяды, өзен өзенге құяды. Күн ортақ, ай ортақ, жақсы ортақ. Ашу дұшпан, ақыл дос, ақылыңа ақыл қос. Сабыр түбі сары алтын, сарғайған жетер мұратқа, асыққан қалар ұятқа. Шалқайғанға шалқай, пайғамбардың ұлы емес, еңкейгенге еңкей,атаңнан қалған құл емес. Атаң жаман кісі еді: ат бергеннің құлы еді, енеңжаман кісі еді: Мәскеудің қара күңі еді. Іш қазандай қайнайды, күресугедәрмен жоқ, қоян қолтық алысып, жығылсаң да арман жоқ»* [132].

Талдау барысында Ахмет Байтұрсынұлы «сөйлеу мен сөйлеуді» түсіндіру арқылы, қазіргі оқулық жазатын авторлар жіберіп жүрген қателікті жасамағанын, яғни бөлек мәтіндерден теріп сөйлемдер әкеле салмағанын анық көреміз. Ол қолынан келген бар қайраны мен мүмкіндігін пайдаланған, қазақтың мақал-мәтелдерін жинап-теріп, оқушының санасына ұлттық болмысын ұмытпауына, өзінің тіліндегі сөйлеу ерекшеліктерін сақтауға, қиналмастан үйреніп, қиналмай өмірінде пайдалана алуына жол салған. Тәрбие теориясының біздің зерттеу жұмысымыздың әдіснамалық бір тұғыры болған ұлылардың ізінен алынған осындай педагогикалық маржандар қолданылатын болады.

Бұл талдау барысында біз қазақ ұлттық тәрбие теориясының еуроцентристіктен, кеткен кеңестік тәрбие теориясының схемалық жүйесінен мүлде басқа екенін көре аламыз. Сондықтан қазақ ұлттық тәрбие теориясының қазанынан қалып болып қайнап шығатын, азаматтық рухы жоғары тұлғаларды Абайдың жолымен, қазақ халық педагогикасындағы ата-баба жүргенде сыннан өткен ізгілікті жолмен – дұрыс білім мен жақсы тәрбиенің біріккен жүйесімен ғана қалыптастыра аламыз. Зерттеу жұмысымыздың практикалық бөлімін құрайтын әдістемелік жүйедегі білім мазмұны, оқу диалогы бойынша жинақталған контент, оқушыларға, негізінен, ұлттық болмысымызды тануына, жаңа заманның қазақы азаматтық рухы биік тұлғасын қалыптастыруға бағытталады.

**2 ҚАЗАҚ ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ ДИАЛОГЫ АРҚЫЛЫ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНТЕЛЛЕКТІСІН ДАМЫТУДЫ МОДЕЛЬДЕУ**

**2.1 Бастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогы және оның түрлері**

Қазақ тіл білімі саласында және қазақ тілін оқыту әдістемесінде оқу диалогының табиғаты мен оны пайдалану арқылы оқушылардың ойлауын, тілін, интеллектісін, тұлғалық келбетін дамытуға арналған еңбектердегі пікірлер зерттеу жұмысымыз үшін құнды болып табылады.

Қазақ тіл білімінде диалог мәселесін алғаш рет А.Байтұрсынұлы [132] мен Қ.Жұбанов [133] екендігі қазақ тіліндегі ауызекі сөйлеу диалогының және көркем диалогтың лексикалық, синтаксистік, стилистикалық ерекшеліктерін дербес және салыстыра қарастырған еңбектерде атап көрсетіледі.

Ахмет Байтұрсынұлы сөйлеу үдерісінде тілді пайдаланудың лингводидактикалық талаптары туралы: «Тіл қисыны дегеніміз асыл сөздің асыл болатын заңдарын, шарттарын танытатын ғылым. Сондықтан мәнісінің зоры кірпіштің қалауында, жобаның жасауында болған сияқты, әңгіменің әдемі болып шығуы сөздіңтізілуі мен әңгіме айтушының пікірлеуінде, – деп, сөйлеудің санала және синтагматикада түзіліп дұрыс шығарылуын үй құрылысымен салыстыра ой көрнекілігін шебер қолдана отырып айтады.

Осы айтқан ойларына қоса, А.Байтұрсынұлының мына пікірі де маңызды деп санаймыз: «Айтушы ойын өзі үшін айтпайды. Өзге үшін айтады. Сондықтан ол ойын өзгелер қиналмай түсінетін қылып айту керек. Оның айтушы үшін сөйлейтін тілін жақсы қолдана білу тиіс. Яғни әр сөздің мағынасын жақсы біліп, дұрыстап сөйлемді тізе білуі тиіс. Біз қазақ тіліндегі сөздің бәрін білгеніміз қазақ тілін қолдана білу болып табылмайды. Тілді қолдана білу деп – айтатын ойға сәйкес келетін сөздерді таңдап ала білуді және сол сөздерді сөйлем ішіне орын – орнына дұрыстап қоя білуді айтамыз. Қазақ тілі қазақ ортасындағы бәріне бірдей ортақ мүлік болғанмен, бәрі бірдей пайдаланбайды. Әркім әр сөзді өзінше қолданады, өзінше тұтынады. Бүтін пікір айтып шығатын әңгіме ішінде түгіл, жалғыз ауыз амандасу жүзінде де әркім әртүрлі сөз қолданады. Мәселен, біреу «амансыз ба?» деп, біреу «есенсіз бе?» деп, біреу «сәлемет жүрсіз бе?» деп, біреу «күйлі, қуатты барсыз ба?» деп амандасады. Бәрінің де ой мақсаты бір. Бәрінікі де амандық білу, амандық сұрау, бірақ әркім әр түрлі сөз қолданып сұрайды. Сол сияқты әркім пікірін сөз қылып шығарғанда да ана тіліндегі сөздердің әрқайсысын әр түрлі қолданады. Қысқасын айтқанда, әркім сөзді өз қалауынша алып, өзі оңтайлы көруінше тұтынады. Әркім өз қалауынша алып, өз оңтайынша алып тұтынған сөз сол адамның тілі болады». А.Байтұрсынұлы сөйлеу үдерісінің индивидуалдығын көрсете отырып, ол индивидуалдықтың өзі де ұлттық тіл нормасынан, ой желісінен шығып кетпей, ұлттық тіл нормасына бағынатындығы туралы айтады: «Сөздің келісті болатын заңдарын, шарттарын біліп тізу – тіл қисыны деп айтылады» [132, 258 б].

Қ.Жұбановтың диалог туралы пікірлері өзіндік ерекшеліктерге толы. Оның біздің зерттеуімізге байланысты барлығы бірдей терең қарастырыла алмайтыны белгілі. Десек те, ғалымның «Сөйлеу – хабар беру, коллективтік көрініс. Бұған ең азы екі адам қатысуы керек. Ұжым болып қатынасудың, хабарласудың басқа да амалдары бар», – деген пікірі мен келесі: «Біз хабарласудың екі амалының хабарласу қасиетін алып басқа жақтарын қоя тұрдық; олар (біз атамағандар): көркемдік, таптық, әлеуметтік мақсаттар», – деген пікірлеріндегі тіл мен сөйлеудің әлеуметтік мәселесін қарастырғанын да көреміз [133, 215 б].

Бастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогын және оның түрлерін қарастыруда қазақы сөйлеудегі ұлттық сөз сазы туралы, яғни сөзді дұрыс айту туралы ғылыми пікірлер де маңызды болмақ. Өйткені диалогке түскен оқушы сөзінің ұлттық сөз айту нормасына сай, ұлттық сөйлеу сазының заңдылықтарына сәйкес болуын саналы түрде білуі керек. Р.Сыздықованың айтуынша, сөз сазы – сөйлеу үстінде сөздердің талапқа сай айтылып, тыңдаушының дұрыс және айқын түсінуі үшін құлағына жағымды естілетіндей түрде сөйлеуі. «Сөздерді дұрыс айту дегеніміз – тілдің табиғи дыбыс заңдылықтарын сақтау болып табылады» [134, 292 б].

Қазақ тілінің мәдениетін түрлі қырынан зерттеген ғалым Н.Уәлиевтің пікірінше: «Дұрыс сөйлеп, дұрыс жаза білуге дағдыланған, әдеби тіл нормасына төселген адамның сөйлеген сөзі де, жазғаны да кедір – бұдырсыз болып, жатық шығып жатады. Тіл амалдарын дұрыс қолданып, әдеби тіл нормасын сақтап, одан жөнсіз ауытқымауды сөз жатықтығы деп түсінуге болады. Тіл амал-тәсілдерін дұрыс жұмсауға, сөз жатықтығына ғана қанағат етіп қою жеткіліксіз. Сөйлеушінің сөзі әдеби тілдің нормасына сай, дұрыс жұмсалуы және «тілге жеңіл, жүрекке жылы тиетіндей», ой мен сөзімді дәл жеткізе алатындай әсерлі болуы да қажет. Тілде толып жатқан амал-тәсілдер бар. Солардың ішінен қарым-қатынас жасаудың мақсатына сай келетін аса қажеттісін талғап ала білу арқылы ой мен сезімді дәлме-дәл жеткізе білу шеберлігі – сөз мәдениетінің биік шыңы. Мұндай шеберлік ең алдымен тіл амалдарын әдеби тіл нормасына сай, дұрыс қолданудан, сөз жатықтығынан басталады. Ондай қасиетке ие болғанда ғана барып сөйлеуші, жазушы сөз байлығы, сөз тазалығы, сөз дәлдігі, сөз әсерлілігі тәрізді т.б. сапалармен тыңдаушысын я оқушысын баурап алып отырады» [135, 75 б].

Диалог сөзі гректің «dialogos» сөзінен пайда болған. Бұл сөйлесу, екі я одан да көп адамдардың өзара әңгімелесуі деген ұғымды білдіреді. Демек, диалог екі жақты қарым-қатынас, мұнда екі коммуникант та бір-бірін түсіну үшін жұмыс істейді. Екеуі де талқылап отырған мәселені түсінуге ұмтылады. Бұған қоса диалог – қажетті хабарды алуға арналған нақты іс әрекет. Бұдан диалогті пікір алысу, өзара түсінісу, өзара қарым-қатынас құралы деп тұжырымдауға болады. Сонымен бірге диалогта жалпы адамдардың қарым-қатынасына байланысты эстетикалық, әлеуметтік, моральдық талаптар да сақталады. Яғни, диалогта әдептілік сақтау, басқаға дұрыс әсер ету, оны іске шақыру, бейімдеу тағы басқа қасиеттерді көрсету көзделеді.

Тұжырымдай айтқанда:

Сурет 18 – Диалог сипаттамасы

Ал жалпы тіл білімінде диалогты зерттеген ғалымдардың диалог туралы пікірлерін талдау барысы да зерттеу жұмысымыз үшін лингвистикалық негіз болады. Ғалымдардың еңбектерін талдау барысында диалогті құрастырушы компоненттер орналасу қызметіне қарай, сөзді бастайтын, сөзді байланыстырушы, айтылған сөзді мақұлдаушы, сөз сөйлеу процесінде түрлі сезім, эмоцияларды білдіруші, айтылған ой-пікірді бағалаушы, тыңдаған сөзді нақтылаушы, айтылған ойды қолдаушы деген түрлерге бөлінетіні анықталды.

Қазақ тіл біліміндегі диалогтің тілдік-лингвистикалық зерттелу деңгейі оның әдістемелік жүйе жасауға негіз бола алатындығын көрсетеді.

Бүгінгі таңда диалог оқытудың ең танымал және тиімді әдістерінің бірі болып табылады. Топтық талқылау, сұхбаттасу, проблемалық оқыту, жұптық форма және т.с.с. – мұның бәрі белгілі бір деңгейде қарым-қатынастың диалогтық формасымен байланысты. Қарым-қатынастың ерекше формасы – оқыту диалогы – сөйлеу түрінде жүзеге асырылуы мүмкін және адамдар арасында ақпарат алмасуда орын алатын, олардың қарым-қатынастары реттелетін білім беру жағдайындағы адамдардың өзара әрекеті.

Диалогқа қатысушылардың мақсаттары, олардың өзара әрекеттесуінің шамрттары мен жағдайлары білім беру диалогының ерекшеліктерін анықтайды.

Е.А.Зайцева өзінің зерттеу еңбегінде: «Оқыту диалогтеріне қатысушылардың әрқайсысының бірегейлігі; олардың теңдігі; олардың пікірлерінің ерекшелігі мен айырмашылығы; әр оқушының ақпаратты түсінуге және оны белсенді түсіндіруге бағдар беруі; диалогке қатысушылардың бірін-бірі толықтыруы және т.б. көрініс табады. Диалог барысындағы өзара әрекеттесу оқушыларды да, мұғалімдерді де жаңа әсерлермен, құндылықтармен, идеялармен байыта отырып, білім беру «кездесуі» деп аталады», – деп көрсетеді [33].

Оқу диалогы – көптеген ғылым тұрғысынан қарастырылатын ұғым, бұл туралы жоғарыда айтылды. Оқу диалогы жалпы диалогтің бір тармағы болғандықтан, оған, негізінен, тілдік-лингвистикалық ерекшеліктер, коммуникативтік талаптар тән болатыны белгілі. Оқу диалогын қалыптастырудың теориялық – әдістемелік қырларын зерттеген еңбектерде оқу процесінің өзін оқу диалогы моделіне ауыстыра отырып жүргізуді ұсынған ойлар да кездеседі.

Оқу диалогы қазақ тілі сабағында арнайы ұйымдастырылып, оқушы ол диалогте басым орынға ие болады. Оқу диалогы, бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытуда оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға тірек болатындықтан, арнайы әзірленген оқытудың ерекше жүйесі ретінде де танылу жолдары болады. Оқу диалогын қолдана отырып оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуда осы мақсатқа педагогикалық тұрғыдан бағытталған төменде көрсетілгендей тілдік – коммуникативтік, әлеуметтік, интеллектуалдық жағдаяттарды мазмұнындағы жаттығулар мен тапсырмалар әзірлеуде басшылыққа алу керек болады:

* бастауыш сынып оқушысының оқу диалогыне дайындауда тілдік-лингвистикалық білімін қалыптастыру;
* оқушылардың коммуникативтік тәжірибесін қалыптастыру;
* өзінің көзқарасын айта білу және дәлелдей білу дағдыларын қалыптастыру;
* оқу үдерісіндегі оқушының өзінің дүниетаным көзқарасы қалыптасуында тірек болатын мотивацияларды анықтау;
* оқу материалын қазақ тілін оқытуда проблемалық – коммуникативтік ізденіс тапсырмалар мен жаттығулар жүйесін қолданып, тақырыптарды меңгертуде диалог әдіске жүгіну;
* диалогтың сюжеттік желісін дамытудың түрлі нұсқаларын ойлап табу;
* диалогке қатысушылардың әдеп – қылығын алдын ала болжайтын және болжай алмайтын диалогтерді оқушылардың ойлап табуы.

Оқу диалогының өзіндік ерекшеліктері мен заңдылықтары туралы айтқанда, Ахмет Байтұрсынұлының оқушыларға арналған «Әліппе» және «Тіл-құрал» оқулықтарындағы оқу диалогын қолдану әдістерінің ерекшеліктерінен бастау керек деп санаймыз. Өйткені А.Байтұрсынұлы өз оқулықтарында алған мысал – өрнектерді мұғалім үшін де, оқушы үшін де дидактикалық және тәрбиелік мағыналы етіп арнайы алатынын көреміз. Оның «Тіл – құрал» кітабындағы жаттығу мазмұнында берілген бір диалог үлгісі төменде келтірілді:

**«Шәкірт әңгімесінен**

Мұғалім сабақ сұрағанда, Мұрат білмеді.

* + *Сабақты неге білмейсің? Оқымадың ба?*
  + *(–) Қолым тимеді, ағатай!*
  + *(–) Не істедің?*
  + *Үй шаруасына айналыстым. (–).*
  + *Сенен басқа үй шаруасын істейтін адам болмады ма?*
  + *Әкем үйде жоқ. Жолаушы кеткен. Апам ауырып жатыр.*
  + *Отыра ғой, шырағым, (–).*

Осында ұзын сызықша (–) қандай-қандай айтпай тастаған cөздердің орнында тұр?

*«Мұғалім сабақ сұрағанда, Мұрат білмеді».* Осы сөйлемнің ішінде неше сөз бар?1 – не деген сөз? 4 – не деген сөз?2 – не деген сөз? 5 – не деген сөз?

3 – не деген сөз?» [140].

Қазақ тіл білімі мен қазақ тілін оқыту әдістемесінде үлкен із қалдырған ғалым Телжан Шонанұлының «Қазақ тілі» оқулықтарындағы диалогтердің ерекшеліктерін талдауда келесі тақырыптағы оқу диалогтер қолданылғаны анықталды:

* танысу;
* сабақ үстіндегі оқушылармен мұғалімнің диалогы;
* дәрігер мен науқастың диалогы;
* асханадағы диалог;
* жиналыстағы сұхбаттасу;
* сұрақ-жауап [136].

О.В. Гасова оқушыларға оқу диалогын құрауды үйретудің теориялық және әдістемелік негіздерін қарастыра келе, диалогті жағдаяттық, үдеріс, жүйе ретінде түзілетінін атап көрсетеді [137, 144 б]. Ғалымның айтуынша, оқу диалогының барлық түрі де, алдымен, ең кішкентай үдеріс түрінде – диалогтық *жағдаят* түрінде басталады. Содан біртіндеп, жағдаят *үдеріс* түрінде жайылады, сөз аяқталған соң диалог нақты басы бар, аяғы бар, *жүйелі* қарым-қатынас түріне айналады. Сурет түрінде осы айтылғанды келесідей етіп көрсетуге болады.

Сурет 19 – Диалог құрылымының жайылуы

Диалогтың осылай жайыла өтілуін оқу диалогіне қатысты алып қарастыратын болсақ, онда әрбір көрсетілген бөлшектердің өздерінің де ішкі құраушы компоненттері бар екенін көруге болады.

Оқу диалогының құраушы компоненттері оқу жүйесінің заңдылықтарына сәйкес болатыны белгілі. Сондықтан да оқу диалогының жағдаяттық формадан үдеріске, одан жүйеге айналуының, алдымен, сыртқы яғни оқу мақсаты мен міндеттері болады.

Одан соң қазақ тілі пәніне байланысты айтатын болсақ, белгілі бір тақырып, одан соң сабақ формасы мен әдістер, көзделген нәтиже – барлығы сыртқы құраушыларға жатады. Ал оқушылар мен мұғалімнің оқу диалогыне қосылудағы мотивациялары, белсенділігі, тілдік қабілеті және эмпатиялық, яғни басқалардың сөзінің ашық және астарлы мағынасын, ішкі ниеті мен түпкі мағынасын түсіне білу қабілеті оқу диалогінің ішкі құраушыларына жатады.

Зерттеу жұмысымыздың тақырыбына орай, қазақ тілі сабақтарында оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсаты мен міндеттеріне сәйкес оқу диалогының келесі түрлері пайдаланылады.

1. Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік ортада өзін әдепті ұстай білу дағдыларын қалыптастыруға арналған оқу диалогтері.
2. Мұғалімдермен, үлкендермен, ересектер ортасымен сыйластықты, кішіпейіл қарым-қатынас жасау дағдыларын дамытуға арналған оқу диалогтері.
3. Достарына, сыныптағы бірге оқитындарға ізгілікті қарым-қатынас жасау дағдыларын дамытуға арналған оқу диалогтері.
4. Ана тілінде шебер де шешен сөйлеу және коммуникативтік дағдыларын дамытуға арналған оқу диалогтері.
5. Ұжымда көшбасшы болу қабілетін дамытуға арналған оқу диалогтері.
6. Өзінің іс-әрекетін басқалармен үйлестіре білу қабілетін дамытуға арналған оқу диалогтері.
7. Жақсы істе ынтымақтаса білу дағдыларын дамытуға арналған оқу диалогтері.
8. Шешім тауып, көмектесе білу дағдыларын дамытуға арналған оқу диалогтері.
9. Ғылыми және білімдік мәселелерді іздеуде өзіне ой серіктес таба алу дағдыларын дамытуға арналған оқу диалогтері.
10. Ойын барысында шынайылық пен ойынның жігін дұрыс және дер кезінде аңғара білу, тоқтам таба білу қабілетін дамытуға арналған оқу диалогтері.

Бұл іріктелген оқу диалогының түрлері осымен шектеледі дегенді білдірмейді. Бірақ осының қайсысын алып қараса да, Сократтың «Адам, сен алдымен өзіңді түсін» дегеніндей, барлығы да оқушының мұғаліммен ынтымақтаса отырып, өзінің ішкі дүниесін өзі түсінуіне, соны дамытуға арналған оқу диалогтері екені түсініледі.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінде мұғалім әрбір баланың инвидиуалдық даму мүмкіншіліктерін танып, оларды дамыту динамикасының сенімділігі нақты әдістемелік жүйеге сүйенетіні белгілі. Ол үшін мұғалім бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуға тірек болатын сапалы оқу диалогтарінің жүйесін жасауда ғылыми теориялық негізге сүйенеді.

Сонымен қатар мұғалім бастауыш сынып оқушыларының өздерін толғандыратын әлеуметтік интеллектісі дамуына қажетті мәселелерді талдап, саралап, диалог құру материалы немесе дайын диалог қатарында сұрыптайды.

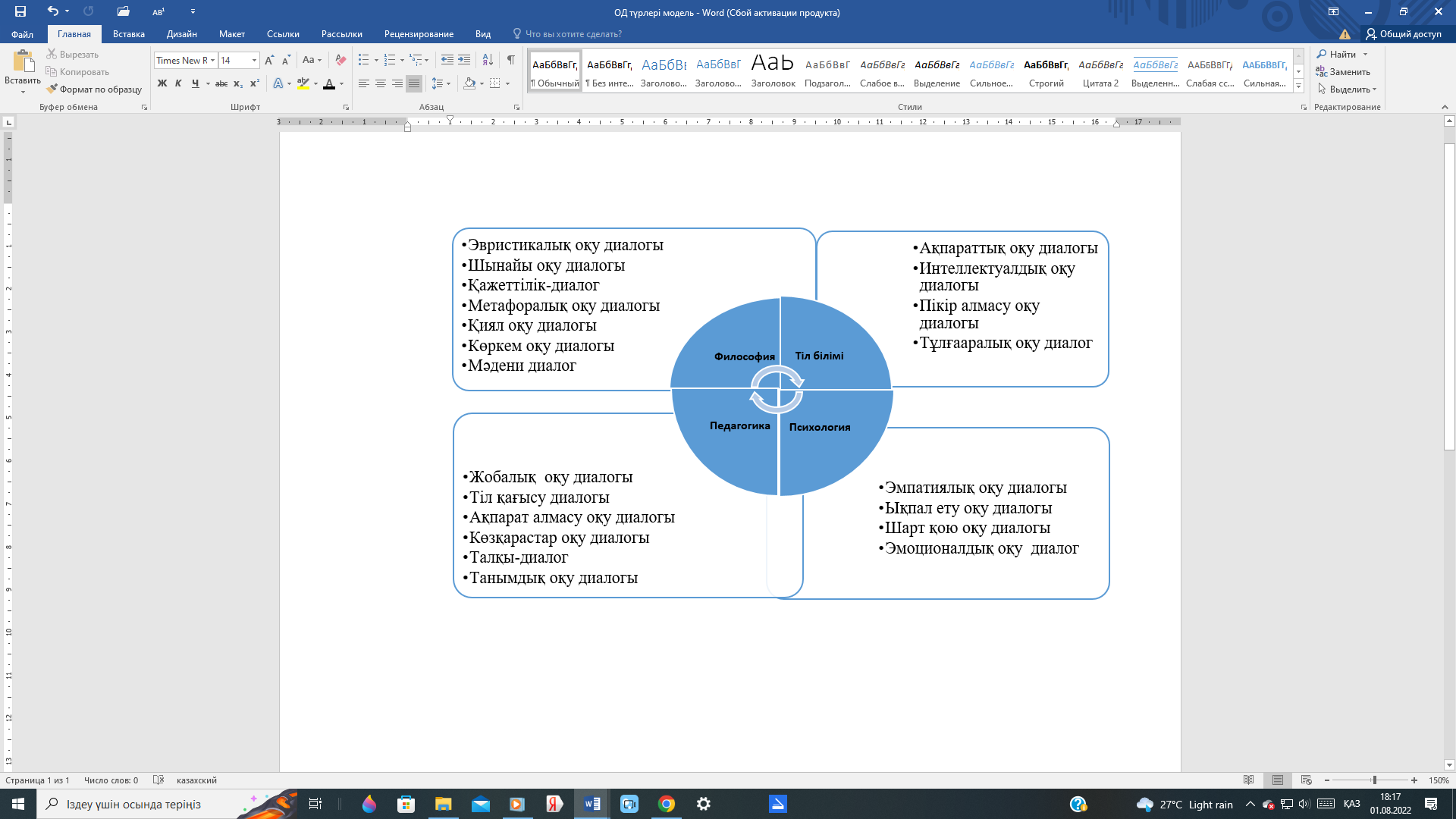
Осы айтылғандармен бірге мұғалім қазақ тілі сабақтарының тақырыптарына байланысты оқу материалдарын оқушылардың әлеуметтік интеллектісі дамуына тірек болатын мәселелерге қарай өңдеп, бейімдейді. Сөйтіп, дайын оқу материалының өзінен оқушының әлеуметтік интеллектісі дамуына сеп болатын «зерделік дән» табуға мүмкіндік алады.

Мұғалім бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік кинтеллектісін дамыту мәселесі бойынша өз ұсынатын диалогтердің тақырыбын жүйелеп, оқушыларға түрлі жағдаятты, үдеріс ретінде, ойын ретінде орындайтын тапсырмалардың басқышын қалайды.

Тағы бір оңтайлы жұмыс, ол мұғалімнің алдын ала бастауыш сынып оқушыларының жас ерекшеліктеріне сай келетін пікірталас тақырыптарын әзірлеуі және сабақ алдында сыныптан кімдер осы пікірталасқа қатысуы мүмкін екенін де болжап, нақты соларға арналған тірек-сызбалар мен тірек сөздер әзірлейді. Бұл да өзінің сапалы орындалуына ұпайы мол жұмыстың бір түрі болып есептеледі.

Мұғалім қазақ тілін оқытуда оқушылардың шығармашылық, креативтік қабілеттерін әлеуметтік интеллектісін дамытуда ұтымды пайдалана білуі керек. Сондықтан да мұғалімнің өз оқушыларын педагогикалық-психологиялық тұрғыдан жақсы білуі оларға импровизация жасату арқылы «күрделі» мәселелерді аяқ астынан шешімін табатындай орындауға баулуына жақсы тірек болады. Бұл айтылғандардың барлығы, түптеп келгенде, оқу диалогінің түрлерін молайтатын жұмыстар болып саналады.

Бастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогының түрлері әрбір пәннің өзіндік ерекшеліктеріне байланысты түрлі болып келеді деп санаймыз. Бірақ барлық пәндер бойынша қолдануға болатын оқу диалогтерінің ортақ қайнар көздері мен олардан бастау алатын оқу диалогы түрлері ретінде келесілерді жүйелеп көрсетуге болады.



Сурет 20 – Бастауышта қазақ тілін оқыту үдерісінде пайдаланылатын оқу диалогының түрлері

Берілген оқу диалогының түрлері мен олардың шыққан бастау көздері туралы қысқаша сипаттама беріп өтеміз.

Философиялық тұрғыдан анықталған оқу диалогы түрлерінің ортақ сипаттамасы адамдар арасында диалогтың өзара түсіністікке ұмтылу ниетінен туындайтындығымен анықталады. Екі адамның санасында туындап жатқан буырқанған ойлардың тілмен жарыққа шыққанда тек өзара түсіністік, өзара жанашырлық, өзара сенімге негізделгенде ғана диалогтің түпкі философиялық негіздемесі танылады.

Диалогтың философиялық ерекше сипаты, сонымен бірге оның құрылуы мен түзілуіндегі адам танымындағы механизм/тетіктерді де айқындайды. «Жылқы кісінескенше, адам түсініскенше» деген сөздің философиялық мәнісі тереңде екенін екі бөлек сананың бірдей ой түзіп, оны жаңа үшінші ойды құрауда кезек-кезек «алтын кірпіштен соққан үй» сияқты біртұтас бұйым етіп шығара алған данышпандығында.

Осыдан-ақ қазақ би-шешендерінің, данышпандарының диалогындегі екі адамның айтпай іштей түсінікпен түзілген ойдың кезекпен сыртқа тіл арқылы шығарылып, екі сананың бір диалог тақырыбында бір сана сияқты қызмет ету ерекшелігі көрінеді. Негізінде философтар гуманистік ойлау тәсілін жасау мәселесімен байланысты бұл мәселе туралы сөз еткені белгілі.

*Эвристикалық оқу диалогы* – оқушы мен мұғалімнің арасында сұрақ-жауап тәсілі арқылы тақырыптың шынайы мәнін ашуға жүру үдерісі. Бұл диалог түрінің мақсаты – оқушының үзік – үзік емес, желісі үзілмейтін жүйелі сұрақ – жауап тәсілімен тақырыптың мәнін ашуға мұғаліммен бірге жүруі. Негізінде, «Оқушы – мұғалім» сұрақ – жауап тәсілін қолдануға үйрету эвристикалық оқу диалогының міндеті болып табылады. Классикалық эвристикалық диалогте, әрине, «мұғалімнен – оқушыға» сұрақ қойылатыны белгілі. Ал «оқу диалогы» қызметінде бұл әдістің трансформациялануын қалаймыз. Сондықтан мұғалім тақырып бойынша өзіне оқушы қоятын сұрақтарды алдын ала дайындап келуіне де болады, немесе өте үздік оқушының импровизациясына да төтеп беріп, біріге отырып, басталғаннан аяғына шейін ынтымақтастып, сабырмен біртұтас диалог бұйымын құру мүмкіндігі барын да атап өтеміз.

*Шынайы оқу диалогы дегеніміз* – тақырып бойынша күнделікті сияқты көрінгенімен, мазмұнының құнарлылығы дүниетанымды тексеруге бағытталған мұғалім мен оқушының биік деңгейдегі сұрақ – жауап диалогы. Мұғалім әрбір сұрағын оқушыға оның әлеуметтік интеллектісі дамуына қажетті түрде қояды, соған лайық жауап беруін талап ете отырып, оқушының ой-өрісінің өскенін де бақылап, белгілеп отырады.

*Қажеттілік – диалог* – сабақ үстінде мұғалімге ғана емес, жауап беріп тұрған оқушыға да басқа оқушыдан қажетті сұрауына жауап алу мүмкіндігін беру керек. Бірақ бұл тәсілді арнайы үйретуі керек. Бұл тәсілдің жоғары тұратын себебі, сабақта жауап беріп тұрған оқушы, бір мәселені білмей қалғанда, басқа оқушының дүниетанымы өзінен жоғары болуы мүмкін екенін түсінуі, оған сеніммен және сыйластықпен қарап, «сен айтып жіберші» деп, басқа оқушыға бұрыла алатын болуы – мұғалімнің сабақта орнататын үлкен әділдігі мен ынтымақтастығы.

*Метафоралық оқу диалогы* – диалог деп аталғанымен, шын мәнісінде, оқушылардың белгілі бір тақырып, мәселе, сұрақ бойынша өздері дайындаған монологі. Осы ретте біздің ойымызша, бір тақырыптың бірнеше оқушының келелі ой түзіп үйренуі арқылы тарқатылуы. Бір қарағанда, пікірталас емес, әр оқушы тек өзінің терең ойын білдіреді, сонымен тоқтайды. Басқа қырынан қарағанда, оқушылар бір топ болып сұрақты талдап отырған жалғыз адам емес. Бірақ сөйлеген сөзінде барлық ойын, асықпай, жан-жақты монолог түрінде білдіреді.

*Қиял оқу диалогы* – оқушының қиялын ақылына және біршама сезіміне де бағындыра отырып, тақырып бойынша бір немесе екі оқушының бірігіп құрған диалог мәтіні. Белгілі бір тақырыпты өтуі барысында мұғалім оқушыға «Осы жерде кейіпкерге қандай ақыл берер едің?», «Сол жағдаятта сен болсаң не айтар едің? Қалай айтар едің?» деген сияқты стимул-сұрақтар қойып отыруы маңызды болады. Эксперимент үдерісінде «Данышпандар әлеміне саяхат» сабағын өткізуде, өздері таңдаған ғұламалармен диалог құруды тапсырудың өзі де оқушылар тарапынан салмақты, байыпты мәселелер қозғалатынын көрсетті. Бұл жерде мұғалімнің арнайы нұсқаулығының орны үлкен екенін тағы да атап кетуіміз керек.

*Көркем «оқу диалогы»* нақты көркем мәтінмен жұмыс барысында рөлге бөліп оқу ғана емес, көркем шығармадағы кейіпкердің, оқиғаның, құбылыстың оқу диалогіне қатысушы да бола алатынын көрсете отырып, оқушының креативтік дүниетанымын ұштау мүмкіндігі осылай танылады. Сонымен бірге көркем мәтіндегі диалогтерді көбірек мәнерлеп оқыту да оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытудың қуатты құралы бола алады.

*Мәдени диалог* – мәдениеттер диалогы тұрғысынан да қолдануға болатын оқу диалогының түрі. Қазақ халқының, басқа да халықтардың фольклорындағы тұрмыс – салт жырларынан алынған диалогтерді үйретіп, олардағы ұлттық дүниетаным ерекшеліктерін талдау арқылы таныту керек. Мысалы, мынадай фольклорлық өлеңдердегі диалогтерді оқытуға болады:

Сурет 21 – Фольклорлық өлеңдердегі диалогтерді оқыту

Сонымен бірге, басқа ұлттардың да фольклорынан келтірілген осындай әлеуметтік – мәдени, әлеуметтік – тұрмыстық диалогтерді үлгі ете отырып, оқушылардың мәдениетпен танысуын диалог жаттығу арқылы жүргізуге болады.

Келесі қарастыратынымыз – тіл білімі бастау көзі болып табылатын оқу диалогының түрлері. *Ақпараттық оқу диалогы* – сабақ тақырыбы бойынша мұғалім мен оқушының, мұғалімнің ұйымдастыруымен оқушы мен оқушының тақырып бойынша сұрақ қойып, жауап беріп, ішінара жаңа ақпараттармен алмасу жүргізілетін диалог түрі. Осы жерде прескриптивтік диалогті де атап кетуге болады, оның мәнісі мұғалімнің тапсырма орындауға қатысты берілген нұсқауы немесе оқушылардың өзара өтініш және уәде беру мазмұнын білдіруінде.

*Интеллектуалдық оқу диалогы* – диалогтың бұл түрі ғылым мен білімге, дұрыс ақыл мен пікірге сүйенген диалог болып табылады, көп ретте, жасанды интеллектімен диалог деп те айтылады. Интеллектуалдық диалог пікірталас формасында, кейде полемика, дауласу түрлерінде де өтеді.

*Пікір алмасу оқу диалогы* – ақиқат ойға жету үшін немесе белгілі бір шешім қабылдау үшін бір адамның екіншісімен өз пікірімен алмасуын білдіретін диалог. Оқушылардың өзара немесе мұғаліммен, ересектер ішінде ата-анасымен көбірек жүретін диалог түрі.

*Тұлғааралық оқу диалогы* – тұлғалардың өзара қарым-қатынастарын анықтау немесе реттеу мақсатында жүргізілетін диалог түрі.

Келесі жолдарда педагогика ғылымы бастау көзі болып табылатын, диалогтік сипаттағы оқу дискуссияларының түрлеріне қысқаша анықтамалар берілді.

*Жобалық «оқу диалогы»* – оқушылардың өз жобасын ұсына отырып, проблемалық пікірталаста оны қорғау процесіндегі диалог түрі.

*Тіл қағысу диалогы* –қысқа амандасу немес қысқа бірдеңе сұрау диалогы.

*Ақпарат алмасу оқу диалогы* – белгілі бір тақырып бойынша қойылған сұрақ не мәселенің мән-жайын анықтай түсу үшін оқушылардың өзара ақпарат алмасу диалогі.

*Көзқарастар «оқу диалогы»* – рөлдік ойын негізінде әр оқушының өзінің көзқарасын айта білуге, сөз саптауда басқа көзқарастарды сыйлап, өзіне бекітілген рөлді әлеуметтік ортада жақсы жағынан көрсетуге дағдыландыратын диалог түрі.

*Талқы – диалогы* – арнайы үйрету немесе коуч-тренинг арқылы талқылау үдерісінде сөздерді дұрыс тіркестіру арқылы әлеуметтік көзқарасын айқын танытуға дағдыландыратын диалог түрі.

*Танымдық оқу диалогы* – оқушының өзін қоршаған ортаны, пәндердің мазмұнын, өмірді танушы субъекті ретінді өзіндік тұлғасын көрсетуге, әлеуметтік ортада өзінің орнын айқындауға және дұрыс жолды ұстануына тірек болатын ережелерді қолдануға үйрететін диалог түрі.

Келесі сипаттамалар бастау көзі психология деп танылған диалог түрлеріне беріледі. *Эмпатиялық оқу диалогы* – дидактикалық үдерістегі оқушылардың басқа адамның жай-күйін түсіну, сол арқылы оған деген сыйластық, түсіністік таныта отырып, әңгіме-сұхбатты өрбіте білу дағдыларын үйрететін диалог түрі.

*Ықпал ету оқу диалогы* – бұл диалог түрінің психологиялыққа көбірек тән болатын себебі, диалогке қатысушылардың өзара бір-біріне психологиялық тұрғыдан әсер ету үшін тілдік құралдарды арнайы комбинацияда қолданатын диалог түрі. Мысал, «Сен бүгін кітап оқы» дегеннің орнына «Сен бүгін кітап оқы+сайшы», «Сен бүгін кітап оқуың керек» деп айтудың психологиялық ықпал ету күші түрлі деңгейде болатынын көреміз.

*Шарт қою оқу диалогы* – бұл диалог түрін оқушыларға ғылыми мәтіндермен танысу барысында құрастыруға болады. Қазақ тілінің бастауышта меңгертілетін грамматикалық ережелерін оқытуда осы әдісті пайдалануға болады. Немесе математиканы оқыту барысында оқушылардың белгілі бір есептің шығарылуының шарттарын түсіндіруде мұғалім екі оқушының диалогы ретінде қолдануға болады.

*Эмоционалдық оқу диалогы* – диалогтегі эмоциялық атрибуттерді арнайы көрсете отырып, олардың кейде артық болатынын, кейде жетіспей тұратынын танытатын жаттығу түрі. Диалогтегі эмотивтілікті танытуда оқушыларға үйде, мектепте үзілісте, дүкенде, көшеде басқа адамдардың диалогындегі эмоцияларды бақылауды тапсыруға, көркем мәтіндердегі эмоциялық диалогтерді теру арқылы, оларды талдауға дағдыландыруға болады.

Қазақ тілін оқыту әдістемесінің және бастауышта оқыту педагогикасының зерттеу нысаны ретінде оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мәселесі, оқу диалогының түрлерінің алынған қайнар көздерінен көрініп отырғанындай, көптеген ғылымдармен тамыры бір таным нысаны болып табылады. Жүргізілген талдау негізінде оқу диалогын пайдалана отырып оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға қажетті оқу материалы базасы жеткілікті екеніне көз жеткізе аламыз. Сонымен қатар, көпқырлы бұл мәселенің алдағы уақытта жасанды интеллектіні қолданумен байланысты, «оқушы – компьютер» диалогы ретінде де қарастырылатын мүмкіндіктері барын атап кетеміз.

**2.2 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктері**

Педагогикалық және психологиялық ғылыми зерттеулерге сүйенсек, бастауыш деңгейдегі оқушыларға интеллектінің жан-жақты қырларын дамыту мүмкіндіктері ана тілін оқыту үдерісінде қарқынды болып келеді.

Бастауыш сынып оқушыларының ойлауы, дамуы, сөйлеу және жазу тілінің дамуы, есту, тыңдау, артикуляцияның, креативтік-шығармашылықтың қиялға негізделе отырып қарқынмен дамуы жас ерекшелігіне тән үздіксіз даму үстінде болады.

Бастауыш сыныпта баланың әлеуметтік интеллектісін дамытудың қоғам үшін маңызды орны үлкен. Өйткені қоғам өзінің болашағын сақтау үшін соған лайық азаматтарды бастауыштан бастап дайындауға мектепке тапсырыс етіп беретіні белгілі. М.Әуезов бұл туралы былай дейді: «Әуелі адам баласының келешектегі адамшылығына ірге болатын істі сол адамның шыққан ортасы бір сурет жасап беріп, соған өзі киген тонын кигізеді» [99]. Сондықтан осы міндетті абыроймен орындау – мұғалімнің де, тұтас мектептің де, барлық білім жүйесінің парызы.

Бастауыш сыныпта оқушылардың интеллектісін дамыту мәселесімен дүние жүзіндегі барлық елдер айналысады деуге болады. Бірқатар елдердегі зерттеу жұмыстарының нәтижелерін сипаттаған еңбектерді талдау барысында оқушылардың интеллектісін дамытудың ХХІ ғасырда қарқынды жүргізіліп келе жатқанын аңғаруға болады.

Түрік білім беру саласының ғалымдары Зухал Юксель мен Надир Челикөз жүргізген бастауыш мектеп оқушыларына арналған бірнеше интеллект шкаласының жарамдылығы пен сенімділігі туралы зерттеуінің барысы мен нәтижелерін жариялаған мақаласында біршама қызықты әдістер берілген. Авторлар саралап оқыту жүйесінің оқушылардың жеке қажеттіліктеріне, оқу мәнерлеріне, қызығушылықтарына сәйкес келетінін айта келіп, конструктивистік және дифференциация оқушылардың оқу стиліне, интеллект түрлеріне, әлеуметтік – экономикалық орта мен мәдениетіне ықпал ететініне назар аударады.

Зерттеу барысында Зухал Юксель мен Надир Челикөз зерттеу сұрақтарын әзірлеп, соған жауап іздейді. Жүргізілген тестілер мен шкалаларды саралау әдістерінің нәтижесінде авторлар келесідей түйін жасайды[138]:

**Сурет 22 –** Зухал Юксель мен Надир Челикөз бойынша тестілер мен шкалаларды саралау әдістері

**Сью Колверд, Бернард Ходжкин** ағылшын мектептеріндегі бастауыш сынып оқушыларының интеллектісін, оның ішінде эмоционалдық интеллектісін, әлеуметтік интеллектісін дамыту мәселелерін қарастырған. Авторлар интеллектіні дамытуда әлемге ашық болу мәдениетін қалыптастыруды да көздеу керектігін айтады [139].

Түрлі өмірлік, педагогикалық жағдаяттарды құрастыра отырып, **Сью Колверд, Бернард Ходжкин** диалогтерді драмалық жағдаяттар ретінде қолдану жолдарын да көрсетеді. Сонымен қатар оқушылардың өзін бағалай білуі, эмоционалды және әлеуметтік интеллектуалды оқу ортасын құру мәселелері және осыған қатысты оқу бағдардамасын құру мәселесі қарастырылады.

Авторлар диалогтерді қолдана отырып, адамдар арасындағы қақтығыстарды шешудің, қорқытуға қарсы стратегиялар құрудың жолдарын үйретуді де маңызды деп санайды. Әсіресе, бізге авторлардың жақсы оқыту дегеніміз – оқушылардың жақсы мінез-құлықтарын қалыптастыру деген идеясы қолдарлық.

Оқушылардың жақсы оқуы мен олардың жақсы мінездерінің арасындағы байланыс туралы және оқушыларға өзіне деген сенімді болуды үйрету туралы пікірлері авторлардың ХХІ ғасырдың жаңа оқыту бағытын ұстанып отырғанын айқын көрсетеді [139,111 б].

И.В.Емельянов және И.Ю.Кулагинаның пікірінше, бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісі орта не төмен деңгейде болады, кейбір компоненттердің дамуы гетерохронды түрде жүретін болады. Бала біртіндеп әлеуметтік дағдыларды меңгере отырып, өзінің табиғатындағы эмоциялылығы мен әлеуметтік сезімталдығын реттеуге үйренеді. Сөйтіп, бастауыш мектепте оқып жүргенде дамытылған әлеуметтік интеллектісі баланың өзін қоршаған ортаның барлығында оңтайлы модельді қолдану дағдыларын сенімді етіп қалыптастырады [140]. Біз авторлардың әлеуметтік интеллект баланың тұлғалық болмысының тірегін құрайды деген пікірін қолдаймыз.

Оқу диалогы нақты-танымдық функциядан басқа, коммуникативті-дамытушылық және аса маңызды әлеуметтік-бағдарлық функцияларды да жүзеге асыруы керек. Осы аталған функциялардың барлығын жүзеге асыру оқу диалогін білім беру мен тәрбиелеудің тиімді құралына айналдырады.

Осыған байланысты Е.В.Коротаева оқу диалогының келесі жіктемесін ұсынады:

* + диалог – имитация (лат. іmitatio – еліктеу), ол мұғалімге көшбасшы рөлі жүктелген сұрақ – жауап формасына бағытталған. Бұл үрдіс мұғалімге де, оқушыларға да таныс; ол оқушылардың білім деңгейін тексерудің, сонымен қатар оларды түзету және т.б. тиімді формасы. Функционалды қатысы тұрғысынан мұнда диалогтің оқу – танымдық функциясы басым болады. Диалог – имитация сипаттамаларына келесілер жатады: тақырыптық бағыты, оқыту жағдайына байланысты регламенттелгендігі, сұрақтар тұжырымдамасының анықтығы мен қысқа әрі нұсқа болуы, ақпаратты тиімді ұсыну дәрежесі (ақпараттың шамадан тыс көптігі мен жетіспеуі оқу диалогына кедергі келтіреді);
  + диалог – пікірталас, көбінесе белсенді формалар деп аталатын (пікірталастар, диспуттар, тренингтер, интерактивті оқыту, оқытудағы топтық тәсіл және т.б.) тәсілдерде қолданылатын оқытудағы субьект – субьект тәсілімен байланысты. Осындай сабақтар мектеп оқушыларында диалог барысындағы мінез – құлық мәдениетін қалыптастыруға көмектеседі, бұл тек білім беру жағдайында ғана емес, одан тыс жерлерде де маңызды. Сондықтан пікірталастың бұл түрінде диалогтің коммуникативті және дамытушы функциясы басым. Диалогтың бұл түрінде индивидтің әлеуметтік өмірінің сыртқы (мінез – құлық) аспектілері танылады және пысықталады;
  + диалог – таным, субъектінің әлемге, айналасындағы адамдарға және өзіне қатысты құратын күрделі, түрлі танымдық қатынастарын бейнелейтін жіктеме. Сонымен бірге әлемді және өзін тану сипаты сырттан емес, субъектінің өзімен анықталады, сондықтан диалогтың ерекше түрі пайда болады: мен танушы – мен танылушы – диалогтың осы түрі өзін дамытудың, өзін танудың белгілі бір нұсқасы болып табылады. Диалог – танымның алдыңғы типтерден айырмашылығы ең әуелі, айналада болып жатқанның барлығын рефлексиялық тұрғыдан түсінуге бағытталған; көбінде субьектінің әлемді, өмірлік жағдайларды және т.с.с. түсінуімен байланысты, оқу пәнінің мазмұнымен еш байланысы жоқ. Сонымен, диалогтың осы түрінде бірден екі функция басым болады: әлеуметтік-бағдарлық және коммуникативті – дамушы [141].

«Халықаралық бастауыш білім беру» журналында жарияланған көптеген мақалалардың ішінде индонезиялық ғалымдардың бастауыш сынып оқушыларымен жүргізілген тәжірибесінде сыналған модель туралы «Сөздік интеллект: оқушылардың дамуының кілті» атты мақаласының мазмұнында жаңа тәжірибе ұсынылған. Авторлық модель бойынша сұхбаттар жүргізіліп, оқушылармен түрлі жаңашыл әдістер қолданылып, тыңдау, оқу, жазу, сөйлеу топтамалары бойынша тапсырмалар жүргізілген.

Олардың ішінде келесі тапсырмалар бар: «*Тыңдаудан»:*

1. Оқушылар ойдан шығарылған оқиға кейіпкерлерінің сөздерін аудио таспа арқылы дұрыс тыңдай алады.
2. Оқушылар фантастикалық әңгімелерді тыңдау кезінде түрлі дене қалыптарымен мазмұнды көрсете алады.
3. Оқушылар көркем шығармалардағы тілдің мағынасын білдіретін дыбыстарды/дыбыстарды жақсы ажыратады.
4. Оқушылар жақсы берілген көркем әңгімеде әуезді сөздің екпінін түсінеді.

*Оқудан:*

1. Көрсетілген көркем әңгімелердің мазмұнын дұрыс оқи алады.
2. Оқушылар көркем әңгімелердегі сөздіктерді дұрыс оқи алады.
3. Оқушылар көркем әңгімелердің мінездеме элементтеріндегі грамматикалық сөз таптарын (зат есімдер мен сын есімдерді) дұрыс оқи алады.
4. Оқушылар көркем әңгімелерден естіген қиын сөздердің, диалогтердің мағынасын түсіндіре алады.

*Жазудан:*

1. Оқушылар дұрыс көрсетілген көркем әңгімелердің ішкі элементтерін жаза алады.
2. Оқушылар көркем әңгімені басынан, ортасынан және соңынан дұрыс сөйлем құрылымымен жаза алады.
3. Оқушылар тыныс белгілері дұрыс қойылған көркем әңгіме мазмұнын құрай алады.
4. Оқушылар көркем әдебиеттің мазмұнын жаза алады. Дұрыс дикциясын сақтап әңгімелей алады.

*Сөйлеуден:*

1. Оқушылар көркем әңгімелер мазмұнының айтылуын анық айта алады.
2. Оқушылар фантастикалық әңгімелердің мазмұнына сәйкес келетін мимикаларды көрсете алады.
3. Оқушылар көркем әңгіме мазмұнына сәйкес ым-ишараны көрсете алады.
4. Оқушылар көркем әңгіме мазмұнын жеткізуде интонацияны дұрыс пайдалана алады.

Авторлар өз зерттеулерін қорыта келе, оқушылардың ауызша интеллект талдауы әлі де тұжырымдама ретінде қарастырылуы керек екенін айтады. Оқушылардың әлі де тыңдау, оқу, жазу және сөйлеу дағдыларының жетіспейтіні, сондықтан бұл оқушылардың жас кезіндегі дамуына кедергі болатыны, оны тудыратын факторлар: оқушыларды оқу материалдары тез жалықтыратыны, нақты сөздік қорын білмеуі, оқушылардың өз біліміне сенімді болмауы екенін атап көрсетеді [142].

Түрлі елдерде бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуға байланысты әдістемелердің негізі балалардың интеллектісін зерттеген Ж.Пиаженің теориясына сүйенген.

Ж.Пиаже баланың индивидуалды интеллектісінің әлеуметтенуі туралы мынадай пікір айтады. Даму деңгейіне қарай индивидтің әлеуметтік ортамен өзара қатынас жасауы түрліше болуы мүмкін, сондықтан өз кезегінде индивидуалды психикалық түзілімді түрліше өзгертуі мүмкін. Сәби шағынан бастап-ақ бала көптеген әлеуметтік ықпалдардың ортасында болады. Сәбиге барынша жайлы жағдай жасап, оған сигналдармен және сөздермен байланысты дағдылары мен реттеуіштерді санасына сіңдіре бастайды. Ал тілі шыққан кезден бастап балада символдық және интуитивтік кезең басталып, ендігі ретте, баланың жаңа әлеуметтік қатынас жүйесі қалыптасып, ол қатынастар баланың ойлауын байытады және өзгеріске түсіреді. Индивидтер арасындағы интеллектуалдық пікір алмасуларды өзінің көлемі мен үздіксіздігіне қарай шахмат ойынымен салыстыруға болады [22]

Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктерін қарастыруда әлеуметтік интеллектінің қырлары туралы зерттеген теориялық бастау көздердің мәліметтері тірек етіледі. Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық мүмкіндіктерін анықтау жүргізіледі. Ол жұмыстың мазмұнында оқу диалогі арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық құралдар жүйесі – оқу бағдарламасы, оқулықтар, оқу-әдістемелік құралдар мен қосымша дидактикалық ресурстар тағы басқа көптеген құралдар қарастырылады.

Сурет 23 – Оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық мүмкіндіктері

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық мүмкіндіктері білім мазмұнынан бастап жүйеленді. Бастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогының түрлерін қарастыруда, ең алдымен, жаңартылған оқу бағдарламасында бұл мәселенің қаншалықты дәрежеде қамтылғаны қарастырылды. Салыстыру мақсатында, ең алдымен, 1997 жылғы бағдарламаға тоқталдық.

1997 жылы шыққан «Жалпы білім беретін мектептің оқу бағдарламаларында (I-IV сыныптар)»: бірінші сыныпта «Диалог түріндегі мәтіндер. Күнделікті тұрмыстағы әртүрлі жағдайларға, ойынға, оқуға байланысты диалогтар құру, ертегілердегі диалогтарды таба білу. Екеу ара сөйлесу кезіндегі дауыс ырғағына, сөйлеу шапшаңдығына көңіл бөлу» [143, 55], ал үшінші сыныпта «Сөйлеу ортасына, сөйлеу мақсаты мен сөйлеу тақырыбына сәйкес диалог құру» [143, 60] деп көрсетілген. Қазақ тілі бойынша 12 жылдық мектептің 1–4-сыныптарына арналған бағдарламаның байқау нұсқасында: «диалогтік және монологтік сөйлеу (ауызекі, жазба тіл) дағдыларын, сөйлеу мәдениетін, өз сөзін дұрыс және орынды айтуын өзі бақылай білуді дамыту» мақсаты қойылған: [144,50]. Ал қазіргі қолданыстағы «Бастауыш білім беру деңгейінің 2-4-сыныптарына арналған «Қазақ тілі» пәнінен үлгілік оқу бағдарламасында»: диалогке қатысты түсінік төмендегідей тұрғыда берілген:

* *тіл және сөйлеу:* сөйлеудің адам өміріндегі маңызы мен қажеттілігі; ауызекі және жазба тілде сөйлеу туралы түсінік; дауыс күші, сазы – ауызекі сөйлеудің мәнерлеуші құралдары; ауызекі сөйлеу кезіндегі қимыл мен ым-ишара; диалог; монолог (2-сынып);
* *сөйлеу мәдениеті:* түрлі жағдаяттағы қатысымдық әрекеттерде өз сөзін жүйелі түрде жоспарлап, тілдік нормаларды сақтап сөйлеу; интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл мен ым-ишара, қаратпа сөздерді қолдана отырып,тыңдарманның назарын аудару; өзгенің пікіріне өз көзқарасын білдіруде тілдік және этикалық нормаларды сақтау (3-сынып);
* *сөйлеу мәдениеті:* сөйлеу мақсаты мен ортасына сәйкес белгілі бір тақырып аясында диалог құру; сұхбаттасының жасын, жай-күйін ескере отырып, сезімі мен көңіл күйіне әсерін ескеру; интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл мен ым-ишара, және қыстырма, одағай сөздерді қолдана отырып, тақырыпқа тыңдарманды қызықтыру (4-сынып) [144, 2-5 б]. Көріп отырғанымыздай, мұнда диалог сөйлеу әрекеті мен сөйлеу мәдениетіне қатысты қарастырылған. Жаңартылған бағдарламада бұрынғыға қарағанда диалогке баса назар аударылғаны байқалады. Сөзіміз дәлелді болу үшін бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытудың жаңартылған оқу бағдарламасындағы оқу мақсаттарына тоқтала кетейік:

«12. Оқу мақсаттарының жүйесі:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Бөлімше  (түйінді дағдылар) | «Тыңдалым және айтылым» бөлімі  (сөйлеу әрекетінің түрі) бойынша оқумақсаттары | | | |
| 2-сынып | 3-сынып | 4-сынып |
| 1.3 Түрлі жағдаяттарда сөйлеу мәдениетін сақтау | 2.1.3.1 күнделікті өмірде кездесетін жағдаяттарға байланысты сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу | 3.1.3.1 түрлі жағдаяттағы (қоғамдық ортада) қатысымдық әрекеттерде өз сөзін жүйелі түрде жоспарлап, сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу | 4.1.3.1 сұхбаттасының жасын, жай-күйін ескере отырып, белгілі бір тақырып аясында сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу |
| 1.4 Берілген тақырып бойынша әңгіме құрау | 2.1.4.1 тірек сөздерді қатыстыра отырып, берілген тақырып бойынша әңгіме құрау | 3.1.4.1 тірек сөздер мен жоспарды пайдалана отырып, берілген тақырып бойынша әңгіме құрау | 4.1.4.1 тірек сөздер мен жоспарды пайдалана отырып, монолог құрау |
| 1.5 Тыңдалған материал бойынша өз пікірін білдіру | 2.1.5.1 аудио-бейне жазба мазмұнына өз ойын ұнайды, ұнамайды, себебі ..., пайдалы, пайдасыз болды, себебі ...) білдіру | 3.1.5.1 аудио-бейне жазба мазмұны бойынша айтылған өзгенің пікіріне (келісу, келіспеу себебін) өз көзқарасын білдіру | 4.1.5.1 аудио-бейне жазба мазмұнына өзіндік баға беру |
| * 1. Тыңдарманның назарын аудару | 2.1.6.1 интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл, ым-ишара) қолданып, тақырыпқа (Сіз қалай ойлайсыз? Сіз не ұсынар едіңіз?) назарын аударту | 3.1.6.1 интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл, ым-ишара), қаратпа сөздерді қолдана отырып, тақырыпқа тыңдарманның назарын аударту | 4.1.6.1 интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл, ым-ишара) және қыстырма, одағай сөздерді қолдана отырып, тақырыпқа тыңдарманды қызықтыру |

Көріп отырғанымыздай, қазақ тілі пәні бойынша оқу бағдарламасында берілген «Тыңдалым мен оқылым» бөлімі аясында 2,3,4-сыныптарға бөлінген негізгі оқу мақсаттарында оқу диалогін ұйымдастырудың мол потенциалы бар екені анықталды. Ал осы оқу мақсаттарының «Ұзақ мерзімді жоспарда» әр сыныпқа және әрбір тоқсанға арналып жайыла таратылуын көреміз. Тақырыптар бойынша ол оқу мақсаттарының мазмұнын талдау барысында оқу диалогінің түрлері мол берілгені анықталды. Оларды сынып бойынша қарайтын болсақ, ішінде диалогке тікелей қатысты оқу мақсаттарының келесідей түрлерін іріктеп атап өтуге болады.

**2-сынып бойынша:**

2.1.1.1 тыңдаған материал бойынша түсінбеген сөздерін белгілеу, мәтін мазмұны бойынша қойылған сұрақтарға жауап беру

2.1.3.1 күнделікті өмірде кездесетін жағдаяттарға байланысты сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу

2.1.4.1 тірек сөздерді қатыстыра отырып, берілген тақырып бойынша әңгіме құрау

2.1.5.1 аудио-бейнежазба мазмұны бойынша өз ойын (ұнайды, ұнамайды, себебі ..., пайдалы болды, пайдасыз болды, себебі ...) білдіру

2.1.6.1 интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл, ым-ишара) қолданып, тақырыпқа (Сіз қалай ойлайсыз? Сіз не ұсынар едіңіз? ) назарын аударту

2.2.1.1 сұрақ қою арқылы (не істеді? қандай? неліктен?) мәтін түрлерін (әңгімелеу/сипаттау/пайымдау) және құрылымдық бөліктерін (басы, негізгі бөлім, соңы) анықтау

2.2.3.1 мәтін мазмұнын анықтауға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру

2.3.3.1 оқыған, тыңдаған және аудиовизуалды материалдар бойынша мұғалімнің көмегімен жоспар құру және тірек сөздерді пайдалана отырып, мазмұндама жазу

2.3.4.1 мұғалімнің көмегімен тірек сөздерді, сөйлем, суреттерді пайдаланып, қарапайым постер, құттықтау, нұсқаулық (бұйым жасау нұсқаулығы, қауіпсіздік ережесі) құрастыру

**3 сынып бойынша:**

3.1.1.1 тыңдаған материал бойынша тірек сөздерді белгілеу, ашық және жабық сұрақтарға жауап беру

3.1.2.1 мәтіннің тақырыбы мен берілген суреттер, фото, диаграмма бойынша мәтіннің мазмұнын болжау

3.1.3.1 түрлі жағдаяттағы (қоғамдық ортада) қатысымдық әрекеттерде өз сөзін жүйелі түрде жоспарлап, сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу

3.1.4.1 тірек сөздер мен жоспарды пайдалана отырып, берілген тақырып бойынша әңгіме құрау

3.1.5.1 аудио-бейнежазба мазмұны бойынша айтылған өзгенің пікіріне (келісу, келіспеу себебін ) өз көзқарасын білдіру

3.1.6.1 интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл, ым-ишара), қаратпа сөздерді қолдана отырып, тақырыпқа тыңдарманның назарын аударту

3.2.1.1 тірек сөздер, көмекші сөздер арқылы мәтін түрлерін (әңгімелеу, сипаттау, пайымдау) және оның құрылымдық бөліктерін анықтау

3.2.2.1 тура және ауыспалы мағыналы сөздердің мағынасын ажырата білу, сөйлеу барысында қолдану

3.2.3.1 мәтін мазмұны бойынша пікір білдіруге бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру

3.2.4.1 3.2.5.1 берілген тақырып, сұрақ бойынша түрлі дереккөздерден (мәтін, сөздік, сызба, кесте, карта) алған ақпараттарда кездесетін жаңа сөздердің мағынасын сөздіктер арқылы ашу, жүйелеу, мағлұматтардың маңызды тұстарын анықтау

**4 сынып бойынша:**

4.1.1.1 тыңдаған материал бойынша негізгі тұсын түртіп алу және солардың негізінде мәтіннің мазмұнын айту

4.1.2.1 мәтіннің тақырыбы мен берілген диаграмма, сызба, кесте бойынша мәтіннің мазмұнын болжау және өз ойын дәлелдеу

4.1.3.1 сұхбаттасының жасын, жай-күйін ескере отырып, белгілі бір тақырып аясында сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу

4.1.4.1 тірексөздер мен жоспарды пайдалана отырып, монолог құрау

4.1.5.1 аудио-бейнежазба мазмұнына өзіндік баға беру

4.1.6.1 интонацияны, вербалды емес тілдік құралдарды (қимыл, ым-ишара) және қыстырма, одағай сөздерді қолдана отырып, тақырыпқа тыңдарманды қызықтыру

4.2.1.1\* мәтін түрлерін (әңгімелеу/ сипаттау/пайымдау) және олардың құрылымдық бөліктерін анықтау

4.2.2.1 тұрақты сөз тіркестері мен көп мағыналы сөздерді ажырата білу, мағынасын түсіну, сөйлеу барысында қолдану

4.2.3.1 мәтін мазмұны бойынша шешім табуға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру

4.2.5.1\* дереккөздерден (мәтін, сөздік, сызба, кесте, диаграмма) қажетті ақпараттарды табу, кездескен жаңа сөздердің мағынасын мән-мәтін бойынша анықтап, ақпаратты қорытындылау, бағалау

4.2.6.1 белгілі бір тақырыпта берілген мәтіннің түрлерін, жанрын, стилін (мақала, репортаж, жаңалық, өмірбаян, мінездеме, жарнама, хабарландыру) салыстырып, ұқсастықтары мен айырмашылықтарын анықтау.

Бастауыш сыныппқа арналған қазақ тілі пәні бойынша жаңартылған білім мазмұнды бағдарламасын талдау барысында оқу бағдарламасының мазмұнының оқу диалогін оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында пайдалануға потенциалы, дидактикалық мүмкіндігі мол екендігі анықталды. Оқу мақсаттарының жоғарыдағы тармақшада анықталған оқу диалогінің түрлеріне сәйкес келетіндігі байқалды.

Келесі жолдарда «Қазақ тілі» пәнінен 2, 3, 4 сыныптарға арналған оқулықтарда оқу диалогінің берілуі және ол диалогтердің оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға тірек болуы тұрғысынан талдау жасалды. Қазіргі бастауыш мектепке арналған «Қазақ тілі» оқулығында берілген диалогтердің түрлері қарастырылды. Соның ішінде 2,3,4-сыныптар үшін жазылған оқулықтың мазмұнында келесідей диалог түрлерін пайдаланылғанын көреміз [145], [146], [147].

Білім беру диалогының әлеуметтік-бағдарлау функциясына келетін болсақ, Мемлекеттік білім беру стандартына сәйкес, ол келесілермен анықталады: мәдениеттер диалогы негізінде демократиялық азаматтық қоғам құру міндеттеріне жауап беретін тұлғаны тәрбиелеу және дамыту, толеранттылық, көп мәдениетті және көп ұлтты құрамына құрмет арқылы көрініс табады. Алайда оқу диалогының жоғарыда аталған барлық функциялары оқыту барысында толыққанды жүзеге асырылмайды. Көбінде бұл жағдай білім беру барысында пайдаланатын оқулықтардың мазмұнына тәуелді болады. Соған орай қазіргі қолданыстағы бастауыш сынып «Қазақ тілі» оқулықтарына зерттеу тақырыбымыз тұрғысынан талдау жасауды жөн көрдік.

«Қазақ тілі» пәні жалпы білім беретін мектептегі пәндер жүйесінде оқытудың танымдық, әлеуметтік мәдени міндеттерін жүзеге асыруы тиіс. Танымдық міндеті оқушыларды ана тілі туралы ғылымның негіздерімен таныстырып, оқушының логикалық ойлауын, белгі-символдық қабылдауын дамытады. Ал әлеуметтік мәдени міндеті – ана тілін игеруге, оқушының коммуникативтік құзыреттілігін, нақты айтқанда ауызша және жазбаша тілін, монолог және диалог құру біліктерін, индивидумның жалпы мәдениетінің көрсеткіші болып табылатын сауатты, қатесіз жазба тілін қалыптастыруға бағытталуы тиіс.

Жаңартылған оқу бағдарламасы негізінде жазылып, «Атамұра» баспасынан жарыққа шыққан «Қазақ тілі» оқулығында (авторлары: Ә.Е.Жұмабаева, Г.И.Уайсова, Г.Т.Сәдуақас) диалогке қатысты қандай тапсырмалар берілгеніне талдау жасап көрейік.

2-сынып «Қазақ тілі» оқулығында диалог және монолог ұғымдарына арнайы тақырып берілген. Аталған ұғымдар жөнінде қарапайым түрде түсінік беріп, олардың өзара диалогқа түсуі қарастырылғанын байқауға болады. Оған төмендегі жаттығулар дәлел бола алады.

9-жаттығу. Өлеңді тиісті дауыс ырғағымен оқы.

* + Бүлдірген тереміз, балақай.
  + Алақай!
  + Ат жарыс көреміз, балақай.
  + Алақай!
  + Айға ұшып барамыз, балақай.
  + Алақай!
  + Кел, ағаш жарамыз, балақай.
* Әй, ата-ай! (*Қадыр Мырза Әли).*

*Өлеңдегі кейіпкерлерді анықта. Олардың саны нешеу?*

Осы өлеңнің соңынан «Екі немесе бірнеше адамның сөйлесуі ***диалог*** деп аталады» деген анықтама берілген.

11- жаттығу. *Мысалды оқы.*

* + Менің қызметім күшті. Адамдар үстімде ас ішеді, жазу жазады, – деді Үстел.
  + Мен болмасам, жаныңа адам жоламас еді, – деді Орындық (*Әділ Балта).*

*Бұл мысал диалог пе әлде монолог пе? Дәлелде.*

12-жаттығу. *Диалогті толықтырып, көшіріп жаз.*

* + Амансыз ба, әже!
* ......
  + Халіңіз қалай, әже?
  + Жақсымын, балам.

*Парталастарыңмен ата мен бала рөлінде амандасу жағдаятын құрастырып көріңдер.* [1-бөлім, 9-1-б].

Бұл жаттығулар диалог туралы түсінік беруге арнайы ұсынылғаны байқалады. Бұдан басқа «Оқығаныңның диалог екенін дәлелде. Диалогке кімдер қатысты? Кім сұрады? Кім жауап берді? Диалогті парталасыңмен рөлге бөліп оқы (23-жаттығу, 85-б). Диалогтің сұрақтары мен жауаптарын толықтыр (2-бөлім, 42-жаттығу, 116-б) деген тапсырмалар берілген.

3-сыныпта мынадай жаттығулар келтірілген:

58. *Мәтіндегі ақыл-кеңес қай кезде қолданылатынын айт.*

Өзге адамдардың сөзіне рұқсатсыз араласпаған жақсы. Ал ол соншалықты қажет болса, «кешіріңіз» немесе «ғафу етіңіз, сөзіңізді бөлейін деп тұрмын», «сөзіңізді бөлуге бола ма?» деген сөздермен сөйлесіп отырғандардан рұқсат сұраған жөн. Бұл әдептілікті білдіреді.

*Мәтіндегі өтіну әдеп сөздерін қатыстырып, парталасыңмен диалог құра. Құраған диалогіңді дәптерге жаз. (*34-б).

8. *Сұхбатты оқып, одан әрі жалғастыр.*

* + Ата, ең қымбат нәрсе не?
  + Туған жеріңнен қымбат еш нәрсе жоқ.
  + Неге?
  + ......
  + *Сұхбаттағы екінші сөйлемді қаратпа сөзі бар сөйлемге айналдыр.( 44-б).*

61.*Мәтінге ат қой.*

Ағасы Мирас пен Әлімге алма үлестірді.

**Мирас:** Рақмет.

**Ағасы:** Оқасы жоқ.

Ал Әлім үндемеген қалпында тұра берді.

**Мирас:** Әлім, сен неге рақмет айтпайсың?

**Әлім:** Ағам «Оқасы жоқ» деді ғой.

Оқасы жоқ деген қандай мағына береді?

62. *Журналист 3-сынып оқушыларынан әдептілік туралы сұхбат алды. Балалар төмендегідей пікірлер білдірді.*

**Сәкен:** Адамның әдептілігі асықпай, анық, әдемі сөйлеген сөзінен көрінеді.

**Марғұлан:** Әдептілік, менің ойымша, әдепті қылықтар мен әдеттер: үлкендерге жол немесе орын беру....... .

**Әсел:** Әдептілік – бұл сиқырлы сөздер. Оған «мархабат», «кешір», «рақмет» сөздері жатады.

**Назира:** Ең бастысы – бір-бірімізге жылы көзқараспен, әдепті қимылмен, күлімсіреп қарау. Сөйлеушінің көзіне, бет құбылысына мұқият назар аудару – әдептіліктің негізгі белгілері.

**Маржан:** Әдептілік, меніңше, кез келген жақсы іс-әрекет: кішілерге қамқор болу, үлкендерге көмектесу.

* + Қай жауап саған көбірек ұнады? Дәлелде
  + Сен де сұхбатқа қосылып, өз жауабыңды жазбаша білдір (36-б).

8. *Сұхбатты оқып, одан әрі жалғастыр.*

* + Ата, ең қымбат нәрсе не?
  + Туған жеріңнен қымбат еш нәрсе жоқ.
  + Неге?
  + ......

*Сұхбаттағы екінші сөйлемді қаратпа сөзі бар сөйлемге айналдыр.(1- бөлім, 44-б).*

Ал 4-сыныпта диалогке қатысты жаттығулар («Ауызша және жазбаша сөйлеу», «Сөйлеу мәдениеті» тақырыптары аясында қарастырылған. (13-15-20)

*13****.*** *Мәтінді оқы.*

Мен – қазақ тілімін. Менің тілім – сөздік қорға бай, өте көркем тіл. Мен мейлінше оралымды, таза тілдердің бірімін.

Қазір мен мемлекеттік тіл мәртебесіне ие болдым. Жыл өткен сайын қанатымды кеңге жайып, өрістеп келемін. Елбасының өзі маған ерекше ықылас танытып отыр. Қазақ елі менімен мақтанады және мені құрметтейді.

*Бұл мәтін диалог пе, әлде монолог пе?*

Осы жаттығуға жалғас монолог туралы ақпарат берілген: «Монолог – сөйлеушінің өз ойын бір немесе бірнеше адамға арнап айтатын ауызша сөйлеу әрекеті. Монолог жазбаша түрде де кездеседі. Екі жағдайда да монолог- бір адамның сөйлеуі немесе бір адамның ойы» (11-б).

Сонымен қатар бұл сыныпта сұхбат алуға (репортаж) арналған төмендегідей бір жаттығу берілген.

32. Мектепте «Мен әлемді танимын» тақырыбында зерттеу жұмыстарының мектепішілік байқауы өтіп жатыр. Сен тілші ретінде осы байқау туралы репортаж ал.

* + *Бұл үшін төмендегі ақпаратты басшылыққа ал.*
* Репортаж – оқиға орнынан жедел және көркем етіп беретін сұхбат жанры. Мұнда тілші сұхбатты тікелей оқиға орнынан алады.
  + *Сұрақтарға жауап жаз.*
  + Саған кімнің зерттеу жұмысы ұнады? Несімен ұнады?
  + Ғылыми жұмыста нені жақсарту керек деп ойлайсың?
  + Айтар сөзіңді тыңдарманға жеткізе алдың ба?
  + Уақытты дұрыс пайдалана білдің бе? (1-бөлім, 88-б).

Бұлардан басқа оқулықтағы мәтін мазмұны бойынша берілген мәтін не туралы? Оның негізгі ойы неде? Мәтін мазмұны бойынша сұрақтар құрастырып, оларға жауап бер. Мәтін мазмұны бойынша бір-біріңе сұрақ қойыңдар және жауап беріңдер т.б. тапсырмалар оқушылардың диалогке қатысуына мүмкіндік береді.

Білім беру жүйесінде қазіргі қолданыста жүрген бастауыш сыныптағы «Қазақ тілі» оқулықтарын талдау олардың әртүрлі оқу-танымдық іс-әрекеттерді қарастыратынын көрсетеді. Жұптық және топтық формаларын ұйымдастыруға бағытталған арнайы белгімен белгіленген жаттығулар бар. Оқулықтарда ұсынылған тапсырмалар жоғарыда аталған формаларды қолдануға және диалогтың негізінен коммуникативті-дамытушылық және нақты-танымдық функцияларын жүзеге асыруға мүмкіндік жасағанымен, негізінен пәндік тапсырмаларға назар аударылған. Сол себепті оқулықтағы оңтайлы мәтіндермен диалог арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға бағытталған жұмыс жүргізу мұғалімдердің біліктілігіне байланысты болып отыр. «Қазақ тілі» оқулықтарында берілген диалог түрлері төмендегі кестеде көрсетілді.

Кесте 6 – Қазақ тілі оқулықтарында берілген диалог түрлері

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сынып | Өлең-диалог | Ертегі-диалог | Тұрмыс  тық  диалог | Дидакти-калық диалог | Әңгіме-диалог | Тәрбие диалогы | Таным диалог | Реп-  лика  -лар | Қиял | Ин  тер  вью |
| 2 сынып | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + |
| 3 сынып | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 4 сынып | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

Келесі жолдарда нақты оқу диалогын оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту құралы етіп пайдаланудың әдістемелік мүмкіндіктері қарастырылады. Оқу диалогының басты ерекшелігі – оның оқу-танымдық жағдаятпен байланысты болуы. Соның негізінде диалогке қатысушылардың сөйлеу әдептерінің сипаты анықталады. Сонымен бірге диалогте қол, ым-ишара қимылдары қолданылады. Демек оқу диалогынде оқушылардың тыңдалым, айтылым дағдылары да үлкен рөл атқарады. Эмпатиялық тыңдаудың мәні әңгімелесушіні мейленше терең әрі іштей толық түсінуге деген ұмтылушылықты білдіреді. Жүсіпбек Аймауытов «Баланың тілге жаттықтырудың мағынасы: баланы сөйлеуге, басқалардың сөзін ұғуға, өз бетімен жазуға, оқыға төселдіру. Бірақ бұл мағына әдеттендіру, құрғақ төселдіру емес, тілге жаттығумен бірге адам ойлауға да жаттығады» деп нақтыласа [7], Мағжан Жұмабаев «Педагогика» еңбегінде «Тіл адам жанының тілмашы, тілсіз жүрек түбіндегі бағасыз сезімдер, жан түкпіріндегі асыл ойлар жарық көрмей қор болып қалар еді. Адам тіл арқасында жан сырын сыртқа шығарып, басқалардың жан сырын ұға алады», – деп жазады [8]. Бұдан оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуда коммуникативтік құзыреттіліктің де өзіндік орны бар екенін айқын аңғаруға болады. Мұны олардың қарым-қатынастың вербалды емес құралдары туралы білімі мен түсінігінен, өзінің құрдастарымен, ересектермен қарым-қатынасынан байқай аламыз. Бастауыш сынып оқушыларының коммуникативтік құзыреттілігі оқу іс-әрекетінде және одан тыс уақыттарда қалыптасады. Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту барысында қалыптасатын коммуникативтік құзыреттілігінің көрсеткіштері төмендегі кестеде көрсетілді.

Кесте 6 – Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту барысындағы коммуникативтік құзыреттілігінің көрсеткіштері

|  |  |
| --- | --- |
| Диалог түрінде жеткізу | * сұрақ-жауап түріндегі диалог: мақсатты түрде өзіне қажетті ақпарат туралы жан-жақты сұрау, сұрақ пен жауапты араластыра қолдануы; * диалогке тарту: өтініш жасау көмек ұсыну, ақыл, кеңес, ұсыныс айту,бірлескен әрекетке шақыру және т.б.; |
| Көпшілік алдында айту | * спорт шолушысы, ауа-райы болжамы; * тақырыпқа хабарлама, баяндама жасау, оқиғаның болған орны, мерзімі, сипаты, нәтижесі; * әңгімелесу (досы, қаласы, ауылы, үйдегі жануар және т.б. туралы); * сипаттама (табиғатқа,сыртқы сипатына т.б.); * мінездеме (жалпы мәлімет, мінезі, қылығы, сүйіктісі т.б.). |
| Жазбаша қарым-қатынас | * Қарапайым сауалнамаға жауап беру (өзі,қызығушылығы, отбасы, ата-анасы туралы және т.б.); * құттықтау жазу (мерекелерге байланысты); * хат жазу (туыстарына және шетелдік досына); * мәтіннің тірек сөздерін табу; * тірек сөз бойынша мәтін құрау; * мәтін мазмұның көрнекілік арқылы беру (мақалдың суретің салу); * ұсынылған көрнекілік бойынша мәтіннің мазмұнын баяндау; * ұсынылған тақырыпқа баяндама, шығарма және т.б. жазу; * тақырыпқа сай келетін мақал-мәтел жазу. |
| Топтық қарым-қатынасқа түсе алуы | топтық қарым-қатынасқа түсе алуы үш түрлі бағытта жүзеге асады:   * ортақ идея ұсынып, ынтымықтаса әрекет ету, |

Дәстүрлі білім беру жүйесінің нақты-танымдық функцияға, яғни тек оқытуға бағытталатындығы анық. Сонымен бірге білім беру жүйесі қиындықтың жоғары деңгейінде оқыту ұстанымы; теориялық білімнің негізгі рөлі ұстанымы; жылдам қарқынмен оқыту ұстанымы; барлық оқушыларды жүйелі, мақсатты дамытуға бағытталған жұмыс ұстанымы; оқушылардың оқу үдерісін түсіну ұстанымы сияқты өзара байланысты бірнеше ұстанымдарға негізделеді. Сонымен топта жұмыс жасау дағдылары қалыптасатын, сонымен қатар пайымдаудың логикасы мен дәйектілігі түсінілетін оқу диалогының басым функциялары ретінде нақты – танымдық және коммуникативті-дамытушы функцияларын бөліп көрсетуге болады. Алайда оқу диалогының әлеуметтік-бағдарлық міндеті қойылған жоқ, сондықтан оқыту барысында оның жүзеге асырылуы да қиындық туғызады. Дегенмен қазіргі бағдарламаның оқу мақсаттары бөлімінде оқушылардың диалогке қатысуы қарастырылған. Бұл білім беру барысында оқу диалогын оңтайлы жүзеге асыруға мүмкіндік туғызады.

Диалогтың түпнегізінде реплика жататындықтан, ол диалогтың ең кіші бірлігі болып табылады. Осы репликалардың түрлі тіркесімде келуі арқылы диалогтың келесідей функционалдық түрлері және сонымен байланысты диалогтың құрылымы танылады:

* сұрақ жауап;
* хабарлама – сұрақ;
* хабарлама – жауап хабарлама;
* шақыру – қабыл алу;
* шақыру – келіспеу;
* өтініш – қабыл алу;
* өтініш – келіспеу;
* бұйрық –келісу және эмоциясын білдіру;
* бұйрық – келіспеу;
* өтініш – хабарлама т.б.

Бұлардың ішінде мысалы, «сұрақ-жауап» диалогін алатын болсақ, оның өзі әрі қарай:

* сұрақ-жауап: сұрақ бір жақтан, жауап бір жақтан;
* интервью;
* сұрақ-жауап: сұрақ екі жақтан да, жауап та екі жақтан;
* сұрақ жауап: пікір алмасу болып бөлінеді.

Бұл диалог түрлерінің бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналуы үшін сабақта орындалатын және сабақтан тыс орындалатын жұмыс түрлері анықталуы тиіс. Оқу диалогы педагогикалық үдеріс ретінде өзіндік мақсаты, міндеті, білімдік мазмұны, түрлері мен әдістеріне ие болып келеді.

Оқу диалогы – мұғалім мен оқушының қазақ тілі сабағындағы танымдық үдерістегі субъектілер ретіндегі өзара ынтымақтасқан ой еңбегі, ой алмасуы. Оқу диалогын құрастыруда негізгі орын диалогтық жағдаятқа берілетіні белгілі. Диалогтық жағдаят дегеніміз – диалогтың ең кіші бөлшегі, оқу диалогының құраушы элементі. Әрбір диалогтың жағдаятта оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытатын «жүк» арқалайтын болады. Ұсынатын әдістемеміздегі әрбір диалог пен оның құраушысы болған әрбір диалогтық жағдаят – оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуға қосылатын үлес.

Оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға байланысты пайдалануда оқу диалогіне байланысты бірнеше мәселелер басты назарда ұсталынуы керек.

*Біріншіден*, оқу диалогы жағдаятындағы проблемалылық мәселесі.

*Екіншіден,* оқу диалогы жағдаятын модельдеу мәселесі.

*Үшіншіден,* оқу диалогы жағдаятындағы проблемалылықтың мазмұнына оқу мақсаты мен міндетін қою мәселесі.

*Төртіншіден,* қойылған мәселені шешу жолы ретінде білім мазмұнын меңгеру жолының логикасы мен әдіс-тәсілдері берілуі.

*Бесіншіден,* оқу диалогының шешімі яғни нәтижеге жетуі.

*Алтыншыдан,* оқушының рефлексия жасауы.

Осы айтылғандардың барлығын жинақтай келгенде, оқу диалогын диалогтік өзара қатынас жасау жағдаяты ретінде анықтау дегеніміз – тілдік қарым-қатынас үдерісінде қарама-қайшылықты тудыру, ол қарама-қайшылық жаңалықты іздеуге, жаңа шешім іздеуге, бірнеше нұсқалы ұсыныстар табуға әкелетін жаңалық ашу жолы.

Осындай диалогтық жағдаятты құрастыру барысында басшылыққа алатын бірнеше ұстаным бар:

* диалогтық жағдаятқа қатысушылардың әрқайсысы құнды тұлға ретінде танылуы;
* диалогке қатысушылар ашық, жарқын адамдар болуы;
* диалогке қатысушылардың әрбірі Абай айтқандай «толық адам» деңгейінде көріне білуі;
* екі адамның сөйлеген диалог процесінен жаңалық, жақсылық пен әлеуметтік ортаның мүддесі танылатын рухани биік болуы;
* диалогке қатысушы әр адам өзінің осы процестің басынан аяғына дейін сөзіне, қимыл-ым-ишараларына сақ болып, диалогтің нәтижелі болуына жауапкершілікті арқалауға дайын болуы.

Жоғарыда талданған диалогті, оқу диалогын зерттеген ғалымдардың еңбектеріне сүйене отырып, оқу диалогі жағдаятының суретін келесідей жинақтауға болады.

Сурет 24 – Оқу диалогы жағдаяты және оның әдістемелік мүмкіндіктері

Оқу диалогының сабақ үдерісінде әлеуметтік және коммуникативтік дамытушылық міндетті шешуге мүмкіндік беретін мұғалім ескеруге тиісті келесі ерекшеліктерді бөліп көрсетеміз:

* 1. Оқу диалогынде оған қатысушылар тек өзіндік құндылықтарын ғана емес, сонымен қатар айналасындағылардың ішкі ойын түсінуге, оны жарыққа шығаруға және қарым-қатынасқа дайын болуы тиіс.
  2. Диалогке қатысушы оқушы мағыналы кездесуге нақты шешіммен келуі тиіс. Диалог барысында серіктесін тыңдауға, сондай-ақ онымен бірге біртұтас эмоциональды және ақпараттық өріске енуі қажет.
  3. Мұғалім диалогтық қатынас кезінде оқушыдан алған ақпаратқа үкімсіз (жеке емес) жауапқа дайын болуы тиіс. Мұндай жағдайда диалог оң әсер береді: диалогке қатысушы екі жақтың бір-бірінің сөзіне назар аударып, қызығушылық және жанашырлық танытуына, алғыс білдіруге мүмкіндік жасалады. Сол арқылы танымдық және рухани тәжірибелерін кеңейтуге жол ашылады.

Диалогтық қарым-қатынас үдерісінде оқушы мен мұғалімнің арасында белсенді ақпарат алмасу жүреді, коммуникативтік, ойындық, зерттеушілік тағы басқа әрекет түрлері арқылы «диалог даусы», «диалог пікірлесу» жүзеге асырылады.

Жоғарыда айтылғандар негізінде төмендегідей қорытынды жасаймыз:

* + диалог – адамды, қоғамды, табиғатты өзара ой қозғау арқылы танытудың құралы;
  + диалог – адамдар арасындағы байланыстың деңгейін анықтайды, адамгершілік парасатты сездіреді, ізгілікке тәрбиелеу құралы деуге болады;
  + ұлттық характерді сомдауда диалогтің көркемдік компонент ретіндегі орны да ерекше.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктері дидактикалық және әдістемелік тұрғыдан мол потенциалға ие екені талдау барысында анықталды. Дидактикалық мүмкіндіктері оқу диалогының арнайы сабақтармен, әдіс түрлерімен және әдістемелік, технологиялық тиімділігімен айқындала түседі. Оқу диалогы жағдаятында қойылатын проблема, оны шешетін әдістер мен тәсілдер, құралдар, сабақ түрлері, сабақтың үдеріс ретіндегі өту сипаты, оқу диалогының тілдік құралдары, қол жеткен нәтижесі мен рефлексия – жүйелі құрылған оқыту технологиясында оңтайлы әрекет ететін дидактикалық-психологиялық компоненттер. Осы айтылғандарға қоса, диалогтың философиялық, логикалық, психологиялық негіздері қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктерін байыта түседі деп ойлаймыз.

**2.3 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің моделі**

Бастауыш сыныптарда қазақ тілі пәнін оқытуда оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мектептегі білім берудің жалпы жүйесінің өзекті функцияларының бірі болып табылады. Өйткені оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту оның қоғамда ақылды да адал өмір сүретін, халықтың арманын танып-біліп өсетін, білімін өмірді жақсы етуге және бейбітшілік пен тыныштықты сақтау үшін үлес етіп қосуға ұмтылатын жеке тұлға дәрежесінде қалыптасуына іргетас қалау дегенді білдіреді.

Оқу бағдарламасында бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқытудың мақсаты: «Бастауыш мектепте «Қазақ тілі» пәнін оқыту мақсаты – сөйлеу әрекетінің түрлерін: тыңдалым, айтылым, оқылым, жазылымды дамыту арқылы тіл туралы бастапқы білімді меңгерту және оны тілдік нормаларды сақтай отырып, оқу әрекеті мен күнделікті өмірде қолдану», – деп көрсетілген [144].

«Қазақ тілі» пәнін оқыту міндеттері:

* 1. тіл білімі бойынша бастапқы теориялық түсініктер беру;
  2. сөйлеу әрекетінің түрлерін (айтылым, тыңдалым, оқылым, жазылым) дамыту;
  3. білім алушылардың сөздік қорын толықтыру және сөздің грамматикалық құрылысын меңгерте отырып, тілін дамыту және жетілдіру;
  4. тілдің қоғамдық мәнін түсінуге, қарым-қатынас жасау салалары мен түрлі жағдаяттарда өз ойларын сауатты және мәдениетті түрде жеткізе білуге дағдыландыру;
  5. түрлі мәтіндер негізінде білім алушыларға адамдардың өзара түсінісуі, сыйластық, құрмет сезімдері, адамгершілік қасиеттері, өзінің және өзгенің іс-әрекетіне жауапкершілікпен қарай білуі сияқты ізгі қасиеттерді қалыптастыру;
  6. түрлі қарым-қатынас жағдаяттарында сөйлеу этикетін қолдану;
  7. ауызша және жазбаша сөйлеу нормалары мен тіл мәдениеті негіздерін меңгерту;
  8. қарым-қатынас жасаудың түрлерін мақсатты түрде қолдануға, ойын жинақтауға, ауызша немесе жазбаша мәтіндерге сүйене отырып, өзіндік пайымдау жасауға үйрету» [144, 12 б].

Осы көрсетілген мақсат пен оған жету үшін шешілуі тиіс міндеттердің барлығын, «оқу диалогы» тұрғысынан алып қарайтын болсақ, диалогты үйреншікті түсінуден гөрі жоғары бағалар едік. Яғни диалогты оған қатысушылардың тіл арқылы білідірілген жеке ниеттері мен мүдделерінің қосындысы ретінде ғана қарамас едік. Оның орнына диалогке қатысушы тұлғалардың әрқайсысының диалогтегі сөзін барлық ішкі білімі мен құндылықтары негіз болып отырған, адамның рухани әлемінің кеңістігінде өріліп шыққан ой жемісі ретінде қарастырар едік.

Қазіргі оқу бағдарламасы осындай мүмкіндіктерді бастауыш сынып оқушысының бойынан ашуы үшін және мұғалімнің осындай нәзік те үзілмес мықты танымдық деңгейді дамыта білуі үшін оқу әрекеттері мен жекелеген ой операциялары айқындалып, оқу мақсаты түрінде таңбаланған құнды дидактикалық құжат болып табылады. Оқу бағдарламасындағы берілген міндеттерді шешудің жаңа бір жолы ретінде оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытумен байланыстыра оқыту үдерісінің ерекшеліктері, жүйесі мен оның моделі арнайы қарастырылудың қажеттілігі де осыдан анықталады.

Қазақ тілі бастауыш сынып оқушыларының ойлауын да, сөйлеуін де, танымдық қабілеттерін де, әлеуметтік интеллектісін де дамытуға потенциалы жеткілікті пән болып саналады. Ал әлеуметтік интеллект болса, ол да ойлаумен, сөйлеумен, танымдық қабілеттермен, әлеуметтік қабілеттермен байланысты болғандықтан, оны дамыту да теориялық негіздері берік, тәжірибелік жүйесінің қазығы мықты болуы қажет.

Әлеуметтік интеллектінің дамуы, сонда жекелеген ойлауды дамыту операцияларымен не болмаса, тілдік ерекшеліктерді меңгертумен, не болмаса жекелеген логикалық опреацияларды орындатумен мүмкін болмайды. Әлеуметтік интеллектінің дамуы қазақ тілі сабағында логикалық, танымдық, тілдік деп аталатын көпқырлы параметрлердің бірлесуімен ғана жүзеге асырылатыны анық.

Сондықтан осылардың яғни логикалық, когнитивтік, тілдік параметрлердің үйлескен, өзара байланысы орнатылған, тұрақтылықпен бірқалыпты дамытуын көздеу арқылы ғана оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту және оның жемісті болуы туралы сөз етуге болады. Алдыңғы тармақшаларда қарастырылған интеллект, әлеуметтік интеллект, оқу диалогы ұғымдарының табиғаты бойынша зерттеу еңбектерін талдау нәтижесі осылай айтуымызға негіз болып отырғанын атап кетеміз.

«Қазақ тілі» пәні, қазақ тілі сабақтарында оқылатын оқу диалогы оқушылардың коммуникативтік, тілдік қарым-қатынас жасау, ойын сыртқа шығара білу, өздерінің айналасындағы барлық басқа адамдармен тіл табысу, ойларын түсіну, түсінісу дағдыларын қалыптастырудың, дамытып-жетілдірудің өзегі болып саналатыны белгілі.

Әсіресе, оқу диалогының көпқырлы мүмкіндіктері, түрлері бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін оның танымдық, логикалық, тілдік параметрлермен біртұтастықта дамуына мол материал бере алады. Қазақ тілі біліміндегі диалогтың табиғатын зерттеген еңбектерде диалогтің түрлері түрлі қырынан анықталған.

Тіл біліміндегі еңбектерді талдай келе, біз оқу диалогыне бейімдеуге келетін диалогтың түрлерін іріктеп, әдістемелік тұрғыдан бір жүйеге түсіруге тырыстық. Диалогтың тілдік қарым-қатынас жасаудың бір түрі ретіндегі біз іріктеп алған жүйесі іштей бірнеше түрге бөлінетінін келесі суреттен көруге болады.

Сурет 25 – Диалогтық қарым-қатынас түрлері

Диалогтың осы көрсетілген түрлерін іштей әрі қарай тағы талдайтын болсақ, ауызекі сөйлеу стилін, публицистикалық стильді, ғылыми-академиялық стильді ажыратуға болатынын көреміз [34, 12 б].

Ауызекі сөйлеу стиліне сұрақ-жауап, сұхбат, әңгіме-дүкен құруды жатқызамыз. Публицистикалық стильге сұрақ-жауап, интеврью, пресс-конференция, пікірталасты жатқызуға болады. Ал ғылыми-академиялық стильге эвристикалық әңгіме, интервью, сұрақ-жауап, талқылау, пікірталасты жатқызуға болады [34, 26 б].

Сурет 26 – Диалогтық стиль түрлері

Оқу диалогының ішкі ерекшеліктерін жан-жақты талдап қарастыру арқылы оның оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытудағы потенциалы анықталатынын түсінеміз. Өйткені өмірдің қай қырымен қарым-қатынасқа түссе де, оқушы диалогтің мазмұнына енетіні анық.

Өзімен-өзі диалог құруы да мүмкін, ол кезде жүрегі мен ақыл-ойының диалогы сияқты, сезімі мен танымы мүмкіндігінің диалогы сияқты монологтік диалог туындайды. Оқушы өзінен басқа адамдармен түрлі коммуникативтік рөлде диалог құрады, олар ата-ана, достар, бауырлар, мұғалім, көрші-көлем, қызмет көрсету орындарындағы адамдар болып келеді. Тіпті көшедегі кездескен адамдармен қысқа тіл қағысып өтуінің өзінде-ақ оқушының барлық тұлғасы әрекет етеді. Оқушының табиғатпен диалог құруы, оның ішкі сөйлеу тілінде өзіндік ерекше диалог құрайтын механизмедердің ғылыми немесе өнер-шығармашылық формада сыртқа шығатыны белгілі.

Бұл жерде М.Мақатаевтың «Жапырақ жүрек жас қайың» өлеңін келтірсек болады. Өлең жолдарындағы:

Жапырақ жүрек жас қайың,

Жанымды айырбастайын.

Сен адам бола бастасаң,

Мен қайың бола бастайын.

Келісесің бе, жас қайың?! –

деген сөздерді когнитивтік тұрғыдан талдап қарайтын болсақ, ақынның көңіліндегі терең шығармашылық тұңғиықтан шыққан монологтік сипаттағы, бірақ диалог екенін айтуға болады.

Бұл мәселе, диалогты оқыту арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуды тек «жеке адам – жеке адам диалогы», «жеке адам – қоғам диалогы» жүйесімен шектемей, «жеке адам – табиғат диалогі», «қоғам – табиғат» диалогы ретінде өрісін кеңейту қажеттілігін айқын көрсетеді.

Біз бұл жерде оқу диалогының үлкен және кең аялы әлеуметтік функциялар атқаратыны туралы қарастырып өттік. Бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін оқу диалогының әлеуметтік функциясына сүйене отырып дамыту мәселесіне арналған қазақ тілін оқыту әдістемесіндегі зерттеулер өте аз немесе жоқ десе болады.

Бастауыш сыныпта оқушының адамгершілік позициялары анықталып, өмірлік ұстанымдары біртіндеп қалыптаса бастайды, қалыптасқандары қарқынмен дами бастайды. Осымен байланысты, білім беру үдерісінде бастауыш сынып оқушысының санасында ақыл-ой амал-тәсілдерін қалыптастырып қана қоймай, оны әлеуметтік интеллекті ретінде дамытуға бет бұрыстар көптеп жасалуы керек деп ойлаймыз.

Өйткені қазіргі бастауыш сынып оқушыларының ақпаратты-коммуникациялық технологияларды үйде де, мектепте де, түзде де қолынан тастамай, жаңалыққа тым сезімтал болып алғаны белгілі. Ол жаңалықтардың әрқайсысы оқушының санасында ішкі диалог түрінде өтіп барып, «бұл ақпарат маған пайдалы ма?», «несімен пайдалы?» деген сияқты сұрақтармен рефлексивтік өзіндік диалог жүргізуге де арнайы үйрету керек. Сондықтан да осы қазіргі кезеңде оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытудың көпқырлы әдістемесін ғылыми негіздерге сүйене отырып жүйелеп, жүйенің және оның жүзеге асыру үдерісін айқын модельдеудің маңызы үлкен.

Оқу диалогын оқыту арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісін модельдеу егер оны жүйе түрінде анықтаса және көпқырлы ерекшеліктерін қамтыса ғана тиімді нәтижеге қол жеткізе алады. Осы тұста, алдымен, «модель» ұғымына қысқаша түсінік беруді жөн көрдік.

***Модель*** ([фр.](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) *modele*, [лат.](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) *Modulus* – [өлшем](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D3%A8%D0%BB%D1%88%D0%B5%D0%BC)) – белгілі бір зерттелетін нысанның ой түсінігі арқылы немесе материалдық түрде жасалған шартты үлгісі (бейнесі, сұлбасы, сипаттамасы, т.б.). Модельдің ең қарапайым түрі – нысандарды көрнекі етіп сурет, кескін, сызба формасында графиктік түрде көрсету. Модельдің *екінші түріне* – нысандардың, үдерістер мен құбылыстардың ауызша (қандай да бір тілдің көмегімен) суреттелуі, сипатталуы жатады. *Үшінші түрі* –ақпараттық-логикалық модель, ауызша сипатталған нысанды кескіндеп көрсету (формалау). *Төртінші түрі* – [динамиканың](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) ішкі заңдарын, өзара әсерін, қасиеттерін көрсететін физикалық нысандардың, құбылыстар мен процестердің математикалық түрде сипатталуы [148].

Жүргізілген теориялық талдаулар мен бастауыш мектеп мұғалімдерінің тәжірибелерін талдау, сабақтарға қатысу барысында алынған эмпирикалық материалдар бастауыш сыныптарда қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің теориялық және тәжірибелік моделін жасауға мүмкіндік берді.

Ұсынатын модельдің жүйелік сипатта болуын қамтамасыз ету үшін, педагогикалық жүйе туралы зерттеулерге талдау жасалынды. Ғалымдардың айтуынша педагогикалық жүйелер «педагогика» және «жүйе» деген екі құраушы ұғымға негізделеді. Осы ғалымдардың пікірінше, педагогикалық жүйе әзірлеуде мынадай факторларды ескеру маңызды болмақ, олар:

* жүйенің қызмет ету мақсаты;
* жүйенің құраушы компоненттері мен олардың қатынасы;
* жүйенің өзін қоршаған ортамен ықпалдасуы [148, 47 б].

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің теориялық және тәжірибелік моделін жасауды жүзеге асыру дегеніміз, кеңірек айтқанда, тұлғалық-бағдарлы технологияның, дамыта оқыту технологиясының, креативтік оқыту технологиясының, коучингтік оқыту технологиясының әдістерін және құралдарын пайдалана отырып оқу диалогін оқытуда бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуды мақсаттылықпен ұйымдастыруды білдіреді.

Ұсынылатын педагогикалық моделімізде жүйеленген теориялық негіздері бір құрылымды түзейді, онда теориялық-әдіснамалық тұрғыдан мәндері танылған әлеуметтік интеллект, оқу диалогы, қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың психологиялық негіздері орын алған.

Сонымен бірге модельдің құрылымында қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесі және оның ішкі құраушы компоненттері яғни әлеуметтік-педагогикалық жағдаяттар, оқу диалогының мүмкіндіктері, оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік ителлектісін дамыту технологиялары біртұтас компонент ретінде орналасқан.

Педагогикалық модельде сонымен қатар осы ұсынылатын оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесінің тиімділігін анықтайтын диагностика мен педагогикалық эксперимент және оның көздейтін түпкі нәтижесі қамтылады.

Зерттеу тақырыбына сай теориялық және практикалық үдерісті модельдеуге қатысты ғалымдардың еңбектеріне шолу жасауда модельдеудің ең тиімді және ең оңтайлы ғылыми әдіс екеніне көз жеткізілді. Жоғарыдағы тармақшалардағы қарастырылған интеллектінің негізгі модельдері туралы ақпарат ұсынылатын моделіміздің теориялық тірегі ретінде алынады.

Интеллектінің, әлеуметтік интеллектінің қарастырылған модельдерінен басқа да ғылыми еңбектер мен ғылыми басылымдарда интеллект және әлеуметтік интеллектінің модельдеу туралы еңбектер жеткілікті екені анықталды [148, 122 б].

Модельдеудің педагогикалық жобаны жасау әдісі ретіндегі ерекшеліктерін қарастырған Н.О.Яковлева педагогикалық модельдеудің педагогикалық жобалаудың негізгі әдістерінің бірі ретінде таниды. Ол әдіс педагогикалық жобаны дайындаудың әдістемелік және ақпараттық негіздерін қамтамасыз етеді, технологиялық тұрғыдан автордың іс-әрекетін ретке келтіреді, нәтижесінде шығармашылықтың жаңа деңгейіне өсіп, ғылыми-жобалау құзыреттілігі шыңдалады [150, 3 б].

Бастауыш сынып оқушыларының қатысымдық дағдыларын дамытуды зерттеген Б.Сабденова өзінің диссертациясында ғылыми модельді зерттеу нысанын жан-жақты қамтып, оны ойша елестетін немесе материалдық жағынан жүзеге асыратын жүйе деген анықтаманы алады. Ғалымдардың модель, педагогикалық модель туралы пікірлеріне талдау жасай келе, Б.Сабденова модельді өлшем, норма деп атай келе, зерттеудің пәнінің, нысанының, байланысының белгілі жағының қайта жаңғыртылуы деп анықтайды [151].

Диалогты оқытудың әдістемесін зерттеген Е.Ю.Толмачеваның ұсынған модельдеріндегі ерекшелік – бір мақсатқа бағытталғанымен, шешетін міндеттері түрлі болуына қарай бірнеше модельді саралап көрсетуі. Ол модельдер:

* әлеуметтік-мәдени сценарийді жүзеге асыру аясында әлеуметтік-тұрмыстық мәселені шешуге орайластырылып әзірленген модель;
* айқын коммуникативтік қателікпен қоса берілген диалогті талдау моделі;
* ұсынылған жағдаяттарда әлеуметтік-тұрмыстық мәселені шешуге арналған оқушылардың өз бетімен құратын моделі;
* өзара пайымдауларымен және аргументтерімен алмасу моделі;
* ағынды сөйлеу элементтері бар проблемалық-конструктивтік диалогтың моделі [152].

Өзінің докторлық зерттеу жұмысында Оспанбекова М.Н. модельдеудің зерттелетін нысанның сипатын көрсететін ұқсастықтарды, көрініс пен үдерісті бейнелеу үшін керек екендігін айтады. Модель, автордың көрсетуінше, түпнұсқа туралы ақпаратты құрастыру және көбейту, жаңа құырылымды жасау, басшылық ету мен дамыту қызметін атқарады.

Педагогикадағы модель туралы М.Н. Оспанбекованың анықтамасымен де келісеміз [153].

Заманауи білім беру үдерісін модельдеудің өзіндік ерекше тұстарын зерттеген А.А.Савастьина мақаласында мектепте оқытудың түбегейлі өзгеруі міндетті деп жазады. Оның айтуынша, білім беруді модельдеуде білімді оқушыға жеткізу моделінен оқу үдерісінде біріге отырып білім іздеу моделін жасау қажет. Білім мазмұны оқушының тұлғасын қалыптастыруға толық бағытталуы керек [154]. Біз осы пікірмен келісе отырып, оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту олардың жеке тұлғалық қасиеттерін толық дамыту бағытында жүзеге асырылуы тиіс деп санаймыз.

Зерттеу жұмысымызда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған педагогикалық жүйені сызба түрінде бейнелеу үшін жұмысымызда модельдеу әдісі қолданылды.

Зерттеу жұмысымызға тақырыптары жағынан жақын келетін диссертациялардағы ұсынылған модельдердің құрылымдары мен мазмұны талдауға түсірілді. Педагогикалық жүйелер теориясына сүйеніп, нәтижесінде, қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің біздің тарапымыздан ұсынылатын құрылымдық-мазмұндық моделі келесі компоненттер құралады анықталды:

* + мотивациялық-мазмұндық компонент;
  + танымдық-интеллектуалдық компонент;
  + бағалаушы-рефлексиялық компонент.

Кесте 7 – Оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың компоненттері, өлшемдері мен көрсеткіштері

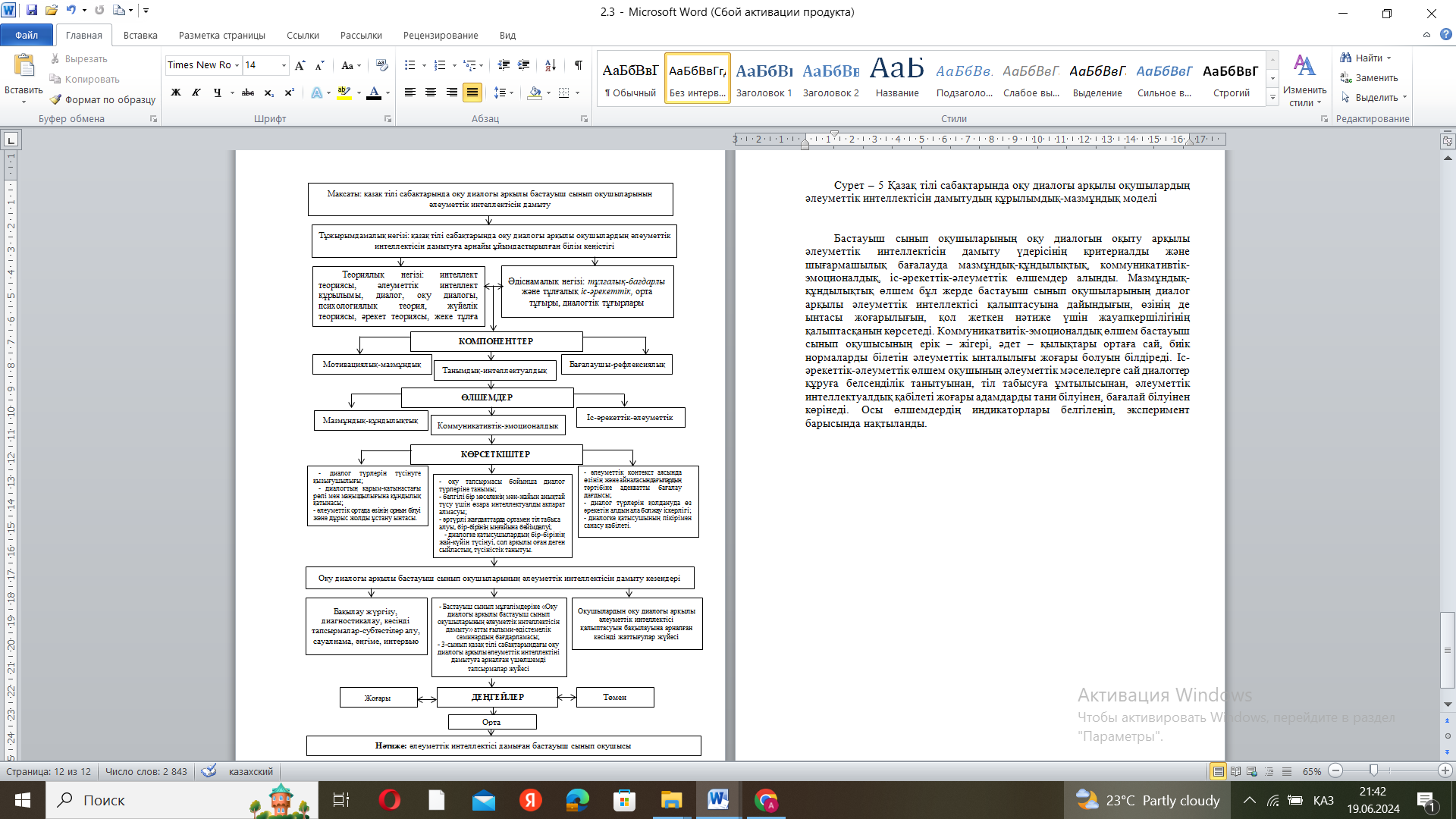
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компоненттер** | **Өлшемдер** | **Көрсеткіштер** |
| Мотивациялық-мазмұндық | Мазмұндық-құндылықтық | * + диалог түрлерін түсінуге қызығушылығы;   + диалогтың қарым-қатынастағы рөлі мен маңыздылығына құндылық қатынасы; * әлеуметтік ортада өзінің орнын білуі және дұрыс жолды ұстану ынтасы. |
| Танымдық-интеллектуалдық | Коммуникативтік-танымдық | * + оқу тапсырмасы бойынша диалог түрлеріне танымы;   + белгілі бір мәселенің мән-жайын анықтай түсу үшін өзара интеллектуалды ақпарат алмасуы;   + әртүрлі жағдаяттарда ортамен тіл табыса алуы, бір-бірінің ыңғайына бейімделуі; * диалогке қатысушылардың бір-бірінің жай-күйін түсінуі, сол арқылы оған деген сыйластық, түсіністік танытуы. |
| Бағалаушы-рефлексиялық компонент | Іс-әрекеттік-әлеуметтік | * + әлеуметтік контекст аясында өзінің және айналасындағылардың тәртібіне адекватты бағалау дағдысы;   + диалог түрлерін қолдануда өз әрекетін алдын ала болжау іскерлігі; * - диалогке қатысушының пікірімен санасу қабілеті. |

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудағы анықталған компоненттер өзара динамикалық байланысты құрайтын өлшемдер мен көрсеткіштерден тұрады.

*Мотивациялық-мазмұндық компонент* мазмұндық-құндылықтық өлшем арқылы айқындалып, диалог түрлерін түсінуге қызығушылығы, диалогтың қарым-қатынастағы рөлі мен маңыздылығына құндылық қатынасы, әлеуметтік ортада өзінің орнын білуі және дұрыс жолды ұстану ынтасы секілді көрсеткіштермен қамтамасыз етіледі.

*Танымдық-интеллектуалдық компонент* бастауыш сынып оқушыларының оқу диалогы арқылы коммуникативтік-эмоционалдық өлшемді құрайды, ол өз кезегінде оқу тапсырмасы бойынша диалог түрлеріне танымы, белгілі бір мәселенің мән-жайын анықтай түсу үшін өзара интеллектуалды ақпарат алмасуы және әртүрлі жағдаяттарда ортамен тіл табыса алуы, бір-бірінің ыңғайына бейімделуі мен диалогке қатысушылардың бір-бірінің жай-күйін түсінуі, сол арқылы оған деген сыйластық, түсіністік танытуы бойынша көрсеткіштерден тұрады.

*Бағалаушы-рефлексиялық компонент* іс-әрекеттік-әлеуметтік өлшеміне қарай айналасындағылардың тәртібіне адекватты бағалау дағдысы және диалог түрлерін қолдануда өз әрекетін алдын ала болжау іскерлігі, диалогке қатысушының пікірімен санасу қабілеті бойынша көрсеткіштерді береді.



Сурет 27 – Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделі

Бастауыш сынып оқушыларының оқу диалогын оқыту арқылы әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің критериалды және шығармашылық бағалауда мазмұндық-құндылықтық, коммуникативтік-эмоционалдық, іс-әрекеттік-әлеуметтік өлшемдер алынды. Мазмұндық-құндылықтық өлшем бұл жерде бастауыш сынып оқушыларының диалог арқылы әлеуметтік интеллектісі қалыптасуына дайындығын, өзінің де ынтасы жоғарылығын, қол жеткен нәтиже үшін жауапкершілігінің қалыптасқанын көрсетеді. Коммуникатвитік-эмоционалдық өлшем бастауыш сынып оқушысының ерік – жігері, әдет – қылықтары ортаға сай, биік нормаларды білетін әлеуметтік ынталылығы жоғары болуын білдіреді. Іс-әрекеттік-әлеуметтік өлшем оқушының әлеуметтік мәселелерге сай диалогтер құруға белсенділік танытуынан, тіл табысуға ұмтылысынан, әлеуметтік интеллектуалдық қабілеті жоғары адамдарды тани білуінен, бағалай білуінен көрінеді. Осы өлшемдердің индикаторлары белгіленіп, эксперимент барысында нақтыланды.

Жоғарыда түзілген компоненттер, өлшемдер мен көрсеткіштер қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың жоғары, орта және төмен деңгейлерін анықтап отыр.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың **жоғары деңгейі:** бастауыш сынып оқушылары қоғамдық тәртіп ережелерін біледі және оны сақтайды, әлеуметтік контекст аясында өзінің және айналасындағылардың тәртібіне адекватты баға бере алады; өз әрекетін алдын ала болжауға дайын, эмоционалды бақылауды жүзеге асыруға ұмтылады; коммуникативті және моральдік эгоцентризмді жеңуге ұмтылады; жауаптары әлеуметтік контекске сәйкес келеді, адамды тыңдауды біледі, ұжыммен өзара әрекеттесуге дайын; түсіндіруді және сендіруді біледі; ересектермен және құрбыларымен тез тіл табысады.

**Орта деңгей.** Диалогтың қарым-қатынастағы рөліне мән бермеуі мүмкін, алайда қажет екенін түсінеді, әлеуметтік ортада өзінің орнын біледі, бірақ дұрыс жолды ұстану ынтасы орташа, әртүрлі жағдаяттарда ортамен тіл табыса алуы барлық уақытта біркелкі емес, бір-бірінің ыңғайына бейімделуі қиын, диалогке қатысушылардың жай-күйін түсінуі, сол арқылы оған деген сыйластық, түсіністіктің болуы кейде қалыс қалады.

Ал **төмен деңгейі,** диалог түрлерін түсіну қажеттігін ескермейді, ортақ істерде мінез-құлық ережелері туралы жобаламайды, өзіне қатысты мінез-құлықты бағалауды қажет деп санамайды, эмоционалды бақылау, ауырсыну- істердің дұрыс, бұрыстығын кейде моральдық эгоцентризм; эмоционалды жауап әрқашан бола бермейді, әлеуметтік контекстке байланысты айналасын тыңдайды, алайда ересек адамға: пассивті қарым-қатынас танытады.

Бұлардың ішкі мазмұндары бағдарламалардың, қазақ тілінің ұлттық ерекшеліктеріне, сабақтың тақырыптарының ерекшеліктеріне қарай толығып, бастауыш сынып оқушыларына оқу диалогын меңгертудің дидактикалық, технологиялық өзгерістеріне бейімделіп отырады.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің моделін жобалау барысында жаңартылған білім мазмұнының стандарты мен оқу бағдарламасының талаптары ескеріледі.

Сонымен бірге модельдің барлық компоненттерінің, атап айтқанда, оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың мақсаты, міндеттері, сабақ түрлері, әдістерінің өзара мазмұндық және функциялық байланыста болуы басты назарда ұсталынады.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуда оқу диалогының көпқырлы ерекшеліктері тұрғысынан келіп, соның негізінде оқушының тұлғалық дамуы әлеуметтік интеллекті ретінде көрініс табуын мүмкін ету керек.

Оқу диалогын тиімді және нәтижелі пайдалануды мүмкін ететін арнайы әлеуметтік-педагогикалық жағдаяттарды талдау және шешімін табу дегеніміз - оқушылардың оқу диалогын өзі-өзімен, басқа адамдармен, қоғаммен, әлеуметтік желілерде, табиғатпен, тікелей және эфирде, ауызекі стильде, ғылыми-академиялық стильде, публицистикалық стильде пайдалануына педагогикалық жағдай жасау ретінде түсініледі.

Сонымен бірге оқушылардың оқу диалогын түрлі формада ұйымдастыру және пайдалану, жоспарлау, өзінің жетістіктеріне рефлексия жасау және түзетулер жасау дағдыларын қалыптастыруы да маңызды орын алады.

Модельде оқу диалогын негіз етіп оқушылардың әлеуметтік интеллектісі қалыптасу бағытында меңгерілетін және орындатылатын осы бағыттағы білім мазмұны қос қанаттың ортасынан орын алып, арнайы білім кеңістігін құрайды.

**3 ҚАЗАҚ ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ ДИАЛОГЫ АРҚЫЛЫ БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНТЕЛЛЕКТІСІН ДАМЫТУДЫҢ ТӘЖІРИБЕЛІК-ЭКСПЕРИМЕНТ ЖҰМЫСТАРЫ**

**3.1 Тәжірибелік˗эксперимент жұмысын ұйымдастыру**

Зерттеу жұмысымыздың болжамын және жүйеленген әдіснамалық-теориялық тұғырлардың анықтаған бағытын тексеру мақсатында арнайы тәжірибелік-эксперимент жұмысының мазмұны құрылымдалды. Негізінде, эксперименттің шынайы міндеті де осымен яғни ғылыми танымның ақиқаттығының өлшемі болуымен танылады. Тәжірибелік-эксперименттік жұмыстар зерттеу жұмысының мақсатына орай бірнеше кезеңде ұйымдастырылып өткізілді. Атап айтқанда:

* + анықтау кезеңі (сабақты бақылау, байқап көру кезеңі, лабораториялық кезең, диагностикалау кезеңі);
  + қалыптастыру кезеңі (бастауыш сынып мұғалімдеріне арналған ғылыми-әдістемелік семинарды ұйымдастыру кезеңі, 3-сынып қазақ тілі сабақтарындағы оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектіні дамытуға арналған үшөлшемді тапсырмалар жүйесін өткізу кезеңі);
  + бақылау кезеңі (кесінді жаттығулар жүйесі арқылы әдістеменің тиімділігін тексеру кезеңі).

Тәжірибелік-эксперимент жұмысының көрсетілген әрбір кезеңінің мақсаты, мазмұны, күтілетін нәтижесі анықталды.

Кесте 8 – Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың зерттеу бағдарламасы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тәжірибелік-эксперимент жұмысының ішкі кезеңдері** | **Мақсаты** | **Мазмұны** | **Күтілетін нәтиже** |
| 1 | Анықтау кезеңі | 3-сыныптың қазақ тілі сабақтарында әлеуметтік интеллектісін дамытудың бастапқы деңгейін анықтау | Бақылау жүргізу, диагностикалау, кесінді тапсырмалар-субтестілер алу | Кесінді тапсырмалар-субтестілер нәтижелерін талдау |
| 1.1 | Бастауыш сыныптарда (3- сыныптар) қазақ тілі сабақтарын бақылау. | Бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың жағдайын байқап көру | Сабақтарға оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту барысы бойынша талдау жасау | Сабақтарды талдау нәтижесі |
| 1.2 | Лабораториялық кезең | Бастауыш сынып мұғалімдерінің қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту жайын анықтау | Бастауыш сынып мұғалімдерімен әңгіме, ауызша интервью, сауалнама материалдарын дайындау. | Сауалнама жауаптары және олардың талдамасы |
| 1.3 | Диагностикалау | 3-сыныптың қазақ тілі сабақтарында әлеуметтік интеллектісін дамытуды диагностикалау | Әңгіме әдісін жүргізудің мазмұны, ауызша интервью және сауалнама (мұғалімдер үшін) алу, кесінді тапсырмалар-субтестілер алу | Диагноситка нәтижелерін талдау |
| 2 | Қалыптастыру кезеңі | Бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған арнайы бағдарламаны, әдістемені, жаттығулар жүйесін оқу үдерісіне енгізу, сынау. | Бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған арнайы бағдарлама, әдістеме, жаттығулар жүйесін сабақтарда пайдалану | Бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған әдістемелік жүйені жүзеге асыру |
| 2.1 | Бірінші кезеңі | Оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үшін бастауыш сынып мұғалімдерінің кәсіби құзіреттілігін жетілдіру. | Бастауыш сынып мұғалімдеріне «Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту» атты ғылыми-әдістемелік семинардың бағдарламасы, оқу-тақырыптық жоспары | Ғылыми-әдістемелік семинарды ұйымдастыру |
| 2.2 | Екінші кезеңі | Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту | Бастауыш сынып қазақ тілі сабақтарындағы оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектіні дамытуға арналған тапсырмалар жүйесі | Ұсынылған тапсырмалар жүйесін тәжірибеде жүзеге асыру |
| 3 | Бақылау кезеңі | Қалыптастыру кезеңінен соң, оқушылардың оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектісі қалыптасуын бақылау | Оқушылардың оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектісі қалыптасуын бақылауына арналған кесінді жаттығулар жүйесі | Қалыптастырушы эксперименттен кейінгі талдаулар, әдістеменің тиімділігін тексеру |

Экспериментті зерттеу жұмысымыздың негізгі әдістерінің бірі ретінде қолдана отырып, бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқыту үдерісін, ол үдерістегі оқу диалогын пайдалану негіздерін, оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту барысын мақсатты түрде бақылау бойынша жұмыстар жүргізілді. Тәжірибелік – эксперимент жұмыстары барысында бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытуда оқу диалогының негізінде оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың түрлі тиімді қырлары көрінетін педагогикалық арнайы іс-шаралар ұйымдастырылып өткізілді.

Педагогикалық құбылыстарды қарапайым уақыттарда жай бақылаудан тәжірибелік – эксперименттің ерекшелігі қазақ тілін оқыту үдерісінде оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың тірегі болатын арнайы түрдегі жағдаяттар ұйымдастырылады. Сыналушы оқушыларға педагогикалық ықпал жасалынып, оқу диалогын оқыту әлеуметтік интеллектіні дамытуға мақсатына арнайы бағытталады.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың тәжірибелік – эксперимент жұмысының түпмәнісі зерттеу барысында алдын ала әзірленген параметрлер мен жағдайлар, жаттығулар мен тапсырмалар жүйесі, жұмыс түрлері арқылы қазақ тілін оқытуда оқу диалогын пайдалану барысына араласу болып табылады. Тәжірибелік-эксперимент зерттеуімізге оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісіне ықпал ететін факторларды ауыстыруға, қайтадан жаңартуға мүмкіндік береді. Қандай жағдайларда қандай жаттығулар мен білім мазмұны оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға тірек бола алатынын анықтауға мүмкіндік жасайды.

Зерттеуіміздің тәжірибелік-эксперимент жұмысы қажеттілігі бойынша бірнеше деңгейде ұйымдастырып өткізілді.

Алдымен бастауыш сыныптарда өткізілетін қазақ тілі сабақтарына қатысып, мұғалімдердің оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға пайдалануы барысы жай бақыланды. Бұл кезең табиғи педагогикалық эксперимент деп аталады және мұнда алынған барлық нәтижелер тек сипаттау түрінде көрініс табады.

Педагогикалық экспериментте жай бақылау жүргізу дегеніміз мақсатты түрде және жоспармен жүре отырып, алынған деректерді жүйелеу және белгілі бір қорытындылар жасау екені белгілі. Біздің тарапымыздан жүргізілетін жай бақылау деп аталғанымен, ғылыми мақсаттан туындап отырғандықтан, мұғалімдердің қазақ тілі сабақтарына, оқу диалогын пайдалануына және оқушының әлеуметтік интеллектісі дамытылуына педагогикалық тұрғыдан талдау жасалынды

Кесте 9 – Сабақты талдау сызбасы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сабақты талдау индикаторлары** | **Сабақта**  **көрініс**  **беруі** | **Ұсыныс**  **және сабақ деңгейінің бағалануы** |
| Мұғалім мен оқушылардың қазақ тілі сабағында оқу диалогын пайдалануға дайындығы | - | Оқу диалогын барлық сабақта пайдалануға арнайы дайындалуы керек |
| Оқушылардың сабаққа психологиялық даярлығы | + | Оқушылардың сабаққа психологиялық даярлығының деңгейін жоғарылату |
| Мұғалімнің қазақ тілі сабағын ұйымдастырудағы әрекеттері | + | Мұғалімнің қазақ тілі сабағын ұйымдастырудағы әрекеттері айқын болуы |
| Мұғалімнің сабақтың тақырыбы мен мақсаттары мен хабарлауы | + | Мұғалімнің сабақтың тақырыбы мен мақсаттары мен хабарлауын оқу диалогы түрінде өткізу |
| Оқушылардың білімді меңгеру және оқу тәсілдерін орындауы | + | Оқушылардың білімді меңгеру және оқу тәсілдерін орындауын комбинаторлық жолмен құру |
| Мұғалімнің оқу диалогы әдістерін қолдануы | - | Мұғалім қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы жиі қолдануын ұсыну |
| Оқушылардың оқу диалогы әдістерін қолдануы | - | Оқушылардың оқу диалогы әдістерін қолдануын арнайы ұйымдастыру |
| Мұғалімнің және оқушылардың интеллектуалдық әдістерді қолдануындағы сәйкестік | - | Интеллектуалдық әдістерді қолдануын сәйкестендіру |
| Оқушылардың оқу диалогын қолданудағы өз бетімен жұмыс орындауы | - | Оқушылардың оқу диалогын өз бетімен қолдануға дағдыландыру |
| Оқушылардың оқу диалогымен жұмыс жасауы барысында әлеуметтік интеллектісі дамуы қамтамасыз етілуі | - | Оқу диалогын әлеуметтік интеллектісі дамуы бағытында оқыту |
| Оқу диалогын әлеуметтік интеллектісін дамытуға қолдану мотивациясының жоғарылатуы | - | Оқу диалогын қолдану мотивациясын жоғарылату |
| Мұғалімнің оқу диалогы жағдаяттарын құрау міндеттерін, шешу жолдарын үйретуі | - | Оқу диалогы жағдаяттарын құрау жолдарын үйрету |
| Сабақта оқу диалогының түрлері қолданылуы | + | Әр сабақта оқу диалогының неше түрі қолданылатынын нақтылау |
| Оқушылардың танымдық қабілеттерінің көрінісі | + | Оқушылардың танымдық қабілеттерін белсендіру |
| Оқушыларда оқу диалогын әлеуметтік интеллектісі дамуына байланысты қиындықтар туындауы | - | Оқу диалогын әлеуметтік интеллектісі дамуымен байланыстырып үйрену |
| Оқу диалогын қолдануда оқушылардың ерік-жігері, эмоциялық, ізгілікті дамуы қамтылуы | - | Оқу диалогын қолдануда ерік-жігері, эмоциялық, ізгілікті дамуын қамту |
| Сабақтың жалпы нәтижелілігі | + | Сабақтың жалпы нәтижелілігі **орташа** |

Бастауыш сыныптарға арналған «Қазақ тілі» пәні бойынша жаңартылған оқу бағдарламасына және қазақ тілі оқулықтарына жасалынған талдау нәтижелері алдыңғы тармақшада көрсетілді.

Келесі лабораториялық кезеңде экспериментке мұғалімдер қатысып, олармен арнайы сауалнама жүргізілді. Қатысушылар – экспериментке қатысушы сынып мұғалімдері жалпы саны 23 мұғалім қатысты.

Бұл эксперименттік кезеңнің лабораториялық деп аталуының себебі, оның Googlе сервистері арқылы әзірлеп [155], мұғалімдерге қашықтан жауап беруге мүмкіндік жасалуында. Мұғалімдермен жеке жүргізілген әңгімелесулерден басқа, нақты сауалнама жүргізудің ерекшелігі сонда, сауалнамаға қатысушы мұғалім-респонденттерден оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында қалай қолданылып жатқандығы және қандай мүмкіндіктері бар екені туралы жүйелі ақпарат алуға болады.

Зерттеу жұмысымыздың мақсаты мен міндеттерін айқындау мақсатында құрастырылған педагогикалық сауалнама жабық типтегі болды және мұғалімдерге аты-жөнін көрсету ұсынылды. Алдын ала әзірленген қалыпқа түсірілген сұрақтар мен жауаптарды Googlе формасына орналастырып, мұғалімдердің электронды пошталарына таратылды. Сауалнаманың мазмұны 6 сұрақтан және әр сұраққа 3 жауап нұсқасынан құралды. Мұғалім кез келген жауапты таңдай алады. Ол жауаптардың сапалық көрсеткіші талдану барысында анықталады.

Сауалнамаға қатысқан 23 мұғалімнің жауаптары бойынша жүргізілген сандық және сапалық талдау жұмысы бізге бастауыш сынып мұғалімдерінің әдістемелік «қоржынында» бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістерінің мардымсыз екендігін көрсетті. Әріптес мұғалімдердің бастауыш сыныпта қазақ тілін оқытуда тек тілі мен ойлауын дамыту ғана маңызды деп санайтыны да әңгімелесу барысында анықталды. Талдау нәтижелерін кестеден және диаграммадан көруге болады.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сауалнама** | | **Жауап бергендер** | |
| **Сұрақтары** | **Жауаптары** | **саны** | **%** |
| А. *Қазақ тілі сабағында оқу диалогтерін пайдалануды арнайы әдіс ретінде қарастырасыз ба?* | Иә, оқу диалогын арнайы әдіс ретінде пайдаланамын | 2 | 8,6% |
| Жоқ, тек жаттығуда кездескенде пайдаланамын | 12 | 52,17% |
| Оқу диалогының арнайы әдіс ретінде қолдануы туралы ойланбаппын | 9 | 39,1% |
| В. *Оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға қазақ тілі сабағында қаншалықты назар қойып жүрсіз?* | Білім алу – интеллектіні дамыту. Сондықтан білім беру арқылы күнде назарда ұстаймын | 5 | 21,7% |
| Арнайы осы мәселені қарастырмаппын. | 16 | 69,5% |
| Әлеуметтік интеллектіні дамыту туралы қазақ тілі сабақтарында тұрақты қарастырамын | 2 | 8,6% |
| С. *Оқушылардың әлеуметтік интеллектісінің құрамында маңызды қандай компоненттер болуы тиіс деп санайсыз?* | Өзінің іс-әрекеті мен мінез-қылығының, сөзінің қайда апаратынын болжай білу, басқа адамдардың көңіл-күйі мен сезімін тани білуі | 5 | 21,7 % |
| Шығармашылық компонент | 9 | 39,1 % |
| Еңбекқорлық пен білімді болуы | 9 | 39,1 % |
| D. *Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогының қанша түрін пайдаланып жүрсіз?* | Оқу диалогының түрлері | 3 | 13 % |
| Оқу диалогының 2 түрін пайдаланамын. | 8 | 34,7 % |
| Оқу диалогының түрлері дегенді білмейді екенмін, бірақ диалогтерді пайдаланамын | 12 | 52,17 % |
| E. *Оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту қажет пе?* | Әрине, оқушының әлеуметтік интеллектісін қазіргі уақыт талап етіп отыр. | 5 | 21,7 % |
| Оқыту барысында барлығы дамиды деп ойлаймын | 12 | 52,17 % |
| Осы мәселені ойланбаппын | 6 | 26 % |
| F. *Қазақ тілі сабақтарында оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуда оқу диалогын пайдалану үшін ең жайлы жағдай қайсысы?* | Әлеуметтік интеллект туралы білім беру және сыныпта психологиялық жайлы орта қалыптастыру | 7 | 30,4 % |
| Оқу бағдарламасының мазмұнын өзгерту | 8 | 34,7 % |
| Көркем мәтіндерді көбірек талдау. | 8 | 34,7 % |

Осы сауалнаманың жауаптарын талдау нәтижесінде бастауыш сынып мұғалімдерінің қазақ тілін оқыту барысында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға «дайын», «дайын емес», «дайындалғысы келеді» деген категориялар бойынша диаграмма түзілді.

Сурет 28 – Мұғалімдерге жүргізілген сауалнаманың сапалық нәтижесі

Сауалнаманың нәтижелері мұғалімдер үшін оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған әдістемелік кеңестер, құралдар, арнайы әдістеме жасау қажет екенін көрсетті.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың тәжірибелік-эксперимент жұмысының келесі кезеңі – анықтау кезеңі.

Бұл кезеңінің мазмұны бастауыш сынып оқушыларына арнайы әзірленген кесінді тапсырмалар ұсынып, нәтижесінде оқу диалогын оқуы барысында әлеуметтік интеллектісі дамытылу барысының осы сәттегі жай-күйін анықтау жұмысынан тұрады. Анықтау кезеңі тәжірибелік-эксперимент жұмысының маңызды элементі болып табылады. Өйткені анықтау кезеңіндегі оқушылар орындаған кесінді тапсырмалар бойынша алынған мәліметтер және оны талдау нәтижесі қазақ тілі сабақтарында оқу диалогын оқыту арқылы бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесінің, арнайы бағдарламасын, арнайы жаттығулар мен тапсырмалар жүйесінің мазмұнын дайындауда тірек материал болады.

Қазақ тілі сабақтарында пайдаланылатын оқу диалогын, оның түрлерін жіктей отырып, анықтаушы кезеңде орындатылатын субтестілер – кесінді тапсырмалар тәжірибелік-эксперимент жұмысы ұйымдастырылған 3- сынып мұғалімдеріне таратылды. Ол кесінді тапсырмалардың мақсаты оқу диалогын оқушылардың қаншалықты көзделген мақсатқа сәйкес танып, жұмыс жасай алатынын анықтау екені белгілі.

Шынында, Гилфордтың субтестілерін [156] тікелей қабылдамай, оның бастауыш сынып оқушылары үшін қиындау болатынын ескеріп, оған қоса, түрлі психологиялық корреляцияларға ұшырауы мүмкін екенін ескеріп, субтестілерді «Қазақ тілі» пәніне лайықтап, қазақ бастауыш мектебі оқушысының психологиясына сәйкес, ойын түріндегі оқу материалымен байланысты жасауға ұмтылдық.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Субтестінің әдісі** | **Мақсаты** | **Зерттелетін өлшем** |
| 1 | Әлеуметтік интеллектіні зерттеу | Бұл субтест оқушылардың ортаға еркін қосыла алу қабілеттерін тексереді. | Әлеуметтік интеллектісі |
| 2 | Оқу диалогын құру дағдысын анықтау | Бұл субтест оқушылардың оқу диалогін әлеуметтік мақсатта құра білу қабілетін көрсетеді | Диалогке қатыса білу, диалогте өзін ұстай білу. |
| 3 | Оқушылардың эмпатиялық деңгейін анықтау | Бұл субтест оқушылардың диалог құру дағдысын және өздерін басқа адамдардың көзімен бағалау қабілетін көрсетеді. | Эмпатия |
| 4 | Диалог үдерісінде өзінің эмоциясын бақылау | Бұл субтест белгілі бір әлеуметтік жағдаятқа байланысты диалог құру дағдыларын көрсетеді. | Оқу диалогын құру |
| 5 | Оқушылардың әлеуметтік интеллектісін көрсетеді. | Бұл субтест белгілі бір әлеуметтік жағдаятқа адамгершілік, түсіністік, сыйластық қасиеттерін көрсетеді | Әлеуметтік интеллектісі |
| 6 | Оқушылардың логикалық ойлауын танытады. | Бұл субтестіні орындауда ынтымақтастықты сақтау қасиеттерін көрсетеді | Оқу диалогы және әлеуметтік интеллекті үшін маңызды болатын ынтымақтастық қасиеті |

Әр сыныпқа арналған кесінді тапсырмалардың түрлері.

**2-сыныпқа арналған субтестілер\*.**

Бірінші субтест*. Оқушылар, барлығың жақсылап тыңдап алыңдар. Қазір бір-бірлеп тұрып, осы өз сыныптарыңда кіммен амандасқыларың келеді, қасына барып, амандасыңдар. Бірақ әр оқушымен әртүрлі амандасу керек. Ал әрқайсысымен қалай амандасуы керек, не істеу керек дегенді өздерің шешіңдер.*

Екінші субтест. Берілген диалогтегі көп нүктенің орнын өз ойларыңнан толықтырыңдар. Неліктен сол сөйлемдерді қосқандарыңды түсіндіріңдер.

«Өзге емес, өзім айтам өз жайымды» диалогы

* *Ассалаумалейкум, құрметті достарым!*
* *................................................ !*
* *Мен сіздерге өзімді таныстырғым келеді. Мені тыңдаңдар!*
* *............................................... .*
* *Мен адам баласына жақсылық жасау үшін жаратылған адаммын. Менің атым - ...*
* *Бәрекелді! Біз сенің жақсылық жасайтын адам екеніңе сенеміз! ........?*
* *Менің жақсы өнерім көп.*
* *..................................... ?*
* *Жақсы оқимын. Спортпен айналысамын. Адамдарға көмектескенді жақсы көремін.*
* *Тағы қандай өнерің бар?*
* *....................................... .*
* *................................... ?*
* *Болашақта ма? Мен кітап жазғым келеді, роботтар құрастырып, үлкен зауыттар салғым келеді.*
* *................................... ?*
* *Иә, оған ерік-жігерім жетеді. Маған көп оқу керек. Денсаулығымды күтуім керек.*
* *Ортамызға қош келдің! Адамзатқа жақсылық жасау жолында біз саған сәттілік тілейміз!*

**3-сыныпқа арналған субтестілер\***

Бірінші субтест. «Мен қандай адаммын?» Оқушылар, мына қағазға әрқайсың өздеріңнің мінездеріңді, өнерлеріңді, түр-сипаттарыңды жазыңдар. Аты-жөндеріңді жазуға болмайды. Сосын ол қағаздарды араластырамыз. Екі жүргізуші ортаға шығады. Кезекпен ортадағы қағаздарды алады. Біріншісі сұрақ қояды, екіншісі қағазға қарап жауап береді. Ал қалған оқушылар оның кім туралы жазылғанын табады.

1-жүргізуші. Сенің мінезің жақсы ма?

2-жүргізуші. Мен ... (алған қағаздан оқиды).

1-жүргізуші. Сенің қолыңнан қандай өнер келеді?

2-жүргізуші. Мен ... (алған қағаздан оқиды).

1-жүргізуші. Сенің бойың ұзын ба?

2-жүргізуші. Мен ... (алған қағаздан оқиды).

1-жүргізуші. Сен сабақты жақсы оқисың ба?

2-жүргізуші. Мен ... (алған қағаздан оқиды).

1-жүргізуші. Сенің атың кім?

2-жүргізуші. Менің атым кім? Балалар, айтыңдар.

Екінші субтест.Оқушылар, Ы.Алтынсариннің «Әке мен бала» әңгімесінің желісімен түсірілген мультфильмді қараңдар.

[https://www.youtube.com/watch?v=LxqudWHXZe4]



Әңгіменің мазмұнын естеріңе түсіріп, өз жандарыңнан диалог құрыңдар.

**4-сыныпқа арналған субтестілер\*.**

Бірінші субтест. **«Ағайындылар».**

*Екі ағайынды бауыр. Араздасып қалды. Екеуі өзеннің екі жағына көшіп кетті. Жұмыс іздеп жүрген ұста келді. Оған қақпа салуды бұйырды. Ұста ойланды.*

Оқушылар, суреттер бойынша әңгімені аяғына дейін жеткізіп, диалог құраңдар. Диалогке қатысушыларға ат қойыңдар.









Екінші субтест. *Берілген сөздер мен сөз тркестерін «мағынасы кең», «мағынасы орта», «тар мағыналы» шартты түрде деп ажыратып, кестелерге теріп жазыңдар.*

* жаз, жыл мезгілі, уақыт;
* сусын; ағарған, айран;
* жыл, ай, күн;
* күн жүйесі, Жер ғаламшары, біздің ауыл;
* өсімдік, гүлдер, қызғалдақ;
* адамзат, қазақ халқы, біздің сынып.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Мағынасы кең» сөздер** | **«Мағынасы орта» сөздер** | **«Мағынасы тар» сөздер** |
|  |  |  |

Көріп отырғанымыздай, ойын және оқу материалдарының интеграциясынан құралған субтестілер бастауыш сынып оқушысының жас ерекшелігіне сәйкес жасалды. Сонымен бірге осы жастағы баланың психологиясына лайық келетіндей, нақты әлеуметтік проблемалық жағдаят қойылып, оқушының соған қатысты өзінің ойын білдіруі керек екені көрсетілді. Бұл жерде нақты сөйлеу-әлеуметтік жағдаяттарды әзірлеуде Л.С.Выготскийдің «жақын аядағы даму өрісі» теориясы басшылыққа алынғанын да атап кетеміз.

Анықтау кезеңіндегі осы субтестілерді кесінді-тапсырмалар ретінде орындатып, талдау барысында келесі нәтижелер алынды. Оқушылардың орындау деңгейлері «жоғары», «орташа», «төмен» деп белгіленді.

Кесте - Анықтау кезеңіндегі оқушылардың әлеуметтік интеллектісінің даму деңгейі

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сыныптар | Жалпы саны | Орындау деңгейлері | | | | | |
| жоғары | | Орташа | | төмен | |
| саны | % | саны | % | саны | % |
| Бақылау тобы | | | | | | | |
| 2 сынып | 29 | 1 | 3,5 | 5 | 17,2 | 23 | 79,3 |
| 3 сынып | 26 | 1 | 3,8 | 7 | 26,9 | 18 | 69,2 |
| 4 сынып | 33 | 2 | 6,1 | 9 | 27,4 | 22 | 66,7 |
| Барлығы | 88 | 4 | 4,5% | 21 | 23,8% | 63 | 71,7% |
| Эксперименттік топ | | | | | | | |
| 2 сынып | 33 | 2 | 6,1 | 6 | 18,2 | 25 | 75,7 |
| 3 сынып | 29 | 3 | 10,3 | 5 | 17,2 | 21 | 72,5 |
| 4 сынып | 30 | 2 | 6,6 | 7 | 23,4 | 21 | 70 |
| Барлығы | 92 | 7 | 7,6% | 18 | 19,6% | 67 | 72,8% |

Сурет 29 – Оқушылардың кесінді тапсырма-субтестілерді орындау нәтижелері

Тәжірибелік-экперимент жұмысының бақылау, лабораториялық, анықтау кезеңдерінің нәижелері бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың потенциалы барын көрсетті. Кесінді тапсырмалар орындату арқылы оқушыларға арнайы әзірленген оқу диалогын оқыту арқылы әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемелік жүйесі қажет екендігі де анықталды. Осы бағытта көптеген маңызды істер атқарылып, зерттеу жұмысының мақсатына және логикасына сай тәжірибелік-эксперименттің келесі кезеңіне арналған арнайы бағдарлама және дидактикалық құралдар жүйесі әзірленді.

Тәжірибелік-эксперимент жұмысының келесі маңызды кезеңі қалыптастыру кезеңі болып табылады. Қалыптастыру кезеңінде арнайы әзірленген «Қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту» бағдарламасы мен оны ұйымдастырып өткізу әдістемесі тікелей оқу үдерісіне енгізіледі. Қалыптастыру кезеңі оқушылардың оқу диалогын, оның түрлерін ажырата тануға, сөйлеу және жазу тілінде еркін пайдалануға, диалогтың талаптарын саналы түрде орындауға, сол арқылы өзінің әлеуметтік ортаға пайдалы, көшбасшы, лайықты тұлға ретінде ұстап дағдылануына қажетті дидактикалық және педагогикалық-психологиялық мүмкіндіктерді қолданады. Эксперименттің қалыптастыру кезеңінің мазмұны келесі тармақшада арнайы баяндалатын болғандықтан, бұл жерде эксперименттің анықтау кезеңінің мәліметтері келесі қалыптастыру кезеңі үшін маңызды саты болғанын атап кетеміз.

* 1. **Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту кезеңдерінің мазмұны**

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісі тәжірибелік-эксперимент жұмысының қалыптастыру кезеңінде жүзеге асырылады. Анықтау кезеңінде жүргізілген жұмыстар қазақ тілін оқытуда оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту арнайы белгіленбегенін, жүйелі жұмыстар жүргізу көрсетілмегенін анықтады. Осындай талдауларға сүйене отырып, оқыту-қалыптастыру кезеңіндегі жұмыс мазмұны мен мақсат-міндеттері белгіленді.

Қалыптастыру кезеңінің мақсаты – қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту бағдарламасының мазмұны мен оны осы бағдарлама негізінде жүзеге асыру. Әзірленген эксперимент бағдарламасының құрылымы бойынша, оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту осы қалыптастыру кезеңінде оқу үдерісіне енгізіледі.

Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту бағдарламасының мазмұны өзара байланысты үш топтамадан құралды. Олар келесідей:

* + эксперименттік бағдарламаның өзегі болып табылатын топтама – барлық қазақ тілі сабағы тақырыптарының мазмұнына және әлеуметтік интеллектіні дамыту міндеттеріне сәйкес оқу диалогын және оның түрлерін құрау әдістерін меңгерту;
  + бастауыш сыныпта оқытылатын басқа пәндермен байланыс жасай отырып, сол пән сабақтарында оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған оқу диалогы жаттығулары мен әдістерді үйрету;
  + оқушылардың сыныптан тыс өміріндегі түрлі қарым-қатынас түрлерін мақсатты түрде қамтып, оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында оқу диалогтерін пайдалану әдістерін үйрету.

Бұл жерде атап өтетін мәселе – эксперименттік бағдарламаның ыңғайлылығы, бейімділігі және сыныпаралық байланыстар жасап, оқушылардың әлеуметтік интеллектісін өздерінің үлкен не кіші бастауыш мектеп достарымен тіл қатысу үдерісінде дамыту жолдарын ашу мүмкіндігі.

Тағы бір атап кететін қыры – ойын-жағдаяттық оқу диалогына байланысты жаттығуларды орындатуда қатаң белгілі бір тақырып бойынша орындатылсын деген ұстаным жоқ екендігі.

Бастауыш сыныптарда сабақтан тыс іс-шараларда біріктіріп, олармен ойын жаттығулар сағатын ұйымдастырып өткізуге болады. Сол арқылы тек сыныппен шектелмей, басқа әлеуметтік ортада оқу диалогын пайдаланып, әлеуметтік интеллектісін дамыту міндеті шешілуі көзделінді. Мұндай үш топтамадан тұратын эксперименттік оқу бағдарламасын пайдаланып өткізуде бастауыш сынып мұғалімдерінің шеберлігі мен білімі аса маңызды.

Мұғалім оқу диалогының түрлерін оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту құралы ретінде пайдалана алуы үшін, оқу диалогы туралы, интеллекті, әлеуметтік интеллект туралы, оқушылардың индивидуалдық ерекшеліктері мен ұжымдық ынтымақтастық мүмкіндіктерін теориялық және практикалық тұрғыдан жақсы білуі керек. Осы айтылған мәселелерді шешу үшін және эксперименттік авторлық оқу бағдарламамыздың табысты нәтижеге қол жеткізуі үшін мұғалімдерге келесі бағытта кеңес беру, әдістемелік нұсқау, онлайн-семинар өткізу арқылы әдістемелік көмек көрсетілді:

* + мұғалімдердің оқу диалогының табиғаты және оның түрлері туралы білімін тереңдету;
  + оқу диалогының оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктерімен жақсы таныс болуын қамтамасыз ету;
  + баланың әлеуметтік интеллектісінің негізгі құраушы элементтерін, яғни когнитивтік, эмоционалдық, өзін ұстау әдебі туралы кең білім беру;
  + ұсынылып отырған эксперименттік оқу бағдарламасы мен оны ұйымдастырып өткізу әдістемесіне сүйене отырып, сабақ үлгілерін өздері жасауына көмектесу;
  + ынтымақтастық технологиясына, жеке тұлға бағдарлы оқыту технологиясына, дамыта оқыту технологиясына сүйене отырып, оқушылардың оқу формаларын топтық-дербес, топтық-топтық, топтық-ұжымдық, дербес-ұжымдық етіп түрлендіріп отыруына көмектесу.

Қалыптастыру кезеңінде қолданылатын эксперименттік авторлық оқу бағдарламаның әзірленуінде және оны оқу үдерісіне енгізуде басшылыққа алынған бірнеше ұстанымдарды атап кету орынды деп ойлаймыз. Ол ұстанымдар авторлық бағдарламаның көздейтін мақсаты мен күтетін нәтижесін көрсетеді:

* + оқу диалогы жағдаяттарын оқушының әлеуметтік интеллектісі қалыптасуында неғұрлым әлеуметтік ортаға көп араласатындай етіп ұйымдастыру ұстанымы;
  + қазақ тілі сабақтарындағы оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісін интеллектуалдық биік деңгейде ұйымдастырып өткізу ұстанымы; бұл жерде оқушылардың жеке басының ерекшеліктері ескеріліп, оларға өз интеллектуалдық даму деңгейіне байланысты тапсырмалар қарастырылатыны белгілі;
  + оқу диалогы жағдаяттары берілген жаттығуларды дидактиканың жеңілден күрделіге қарай жүру ұстанымдарына сүйеніп әзірлеу ұстанымы;
  + оқушылардың мұғаліммен, өзара, бастауыштың басқа сыныптарымен, мектептен тыс өміріндегі басқа әлеуметтік ортамен ынтымақтасуына тірек болатын оқу диалогы жағдаяттарын біртіндеп біріккен шығармашылық, біріккен креативтік қарым-қатынасқа қарай ұластыруға алып баратындай үдеріс түрінде ұсыну ұстанымы;
  + оқу диалогы жағдаяттарының жаттығулар жүйесін оқушылардың рефлексиясын дамытуға бағыттау ұстанымы;
  + оқу диалогын пәнаралық байланысқа негіздей отырып, оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуды қамтитын ұстаным.

Осы ұстанымдарды басшылыққа ала отырып, келесі қадамда қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған эксперименттік оқу бағдарламасының мазмұнын құраушылар келесідей анықталды.

Кесте 10 – Тәжірибелік-эксперимент бағдарламасын құраушы компоненттер

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Эксперименттік бағдарлама мазмұнын құраушы топтама** | **Дамытылуы көзделген оқушының әлеуметтік интеллектісінің (ӘИ) мазмұнын құраушылар** | **Арнайы жаттығулар мен тапсырмалардың мазмұнын құраушы**  **оқу диалогының (ОД) түрлері** |
| Қазақ тілі сабақтары | *Когнитивтік:* әлеуметтік білім, әлеуметтік ес пен жады, әлеуметтік интуиция/түйсік, әлеуметтік болжам жасау;  *Эмоционалдық:* эмоциялық мәнерлілік; жанашырлық; өзін-өзі реттеу қабілеті;  *Өзін ұстау әдебі*: әлеуметтік қабылдау; әлеуметтік ықпалдастық; әлеуметтік бейімделу. | Эвристикалық оқу диалогы  Шынайы оқу диалогы  Қажеттілік-диалог  Метафоралық оқу диалогы  Қиял оқу диалогы  Көркем оқу диалогы  Мәдени диалог  Ақпараттық оқу диалогы  Интеллектуалдық оқу диалогы  Пікір алмасу оқу диалогы  Тұлғааралық оқу диалогы  Жобалық оқу диалогы  Тіл қағысу диалогы  Ақпарат алмасу оқу диалогы  Көзқарастар оқу диалогы  Талқы-диалог  Танымдық оқу диалогы  Эмпатиялық оқу диалогы  Ықпал ету оқу диалогы  Шарт қою оқу диалогы  Эмоционалдық оқу диалогы |
| Пәнаралық байланыстағы сабақтар |
| Сабақтан тыс жұмыстар |

Қалыптастырушы эксперименттің бірінші кезеңінде бастауыш сынып мұғалімдеріне арналған (2019-2020 оқу жылында) **«Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту»** атты 24 сағаттық ғылыми-әдістемелік семинар ұйымдастырылды.

*Ғылыми-әдістемелік семинардың мақсаты:* оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үшін бастауыш сынып мұғалімдерінің кәсіби құзіреттілігін жетілдіру.

*Ғылыми-әдістемелік семинардың міндеттері:*

* + «әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» түсініктерінің кең спектрі жайлы және оқу диалогының қазақ тілі сабақтарындағы түрлері мен функцияларына негізделген теориялық тұжырымдамалар бойынша бастауыш сынып мұғалімдерінің құзыреттілігін арттыру;
  + бастауыш сынып мұғалімдерін оқушылардың әлеуметтік интеллектісін оқу диалогы арқылы дамытуға даярлау;
  + бастауыш сынып мұғалімдерінің оқушуының әлеуметтік интеллектісін дамыту жағдайында ғылыми-әдістемелік ортасын қалыптастыру.

**Күтілетін нәтиже:**

* + қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы түрлері арқылы әлеуметтік интеллекті дамытуды түсінеді;
  + әлеуметтік интеллектіні оқу диалогы арқылы дамытудың əдістемесін меңгереді;
  + озық тәжірибелер сараланады, жинақталады.

Бағдарламаның оқу-тақырыптық жоспары төмендегі 12-кестеде берілді.

Кесте 11 – «Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту» атты 24 сағаттық ғылыми-әдістемелік семинар бағдарламасының оқу-тақырыптық жоспары

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Сабақтардың тақырыптары** | **Дәріс-диалог** | **Тәжірибелік сабақ** | **Коучинг** | **Дисскурс** | **КТС** | **Әдістемелік кеңес** | **БАРЛЫҒЫ** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1.1 | «Әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» ұғымдарының мазмұны мен құрылымы | **2** |  |  |  |  |  | **2** |
| 1.2 | «Тұлғаның әлеуметтік интелектісі» - көпспектрлі зерттеу түрі | **1** |  | **1** |  |  |  | ***2*** |
| 1.3 | Әлеуметтік интелектіні дамыту – психологиялық-педагогикалық проблема | **1** |  |  | **1** |  |  | ***2*** |
| 1.4 | Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктері |  | **1** |  |  |  | **1** | **2** |
| 1.5 | Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары мен ұстанымдары | **2** |  |  |  |  |  | **2** |
| 1.6 | Бастауыш сыныптағы қазақ тілі сабақтарында пайдаланылатын оқу диалогының түрлері | **1** |  |  |  | **1** |  | **2** |
| 1.7 | Оқушылардың әлеуметтік интеллектісін оқу диалогы арқылы дамыту жолдары |  |  |  |  |  | **2** | **2** |
| 1.8 | Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың критерийлері | **1** | **1** |  |  |  |  | **2** |
| 1.9 | Оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық әлеуеті |  | **2** |  |  |  |  | **2** |
| 1.10 | Оқу диалогы жағдаяттарын құрудың әдістемелік жолдары |  |  |  |  | **1** | **1** | **2** |
| 1.11 | Қазақ тілі сабақтарында қолданылатын оқу диалогы бойынша тапсырма үлгілері |  |  |  | **2** |  |  | **2** |
| 1.12 | Оқу диалогының ҚМЖ-да қамтылуы |  | **1** | **1** |  |  |  | **2** |
| Барлығы: | | 8 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | **24** |

1.1 Бастауыш сынып мұғалімдеріне «әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» ұғымдары жөнінде жан-жақты түсінік беріліп, бұлардың мазмұны мен құрылымы таныстырылады.

1.2 «Тұлғаның әлеуметтік интеллектісі» – көпспектрлі зерттеу түрі. Өйткені әлеуметтік интеллект адамның басқа адамдармен үйлесіп, тіл табысуынан танылады, қоғамдық ортада, әлеуметтік топ ішінде өзін ұстаудың әлеуметтік техникасын меңгерген, қарым-қатынаста жайлы, әлеуметтік мәселелерді жақсы білетін, топтағы басқа адамдардың пікірін қабылдай алатын, танымайтын адамдардың уақытша немесе негізгі мінез ерекшеліктерін тез және нақты түсінетін қабілетін танытады.

1.3 Әлеуметтік интеллектіні дамыту – психологиялық-педагогикалық проблема. Оқушының диалогтегі мотивациясын туындататын басты аспект – диалогке қатысатын екінші адам, оның сөзі және ол адамның жалпы сипаттамасы. Бұл ретте диалогке түсетін екінші адамның да психологиялық сипаттамасын тани алу оқушы үшін қажет. Сондықтан мұғалім оқушыға диалогте өте байыпты болып, басқа нәрсеге алаңдап отырып, келесі бір нәрсе туралы диалогке қатыспау немесе қатысқанның өзінде өзінің тақырыбына бақылау жасап сөйлеу керек екенін де басынан бастап үйретіп, қадағалауы дұрыс болады. Сол себепті мұғалімдерге оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың психологиялық ерекшеліктері мен педагогикалық аспектілері туралы түсінік беріледі.

1.4 Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкіндіктері нақты мысалдармен («Қазақ тілі» оқулықтарындағы және қосымша материалдар негізінде) көрсетіледі.

1.5 Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары мен ұстанымдары таныстырылып, мән-мағынасы түсіндіріледі.

1.6 Бастауыш сынып мұғалімдеріне қазақ тілі сабақтарында пайдаланылатын оқу диалогының түрлері таныстырылып, оның түрлеріне (эвристикалық оқу диалогы, ақпараттық оқу диалогы, пікір алмасу диалогы, интеллектуалдық оқу диалогы т.б.)жеке-жеке сипаттама беріледі.

1.7 Оқушылардың әлеуметтік интеллектісін оқу диалогы арқылы дамыту жолдары ісжүзілік тұрғыда көрсетіледі.

1.8 Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың критерийлері қарастырылады.

1.9 Оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың дидактикалық әлеуеті оның әлеуметтенуімен байланысты. Мектепке келген алғашқы айдан соң-ақ оқушылардың адамгершілік нормалар мен ережелерді, талаптарды меңгеріп, оларды әлеуметтік ортада өмір сүрудің заңдылықтары ретінде түсініп қабылдауының іргетасы қалана бастайтыны түсіндіріліп, осы уақыттан бастап оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытуға бағытталған жұмыстар жүргізу қажеттігі қарастырылады. Тұлғаның әлеуметтентенуі жайындағы ой пікірлер талданып, бұл үдерістің әр алуан аспектілерді қамтитыны түсіндіріледі.

1.10 Оқу диалогы жағдаяттарын құрудың әдістемелік жолдары таныстырылады. Оқу диалогын құрастыруда негізгі орын диалогтық жағдаятқа берілетіні белгілі. Диалогтік жағдаят дегеніміз – диалогтің ең кіші бөлшегі, оқу диалогының құраушы элементі. Осыған орай мұғалімдерге әрбір диалог пен оның құраушысы болған әрбір диалогтік жағдаят – оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуға қосылатын үлес екені түсіндіріліп, диалогтік жағдаятты құрастыру барысында басшылыққа алатын бірнеше ұстанымдар мен оқу диалогі жағдаятының әдістемелік мүмкіндіктері көрсетіледі.

1.11 Оқу диалогы бойынша қазақ тілі сабақтарында қолданылатын тапсырма үлгілері көрсетіледі. Ұсынылған үлгідегі тапсырмаларды жасау жолдары таныстырылады.

1.12 Оқу диалогының ҚМЖ-да қамтылуы. Қысқа мерзімді оқу жоспарында өтілетін тақырыпқа байланысты оқу диалогының оңтайлы түрлерін таңдап қою жайы үйретіледі.

Келесі қадамда жаңартылған оқу бағдарламасына сүйене отырып, сыныптар бойынша оқу диалогын қолдану тақырыптар мен жаттығулардың мазмұны нақтыланды. Оқу диалогын бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатына жетуде тиімділігі үлкен құрал етуде мұғалім мен оқушылардың өзара үйлескен іс-әрекеттерінің бірізді жүйесі жасалынды.

Кесте 12 –2 сынып бойынша эксперименттік оқу бағдарламасы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **р/с** | **Сабақтың тақырыбы** | **ӘИ бойынша күтілетін нәтиже** | **Қолданылатын ОД түрі** | **Жаңартылған**  **ОБ оқу мақсатымен үйлесімі** |
| 1 | Өзім туралы | Әлеуметтік білім | Эвристикалық оқу диалогы | 2.1.1.1 |
| 2 | Менің отбасым | Әлеуметтік ес пен жады | Шынайы оқу диалогы | 2.1.3.1 |
| 3 | Менің достарым | Әлеуметтік интуиция /түйсік | Мәдени диалог | 2.1.4.1 |
| 4 | Менің мектебім | Әлеуметтік болжам жасау | Ақпараттық оқу диалогы | 2.1.5.1 |
| 5 | Менің туған өлкем | Эмоциялық мәнерлілік | Танымдық оқу диалогы | 2.1.6.1 |
| 6 | Дені саудың жаны сау | Жанашырлық | Эмпатиялық оқу диалогы | 2.2.1.1 |
| 7 | Салт-дәстүр және ауыз әдебиеті | Өзін-өзі реттеу қабілеті | Метафоралық оқу диалогы | 2.2.2.1 |
| 8 | Қазақ мәдениеті және әдет-ғұрыптары | Әлеуметтік қабылдау | Қиял оқу диалогы | 2.2.3.1 |
| 9 | Қоршаған орта | Әлеуметтік ықпалдастық | Тұлғааралық оқу диалогы | 2.3.3.1 |
| 10 | Саяхат | Әлеуметтік бейімделу | Қажеттілік-диалог | 2.3.4.1 |

Кесте 13 – 3 сынып бойынша эксперименттік оқу бағдарламасы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **р/с** | **Сабақтың тақырыбы** | **ӘИ бойынша күтілетін нәтиже** | **Қолданылатын ОД түрі** | **Жаңартыл-ған ОБ оқу мақсаты-мен үйлесімі** |
| 1 | Жанды табиғат | Әлеуметтік білім | Эвристикалық оқу диалогы | 3.1.1.1 |
| 2 | Жақсыдан үйрен, жаманнан жирен | Әлеуметтік ес пен жады | Шынайы оқу диалогы | 3.1.2.1 |
| 3 | Уақыт | Әлеуметтік интуиция /түйсік | Қажеттілік-диалог | 3.1.3.1 |
| 4 | Сәулет өнері | Әлеуметтік болжам жасау | Метафоралық оқу диалогы | 3.1.4.1 |
| 5 | Өнер | Эмоциялық мәнерлілік | Интеллектуалдық оқу диалогы | 3.1.5.1 |
| 6 | Атақты тұлғалар | Жанашырлық | Пікір алмасу оқу диалогы | 3.1.6.1 |
| 7 | Қазақтың батырлары | Өзін-өзі реттеу қабілеті | Тұлғааралық оқу диалогы | 3.2.1.1 |
| 8 | Су – тіршілік көзі | Әлеуметтік қабылдау | Ықпал ету оқу диалогы | 3.2.2.1 |
| 9 | Демалыс мәдениеті | әлеуметтік ықпалдастық | Шарт қою оқу диалогы | 3.2.3.1 |
| 10 | Қазақстандағы мерекелер | әлеуметтік бейімделу | Эмоционалдық оқу диалогы | 3.2.4.1 |

Кесте 14 – 4 сынып бойынша эксперименттік оқу бағдарламасы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **р/с** | **Сабақтың тақырыбы** | **ӘИ бойынша күтілетін нәтиже** | **Қолданылатын ОД түрі** | **Жаңартылған**  **ОБ оқу мақсатымен үйлесімі** |
| 1 | Менің Отаным - Қазақстан | Әлеуметтік білім | Эвристикалық оқу диалогы | 4.1.1.1 |
| 2 | Адамгершілік құндылықтары | Әлеуметтік ес пен жады | Шынайы оқу диалогы | 4.1.2.1 |
| 3 | Мәдени мұра | Әлеуметтік интуиция /түйсік | Мәдени диалог | 4.1.3.1 |
| 4 | Мамандықтар әлемінде | Әлеуметтік болжам жасау | Ақпараттық оқу диалогы | 4.1.4.1 |
| 5 | Табиғаттың тылсым сырлары | Эмоциялық мәнерлілік | Интеллектуалдық оқу диалогы | 4.1.5.1 |
| 6 | Қазақ күнтізбесі | Жанашырлық | Пікір алмасу оқу диалогы | 4.1.6.1 |
| 7 | Қоршаған ортаны қорғау | Өзін-өзі реттеу қабілеті | Тұлғааралық оқу диалогы | 4.2.1.1 |
| 8 | Ғарышқа саяхат | Әлеуметтік қабылдау | Жобалық оқу диалогы | 4.2.2.1 |
| 9 | Қазақтың батыр ғарышкерлері | Әлеуметтік ықпалдастық | Эмпатиялық оқу диалогы | 4.2.3.1 |
| 10 | Болашаққа саяхат | Әлеуметтік бейімделу | Ықпал ету оқу диалогы | 4.2.6.1 |

Бағдарламада бояумен көрсетілген 4 сабақ алдыңғы тақырыптардың жалғасы ретінде белгіленді. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісі тәжірибелік-эксперимент жұмысының оқу бағдарламасын қалыптастыру кезеңінде сынаудан өткізуде қолданылған сабақ түрлері мен әдіс-тәсілдер мен амалдар, көрнекі құрал түрлері, сабақтан тыс жұмыс түрлері дидактикалық талаптарға сай жүйеленді.

Эксперименталдық авторлық оқу бағдарламасын оқу үдерісіне енгізуде біздің тарапымыздан қолданылуына кеңес берілген, әдістемелік сипаты мен оқу диалогын оқушының әлеуметтік интеллектісі дамуына жайлы жүйе болатын сабақ түрлері келесілер деп анықталды:

* дәстүрлі сабақ түрлері – жаңа сабақ, аралас сабақ;
* инновациялық сабақ түрлері – эвристикалық әңгімелесу сабағы, пресс-конференция сабағы, панормалық сабақ, ойын-сабақ, пікірталас-сабақ;
* ақпараттық-коммуникациялық технологиямен байланыстырыла өткізілген сабақ түрлері – компьютерлік сабақ, өз бетімен іздену сабағы, яғни квест-сабақ, жоба.

Сабақ дегеніміз тұтас оқу үдерісінің бір бөлшегі, ең кіші бірлігі екені белгілі. Ал оқу диалогы болса, осы сабақтың дидактикалық формаға түсуіне тірек болатын маңызды қарым-қатынастың бір түрі. Сондықтан іріктелген сабақ түрлерінің оқу диалогын қолдануға бейім болуы назарда ұсталынды.

Қалыптастыру кезеңінде оқушының келесідей әлеуметтік интеллекті және тілдік-сөйлеу дағдыларын дамыту бойынша жұмыстар жүргізілді:

* нақтыланған оқу диалогының түрлері бойынша құралған әлеуметтік интеллектіні дамыту жағдаяттарына сай сұрақтарға дұрыс жауап бере білу;
* оқу диалогының мазмұнындағы әлеуметтік интеллектіні дамыту жағдаятына сәйкес сұрақтарды құрап, оларды дұрыс қоя білу;
* оқу диалогының мазмұнындағы әлеуметтік интеллектіні дамыту жағдаятына сәйкес тіл бірліктерін, тілдік құралдарды, бейвербалдық амалдарды, тәсілдерді дұрыс қолданып, жағдаяттағы мәселені оңымен шеше білу;
* оқу диалогіндегі өзінің пікірін нақты жинақтап, көзқарасын дәлелді түрде айту.

Әрине, сабақтың сапасы мен мазмұнды болуы, нәтижеге қол жеткізуі сабақта қолданылатын әдіс-тәсілдерге байланысты, тіпті сабақтың түрі онда қолданылатын әдіске байланысты анықталатыны да белгілі. Айтылғандармен сәйкес, қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту сабақтарында қолданылған келесі әдістер мен тәсілдер түрлерін жүйелейміз. Бұл жерде Ю.К.Бабанскийдің оқу диалогына тән әдістемелік ерекшеліктерді көрсету керек. Ол ерекшеліктер:

* өзара түсіністігі бар екі әңгіме-дүкен құрушының болуы;
* диалог мазмұнын кең түрде өз сөзімен баяндауға болатындығы;
* кері байланыстың міндетті түрде болуы;
* мұғалім мен сыныптың, мұғалім мен оқушының, оқушы мен оқушының араларындағы диалогтік, сыйластық, түсіністік қарым-қатынастың болуы [130].

Қалыптастыру кезеңінде оқу диалогтерінің түрлерін оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістерімен үйлестіре жүйелеудің ерекшеліктері мол. Екі қырынан анықталатын әдістер өзара үйлескенде жаңа мазмұн жасалынатынын ескере отырып, арнайы тақырыптар ойластырылды. Ол тақырыптар оқу диалогын оқыту арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісіні дамытуға ұлттық таныммен келу жолын жүйелеуге мүмкіндік берді.

Кесте 15 – Оқу диалогын оқыту арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған жаттығулар тақырыбы мен жүйесі

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Түрлері | ӘИ әдістері | | | | | |
| Әңгіме | Ойын | Проблемалық жағдаят | Біріккен шығарма-  шылық | Рефлексия | Өзіндік талдау |
| Эвристикалық  оқу диалогы | «Қазақ тілі» | «Қазақ Елі» сөздік жасау | «Сөз әлемі» | «Жыл он екі ай» | «Өз алфа  витім | «Ана тілімді сүйемін» |
| Шынайы  оқу диалогы | «Ауа  райы» | «Біздің көше» | «Достық» | «Жақсы көрші» | Отбасы бақыты | Табиғат байлығы |
| Қажеттілік оқу диалогы | «Робот: Кім  немесе  Не» | «Бұлақ - өзен - теңіз - мұхит | Түсіністік сыры | Білім жолында | Ұстазға тағзым! | Елімнің болаша-ғына  қандай үлес қосамын |
| Метафоралық  оқу диалогы | Бейбіт өмір туралы идеялар әлемі | Кім тапқыр? | «Қызыл Кітап» маңызы | Қазақ батыры | «Аз сөз - алтын» | Тұлға деген кім? |
| Қиял  оқу диалогы | «Кішкене Ханзада» туралы | Экологияны сақтау | Ер Төстік ХХІ ғасырда | Қазақстан -2050 | Отырар тарихы | Интернет әлемінде |
| Көркем  оқу диалогы | «Бала Абай» | «Ерте, ерте, ертеде...» | Мен жастарға сенемін! | Тұрмағамбет ақын тұлғасы | Қожа Ахмет Ясауи, Жүсіп Баласағүни кітаптары | Кел, балалар, оқылық! |
| Мәдени оқу диалогы | «Ел аман, жұрт тыныш болсын!» | Жақсы дос белгілері | Қазақ ұлттық тағамы | Қыран құс баулу | Нағыз қазақ – Домбыра! | «Жеті қазына» |
| Ақпараттық  оқу диалогы | «Бүгін сабақта» | Мақал-мәтел маңызы неде? | Табиғат және біз | Ел іші – өнердің алтын кеніші | Киім талғамы | Елорда көркі туралы |
| Интеллектуалдық оқу диалогы | Кроссворд жасайық | «Әсемпаз болсаң, Арқалан» | Ғарыш жұмбағы | «Қазақ барысы» жарысы | Қазақ тілі байлығы | Түр мен түс әлемінде |
| Пікір алмасу  оқу диалогы | Ынтымақ, бірлік – ел тірегі | Өнер-білім бар жұрттар | Тату көрші болу | Батырлар жыры. «Алпамыс батыр» жыры | Жол жүру ережесі туралы | Жақсы деген не, жаман деген не? |
| Тұлғааралық  оқу диалог | «Өзара сыйластық, құрмет, ізет» | Күн болам! | Жақсы жігіт сипаты | Ақыл, Қайрат, Жүректі бірдей ұста! | Әл-Фараби айтқан жақсы адамның12 қасиеті | Ел басқарар жігітті маңдайынан танимын |
| Жобалық  оқу диалогы | Жиналыс жүргізу | Қазақ тілі: есімдер тарихы | Қазақ әліпбиі тарихы | Қазақ зергерлік өнері | Қазақ амандасу түрлері | «Жақсы сөз – жарым ырыс» |
| Тіл қағысу оқу диалогы | Жол болсын! –Әлей болсын! | «Түлкі, түлкі, түлкішек | Не жаңалық? | «Мал-жан аман ба?» | Уа. қайдан келесің? | Сәлем! |
| Ақпарат алмасу оқу диалогы | «Жеті Ата» туралы | «Не? Қайда? Қашан?» | Есепті оңай шығару жолдары | Компьютер мүмкіндігі жән оқу | Дүниені тану | Ұл бала тәрбиесі мен қыз бала тәрбиесі |
| Көзқарастар  оқу диалогы | Ең жақсы адам кім? | «Айгөлек-ау, Айгөлек» | Жақсы талғам - ізет | Қоршаған ортаны сақтау | Тал егу - ізгілік | Үлкенге -құрмет, кішіге-ізет |
| Талқы – оқу диалогы | Қазақ футболы | Жақсы оқушы қандай? | Кітап оқу | Электр қуаты туралы | Төрт түлік малды өсіру | Қазақ ұлттық биі |
| Танымдық  оқу диалогы | Киіз үй | «Кітап – білім бұлағы» | Бейбіт  шілік туралы | Жайлау | Қазақ шахматшылары | Елдерді аралау – білім көзі |
| Эмпатиялық  оқу диалогы | Хат жазу нормасы қандай | Жиналыста не айтылды? | Жеті жұрттың тілін біл! | Қазақ тіліндегі ым-ишаралар | Қазақша мультфильмдер | Досыма сенемін! |
| Ықпал ету  оқу диалогы | Кино түсіргім келеді | Білімдінің күні жарық | Тәрбие басы бесіктен | Қазақ халық әндері | Суды үнемдеу керек | Ел тірегі - бірлік |

Жоғарыда берілген «Оқу диалогын оқыту арқылы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуға арналған жаттығулар тақырыбы мен жүйесі» кестесінен көрініп отырғанындай, қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуға 119 жаттығу тақырыптары мен тапсырмалары арнайы әзірленді. Тақырып біреу болғанымен, тапсырмалар үш сыныпқа үш түрлі, яғни 2,3,4-сынып үшін арнайы әзірленгенін ескерсек, 357 жаттығу әзірленді.

Жаттығулар жүйесі оқушылар үшін қосымша оқу құралы ретінде дайындалып, оларды мұғалім сабақтарында пайдалануы үшін әдістемелік нұсқаулар жасалынып отырды. Мысалы, оқу диалогы (ОД) бойынша «Эмпатиялық диалог, ал әлеуметтік интеллектіні (ӘИ) дамыту мақсаты бойынша «Ойын» деген екі көсреткіштің түйіскен тұсында «Жиналыста не айтылды?» деген тақырыпқа диалог құру керектігі көрсетілген.

Кесте 16 – Жаттығулардың сыныптар бойынша берілу үлгісі

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Жаттығу тақырыбы | Тапсырмалар | | |
| ОД - Эмпатиялық диалог.  ӘИ –  Ойнау  арқылы  ойлау  қабілетін дамыту. | Екінші сынып | Үшінші сынып | Төртінші сынып |
| «Жиналыста не айтылды?» | Диалогты сынып ұжымы болып құрау керек.  ТАПСЫРМА.  Сыныпта «Қазақ тілі апталығын» ұйымдастыру үшін дайындық туралы жиналыс өткізу керек. Әр оқушының апталықты қалай өткізу туралы өз ұсынысын айтуға репликасын дайындап, сұрақ қойған кезде жауап береді. Барлығының жауабы жазылып отырлады. Ең жақсы ұсыныс-жауап Қазақ тілі апталығы үшін алынады. | Диалогты 2 оқушы ойлап құруына немесе ұжым болып құруына болады.  ТАПСЫРМА.  Сыныптағы оқушылардың өзара сыйластығы мен түсіністігін одан әрі берік ету үшін қандай жақсы іс-шаралар ұйымдастыру керек? Осы туралы өзің досыңмен немесе тұтас сыныппен диалог мәтінін құр. Ұсыныстарың сыныптағы тәрбие жұмысы үшін маңызды екенін ұмытпа. | Диалогты оқушы өзі ойдан құрауына немесе 2 оқушы, топ, ұжым болып таңдауы бойынша құруына болады.  ТАПСЫРМА.  Көркем әдеби шығармаларды қазір көп оқушылар оқығысы келмейді. Оның орнына смартфонмен ойнау немес, соны ақтаруға көп уақыты кетеді. Бірақ жақсы кітап оқымаса, жақсы адам болып өсу мүмкін бе? Оқушыларға көркем шығармаларды көп оқудың пайдасы зор екенін қалай түсіндірсе жақсы болады? |

Тәжірибелік-эксперимент жұмысының қалыптастыру кезеңінде әр сыныпта өткізілген сабақ фрагменттерінен және онда қолданылған жаттығулар мен тапсырмалардан үлгі келтірейік.

**2 сынып жаттығуларынан үлгі.**

**Жаттығу**.***«Қазақ тілі»***

**ОД бойынша: Эвристикалық оқу диалогы**

**ӘИ бойынша: Әңгіме-дүкен құру.**

Сабақтан фрагмент.

Мұғалім: – Оқушылар, енді «Қазақ тілі» деген тақырып бойынша эвристикалық оқу диалогы арқылы өзара әңгіме-дүкен құруға дайындалыңдар. Әңгіме-дүкен деген не? Әңгіме-дүкен құру дегеніміз былай жүреді, алдымен бір адам сұрақ жалпы ортақ мағынадағы тастап, оған екінші адам өзінің ойын білдіріп жауап береді. Содан соң не бірінші адам, не екінші адам сұрақ қойып, оған үшінші адам жауап береді. Осылай оқушылар, өздеріңіз жеткілікті деп санағанша, сұрақ қойып, адам санын көбейтуге немесе жеткілікті деп санасаңыз, тоқтатуға болады. Адам саны анықталған соң, «Қазақ тілі» деген тақырып бойынша танымдық сұрақтар қойылып, қатысушылар өз ойларыңмен жауап беріңдер.

Бірінші оқушы Ж.: – Осы «қазақ тілі», яғни біздің ана тіліміз қалай пайда болды екен, қалай басқа тілден ерекше болып сақталды екен?

Екінші оқушы О.: – Менің ойымша, жалпы тіл пайда болады, одан қазақ тілі шығады, сосын осылай өсіп қазірге дейін жетеді. Бірақ адамдар қазақ тілін қалай ұмытпай сақтап келді екен?

Үшінші оқушы С.: – Иә, қазақ тілінің қазірге дейін сақталуы ғажап құбылыс. Менің ойымша, қазақ тілінің мықты болуынан шығар. Бірақ «қазақ тілінің» қазіргі жағдайы қандай екен?

Бірінші оқушы Ж.: – Қазақ тілі – Қазақстан Республикасының мемлекеттік тілі. Интернеттен Уикипедиядан қарап көрсек, қазақ тілінде 13 миллиондай адам сөйлейді.

Екінші оқушы О.: – Бірақ қазір көп қазақтар орысша сөйлейді, тіпті қазақ тілін білмейтін қазақтар да бар. Бұл өте қиын. Бұлай болуы дұрыс емес.

Үшінші оқушы С.: – Менің ойымша, қазақ тілінде барлығымыз сөйлеуіміз керек, жақсы, дұрыс сөйлеуіміз керек. Үйде балалар өз ата-аналарымен, көшеде, мектепте үзілісте бір-бірімен қазақша сөйлесуі керек. Осыны достарымызға айтайық.

Бірінші оқушы Ж.: – Иә. Санжардың айтқаны дұрыс. Солай жасайық.

Екінші оқушы О.: - Мен де осылай айтқым келген. Енді сендермен бірге мен бәріне де өз ана тілімізде сөйлейік деп айтып жүремін. Ал осы біздің ойымыз туралы сыныптағы басқа балалар не ойлайды екен?

Сабақта сыныптағы барлық дерлік балалар белсенділікпен қатысып, «Қазақ тілі», адам тілі, қазақ тілін сақтау, қазақ тілі – еліміздің мемлекеттік тілі, қазақтардың ана тілі болғандықтан барлығы білуі міндетті деген ізгі ойлар айтылып, С. деген оқушының «жүрген жерімізде айтып жүрейік» деген ойына қосылды.

Бұл – 3 оқушының ішінен С. деген оқушының әлеуметтік мәселені тез ұғынғанын *«Бірақ «қазақ тілінің» қазіргі жағдайы қандай екен?*» деген сұрақ қоюынан және сол жерде *«Қазақ тілінде барлығымыз сөйлеуіміз керек, жақсы, дұрыс сөйлеуіміз керек. Үйде балалар өз ата-аналарымен, көшеде, мектепте үзілісте бір-бірімен қазақша сөйлесуі керек. Осыны достарымызға айтайық»* деп, өзінің шешімін тауып, ортаға сала алатын қабілетін көрсетті.

Бұл жерде эксперименттік жаттығу арқылы оқушының бойындағы әлеуметтік интеллект және әлеуметтік мәселені шешуге деген ұмтылысы, қабілеті бар оқушы анықталды. Көздеген мақсатқа жеткізетін әдістер орынды қолданылғаны да анықталды. Осы оқушының әлеуметтік мәселені тану, бағалау және шешімін ұсыну дағдыларының Л.С.Выготский айтқандай «Жақын даму өрісінде» екені анықталып, сыныпта, мектепте үлкен іс-шараларға араластыру туралы мұғаліміне ұсыныс берілгенін де атап кетеміз.

Балалардың интеллектісінің, психикалық даму қарқынының қазіргі уақытты мүлде жаңа, биік деңгейлерге шығып отырғанын ғалымдар атап көрсетеді. Қазіргі бастауыш сыныптағы балалар – келе жатқан бастауыш сынып балаларының көп мүмкіндіктерінің өркенін ғана көрсетіп отыр.

Бұл, әрине, ақпараттық-коммуникациялық технологияның дамуымен, балалардың сәт сайын әлемнің түкпірінен ақпарат ағынын алып отыру мүмкіндігіне ие болуымен, бойындағы түрлі қабілеттердің ашылуына түрлі үйірмелер мен интернеттегі кеңес беру жүйелерінің іске қосылуымен байланысты. Ендігі біздің міндетіміз, осындай қоғамдағы барлық өзгерісті жанымен, ақылымен сезіп отырған баланы дамытудың жаңа жолдарын іздестіру екені де анық. Бірақ жаңа ұрпақ буынын зерттеп жүрген шетелдік ғалымдардың еңбектерінде жаңа ұрпақтың даму ерекшеліктерінің бұрынғы біз оқыған ғылыми параметрлерден өзгеше екені айтылады [60].

Негізінде, эвристикалық оқу диалогын ұйымдастырып өткізуде, мұғалімдердің оқушыларға өз тарапынан достық кеңес беруі маңызды екені арнайы ескертілген болатын. Оқушыларға диалогте сөйлесу барысында өздерін данышпандар сияқты, қазақтың бұрынғы билері, шешендері, ғалымдары сияқты ұстап, салмақты, байыпты сөйлеуге тырысыуы керектігі, бірақ тақырып туралы тек өз ойын айтуы керектігі алдын ала үйретілудің орны зор екені мұғалімдерге арнайы кеңес ретінде ұсынылды. Осындай арнайы тәрбиелік нұсқау барлық сабақта, барлық тапсырмаларды орындау кезінде әдейі беріліп отырса, «Оқу мен тәрбие егіз» деген дидактикалық даналықтың практикада жүзеге асырылуы деп түсінеміз.

Тәжірибелік-эксперимент жұмысында 3-сыныпта өткізілген бір сабақтың фрагментін қарастырайық. Бұл сабақта орындатылған жаттығу мен оның мазмұнын келесідей.

**3 сыныпта жаттығуларды орындау үлглерінен.**

**Жаттығу**.***«Есепті оңай шығару жолдары»***

**ОД бойынша: Ақпарат алмасу оқу диалогы**

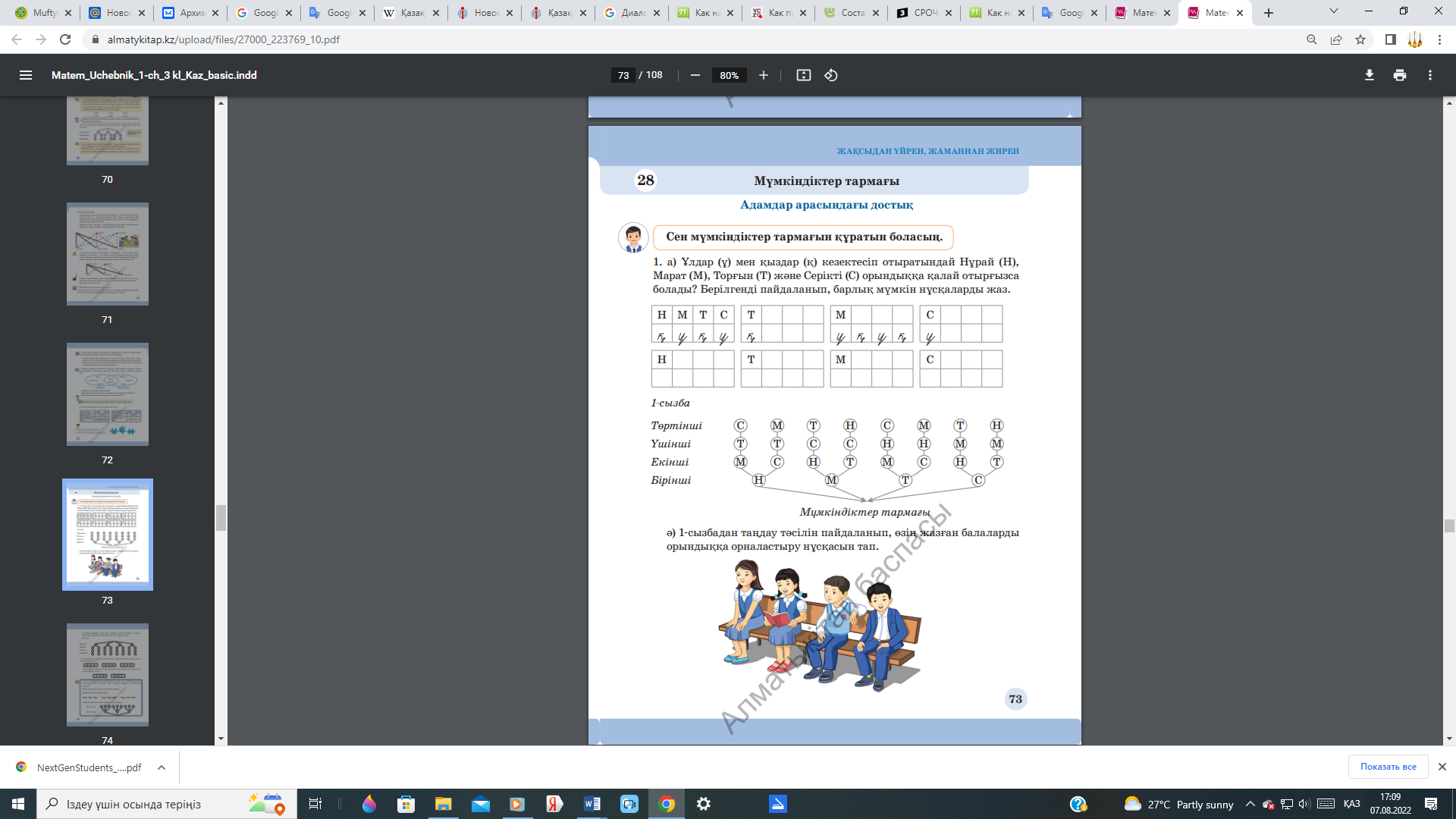
**ӘИ бойынша: Проблемалық жағдаят құру.**

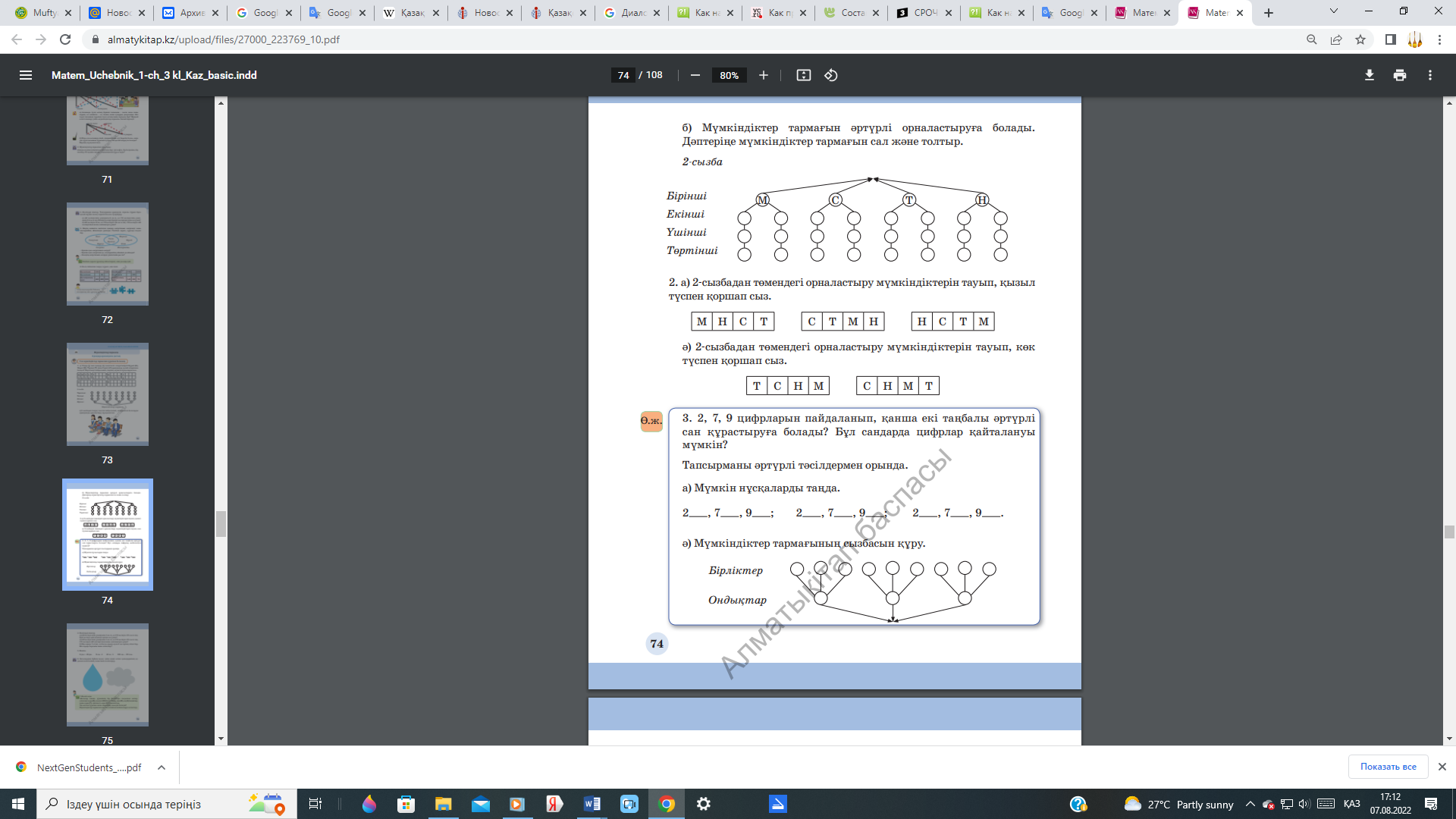
Пәнаралық байланыс негізінде құрылған панорамалық сабақтан фрагмент.

Мұғалім: – Оқушылар. Біз бүгін «Қазақ тілі» сабағында «Математика» сабағының элементтерін қосып өткіземіз. Қазақ тілі сабағы бойынша сендердің диалог құруларың тексеріледі. Диалог сендердің өзара ақпарат алмасуларыңның дұрыс, сауатты және анық сөздеріңнен құралуы керек. Ал ақпарат математикадан есепті оңай шығарудың қандай жолдарын білетіндерің туралы өзара пікір алмасудан тұратын болады. Партада бірге отырған досыңмен бірігіп диалог құрып, әрқайсысың өз дәптерлеріңе тұтас диалогті жазып отырыңдар. Тақтада диалогтың тақырыбы берілді «Есепті оңай шығару жолдары».

Оқушылар өз орындарында қасындағы досымен бірігіп, диалог құру кезінде «Математика» кітабы мен дәптерін пайдалануға рұқсат етілді. Проблемалық мәселе – оқушы есепті оңай шығару жолдары туралы өзінің ойын айтып, ең дұрыс деген ойды басқаларға дәлелдей білу. Басқа оқушылар оның ойын қабылдауы да, қабылдамауы да мүмкін. Бірақ, оқушының өз ойын сауатты, мәселенің оңай шешімін ұсынуында ізет, тәртіптілік, сыйластық пен құрмет сақталуын қадағалау керек.

Үлгі ретінде «Алматыкітап» баспасынан шыққан 3-сыныпқа арналған «Математика» оқулығынан 73-беттегі «Жақсыдан үйрен, жаманнан жирен» бөліміндегі «Адамдар арасындағы достық» тақырыбы бойынша тапсырма орындау ұсынылды [157]. Тапсырманы оқып, танысып, шығару барысын өзара диалог құрып, талқылап алу керек екендігі ескертілді.





Оқушылардың қазақ тілі сабағының үстінде берілген бұл жаттығуға таңырқай қарауының өз білім деген біртұтас жүйелі құндылық екенін әлі де толық түсінбейтінін, осы бағытта оқушылармен жұмыс жасау керектігін көрсетті.

Оқушылар (А. және Д.) орындаған қызықты бір үлгіні қарайтын болсақ, мұғалімнің үйретуі мен дұрыс нұсқау беруі оқушылар үшін маңызды екеніне тағы көз жеткізуге болады.

«– *Сәлем, Аянат! Маған сенің көмегің керек еді.*

* *Не болды Данел? Қандай көмек берейін?*
* *Мына есепті шығарудың оңай жолын табуға көмектесесің бе?*
* *Сен өзің де есепті жақсы шығара аласың ғой?*
* *Иә, бірақ, маған шығару ғана емес, шығарудың ең оңай жолын табу керек болып отыр. Соған көмектесе аласың ба?*
* *Иә, көмектесемін. Бірақ, мына есептің өзі бірнеше оңай жолмен шығаруға болатын есеп екен. Сондықтан екеуміз бірге ойланайық. Жарай ма?*
* *Иә, жақсы. Қызық, мына есеп маған тіпті оңай болып кетті. Неге екен?*
* *«Бірге шығарайық» деген сөздің өзі оңайлатқан шығар?*
* *Иә, сол. Дұрыс айттың. Бірге отырып шығарайық деген соң бірден оңай болып кетті. Ал енді есепті шығара бастайық.»*

Бұл жердегі диалогтің сәттілігі оқушылардың есепті оңай шығару жолын табуынан емес, «бірге шығарайық», «бірге ойланайық», «сен айтқасын, бірден оңай болып кетті» деген тіркестерді балалардың тауып қолдануында. Диалогты екі оқушы бірге құрастырған. Сонда шын мәнінде, осы екеуінің туындысынан математика бойынша да, қазақ тілі бойынша да тақырыптардың үйлескенін, оқушылардың достығы мен проблеманы біріге шешудің маңыздылығына көз жеткізгенін көре отырып, көзделген нәтижеге қол жеткізілгенін айтып кету керек.

Ал 3-сыныптағы сабақ және онда орындатылған жаттығу туралы келесі фрагментте осы жастағы оқушылардың ой-санасына, жас ерекшеліктеріне сәйкес салмақты тақырып берілді. Сабақтың және оқу диалогын орындатудың мақсаты- оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту, соның ішінде ел туралы саналы ойлайтын тұлғалық қабілетін дамыту.

Дамыту дегеннің өзі, жинақтай айтқанда, баланың білімді іздеп таба білу, түсініп қабылдау қабілеті, алған білімін практикалық тапсырмаларда, өмірде қолдана білу қабілеті, тәжірибе қалыптастыра білу қабілеті, өзінің нені білетіні мен нені білмейтінін түсіне білу қабілеті. Оқу диалогы болса, оқушылардың мұғаліммен және өзара қарым-қатынас жасауының ерекше бір түрі болғандықтан, сол ерекшеліктің пайдасын меңгерту үшін мұғалімге де, оқушыға да арнайы күш жұмсауы керек.

3-сыныптағы оқушылардың өздерін ересек сияқты ұстауға ұмтылатыны оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектісін дамытудың тиімді бір қыры. Осы бағытта ел туралы, бірлік пен бейбітшілік туралы әңгіме құрауға үйретудің педагогикалық қуаты мол болады.

**4 сынып жаттығуларынан үлгі.**

Мұғалім: - Оқушылар, сендер бастауыш мектептің жоғары сыныбында оқып жатырсыңдар. Қазір сендер сонау алғаш мектеп аттаған сәби сияқты аңғал емес, болашақ азамат ретінде өсіп келе жатқан тұлғасыңдар.Болашақ – сендердікі. Қазір туған еліміз Қазақстанда жасалып жатқан барлық әлеуметтік-экономикалық, саяси, тарихи, мәдени істердің барлығын болашақта сендер пайдаланасыңдар және сендер елді әрі қарай басқарасыңдар. Сендер осы жастан бастап, «еліміздің тірегі – ондағы халықтың бірлігі» екенін түсінулерің керек. Осы бірлікті сақтау үшін әрқайсымыз ойланып, ісімізбен, дұрыс сөзімізбен елді бірлікке шақырып, бірлікті сақтап өз өміріміздің бейбіт болуы үшін, тыныштығы үшін өзіміз әрекет жасауымыз керек. Ондай әрекетке біз арнайы үйренуіміз керек. Сондықтан қазір орындайтын жаттығудың тапсырмасы осы айтқанмен байланысты, оны зейін қойып тыңдаңдар.

**Жаттығу**.***«Ел тірегі - бірлік».***

**ОД бойынша: Ықпал ету оқу диалогы**

**ӘИ бойынша: Өзіндік талдау.**

Тапсырма. Берілген үш диалогты оқып, олардың мазмұндарына сүйеніп, жаңадан *«Ел тірегі – бірлік»* тақырыбында бір диалог жасап шығарыңдар.

Жұмысты әр оқушы өзі жеке орындайды.

Бірінші диалог*.*

* Әлихан, сен қазақтың *«Бірлік бар жердетірлік бар»* деген мақалын білесің бе?
* Иә, мен ол мақалды кітаптан оқығам.
* «Тірлік» деген – «өмір». Иә?
* Иә, кейде «тіршілік» деп те айтады.
* Ал «бірлік» деген - тұтас, бөлек емес дегенді білдіреді, иә?
* Иә, «бір+ лік» деген барлық бөлек «бірлер» жиналып, бірігіп, «бірлік» құру дегенді білдіреді.
* Сонда, егер барлық адам тату болса, біріне-бірі дос болады, бірге еңбек етеді, бір-біріне көмектеседі.
* Иә, Әнуар, дұрыс айтасың, солай. Бәрі бір болса, бірге қуанады. Өмірлері сөйтіп, жақсы болады.
* Әлихан, сенімен сұхбат құра отырып, мен енді «Бірлік бар жерде тірлік бар» дегенді жақсы түсіндім.

Екінші диалог.

* Айша, *«Бірлік* – *бейбітшілік бастауы»* деген сөзді қалай түсінесің, айтып берші.
* Мансұр, ол үшін осы сөйдемдегі әрбір сөздің мағынасын айтайын. «Бірлік» деген сөз бөлек заттардың бірігіп, тұтасып, бір заттай болуын білдіреді. «Бейбітшілік» деген сөз тыныштық өмір дегенді білдіреді. «Бастау» деген сөз басы, басталатын жері деген мағынаны білдіреді. Қазақ тілінде бұлақты да бастау деп атайды.
* Сонымен, қалай түсіндіресің?
* Егер адамдар ұрыспай, өзара тату болса, олар дос, бір адамдай бірге болады. Соғыс, ұрыс болмайды. Сол жерде тыныштық болады.
* Сонда қай жерде адамдар бірлікте болса, сол жерде тыныштық өмір болады деп түсінуге болады екен.
* Иә, Мансұр. Дұрыс. Солай түсіну керек. Қай жерде адамдар бірлікте болса, сол жерде тыныштық пен бейбітшілік басталады.

Үшінші диалог.

* Ержан, «Ел бірлігі – ел теңдігі» деген мақалды қалай түсінесің? Айтып берші.
* «Бірлік» – елдегі барлық адамдардың бір адамдай бірге, тұтас болып тату өмір сүруі. Ал «теңдік» – еліміздегі барлық адамдардың бостандығы және ар мен заң алдында бірдей болуы деп ойлаймын.
* Иә, «теңдік» деген сөз «тең болу» дегенді білдіреді екен. Яғни бір адамның басқа адамға тәуелді болмауы, бостандығы екенекен ғой.
* Дұрыс айтасың, Жанболат. Еліміз бірлікте болуы үшін, барлығымыз бостандықта, тәуелсіз ел болуымыз керек екен.

Бұл диалогтер мұғалім тарапынан дайындалып, оқушыларға аратылады. Бұл диалогтерді оқушылар өз бетімен бірнеше қайтара оқуы керек екені тапсырылды. Тапсырманы түсініп орындауы үшін орындауы үшін мұғалім тақтаға Диалог «Ел тірегі – бірлік» деп жазып қойды.

Оқушылар өз бетімен оқу диалог құрастырғанда берілген диалогтердің мазмұнын қолдануы керек. Сондықтан мұғалім оқушыларға жетекші сұрақтарды қояды:

* «Елдің тіренетін тірегі – бірлік» деп неліктен айтылған?
* Бірліктің күші неде?
* Елдің тірегі күшті болуы үшін не істеу керек?

Берілген жаттығуды орындаған оқушылардың жауабынан бір үлгі келтірейік.

4 сынып оқушысы Б.: *«Ел тірегі* – *бірлік» деген мақалды түсіну үшін мен өзіме сұрақтар қойып, соған жауап іздедім.*

* *«Бірлік бар жерде тірлік бар» деп неліктен айтамыз?*
* *Барлық адам бір адамдай болып, бірдей еңбек етсе ғана өмір тыныш болады.*
* *«Бірлік - бейбітшілік бастауы» деп неліктен айтамыз?*
* *Өйткені барлық адамдар бөлек-бөлек емес, бір адамдай бір-біріне жақтасып, дос болса, сол кезде елімізде бейбітшілік болады.*
* *«Ел бірлігі* – *ел теңдігі» деп неліктен айтамыз?*
* *Себебі, елдің барлық адамдары бір-бірімен бауыр, бірдей, бірлікте болса, олардың бостандығы да,тәуелсіздігіміз де мықты болады.*
* *«Ел тірегі* – *бірлік» деп неліктен айтамыз?*
* *Өйткені әр нәрсенің тірейтін күшті тірегі болады. Еліміз аман, адамдар бақытты болу үшін еліміз де бірдеңеге тіренуі керек. Көп тіректер бар, соның маңызды біреуі – бірлік. Бірлік – тірлік, бірлік –бейбітшілік, бірлік – елдің теңдігі. Сондықтан «Ел тірегі* – *бірлік» деп айтамыз.*

Оқушы Б. философиялық оқу диалогының, эвристикалық оқу диалогының элементтерін қолданып, сұрақ-жауап диалогы формасындағы монолог түзген. Бұл, бір жағынан, ұлттық мақтанышымыз болып табылатын билер мен шешендердің ой толғауына да ұқсайды. Көріп отырғанымыздай, жаттығудың мазмұны мен тапсырманың оқу диалогы түріндегі орындалу формасы 4-сынып оқушысына берілген мүмкіндік оның әлеуметтік интеллектісін дамытуға серпін жасап отыр. Оқу диалогы мұғалім мен оқушының арасындағы, оқушының өзінің ой байлығымен және сыныптас достарымен білім алу үдерісіндегі өзара бірігіп орындайтын әрекеті. Бұл оқу әрекеті өзінің сапасы жағынан мұғалім мен оқушының ынтымақтастықтығына тірек болады. Оқу диалогын сабақ үдерісіндегі маңызды әдістердің бірі деп бағалай отырып, оны оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуға сабақтан тыс уақытта да пайдалану жолдарын қарастыруға болады деп санаймыз.

Сабақтан тыс іс-шараларда оқу диалогын пайдаланудың жөні сабақ үстіндегіден басқаша болатыны белгілі. Оның сипаттамасы келесідей:

1. сабақтан тыс уақытта іске асырылса да, оқушыға сабақтағы оқу материалын меңгертуге бағатталады:
2. оқу диалогын нақты іс-шарада көрнекі түрде қолдану арқылы оқу мақсаттары жүзеге асырылады;
3. оқушылардың сабақтан тыс іс-шараларды орындауда өзара ынтымақтастығы, бір-бірі үшін жауапкершілігі, іс-шараның сынып, мектеп үшін, тақырыбы ауқымда болса, елдік маңызы үлкен екендігін түсінуі артады.
4. сабақтан тыс уақытта орындалатын тапсырмалар мен жаттығулардағы оқу диалогының мазмұны мен құрылымы сабақ үстіндегі оқу материалынан ауытқымай, педагогикалық мақсаттылықтан туындауы тиіс.

Сабақтан тыс өткізілген «Толыққанды Адам» іс-шарасынан фрагмент келтіріп өтеміз. Бұл іс-шараның ұраны - Абайдың өлеңінен алынған жолдар: «*Ақыл, Қайрат, Жүректі бірдей ұста, сонда толық боласың елден бөлек».*Бұл жарыс түріндегі іс-шарада оқушылар оқу диалогын құрудан жарысады.

Оқушылар үш топқа бөлінеді. Оқушылардың өз ішінен 2 және мұғаліммен бірге «Қазылар алқасын» құрады. Жарысқа қатысушылар «Көркем оқу диалогы» және «Мәдени диалог» түрлері, әлеуметтік интеллектінің «Әңгіме», «Ойын», «Проблемалық жағдаят», «Біріккен шығармашылық», «Рефлексия», «Өзіндік талдау» түрлері бойынша көрсетілген тақырыптардың бірін жеребе арқылы алады. Бұл жарыс тек топтардың бір оқу диалогын құруымен аяқталмайды. Топтың потенциалы күшті болса, бірнеше диалог құруына рұқсат етіледі.

1. Оқу диалогын құраңдар

|  |  |
| --- | --- |
| ОД - Көркем оқу диалогы | ӘИ - Әңгіме |
| «Бала Абай» |

1. Оқу диалогын құраңдар

|  |  |
| --- | --- |
| ОД - Көркем оқу диалогы | ӘИ - Рефлексия |
| Қожа Ахмет Ясауи,  Жүсіп Баласағуни кітаптары |

1. Оқу диалогын құраңдар

|  |  |
| --- | --- |
| ОД - Мәдени диалогы | ӘИ - Рефлексия |
| Нағыз қазақ – Домбыра! |

1. Оқу диалогын құраңдар

|  |  |
| --- | --- |
| ОД - Мәдени диалогы | ӘИ - Рефлексия |
| Еліміз аман, жұртымыз тыныш болсын! |

Тақырыптаңдалған соң оқушылардың топтары диалогтерді әзірледі. Дайындалуға 8-10 минут берілді. «Қазылар алқасы» уақытты бақылап, диалогтерді тыңдады. Ең үздік диалог құрған топқа 10 балдан берілді. Жеңген топ марапатталды. Оқушылар орындаған бір диалог үлгі ретінде ұсынылады.

Оқу диалогы «Нағыз қазақ – Домбыра!». Ұжымдық диалог.

«– *Осы біздің қазақ елінде нағыз қазақ деп кімді айтамыз?*

* *Әрине қазақша таза сөйлеп, қазақша өте жақсы білетін адамды нағыз қазақ деп айтамыз.*
* *Болды ма? Тағы кімді нағыз қазақ деп айта аламыз?*
* *Менің ойымша, қазақша жақсы сөйлеп, өзінің елінің тарихын жақсы білген адамды нағыз қазақ деуге болады.*
* *Жақсы екен. Осымен болды ма? Тағы кімді айта аламыз нағыз қазақ деп?*
* *Қазақша жақсы сөйлейтін, елінің тарихын терең білетін, қазақ мәдениетін игерген адамды айтамыз нағыз қазақ деп.*
* *Өте жақсы екен. Сонымен болды ма? Тағы кімді айтамыз нағыз қазақ деп?*
* *Қазақша сөйлейтін, елінің тарихын білетін, қазақ мәдениетін білетін,қазақ ұлттық тамағын білетін және жақсы көретін адамды нағыз қазақ деп айтамыз.*
* *Тамаша екен! Болды ма? Тағы кімді айта аламыз нағыз қазақ деп?*
* *Меніңше, қазақша шешен сөйлейтін, елінің тарихын терең білетін, қазақ мәдениетін жақсы білетін, қазақ ұлттық тамағын жасай білетін және жақсы көретін, өнерлі, домбырашы адамды нағыз қазақ деп айтамыз.*
* *Бәрекелді! Тағы кімді айтамыз сонда нағыз қазақ деп?*
* *Сөйлегенде әрбір қазақтың жанына жағатын, көзіне жас алатын, қосылып ән салатын, күлдіретін, жылататын Домбыра бар емеспе?! Сонда біздің барлық жақсы қасиетімізді, тарихымызды, мәдениетімізді жырлайтын Домбыраны нағыз қазақ деп айтамыз!*
* *Бәрекелді! Дұрыс айтасың! Нағыз қазақ ол – Домбыра емес пе!»*

Бұл ұжымдық диалогты құруда оқушылар Қадыр Мырза – Әлі ақынның өлеңін пайдаланғанын айтты. Ондай материалдарды пайдалануға рұқсат етілген болатын.

Оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әңгіме-дүкен құру арқылы елмен тіл табыса алатын тілдік тұлғасын дамытуды, ойын әдісі арқылы өмірлік жағдаяттарды тануды, проблемалық жағдаяттарды шешу жолдарын анықтай білуді, басқалармен тіл табысып біріге отырып шығармашылық бұйым жасауды, пайдалы амалдар, яғни модельдеу, қарама-қайшылықтарды анықтау сияқты амалдар арқылы рефлексия жасауды, когнитивтік тәсілдер арқылы өзінің білімі мен дағдыларының пайдалы болуына талдау жасау сияқты әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісі жүзеге асырылды. Жаттығуларды жүйелі түрде орындау барысында оқушылардың когнитивтік деңгейдегі өскендігі олардың өздерін салмақты ұстауынан, тілдеріндегі ақаулықтарды өздері бақылай білуінен, басқа адамдардың жақсы ісі мен сөзіне дер кезінде мақтау айтып, қолдау жасауынан, өзінің көшбасшылық қабілетін күн сайын шыңдауынан, ұлттық болмысымыздың түсінігіндегі «азамат», «жігіт», «парасатты қыз» сияқты ұғымдардың пайымына ой шолулар жасауға ұмтылыстарынан байқалды.

Бастауыш сынып мұғалімдерінің де жаттығулар жүйесінің қазақ тілі сабақтарына ерекше дидактикалық және тәрбиелік серпін, қуат бергенін айтқаны ұсынылған әдістемеміздің көздеген мақсатқа жете алғанын көрсетеді.

Тәжірибелік-эксперимент жұмысының қалыптастыру кезеңінде алға қойылған міндеттер орындалып, мектеп мұғалімдері мен оқушылардың орындаған жұмыстарының қорытындысы жасалынды. Қол жеткізілген оң нәтижелерді бекітіп, жаттығулар жүйесінің толықтай өз көздеген межесіне жеткен жетістіктерін нақтыланды. Осы әдістемелік жүйенің және оқу диалогының жаттығулары жүйесінің бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуда оң нәтиже берген айқын тұстары алдағы уақытта тереңдетілуіне болжам жасалынды.

**3.3 Тәжірибелік-эксперимент жұмысының нәтижелері**

Бастауыш сыныптарда қазақ тілін оқытуда оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту әдістемесін тәжірибелік-эксперименттен өткізу үдерісінің соңғы, яғни бақылау кезеңінде эксперименттік топ бақылау тобы қалыптастыру кезеңінде сыналған әдістеменің тиімділігін қайтадан кесінді тапсырмалар жүйесі берілді.

Кесінді тапсырмалардың құрамындағы кей тапсырма анықтау кезеңінде өткізілген тапсырмаға ұқсас болды, бірқатар тапсырма арнайы жаттығулар жүйесінен алынды, кейбір тапсырма жаңадан жасалынып ұсынылды. Соның негізінде оқу диалогын қолдану арқылы оқушылардың әлеуметтік интелектісі дамығанын көрсететін келесі көрсеткіштерді бақылау міндеті қойылды:

* оқушылардың әлеуметтік білімінің дамуын;
* оқушылардың әлеуметтік ес пен жадысы дамуын;
* оқушылардың әлеуметтік түйсігі дамуын;
* оқушылардың әлеуметтік болжам жасауы дамуын;
* оқушылардың эмоциялық мәнерлілігі дамуын;
* оқушылардың өзін-өзі реттеу қабілеті дамуын;
* оқушылардың басқаларға деген жанашырлығы дамуын;
* оқушылардың әлеуметтік қабылдауы дамуын;
* оқушылардың әлеуметтік ықпалдастығы дамуын;
* оқушылардың әлеуметтік бейімделуі дамуын.

Көрсетілген көрсеткіштердің даму деңгейін анықтау мақсатында бастауыш сыныптарға арналған жаңа жаттығулар әзірленді.

Оқу диалогы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісі жан-жақты дамуына мүмкіндіктер жасайды. Оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдістемемізде белгіленген әңгіме-дүкен құру, ойын, проблемалық жағдаят құру және шешу, рефлексия, өзіндік талдау, біріккен шығармашылық сияқты әдістері танымдық қабілетін жетілдіруге, қоғамда қалыптасқан өзін ұстау нормаларын білуге және қолдануға, заңды білуге және бұзбауға, басқа адамдармен тіл табысуға, табиғатты қорғауға ұмтылдырады. Жоғарыда көрсетілген көрсеткіштер бойынша теріп алынған кесінді жаттығулар орындатылды.

Тәжірибелік-эксперимент жұмысы жүргізілген сыныптарға берілген бақылау кесінді тапсырманың бір үлгі-өрнегін келтірейік. Жаттығудың мазмұны «Тал егу – ізгілік» деген тақырыппен байланысты. Бастауыш сынып оқушысының оқу рефлексиясын әлеуметтік интеллектісін дамыту әдісі ретінде қолдану дағдысы қазақ тілі сабағында арнайы жүргізілген жаттығулар арқылы қалыптастырылды. Оның қалыптасқан деңгейін бақылау мақсатында «Тал егу – ізгілік» тақырыбында оқу диалогымен жұмыс жасау тапсырылды.

Кесінді жаттығу. ОД бойынша түрі – «Көзқарастар» оқу диалогы, ӘИ бойынша әдіс түрі – рефлексия.

Тапсырма. Берілген сөздерді және сызбаны пайдаланып, «Тал егу – ізгілік» тақырыбында диалог құр.

*Сөздер:* тал егу, ағаш отырғызу, табиғат, ізгілік, экологияны түзету, жақсы үлгі, жас көшеттер, жасыл желек.

Сызба: «Тал егу – ізгілік» диалогының сызбасы.

|  |  |
| --- | --- |
| Асан: - Ассалаумағалейкум!  Асан: - Уа, жол болсын!  Асан: - ............................... ?  Асан: - Тал егуге? ......... !  Асан: - .......................... .  Асан: - Иә, бірақ ................. .  Асан: - .......................... . Білдің бе?  Асан: - Ал ...................... ?  Асан: - ............................. .  Асан: - Тал егу ........................ ! | Үсен: - Уағалейкумассалам!  Үсен: - Әлей болсын!  Үсен: - Иә, бүгін тал егуге жиналдым.  Үсен: - Жүр, ...................... !  Үсен: - ..............................?  Үсен: - ............................... !  Үсен: - Әрине. ......................... .  Үсен: - ............................ .  Үсен: - ............................ .  Үсен: - ................................ .  Үсен: - Иә келісемін, ...... –адамгершілік , ............ – ізгілік. |

Табиғат, тал егу, экология туралы мәселе – бастауыш сынып оқушылары үшін сондай жақын, таныс, жақсы көретін тақырып. Диалог кейіпкерлерінің есімдерін оқығанда оқушылардың жымиысы болатынын біз алдын ала сезгенбіз. Ы.Алтынсариннің «Бай баласы мен жарлы баласы» әңгімесінің кейіпкерлерінің есімдері оқушылар үшін таныс, жақын қабылданады. Оқушыларға өздерінің тал егуге қатысқан-қатыспағаны, сондағы не істегені туралы естеріне түсіріп отыруға болатыны ескертілуі де рефлексиялық сәтті нәтижелі болуына жасалған қадам еді. Сызба арқылы берілген диалогты және тірек сөздерді қолданып, диалогты орындау барысында оқушылардың белсенділігі мен күрделі тақырыпқа байланысты өздерін байыпты ұстап, диалогты құрауға ойлана кіріскені бақылау кезеңінде көзделген игі нәтижеге қол жеткізілгенін көрсете алды. Нәтижесін кестеден және диаграммадан көруге болады.

Кесте 17 – Бастауыш сынып оқушыларының оқу диалогын құру дағдылары және әлеуметтік білімінің даму деңгейінің көрсеткіштері

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  р/с | Көрсеткіш | Эксперимент тобы (92) | | | | | | Бақылау тобы  (88) | | | | | |
| Жоғары | | Орташа | | Төмен | | Жоғары | | Орташа | | Төмен | |
| 1 | Оқу диалогын құру | 55 | 59,8 % | 33 | 35,8  % | 4 | 4,4  % | 6 | 6,8  % | 16 | 18,2% | 66 | 75  % |
| 2 | Әлеуметтік білім | 52 | 56,5  % | 34 | 36,9  % | 6 | 6,6  % | 7 | 7,8  % | 17 | 19,4  % | 64 | 72,8  % |

Кестедегі оқу диалогын құру дағдысы бойынша мәліметтер диаграмма түрінде келесідей өрнектелді.

Сурет 30 – «Тал егу – ізгілік» оқу диалогын құру дағдысы дамуын бақылау нәтижесі

Келесі диаграммада оқушылардың әлеуметтік интеллектісі дамуы көрсетіледі.

Сурет 31 – «Тал егу – ізгілік» оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектісі дамуын бақылау нәтижесі

Нәтижелерден көрінгеніндей, эксперимент тобындағы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісінің өсу және оқу диалогын құрудағы дағдылары дамып, сөздерді диалог құруда дұрыс қолдану дағдылары қалыптасқан.

Әңгіме-дүкен құру әдісін қазақ халқының ұлттық педагогикасында ата мен немере, әже мен немере қарым-қатынасынан алып үйрету әдістемемізде көзделінді. Ал бақылау кезеңінде оқушының өзін зор тұлға деп санап, сондай тұлғалық қасиеттерді өз бойынан, ақылынан, тілінен көрсетуге ұмтылысы тексерілді. Әр оқушы өзін жақсы болуға лайықпын деп есептейтіні белгілі. Өзіндік бағалау аса қажет, бірақ қалыптан асып, тәкаппарлыққа салынбауы және керісінше, қарапайым боламын деп қарабайырлыққа түсіп, жігерсіздік жолына түсіп кетпеуі ересектердің қатаң бақылауында болуы керек. Ең бастысы, бастауыш сынып оқушыларына өз жүрегіндегі адамгершілік қасиеттердің сөйлеу тілі – оқу диалогы және іс-қылығы арқылы жақсы болып көрінуіне барын салуы керек екені айтылды. Бақылау кезеңіндегі бір жаттығудың орындалуынан үлгі-өрнек келтіріледі.

Кесінді жаттығу. ОД бойынша – әңгіме-дүкен құру әдісі. ӘИ бойынша – оқушының әлеуметтік қабылдауы мен бейімделуін бақылайды.

Тапсырма. Берілген мәтінді оқып шығыңдар.

*Әжесі әуелде көп-көп ертектер айтқан. «Еділ-Жайық», «Жұпар қорығы», «Құла мерген» - бәрі де айтылды. Оның әңгімелерін түсте де, кешке де, тіпті көш бойы да Абай айтқыза беретін болды.Бертін келе, тәуір болып алған соң әжесінен тағы бір әңгімелер тапты. Ол осы ел ішінде Зеренің жасынан бергі көргені, естігені жайындағы әңгімелер». (М.Әуезов. «Абай жолы». Үзінді)*

Тапсырма. Мәтіндегі әрбір сөйлемге сұрақ қойып, мәтінді диалогке айналдырыңдар.

Тапсырма. Өмірде өз жақын адамдарыңмен диалог құруға мәтіндегі дайын қай сөйлемді немесе тұрақты тіркесті пайдаланар едіңдер?

1. *бір түрлі шебер әңгімеші екен;*
2. *әңгімесінің барлық жерін дәмді ғып, қызықтырып айтады;*
3. *әңгіме айтуды сұрады;*
4. *Е-е... Бұлдыр-бұлдыр күн өткен. Бұрынғыда кім өткен?*
5. *көп-көп ертектер айтқан;*
6. *әңгімелерін түсте де, кешке де, тіпті көш бойы да айтқыза беретін;*
7. *тағы бір әңгімелер тапты;*
8. *жасынан бергі көргені, естігені жайындағы әңгімелер.*

Тапсырма. Таңдап алған фразаларды қосып, «Қазақ тілі сабағында» деген қысқаша диалог құр. Диалогте мұғалім мен оқушының немесе оқушы мен оқушының сұхбаты құралсын.

Берілген тапсырманы орындату барысында бастауыш сынып оқушыларының көркем үлгіге сүйене отырып, диалог құру дағдылары дамытылады. Бұл оқу диалогын құруға дағдыландырудың бір ғана жолы.

Оқылған мәтінге рефлексия жасау арқылы оқушы жаңа білім алады, «дайын» жаңа фразаларды меңгереді, өзінің тілдік қолданысына айналымға қосуға саналы түрде дайындалады. Осылардың барлығы, жинақтала келе, бастауыш сынып оқушысының оқу диалогын құруы арқылы әлеуметтік интеллектісі қалыптасуы дағдыларын танытады.

Кесінді тапсырманы орындау нәтижесі бастауыш сынып оқушыларының диалогті түсіну, оқу диалогын құруда оның мазмұныны сапалы болуына зер сала білу, өзінің субъективтік көзқарасын білдіруге қажетті тілдік құралдарды таңдай білу дағдыларының, әлеуметтік интеллектісінің жақсы бағытқа қарай өзгергенін көрсетті. Алынған мәліметтер келесі кестеде көрсетілді.

Кесте 18 – Бастауыш сынып оқушыларының оқу диалогын құру дағдылары және әлеуметтік білімінің даму деңгейінің көрсеткіштері

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  р/с | Көрсеткіш | Эксперимент тобы (92) | | | | | | Бақылау тобы (88) | | | | | |
| Жоғары | | Орташа | | Төмен | | Жоғары | | Орташа | | Төмен | |
| 1 | Оқу диалогін құру | 92 | 53,3 % | 38 | 42,2  % | 4 | 4,4  % | 6 | 6,6  % | 18 | 19,9  % | 66 | 73,3  % |
| 2 | Әлеуметтік білім | 88 | 54,4  % | 39 | 43,3  % | 2 | 2,2  % | 5 | 5,5  % | 16 | 17,7  % | 69 | 76,6  % |

Диаграмма негізінде бұл мәліметтер келесідей өрнектелді.

Сурет 32 – «Абай мен әже әңгімесі» тапсырмасы бойынша оқушылардың оқу диалогын құру дағдысы дамуын бақылау нәтижесі

Келесі диаграммада әлеуметтік білім дамуын бақылау нәтижесі көрсетілді.

Сурет 33 – «Абай мен әже әңгімесі» тапсырмасы бойынша оқушылардың әлеуметтік білімі дамуын бақылау нәтижесі

Келесі кесінді тапсырма оқушылардың тұлғааралық оқу диалогын құру дағдысын және жанашырлық әлеуметтік интеллектісі дамуын бақылау үшін орындатылды. Бастауыш сынып оқушыларының эмпатиялық іс-қылық ерекшелігін сыйластық, құрмет, жанашыр көріністерінде байқау үшін арнайы рөлдік-сюжеттік тапсырма ұйымдастырылды.

Кесінді жаттығу. ОД бойынша «Біріккен шығармашылық» әдісі, ӘИ бойынша «Оқушының әлеуметтік жанашырлығы» бақыланады.

Тапсырма. «Жақсылықтың жолымен жүрейік» тақырыбында бірнеше оқу жағдаяты беріліп отыр. Осы жағдаяттар бойынша қысқаша диалогтер құрастырыңдар. Екі оқушы бірігіп орындайды.

Бірінші жағдаят. Түс кезі. Мектеп асханасы. Ыстық тамақ алып жатқан бойы кішкентай қыздың қолынан тамағы түсіп кетті. Ол қорқып жылап жіберді. Біреулер ұшып тұрып қарады. Біреулер шошып кетті. Біреулер күлді. Біреу келіп қыздың арқасынан ұстап жұбатты. Оған жақсы сөздер айтты.

Екінші жағдаят. Үйде анасы ауырып қалып, оқушы үй тапсырмасын орындай алмады. Мұғалім ертеңіне одан сабақ сұрады. Оқушы айта алмады. Мұғалім «орныңа отыр» деді. Оқушы жылап жіберді. Қасындағы досы оны жұбатып, мұғалімге оның жағдайын түсіндірді. Мұғалім оқушыға ертең оқып келуді тапсырды. Ал оның досына да мұғалім рахмет айтып, жақсы шәкірт болғанына қуанды.

Үшінші жағдаят. «Жанашыр жолаушы». Сенің алдыңда Ер Төстіктің суреті берілді. Зер салып қарап ал. Ер Төстік орман ішінде адасып кетті. Жолда ол сенімен кездесіп, смартфон арқылы картадан оның «Төстік ауылын» тауып беруді өтінді. Сен смартфондағы картадан оның ауылы қай жерде екенін тауып, қалай жететінін де айтып бердің. Ер Төстік сенің көмегің үшін зор алғысын білдірді. (Сен естелік деп суретке түсірдің. Ер Төстік кетіп қалған соң қарасаң, сурет де жоқ боп кетіпті. Енді достарыңа қалай айтып сендірсең екен?..)

Бастауыш сынып оқушыларының белсенді оқу-танымдық әрекеті олар үшін үлкен де салмағы ауыр жүк екені белгілі. Осыншама жауапкершілікті арқалап жүру бастауыш сынып оқушысы үшін оңай емес. Сондықтан бастауыш сынып оқушысыны жаңа деңгейдегі әлеуметтік ортаға бейімдеу, үйрету, ортаға тек үйреніспей, ортамен тіл табыса білуді де арнайы үйрету керек. Сонымен бірге бақылау кезеңінде оқушылардың әлеуметтік интеллектісі дамуының бір көрінісін осындай мазмұндағы кесінді тапсырма арқылы бақылау көзделінді.

Кесінді тапсырмадағы үш жағдаят туралы оқушылар бір-бірімен қызыға әңгімелесті. Күнделікті өздерінде де кездесетін жағдаят болғанымен, олар талданбай өтіп кететіндіктен, оқушылардың ой санасында ізінде қалдырмай жатқанын түсіндік.

Ал қарапайым болса да осы ұсынылған үш жағдаят бойынша оқушылар саналы түрде зер салып қарап, өздерінің де кейде осындай болуы мүмкін екендігін, рефлексиялық сәтте өзіне сырт көзімен қарай алғанын айтты. Бір жағынан, оқушының жеке тұлғасы жетілетін, екінші жағынан, өзінің қоғамда өмір сүріп отырғандықтан, айналасындағы адамдарға жанашырлық таныту міндетін түсіндіретін тапсырма өзінің көздеген нәтижесіне қол жеткізді деп айта аламыз.

Тапсырманың орындалуын сандық және сапалық тұрғыдан талдау келесі кестеде және диаграмада көрсетілді. Оқушылардың әлеуметтік интеллектісі даму деңгейлері «жоғары», «орташа», «төмен» деп белгіленді.

Кесте 19– Бірінші кесінді тапсырманы орындау нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Топтар | саны | Әлеуметтік интеллектісі даму деңгейлері | | | | | |
| жоғары | | орташа | | төмен | |
| саны | % | саны | % | саны | % |
| эксперимент | 92 | 51 | 56,6 % | 30 | 33,3 % | 9 | 9,9 % |
| Бақылау | 88 | 6 | 6,6% | 19 | 21,1 % | 65 | 72,2 % |

Келесі кестеде оқушылардың екінші «Анасы ауырып қалыпты» тақырыбындағы жағдаят бойынша оқу диалогын құру нәтижелері берілді.

Кесте 20 – Екінші «Анасы ауырып қалыпты» жағдаяты кесінді тапсырмасын орындаудағы әлеуметтік интеллектісі өсуін бақылау нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Топтар | саны | Әлеуметтік интеллектісі даму д е ң г е й л е р і | | | | | |
| жоғары | | орташа | | төмен | |
| саны | % | саны | % | саны | % |
| эксперимент | 92 | 52 | 57,7% | 35 | 38,8 % | 3 | 3,3% |
| Бақылау | 88 | 8 | 8,8 % | 19 | 21,1% | 63 | 69,9% |

Келесі кестеде оқушылардың үшінші «Жанашыр жолаушы» тақырыбындағы жағдаят бойынша оқу диалогын құру нәтижелері берілді.

Кесте 21 – Үшінші кесінді тапсырманы орындау нәтижелері

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | саны | Әлеуметтік интеллектісі даму д е ң г е й л е р і | | | | | |
| Топтар | жоғары | | орташа | | төмен | |
| саны | % | саны | % | саны | % |
| эксперимент | 92 | 54 | 59,9% | 30 | 33,3% | 6 | 6,6% |
| Бақылау | 88 | 8 | 8,8% | 18 | 19,9% | 64 | 71,1% |

Сурет 34 – Берілген үш жағдаят тапсырмасы бойынша оқушылардың әлеуметтік білімі дамуының жоғары деңгейін бақылау нәтижесі

Кесте 22 – Экспериментен кейінгі оқушылардың әлеуметтік интеллектісінің даму деңгейлері

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Топтар | Жағдаят | саны | Әлеуметтік интеллектісі даму деңгейлері | | | | | |
| жоғары | | орташа | | төмен | |
| саны | % | саны | % | саны | % |
| Экспе  римент | 1 жағдаят | 92 | 51 | 56,6 % | 30 | 33,3 % | 11 | 9,9 % |
| 2 жағдаят | 92 | 52 | 57,7% | 35 | 38,8 % | 5 | 3,3% |
| 3 жағдаят | 92 | 54 | 59,9% | 30 | 33,3% | 8 | 6,6% |
| Барлығы | | 92 |  |  |  |  |  |  |
| Бақылау | 1 жағдаят | 88 | 6 | 6,6% | 19 | 21,1 % | 63 | 72,2 % |
| Бақылау | 2 жағдаят | 88 | 8 | 8,8 % | 19 | 21,1% | 61 | 69,9% |
| Бақылау | 3 жағдаят | 88 | 8 | 8,8% | 18 | 19,9% | 62 | 71,1% |
| Барлығы | | 88 |  |  |  |  |  |  |

Соңғы үш оқу диалогы бойынша оқушылардың әлеуметтік интеллектісі дамуы бақыланды. Тәжірибелік-эксперимент жұмысының қалыптастыру кезеңінің нәтижесін, уақыт өте келе, бақылау кезеңінде бастауыш сынып оқушыларына қазақ тілі бойынша оқу диалогын қолдана отырып әлеуметтік интеллектісі дамуын бақылау үшін кесінді-тапсырмалар орындатып, талдау жүргізіліп, нәтижелер алынды. Бастауыш сынып оқушыларының оқу диалогы арқылы әлеуметтік интеллектісін дамытудың көптеген жолдары бар екені анықталды.

Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуда оқу диалогының потенциалы зор. Зерттеу жұмысымыздың теориялық негіздемесі және әдістемелік жүйесінің негізінде оқушының әңгімелесу, ойын, проблемалық жағдаяттарды шешуі, рефлексия, достарымен бірігіп шығармашылық бұйым жасауы, өзіндік талдау жасауы сияқты интеллектуалдық әдістерді үйренуін оның диалогтік сөйлеу тілін дамытумен бір қатарда жүргізу мүмкіндіктері анықталды.

Бастауыш сыныпта тек қазақ тілі пәні арқылы ғана емес, барлық пәндерді оқытуда оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында пайдалануға тірек болатын ғылыми және әдістемелік материалдардың жеткіліктілігін де атап өту керек.

**ҚОРЫТЫНДЫ**

Қазақстан Республикасының білім беру саласындағы оң өзгерістер бастауыш мектепте оқушылардың диалогты қарым-қатынасы негізінде олардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың сенімді іргетасын қалайды. «Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту» атты диссертациялық зерттеу жұмысының ғылыми болжамы дәлелденді және бірнеше теориялық және қолданбалы нәтижелер алынды.

Тақырыптың өзектілігі қазіргі білім беру жүйесінің жұмысын реттеуге арналған мемлекеттің стратегиялық даму бағдарламалары мен нормативті құжаттарға жасалған талдаулар негізінде дәлелденді.

Жүргізілген теориялық-әдіснамалық және тәжірибелік зерттеу жұмысының нәтижелері төмендегідей қорытындылар жасауға мүмкіндік берді:

1. Мәселеге қатысты теориялық еңбектерге жасалған талдаулар «интеллект», «әлеуметтік интеллект», «оқу диалогы» ұғымдарының мәнін түзуге мүмкіндік берді.

«Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту» түсінігіне «жүйелі ұйымдастырылатын, оқу-танымдық әрекет тұрғысында жүзеге асырылатын және балалардың әлеуметтік ортаның заңдылықтары мен тәртіптеріне, қоғамдық нормаларға бейімделе араласу, қоғам мүшелерімен тіл табысу процесі» деген сипаттама берілді.

Зерттеу барысында қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық-теориялық негіздемесі ретінде білім беру философиясының интеллект, диалог, оқу диалогы, педагогикалық әрекет, білім берудің мақсаты мен идеалдары, әдістер мен жүйелік болмысы туралы ілімдері алынды. Сонымен бірге таным теориясының шындық болмысты тану жолдарын түсіндіретін, оқу-танымдық үдерісті түсіндіретін ілімдері, логика ғылымының педагогикамен, тілді оқытумен, оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісін түсіндіретін ілімдері зерттеудің теориялық негіздерін құрады. Қазақ және шетел тіл біліміндегі диалог пен диалогтің түрлері, оқу диалогы мен оның түрлері туралы қағидаттар жүйеленіп, психология ғылымының интеллект, әлеуметтік интеллект туралы теориялары талдауға түсірілді. Сондай-ақ әлеуметтік интеллектінің, оқу диалогының әлеуметтік-педагогикалық ортада өтуі ерекшеліктерін тануға негіз болған әлеуметтану, әлеуметтік педагогика, әлеуметтік психология мәліметтері де жүйеге түсірілді. Оқу үдерісінің теориялық негізі болып танылатын әрекет теориясы, оқу-танымдық әрекет, дидактика, жаңа педагогикалық технологиялар, бастауышта қазақ тілін оқыту, оның ішінде оқу диалогын оқыту әдістемесінің теориялық тұжырымдары мен қазақ ұлттық тәрбие теориясы, ұлттық тәрбие теориясы бастауыш мектепте қазақ тілін оқытудың ерекшеліктерін, оқу диалогын оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары және теориялық негіздемесі ретінде алынды.

1. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделі әлеуметтік интеллектіні дамытуға бағытталған оқу диалогының түрлері арқылы диалогты қарым-қатынас жасау дағдыларына ие болуын мүмкін ететін әдістемелік жүйенің мазмұнына енген тапсырмалар кешенін жасауға негіз болды. Зерттеу барысында дайындалып, тәжірибеден өткен құрылымдық-мазмұндық модельдің стратегиялық мақсаты – қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың теориялық-әдіснамалық негіздерінің компоненттері мен көрсеткіштерін айқындау, әдістері мен деңгейлерін белгілеу. Әдіснаманың *әлеуметтік-коммуникативтік, ынтымақтастық, толеранттылық* *ұстанымдары* басшылыққа алынған құрылымда оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту мүмкін болатындығы дәлелденді.
2. Зерттеу жұмысымызда оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамыту *мүмкіндіктерін анықтау* екі бағытта жүргізілді: 1) *Оқу диалогын оқу мақсаты ретінде тану.* Сол арқылы оқушының өзін қоршаған әлем, яғни басқа адамдар, қоғам, табиғат туралы біртұтас білім қалыптастыру бағыты. 2) *Оқу диалогын оқушының әлеуметтік интеллектісін дамыту құралы ретінде тану.* Сол бағытта оны Қазақ тілі пәнінің білім мазмұнында оқу-танымдық жағдаятпен байланысты қарастыру, түрлі оқу және оқудан тыс өмірлік жағдаяттарда қолданылатын оқу диалогы түрлерінің молдығы оқушының әлеуметтік интеллектісін дамытуда құнарлы жүйе бола алатындығын дәлелдеді. Бұл құнарлы әдістемелік жүйенің педагогикалық және психологиялық шарттары ретінде бастауыш сынып оқушыларының жағдаяттық және тұлғааралық сұхбатқа белсене араласуын мүмкін ететін арнайы жаттығулар жүйесін жасау арқылы танылады.
3. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың *әдістемелік жүйесі* өзара біртұтастықта танылады және іштей байланысқан келесі құрылымдардан тұрады: қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуға ғылыми тұрғыдан келу жолын анықтап берген теориялық-әдіснамалық негіздері, теориялық тұғырларға сүйеніп анықталған қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың моделі, арнайы жаттығулар мен тапсырмалар кешені, оқу диалогы жағдаяты әзірленген әдістемелік жүйесі.
4. Ұйымдастырылып өткізілген тәжірибелік-эксперимент жұмысының мақсаты мен міндеттеріне сәйкес, анықтау кезеңіндегі оқу диалогтерін оқыту арқылы анықталған оқушылардың әлеуметтік интеллектісінің алғашқы деңгейінен қалыптастыру кезеңінен соң жүргізілген бақылау кезеңіндегі эксперимент тобы деңгейінің көрсеткіші жоғары болуының себебі арнайы әзірленген жаттығулар жүйесіндегі оқу диалогтерінің мазмұны әлеуметтік интеллектінің барлық компоненттерін дамытуға бағыттала әзірленгенін, ол жүйенің сапасы биіктігін дәлелдеді.

Жүргізілген зерттеу нәтижелері бойынша төмендегідей *ұсыныстар* жасалады:

* 1. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың мән-мағынасы, мазмұнының, құрылымдарымен, көрсетілген дамытудағы модельдеуді осы бағыттағы оқушыларға теориялық білімдерді толыққанды меңгеруге үлесін қосады.
  2. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытуды зерттеу барысында айқындалған педагогикалық мүмкіндіктер негізінде жүзеге асырған дұрыс.
  3. Тәжірибелік-эксперимент жұмысы барысында тиімділігі дәлелденген арнайы жаттығулар мен тапсырмалар кешені, оқу диалогы жағдаятын оқу үдерісінде қолдануға болады.

Аталған зерттеу нәтижелері болашақта жоғары педагогикалық білім беру мекемелеріндегі орындарында мамандар даярлау мәселесіне арналған жұмыстарды жетілдіруге және осы бағыттағы жаңа зерттеулер жүргізуге негіз бола алады деп есептейміз.

Зерттеу мәселесі күрделі болғандықтан, оның барлық салаларын жеткілікті дәрежеде қамту мүмкін емес, сондықтан қарастырылып отырған мәселе толығымен шешімін тапты деуге болмайды. Бастауыш сыныпта тек «Қазақ тілі» пәні арқылы ғана емес, өзге пәндерді оқытуда да оқу диалогын оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту мақсатында пайдалану мәселесін зерттеу керек деп санаймыз.

**ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**

1. ҚР Президенті Қасым–Жомарт Тоқаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. –Нұр-Сұлтан, 2022 жыл, 16 наурыз.
2. Бастауыш білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты. – Астана, 2018 // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/v1800016989>
3. Бабалар сөзі.Қазақ мақал–мәтелдері. – Астана: Фолиант, 2011. – 440 б.
4. Алтынсарин Ы. Шығармалар жинағы. 3 т. - 1 том. Т3 т. – Алматы: Ғылым, 1975. – 360 б.
5. Әбу Насыр Әл-Фараби. Философиялық трактаттар. – Алматы: Ғылым, 1973. – 446 б
6. Edward I. Thorndike. Intelligence and its uses // Harper’s Magazine. – 19207 - №140. – 227– 235 p.
7. Ж.Аймауытов, Психология. – Алматы: Ел-шежіре, 2013. – 4 том. – 384 б.
8. М.Жұмабаев. Педагогика. Шығармалары. 2-том. – Алматы: Жазушы, 2013. – 376 б.
9. Жарықбаев Қ. Саңғылбаев О. Психология. Энциклопедиялық сөздік. – Алматы: «Қазақ Энциклопедиясы», 2011. – 624 б.
10. Алдамұратов А. Жалпы психология. – Алматы, 1996. – 224 б.
11. Жақыпов С. Жалпы психология негіздері. – Алматы: Алла Прима, 2012. – 207 б.
12. Шабельников В.К. Разгаданные и неразгаданные тайны формирования умственных действий. – Москва. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2012, №4. – 53–72 с.
13. Бердібаева С.Қ. Тұлға психологиясы. – Алматы, 2016. – 154 б.
14. Намазбаева Ж. Жалпы психология. – Алматы, 2006. – 295 б.
15. Шерьязданова Қ.Т. Психология общения в дошкольном образовании: теория и практика: – Алматы: Қазақ университеті, 2015. –193 с.
16. Каримова Р.Б. Социально-психологический генезис патопсихологических нарушений в детском возрасте. – Алматы, Вестник АПН РК. - 2008. - №3. - С. 39-42
17. Әмірова Б.Ә. Этнопсихология. Оқу құралы. – Қарағанды: Ақ Нұр, 2012. – 202 б. – 202 б.
18. Балғымбаева З.М. Білім берудегі практикалық психология. – Алматы, 2020. – 232 б.
19. Аяғанова А. Интеллектік даму мен өзіндік бағалаудың өзара байланысына этнопсихологиялық түсініктердің әсері. Дисс... психология ғылымдарының кандидаты: 19.00.01. – Алматы, 2009. – 137 б.
20. Gardner, Howard (1999), Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century, Basic Books, ISBN 978-0-465-02611-1. Интернет ресурстан: <https://www.multiplenatures.com/insight-posts/multiple-intelligences>
21. Стенберг Р. Учись думать творчески!: Основные современные концепции творчества и одаренности / Р. Стенберг, Е. Григоренко. - М.: Молодая гвардия, 1997. - С. 186-213.
22. Пиаже Ж. Психология интеллекта. Часть ІІІ. Развитие мышления. Глава ІҮ. Социальные факторы интеллектуального развития. – Санкт-Петербург. – Питер, 2003. – 192 с.
23. Айзенк Г.Ю. Понятие и определение интеллекта. Вопросы психологии. – 1995, №1. – С 111-131.
24. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – Москва: Смысл, 2003.- 512 с.
25. Лурия А. Речь и интеллект в развитии ребенка. – Москва, 1928
26. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 720 с.
27. Бриджмен П.У. [Большая советская энциклопедия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_(%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%8C%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)):/под ред. [А. М. Прохоров](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) — 3-е изд. — М.: [Советская энциклопедия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1969
28. Спирмен К. General intelligence, objectively determined and measured. - Amer. J. of psychology. - V.15. – 1904. – P. 201–293.
29. Бине А. [Большая советская энциклопедия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_(%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%8C%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)): / под ред. [А. М. Прохоров](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) —

3-е изд. — М.: [Советская энциклопедия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F_(%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)), 1969.

1. Фурнье Д. Большой Мольн. – Москва, Изательство: ФТМ, 2019. – 442 с. ISBN 978–5–4467–0569–6
2. Гальтон Ф. Психология: Биографический библиографический словарь / Под ред. Н. Шихи, Э. Дж. Чепмана, У. А. Конроя. СПб.: Евразия, 1999.
3. Бахтин, М.М. Диалог I. Проблема диалогической речи. Собрание сочинений.Т. 5. - Москва: Рус.слово, 1996.– 731 с.
4. Зайцева Е.А. Учебный диалог на уроках русского языка как средство развития социального интеллекта младших школьников. автореф..канд.пед.наук.- Екатеринбург, 2015.- С.166
5. Айтбенбетова А.Қ. Ауызекі және көркем шығарма мәтініндегі диалог: лексикалық, синтаксистік және стилистикалық сипаттама. – Филология ғыл.канд. диссертация. – Алматы: Қазақ мемлекеттік қыздар педагогика институты, 2007. – 144 б.
6. Абдреимова К.А. Ізгілік және диалог қарым-қатынасты дамытудың құндылық платформасы. Монография. – Алматы, 2024. – 150 бет.
7. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. – Москва: Просвещение, 1969. с 659 с.
8. Лурия А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребёнка / в соавт. с Ф. Я. Юдович. - М., 1956. - 93 с.
9. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – Москва: Педагогика Пресс, 1999. – 534 с.
10. Рубинштейн С.Л. Общая психология.- СПб., 2003.- С.56
11. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд// Вопросы психологии.-`1995.№1.-с 111-131
12. Аймауытов Ж. Психология. - Алматы: Рауан, 1995. - 312 б.
13. Тәжібаев Т. Жалпы психология: Оқу құралы / Т.Тәжібаев. – Алматы: Қазақ университеті, 1993. − 240 б.
14. Жарықбаев Қ.Б. Психология негіздері. Алматы: 2005, – 415 б.
15. Шерьязданова Х.Т. Психологические основы профессиональной подготовки педагогов и психологов дошкольного образования: автореф..докт.психол.наук.- Алматы,1999.- С. 47
16. Кенжебаева Қ. Болашақ педагогтердің әлеуметтік интеллектісінің дамуындағы психологиялық ерекшеліктер. Философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация. – Қызылорда; Қорқыт Ата атындағы ҚМУ, 2016. – 150 б.
17. Рахимова А.М. Адамның интеллектуалдық сипатының концептуалдануы (педагогикалық аспект). Философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация. – Алматы: Абай атындағы ҚазҰПУ, 2013. – 153 б.
18. Рахметова. С. Қазақ тілін оқыту әдістемесі: бастауыш оқыту педагогикасы мен әдістемесі факультеттерінің студенттеріне арналған оқулық. –Алматы: Өлке, 2005. – 136 б.
19. Сабыров Т. Болашақ мұғалімдердің дидактикалық дайындығын жетілдіру: көмекші құрал. – Алматы: Ы. Алтынсарин атындағы Қазақтың білім академиясының баспа кабинеті, 1999. - 83 б.
20. Қоянбаев Р.М., Қоянбаев Ж.Б. Педагогика. – Алматы, 2000. – 382 б.
21. Аймағамбетова Қ. Бастауыш сыныптарда дүниетануды оқытудың теориялық негізі. – Алматы: Балауса, 2003. – 144 б.
22. Әмірова Ә.С. Бастауыш сынып оқушыларының шығармашылық іс-әрекетін қалыптастырудың теориясы мен практикасы: пед.ғыл.док. ... автореф. – Алматы, 2009. – 45 б.
23. Ш.Құрманалина. Педагогика. – оқу-әдістемелік құрал.- 3 басылым.толықт.өнд.-/Ш.Құрманалина, Ә.Ғалымова. Астана: Фолиант, 2016. – 368 б.
24. Оспанов Т.Қ. Бастауыш мектепте математиканы оқыту əдістемесі: оқулық / Т. Қ. Оспанов, Ш. Х. Құрманалина, С. Қ. Құрманалина. - Астана: Фолиант, 2007. - 468 б.
25. Уайсова Г.И. Бастауыш мектепте қазақ тілін оқыту әдістемесінің тарихы. Алматы: Ұлағат, 2013. – 99 б.
26. Жұмабаева Ә.Е. Бастауыш мектепте синтаксисті дамыта оқыту. Монография. – Алматы: Радиал, 2008. – 236 б.
27. Сарбасова Қ. Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің математиканы оқыту процесінде қазақ этнопедагогикасы материалдарын пайдалануға даярлығын қалыптастыру: пед.ғыл.канд. ... дис. – Алматы, 2000. – 123 б.
28. Аренова А. Научно–педагогические основы самостоятельной учебной деятельности младших школьников. – Алматы, 2001.
29. Қайыңбаев Ж.Т. Блум таксономиясы [Текст] / Ж. Т. Қайыңбаев // Білім берудегі менеджмент - Менеджмент в образовании. - 2013. - №1. - С. 84-88.
30. Қаңтарбаев С.Е. Педагогиканың жалпы негіздері: дәріс құралы. – Орал, 2005. – 187 б.
31. Нағымжанова Қ.М. Университет студенттерінің педагогикалық креативтілігін инновациялық білім беру ортасында қалыптастырудың ғылыми негіздері: пед. ғыл. док. ... дис.: 13.00.01. – Алматы, 2010. – 345 б.
32. Жиенбаева С. Бастауыш сынып оқушыларының еңбек іс-әрекеті тәжірибесін қалыптастырудың ғылыми негіздері: пед.ғыл.док. ... автореф. – Алматы, 2009. – 44 б.
33. Ізғұттынова Р. Мектептің бастауыш сатысында қазақ халық ауыз әдебиеті үлгілерін оқыту әдістемесі. пед. ғыл. канд. ...дис. – Алматы, 2005. – 125 б.
34. Тұралбаева А.Т. Отбасы мен мектептің ынтымақтастығы жағдайында дарынды балаларды тәрбиелеу: филос. док. (PhD) ... дис. – Алматы, 2014. – 136 б.
35. Уайдуллақызы Э. Бастауыш сынып мұғалімдерінің ақпараттық-кәсіби құзыреттілігін қалыптастыру: филос. док. (PhD) ... дис. – Алматы, 2014. – 160 б.
36. Мулдабекова К.Т. Ақпараттық технологиялар арқылы болашақ мамандардың коммуникативтік құзыреттілігін қалыптастыру: филос. док. (PhD)… дис.: 6D010200. – Алматы: Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, 2014. – 158 б.
37. Умирбекова А.Н.Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің әлеуметтік зияттылығын дамыту: филос. док. (PhD) ... дис. – Алматы, 2018. – 164 б.
38. Сартаева Н. Ақпараттық технологиялар негізінде бастауыш сынып оқушылардың зерттеушілік іс-әрекет мотивациясын қалыптастыру: филос. док. (PhD) ... дис. – Алматы, 2019. – 165 б.
39. Жумабаева Ж.А. Бастауыш білім беру пәндерін метапәндік тұрғыда оқыту: филос. док. (PhD) ... дис. – Алматы, 2021. – 157 б.
40. Омарова Г.Ж. Жаңартылған білім мазмұны жағдайында бастауыш сынып оқушыларының сөздіктерді пайдалану білігін қалыптастыру: филос. док. (PhD) ... дис. – Алматы, 2022. – 165 б.
41. Нұрғалиев Р.Н., Ақмамбетов Ғ.Ғ. Философиялық сөздік. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы». 1996. – 525 бет.ISBN 5-89800-097-6.
42. Жанатаев Д. Әл–Кинди – көпқырлы ғалым, философ. <https://adyrna.kz/post/87101>
43. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. – Москва: Мысль, 2010, т. II, Е – М. – с. 127–128.
44. Кутолин С.А. Философия интеллекта реального идеализма. – Новосибирск: Новосибирский университет, 1996. – 116 с.
45. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М., 1957. - 123 с.
46. Жарықбаев Қ., Қалиев С. Қазақ тәлім-тәрбиесі. – Алматы: Манат, 1995.

– 350 б.

1. Thorndike E.L. Factor analysis of social and abstract intelligence//Journal of educational psychology.-1936.-Vol.27.-P. 231-233.
2. Allport G.W.Personality: a psychological interpretation.- NY, 1937.-516 p.
3. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления.- М.: Совершенство, 1997.
4. Wechler D. The measurement of adult intelligence.- Baltimore: Williams & wilkins, 1944.- 258 p.
5. Strang R. Measures of social intellinge // American journal of sociology. – 1930.- Vol.36.- P. 263-269.
6. Riggio R.E., Messamer J., Throckmorton B. Social and academic intelligence: conceptually distinct but overlapping constructs // Personality and individual differences.- 1991.- Vol.12.- P 695-702.
7. Ford M.E., Tisak M.S. A further search for social intelligence//Journal of educational psychology.- 1983.- Vol.75, №2.- P 196-206.
8. Chapin F. Das Experiment in der soziologschen Forschung.- Koln, 1956.- 454 p.
9. Wongh C., Day J.D., Maxwell S.E., Meara N.M. A multitrait-multimethod study of academic and social intelligence in college students// Journal of educational psychology.-1995.- Vol. 87.- P. 117-133.
10. Keating D.K. A search for social intelligence// Journal of educational psychology.-1978.- Vol. 70.- P. 218-233.
11. Kurdec L., Kride D. A developmental analysis of the relation between peer accept ace and both interpersonal understanding and perceived social competencc// Child development.- 1982.- Vol.53.- P.1485-1491.
12. Бобнева М.И. Социальное развитие личности. Соц.психология личности.- М., 1979.
13. Южанинова А.Л. Понятие социального интеллекта в системе психологических категорий// Мировозренческие и методологические вопросы современного научного познания.- Саратов, 1985.- С. 82-90.
14. Холодная; М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума./ М.А. Холодная. - М.: ПЕР СЭ, 2002. - 304с. ISBN 5-9292-0061-0.
15. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности.- М.: Просвещение, 1995.- С.183.
16. Аминов Н.А. О компонентах спецтальных способностей будущих школьных психологов// Психологический журнал.-1992.-№5.- С.104-111.
17. Куницына В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение// Теоретические и прикладные вопросы психологии.-1995.- Вып.1, ч.1.- С.48-61.
18. Таубаева Ш.Т., Иманбаева С.Т. Берикханова. Педагогика. Оқулық. – Алматы: ОНОН, 2018. – 357 б.
19. Kemas M. Lhaksmana, Yohei Murakami, Toru Ishida. Role-Based Modeling for Designing Agent Behavior in Self-Organizing Multi-Agent Systems, International Journal of Software Engineering and Knowledge Engineering, Vol.28, No.1, pp. 79-96. 2018. - <https://doi.org/10.1142/S0218194018500043>
20. «La Tribune» – https://www-latribune-fr.translate.goog/opinions/tribunes/l-intelligence-sociale-cle-de-la-performance-durable-917647.html?\_x\_tr\_sl=fr&\_x\_tr\_tl=ru&\_x\_tr\_hl= ru&\_x\_tr\_pto=sc
21. «Sosiaalinenälykkyyskunniaan -KUMOUS-hanke» - <https://www-digikumous-fi.sosiaalinen-alykkyys-kunniaan/>
22. Бахтин М.М. Диалог I. Проблема диалогической речи. Собрание сочинений. Т. 5. - Москва: Рус.слово, 1996. – 731 с.
23. Педагогическая энциклопедия. Интернет-ресурс: <https://didacts.ru/termin/obuchenie-dialogovoe.html>
24. М.Әуезов. Абай жолы. 1-кітап. – Алматы: Жеті Жарғы, 1997. – 318 б.
25. Савенков А.И. Потенциал личности// Новые ценности образования. New educational values антропологический, деятельностный и культурологический подходы// Тезаурус anthropological, activities and iturological approaches.-2005.- Выпю5, №24.- С.107-110.
26. Юнг К. Г. Воспоминания, сновидения, размышления. — Киев, 1994. — C.321.
27. Төлеубекова Р.К. Бала тәрбиесіндегі халықтық педагогика. Алматы,1994.- 140 б.
28. Жұмасова К., Есенова Л. Психология. Оқулық. 3 бас.., толық., өңд./ Жұмасова К., Есенова Л.- Астана: Фолиант, 2017.- 400 б.
29. Джанни Родари. Грамматика фантазии. – Москва, Самокат, 2016. – 272 с.
30. Эльконин Д.Б. Мышление младшего школьника. Очерки психологии детей. - М., 1951. - 380 с
31. Рахметова С. Қазақ тілі әдістемесі. – Алматы: Мектеп, 1991. – 137 б.
32. Жұмабаева Ә.Е. Бастауыш мектептегі сауат ашу кезеңінде жүргізілетін тіл дамыту жұмыстарының әдістемесі: педагогика ғылымдарының кандидаты дәрежесін алу үшін дайындалған автореферат. – Алматы: Абай атындағы АлМУ, 1998. – 26 б.
33. Салғараева Г.И. Бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік дағдыларын дамытудың ерекшеліктері. – Алматы, Қазақ ҰҚПУ Хабаршысы. 2019. № 4 (80). – 281– 286 б.
34. Таубаева Ш.Т. Дидактикадағы инновация, оқу құралы. Алматы, «Қарасай» баспасы, 2020. - 368 б.
35. Бабаев С.Б., Оналбек Ж.К. «Жалпы педагогика»: Оқулық. Алматы: «Нұр пресс», 2005.- 228 б
36. Амонашвили Ш, Якиманская И. Личностно – ориентированный урок.//Директор школы, 1998. - № 2.
37. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования // Е. В. Бондаревская. - Ростов-на-Дону: Булат, 2000. – С.351
38. Фихте И.,Гегель Г., Духовные основы общества: Введение в социальную философию // Русское зарубежье: из истории социальной и правовой мысли. – Л., 1991. –С. 243-433.
39. Леонтьев А.Н. Педагогика и психология. «Школа 2100». Пути модернизации начального и среднего образования / под ред. А.А.Леонтьева. - М.: Баласс, 2002. - Вып. 6. – С. 258-265.
40. Артемов А.И. Социология личности. – Алматы: Бастау, 2001. – 254 с.
41. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности. – М.: Академия, 2001 – 150 с.
42. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: дис. ... док. пед. наук. - М., 1997. - 193 с.
43. Қоянбаев Р.М., Қоянбаев Ж.Б. Педагогика. – Алматы, 2004. – 420 б.
44. Құрманова Н.Ж. [Қазақ тілін оқытудағы интеллект мәселесі](https://istina.msu.ru/publications/article/8305927/). Журнал: «[Қазақ тілі мен әдебиеті](https://istina.msu.ru/journals/8305448/)», 2000, № 5,  3-8 б.
45. Байтұрсынұлы А. Жалқылаулы–жалпылаулы әдіс. – Кітапта: Тіл Құрал, – Алматы: Ана тілі, 1992. – 306 б.
46. Жұбанов Қ. «Жанғазы» мақаласы. Кітапта: Қазақ тілі жөніндегі зерттеулер. – Алматы: Ғылым, 1966. – 230 б.
47. Сарыбаев Ш. Қазақ тілі методикасының кейбір мәселелері. – Алматы: Мектеп, 1956. –1 бөлім
48. Арғынов Х. Қазақ тілі синтаксисі методикасының негіздері. – Алматы: Мектеп, 1969. – 212–260 б.
49. Рахметова С.Р. Бастауыш класс оқушыларының тілін дамытудың ғылыми-әдістемелік негіздері. Пед.ғыл. докторы.... дисс. автореферат. – Алматы, 1994. – 62 б.
50. Уәйісова Г.И. Бастауыш мектепте қазақ тілін оқыту әдістемесінің тарихы. – Алматы, 2012.
51. Жұмабаева А.Е. Сауат ашу кезеңіндегі тіл дамыту теориясы мен әдістемесі. – Қарағанды, 2019. –114 б.
52. Этносаяси сөздік. Қазақстанның қоғамдық келісім жəне этносаралық толеранттылық саясаты жəне практикасы терминдері мен ұғымдары – Астана: Ш.Шаяхметов атындағы тілдерді дамытудың республикалық үйлестіру-əдістемелік орталығы, 2014 - 400 б.
53. ЮНЕСКО Бас конференциясы 1995 жылғы 16 қарашада бекіткен толеранттылық қағидаттарының декларациясы БҰҰ Жарғысына жəне Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясы.
54. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. – Москва: Владос, 2008. – 463 с.
55. Қоянбаев Р.М, Ыбраймжанов Қ.Т. Жалпы бастауыш білім беру педагогикасы. –Түркістан, 2005.
56. Құнанбаев А. Қара сөздері. – Алматы: Алматыкітап баспасы, 2020. – 224 б.
57. Байтұрсынов А. Тіл –Құрал. Алматы: Сардар, 2009. – 348 б.
58. Қ.Жұбанов. Сөз өзгешелігі мен сөз қызметі. Кітапта: Қазақ тілі жөніндегі зерттеулері. – Алматы: Ғылым, 2010.- 365 б.
59. Сыздықова Р. Тілдік норма және оның кодификациясы. – Алматы: Ел-Шежіре, 2014. – 292 б.
60. Уәлиев Н. Сөз мәдениеті. – Алматы: Мектеп,1984. – 75 б.
61. Шонанұлы Т. Оқулықтар, оқу құралдары. Бес томдық шығармалар жинағы. 1 том.Алматы, 2015. – 248 б.
62. Гасова О.В. Теоретико-методические аспекты формирования учебного диалога. – Минск: БНТУ, 2017. – 144 с.
63. Zühal YÜKSEL, Nadir ÇELİKÖZ. İlkokul Öğrencilerine Yönelik Çoklu Zekâ Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. – Türkiye. Akdeniz Journal of Education.AkdenizÜniversitesiEğitimFakültesiDergisi, Volume 4, Issue 1, 2021.- 154-174 s.
64. Sue Colverd, Bernard Hodgkin. Developing Emotional Intelligence in the Primary School. – University of Gloucestershire. Copyright Year, 2011. (routledge.com/Developing-Emotional-Intelligence-in-the-Primary-School/Colverd-Hodgkin/p/book/9780415569460)
65. Емельянов И.В., Кулагина И.Ю. Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте – Психолого-педагогические исследования - 2020. Том. 12, № 2. 91-107 с. - [doi:10.17759/psyedu.2020120206](https://doi.org/10.17759/psyedu.2020120206)
66. Коротаева Е.В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика: монография. – Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2013. – 203 с.
67. Dewi, A. T., Subiyantoro, S., & Sarwanto, S. (2022). Verbal Intelligence: A Key of Students Development. International Journal of Elementary Education, 6(1), 78–84. <https://doi.org/10.23887/ijee.v6i1.43994>
68. Жалпы білім беретін мектептің оқу бағдарламалары (1-4 сыныптар). - Алматы: Республикалық баспа кабинеті.1997 ж, - 334 б.
69. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы «10» мамырдағы № 199 бұйрығына 12-қосымша Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2013 жылғы 3 сәуірдегі № 115 бұйрығына 187– қосымша «Бастауыш білім беру деңгейінің 2–4 сыныптарына арналған «Қазақ тілі» пәнінен үлгілік оқу бағдарламасы (оқыту қазақ тілінде)».
70. Жұмабаева Ә.Е. Уайсова Г.И. Қазақ тілі. 2 сынып. 1 бөлім. – Алматы: Атамұра, 2017. – 132 б.
71. Жұмабаева Ә.Е., Уайсова Г.И.,Сәдуақас Г.Т. Қазақ тілі. 3 сынып. – Алматы: Атамұра, 2018. – 128 б.
72. Жұмабаева Ә.Е., Уайсова Г.И.,Сәдуақас Г.Т. Қазақ тілі. 3 сынып. – Алматы: Атамұра, 2019. – 144 б.
73. Рахимбекова З.М. Материалдар механикасы терминдерінің ағылшынша-орысша-қазақша түсіндірме сөздігі [Мәтін] / З. М. Рахимбекова ; ҚР Білім және ғылым м-гі. – 2-бас. ., толықт., өңд.. – Алматы, 2007. - 161 б.,
74. «Қазақстан»: Ұлттық энциклопедия/Бас редактор Ә. Нысанбаев – Алматы «Қазақ энциклопедиясы» Бас редакциясы, 1998 жыл. [ISBN 5-89800-123-9](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%B9%D1%8B:%D0%9A%D1%96%D1%82%D0%B0%D0%BF_%D2%9B%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%8B/5898001239)
75. Яковлева Н.О. Моделирование как метод создания педагогического проекта. – Образование и наука, 2002.№ 6 (18). – С.3-13.
76. Сабденова Б. Оқытудың дыбыс–бейнелік құралдары арқылы бастауыш сынып оқушыларының қатысымдық дағдыларын дамыту. Философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация. – Алматы, 2021. – 177 б.
77. Толмачева Е.Ю. Проблемно-конструктивный диалог в обучении устным видам речевой деятельности по РКИ. – Автореферат на соискание... канд.пед.наук. – Москва, 2020. – С.29.
78. Оспанбекова М.Н. Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерін инновациялық технологиялар негізінде оқушылардың рефлексиясын дамытуға даярлау. – Философия докторы PhD дәрежесін алу үшін орындалған диссертация. - Алматы, 2018. – 192 б.
79. Савастьина А.А., Осипова Л.Б. Разработка модели современного образовательного процесса. – Журнал»Современные проблемы науки и образования», 2015, №2 (часть1). УДК 37.018.43.Интернерт-ресурс: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21337>
80. <https://docs.google.com/forms/>
81. Guilford, J.P. The nature of human intelligence / J.P. Guilford. – N.Y.: MC Grow-Hill, 1967. – 538 p.
82. Ақпаева Ә.Б., Лебедева Л.А., Мыңжасарова М.Ж., Лихобабенко Т.В. Математика. 3-сынып, 1 бөлім. – Алматы: Алматыкітап, 2019-. – 108 б.
83. Жантану атауларының түсіндірме сөздігі. — Алматы: «Сөздік-Словарь», 2006. - 384 бет. [ISBN 9965-409-98-6](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%B9%D1%8B:%D0%9A%D1%96%D1%82%D0%B0%D0%BF_%D2%9B%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%8B/9965409986).
84. Arynova G., Uaisova G., Zhumadullayeva А., Kalbergenova Sh., Bekbaeva M. The impact of technology and pedagogical support on the development of social intelligence in adolescents. Journal of Education and e-Learning Research. Vol.10, № 4, 868-874, 2023. ISSN (E) 2410-9991/ ISSN (P) 2518-0169 DOI: 10.20448/ jeelr/v 10i4.5271.
85. Арынова Г.Ғ., Уайсова Г.И.Бастауыш сынып оқушысы дамуының әлеуметтік-педагогиалық жағдайы. Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университетінің Хабаршысы. «Педагогика ғылымдары» сериясы, № 4 (68)/ 2020, - 212-218 б.
86. Гершунский Б.С. Философия образования. – Москва, 1998. – 432 с.
87. Габдулова К.К. Диалогтік оқыту әдісін қолдана отырып, бастауыш сынып оқушыларының сөйлеу мәдениетін дамыту. – <https://bkokdi.kz/ru/2015k2/1240-conf.html>
88. Нысанбаев А. Глобализация и проблемы межкультурного диалога: В 2 т. — Алматы, 2004. – 276 с.
89. Арынова Г.Ғ., Уайсова Г.И. Бастауыш сынып оқушысының әлеуметтік интеллектісін дамытудағы оқу диалогының мүмкіндігі. Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университетінің Хабаршысы. «Педагогика ғылымдары» сериясы, № 4 (76)/ 2022, - 267-277 б.
90. Арынова Г.Ғ., Айхан Урал. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогі арқылы оқушылардың әлеуметтік интеллектісін дамыту үдерісінің моделі. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің хабаршысы. Педагогика сериясы, № 1 (109)/ 2023, - 72-84 б.
91. Липчиу Н.В. Методология научного исследования. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 290 с.
92. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. – Санкт–Петербург: Прайм–ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.
93. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. – Москва: Педагогическое общество России, 2001. – 480 с.
94. Мұханбетжанова Ә. Бастауыш білімнің интеграциясы арқылы оқушыларда дүниенің ғылыми бейнесін қалыптастырудың теориялық әдіснамалық негіздері: пед.ғыл.док. ... дис.: 13.00.01. – Алматы, 2001. – 362 б.
95. Арынова Г.Ғ. Қазақ тілі сабақтарында «Диалогтік оқытудың» тиімділігі// Materialy XIV mazinarodni vedesco-praktica conference ‘Veda a vznik-2018’ Volume 8 Pedagogicke vedy. Praha. Publishing house ‘Education and Science’, 2018, - 51-53 б.
96. Арынова Г.Ғ. Эмоциялық интеллект және оның тұлғаралық өзара әрекеттесудегі маңызы//«Жизнь и профессиональная деятельность профессора Каракулова К.Ж.» Серия «Педагогика и психология в современном мире». Алматы, 2018, - 37- 42 б.
97. Тұрғанбаева Б. Оқыту барысында бастауыш сынып оқушыларының шығармашылық қабілетін дамыту: пед.ғыл.канд. ... автореф. – Алматы, 1998. – 26 б
98. Бочкарева О.В. Развитие эмпатии в дидактическом диалоге. – «Педагогика», 2008, № 2 (55). – 13–17 с.
99. Король А.Д. Как подготовить и провести урок-диалог. – Журнал «Школьные технологии». – 2013. №2. – 83– 95 с.
100. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (анализ зарубежного опыта). – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
101. Арынова Г.Ғ. Қазақ тілі сабақтарында диалог негізінде оқыту және оқу//«Педагогикалық инновациялар: заманауи білім беру жүйесін дамыту ресурсы» атты Халықаралық ғылыми-практикалық конференция, Ақтөбе, 2019, - 276-278 б.
102. Арынова Г.Ғ. Диалогтік оқыту арқылы бастауыш сынып оқушыларының шығармашылық қабілетін дамыту//«Ғылым, білім, инновация: дамудың заманауи жағдайымен болашағы» атты студенттер мен жас ғалымдардың V-ші Республикалық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары. Алматы, 2019, - 21-23 б.
103. Арынова Г.Ғ. Тұлғалық-бағдарлы оқыту арқылы оқушылардың интеллектісін дамыту// Педагогика және өнер. Алматы, 2019, Б.9-10.
104. Сидоренко Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 256 с.
105. Шелестюк Е.В. Речевое воздействие: онтология и методология исследования. – Челябинск, 2008. – 232 с.
106. Коростова С.В. Эмотивность в диалоге и эмотивный диалог в художественном тексте. – Вестник ВНУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – №4, 2014. – 92–97 с.
107. [社会知能研究室](https://www.si-lab.org/index-ja.html) - <https://www.si-lab.org/research-ja.html>
108. Софронова Н.В., Горохова Р.И. Моделирование педагогических систем. Монография. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет, 2011. – 174 с.
109. Толмачева Е.Ю. Проблемно–конструктивный диалог в обучении устным видам речевой деятельности по РКИ. – Автореферат на соиксание... канд.пед.наук. – Москва, 2020. – 29 с.
110. Савастьина А.А., Осипова Л.Б. Разработка модели современного образовательного процесса. – Журнал Современные проблемы науки и образования», 2015, №2 (часть1). УДК 37.018.43. Интернерт-ресурс: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21337>
111. Лунева О.В. Основные модели социального интеллекта. – Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012, Том 18. – 44–47 с.
112. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – Москва: Просвещение, 2005. – 208 с.
113. Хабибуллиан З.Н. Философский аспект диалога. - Бюллетень науки и практики / Bulletin of Science and Practice https://www.bulletennauki.com Т. 5. №10. 2019 DOI: 10.33619/2414-2948/47
114. Арынова Г.Ғ. «Диалог» ұғымының мәні мен ерекшеліктері// Педагогика және өнер. № 6 (80) Алматы, 2019, - 22-27 б.
115. Арынова Г.Ғ. Бастауыш мектеп оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың педагогикалық-психологиялық ерекшеліктері//«Заманауи мектепке дейінгі білім беру: трансформация, даму векторлары» атты Халықаралық онлайн-конференцияның материалдары, Алматы, 2021ж, - 262-267 б.
116. Қаңлыбаева Ж.С. Коммуникативтік акт шеңберіндегі жауап репликаның қызметі. – Филология ғыл.канд. .... диссертация авторефераты. – Алматы: 2006. – 24 б.
117. Нугуманов Е.С. Тілі біліміндегі диалог құру приницптері мен ерекшеліктері. – «Мақсат» Халықаралық ғылыми-әдістемелік журнал. Халықаралық экология, инженерия және педагогика Ғылым академиясы. – 2019. № 33. – 101. – 108 б.
118. Чуракова Р.Г. Технология и аспектный анализ современного урока в начальной школе. –2–е изд., М.: Академкнига/Учебник, 2009. – 112 с.
119. Арынова Г.Ғ. Бастауыш оқыту үдерісіндегі оқу диалогы және оның түрлері//Кентау гуманитарлық-техникалық колледжінің 15 жылдығына арналған «Жаңа қазақстан: білім беру жүйесіндегі ізденіс, тәжірибе, нәтиже» атты Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, Кентау, 2023 ж, - 62-68 б.
120. Арынова Г.Ғ. Қазақ тілі сабақтарында оқу диалогы арқылы бастауыш сынып оқушыларының әлеуметтік интеллектісін дамытудың әдіснамалық тұғырлары//«Әлеуметтік педагогтың қазіргі қоғамдағы рөлі: балабақша-мектеп-колледж-жоғары оқу орны және халықты әлеуметтік қорғау жүйесіндегі әлеуметтік-педагогикалық мәселелер» атты Халықаралық кәсіби-педагогикалық форум материалдары.Алматы, 2023ж, - 187-190 б.
121. Сатыбалдиева Қ. Сабақта диалогтік сөйлеуге оқыту// Бастауыш мектеп, 2000, № 6–7, 55–57 б.
122. Абдыкаримова Д.Б. Типология реплик казахского и русского диалогов. – Алматы, 1999. – 20 c.