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**НОРМАТИВТІ СІЛТЕМЕЛЕР**

## Осы диссертацияда келесі стандарттарға сілтемелер қолданылған:

1. Қазақстан Республикасы Президентінің 1991 жылғы 12 желтоқсандағы

№ 540 Жарлығы «Қазақстандағы 1986 жылғы 17–18 желтоқсандағы оқиғаларға қатысқаны үшін жауаптылыққа тартылған азаматтарды ақтау туралы».

1. Қазақстан Республикасының 1993 жылғы 14 сәуірдегі № 2200 Заңы

«Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы».

1. Қазақстан Республикасы Президентінің 1996 жылғы 30 желтоқсандағы

№ 3299 Жарлығы. «1997 жылды Жалпыұлттық татулық пен саяси қуғын-сүргін құрбандарын еске алу жылы деп жариялау туралы».

1. Қазақ Советтік Социалистік Республикасының 1991 жылғы 28 маусымдағы Заңы. «Баспасөз және басқа бұқаралық хабарлама құралдары туралы».
2. Қазақ Советтік Социалистік Республикасы Президентінің 1991 жылғы

29 тамыздағы № 409 Жарлығы «Семей ядролық сынақ полигонын жабу туралы».

1. Қазақстан Республикасының 1992 жылғы 18 желтоқсан № 1787-ХІІ Заңы. «Семей ядролық сынақ полигонындағы ядролық сынақтардың салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы».

# АНЫҚТАМАЛАР

## Осы диссертацияда тиісті анықтамалары бар келесі терминдер қолданылады:

Метафора (гр. «metafora» – «алмасу») – бұл тілдің стилистикалық безендірілуі ғана емес, сонымен қатар мағыналар мен эмоционалды жауаптарды құрудың қуатты құралы. Ол абстрактілі идеяларды қол жетімді және түсінікті ету арқылы әлемді ойлауға және қабылдауға көмектеседі. Сонымен қатар метафора поэзияда, прозада, риторикада қолданылады.

Жарақат (гр. «trauma» – жарақат) – бұл дененің қалыпты жұмысын бұзатын жанама ықпалдан туындаған тіннің немесе ағзаның зардап шегуі. Жарақат оның сипаты мен әсер ету дәрежесіне байланысты жеңіл немесе ауыр болуы мүмкін.

Холокост (гр. «holocaustos», «holos») − «біртұтас», «тұтасымен»,

«толығымен», «kaustos» − «өртеу».

Онтология (гр. «ontos» ‒ «болмыс», «logos» – «ілім») ‒ философия ғылымының саласы; әлемдегі заттардың фундаменталды мәні, табиғатын айқындаумен айналысатын философияның бөлімі.

Философия – (гр. «phileo», – «сүйемін», «sophia» ‒ «дaнaлық»: «даналықты сүйемін», «даналыққа құштарлық») ‒ адам болмысының іргелі принциптері мен негіздерітуралы, табиғатқа, қоғамға және рухани өмірдің барлық негізгі көріністеріне адам қатынасының ең жалпы мәнділік сипаттамалары туралы білімдер жүйесін жасайтын әлемді, дүниені танудың ерекше формасы, ғылым.

Феноменология – (гр. «phainomenon», – «құбылыс», «logos» – ілім») – феномендер, құбылыстар туралы ілім.

Шизофрения ([лат.](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) «schizophrenia», [көне грекше](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%BB%D0%B3%D1%96_%D0%B3%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96): «σχιζοφρένεια», «σχιζο» –

«бөлемін» және «φρέν» – «парасат») – созылмалы [психикалық ауру](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=Психикалық_ауру&action=edit&redlink=1).

Банапартизм – [армияға](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8F), [полицияға](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%8F), тармақталған [бюрократияға](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%8E%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F) сүйенетін антидемократиялық, авторитарлық билік жүйесі.

Истерия (гр. «hystera» – «жатыр») – ұстамалы сырқат – адам мінез- құлқының, қозғалысының, сезімталдығының, ішкі органдар қызметінің бұзылуынан болатын психикалық ауру.

Шок (ағылш. «shock» – «талықсу», «есеңгіреу») – жүйке жүйесінің тез арада шектен тыс қатты тітіркенуінен тыныс салу, зат алмасу және қан айналысының бұзылуы, организм қызметінің қауырыт төмендеп, нашарлауы.

Валюнтаризм – (лат. «voluntas» – «ерік») немесе асыра сілтеушілік – ерікті қоғам дамуы мен оны санаға, қоғам заңдылықтарына қарсы қою және оны қоғамдық дамудың шешуші факторы ретінде мойындаудан шығатын идеология мен психологияның, саясат пен тәжірибенің мәні.

Қоғам – (лат. «societas» – «қоғам») – философияның, тарихтың және әлеуметтанудың негізгі категорияларының бірі. Кең мағынада әлеуметтік институттар, ұйымлдар, қауымдастықтар мен топтар, жеке индивидтердің жұмыс істеуі және дамуында көрінетін адамдардың тарихи өзгерістегі тіршілік әрекетінің формасын білдіретін табиғаттан бөлініп шыққан жүйелік құрылым

ретінде анықталады. Тар мағынада қоғам деп әлеуметтік жүйенің тарихи нақты типі немесе жеке әлеуметтік организм жиі түсініледі.

Процесс ([лат.](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) «proccessus» – ілгерілеу) – бір нәрсенің дамуы қалпындағы құбылыстардың кезегімен алмасуы; қандай да бір нәтижеге жету үшін әрекеттердің бірізді жиынтығы.

Гуманизм (лат. «humanus» – адамдық, адамгершілік) – aдaмды бірінші орынға қоятын және тұлғаны ең жоғары құндылық деп қарастыратын тұжырымдама, дүниетанымның принципі.

Дүниетаным – әлемге және адамның осы әлемдегі орнына көзқарастар жүйесі. Ол көбінде адамның осы әлемге, басқа адамдарға, өз өзіне қатынасын анықтайды және оның тұлғалық құрылымдарын қалыптастырады.

Геноцид (гр. «genos» – «тек», «тайпа» және лат. «caedo» – «өлтіру») – халықаралық құқық бойынша аса ауыр қылмыс; қандай да бір ұлттық, этникалық, нәсілдік немесе діни топтың өкілдерін түгелдей немесе жекелеп қасақана қырып-жою мағынасын білдіреді.

Теория (гр. «theorіa» – «бақылау», «пайымдау», «зерттеу») – белгілі бір құбылыс немесе шындық саласының елеулі заңдылықтары, қасиеттері және байланыстары туралы тұтас түсінік беретін ғылыми білімді ұйымдастырудың жоғары формасы.

Мораль (лат. «moralis» – «әдет-ғұрып») – адамдар мен әлеуметтік бірлестіктер арасындағы қарым-қатынастарды реттейтін қағида; адамның мінез-құлқын реттеу қызметтерін атқаратын әлеуметтік институт, яғни әлеуметтік сапалар жиынтығы.

Интернационализм (лат. «inter» – «арасында» және «natio» – «халық») – ұлттар арасындағы достық пен ынтымақтастықты уағыздайтын идеология.

Идеология ([гр.](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) «ideologia», «idea» – «ой», «пікір», «идея», «logos» – «сөз»,

«мағына», «ақыл», «ілім») таптың, әлеуметтік топтардың мүддесін білдіретін, қоғамдық сана, философиялық, моральдық, эстетикалық және діни көзқарастар мен теориялардың жиынтығы.

Идея (гр. «idea» – «түр», «образ», «тек», «сыртқы көрініс», «eidos» – «түр»,

«іс-әрекет амалы», «сапа», «идея», «пайымдау», «образ») – әртүрлі философиялық жүйелерде рухтың (кейінірек – білімнің) ең дамыған формаларын белгілеу үшін қолданылатын ұғым.

# БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР

АҚШ – Америка Құрама Штаттары БАҚ – бұқаралық ақпарат құралдары БҰҰ – Біріккен Ұлттар Ұйымы

ГУЛАГ – Главное управление исправительно-трудовых лагерей ГФР – Германия Федеративтік Республикасы

КОКП – Кеңес Одағы Коммунистік Партиясы

ҚазКСР – Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасы КСРО – Кеңестік Социалистік Республикалар Одағы КГБ – Комитет государственной безопасности

МҚК – Мемлекеттік қауіпсіздік комитеті

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел

ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление ТОЗ – Товарищества по совместной обработке земли и косьбе

ІІМ – Ішкі істер министрлігі

DSM-III – Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders

## Кіріспе

**Жұмыстың жалпы сипаттамасы.** Диссертацияда «мәдени жарақат» құбылысының мәдени-әлеуметтік, саяси философиялық негіздері талдана келе, осы үрдіске қатысты әлемдік ғылыми дискурс аясындағы тұжырымдамалар сараланды, осы орайда, әлемдік масштабтағы «Холокост» түсінігіне шолу жасалды. Қазақстандағы КСРО кезіндегі қайғылы оқиғалардың түзілімі жасақталды. Олардың тәуелсіздік алғаннан кейінгі қоғамдық санадағы «мәдени жарақаттар» ретінде көріністері мен өнердегі репрезентациялары философиялық тұрғыдан байыпталды.

**Тақырыптың өзектілігі**. Адамзат тарихының эволюциясы мен прогресі дәстүршілдік пен жаңашылдық, тарихилық пен логикалықтың, өткен мен болашаққа бой сермеудің бірлігі аясында өрбиді. Өткен тарих қай халықта болмасын, біріздізгілікті вектормен жүріп отырмайтындығы белгілі, яғни әрқилы шағын зардаптар мен тарихи тағдырдың мәдени-әлеуметтік іргелі қайғылы зобалаңдарынан (катастрофа) тыс бола алмайды. Осы қайғылар адамзаттық һәм оны бастан кешкен белгілі бір ұлттың тарихи жадында сақталып қалып, кейінгі ұрпақтарына тасымалданады және ол әрқилы деңгейдегі реванштар туғызуы мүмкін. Тарихтағы осындай реванштар соғыс арқылы (кек) немесе бейбіт түрде де шешімін тауып отырады. Ең бастысы – олар ұмытылмайтын тарих ретінде әлсін-әлсін қайта жаңғырып тұратын жағдаяттар ретінде кездеседі. Сондықтан ол – іргелі әлеуметтік үдеріс болғандықтан, қоғамдық-гуманитарлық пәндерде «мәдени жарақаттар» концептісі ретінде құрылымданған және бұл ахуал ғылыми дискурс аясында арнайы тұжырымдамалармен дәйектелген. Қарастырып отырған және әдіснамалық негіз ретінде бағамдалған осы құбылыс әлемдік деңгеймен қатар, Қазақстанда да толығырақ зерделенуге тиіс екені заңды құбылыс.

Қазіргі заманғы әлемде болып жатқан глокализация, ұлттық айдентикалану, деколонизация үрдістері белгілі бір халықтың, ұлттың, мемлекеттің өзіндік болмысын нығайтуға, оны қайтадан тануға, ұлттық мәдени құндылықтары мен тарихи дүниетанымын реконструкциялауға жетелеп отыр. Сондықтан да қазіргі таңда ұлт тарихының жетістіктері мен игілікті көріністері, прогрессив дамуымен қатар, әрқилы регрессив, құлдырауға ұшыраған оқиғалар тізбегі бар екенін де қайта таразылау – тарихи эволюциядағы «мәдени жарақаттар» құбылысын жете зерделеуді қажет етеді.

Сонымен қатар Қазақстан да тыс қала алмайтын әлемдік үдерістердің бірі – тарихты қайта жазу, тұтас тарихты қайта түсіндіруге бет бұрып, бұрынғы стероетиптік ойлау машығындағы еуропацентристік-логоцентристік парадигмаларынан арылып, оны қайта бағалау қажеттігі қашанда барлық идеологиядан азат болған сананы феноменологиялық тұрғыдан пайымдауды талап етеді. Ал шынайы тарих күллі оқиғаның негізгі онтологиялық мағынасының тарихнамасын интегратив ғылыми таным аясында қарастыруды мақсат етіп отыр. Қазіргі таңдағы сыни тарихты қолға алу, тарихи білімдерді цифрландыру, синергетикалық әдіснама тарихтың шынайылығын ашып көрсетуге ықпалдасатын әдіснамалық құралдар. Бұл тұста, ұлттық тарихтағы

«ақтаңдақтардың» назардан тыс қалуы мүмкін емес. Сондықтан да тарихты тұтас өткеніміздің онтологиялық бейнесі ретінде қарастыру платформасы аясында зерттеліп отырған мәселені айналып өту мүмкін емес екені белгілі жайт.

Еліміз ұстанып отырған стратегиялық даму бағдары «Әділетті Қазақстан» құру тек қана қазіргі заманғы саяси-әлеуметтік институттардың әділдігін орнатумен шектелмейді, тұтас тарихи әділеттілікті бағалаумен келіп ұштасады. Осы стратегиялық саяси мақсат, сәйкесінше, тарихи әділетсіздіктерді зерттеумен бірге, ұлтымыздың болашақ дамуында да тарихи әділеттілікті қайта қалпына келтіруді көздейді. Нақтырақ айтқанда, еліміздегі отаршылдық кезеңнің «әділетсіздігінің конституциясын» қайта құрылымдауды керек етеді. Сондықтан «Әділетті Қазақстандағы әділетті тарих» құру – еліміздің мәдени- рухани саладағы кемелденуінің белгілі бір парадигмаларындағы орнықтылығын айғақтай алады да, тарихтағы әділеттілік пен әділетсіздікті қайта бағамдау мәселесі сұранып тұрады. Сондықтан да зерделеніп отырған

«мәдени жарақаттар» тарихтың әділетсіздігі мәселесіне келіп орайласады.

Қазіргі заманғы батыс әлемінен бастау алған психоаналитиканың тереңірек дамуына орай, институтталған өзіндік бір депрессиялар әлемінде адамның тұлғалық болмысын сауықтырудың терапияларының жиынтығы, сәйкесінше, адамның балалық шағындағы өзіндік психологиялық жарақаттарынан туындайтындығы туралы айтылады. Бұл – жеке адамға ғана емес, әлеуметтілік аясында белгілі бір халыққа, ұлтқа да қатысты философиялық тұрғыдан зерделеуді қажет ететін – мәдени-әлеуметтік, тарихи-саяси құбылыс. Ол тұтаса келе, ұлттың тарихи даму барысындағы өзіндік мәдени жарақаттарын ашып көрсетуді, оны ғылыми-теориялық тұрғыдан зерттеуді қажет етіп отыр. Ұлттық айдентикалану үрдісінде, осы жарақаттарды, алдымен, ашып көрсету және одан сауықтыру үрдістерінде де біз қарастырып отырған мәселенің өзектілігін аша түседі.

«Мәдени жарақаттарды» теориялық тұрғыдан зерделеудің және бір маңызды қыры – мемлекетіміз үшін тарихи тәжірибелерден сабақ алу, ұлттық патриотизмді нығайту, тарихи сананы қайта жаңғырту, Ұлттық өзіндік-Менді тану, көпвекторлы саясаттың конвенционалистік, ынтымақтастық бағдарларын айқындау, ақпараттық қоғамдағы этноэкологияны сақтау, жеделдетілген әлемдік прогресске бейімделу, ішкі және сыртқы саясаттағы кикілжіңдерді реттеу технологиясын заманауи тұрғыдан қайта бағалау ракурстарының тәжірибелік алаңына алып келеді.

Бұл қазіргі замандағы әлемде болып жатқан барлық үдерісті гуманистік тұрғыдан пайымдаудың этикалық мәселелерін туындата алады. Нақтырақ айтқанда, Қазақстандағы «мәдени жарақаттар» арқылы, белгілі бір қырынан алғанда, күллі әлемдік үдерістердегі кейбір мәдени жарақаттардың тарихы мен бүгінгісіне әрі жалғасуына баға бере аламыз және оны ашып көрсету қажеттігінде де теориялық бағдарлар ұсынылатындығы сөзсіз. Шындығында, қазіргі әлемдегі онтологиялық мағынаға ие болған, ізгілік, гуманизм, адамзаттың болуы мен болмауы мәселесінде де, алдымен, әлемдік деңгейдегі

«мәдени жарақаттардан» туындап отырған әрқилы қайшылықтарды шешу

мүмкіндігін табу мәселесі біздіңше, ғаламдық мәселелер ретінде болашақта жолға қойылуға тиіс. Осы тұста да саралану үдерісіндегі мәселенің перспективті бағдарлары анық байқалады. Ол Қазақстан ғана емес, әлемдік тарих әділеттілігі мен әділетсіздігі мәселесіне келіп ойысады. «Өткенге орала беретін ой аясындағы» әлемдік прогресс идеясында да, тұтас адамзат тарихы осы – «мәдени жарақаттармен» көмкерілгендігі негізгі мағынаға ие болып отыр. Әйтсе де бұл үдеріс «мәдени жарақаттарды» ашып көрсету пессимизміне, саяси кикілжіңдерге, реванштарға бой ұрушылық нысанасы емес, болашаққа бой сермеу перпективасы үшін де қажетті шарттарды аша алады.

Сайып келгенде, ден қойылған осы мәселе – адамзаттың ғана емес, жалпы әлемдік эволюциядағы әділеттілік мәселесін толғай алатын онтологиялық мағына аясындағы дискурстарға жетелейді, осы тұста, зерттеу нысанасына айналған әлеуметтік философиялық мәселе, әлем құрылымындағы онтологиялық мағынаға ие бола алады.

Сондықтан әлемде адамзаттың тек рационалдылыққа ғана бағдарланбағандығы, адамның әуелгі, түпкі болмысында эмоционалдылықтың тағайындалғандығы туралы мәселені қайтадан еске түсіреді, осы себепті біз қарастырып отырған тақырып, оны философиялық тұрғыдан саралауға негіз бола алады.

**Жұмыстың зeрттeлу дeңгeйі**. «Мәдени жарақат» ұғымының онтологиялық мәнін айқындау мақсатында зерттеулер жүргізген бірқатар ғалымдардың ізденістері сараланды: А. Браточкин [4], О. Мороз және Е. Суверина [5], Л. Хинричсен [6], Б.Ғ. Нұржанов [7], Е.О. Акишева және Н.И. Мартишина [8], О.И. Тарасова [9], Α. Лефевр [10], Л.Г. Юсупова [11],

И.А. Кондакова [12], Т.Г. Галушко [13], Ж.Н. Маслова [14], T. Иглтон [15], А.М. Ержанова [16], З. Фрейд [17–19], Ф. Николаи және И. Кобылин [20], К. Карут [21], Дж.Ч. Александер, Р.Айерман, Б.Гизен, Н.Дж.Смелзер, П. Што́мпка [22].

«Мәдени жарақат» пайда болуы мен оны зерттеудің әдіснамалық бағдарларын ұсынған: Ж.М. Әбділдин және М.С. Орынбеков [1], А.Х. Қасымжанов [2], Ж.Ж. Молдабеков [3], К. Карут [23–24], Д. ЛаКапра [25], Э.Эн Каплан [26], Р. Айерман [27–29], Дж.Ч. Александер [30–33], Ч. Мюллер [34], Н.Дж. Смелзер [35–36], П. Што́мпка [37-39], С. Ушакин [40] т.б. ғалымдарды атап өтуімізге болады.

«Холокост» тарихи оқиғасын «мәдени жарақат» ретінде зерделеген ғалымдар оның Батыс мәдениетінде алатын орны мен өнердегі репрезентациясын талдады: Е.А. Войтенко [41], А. Ицхак [42], Ж.-Ф. Лиотар [43], Е. Рождественская [44], А. Ассман [45], О. Карасик және А. Струкова [46], А. Шпигельман [47], М. Зусак [48], Дж. Бойн [49] т.б.

«Желтоқсан – 1986» тарихи оқиғасын «мәдени жарақат» тұрғысынан қарастырып, оның қазақ халқының әлеуметтік өміріндегі «емделмеген жара» ретінде бағалануы, себептері мен қоғамдық санадағы көріністерін: Қ-М. Табеев [50], Х. Қожа-Ахмет [51], Ғ. Есім [52], Б. Аяғанов [53], С.Н. Ақатай [54], М.Қ. Қойгелдиев [55], Т. Жұртбай [56], Ә. Салықбаев [57], М. Ақдәулетұлы

[58], Т. Беркімбаев [59], Д. Досжан [60], М. Шаханов [61], Т. Ахметов [62], О. Бөкей [63] т.б. ғалымдар мен жазушылар талдаған болатын.

ХХ ғасырдың аяғы мен ХХІ ғасырдың басы аралығында кеңес дәуіріндегі сталинизм мен оның зардаптарын: Г. Земель [64], А.Я. Гинзбург [65], Қ.С. Алдажұманов [66], С.М. Хан және В.С. Хан [67], М. Қозыбаев [68], Н. Омиртай [69], Т. Омарбеков [70], Ж.Б. Абылхожин [71], Т.С. Кульбаев [72], А.С. Зулкашева [73], М.К. Қойгелдиев [74], Г. Касымжанова [75], Ш. Мұртаза [76], Д. Белдеубайұлы [77] т.б. ғылыми және көркемдік таным тұрғысынан сараптады.

Сондай-ақ «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысының атқарған қызметі, «Семей ядролық сынақ полигонының» қоршаған орта мен адам денсаулығына тигізген зардаптары туралы академиялық еңбектер жарыққа шықты, сонымен қатар, қазақ қоғамдық санасында антиядролық иммунитеттің мәнін ашу мақсатында жұмыста нормативтік құқықтық актілер, журналистік зерттеулер, сұхбаттар мен куәліктер зерделенді [190–222].

**Зерттеу жұмысының мaқсaты**. ХХ ғасырдың аяғы мен ХХІ ғасыр басындағы еліміздегі тарихи оқиғалар негізіндегі «мәдени жарақат» құбылысының заманауи әлеуметтік, саяси, психологиялық келбетін философиялық тұрғыдан талдау.

## Зeрттeу жұмысының міндeттeрі:

* «Мәдени жарақат» түсінігінің метафоралық көріністері мен оның әлеуметтік онтологиялық мағынасын түсіндіру және әлемдік ғылыми дискурс аясындағы негізгі тұжырымдамаларын сараптау;
* «Мәдени жарақат» түсінігін концепт ретінде ұсынып, оның логикалық- мағыналық құрылымын ашып көрсетіп, әлемдік деңгейдегі оқиғалар аясындағы жалпылама келбетін және оған қатысты тұжырымдамаларды саралау;
* «Холокост оқиғасының» тарихи трагедиялық жадының «мәдени жарақат» ретінде тағайындалуы мен әрқилы деңгейдегі өнер салаларындағы репрезентациялануы көріністерін философиялық тұрғыдан зерделеу;
* КСРО кезіндегі 1986 жылғы Желтоқсан оқиғасының тарихи жадтағы ұлттық қайғы ретіндегі көріністерін ашып көрсету үшін генезисі мен эволюциясын зерттеу және кейінгі қоғамдық санадағы сақталып қалған жарақаттарын дәйектеу;
* КСРО идеологиясы мен сталинизм кезеңіндегі қазақ халқының мәдени- әлеуметтік өміріндегі дисфункциялар мен құлдыраулардың тарихи айғақтық негіздемелерін сараптау арқылы, ХХ ғасырдың аяғы мен ХХІ ғасыр басындағы қоғамдық санадағы «мәдени жарақаттық» зардаптарын айғақтау;
* «Невада-Семей» антиядролық қозғалысының пайда болуы мен атқарған қызметінің адамзат пен ұлт тарихы алдындағы маңызын саралай келе, олардың 1991 жылдан бастап, қазіргі кезге дейінгі өнердегі репрезентацияларын талдау.

**Зeрттeу жұмысының объeктісі.** Кеңес режимі дәуіріндегі Қазақстандағы

«мәдени жарақат» тудырған трагедиялық оқиғалар.

**Зeрттeу жұмысының пәні.** Қазақстанның Тәуелсіздік алғаннан бастап, қазіргі күнге дейінгі қоғамдық санадағы «мәдени жарақаттарының» көріністері.

**Зeрттeу жұмысының әдіснамасы.** Тақырыпты зерттеу барысында феноменологиялық, құрылымдық-функционалдық, психоаналитикалық әдістер, постмодернистік тұрғылармен қатар, жалпылау, абстрактілеу мен нақтылау, салыстыру мен ұқсату және өзге де логикалық операциялар қолданылды.

Зерттеу проблемасының эмпирикалық базасы ретінде тарихи құжаттар, әртүрлі деңгейдегі нормативтік құқықтық актілер, журналистикалық зерттеулер, сұхбаттар, куәліктер, көркем өнер және кино туындыларына контент-талдау мен герменевтикалық талдау жүргізілді.

## Зeрттeу жұмысының ғылыми жаңалығы.

* Отандық әлеуметтік-гуманитарлық зерттеулер аясында алғаш рет

«мәдени жарақат» ұғымының онтологиялық мағынасы анықталды.

«Метафора», «жарақат», «мәдениет» ұғымдарының мәні философиялық таным тұрғысынан қарастырылды. «Мәдени жарақат» метафорасы туралы ғылыми білімдердің құрылымдық жүйесі талданды;

* «Мәдени жарақат» – концепт ретінде қарастырылып, ғылыми танымдағы зерттелу бағдарлары мен тұжырымдамаларына, шетелдік және отандық ғалымдар мен өнер иелерінің идеяларына талдаулар жасалды, «мәдени жарақат» құбылысының философиялық мағынасы сараланды;
* «мәдени жарақат» туралы батыстық зерттеулердегі «Холокост» тарихи оқиғасына қатысты әлеуметтік-гуманитарлық білімдер кешенінің көркем өнер туындыларында репрезентациялануына талдау жасалды және олардың мағынасы философиялық тұрғыдан сарапталды;
* КСРО кезеңіндегі Желтоқсан оқиғасының мәдени-философиялық негіздерін зерделеу – «Желтоқсанның бағалануы» – «Желтоқсанның себептері» – «Желтоқсанның өнердегі репрезентациясы» түзілімі арқылы құрылымданды, оның қоғамдық санадағы әлеуметтік-психологиялық зардаптарының келбеті мен «Мәдени жарақат» ретінде емдеу жолдары ұсынылды;
* КСРО-ның сталинизм дәуіріндегі қазақ халқының бастан өткізген трагедияларының тарихи-әлеуметтік негіздері мен оның кейінгі қоғамдық санадағы «мәдени жарақат» ретіндегі көріністері және мәдени-әлеуметтік сауықтырудың әрқилы технологиялары көрсетілді;
* Семей ядролық полигонының қызметі мен жарылыстардың қайғылы оқиғаларына саяси-тарихи шолу жасалып, оның «мәдени жарақат» ретіндегі қазірге дейін сабақтасқан зардаптары сараланды, «Невада-Семей» қозғалысының ұлт, мемлекет, әлем алдындағы мақсаттарының жүзеге асырылуы мен жетістіктері зерделенді.

## Зерттеу жұмысының қорғауға ұсынылатын тұжырымдары.

1. «Жарақат» ұғымы батыстық әлеуметтік-гуманитарлық зерттеулерде, дәстүрлі және қазіргі қазақ дүниетанымында қалыптасқан түсінік ретінде, ділдегі көрініс ретінде қолданылатындықтан, әрқилы тұжырымдамалар мен идеялардың өзіндік жүйесі қалыптасқан. «Мәдени жарақат» жеке адамдық қобалжулардан бастап, әлеуметтік психологиялық құбылыс ретінде психология, әлеуметтану, саясаттану, философиялық зерттеулер аясында қарастырылуға тиіс. Сондықтан оның метафоралық келбеті саралап көрсетуді керек ететін концептуал түсінік ретінде құрылымдана алады. Бұл – тарихи эволюциядағы

іргелі қайғылы оқиғалардың кейіннен қоғамдық санада сақталып қалатын, сабақтасатын және ұзаққа созылатын, жадта репрезентациялана алатын келбетін ашып береді.

1. «Мәдени жарақат» тұжырымдамалары үдерістің өзін саяси-әлеуметтік, когнитив тұрғыдан талдауға мүмкіндіктер ашады және ұғымның логикалық- семантикалық мағынасы толық айқындалуға тиіс. Сондықтан «Мәдени жарақат» – батыстық әлеуметтік-гуманитарлық зерттеулерде жаңа парадигмалық пәнге айналды: рефлексиялық және интроспекциялық интенционалдылық бойынша айғақтала алады. Ұсынылған тұжырымдамалардың мәдени-әлеуметтік өмірдегі универсалдығы – әлеуметтік өзгерістерді философиялық рефлексиялау барысында көрініс табады және эмпирикалық проблемаларды бағалауда алуан түрлі мүмкіндіктер ашады.

«Мәдени жарақат» – ғылыми тұжырымдама ретінде құрылымдана алады және сауықтыруды, емдеуді қажетсінетін әлеуметтік үдеріс ретінде оның технологияларын философиялық тұрғыдан талдауды керек етеді.

1. ХХ ғасырдағы батыстық «мәдени жарақат» құбылысының бір сипаты –

«Холокост» оқиғасы. Бұл оқиа әлемдік тарихта өшпес із қалдырды және жеккөрушілік пен нәсілдік жеккөрушілік идеологиясы қайғылы салдарға қалай әкелетіні туралы ескерту ретінде барлығына мәлім және оның емдеу жолдары барысында алуан түрлі іс-шаралар, оқиғалар әлі күнге көрініс тауып, ол тарихи жадта сақталу мен өзінің қоғамдық санадағы зардаптарын жоюға қарай бет түзеп келеді. Оның тарихи-әлеуметтік жадтағы көріністерін постмодернистік тұрғыдан бағамдау негіздерінің философиялық мазмұны да маңызды және ол кейіннен де өнерде өткір репрезентацияланатын мазмұндарды қамтиды.

1. 1986 жылғы Қазақстандағы Желтоқсан оқиғасы туралы зерттеулердің жүйесі оны «мәдени жарақаттар» негізінде таныта алады және «тарихи факт» –

«бағалануы» – «себептері» – «өнердегі репрезентациясы» бірізділігі арқылы құрылымданады. Желтоқсан оқиғасының қайғысы тәуелсіздік алған күннен бүгінге дейін (ХХ ғасырдың аяғы мен ХХІ ғасырдың басы) ұлттық тарихи жадта сақталған құбылыс болумен қатар, оның жарақаттарын емдеу мен сауықтырудың әлеуметтік-психологиялық тетіктері орнықты, жүйелі түрде жасақталуға сұранып тұрғандай болады. Оқиғаның зардаптары мен қайғылы кейпінің және деңгейінің, кейіннен, ұлттық әдебиетте, кино өнерінде репрезентациялануы осы жарақаттардың айқын көрінісі.

1. КСРО кезеңіндегі сталинизм саясатының отаршылдық элементтері салдарының Қазақстан халқына тигізген ықпалы оның керітартпа саяси- идеологиялық келбетімен айшықталады: қазақ халқының ашаршылыққа ұшырауы, саяси қуғын-сүргін, күштеп немесе мәжбүрлі жер аудару саясаты, этногеноцид пен репрессиялар. Бұл үрдістердің шығу тегі Сталинннің тұлғалық болмысы мен жағымсыз мінез-құлық бейнелерінің саяси сахнадағы көріністері мен эксперименттік тәжірибелері екені анық болғандықтан, оның қазіргі заманғы тәуелсіздік алғаннан кейінгі мәдени жарақаттарды емдеу технологиясымен жалғасуы тиіс болғандықтан, бұл үрдісті тұтастай алғанда, мынадай түзілім бойынша зерттеу ұсынылды: «Сталин және сталинизм феноменін бағалаудың алғышарттары» – «Сталин болмысы» – «Сталинизм

феномені» – «Сталинизм дәуіріндегі қазақ халқының мәдениеті» – «Қазіргі қазақ мәдениетінің «сталинизм феноменін» емдеу шараларының» бірізділігі. Қазақ қоғамы посткеңестік мемлекет ретінде сталиндік дәуір салдарынан туындаған адамның ішкі дүниесіндегі қайғылы драманы әлі күнге дейін бастан өткізіп келеді.

1. КСРО кезіндегі «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы – «Семей ядролық сынақ полигоны» қызметінің салдарынан туындаған қоғамдық-саяси құбылыс. Қозғалыс негізгі мақсаттарына жетті: ядролық сынақ полигонын жабу, оның салдарынан зардап шеккен елді мекен тұрғындарына гуманитарлық көмек көрсету және құқықтық қамтамасыз ету және т.б. осы іспеттес қарекеттер. Алайда қазақ қоғамының санасында бұл «мәдени жарақаттар» ретінде сақталып қалғандықтан, қозғалыстың полигонды жапқан дүниежүзілік бейбітшілік сүйгіш қауымдастық аясындағы және ұлт тағдыры алдындағы қызметі мен жауапкершілігі әрқилы күрделі идеялық саяси кикілжіңдер мен пікір тартыстары арқылы шешімін тапты. Сондықтан бұл оқиға – адамзат пен мемлекетіміз тарихындағы зардаптарын барынша толыққанды жоюды қажет ететін ұлттық (жалпықазақстандық) қайғы ретінде бағаланады.

## Зерттеу нәтижелерінің сыннан өтуі және жариялануы.

Диссертация жұмысының ғылыми нәтижелері ҚР ҒЖБМ Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған журналдарда – 4 («Әл-Фараби» әлеуметтік-гуманитарлық зерттеулер журналы,

«Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Хабаршысы. Философия, мәдениеттану, саясаттану сериясы») [223-225]; Scopus базасына кіретін «Human Affairs: Postdisciplinary Humanities & Social Sciences Quarterly» (Словакия) журналында 1 мақала жарияланды [226].

**Зерттеу жұмысының талқылануы.** Диссертация Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасының 2024 жылдың 15 мамырдағы кеңейтілген мәжілісінде (№ 10 хаттама) талқыланып, қорғауға ұсынылды.

**Диссeртaция жұмысының құрылымы**. Диссертация жұмысы кіріспеден, екі тараудан, алты тармақшадан, қорытынды және пайдаланылған дереккөздер тізімінен тұрады.

# ТАРАУ «МӘДЕНИ ЖАРАҚАТ» ФЕНОМЕНІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ- ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

## «Мәдени жарақат» метафорасының логикалық-семантикалық құрылымы және онтологиялық мәні

ХХ ғасырдың аяғына таман «жарақат» ұғымы академиялық қауымдастықта пәнаралық мәнмәтінде талқылана бастады. Ұғымның мән-мағынасын зерттеу төңірегіне шоғырланған әлеуметтанушылар, мәдениеттанушылар, философтар, филологтар, психологтар, әдебиет саласының майталмандары мен тарихшы-археологтар тың сала аралық жаңа бағыттың негізін қалады. Түптеп келгенде «жарақат» түсінігінің мазмұны әртүрлі салада, жан-жақты байытылып, жаңа мән-мағынаға ие болып, байыпталып шығады. [4]. Көптеген зерттеулер әдісін топшылайтын «trauma studies» сала аралық зерделеу бағдары осы ұғымның өзіне тән ерекшеліктерін ашу барысында жаңылысуларға жол ашып берді [5]. Сонымен бірге қазіргі кезде мәдени, тарихи, саяси, экономикалық және әлеуметтік тәжірибелер түзілімінде «Жарақат дегеніміз не?» деген сұраққа жауап беретін салыстырмалы академиялық еңбектердің жарыққа шығуы өз кезегін күту үстінде [6].

«Мәдени жарақат» ұғымы мен метафорасын этимологиялық және ұғымдық тұрғыдан талдау, оның құрылымдық элементтерін дәйектеуге назар аударудың өзектілігін меңзейді. Ол үшін ең алдымен, «мәдениет» және «жарақат» ұғымдарының мәнін жеке-жеке талдау маңызды. «Мәдени жарақат» метафорасы жойқын тарихи оқиғалардың ұжымдық салдарын сипаттайтын маңызды тұжырымдама болып табылады. Ол медициналық терминологияны Әлеуметтік және мәдени аспектілермен біріктіреді, бұл оған ғылыми және қоғамдық дискурста ерекше мән береді. Бұл элементтер бірге өте қайғылы оқиғалардан зардап шеккен қоғамның тәжірибесі туралы бейнелі түсінік береді. Метафораның логикалық құрылымы жеке адамның психикалық немесе физикалық зақымдануы мен қоғамның ұжымдық азабы арасындағы ұқсастыққа негізделген. [110, 438 б.];

* «Мәдени жарақат» метафорасын қолдану бірнеше маңызды функцияларды орындайды: диагностикалық-тарихи сілкіністердің салдарын анықтауға және түсінуге көмектеседі. Коммуникативті-күрделі әлеуметтік құбылыстарды түсінікті сурет арқылы беруді жеңілдетеді. Жұмылдыру-әділеттілікті қалпына келтіру және жарақаттануды жеңу туралы пікірталастарды жандандыруға ықпал етеді. [111, 1292 б.].

Бекет Нұржанов [7], гуманитарлық ғылымдарда бұл метафора тарихи, әлеуметтанулық және мәдени процестерді талдау үшін қолданылады. Ол соғыстардың, геноцидтердің, отарлаудың және басқа да травматикалық оқиғалардың әсерін зерттеуге көмектеседі, олардың ұжымдық есте сақтау мен жеке тұлғаға әсерін анықтайды. Сонымен қатар әсер анықтап қана қоймай, оларды біржола ұмыту жолдарын қарастырады.

Философиялық метафора абстрактілі ұғымдарды суреттеп қана қоймай, шындықты түсінудің жаңа модельдерін жасайды [8].

Ол болмыстың мәнін (мысалы, «өмір жол ретінде» метафорасы), сананы («ақыл компьютер ретінде») және басқа да негізгі философиялық ұғымдарды түсіндіру үшін қолданылады.

Аристотель дәстүрі – Аристотель метафораны ұқсастық принципі бойынша атауды бір объектіден екіншісіне ауыстыру тәсілі деп санады, осылайша сөйлеуге экспрессивтілік пен тереңдік берді [11-12].

Когнитивті теория – қазіргі философтар мен лингвистер (мысалы, Джордж Лакофф пен Марк Джонсон) метафораны тұжырымдамалық схемалардың құрылымына әсер ететін адам ойлауының негізі ретінде қарастырады.

 Герменевтикалық тәсіл – ХХ ғасырдың философтары, мысалы Ханс-Георг Гадамер және Пол Рикер, метафораның интерпретациялық рөлін, оның әлем туралы түсінігімізді өзгерту және шындықтың жаңа тұжырымдамаларын құру қабілетін атап өтті.

«Мәдени жарақат» [13] метафорасы «жарақат» ұғымының семантикалық кеңеюі арқылы қалыптасады, ол бастапқы мағынасында медицина мен психология саласына жатады. Берілген метафораның негізгі компоненттері:

Ядро (негізгі мағына) – дененің немесе психиканың қалыпты жұмысын бұзатын физикалық немесе психикалық зақым ретінде «жарақат» [112].

Мағынаны беру-жарақат ұғымын ұжымдық сананы өзгертетін жойқын оқиғалар туралы айтатын әлеуметтік-мәдени салаға кеңейту.

Осылайша, бұл метафора жеке жарақат пен ұжымдық тәжірибе арасындағы ұқсастық арқылы қалыптасады, бұл тәжірибе мен жеңудің психологиялық механизмдерінің объективі арқылы әлеуметтік апаттарды түсінуді құрылымдауға мүмкіндік береді [14].

Онтологиялық тұрғыдан алғанда, «мәдени жарақат» метафорасы мәдениеттің жойылуды, трансформацияны және қалпына келтіруді сезінуге қабілетті жүйе ретіндегі негізгі қасиеттерін көрсетеді. Бұл мағынаның маңызды аспектілері [113]:

Динамизм және процессуалдылық-жарақат статикалық жағдай емес, тәжірибені түсіну, түсіндіру және ұжымдық өмір сүру процесі [15].

Ұжымдық сәйкестік – мәдени жарақат жеке адамдарға ғана емес, бүкіл қоғамдарға әсер етеді, ұжымдық жадыны қалыптастырады және тарихи әңгімелерді өзгертеді.

Кеңістіктік-уақыттық өлшем – мәдени жарақат өткеннің ұжымдық бейнелерін қалыптастыру және мәдени тәжірибеге әсер ету арқылы ұрпақтар бойына әсерін сақтай алады [114, 1219-1220 бб.].

Метафора – күрделі идеяларды бейнелі мағына арқылы білдіру үшін қолданылатын тілдің ең қуатты құралдарының бірі. Ол көркем әдебиетте ғана емес, күнделікті сөйлеуде, ғылымда және философияда да маңызды рөл атқарады. Бұл эсседе біз метафораның не екенін, оның қалай жұмыс істейтінін және адамның ойлауы үшін неге соншалықты маңызды екенін қарастырамыз [115, 674 б.].

Метафора лингвистикалық және когнитивті құрал болып табылады, онда бір ұғым екіншісін олардың ұқсастығына қарай сипаттау үшін қолданылады. Мысалы, «білім теңізі» өрнегі білімнің сөзбе-сөз су екенін білдірмейді, бірақ олардың шексіздігі мен тереңдігі туралы идеяны жеткізеді. Осылайша, метафора дерексіз немесе күрделі құбылыстарды түсінікті және көрнекі етуге көмектеседі.

Метафора жұмысының негізгі механизмі-бір объектінің сипаттамаларын екіншісіне ауыстыру. Бұл жағдайда адам миы интуитивті түрде ұқсастықтарды анықтайды және тәжірибенің әртүрлі салалары арасында семантикалық байланыстар орнатады [116]. Мысалы, «уақыт – ақша» өрнегі уақытқа деген экономикалық қатынасты, оны «жұмсауға» немесе «үнемдеуге» болатын ресурс ретінде көрсетуді көрсетеді.

«Жарақат» термині сыртқы физикалық факторлардың әсерінен немесе қатты эмоционалды күйзелістен туындаған зақымдануды білдіреді [117]. Медициналық мағынада жарақат сыртқы әсер ету нәтижесінде органдардың немесе тіндердің тұтастығының бұзылуын білдіреді. Тілде: «жарақат алу», «жарақаттану» тіркестері бекітілген. Мысалы, «өндірістік жарақат» – бұл қауіпсіздік ережелерін сақтамау салдарынан туындаған зақым [118, 3-5 беттер].

Сонымен қатар, бірқатар дереккөздердегі «жарақат» сөзі «контузия», «байланыс», «стресс», «зақым» терминдерімен синоним бола алады [119].

Әр түрлі сөздіктерде келтірілген анықтамаларды талдау жарақаттардың бірнеше классификациясын анықтауға мүмкіндік береді: Зақымдаушы фактордың сипаты бойынша (физикалық, психикалық, механикалық, химиялық, термиялық және т. б.); Әсер ету ұзақтығы бойынша (жедел және созылмалы жарақаттар); Алу мән-жайлары бойынша (тұрмыстық, өндірістік, спорттық және басқалар). Қазақ тілінде «жылу» сөзі тікелей «жара» мағынасынан басқа бейнелі мағынаға ие: «ауырсыну», «сағыныш», «қайғы».

Абай шығармаларында ол әртүрлі өрнектерде кездеседі, мысалы:

«Шексіз жара» – орны толмас жоғалту мен қайғыны білдіреді;

«Ескі жара» – ұзақ уақытқа созылған ренішті немесе жүрек ауруын білдіреді;

«Жараланған жан» – азап шеккен адамды сипаттайды;

«Жараны емдеу» – қайғы мен сағынышты жеңу процесі;

«Жараның пайда болуы» – қайғы-қасіреттің басталуы [120].

«Зақымдану» және «зақымданған» сөздерін «жылу» терминімен синоним деп санауға болады, өйткені екі құбылыс та жараға әкелуі мүмкін. Бұл тұрғыда олар мағынаға ие болады: «Зақым» – бұл зиян немесе зиян, ал бейнелі мағынада шығындар мен зиян; «Жарақат алды» – бұл адамның жарақат алғанын немесе жарақат алғанын білдіреді; «Жарақат алды» – «жарақат алды», «жарақаттанды» деген тіркестерге тең; «Зақым келтірді» – «жарақат алды» немесе «жарақаттанды» дегенді білдіруі мүмкін; «Зиян келтірді» – контекстке байланысты физикалық және моральдық зиянды білдіруі мүмкін; «Зақым келтіру» – денсаулыққа зиян келтірумен байланысты құқық бұзушылық ретінде қарастырылады; «Зиян келтірді» – физикалық және материалдық шығындарды білдіруі мүмкін; «Зиян келтірді» – «зиян келтірді», «зиян келтірді» деген сөздерге ұқсас [121].

Сондай-ақ, жарақат келтірудің қазақ тілінде екі негізгі мағынасы бар сөзі бар: 1) «ұн», «ауыртпалық», «қудалау»; 2) «жараланған», «зардап шеккен» [122]. Қазақ әдебиетінде жарақатқа байланысты ұғымдардың болуына қарамастан, олар әлеуметтік-гуманитарлық ғылыми зерттеулер шеңберінде әдіснамалық тұрғыдан қарастырылмаған. «Жарақат» және «мәдени жарақат» құбылыстарын ғылыми зерттеу батыстық академиялық ортада дамыды. Лиза Хинрихсен бастапқыда «жарақат» термині тек дененің физикалық зақымдануын білдіретінін, бірақ уақыт өте келе физикалық ғана емес, сонымен бірге психикалық өлшемді де қамтитын кең мағынаға ие болғанын атап өтті. Қазіргі ғылым жарақатты жеке тұлға ретінде ғана емес, ұжымдық құбылыс ретінде де қарастырады.

 «Джудит Херман (1992) атап өткендей, жарақат «кезеңдік амнезияны» бастан кешірді, себебі «субъекті тудыратын қайшылықтардың күштілігі сондай – ол дүркін-дүркін анафемаға айналады»; Херманның аңғарғанындай, ол қандай да бір қитұрқы әлеуметтік және саяси қозғалыстармен бірге қоғамдық санаға әлсін-әлсін киіп-жарып, өз орнын тауып жатады» [6]. Оның айтуынша, «жарақат» түсінігі модернизім бағытының қол жеткізген нәтижесі болғанымен оның алғашқы бастамасы медициналық ойлаудың төрт негізізгі бастаударынан келіп шығады: «ағылшын-америкалық сот медицинасы, француздың истерия (hysteria) зерттеулері, немістің әлеуметтік медицинасы және қазіргі заманғы соғыс психиатриясы (Лернер мен Микале). Жарақат жайлы модерндік түсінік 1860 жылдары теміржол апаттарынан зардап шеккен жандардың эмоциялық есеңгіреуден кейінгі (aftershocks) жарақат белгілерін (соматикалық симптомдарды, қайталанушы жүріс-тұрыстарды) атап көрсеткен британ дәрігері Джон Эричсеннің еңбектерінен бастау алады; кейінірек Берлин неврологы Пол Оппенхейм осы психикалық күйге «жарақаттық невроз» деген атау берді (Лейс). Жарақат жайлы ертеректегі зерттеулер Шарко мен Жаненің, кейінірек Брейер мен Фрейдтің «Истерия туралы зерттеулер» (1895) еңбегінде қаузалған» [6].

Зигмунд Фрейд – ХХ ғасырдың ең ықпалды ойшылдарының бірі, психология мен психиатрияның дамуына айтарлықтай әсер еткен психоанализдің негізін қалаушы. Оның алғашқы мансабының негізгі кезеңдерінің бірі истерияны зерттеу болды – XIX ғасырда көптеген физикалық және психикалық белгілер ретінде көрінетін жұмбақ және кең таралған ауру. Фрейдтің осы саладағы зерттеулері оның бейсаналық, психикалық қақтығыстар және психотерапия әдістері туралы теорияларын қалыптастыруда маңызды рөл атқарды. Истерия ғасырлар бойы дәрігерлер мен философтар арасында дау тудырған жұмбақ ауру болып қала берді. Ежелгі Грецияда истерия әйелдің денесінде «жатырдың адасуымен» байланысты деп есептелді, бұл терминнің өзінде көрініс тапты (грек тілінен hystera – «жатыр»). ХІХ ғасырда, Фрейдтің кезінде истерия көбінесе әйелдерде диагноз қойылған жүйке ауруы ретінде қабылданды. Симптомдарға паралич, құрысулар, сезімталдықтың жоғалуы, соқырлық, афония және тіпті галлюцинация кірді. Сол кездегі көптеген дәрігерлер истерия физикалық бұзылулармен байланысты деп есептеді, бірақ аурудың органикалық себептерін таба алмады.

Лиза Хинричсен өзінің «Қанағаттану принципінің арғы жағында» және «Мұса және монотеизм» атты еңбектерінде Зигмунд Фрейдтің шығармаларын талдай отырып, «Мұса және монотеизм» зерттеуінде Фрейдтің әдіснамалық тұрғыдан жаңа тәсіл бастағанын пайымдайды. Фрейд осы еңбегінде «жарақат» ұғымын жеке индивидуалды емес, топтық феномен ретінде қарастырып, оның қайнар көздерін зерделейді

Атап айтқанда, «Мұса және монотеизм» [19], Зигмунд Фрейд зерттеулерінің ішіндегі бейортодоксалды сипатта жазылған және қарама- қайшылыққа толы туынды. Мұндай көзқарасты зерттеушілер Аустрияны нацистердің оккупациялау салдарынан психоаналитиктің Англияға мәжбүрлі эммиграцияға кетуімен байланыстырады. Ал кітап авторы, Мұса болмысына қатысты зерттеу жұмыстарын жүргізу барысында ішкі күмән мен сырттай кедергілердің болғанын жазады. Біріншіден, католик шіркеуінің қорғауында болған Зигмунд Фрейд қамқоршысынан айрылып қалудан және Аустрияда психоанализ бағытының шәкірттері мен жақтаушыларының қызметіне тыйым салыну мүмкіндігінен қорқады, екіншіден, Германияның Аустрияға басып кіруімен католицизм рухани демеу қызметінен айырылады, ендігі психоаналитик дүниетанымымен қатар ұлттық ерекшелігі үшін қудалану мүмкін екенінен үрейленіп, Венаны тастап, достарының көмегімен қашып шығады.

Жарақат – сыртқы әсерден туындайтын адам ағзасының мүшелері мен тіндерінің анатомиялық тұтастығын немесе физиологиялық функцияларын бұзатын зақым. Жарақат түрлері: Механикалық: көгеру, сыну, дислокация, созылу. Термиялық: күйік, аяз. Химиялық: химиялық заттардың әсерінен болатын күйіктер.

Электрлік: электр жарақаттары.

Радиациялық: радиацияның әсерінен болатын зақым.

Баротравмалар: атмосфералық қысымның күрт өзгеруіне байланысты зақымданулар. Жарақаттар ашық (терінің тұтастығы бұзылған) және жабық (теріге зақым келтірместен) болуы мүмкін.

Жарақат алу себептері: жол-көлік оқиғалары, биіктіктен құлау, төбелес және зорлық-зомбылық, табиғи апаттар, өндірістегі және тұрмыстағы оқиғалар, спортпен шұғылдану. Жарақат белгілері ауырсынуды, қабынуды, қан кетуді, ісінуді, зақымдалған органның немесе дененің бір бөлігінің дұрыс жұмыс істемеуін, есін жоғалтуды, бас айналуды қамтуы мүмкін.

Жарақаттарды емдеу олардың түріне және ауырлығына байланысты және қан кетуді тоқтатуды, ауырсынуды басуды, жараларды емдеуді, тігістерді, зақымдалған дене бөліктерін бекітуді, бөгде заттарды алып тастауды және күрделі жағдайларда хирургиялық араласуды қамтуы мүмкін.

Асқынулардың алдын алу және дұрыс емдеуді қамтамасыз ету үшін жарақат алған кезде уақтылы медициналық көмекке жүгіну маңызды.

«Мәдени жарақат» ұғымы әлеуметтану, психология, философия және мәдениеттанудағы маңызды зерттеу нысаны болып табылады. Бұл тарихи апаттарға, әлеуметтік күйзелістерге және жеке басының өзгеруіне байланысты азап пен жоғалтудың ұжымдық тәжірибесін көрсетеді. Бұл мақала «мәдени жарақат» құбылысын зерттеудің теориялық және әдіснамалық негіздеріне, сондай-ақ әлеуметтік ғылымдар аясында жасалған негізгі тәсілдер мен тұжырымдамаларды талдауға арналған. 1. Мәдени жарақат туралы түсінік Мәдени жарақат-бұл ұжымдық топтың ұжымдық сәйкестікті өзгертетін тарихи оқиғалармен байланысты психологиялық күйзеліске ұшырау процесі. Жеке жарақаттан айырмашылығы, мәдени жарақат қоғамдық санада өткенді түсіндіру және ұжымдық есте сақтау арқылы қалыптасады.

Мәдени жарақаттың негізгі белгілеріне мыналар жатады: травматикалық оқиғаның болуы (соғыс, геноцид, депортация, отарлау); ұжымдық хабардарлық және болған оқиғаны түсіндіру; трансмиссия Ұрпақтар арқылы жарақат; топтың мәдени әңгімелері мен жеке басына әсері.

Ғылыми әдебиеттерде мәдени жарақатты зерттеудің бірнеше негізгі тәсілдері ерекшеленеді:

Әлеуметтанулық көзқарас – тәсілдің бір бөлігі ретінде «мәдени жарақат» ұжымдық сәйкестікті қалыптастыратын және топтардың жұмылдырылуына ықпал ететін әлеуметтік құрылым ретінде қарастырылады. Өкілдер (Джеффри Александр) травматикалық тәжірибені символдық түсіндіру процесіне назар аударады.

Психоаналитикалық тәсіл. Фрейдтің тұжырымдамаларына және жарақаттың трансгенерациялық берілуін кейінгі зерттеулерге негізделген. «Мәдени жарақат» бейсаналық механизмдер, соның ішінде кінә, қорқыныш және жарақаттан кейінгі стресс арқылы берілуі мүмкін деп саналады.

Мәдениеттану тәсіл. Травматикалық тәжірибені бейнелеу мен қайта құрудағы медиа, өнер және әдебиеттің рөлін қарастырады. Жарақат мәдени өнімдерде (фильмдер, кітаптар, мемориалдар) көрінеді және қоғамдық жадқа әсер етеді.

Тарихи көзқарас. «Мәдени жарақатты» тарихи жады мен ұжымдық әңгімелер арқылы зерттейді. Тарихи жадыны құру және оны сәйкестендіру саясатында қолдану тәсілдерін зерттеу маңызды.

 Мәдени жарақат механизмдер кешені арқылы қалыптасады: баяндау-травматикалық оқиғаны түсіндіретін әңгімелер, мифтер мен әңгімелер жасау. Ритуализация – есте қаларлық күндер, ескерткіштер, дәстүрлер құру. Институционализация – заңдарда, саясатта, білім беруде травматикалық тәжірибені бекіту. Ұрпақтар арасындағы беріліс-мәдени жарақат отбасылық әңгімелер, көркем шығармалар, білім беру жүйесі арқылы берілуі мүмкін.

 «Мәдени жарақат» қоғамға теріс және оң әсер етуі мүмкін: Теріс салдарға әлеуметтік ыдырау, жанжалдың күшеюі, құрбандықтың күшеюі жатады. Позитивті аспектілер өткенді қайта қарау мүмкіндігімен, ұжымдық ынтымақтастықты қалыптастырумен және мәдени өзін-өзі көрсетуді дамытумен байланысты. «Мәдени жарақат» феномені ұжымдық сәйкестілік, тарихи есте сақтау және әлеуметтік динамика мәселелерін қарастыратын күрделі пәнаралық зерттеу нысаны болып табылады. Әр түрлі теориялық тәсілдер оны қалыптастыру, трансмиссия және қоғамға әсер ету механизмдерін аша отырып, оны әр түрлі тұрғыдан қарастыруға мүмкіндік береді. «Мәдени жарақатты» зерттеу өткенді түсіну үшін де, татуласу стратегияларын әзірлеу және тарихи азапты жеңу үшін де маңызды.

«Мәдени жарақат» ұғымы ұжымдық есте сақтау, әлеуметтік сәйкестілік және тарихи тәжірибе аспектілерін біріктіретін күрделі метафора болып табылады. Қазіргі гуманитарлық білімде ол соғыстар, геноцидтер, қуғын-сүргін және басқа да апатты оқиғалар нәтижесінде қауымдастықтар, ұлттар мен мәдениеттер бастан кешірген терең сілкіністерге сілтеме жасау үшін қолданылады. Берілген метафораның логикалық-семантикалық құрылымы мен онтологиялық маңыздылығын талдау оның тұжырымдамалық негіздері мен қоғамдық санаға әсер ету механизмдерін ашуға мүмкіндік береді.

Зигмунд Фрейдтің пайымдауынша, кездейсоқ жағдайда орын алған қорқынышты теміржол апатына ұшыраған адам, денесіне ешбір залал түсірместен оқиға орынын аман-есен тастап шығады. Алайда алдағы біршама уақыт аралығында талықсудың немесе сары уайымның себебінен оның бойында бірқатар психикалық және моторлық симптом өрбиді. Бұл «жарақатты невроз» құбылысының жасырын сыры ашылмаған және жаңадан пайда болған фактісі. Ал кездейсоқ болған апат пен симптомдардың алғашқы көрініс тапқан аралығы «инкубациялық кезең» деп аталады. Психоанализ гипотезасы –

«жарақатты невроз» бен «яһудилік монотеизм» тарихи жадының іргелі өзгешеліктеріне қарамастан олардың арасында ұқсастықтың бар екеніне назарын аударады. Екеуінің ұқсастығын түсіндіру қызметін талап ететін

«латенттілік» сипаттамасымен байланыстырады және проблеманың шешу жолдарын нақты психологиялық жағдайлардан іздейді. Ал яһудилік монотеизм жадысының тарихи уақыт аясында қалыптасуы топтық психология үдерісіне жатады.

Қорыта айтқанда, Зигмунд Фрейд невроз дамуының бірізділігін түсіндіре келе оның кестесін былайша ұсынады: ерте жарақат – қорғаныш – латенттілік – невроз ауруларының пайда болуы – невроз ауруларын ішінара қайтару. Бұл бірізділік арқылы адамзат тарихы мен индивид өмірінде жүзеге асатын алуантүрлі оқиғалардың бір-бірімен ұқсас келетінін болжауға болады. Мұның аналогиясын, басқаша айтқанда индивидуалды писхологиядан топтық психологияға көшуді аустриялық ғалым невроз үдерістері мен діни оқиғалардың арасынан анықтайды.

1970-жылдары АҚШ-та жарақатты зерттеу бағыты Вьетнам соғысы мен «вьетнам синдромына» қатысты тар шеңберлі академиялық пікірталастан шығып, пәнаралық зерттеу саласына айналды [20]. Вьетнам соғысының ардагерлеріне олардың соғыс тәжірибесін түсіндіру және мемлекеттің, әсіресе Президент Ричард Никсон мен республикашылдардың әлеуметтік-саяси бағытын сынға алу процесінде қолдау көрсеткен психоаналитиктер мен психотерапевттер маңызды рөл атқарды.

Осы зерттеулердің нәтижесінде «поствьетнам синдромы» ұғымын қамтитын жаңа психиатриялық классификация – DSM-III (Ақыл-ой бұзылыстарының диагностикалық және статистикалық нұсқаулығы) әзірленді. Сонымен қатар, бұл бағыттағы ғалымдар өздерінің теориялық және практикалық тұжырымдамаларын жүзеге асыру мақсатында стресс теориясын зерттеушілермен, Холокостқа қатысты ғылыми жұмыстармен айналысатындармен, отбасылық зорлық-зомбылықты феминистік тұрғыдан сынаушылармен және «queer studies» саласының белсенділерімен ынтымақтастық орнатты.

Осындай ғылыми ықпалдастықтың нәтижесінде жарақаттың түрлі симптомдарын сипаттайтын және 1978 жылы академиялық деңгейде мойындалған «постжарақат күйзелісті бұзылуы» (PTSD) ұғымы пайда болды.

Карут жарақатты тек психологиялық немесе медициналық құбылыс ретінде емес, травматикалық оқиғаны адамның санасына толық түсіну және біріктіру мүмкін невозможстігімен байланысты құбылыс ретінде қарастырады. Ол Зигмунд Фрейдтің еңбектеріне, атап айтқанда оның «обсессивті қайталау» (қайталау компульсиясы) тұжырымдамасына, сондай-ақ PTSD (PTSD) зерттеулеріне негізделген. Каруттың айтуынша, травматикалық оқиға оның пайда болу сәтінде қабылданбайды-ол санадан «өтеді», бірақ содан кейін обсессивті естеліктер, армандар, флешбектер немесе бейсаналық қайталанатын әрекеттер түрінде оралады. Бұл тәжірибенің аяқталмаған, «бөлінбеген» (unclaimed experience) болып қалуына әкеледі, бұл оны травматикалық етеді.

Каруттың негізгі идеяларының бірі-жарақат символизмге қарсы тұрады, оны тілде білдіру қиын. Бұл парадоксалды әсерге әкеледі: адам жарақат туралы айтуға тырысады, бірақ оқиғаның өзі үзік-үзік болып шығады, үзіліссіз үзіледі немесе үнсіздікке айналады. Ол осы әсерді көрсететін әдеби және тарихи мәтіндерді, соның ішінде Фрейд, Пол Селан, Шарлотта Дельбо және басқалардың шығармаларын талдайды. Карут әдебиет дәстүрлі тарихи немесе ғылыми дискурсқа қол жетімді емес травматикалық тәжірибені бейнелеу жолдарын ұсына алады деп мәлімдейді.

Кэти Каруттың еңбектері гуманитарлық ғылымдардағы травматологияның дамуында іргелі болды, философияға, Әдебиеттануға, мәдениеттануға және тарих ғылымына әсер етті. Оның тұжырымдамалары жарақаттың жеке және ұжымдық сәйкестікті қалай қалыптастыратынын, оны өнер мен куәлік арқылы қалай жеткізуге болатынын (немесе болмайтынын) және бұл қандай этикалық қиындықтарды тудыратынын тереңірек түсінуге мүмкіндік береді. Бүгінгі таңда караттың идеялары академиялық қоғамдастықта қызу талқылануда және оның кітаптары әртүрлі пәндер бойынша жарақаттануды зерттеу үшін негізгі мәтіндер ретінде пайдаланылады [21].

Кэти Карут (Cathy Caruth) – жарақаттануды теориялық зерттеудегі, әсіресе әдебиеттану мен мәдениеттанудағы негізгі тұлғалардың бірі. Оның «Unclaimed Experience: Trauma, Narrative, and History» (1996) сияқты еңбектері гуманитарлық ғылымдардағы травматологияның дамуына айтарлықтай әсер етіп, травматикалық тәжірибенің табиғатына, оның өкілдігі мен есте сақтау, Тарих және баяндау әсеріне жаңа көзқарас ұсынды.

«Жарақат зерттеулеріне» қатысты батыстық Еуропа ғалымдарының көзқарастары өзіндік құндылықтарымен ерекшеленді. Петр Штомпка, Рон Айерман, Бернард Гизен, Нил Смелзер секілді ғалымдармен бірге «мәдени жарақат» [22] жобасын өңдеп шыққан Джеффри Александер – «мәдени жарақат» – психологиялық емес, әлеуметтік теория [123] деп пайымдайды. Рон Айерман [124] «мәдени жарақат» терминін жеке және ұжымдық ұғымдарды негіздейтін көзқарас ретінде түсіндіреді. Басқаша айтар болсақ, П. Штомпка [125] мәдени жарақат – бұл қауымдастық немесе ұлт өздерінің жеке басы мен мінез-құлқын қалыптастыратын азап, азап немесе қысымның ұжымдық тәжірибесін бастан кешіретін құбылыс. Бұл процесс соғыстар, геноцидтер, отарлау, мәжбүрлі қоныс аудару, саяси қуғын-сүргін немесе басқа да ауқымды апаттардан туындауы мүмкін деген анықтама береді.

Мәдени жарақат жеке жарақаттан кетеді, өйткені ол бүкіл адамдар тобын қатайтады және ұрпақтан-ұрпаққа өтеді. Оның салдары ұжымдық жадыда, тарихи әңгімелерде және қоғамның мәдени тәжірибелерінде қалыптасады. Мұндай жарақаттар ұжымдық сәйкестікті сақтайтын тұрақты мифтер мен рәміздердің пайда болуына әкелуі мүмкін.

Мәдени жарақат қоғамдастық ішіндегі өзін-өзі сезіну мен әлеуметтік қатынастарға әсер ететін ұжымдық сәйкестіктің негізі бола алады. Ол келесі аспектілерде көрінеді [126]:

Топтық ынтымақтастықты қалыптастыру. Жарақат алған адамдар сәйкестікті сақтауға бағытталған жалпы мағыналар мен құндылықтарды құру арқылы жиналады.

Тарихи әңгіме құрастыру. Қауымдастықтар тарихтың қайғы-қасіреті мен күресін көрсететін нұсқаларын әзірлейді, осылайша тиесілілік сезімін күшейтеді.

Мәдени дәстүрлерді сақтау. Жарақатқа жауап ретінде қауымдастық мұраның ассимиляциясын немесе жоғалуын болдырмау үшін өзінің мәдени ерекшелігін арттыра алады.

Жәбірленуге бейімділік. Кейбір топтар құрбандық сезімін сақтай алады, бұл олардың саяси талаптарына және басқа қауымдастықтармен қарым-қатынасына әсер етеді.

Жарақаттың ұрпақ арқылы берілуі. Мәдени жарақат отбасылық әңгімелер, әдебиет, өнер және білім арқылы берілуі мүмкін, бұл жаңа ұрпақтың ұжымдық дүниетанымын қалыптастырады [127].

Мәдени жарақаттың әсерін азайту үшін қоғамдар келесі қадамдарды жасай алады:

Тарихты тану және түсіну. Травматикалық оқиғаларды ашық талқылау және оларды мемлекеттік институттар мойындау ауыр зардаптарды жеңілдетуге көмектеседі.

Мәдени жаңғыру. Жоғалған дәстүрлерді, тілді және әдет-ғұрыптарды қалпына келтіру ұжымдық бірегейлікті нығайтуға ықпал етеді.

Оңалту бағдарламалары. Зардап шеккен қауымдастықтарды қолдауға бағытталған білім беру және әлеуметтік бастамалар емделуге ықпал етуі мүмкін.

Топтар арасындағы диалог. Халықтар мен топтар арасындағы өзара түсіністік пен татуласу қақтығыс деңгейін төмендетеді және инклюзивті қоғамдардың құрылуына ықпал етеді [128].

Мәдени жарақат ұжымдық сәйкестікті қалыптастыруда шешуші рөл атқарады. Ол тарихи жадыны, әлеуметтік қатынастарды және қауымдастықтардың мәдени тәжірибелерін анықтайды. Оның салдары жойқын болуы мүмкін болса да, травматикалық тәжірибені мойындау, мәдени мұраны сақтау және татуласуға ұмтылу жарақатты жеңуге және алға жылжуға көмектеседі.

Мәдени шок – бұл жаңа мәдениетке, дәстүрлерге және өмір салтына тап болған кезде адамда пайда болатын психологиялық жағдай. Ол стресспен, бағдарсыздықпен және эмоционалды тәжірибемен бірге жүреді. Бұл мақалада біз мәдени шоктың себептерін, оның негізгі кезеңдерін және бейімделу әдістерін қарастырамыз. Мәдени шоктың себептері Мәдени шок тілдегі, мінез-құлық нормаларындағы, әлеуметтік дәстүрлердегі, құндылықтардағы және өмір салтындағы айырмашылықтардан туындайды. Оның пайда болуының негізгі себептеріне мыналар жатады: Тілдік кедергі Әдептілік пен дәстүрдегі айырмашылықтар Тамақтану мен тамақтанудағы айырмашылықтар Құндылықтар жүйесіндегі айырмашылықтар Климат пен қоршаған ортаның күтпеген ерекшеліктері [128].

Адам жаңа мәдени ортаға енген кезде, алғашқы әсер көбінесе жарқын және жағымды болады. Алайда, уақыт өте келе қиындықтар туындауы мүмкін: тілдік кедергі, ерекше әдет-ғұрыптар, қарым-қатынас тәсілдеріндегі айырмашылықтар. Мысалы, басқа елге көшу кезінде сіз күнделікті өмірде, әлеуметтік нормалар мен дәстүрлерде күтпеген айырмашылықтарға тап болуыңыз мүмкін. Тәжірибенің эмоционалды кезеңдері Мәдени шокты бірнеше кезеңге бөлуге болады:

Эйфория кезеңі – осы кезеңде жаңа тәжірибелер қоршаған әлемді зерттеуге деген қызығушылықты, қызығушылықты және желыласты тудырады. Дағдарыс кезеңі-бұл кезеңде бейімделуге байланысты қиындықтар туындайды, жалғыздық пен көңілсіздік сезімі пайда болады.

Қалпына келтіру кезеңі – адам жаңа мәдениетті жақсы түсіне бастайды, жаңа жағдайларға бейімделеді және жайлы тіршілік ету ортасын қалыптастырады.

Интеграция кезеңі – бұл кезеңде адам жаңа мәдениетті қабылдап қана қоймайды, сонымен бірге алған тәжірибесін жеке өсу үшін пайдаланады. Мәдени шокпен қалай күресуге болады Мәдени күйзелісті жеңу үшін жаңа білім мен адамдарға ашық болу керек. Тілді үйрену, жергілікті дәстүрлермен танысу, жаңа ортамен байланыс нүктелерін табу пайдалы. Сондай-ақ туыстарыңызбен байланыста болу және бейімделу мен мәдени сәйкестікті сақтау арасындағы тепе-теңдікті сақтау маңызды. Қорытынды мәдени шок – бұл құнды тәжірибеге айналуы мүмкін сынақ. Бұл адамға икемді, төзімді және жаңа перспективаларға ашық болуға көмектеседі. Әлемдегі өзгерістерге бейімделу қабілеті бұл адамды күшті және ақылды ететін дағды [129].

Травматикалық шок – бұл дененің ауыр зақымдануынан туындайтын ауыр патологиялық жағдай. Бұл ауырсынуға, қан жоғалтуға және өмірлік маңызды органдардың зақымдалуына жедел реакцияны білдіреді. Бұл мақалада біз травматикалық шоктың негізгі себептерін, оның белгілері мен алғашқы медициналық көмек әдістерін қарастырамыз. Травматикалық шоктың себептері Травматикалық шок ауыр жарақаттардан дамиды, бұл айтарлықтай қан жоғалтуға, ішкі ағзалардың зақымдалуына немесе қатты ауырсыну синдромына әкеледі. Негізгі себептерге мыналар жатады: үлкен сүйектердің ашық және жабық сынықтары, үлкен қан жоғалтумен терең жаралар, бас және омыртқа жарақаттары, үлкен аумақтың күйіктері, ішкі ағзалардың жыртылуы, дененің жаппай механикалық зақымдануы. Жарақатты шок бірнеше кезеңнен өтеді, олардың әрқайсысы белгілі бір белгілермен бірге жүреді. Ерте кезеңдерде байқалады: терінің бозаруы және суық тер, жүрек соғу жиілігінің жоғарылауы және қан қысымының төмендеуі, депрессиялық немесе қозған күй, бас айналу және әлсіздік, қалтырау және дірілдеу, кейінгі кезеңдерде мүмкін: қысымның күрт төмендеуі, сананың бұзылуы немесе оның толық жоғалуы, жүрек қызметін тоқтату, жарақатты шок үшін алғашқы көмек, жәбірленушіні құтқару үшін тез және дұрыс алғашқы көмек көрсету маңызды. Негізгі шараларға мыналар жатады: қан кетуді дереу тоқтату, оттегінің түсуін қамтамасыз ету (тыныс алу жолдарын босату, жасанды желдету), жәбірленушіге тыныштық пен жылынуды қамтамасыз ету, зақымдалған аяқ-қолдарды иммобилизациялау, шұғыл медициналық көмекке шақыру, анальгетиктерді енгізу (мүмкін болса және рұқсат етілсе). Жарақатты шок – бұл жедел әрекет етуді қажет ететін қауіпті жағдай. Уақтылы көрсетілген алғашқы көмек жәбірленушінің аман қалу және қалпына келу мүмкіндігін едәуір арттырады. Оның себептерін, белгілерін және көмек көрсету әдістерін білу қиын жағдайда адамның өмірін сақтап қалуы мүмкін.

Қазақ әдебиет қайнар көздерінде кездесетін «жарақат» феноменінің негізгі белгілері мен ойларын әртүрлі сала тоғысынан зерттеу жан-жақты нәтижелерге жетуімізге көптеген мүмкіндіктер ашатыны барлығымызға аян. Мәселен, Бауыржан Момышұлы «Ұшқан ұя» [130] повестінде адамның өнер жолында тапқан өмірлік тауқыметіне, физикалық зақым алуына қарамастан адамның өнер үшін өлімге де бас тігетінін көркем тілмен жеткізеді. Ал батырдың «Ермұхан Бекмаханов» [131] әңгімесінде ХVII–XVIII ғасырлардағы қазақ халқының тарихы жөніндегі зерттеу жұмыстары үшін тоталитарлық жүйенің құрбанына айналған, жала жабылып қапасқа қамалған тарихшы Ермұхан Бекмахановтың жеке басын қорғау арқылы тұтас қазақ халқының тарихын қорғап қалғысы келген ниетін аңғарамыз.

Сайын Мұратбековтың «Жабайы алма» повестінде «мәдени жарақаттың» қазақ қоғамындағы көрінісі әдеби тұрғыдан көркем сипатталған. Соғыс жылдарының қиыншылықтарын адамдардың өмір сүру жағдайлары мен тұрмыс-тіршілігін қаз қалпында суреттеу арқылы жеткізуге тырысқан. Жарақаттың негізгі көріністері: аштық, денсаулықтан айрылу, төмен күн көріс қамы [132]. Мұхтар Мағауиннің «Бір атаның балалары» повестінде бала-шағасынан соғыстан кейін хабарсыз қалған әке-шешенің жетім қалған балаларды асырау, оларға жағдай жасау арқылы өз жараларының орнын емдегендерін көруге болады [133]. Шерхан Мұртазаның «Жүз жылдық жара» еңбегінде де қазақ халқы үшін киелі саналатын ағаш тамырын түбірімен шабу көрінісі арқылы сипатталады. Осы көрініс арқылы халықтың жан жарасын жеткізуге тырысқан [134]. Белгілі зерттеуші Мақсат Тәж-Мұрат өз еңбегінде де халқымыз басынан өткерген қайғылы оқиғалардан бас көтере алмай, езілген күйде қалатындығын жеткізген, яғни ішігіп өлді дегенді білдірді және ұзақ уақыт бұл жағдайды еңсере алмай, еңсесін тік көтере алмаған екендігін ашық көрсеткен [135].

Сонымен, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар кешенінде қазақтың қазіргі тарихы мен әлеуметтік кеңістігінде «мәдени жарақат» немесе «жарақат» феномендерін танымдық тұрғыда қарастырмас бұрын оның теориялық және әдіснамалық аспектілерін анықтап алу маңызды болып табылады.

Қорыта айтар болсақ, «мәдени жарақат» ұғымы мағынасы тұрғысынан төмендегідей негіздер тобын құрайтыны белгілі болды [223]:

Алғашқысы, қазіргі мәдени және саяси жұмыстарда «жарақат» ұғымы бір мағынада ғана қарастырылмайды, көбінесе ол психикалық күйзеліс мағынасында қолданылады.

Одан кейінгі сатыда, «жарақат» психикалық ауру белгілерін білдіріп қана қоймай, әртүрлі мамандықтар тұрғысынан әлеуметтік шындықты түсінудің немесе оны талдаудың әдісі ретінде қол жетімді.

Соңғысы, «жарақат» – жеке және ұжымдық мәдени тың ойларды қалыптастыратын ұғым, сонымен қатар мәдени өзгерістер тұрғысынан туындайтын қолайсыз және қызметтік емес нәтижелердә зерттеуге бағытталған концепция.

Келесі тармақшада «мәдени жарақат» пәнаралық зерттеу бағытының теориялық негіздері, қалыптасу тарихы мен оның әлеуметтік-философиялық ерекшеліктері зерделенеді.

##  «Мәдени жарақат» концептісі және оның адамзаттың тарихи тәжірибесіндегі жалпылама бейнесі

* + - Ұжымдық жарақат – бұл адамдардың үлкен тобының қоғамға, ұлтқа немесе бүкіл өркениетке әсер ететін қайғылы оқиғаларға психологиялық және эмоционалды жауабы. Жеке адам бастан өткерген жеке жарақаттан айырмашылығы, ұжымдық жарақат қоғамның дүниетанымын, мәдениетін және әлеуметтік нормаларын қалыптастыра отырып, ұрпақтар арқылы беріледі.
		- Ұжымдық жарақат нәтижесінде пайда болуы мүмкін:
		- Соғыстар мен қарулы қақтығыстар;
		- Геноцид және жаппай қуғын-сүргін;
		- Экономикалық дағдарыстар мен апаттар;
		- Эпидемиялар мен пандемиялар;
		- Табиғи апаттар (жер сілкінісі, су тасқыны және т. б.) [23];
		- Жүйелі кемсітушілік пен қысымшылық. Бұл оқиғалар ұжымдық санаға терең жаралар әкеледі, ұзақ мерзімді психологиялық және әлеуметтік салдарларды тудырады.

Ұжымдық жарақаттың салдары бірнеше деңгейде көрінуі мүмкін: Психологиялық деңгей-мазасыздықтың жоғарылауы, депрессия, жарақаттан кейінгі стресстің бұзылуы (PTSD). Әлеуметтік деңгей – адамдар арасындағы сенімнің төмендеуі, агрессияның өсуі, қоғамның бөлінуі. Мәдени деңгей-жәбірленушінің әңгімелерін қалыптастыру, травматикалық тәжірибені өнер, әдебиет және білім арқылы жеткізу. Саяси деңгей-радикалданудың, саяси тұрақсыздықтың және билікке қарсы тұрудың өсуі.

Жарақатты мойындау-трагедияны Қоғамдық мойындау, ашық диалог және тарихи фактілерді зерттеу. Ұжымдық түсінік-бұқаралық ақпарат құралдары, әдебиет, өнер және білім арқылы өткенді талқылау. Психологиялық көмек-зардап шеккендерді психологиялық оңалту және қолдау бағдарламаларының болуы. Заңды реттеу-тергеу, сот және өтемақы арқылы әділеттілікті қалпына келтіру. Әлеуметтік интеграция-халықтың әртүрлі топтарын біріктіруге бағытталған Инклюзивті тәжірибелерді дамыту [136].

Ұжымдық жарақат-бұл Мұқият тәсілді және оны жеңу үшін ұзақ мерзімді жұмысты қажет ететін күрделі құбылыс. Қоғам өзінің травматикалық оқиғаларын неғұрлым ерте түсініп, пысықтай бастаса, сенім, әділеттілік және өзара түсіністікке негізделген салауатты болашақты құру мүмкіндігі соғұрлым жоғары болады.

Мәдени жарақат пен ұжымдық жарақат бір-бірімен тығыз байланысты, өйткені екеуі де адамдар тобына әсер етеді және олардың жеке басына, мінез-құлқына және әлеуметтік құрылымдарына ұзақ мерзімді әсер етеді. Дегенмен, олардың өзіндік ерекшеліктері бар.

1. Ұжымдық жарақат Ұжымдық жарақат-бұл соғыс, геноцидтер, қуғын-сүргін, табиғи апаттар немесе экономикалық дағдарыстар сияқты апатты оқиғалардан туындаған адамдардың бүкіл тобына жасалған психологиялық жарақат. Ол ұжымдық жады мен әлеуметтік әңгімелерді қалыптастыра отырып, ұрпақтар арқылы беріледі [138].

«Мәдени жарақат» тұжырымдамасына қатысты батыстық зерттеу жұмыстары жеткілікті деңгейде қалыптасқан. Соның ішінде, бұл тармақшада Нил Смелзер, Петр Штомпка және Джеффри Александер [22] іргесін қалаған

«мәдени жарақат» тұжырымдамасының теориялық және әдіснамалық негіздеріне талдау жасалады.

«Мәдени жарақат» ұғымы бұл қоғамға оның мәдени және әлеуметтік құрылымдарын өзгерту арқылы әсер ететін азап пен азаптың ұжымдық тәжірибесін сипаттайтын әлеуметтанулық ұғым. Бұл құбылыстың көрнекті зерттеушілерінің бірі американдық әлеуметтанушы Нил Смэлзер болды. Ол өз еңбектерінде мәдени жарақаттың пайда болу механизмдерін, оның салдары мен оны жеңу жолдарын егжей-тегжейлі талдады.

Мәдени жарақат дегеніміз не? Смэлзердің пікірінше, мәдени жарақат тұжырымдамасы белгілі бір оқиғаны немесе оқиғалар тізбегін қоғам өзінің жеке басына қауіп төндіретін, ұжымдық азапты тудыратын процесс. Жеке жарақаттан айырмашылығы, мәдени жарақат ұзақ мерзімді әлеуметтік салдарларды тудыратын адамдардың үлкен топтарына әсер етеді. Смэлзер мәдени жарақат тек объективті ауыр оқиғалардан (соғыстар, геноцидтер, апаттар) туындап қана қоймай, сонымен қатар осы оқиғаларды әлеуметтік тұрғыдан түсіну және түсіндіру арқылы қалыптасатынын атап өтті. Мысалы, барлық трагедиялар мәдени жарақатқа айналмайды-олардың қоғамдық кеңістікте қалай қабылдануы және талқылануы маңызды.

Мәдени жарақаттың қалыптасу процесі Смэлзердің пікірінше, мәдени жарақат бірнеше негізгі кезеңдерден өтеді: Оқиға – жарақатқа айналуы мүмкін оқиға (мысалы, соғыс, отарлау, терроризм).

Түсіндіру және символизация — қоғамдық топтар (журналистер, саясаткерлер, тарихшылар) оқиғаны талқылай бастайды, оған мән береді.

Ұжымдық сана-жарақат бұқаралық ақпарат құралдары, өнер, мемориалдық тәжірибелер арқылы қоғамдық санада бекітіледі.

Институционализация – оқиғаға арналған заңдар, ескерткіштер, оқу бағдарламалары жасалады.

Қоғамның реакциясы – әртүрлі стратегиялар мүмкін: жарақаттануды татуласу және тану арқылы жеңуге тырысу немесе керісінше оны саяси мақсатта қолдану.

Мәдени жарақаттың қоғамға әсері сан қилы. «Мәдени жарақат» теріс және оң әсер етуі мүмкін. Бір жағынан, ол әділетсіздік сезімін, топтар арасындағы араздықты, азаптың тарихи жадын тудырады. Мысалы, еврей халқы үшін Холокост ұлттық бірегейлікті қалыптастырған терең ұжымдық жарақаттың символына айналды. Екінші жағынан, жарақатты мойындау әлеуметтік прогреске ықпал етуі мүмкін: жаңа заңдар, мәдени тәжірибелер, болашақта осындай оқиғалардың алдын алу тетіктері пайда болады. Мысалы, АҚШ-тағы нәсілдік кемсітушілік туралы хабардар болу азаматтық құқықтар қозғалысына әкелді.

«Мәдени жарақат» ұғымы ұжымдық есте сақтау, әлеуметтік сәйкестілік және тарихи тәжірибе аспектілерін біріктіретін күрделі метафора болып табылады. Қазіргі гуманитарлық білімде ол соғыстар, геноцидтер, қуғын-сүргін және басқа да апатты оқиғалар нәтижесінде қауымдастықтар, ұлттар мен мәдениеттер бастан кешірген терең сілкіністерге сілтеме жасау үшін қолданылады. Берілген метафораның логикалық-семантикалық құрылымы мен онтологиялық маңыздылығын талдау оның тұжырымдамалық негіздері мен қоғамдық санаға әсер ету механизмдерін ашуға мүмкіндік береді.

«Мәдени жарақат» метафорасының логикалық-семантикалық құрылымы құрылымы медициналық терминологияны, әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласына ауыстыруға негізделген. «Жарақат» термині дәстүрлі түрде медицина мен психологияда физикалық немесе психикалық зақымдануды білдіру үшін қолданылады. Оның мәдениетке қолданылуы мыналарды білдіреді:

Жарақаттың тақырыбы – деструктивті әсер ететін ұжымдық қауымдастық, мәдениет немесе ұлт.

Себеп факторы – мәдени бірегейлікке нұқсан келтірген тарихи немесе әлеуметтік оқиға.

Жарақаттың салдары – ұжымдық жадтағы трансформация, мінез-құлық үлгілері мен әлеуметтік институттардың өзгеруі. Осылайша, «мәдени жарақат» жеке психикалық жарақат пен ұжымдық тарихи тәжірибе арасындағы ұқсастық үлгісіне негізделген.

«Мәдени жарақаттың» онтологиялық маңызы. Онтологиялық мағынада «мәдени жарақат» ұжымдық өмірге терең әсер ететін құбылыс. Бұл тұжырымдама зиян фактісін ғана емес, сонымен бірге оны түсіну, қайта өңдеу және сайып келгенде мәдени тәжірибеге біріктіру процесін де жазады. Метафораның онтологиялық маңызы келесі аспектілерде көрінеді:

Гносеологиялық аспект – тарихи білімді қалыптастыру және оны ұрпақтар арқылы беру жолдары.

Экзистенциалды аспект – қауымдастықтың жеке басына, оның құндылықтарына және ұжымдық өзін-өзі қабылдау тәсілдеріне әсер ету.

Герменевтикалық аспект – травматикалық оқиғаларды символдық жүйелер, соның ішінде өнер, әдебиет және есте сақтау рәсімдері арқылы түсіндіру. Мәдени жарақат ұжымдық тәжірибенің сабақтастығы мен өзгеруін қамтамасыз ететін мағынаны құру механизміне айналады. «Мәдени жарақат» метафорасы жеке және ұжымдық жады арасындағы тұжырымдамалық ұқсастыққа негізделген күрделі логикалық-семантикалық құрылымға ие. Оның онтологиялық мәні ұжымдық сәйкестікті қалыптастыру, әлеуметтік тәжірибені анықтау және травматикалық оқиғаларды түсіну процесін қамтамасыз ету қабілетінде жатыр. Бұл метафораны зерттеу тарихты ұжымдық қабылдау және мәдени өзін-өзі тануды қалыптастыру механизмдерін тереңірек түсінуге мүмкіндік береді.

Мәдени жарақаттың заманауи мысалдары КСРО-дағы қуғын-сүргін және ГУЛАГ: көптеген жылдар бойы бұл жарақат ретінде түсінілмеді, бірақ қазір Ресейде және бұрынғы КСРО елдерінде бұл оқиғаларды есте сақтау және тану қажеттілігі туралы пікірталастар жүріп жатыр. 2001 жылғы 11 қыркүйектегі шабуылдар: американдық және әлемдік мәдениетті өзгертті, қауіпсіздік заңдары мен терроризмге деген көзқарасқа әсер етті. Отаршылдық өткен: Африка мен Латын Америкасы елдері отарлаудың салдарын бастан кешіруде, бұл олардың мәдениетіне, экономикасына және саясатына әсер етеді. Нил Смэлзер ұжымдық жадтың травматикалық оқиғалар объективі арқылы қоғамды қалай қалыптастыратынын терең талдауды ұсынды. Мәдени жарақат – тек тарихи факт емес, халықтардың жеке басына, саясатына және мәдениетіне әсер ететін процесс. Оның түсінігі қақтығыстарды, тарихи әділеттілікті және халықтар арасындағы татуласуды түсіну үшін маңызды, бұл Смэльзердің тұжырымдамасын қазіргі әлемде де өзекті етеді.

Сонымен қатар, «мәдени жарақат» тұжырымдамасының жеке сана болсын, ұжымдық сана болсын ұмытылмастай із қалдыратынын Зигмунд Фрейд зерттеп кеткен

Психоанализдің негізін қалаушы Зигмунд Фрейд адам психикасын, соның ішінде жарақат құбылысын түсінуге айтарлықтай әсер етті. «Мәдени жарақат» терминін Фрейдтің өзі қолданбағанымен, оның ұжымдық бейсаналық, репрессияланған тілектер мен өркениеттік қақтығыстар туралы еңбектері осы құбылысты түсінуге мүмкіндік береді. Зерттеу жұмысымызда біз фрейдтік теорияның мәдени жарақатты, оның механизмдері мен салдарын қалай түсіндіретінін қарастырамыз. Жарақатты психоаналитикалық түсіну Фрейд жарақат –психиканың шамадан тыс қозуын тудыратын, дереу қайта өңдеуге келмейтін психологиялық тәжірибе деп санады. Ол өзінің алғашқы жұмысында жарақатты нақты Оқиғалармен байланыстырды, бірақ кейінірек оның ішкі механизмдеріне назар аударды репрессия (репрессия) және репрессияға оралу (репрессияға оралу).

Психоанализ тұрғысынан жарақат тек жеке тәжірибе деңгейінде ғана емес, сонымен қатар мәдени жарақатты түсінуге негіз болатын ұжымдық бейсаналық деңгейде де болуы мүмкін. Фрейд және ұжымдық бейсаналық «Ұжымдық бейсаналық» терминін Карл Густав Юнг жасағанымен, Фрейд психиканың ұжымдық аспектілерін де қарастырды, әсіресе оның «Тотем және тыйым» (1913) және «мәдениетке наразылық» (1930) еңбектерінде. Ол адамзат мәдениеті алғашқы инстинкттерді басу арқылы қалыптасады, бұл сөзсіз ішкі қақтығыстарға әкеледі деп сендірді. Бұл репрессия өз кезегінде Ұрпақтар арқылы берілетін ұжымдық жарақаттарды тудыруы мүмкін.

«Мәдени жарақат» және өркениет «Мәдениетке наразылық» фильмінде Фрейд қоғамның жеке адамдардан агрессивті және жыныстық импульстарды басуды талап ететін тыйымдар мен нормалар жүйесін қалай қалыптастыратынын талдайды. Фрейдтің пікірінше, мұндай репрессия сөзсіз невроздар мен қанағаттанбауға әкеледі. Егер тарихи оқиғалар (мысалы, соғыстар, геноцидтер, революциялар) осы қақтығыстарды күшейтсе, олар мәдени жарақат ретінде ұжымдық жадқа енуі мүмкін.

«Мәдени жарақат», осылайша, қоғамның ауыр тәжірибелерді біріктіре алмауымен байланысты, бұл олардыңесыстырылуына немесе зорлық-зомбылық, кінә немесе жоғалту сезімі түрінде қайталануына әкеледі. Мысалы, Фрейд Бірінші дүниежүзілік соғыстың сарбаздар мен қоғамдардың психикасына әсерін талдап, травматикалық қайталау мен қорғаныс реакцияларының механизмдерін анықтады.

Мәдени жарақатты жеңу механизмдері психоанализда жарақатты шешудің екі жолын ұсынады: Пысықтау (working – through) тәжірибені іске асыру, оны қабылдау және ұжымдық жадқа біріктіру. Қайталау (қайталау компульсиясы) – көбінесе жаңа қақтығыстар немесе зорлық-зомбылық түрінде травматикалық тәжірибені бейсаналық түрде қайталау. Фрейд репрессияға негізделген мәдениет, егер қоғам оны түсінбесе және оны өнер, философия және ғылыми түсінік арқылы символдық түрде қайта өңдеуді үйренбесе, жарақаттың қайталану элементтерін әрқашан өзімен бірге алып жүреді деп сенді.

Фрейд «мәдени жарақат» терминін қолданбағанымен, оның репрессия, ұжымдық есте сақтау және өркениеттік наразылық туралы идеялары бұл құбылысты түсінуге көмектеседі. Мәдени жарақат қоғам ауыр тәжірибеге тап болған кезде пайда болады, оны түсіну және қайта өңдеу мүмкін емес, бұл оның қайта көрінуіне әкеледі. Фрейдтік перспектива постколониялық жарақат, соғыстардың салдары және Ұлттық дағдарыстар сияқты құбылыстарды талдауға мүмкіндік береді, бұл тарихи тәжірибені түсіну мен пысықтаудың маңыздылығын көрсетеді.

ХХ ғасырдың ең ірі ойшылдарының бірі Карл Густав Юнг аналитикалық психологияның негізін қалады және архетиптерді – ұрпақтан-ұрпаққа берілетін әмбебап бейнелер мен белгілерді сақтайтын ұжымдық бейсаналық ұғымды енгізді. Оның ілімінің бір бөлігі ретінде халықтар мен қауымдастықтардың ұжымдық бейсаналығына терең жаралармен байланысты мәдени жарақат құбылысын қарастыруға болады. Мәдени жарақаттың анықтамасы Мәдени жарақат-бұл тарихи күйзелістерден, соғыстардан, геноцидтен, отарлаудан және қоғамның психикасында із қалдыратын басқа да қайғылы оқиғалардан туындайтын жаппай психологиялық құбылыс.

Юнг «мәдени жарақат» терминін тікелей қолданбаған, бірақ оның ұжымдық бейсаналық және архетиптер туралы идеялары бұл құбылысты аналитикалық психология тұрғысынан түсіндіруге мүмкіндік береді. Ұжымдық бейсаналық және архетиптер Юнгтің пікірінше, ұжымдық бейсаналық тек архетиптік бейнелерді ғана емес, сонымен бірге ұлт немесе мәдени топ бастан өткерген травматикалық оқиғалардың іздерін де қамтиды. Бұл жарақаттар мифтер, аңыздар, діни нанымдар, тіпті жеке тұлғалардың психикалық бұзылыстары арқылы көрінуі мүмкін, өйткені жеке психика ұжымдық тәжірибемен тығыз байланысты. Мысалы, соғыстан туындаған ұжымдық жарақат мәдени бейнелер мен ұлттық әңгімелерде көрінуі мүмкін. Қираған әлемнің, азап пен өтелудің символикасы әдебиетте, өнерде және халықтық дәстүрлерде жиі кездеседі.

Геноцидтен немесе қысымның басқа түрлерінен аман қалған халықтарда сәйкестік пен дүниетанымға әсер ететін нақты ұжымдық кешендер пайда болуы мүмкін. Қоғамдағы мәдени жарақаттың белгілері Мәдени жарақат әртүрлі формада болуы мүмкін, соның ішінде: Ұжымдық кінә немесе құрбандық сезімі-мәдениетте азап пен әділетсіздік бейнелері тамыр жайуы мүмкін. Қорқыныш пен мазасыздықты Ұрпақтар арқылы беру – кейінгі ұрпақ ата-баба жарақатының салмағын санасыз түрде көтере алады. Ұжымдық кешендердің қалыптасуы-тарихи тәжірибеге негізделген тұрақты стереотиптер мен алалаушылықтар.

Сәйкестік дағдарысы – тамырмен, ұлттық немесе мәдени сәйкестілікпен байланыстың жоғалуы. Мәдени жарақатты емдеу жолдары Юнг бейсаналық процестерді түсіну және біріктіру психиканы емдеуде шешуші рөл атқарады деп сенді. Бұл мәдени жарақатқа да қатысты: Тарихи мұраны зерттеу – өткенді оны баспай немесе бұрмаламай зерттеу ұжымдық кешендерді жеңуге көмектеседі. Жарақаттың мифологиясы – тарихи оқиғаларды символизм мен өнер арқылы қайталау психикалық сауығуға ықпал етуі мүмкін. Ұрпақтар арасындағы пікірталас – жарақат пен оның салдарын қоғам деңгейінде түсіну ауырсынудың жабық шеңберін бұзуға көмектеседі. Тамырға оралу-дәстүрлермен, тілмен және мәдениетпен байланысты қалпына келтіру ішкі тұтастықты табуға көмектеседі. Қорытынды Юнг «мәдени жарақат» терминін нақты қолданбағанымен, оның ұжымдық бейсаналық және архетиптік тұжырымдамалары бұл құбылысты түсінудің күшті құралдарын ұсынады. Тарих енгізген ұжымдық жараларды түсіну және біріктіру жеке тұлғалардың да, бүкіл халықтардың да емделуіне әкелуі мүмкін, бұл олардың жеке басы мен болмысының мәні туралы тереңірек түсінік алуға көмектеседі.

«Мәдени жарақат» қоғамның жеке басына және психологиялық жағдайына тұрақты әсер ететін қайғылы оқиғалардың ұжымдық тәжірибесінен туындайтын құбылыс. Мұндай жарақаттар ұжымдық жадты, әлеуметтік нормаларды және мәдени көзқарастарды қалыптастыра отырып, ұрпақтан-ұрпаққа берілуі мүмкін. Бұл мақалада мәдени жарақаттың себептері, көріністері мен салдары, сондай-ақ оны жеңудің мүмкін жолдары қарастырылады.

Мәдени жарақаттың себептері. Мәдени жарақат әртүрлі факторларға байланысты болуы мүмкін, соның ішінде: Геноцид және этникалық тазарту-Холокост немесе армян геноцидтері сияқты ұлттық немесе этникалық белгілері бойынша адамдардың белгілі бір тобын жаппай жою немесе қудалау. Отарлау және құлдық – халықтарды күштеп бағындыру және қанау, бұл дәстүрлі мәдениеттердің жойылуына және бүкіл этностардың қысымына әкелді. Соғыстар мен зорлық-зомбылық-әскери қақтығыстар, азаматтық соғыстар, оккупациялар, қуғын-сүргін және террор осы оқиғаларды бастан өткерген халықтар арасында ұзаққа созылған травматикалық тәжірибенің себебі болды. Экономикалық қанау және теңсіздік – бұл әлеуметтік топтардың дамуына және ресурстарға қол жетімділігіне кедергі келтіретін жүйелі қысым. Табиғи апаттар мен эпидемиялар-қоғамның өмір салтын айтарлықтай жоғалтуға және өзгертуге әкелетін жаппай апаттар.

«Мәдени жарақат» жеке және ұжымдық деңгейде көрінуі мүмкін:

Жеке деңгей-психологиялық бұзылулар, кінә немесе ұят сезімі, депрессия.

Ұжымдық деңгей-қоғамдық сананың өзгеруі, есте сақтаудың ерекше дәстүрлері мен рәсімдерін қалыптастыру, басқа халықтардан мәдени алыстау.

Саяси аспект-ұлтшылдықты күшейту, саяси автономияға ұмтылу немесе тарихи әділеттілікті қалпына келтіру.

Әлеуметтік құбылыстар-травматикалық өткенге байланысты мифтердің, рәміздердің және әңгімелердің пайда болуы.

«Мәдени жарақаттың» ұзақ мерзімді салдары деструктивті де, жасампаз да болуы мүмкін: Жойқын салдары: Әлеуметтік оқшаулану және басқа мәдениеттерге дұшпандық; Жәбірленушінің жеке басын қалыптастыру (өзін құрбан ретінде сезіну); Топтар арасындағы қақтығыстардың күшеюі. Шығармашылық салдары: Ынтымақтастық пен мәдени бірегейлік сезімін арттыру; Құқық қорғау қозғалыстары мен теңдік үшін күресті дамыту; Тарихи жадыны бейнелейтін мәдени туындылар жасау. Жеңу жолдары Мәдени жарақатты жеңу үшін келесі қадамдарды орындау маңызды: Тану және түсіну – тарихи оқиғаларды ашық талқылау, олардың маңыздылығын мойындау. Білім беру бағдарламалары-өткенге объективті көзқарас қалыптастыру үшін мектептер мен жоғары оқу орындарындағы травматикалық оқиғаларды зерттеу.

Коммоморация және символизм – есте сақтау үшін Ескерткіштер, Мұражайлар, мемориалдар құру. Диалог және татуласу-ортақ шешімдерді табу үшін жанжалға қатысатын топтар арасында байланыс орнату. Психологиялық көмек-терапия, кеңес беру және әлеуметтік бастамалар арқылы зардап шеккендерге қолдау көрсету. Қорытынды Мәдени жарақат ұжымдық сәйкестік пен әлеуметтік қатынастарды қалыптастыратын маңызды фактор болып табылады. Ол қақтығыстардың да, прогрессивті өзгерістердің де көзі бола алады. Бұл жарақатты түсіну және онымен жұмыс істеу қоғамдарға қиын өткенді жеңуге ғана емес, сонымен бірге диалогқа, өзара түсіністікке және тарихи жадты құрметтеуге негізделген үйлесімді болашақты құруға мүмкіндік береді.

Осылайша, Нил Смелзер «мәдени жарақат» түсінігін психологиялық жарақаттың тарихы, оның теориялық, әдіснамалық, идеологиялық негіздері арқылы бекіту мақсатын ұстанады. Жарақат құбылысының саяси тұрғыда трансформациялануын ғылыми зерттеу пәніне айналдырудың маңызды екенін дәйектеп береді. Сонымен қатар, жарақат құбылысының принциптері ғылыми таным саласымен шектеліп қалмайды, жарақат принциптері қоғамның экономика, саясат және мораль секілді қатынастарында көрініс тауып жатады.

Мәдени жарақат тұжырымдамасының іргесін қалаған ғалымдардың бірі Петр Штомпканың негізгі көзқарастары оның «Әлеуметік өзгерістер» [37] және тағы басқа шығармашылық ізденістерінде жазылған болатын.

Осылайша, жарақат парадигмасы біртін-біртін гуманитарлық және әлеуметтік ғылымдар кешеніне енді. Мәдени жарақат тұжырымдамасы – айтулы әлеуметтік өзгерістер салдарының нәтижесінде қалыптасқан қарама- қайшы және дисфункционалды симптомдарды таным елегінен өткізе бастады. Дегенмен, бұл мәдени жарақат тұжырымдамасын ғылыми таным құралы ретінде қолданудың бір ғана аспектісін айғақтады.

Алайда, Петр Штомпка қоғам болмысының мәнін анықтау мақсатында «өзгеріс» ұғымын әлеуметтік өмірдің институционалды салаларына ене алатын әмбебап фактор ретінде анықтайды. Себебі, қоғам өзгерістер, қозғалыстар мен трансформациялар, әрекеттер мен өзара әрекеттер, құрылулар мен күйреулер, қалыптасу барысындағы ғұмыр кешетін тіршілік иесі іспетті. Қоғам – әрдайым өзгерісте [37, 155 б.].

Мәдени жарақат тұжырымдамасының прагматикалық негізі – әлеуметтік өзгерістер мәнін қарастырумен анықталады.

Әлеуметтік ауысулар теориясында мәдениет ұғымы өзгерістердің түп тамыры және зерттеу нысаны ретінде әртүрлі мазмұнда қолданысқа ие. Мәдениеттің жан-жақты сипаты бір мезетте оның ауысулар тәсілі мен өнімдері туралы ақпарат берілуі тиіс екендігін білдіреді. Жан-жақты тәсілдер тұрғысында әлеуметтік айырмашылықтарды тану болған өзгерістер салдарының әлеуметтік топқа ұзақ уақыт ықпал ету үдерісін зерттеудің маңызды екенін анықтайды. Себебі әлеуметтік топтың уақыт өте трансформациялану әлеуеті жан-жақты әсер ету бағытына тәуелді екендігін байқаймыз. Атап айтқанда, Петр Штомпка ауысулар арасындағы ең жылдам, радикалды және бірден аяқ асты пайда болатын әлеуметтік ауытқулар құрылымын зерттеудің өте маңызды екенін атап өтеді. Неге десеңіз, мұндай әлеуметтік ауытқулардың әлеуметтік ортаға тигізер әсері орасан зор екендігімен мәдениеттің ділін орнынан жылжытатын маңызды пайымды анықтауға бағыт береді.

Петр Штомпканың мәдениет тінін қозғау идеясы қоғамдық қатынастарға жағымсыз ықпал ету үдерістерін зерттеуден басталады. Бұл мәнмәтін тұрғысында жарақат – әлеуметтік топтың патологиясы. Бұл аурудың себептерін, механизмдерін, дамуы мен салдарын зерттейтін медицина саласы. Ол әртүрлі ауруларда пайда болатын жасушалардағы, тіндердегі және мүшелердегі өзгерістерді зерттейді және диагностика мен емдеуде шешуші рөл атқарады. Патология аясында екі негізгі бағыт бар:

Патологиялық анатомия – ауырсыну процестерінен туындаған органдар мен тіндердің құрылымындағы өзгерістерді зерттейді.

Патологиялық физиология – аурулар кезінде ағзалар мен ағза функцияларының бұзылуын зерттейді. Патология көптеген ауруларды қамтиды, соның ішінде: неопластикалық аурулар: ісіктер мен қатерлі ісіктерді зерттеу. Қабыну аурулары: қабынудың себептері мен түрлерін, сондай-ақ олардың тіндер мен мүшелерге әсерін зерттеу. Жұқпалы аурулар: бактериялар, вирустар, саңырауқұлақтар және паразиттер тудыратын аурулардың диагностикасы және патогенезі. Генетикалық аурулар: тұқым қуалайтын ауруларды молекулалық және жасушалық деңгейде зерттеу. Аутоиммунды аурулар: ағзаның өз тіндеріне иммундық реакцияларының себептері мен салдарын зерттеу. Патология медициналық практикада маңызды рөл атқарады, өйткені ол ауруларды дәл диагностикалауға, олардың сатысы мен таралу дәрежесін анықтауға мүмкіндік береді, бұл емдеудің оңтайлы әдісін таңдауға ықпал етеді. Патологияны егжей-тегжейлі зерттеу үшін мамандандырылған медициналық әдебиеттерге жүгіну немесе патологпен кеңесу ұсынылады.

Сондықтан, Петр Штомпка жарақат реакцияларын туындататын динамикалық тұрғыда дамушы үдерістің («жарақатты бірізділік») бірнеше фазасын ұсынады.

Дегенмен, «жарақатты бірізділік» әмбебап механизм және мәдени өзгерістер үдерісінде қолданылатын практикалық білімдер жүйесі де емес.

«Жарақатты бірізділік» – мәдени жарақаттың әлеуметтік қалыптасуындағы жағымды қызметін және құрылымдық әлеуетінің негіздемесін дәйектеуге мүмкіндіктер ұсынады. Мәдени жарақат тұжырымдамасын тарихи жағдайлар мен оқиғалармен шектеп қоймайды, әлеуметтік өзгерістердің жағымды перспективаларын ұсынады.

Джеффри Александердің мәдени жарақат тұжырымдамасы өзіндік ғылыми көзқарастармен құнды. Ғалымның мәдени жарақат туралы тұжырымдамасының негізі «Toward a Theory of Cultural Trauma» [31] және «On the Social Construction of Moral Universals. The «Holocaust» from War Crime to Trauma Drama» [32] атты еңбектерінде орын алды.

Джеффри Александердің пайымдауынша, мәдени жарақат ең алдымен ұжымның санасына өшпестей із қалдыратын, болашақта оның бірегейлігін түбегейлі өзгерістерге ұшырататын, тақсіретті жағдайға түскенін сезгенде қалыптасатын феномен. Мәдени жарақат – әртүрлі тарихи кезеңдерде орын алған оқиғалардың адамзат жадында қалдыратын ізі және оларды емдеу жолындағы жасалатын әртүрлі салалардағы зерттеу жұмысы болып табылады. Сонымен қатар жарақатты емдеу, оны ұмыттыру мақсатында өнер, әдебиет, кино яғни рухани тұрғыдан емдеу жолдары [31].

«Мәдени жарақат» Джеффри Александер әзірлеген әлеуметтанулық тұжырымдама, ол белгілі бір тарихи оқиғалардың ұжымдық сәйкестікті қалай қалыптастыратынын және әлеуметтік құрылымдарға қалай әсер ететінін түсіндіреді. Жеке жарақаттан айырмашылығы, мәдени жарақат жеке ауырсыну немесе азап шегу тәжірибесімен тікелей байланысты емес, бірақ белгілі бір әлеуметтік топтың оқиғаларды түсіндіруінің нәтижесі болып табылады. Бұл процесс ұжымдық ауырсынуды артикуляциялауды, баяндауды құруды және жарақатты қоғамдық деңгейде тануды қамтиды. Тұжырымдаманың негізгі аспектілері Жарақат салу Александер мәдени жарақат қайғылы оқиғалардан автоматты түрде пайда болмайды деп мәлімдейді. Ол белгілі бір топтар (мысалы, саяси элиталар, зиялы қауым өкілдері, медиа) қандай оқиғаларды травматикалық деп қабылдау керектігін анықтайтын әлеуметтік дискурстар арқылы қалыптасады. Осылайша, тарихи оқиғаның фактісі мәдени жарақаттың пайда болуы үшін жеткіліксіз-оның маңыздылығын түсіндіру және тану маңызды. Моральдық жауапкершілік ең бастысы-кінәлілерді іздеу және жауапкершілікті анықтау. Мәдени жарақаттың қалыптасу процесінде жәбірленушілер, кінәлілер және әділеттілікті қалпына келтірудің мүмкін жолдары көрсетілген әңгімелер жасалады. Бұл саяси және әлеуметтік өмірге, сондай-ақ татуласу мен өтемақы процестеріне әсер етеді. Мәдени жарақат ұжымдық сәйкестікті өзгерте алады. Ол тарихты қабылдаудың жаңа нормаларын, құндылықтары мен тәсілдерін қалыптастырады. Мысалы, Холокост ХХ ғасырда еврейлердің жеке басының орталық бөлігіне айналды, ал құлдық пен сегрегация АҚШ-та афроамерикалық сәйкестікті қалыптастыруда шешуші рөл атқарды.

Жарақаттың кәсіби емес теориясы аспектісінде жарақат – жеке адам мен ұжымның қалыптасқан дағдылар мен сезімдер кешенін қалпынан тайдыратын табиғи оқиғалар ретінде қарастырады. Табиғи оқиғалар дегеніміз жарақат қалыптасуына көрсетілетін қарсылық және оны рефлексиялай алмайтын реакция болып табылады.

Жарақаттың кәсіби емес теориясы екі нұсқада қарастырылады – ағартушылық және психоаналитикалық [31, 5-10 бб.].

Ағартушылық нұсқасы – жарақаттың индивидуалды және әлеуметтік кеңістіктегі рационалды реакциясы. Жарақатты жағдайларды немесе оқиғаларды әлеуметтік топтар қабылдайды, оған өзінің реакциясын білдіреді және соңында проблеманы шешеді. Ағартушылық нұсқасында әлеуметтік топтардың назары оқиғаның сапасына аударылады. Себебі, жарақатты оқиғаның сапасы қас-қағым сәтте әлеуметтік кеңістіктің іргесін шайқайды және түбегейлі өзгерістерге жетелейді. Бұл өз кезегінде әлеуметтік топтардың эмоционалды реакциясы мен қоғамдық назарын өзіне аудартады. Әйткенмен, әлеуметтік топтардың жарақатты тәжірибеден бас тартуы немесе оларды елемеу туралы шешімі рационалды таңдау болып табылмайды. Сондықтан да, жарақатты тәжірибені игеруге талпынған әлеуметтік топтар рационалды аспектіні басшылыққа алғандықтан жарақатты туындатқан жағдайлар мен оқиғаларды инновациялар мен өзгерістер бастауы ретінде қабылдайды.

Ағартушылық тәсіл – ұжымдық/«психоаналитикалық» және индивидуалды тәсіл ретінде түсіндіріледі. Ең алдымен ағартушылық тәсілдің объектісі ұжымдық бірегейлікті жарақаттайтын оқиғалар. Тұлғалық жарақат адамның онымен күресу қабілетінен асып түсетін күшті стресстік оқиғадан туындаған психикалық немесе эмоционалдық зақым. Бұл зорлық-зомбылықтан, апаттардан, жақын адамынан айырылудан, аурудан немесе басқа да ауыр тәжірибелерден туындауы мүмкін. Тұлғалық жарақат түрлері: жедел жарақат –бір таң қалдыратын оқиғаның (апат, шабуыл, табиғи апат) нәтижесінде пайда болады. Созылмалы жарақат – жағымсыз факторлардың ұзақ немесе қайталанатын әсері (тұрмыстық зорлық-зомбылық, ұзақ мерзімді ауру, соғыс). Кешенді жарақат – көбінесе балалық шақ пен тіркеменің бұзылуымен байланысты травматикалық тәжірибенің бірнеше түрлерінің жиынтығы.

Жарақат етуші оқиға туралы шындық бейсаналылық сипатында қабылданады және оның мәні жасырын күйінде қалады. Әлеуметтік топтың қаз-қалпында сақталған жадысы, зақымдаушы оқиғалар таным объектісіне айналмай, құрбандыққа шалынады. Талдау елегінен өтеген және жаншу салдарындағы уайымнан жарақатты сезімдер мен қабылдаулар пайда болады. Әлеуметтік қатынастарда жарақатты оқиғаның шындығы қалпына келтірілгенімен, психологиялық тепе-теңдіктің қалпына келтірілуі жадтың қалпына келуіне тәуелді болып қалады. Жадыда сақталған естеліктер психоаналитикалық емдеу барысындағы еркін ассоциациялау нәтижесінде қалыптасады. Бұл естеліктердің қалдықтары қоғамдық қатынастарда арнаулы әдебиеттерді өңдеуде жарыққа шығады. Басқаша айтқанда, рәміздік сипаттағы естеліктерді әдебиет тұрғысынан интерпретациялау дегеніміз психоаналитикалық емдеудің академиялық баламасы болып табылады.

«Ағартушылық» және «психоаналитикалық» тәсілдердің көмегімен

«жарақат» жаңа ой қалпынан әртүрлі мамандықтардың ғылыми бағытында сыр шертететін зияткерлікті пайымдауларға ұласты. Десе де, осы екі әдіс туралы пікірлер осы саланы зерттеушілер пікірінен пайда болмағандықтан «табиғи іздеушілік» деңгейінде қалып қойды. Сондықтан, Джеффри Александер жарақат туралы өз зерттеу тәсілін ұсынуға тырысады.

Джеффри Александер тұжырымдамасында, кез келген оқиға өздігінен ұжымдық жарақатты туындатпайды. Оқиғалар мәні – әрдайым зақымдаушы болып табылмайды. Жарақат дегеніміз әлеуметтік жанама атрибуция.

Атрибуция – себептерді белгілі бір оқиғаларға, әрекеттерге немесе құбылыстарға жатқызу процесі. Бұл термин психология, өнертану, маркетинг және журналистика сияқты әртүрлі салаларда белсенді қолданылады. Осы контексттердің әрқайсысында атрибуция не болып жатқанын түсіну мен түсіндіруде маңызды рөл атқарады. Әлеуметтік психологияда атрибуция адамдардың мінез-құлқын түсіндіру тәсілі ретінде қарастырылады. Фриц Хайдер ұсынған атрибуция теориясы атрибуцияның екі түрін ажыратады: ішкі және сыртқы. Ішкі атрибуция адамның мінез-құлқын оның жеке қасиеттерімен байланыстырады, ал сыртқы атрибуция әрекеттерді сыртқы факторлардың әсерінен түсіндіреді. Мысалы, егер студент емтиханнан өте алмаса, ішкі атрибуция оның дайындалмағанын, ал сыртқы атрибуция сұрақтардың тым күрделі екенін көрсетеді. Өнер саласында атрибуция шығарманың авторын анықтаумен байланысты. Зерттеушілер кескіндеменің немесе мүсіннің кімге тиесілі екенін анықтау үшін стильді, материалдарды, қолтаңбаларды және тарихи құжаттарды талдайды. Атрибуциядағы қателер өнер тарихы мен жеке шеберлердің маңыздылығы туралы түсініктердің өзгеруіне әкелуі мүмкін.

Сонымен, әлеуметтік кеңістікте жарақат етуші оқиғалар қоғамды ауқымды күйзеліске душар етеді. Кез келген жарақат етуші оқиға қоғам жадысын зақымдай алмайды. Жарақат құбылысының ұжымдық сипат алуы үшін әлеуметтік дағдарыстар мәдениет дағдарысына трансформациялануы керек. Себебі жарақатты оқиғаның мәні мен жарақатты оқиғаны репрезентациялаудың мәні екі басқа. Жарақат – ұжымның тақсіретті тарихының зардаптарын аңғартпайды, жарақат – ұжымның бірегейлігі, сана-сезіміне енген ыңғайсыздық.

«Жарақатты үдеріс» – жарақатты оқиға мен оны репрезентациялау арасында пайда болады. «Жарақатты үдеріс» барысында жарақат туралы шешімді ұжым қабылдамайды. Шешім қабылдау мүмкіндігі ең алдымен қоғамдық агенттер еншісінде болады. Ұжымның бөлшегі болып табылатын тұлғалар әлеуметтік топты қалыптастырады. Өз кезегінде әлеуметтік топтар жарақатты оқиғаның өткен, қазіргі және болашақ туралы рәміздік репрезентацияларын тасымалдайды. Бұл әлеуметтік шындық пен оны қалыптастырған себептер, атқарылған қарекеттер үшін жауапкершілікті мойнындау ретінде аңғарылады. Сәйкесінше, мұндай көзқарас жарақат феноменін мәдениет тұрғысынан негіздеудің бастамасын қалыптастырып береді [31, 11 б.].

Мәдени жарақаттың берілуінде өнер мен әдебиет шешуші рөл атқарады. Жазушылар, Суретшілер және кинорежиссерлер ұжымдық тәжірибені түсіну және тарату үшін әртүрлі әдістерді қолданады. Мысалы, Пол Остердің «жарақат» романы немесе соғыс туралы фильмдер оқырмандар мен көрермендерге зардап шеккендердің тәжірибесінің тереңдігін түсінуге көмектеседі. Мәдени жарақаттың көрінісі тарихи қателіктер туралы хабардар болуға және оларды жеңудің жолдарын табуға ықпал етеді.

Ол сондай-ақ қауымдастықтарға әділеттілік, татуласу және тарихи шындықты қалпына келтіру туралы пікірталастарды ынталандыру арқылы травматикалық өткенмен күресуге көмектеседі. Мәдени жарақаттың көрінісі есте сақтаудың, жеке тұлғаны қалыптастырудың және өткеннің ауырсынуын жеңудің жолдарын табудың күшті құралы болып табылады. Ол ұжымдық тәжірибені түсінуде маңызды рөл атқарады және әділетті және білімді қоғам құруға ықпал етеді.

Мәдени жарақат-бұл қауымдастықтың жеке басына терең із қалдыратын ауырсыну, жоғалту және травматикалық оқиғалардың ұжымдық тәжірибесі. Мәдени жарақаттың көрінісі тарихи оқиғаларды түсінуде, есте сақтауда және қоғамдық дискурсты қалыптастыруда маңызды рөл атқарады. Бұл құбылыс әдебиетте, өнерде, кинода және қоғамдық пікірталастарда көрінеді.

Маңыздысы – сөйлеушінің аудиториясы репрезентацияларды тасымалдаушы топтың мүшелерінен болуы керек. Әлеуметтік кеңістіктің алаңына шыққан тасымалдаушы топтың көзқарастарының орныққаны – олардың жарақат етуші оқиғалар тарапынан зақымдалғанын білдіреді. Зақым алған аудитория өзінің өтінімдер жиынтығының арқасында тасымалдаушы топтың қатарын көбейтуге талпыныстар жасайды [31, 11 б.].

Жарақатты оқиға мен оны репрезентациялау арасында жүзеге асатын жарақат үдерісін игеру әлеуметтік топтың моральдық тұрғыдағы уайымы мен рәміздік ерекшеліктеріне байланысты. Жарақатты репрезентациялау үдерісі әлеуметтік топтың қабылдауының нанымды жүйесін, мәдениет классификациясын құрумен көрінеді. Бұл жарақатты оқиға туралы тарихи білімді жаңаша баяндауға бастайды. Дегенмен кез келген репрезентация әлдеқалай, бейкүнә, дүдәмал, күрделі, сан салалы рәміздік үдеріс болып табылады. Аудиторияны тарихи тәжірибе мен жарақатты оқиғадан зақым алғанына нандыру үшін репрезентацияны тасымалдаушы топ мән-мағыналар алаңында табысты жұмыстар атқаруы керек. Мәдени жарақат тұжырымдамасы төрт түрлі репрезентациялауды ұсыныды: 1) аурудың сипаттамасы; 2) құрбандар сипаттамасы; 3) жарақат құрбандарының кең аудиториямен қатынасы; 4) жауапкершілікті орнықтыру [31, 12-15 бб.].

Репрезентациялау үдерісі әлеуметтік қайғы туралы жаңа көзқарастарды қалыптастырады. Бұл өз кезегінде қалыптасқан мәдениетті қайта классификациялауды білдіреді. Әйткенмен, репрезентациялау мен классификациялау нормативтік сөйлеу жағдайымен немесе эмпирикалық талдаудан гөрі жария кеңістікте, демократиялық құндылықтар дәстүрінде өркендеп жатады. Қоғамдық қатынастарда жарақат туралы сөйлеу актілері жанама сипатта көрініс табады. Мәселен, оларды діни, ғылыми, БАҚ/ақпараттық, құқықтық, эстетикалық, мемлекеттік бюрократия секілді институттар құрайды.

Діни. Жарақат үдерісі дін алаңында көрініс табады және оның негізгі міндеті жарақатты теодицеямен байланыстыру болып табылады.

Эстетикалық. Жарақат үдерісін репрезентациялайтын жұмыстар эстетикалық салада көрініс табады. Мұндай жұмыстар белгілі бір жанрлар мен нарративтерде жарақатты образдарды идентификациялайды және эмоционалды катарсисті өндіреді.

Құқықтық. Репрезентациялау үдерісін жылжытқан мәдениет классификациясы құқық саласында жауапкершілікті, әртүрлі жазаларды тағайындауды және келтірілген материалдық шығындарды өндіру сияқты талаптар қояды.

Ғылыми. Жарақат үдерісі – «әшкерелеу» және «қайта қарастыру» секілді ғылыми дәлелдеу түрлерінің пәніне айналады.

Бұқаралық ақпарат құралдары. БАҚ шеңберінде жарақат үдерісі белгілі бір мүмкіндіктер мен шектеулерге кезігеді. Жарақатқа БАҚ драмалық сипат береді және кейбір интерпретациялардың сенімділік қуатын арттырып жібереді.

Мемлекеттік бюрократия. Жарақат үдерісін қажетті бағытта репрезентациялу үшін мемлекеттік билікті пайдаланылуы мүмкін [31, 15-21 бб.].

Жарақат – ұжымның құрбандарын, жарақаттың себебі мен оған

жауаптыларды, келтірілген идеалды және материалды шығындарын анықтау тұрғысынан түсінілетін әлеуметтік үдеріс болып табылады. Ұжымның бірегейлігі жарақат үдерісін игеру барысында қайта қаралады. Бірегейлікті қайта қарау дегеніміз ұжымның өткен тарихын еске түсіру және таным елегінен өткізу. Себебі жад әлеуметтік, құбылмалы ұғым, ұжымның сана-сезімімен байланысты. Бірегейлік – ұжымның өткен шағы, қазіргі және болашағы тоғысқан тұста үздіксіз құрылымдалып, нығаяды.

Ұжымдық бірегейлік құрылымдалып біткен сәттен «тынышталу» үдерісі бастау алады. «Тынышталу» үдерісі барысында ұжымдық аффектілер мен эмоциялар тұрақты күйге түседі, кие мен кінә ұғымдары қоғамдық назардан тыс қалады. Жарақат дискурсының тәжірибелері мәдени ескерткіштер, мұражайлар мен тарихи артефактілер қорында объективті сипат алады. Жаңадан қалыптасқан ұжымдық бірегейлік қасиетті сипатқа ие болып, әдет-ғұрып іс- әрекеттерінде құрылымдалады. Әйткенмен рутинизация үдерісіне түскен мәдени жарақат өзінің әлеуметтік маңыздылығын толық жойып жібере алмайды. Рутинизация үдерісі қоғамдық өмірдің жүріс-тұрысын нормативтік тұрғыда қалыптайды.

Сонымен, мәдени жарақат – белгілі бір әлеуметтік топтың өзіне қатысы жоқ бөгде аурулардың ауыртпалықтарына белсене араласуына, әлеуметтік танымның өрісін кеңейтуге және әлеуметтік бірліктің жаңа формаларын қалыптастыруға іргелі мүмкіндіктер ашып береді [31, 22-24 бб.].

Мәдени жарақат тұжырымдамасы кез келген жарақатты тарихи оқиғаларды зерттеуде қолданыла алады.

Қорыта айтқанда, мәдени жарақат – пәнаралық мәселе. Батыстық әлеуметтік-гуманитарлық зерттеулерде жаңа ғылыми пәнге айналды және оның теориялық негіздері қалыптасты. Мәдени жарақат әдіснамасы әлеуметтік өзгерістерді ғылыми тұрғыда бағалай отырып, белгілі бір деңгейде сынақтан өтті. Бұл әдіснаманы интеллектуалды мәнмәтінде талдау – кез келген мәдениеттің өзін-өзі рефлексиялау сәтінде қолданудың тетіктерін ұсынады [225]. Әдіснаманың әмбебап сипаты – әлеуметтік өзгерістерді бағалау және эмпирикалық мәселелер туралы жаңаша көзқарастар қалыптастыруда мүмкіндіктер ашып берумен құнды.

## Холокост трагедиясының тарихи жадтағы «Мәдени жарақат» ретінде репрезентациясы

Холокост тарихи оқиғасы туралы ғылыми ізденістер жүргізуде оның әдіснамалық аспектісін анықтап алу маңызды. «Мәдени жарақат» әдіснамасы қоғамдық қатынастар нәтижесінде пайда болатын жарақатты оқиғаларды зерттеу барысында қолданыла алады. Бұл тармақшаның ғылыми гипотезасы – Холокост тарихи оқиғасы «мәдени жарақат» теориялық-әдіснамалық негіздері арқылы қарастырылады.

Батыс түсінігінде «холокост» терминінің мәні айтулы уақыттардан белгілі. Термин этимологиясы гректің «holocaustos», яғни «holos» − «біртұтас, тұтасымен, толығымен», «kaustos» − «өртеу» сөздерінен шығады. Мысалы, яһудилердің «Библия» тарихында «барлығын өртеу», «күнәһар», «күнә»,

«тазару» және т.б. секілді құрбандықтың бірнеше түрі болған.

Кейін, 1940 жылдары, Екінші дүниежүзілік соғыстың қызған шағында, Германиядағы яһудилерге қатысты «holocaustos» термині туралы алғашқы түсініктер пайда болды.

Холокост терминінің қазіргі мәні – 1933–1945 жылдар аралығында фашистік Германия мен оның одақтастарының бірқатар еуропалық халықтарды мемлекеттік деңгейде ұйымдастырылған жүйелі қудалау және жаппай қырып- жоюын шараларын білдіреді. Атап айтқанда, «яһуди» атты халықты толығымен жою міндетіне тұтас бір мемлекеттің ішкі және сыртқы саясаты толығымен бағындырылды. Саясатты жүзеге асыру үшін бұрын-соңды болмаған ұйымдастырушылық және техникалық күштер қолданылды. Кісі өлтірушілерден тұратын арнайы бөлімшелер, құрбандарды өлтіруге арналған газ камералары және мәйіттерді өртеу үшін крематорийлер секілді жою механизмдері құрылды.

Дегенмен Холокост тарихи оқиғасын зерттеудің маңыздылығы туралы Батыс зерттеулерінде бірқатар ой-тұжырым қалыптасқан және мәселелер кешені қордаланған:

Біріншіден, нацистік Германия жасаған барлық қылмыстар оккупацияланған аумақтардағы бейбіт тұрғындарға қарым-қатынасты реттейтін халықаралық құқықтың принциптері мен нормаларын өрескел бұзу болып есептеледі (1899 және 1907 жылдардағы Гаага конвенциялары).

Екіншіден, Холокост тарихи оқиғасын зерттеу тарихында құрбандарды анықтау мәселесі әлі күнге академиялық тұрғыдан шешімін таппай келеді. Холокост оқиғасының құрбандарын анықтау мәселесінде зерттеушілердің басым көпшілігі яһуди халқының геноциді идеясына тоқталады. Бұл көзқарас нацистердің жаппай қырып-жою саясатына берілген бағаның немесе көзқарастардың ішіндегі ең бірегейі.

Үшіншіден, Холокост тарихи оқиғасы туралы тұжырымдаманың мазмұны яһудилерді ғана қудалау және жаппай қырып-жоюмен (геноцид) шектелмейді. Бірқатар зерттеушілер «Холокост» ұғымы нацистік террордың барлық құрбандарын қамтуы керек екенін ұсынады. Мәселен, «...Жәбірленушілер қатарына – нацистік режимнің тарапынан қудалау объектісіне айналған яһудилер, рома және синти халықтарының өкілдері, Иегова куәгерлері, гомосексуалдар, психикалық немесе физикалық кемістіктері, мүгедектігі бар кез келген адам немесе адамдар тобы жатады. ...Бұл идеология алдымен Германияның өз аумағында, кейін басып алынған елдердің территорияларында қолданылды. Сонымен бірге барлық жерде жаппай қырып-жоюдың бірдей формалары мен әдістері қолданылды: геттолар, жаппай ату шаралары, концентрациялық лагерьлер және улы газбен тұншықтырып өлтіру. Жаппай қырып-жою идеологиялық тұжырымдама негізінде жүзеге асырылды, яғни яһудилер, психикалық науқастар, мүгедектер, сығандар жойылды» [41].

Сонымен қатар «...Германияның ірі-ірі 18 өлім лагері мен олардың сансыз көп бөлімшелерінде яһудилер өздері секілді бейбақтар – сығандар мен славяндар, зәңгілер мен дін өкілдері секілді жаппай азап шекті және ажал тапты. Мұса пайғамбар ұрпағын «Яһуди болғаны үшін жазықты» деп таныған нацистер сығандарды да аямайтын. Нәтижесінде ресми деректерде көрсетілгендей, 1937–1945 жылдардың арасында 6 миллион яһуди мен 2,5 миллион сыған өлтірілген. Ешкімге аяушылық көрсетілген жоқ» [139].

Төртіншіден, келесі бір мәселе, Холокост тарихи оқиғасының тарихын және оның қоғамдық санадағы орнын нацистік режимді басынан өткермеген, жаппай қырып-жою науқанының құрбанына айналмаған тұлғалар қалыптастыра алады. Себебі «Холокост» құрбандары моральдық тұрғыдан аталған тарихи оқиғаны және нацистік саясаттың мәніне объектив түрде баға бере алмайды [41].

Бесіншіден, неміс ұлтының Холокост тарихи оқиғасы туралы естеліктерінің мазмұны санқырлы. Неміс ұлты мұны (неміс болсын, яһуди болсын) қасіретті оқиға ретінде ұжымдық жадынан шығармай сақтап келеді. Өткен шақтың естеліктері болашақтың еншісінде өңделген әртүрлі өмірлік мәндермен түрленіп, қоғамдық пікірде әртүрлі танымдық көзқарастарды қалыптастырып келеді. Еуропалық рефлексия Холокост тарихи оқиғасының өткен шағы мен болашағы туралы реконструкциялауды пәнаралық аспектіде бағалады.

Холокост трагедиясы адамзаттың тарихи жадындағы ең маңызды және ауыр тақырыптардың бірі болып қала береді. Екінші дүниежүзілік соғыс кезінде миллиондаған еврейлердің, сығандардың, славяндардың және басқа топтардың жаппай қырылуы адам шығынына әкеліп қана қоймай, «мәдени жарақаттың» ерекше құбылысын қалыптастырды. Бұл зерттеу жұмысында Холокосттың әртүрлі қауымдастықтардың тарихи жадында қалай ұсынылатыны, оны түсінуге қандай механизмдер ықпал ететіні және трагедия туралы есте сақтауда қазіргі қоғамдардың алдында қандай қиындықтар туындайтыны қарастырылады.

«Мәдени жарақат» тұжырымдамасын ұжымдық травматикалық тәжірибелерді және олардың кейінгі ұрпаққа әсерін зерттейтін зерттеушілер ұсынды. Джеффри Александрдың пікірінше, мәдени жарақат тек тарихи оқиға емес, қоғам белгілі бір тәжірибені өзінің жеке басы үшін травматикалық және мағыналы деп танитын процесс. Холокост жағдайында бұл процесс тек яһудилерге ғана емес, бүкіл әлемге әсер етіп, геноцид, адам құқықтары және тарихи әділеттілік туралы жаһандық дискурстың маңызды бөлігіне айналды.

 Холокосттың тарихи жады бірнеше негізгі механизмдер арқылы қалыптасады:

Білім беру және зерттеу – мектептер мен университеттерде Холокост тарихын оқыту ұжымдық есте сақтауды қалыптастыруда маңызды рөл атқарады. Оқу құралдары, мұрағаттық құжаттар мен куәгерлердің куәліктері фактілерді түсіріп қана қоймай, трагедияның эмоционалды компонентін жеткізуге көмектеседі.

Мемориалдар мен мұражайлар – Иерусалимдегі Яд Вашем мұражайы, Берлиндегі Холокост Мемориалы және Польшадағы Освенцим-Биркенау мұражайы сияқты физикалық жад кеңістігі қоғам апаттың ауқымын түсіне алатын символдық есте сақтау нүктелерін жасайды.

Медиа және мәдениет – фильмдер, әдебиет, театрландырылған қойылымдар мен өнер туындылары Холокосттың адамдарға эмоционалды және психологиялық әсерін жеткізуге көмектеседі. «Шиндлер Тізімі», «Пианист» және «Саулдың Ұлы» сияқты фильмдер мәдени жадтың қалыптасуына ықпал етеді.

Мемлекеттік саясат және құқықтық нормалар – Холокостты мемлекеттік деңгейде тану, геноцидті жоққа шығаруға қарсы заңдар және ұлттық еске алу күндері тарихи жадыны институционализациялау құралы болып табылады.

Холокостты бейнелеудегі қиындықтар жадты сақтау бойынша белсенді күш-жігерге қарамастан, бірқатар қиындықтар бар:

 Холокостты жоққа шығару және бұрмалау – қазіргі ревизионистік қозғалыстар трагедияның ауқымын азайтуға немесе оны мүлдем жоққа шығаруға тырысады.

Жадты саясаттандыру – кейбір мемлекеттер Холокост тақырыбын саяси мақсатта пайдаланады, оның қабылдауын қазіргі саяси контекстке байланысты өзгертеді.

Ұрпақ мәселесі – Холокосттың соңғы куәгерлерінің кетуімен есте сақтау қабілеті күрделене түседі, бұл жастарды бейнелеудің және тартудың жаңа түрлерін қажет етеді. Холокостты мәдени жарақат ретінде көрсету қазіргі қоғамның тарихи жадының маңызды элементі болып табылады. Бұл процесс тарихи шындықты сақтау, жаңа ұрпақ қалыптастыру және есте сақтаудың мәдени формаларын дамыту үшін үнемі күш салуды қажет етеді. Холокост трагедиясын түсіну арқылы ғана болашақта мұндай апаттардың қайталануын болдырмауға және әлемдік қоғамдастықта гуманистік құндылықтарды нығайтуға болады.

Мұндай қатынастың негізгі мәні, жарақатты сипатқа ие қоғамдық естеліктерге «ашық», «жүйеленген» және «саналы» қатынас жасалынған жағдайда, оларды қоғамдық деңгейде емдеп шығаруға мүмкіндіктер береді. Кері қатынас жағдайында, өткен шақтың жарақаты жаңа иррационал қоғамдық құбылыстың қалыптасуына және өрбуіне себеп болады. Өткен шақ туралы шындықтың немесе жарақатты оқиғаның кінәні өтеу, әлеуметтік катарсиске қол жеткізу сияқты қызметтерді қозғалысқа келтіретін естеліктер куәгерін/авторын, басқаша айтқанда жарақат тұтқындарын қалыптастырады [40].

Алтыншыдан, постмодернизмнің ұжымдық жадты сақтау және оның механизмдерін деконструкциялау тәсілі Холокост тарихи оқиғасын белгілі бір әлеуметтік топтың жадынан өшіріп тастаудың мүмкін еместігін анықтап берді. Себебі постмодернизм репрезентация дилеммаларын мойындайды, олардың мүмкіншіліктеріне қолдау танытады, белгісіздік ахуалына бас ұрады, оның эстетикасы болған оқиғаны толық, жан-жақты түсінудің мүмкін емес екенін дәріптейді, кінәні өтеу саясатынан бойын аулақ ұстайды, кез келген жауапкершілікті мойнына алмайды және түрлі уәде беруге өзгені үміттендірмейді. Өйткені Холокост тарихи оқиғасының куәгерлер санының азаюының себебінен олардың ауызша және жеке айтқан естеліктері әртүрлі мәдени формаларға трансформацияланды. Бірқатар куәгер айтқан естеліктер Батыс қоғамының назарын өзіне аударуға мүмкіндік берді. Осылайша Холокост тарихи оқиғасы Батыс қоғамында жария сипатқа ие болды [140].

Сонымен қазіргі Батыс қоғамында жад пен оны жүзеге асырудың ерекшеліктері ХХ ғасырдың аяғы мен ХХІ ғасырдың басындағы құбылыстар мәнінің тұрақсыздығы мен әртүрлі құрылымдардың өзгеруімен байланыстырылады (мысалы, жаһандану үдерісі). Мәдениеттер мен өмір сүру салттары бір-бірімен мидай араласып кетті және олар бір-бірін үздіксіз толықтырып жатыр. Бұл қазіргі индивидтің оларды тұтынуына, түрлендіруіне және тасымалдауына қолжетімді болғанын аңғартады.

Батыс қоғамдық қатынастары басшылыққа алып отырған тарихи бағдарсыздық көңіл-күйі тәжірибелер құрылымындағы өзгерістердің тек уақытша бір көрінісін меңзейді. Қоғамның өзінің өткен шағы туралы білуге құштарлығы және оны сипаттау әрекеттері жеке тұлғаның болашақ туралы идеяларына ықпал етеді және өз кезегінде келешек һақындағы болжамдар, онымен байланысты үміті пен қорқынышын қалыптастырады. Бұл өз кезегінде қоғамдық және жеке тұлғаның жады пен оның мазмұнын ұмыту динамикасын да анықтап жатады.

Мәселен, Батыс қоғамында ХХ ғасырдың басты оқиғаларын басынан өткермеген ұрпақ олар туралы фильмдер мен қордаланған куәліктерден, суреттер мен ескерткіштерден, мәдени орындар мен адамдардың бойында қалыптасқан мінез-құлық нұсқаларынан біледі.

Холокост тарихи оқиғасы Батыс қоғамында өрбіген басты оқиғалардың бірі ретінде кейінгі ұрпаққа ауызша және материалдық, рәміздік және физиологиялық формада саналуан әсерлі мұра қалдырды. Зиялы қауым өкілдері мен өнер қайраткерлері аталған мұраның мәнін танудағы талпыныстарын концептуал өнер мен қазіргі қоғамдық ғылымдардың жетістіктерін негізге ала отырып жүзеге асырды. Осы салаға қатысты зерттеу жұмыстарының көбісі жадта жинақталған өткен шақ туралы тәжірибелерді бүгінгі әлеуметтік кеңістікке сәйкестендіру әрекеттерімен ерекшеленеді [140].

Яһудилер катастрофасы. А. Ицхак нацистік Германияның яһудилерді жаппай қырып-жоюдың негізгі себептеріне: 1) экономикалық (азық-түлік) дағдарыстан құтылу; 2) соғыста неміс тылының қауіпсіздігін қамтамасыз ету; 3) нацистердің нәсілшілдік теориясын жатқызады [42, 124 б.]. Алайда академиялық басылымдар мен бұқаралық ақпарат құралдарында аталған себептердің үшіншісі (нацистердің нәсілшілдік теориясын) қисынды және негізгі екеніне баса мән беріледі.

Яһудилерді жаппай қырып-жоюдың бастапқы қадамы оларды геттоларға көшіру бұйрығынан басталды. Бұл кезеңде яһудилер арасында аталған бұйрықтың шындығы туралы әртүрлі қауесеттер тарады: 1) яһудилер соғыс майданында қалқан ретінде пайдаланылады; 2) арзан еңбек күші ретінде пайдаланылады; 3) нацистер тарапынан барлық яһудилер жойылады. Өкінішке орай, яһудилер үшінші нұсқаның шындығына сене алмады және оған олардың күмәні мен күдігі басым еді.

Сонымен, нацистік Германияның яһудилерді жаппай қырып-жою үдерісі үш кезеңді қамтиды:

«Бірінші кезең – 1941 жылдың 22 маусымынан 1941/42 жылдың қысының соңына дейінгі уақытты қамтыды. Бұл кезеңде Литвада, Латвияда, Эстонияда, Шығыс Белоруссияда, Шығыс Украинада және Ресей Федерациясының оккупацияланған территорияларында тұратын яһудилердің басым бөлігі жойылды. Бұл кезеңде Батыс Белоруссия мен Батыс Украинада яһуди халқының көпшілігі әлі тірі еді. Өлім мен жер аудару толқыны Бессарабия мен Солтүстік Буковина яһудилеріне де келіп жетті.

Екінші кезең – 1942 жылдың көктемінен 1942/43 жылдың қысына дейінгі аралықты қамтыды. 1942 жылдың жазында және күзінде тұтқынға алынған Батыс Белоруссияда, Батыс Украинада және Ресей Федерациясының оңтүстік аймақтарында тұратын яһудилердің көпшілігі жойылды.

Үшінші кезең – 1943 жылдың көктемінің басынан 1944 жылдың жазына дейінгі уақытты қамтыды. Бұл кезеңде неміс әскері Кеңес Одағы территориясынан шегініп жатты. Геттолар мен еңбек лагерлерінде қалған яһудилердің басым көпшілігі жойылды, қалғандары Германиядағы лагерьлерге жіберілді» [42, 197 б.].

Нацистер яһудилерді қатыгездік пен аяусыздыққа лайықты «жағымсыз элемент» деп санады. Жаппай қырып-жоюдың механизмдері мен операциялары

«аса құпия» белгісімен және ауызша жүзеге асырылды. Қылмысты дәлелдейтін барлық құжат пен айғақтайтын материалдар толығымен жойылды. «СС жаппай қырып-жоюдың іздерін өшіру үшін қолдан келгеннің барлығын жасады. Әрекеттердің барлығы жазбаша түрде құжатталмауы міндеттелді. Майдан концентрациялық лагерьден он шақырымдай жерде және әскерге барлық адам және материалдық ресурстар қажет болған кездің өзінде эшелондар ұйымдастырылды, газ камералары мен крематорийлер жұмысын тоқтатпады. Жағдайдан шығудың түпкілікті жолы – «яһуди» мәселесін соңына дейін жеткізу, яғни шексіздіктің соңына нүкте қою керек болды. Бұл ешбір дәлелі жоқ қылмыс болуы керек еді, себебі мұндай жағдайда адам өзінің кінәсіздігі туралы мәлімдей алады. Бұл абсолютті және ұмыт қалған естен шығару «саясатын»

білдіреді. Оның мәні – абсурдты, себебі оның құлшынысы мен табандылығы оның саясаттан тыс табиғатына назар аударуға мәжбүрлейді» [43, 45 б.].

Атап өтерлігі, яһудилерді жаппай қырып-жою саясатының жүзеге асқанынан кейін көп уақыт өтпестен Батыс қоғамы қайғылы оқиғаның себептері мен салдарын игеру және бағалау шараларына көшеді. Мәселен, Освенцим концентрациялық лагерьінің орнына музей салу идеясы Екінші дүниежүзілік соғыстың баяқталғанынан екі жылдан кейін көтеріле бастайды. Алайда Польша Парламенті заң жүзінде 1947 жылдың 2 шілдесінде бұрынғы Освенцим концентрациялық лагерьінің территориясын «әрқашан поляк және басқа да халықтардың шейіт ескерткіші» ретінде мойындады.

1952–1965 жылдар аралығында Германия билігі Израильге 3 миллиард марка өтемақы төледі.

1970 жылдың 7 қарашасында ГФР канцлері Вилли Брандт Польшаға ресми сапары кезінде Варшава геттосы мемориалына барып, неміс халқының атынан ұлтшылдардың қылмысы үшін кешірім сұрап, басын иді.

2005 жылдың 1 қарашасында БҰҰ Бас Ассамблеясы 27 қаңтарды Холокост құрбандарын еске алудың халықаралық күні ретінде бекітті.

Холокост тарихи оқиғасын бағалау. Жан-Франсуа Лиотар [43] Холокост тарихи оқиғасын естен шығару, ұмыту мәселесі арқылы түсіндіріп беруге талпыныс жасайды. Естен шығару дегеніміз жад, естеліктер туралы таңдаулы естеліктер, қауымдастық пен оның заңдылықтарындағы күмәнді жайттарды ұмытуды талап ету. Естен шығару – ол туралы бірде-бір сөз айтпауды аңғартпайды. Естен шығару – қақтығыстардың тираниясын, келіспеушілігін, азаматтық соғысын, өзара абыройсыздығын білдіреді, жүзеге асқан ашу мен өшпенділікті танытады. Өзі өндіріп шығарған дискурсында пікірлер тайталасын туындатуды мойнына алады. Естен шығару табиғаты риторикалық қажеттілігімен ерекшеленеді, поэтикалық тұрғыдан әртүрлі сипатта жүзеге асады. Мысалы, жанр, репрезентация бойынша кез келген оқиғаны даралап, бөліп алуды, дәріптеуді білдіреді.

Өткен шақта алынған шок әлдебір талқылауды қалайтын және әрдайым қайталанып отыруы мүмкін негіздің қалыптасуына себеп болады. Біртұтастықтың бақылаудан тыс қалауы өткен шақты терістеу, ығыстыру арқылы оның формасын жағымды қалыпқа түсіру үшін белсенді түрде әрекет етеді. Яғни өткен шақ туындатқан симптом өзін-өзі емдеу қызметін атқарады, өткен шақтың қоздыру қызметін басу үшін белгілі бір деңгейде энергия жұмсайды. Мемориал тарихтың уақытша сипаты оның қоздыру қызметіне қарсы әрекет ететінін аңғартады. Түйіндеп келгенде, бұл естен шығарудың саяси қызметін құрайды. Өйткені естен шығару болған және уақыты өтіп кеткен оқиғаны өзіне бағындырады, өткен шақтың оқиғасын болашақтың қызметіне жұмсайды, өткен-қазіргі-болашақ араларындағы уақытша сәттің мәнін ашады.

Жазылмаған тарих, естеліктер тарихшы мамандар тарапынан зерделенеді және зерттеледі. Архив материалдары қарастырылады, құжаттар жинақталады, талдау елегінен өткізіледі. Ізденістердің нәтижесі түрлі мәдениет өнімдері арқылы қоғамның назарына ұсынылады. Осылайша, тарих ғылымның бір саласы ретінде естен шығару феноменімен қарсыласады. Оның алуантүрлі

естеліктер айтуына және жазылуына кедергілер келтіреді, жүргізіп отырған саясатына өзінің саясатын қарсы қояды, сананы құрбандыққа шалатын уақытша иллюзияны сын тезіне алады.

Қоғамдық санада жоғалған уақытты іздеу шексіз жүзеге асырылады. Естен шығару, ұмыту – жадтың істен шығуын білдірмейді. Жоғалған уақыт – қазіргі уақытта жүзеге асып жатқан жадтан тыс феномен. Уақыт тұрғысынан тым ерте немесе тым кеш оқиғалар арасындағы сананың күйі болып саналады.

Сондықтан Жан-Франсуа Лиотар яһудилерді жаппай жою саясаты әдеттегі саясаттың шегінен шығып кетеді деген қорытындыға келеді. Өйткені саясаттың бұл түрі саясат сахнасындағы талқылау ережелеріне сай келмейді. Көздеген бағыты біржақты, саяси тұрғыдан анық, сенімді және қолжетімді емес. Бұл саясатқа қарсы саясат.

Нацистер яһудилерді саясат пен соғыстың сахнасында өлтіре алмайды, сондықтан нацистер мұны сахнаның артында жүзеге асырады. Сахнаның төріне большевиктерді, демократтарды, декаденттерді, капиталистерді, яһудилерді, негрлерді тең дәрежеде шығарады.

Яһудилерге қарсы соғыс жариялау мүмкін емес. Себебі оларды түбегейлі жойылып кетуге мәжбүр етті. Сондықтан яһудилер туралы ешнәрсе айтылмауы керек. Яһудилер әдеттегі дұшпан сөзінің мағынасына жатпайды. Яһудилерді жаппай қырып-жою саясаты ұмыт күйінде қалу керек және оны ешкімнің білмеуі тиіс.

Сонымен Жан-Франсуа Лиотардың пайымдауынша, Холокост тарихи оқиғасы туралы Батыс қоғамында саясаттың екі түрлі тәсілі айтылады. Біріншісі, оқиғаны жуып-шаю немесе сылап-сипау, екіншісі, оқиға туралы көріністер қою, ойын көрсету, қойылымдар арқылы әрекет ету.

Классикалық тілмен айтқанда оқиғаны бекіту үшін «дәлелдер жетіспейтін» сыңай таныту. Ал ең ыңғайлысы қылмысты ұмыт күйінде қалдыру. Демек яһудилердің жағдайы туралы Батыс қоғамы ешнәрсе білгісі келмейді деген түр көрсету. Дегенмен Холокост тарихи оқиғасының ұмыт, ақтаңдақ күйінде қалуы мүмкін емес еді.

Сонымен қатар Холокост трагедиясын образдар мен сөздер арқылы бейнелеу де мүмкін емес. Холокост тарихи оқиғасын образдар мен сөздер арқылы бейнелеу, оқиғаны ұмытуға мәжбүрлеу тәсілі. Сондықтан оқиғаны дәлдікпен, қатаңдықпен ұмытпауға мәжбүрлейтін тәсіл туралы ойланған жөн [43, 46-53 бб.].

Холокост репрезентациясының үдерісі бойынша мәселелерде (моральдық) жадтың субъектив және көркемдік қасиеті тарихи талдаудан гөрі маңызды рөл атқарады. Холокост туралы мораль мобилизациясы қазіргі қоғамдық санада оқиға туралы вербал шектеулерге қатысты алуантүрлі құжаттар мен жадтағы визуал образдар арқылы трагедияның қайталанбауы һақындағы жалпыадамзаттық құндылықтарды ұмытпау мақсатын көздейді. «Холокост ережелеріне сәйкес, оның тауқыметінен аман қалған кез келген адамның әрбір сөзі мен пікірі, ондай тәжірибесі жоқ Холокосттың ең ұлы тарихшысының аузын жауып тастайды» [44].

Тағы бір батыс зерттеушісі Алейда Ассманның [45] Холокост тарихи оқиғасы туралы зерттеулерін келесі сипатта топтауға мүмкіндіктер береді:

Біріншіден, тарихта Холокост жаппай қырып-жою оқиғасы ретінде орын алды. Сондықтан трагедияның индивидуал естеліктер мен ұжымдық жадқа қатысты жаңа мәселелерді туындатуы орынды. Холокост тарихи оқиғасының жаңғырығы мемориал үдерістердің негіздері мен заңдылықтарының сеңін қозғады, қордаланған материалдар зерттеушілердің назарын өзіне аударып, ізденіс жүргізулеріне, ой түюлеріне себепкер болды.

Екіншіден, қазіргі кезде адамзат мемориал тәжірибенің мемориал теориялармен араласқан «постжарақатты дәуірді» басынан өткеріп жатыр. Индивидуал және ұжымдық естеліктер кенет, шынайы және сакрал актіге айналды, олар уақыттық аспектіде құбылмалы және өзіндік тарихқа ие әлеуметтік және мәдени конструкті ретінде таныла бастады.

Үшіншіден, қазіргі кезде «жарақат» ұғымының ауқымы ұлғайып, мағынасы кеңейе түсті. Қоғам тарапынан «жарақат» сөзінің бір мағынасы азап және онымен тығыз байланысты кінә сөздерінен туындайтын зорлық-зомбылық ретінде қабылданды. Холокост трагедиясының ауқымын өткен шақты қайта құрудың дәстүрлі психотерапиялық, саяси және мәдени стратегияларымен жеңу мүмкін емес.

Төртіншіден, индивидуал естеліктер құбылмалы, ойнамалы формаға ие ұжымдық жадқа ауысады және ауысу барысында бірқатар мәселенің туындауына әкеледі. Жад туралы қазіргі ғылыми зерттеулерде адамның өзекті деген мүмкіндіктері мен қажеттіліктерінен туындайтын өткен шақ жайындағы мәселесі конструкті ретінде жетекші орын алады. Дегенмен кейінгі ұрпақтың жарақатты өткен шақтан еркін, тәуелсіз бола алмайды және оның мәнін өзінің қалауынша қарастыра алмайтындығы да анық.

Бесіншіден, естеліктер белсенділік пен енжарлылық арасындағы шиеленіс алаңында ғұмыр кешеді. Аталған аспектілер қарама-қарсы бағыттарды мазмұндайды. Екеуі де ХХ ғасыр әдебиетінен алынған.

Алтыншыдан, индивидуал және ұжымдық естеліктерге «жарақатты өткен шақтың» көлеңкесі түседі. Ал естеліктер жабық жүйе емес. Олар әрдайым өзге естеліктермен немесе естен шығару импульстерімен қатар өрбиді, әрі сол өзге естеліктерге деген ұстаным тұрғысына келгенде де қоғамдық шындықпен бірлікте сабақтаса отырып, айқындалады.

Осы жағынан келгенде Алейда Ассманның үш мақсатқа қол жеткізуге ұмтылыс жасағанын бағамдауға болады: біріншіден, мемориал дискурсқа қатысты көптеген зерттеулер жүзеге асырылды, алайда оның ішінде пәнаралық тәсілдерді қолдану, яғни мемориал дискурста пәнаралық интеграцияны қолдану секілді жаңа деңгейді әлі күнге ешкім қолға ала қойған жоқ, екіншіден, мемориал дискурста қолданылып жүрген ұғымдардың мәнін анықтау бойынша талпыныстар жасау керек, өйткені мұндай жұмыстың атқарылмауының салдарынан жаңа дискурстың ешбір мәні болмайды, үшіншіден, жаңа дәуірдің фактілерін талдау негізінде теориялық жұмыстарды негізгі ұғымдар жүйесі арқылы шығару;

Жетіншіден, мемориал дискурстың уақыттық көкжиектері – «жад көкжиектері» деп аталады. Ал «Біз» – топ» ұғымы – отбасы, ұрпақ, қоғам, мәдениет жады секілді жадтың ерекше формаларына құрылымдалады. Жад формацияларының бастауы мен аяғын анықтау әрқашан мүмкін бола бермейді, өйткені олардың жекелеген элементтері адамның жадында көрініс табады және бір-бірімен қабаттасып кетеді. Дегенмен автор жад формациясының уақыттық- кеңістіктік, қалыптасқан топтың көлемі, оның тұрақтылығы және тұрақсыздығы критерийлері бойынша «индивидуал», «әлеуметтік топ», «ұлттық» және

«мәдениет» секілді жад топтарына бөледі.

1. Индивидуал жад. Біріншіден, индивидуал жад принципті түрде перспективті, дара және өзге субъектіге берілмейді. Екіншіден, естеліктер жабық түрде өмір сүрмейді, олар басқа адамдардың естеліктерімен өзара байланысты. Нәтижесінде, элементтер байланысы біртұтас қауымдастықты құрайды. Үшіншіден, естеліктер – фрагментарлы, шектеулі және рәсімделмейді. Естеліктер жаңғырығы әдетте байланыссыз, үзінді түрінде болады, оның өткені де, болашағы да жоқ. Тек естеліктерді баяндау өткен шақ тұрғысынан оған форма мен құрылым береді. Бұл факторлар естеліктерді толықтырады әрі бір қалыпқа келтіреді. Төртіншіден, естеліктер уақытша және тұрақсыз. Мысалы, белгілі бір кезеңде маңызды деп танылған естеліктер уақыт өте келе бастапқы маңызынан айырылып қалуы мүмкін, керісінше, маңызсыз деп танылған естеліктер ретроспективалық көзқарас тұрғысынан маңызды болып табылуы мүмкін. Қайта-қайта баяндалу қызметіне қосылған естеліктер өзге естеліктерге қарағанда ұзағырақ сақталады және оның уақыттық шекарасы нақты белгіленеді. Демек естеліктерді тасымалдаушы тұлғаның қайтыс болуымен аталған естеліктердің өмірі де жойылады.
2. Әлеуметтік жад. Отбасы мүшелерінің жас ерекшеліктерінен бөлек, әлеуметтік және тарихи ұрпақтар арасында да жас ерекшеліктер бар және олар қоғамның уақыт тұрғысындағы тәжірибесіне ырғақ береді. Олар дүниені қабылдау және тану үдерісінде біртұтастыққа бірігеді. Дегенмен ұрпақтар сабақтастығын зерттеу тәсілі шеңберінде тарихи дәуір мен қоғамның жады туралы абстрактілі тұтастық ешбір сынды көтермейді. Себебі қоғам тіршілігінде әрбір топтың жас ерекшеліктеріне қатысты өзінің тәжірибелеріне тәуелді жады қалыптасады. Жас ерекшеліктері әртүрлі топтар бір-бірімен қатар өмір сүреді және өздерін бір-біріне қарама-қарсы қояды, олардың дүниетанымдары да әртүрлі болып келеді. Сондықтан топтар арасында шиеленістер мен жанжалдар орын алып тұрады. Әрбір ұрпақ өткен шақ туралы өзіндік көзқарасын қалыптастырады және алдыңғы ұрпақтың бұл іске араласуына ешқандай жол бермейді. Тұжырымдап келгенде, қоғам жадының динамикасы ұрпақтар толқынында мейлінше өзгерістерге ұшырайды. Әрбір отыз жыл сайын қоғам өмірінде маңызды естеліктер жиынтығының сеңі айтарлықтай өзгеріске отырады.
3. Ұлттық жад. Ұрпақтар толқынымен қатар жүзеге асырылатын ұғымдардың жаңа толқыны қоғамда көптеген құбылысты қайта қарауды талап етеді. Мәселен, 1960-шы және 1970-ші жылдары қолданыстағы «миф» және

«идеология» ұғымдары 1990-шы жылдары ұжымдық жад категориясына

ауыстырылды. Бұл образдарды, соның ішінде саяси рәміздерді пайдалануды меңзейді. Манипуляция құралы ретінде сыни қатынас танытудың орнына образдар мен ұжымдық рәміздерге назар аудару үшін қажеттілік санасы дүниеге келді.

Қоғамның өзі туралы белгілі бір образды қалыптастыру барысында ментал, материал және медиа образдары маңызды қызмет атқарады. Бұған визуал образдармен қатар әртүрлі нарративтер, мекендер, естеліктер және ритуал тәжірибелері де қатысады. Қоғамның идеологияны сынау парадигмасынан ұжымдық жад парадигмасына ауысуының екі факторы бар: визуал образдар немесе рәміздердің уақыттан тыс ықпал ету қуаты және олардың тарихи тұрғыдан құрылымдалуы. Мұндай көзқарас «жалған сана» категориясын теріске шығарады. Себебі образдар мен рәміздердің өткен шақта да және қазіргі шақта да құрылымдалуы олардың «жалған», манипулятив сипатының сөзсіз дәлелі болып саналмайды. Себебі оның өткен және қазіргі шақта

«құрылымдалу» мәртебесі барлық мәдени артефактіге ықпал ете алады. Дегенмен образдардың идеологиялық күмәнді мәртебесінен бас тарту оларды түбегейлі сыни ойлау елегінен өткізбеуді аңғартпайды.

1. Мәдениет жады. Жад – тасымалдаушы, орта және таяныш секілді үш фактордың өзара ықпалдастығында қалыптасады. Нейронды жад жағдайында тасымалдаушы ретінде адамның ағзасы және оның миы жатады. Ортасы ретінде әлеуметтік қоршаған орта және оның жадының шекаралары жатады. Таянышы ретінде мемориал стратегиялар мен медиалық таспалар жатады. Әлеуметтік жад жағдайында ортақ дүниеге біріккен, тұрақты түрде жаңартылып отыратын естеліктер ресурсына ие әлеуметтік топ тасымалдаушы саналады. Ортақ естеліктердің жекелеген нұсқаларымен алмасып отыратын жекелеген индивидтер оның ортасы болып есептеледі. Таянышы ретінде аталған индивидтер пайдаланатын рәміздік медиаторлар жатады. Мәдениет жады жағдайында үш фактордың арақатынасы мейлінше радикал түрде өзгерістерге ұшырайды. Мәдени жады рәміздер, артефактілер, медиаторлар, тәжірибелер мен олардың институттары типінде мұраланатын және қайта жаңғыратын мәдени объектілеу тасымалдағышында тыныштық табады. Индивидтер өлім құшатын тіршілік иесі ретінде олардың мәнін ауыстырып отырады. Дегенмен тасымалдау қызметі мен дәстүрлер аталған объектілеудің ұзақ мерзімді маңыздылығын қамтамасыз етеді. Мәдениет жадының ортасына аталған рәміздердің көмегі арқылы өзінің бірегейлігін анықтайтын топ жатады. Топ – рәміздердің құрамын түрлендіру, жаңарту және жандандыру қабілетіне ие. Мәдениет жадының таянышына рәміздердің мәнін меңгерген және оларды шығармашылық тұрғысынан пайдаланатын жекелеген индивидтер жатады. Қорыта айтқанда, нейронды, әлеуметтік, мәдени жадтар, жалпы жадтың өлшемдері болып саналады. «Мәтіндер, бейнелер, ескерткіштер және салт- дәстүрлер сияқты сыртқы дәнекерлерге негізделмеген мәдениет жадының уақыттық шегі жоқ; мәдениет жадының аясы кең, ғасырларға созылатын замана көкжиегімен сипатталады [45, 32 б.].

Холокост тарихи оқиғасының өнердегі репрезентациясы. Батыс қоғамында Холокост тарихи оқиғасы өнердің түрлі салаларында және мәдениеттің әртүрлі

өнімдері формасында көрініс тапты. Көптеген әдеби шығарма жарыққа көрді, кинофильмдер түсіріліп экрандалды, музейлер ашылып, көпшіліктің назарына ұсынылды. Трагедияны қоғамның назарына ұсынудың және тасымалдаудың негізгі мақсаттарының бірі өткен тәжірибені қоғамның жадында сақтау әрі одан тарихи сабақ алу.

Сонымен қатар бұқаралық өнер қазіргі таңда көпшілік аудиторияға авторлық идеяны жеткізудің тиімді құралына айналды. Дегенмен Холокост тарихи оқиғасы туралы сюжеттерді сомдау мазмұнында бұқаралық өнердің талаптарына орайластырылуы керек белгілі бір стандарттардың қалыптасып қалғанын зерттеушілер жасырмайды. Соның ішінде, лагерьлерде тұтқындардың барлық қиындықты басынан өткеріп, оларды жеңіп шығуы негізгі идеяның арқауына айналған [46].

Әдебиет. Батыс әдебиетінің Холокост тарихи оқиғасының жарасы мен оның мәні туралы білімді көркем тілмен жеткізуде алар орны ерекше.

«Маус: Аман қалған жанның әңгімесі» («Maus», 1972–1991) [47] – Арт Шпигельманның Холокост оқиғасын комикс түрінде баяндайтын графикалық роман. «Maus» – Гитлерлік Еуропадағы концентрациялық лагерьлердің сұмдығын басынан өткерген яһуди Владек Шпигельман һәм әкесінің өмір тарихын, әрі онымен қиын қарым-қатынасын түсінуге талпынған суретші ұлы Арт Шпигельман туралы кітап.

Кітапта Владек Шпигельман ұлына геттодан бастап, Освенцим және Дахау лагеріне бағыт алған «өлім шеруінен» қалай аман өткенін баяндап береді. Туындыны автордың басынан өткерген жеке оқиғасы, оның отбасымен қиын қарым-қатынасын түсінуге тырысуы ретінде де қарастыруға болады. Дегенмен әке мен баланың арасында орын алған оқиғалардың тоғысқан тұсында ХХ ғасырдағы трагедиялардың бірі Холокост тарихи оқиғасы туралы ерекше графикалық мәтін әртүрлі жануарлар бейнесінде дүниеге келген.

Келесі өнер туындысы аустралиялық жазушы Маркус Зусактың «Кітап ұрысы» («The Book Thief», 2005) [48] романы. Оқиғаның желісі 1939 жылдың қаңтар айынан нацистік Германияда басталады.

Роман сюжетінде нацизм, яһудилерді қудалау идеясы, неміс халқының Гитлер саясатын қолдайтындар және қолдамайтындар болып екі лагерьге бөлінуі суреттеледі. Тоғыз жасар Лизель мен оны асырап алушы Хубермандар отбасы аталған лагерьдің екінші жағында болады. Себебі Хубермандар отбасы Макс есімді яһудиді өлімнен аман алып қалу мақсатында үйлерінің жертөлесінде асырап бағады. Уақыт өте Макс пен Лизель бір-біріне адал досқа айналады.

Макс жертөледе Гитлердің «Майн Кампф» кітабын ақ түске сырлап, оның беттеріне маңызды деп тапқан ойларын түсіреді. Соңында кітапты Лизельге сыйға тартады.

Ирланд жазушысы Джон Бойнның «Жолақ пижамадағы бала» («The Boy in the Striped Pyjamas», 2006) [49] романы оқиғаға қатысты бірқатар эстетикалық толғаныстарды туындатады. Романның басты категориялары «жазықсыздық»,

«адалдық», «қамқорлық», «қаталдық». Романның басты кейіпкерлері Освенцим

концентрациялық лагерьінің тікенек сымының екі жағынан орын алған тоғыз жасар неміс ұлы Бруно мен яһуди ұлы Шмуэль туралы.

Джон Бойн екі ұлды сұхбаттастыра отырып, Бруноның кейпінде адамның бала кезіндегі табиғатының тазалығы арқылы лагерьдің төңірегінде болып жатқан оқиғаларға қатысты көптеген сұраққа жауап іздейді. Лагерь бастығының баласы Бруноны отбасында және лагерьде болып жатқан түрлі оқиғалар, адамдардың киім үлгілері, өмір сүру салттары алаңдата бастайды. Балалық таңданыс олардың мәнін тануға талпыныстар жасауға жетелейді.

Романның ерекшелігі, автор яһудилерді жаппай жою саясатын ашық түрде бейнелеп беруді көздемейді. Тарихи оқиғаға қатысты білімдерді астыртын, басты кейіпкер Бруноның тілімен баяндайды. Мәселен, Бруноның тілінде

«Фюрер» – «Фурор», «Освенцим» – «Аж-Высь» деп аталады.

Фильм. Батыс қоғамында Холокост тарихи оқиғасын кинофильмдер арқылы экрандау үрдісінің өзіндік стильдері қалыптасты. Мұндай куәлік түрінің қарама-қайшы тұстары өте көп. Дегенмен олардың бірқатарына назар аударып, мән беруді маңызды деп санаймыз.

Америкалық «Холокост» (1978) сериалы, Германияда 1930-шы жылдары саяси жағдайдың өзгеруіне қатысты, атап айтқанда нацистердің билікке келіп, олардың яһудилерге түсірген тауқіметі қарапайым яһуди дәрігердің отбасы мысалында көрініс табады.

Әдепкіде, яһудилерге неміс ұлтымен қарым-қатынасқа түсуге, аралас неке құруға тыйым салынады. Бірте-бірте олар қоғам өмірінен тысқа шығарылады, дүние-мүліктері тәркіленеді, кәсіби қызметтерінен аластатылады. Кейін, яһудилер үшін арнайы геттолардың іргесі қаланып, бас бостандықтары мен құқықтары түбегейлі шектеледі. Бақылау мен уыстан шығарып алғандарына қарсы саятшылық жұмыстары жүргізіледі. Ұсталғандары жаппай зорлық- зомбылық елегінен өтеді, жала жабылып, абақтыларға тоғытылады, атылады, асылады, ақырында газ камераларына тұншықтырылады.

Өмір үшін күрескендер алдау мен арбау, сатқындық пен екіжүзділік, алаяқтық пен жағымпаздықты басты принципке айналдырады. Әділдік үшін күрескендер барлық тауқымет пен азапты, қорлық пен зорлықты бастарынан өткізеді.

Автор антисемитизм үдерісінің мәні дүниені «яһуди» есімді індеттен құтқару желеуімен жүргізілгеніне назар аударады. Неміс элитасы тарихи жағдайды ең алдымен неміс ұлтының бірігуіне алып келетін импульс ретінде қабылдайды. Тіпті мұндай шешімді мыңдаған жылдар бойы Батыс Еуропа мәдениеті қалады. Карантинді жариялаушы және оны ұйымдастырушылар аталған идеологияның шынайылығына мейлінше сенеді. Себебі бұл заман туғызған жаңа сенімнің формасы еді. Жаңа сенімнің қуатын арқалаған бауырлар өздерін рухани тұма бастаудың апостолдары санады.

Алайда соғыс сағаты карантин авторларының мүддесіне қарсы соға бастағанда, неміс офицерлерінің кеудесіне қорқыныш сезімі ұялайды. Апостолдар арасында «біз бұйрықты ғана орындадық» секілді ақталу сөздері естіле бастайды. Еуропа яһудилерден азат етілді желеуімен концентрациялық лагерьлер мен жаппай қырып-жою орындарының ізін жою мәселесі көтеріле

бастайды. Жасалған істің моральдық-этикалық, тарихи түсіндірмелері ізделеді. Неміс ұлты адамзат өркениеті мен яһудилер ұйымдастырған бұлғақ арасындағы тосқауыл болды деген ұсыныстар тасталады.

Холокост жайлы әйгілі картиналардың бірі Клод Ланцманның «Шоа» (1985) фильмі. Фильм 1974–1980 жылдар аралығында әлемнің он төрт елінде Польшадағы Хелмно қаласының маңындағы және Аушвиц, Треблинка, Терезиенштадт концентрациялық лагерьлеріндегі оқиғаларға қатысушыларымен жүргізілген сұхбаттардан тұрады. Сұхбаттасушылардың дені лагерьден аман қалған тұлғалар, олардың балалары мен туыстары, бұрынғы неміс күзетшілері мен офицерлері, үй-жайлары лагерьлердің маңында болған поляк шаруалары, соғыс кезінде Польшаға қоныс аударылған неміс азаматтары, бұрынғы фашистік бюрократтар, тарихшылар мен саяси қайраткерлер. Фильмдегі сұхбаттасушыларды үш топқа бөлуге болады: Холокост құрбандары, нацистік қылмыскерлер мен олардың сыбайластары және оқиғаның пассив куәгерлері. Атап өтерлігі, фильмнің уақыттық көлемі тоғыз сағат жиырма үш минуттан тұрады.

Фильмде куәгерлер сұхбаты арқылы пазл ретінде Холокост тарихи оқиғасының жүйелі сипаты, кезеңі, жүзеге асу алгоритмі баяндалады. Оның тұтастай мәні Еуропа тарихы ғасырлар бойы яһудилерді қудалаумен келе жатқаны, нацистер мұны алғаш рет сәтті және жүйелі түрде жүзеге асырушылар екені жайындағы пікірлер сөз болады. Яһудилерді жоюдың ату, асу, газ машиналары мен камералары арқылы тұншықтырып өлтіру, өліктерін көму, өртеу сияқты жан түршігерлік әдістері куәгерлердің аузымен айтылады. Газ машиналары мен камераларының ішінде бірқалыпты сүреңсіздік, өлім жазасына кесілген адамдардың көңіл-күйі, жағдайы, оларды шешіндіру, өндіріс қажеттілігі үшін шаштарын қысқартып алу, дезинфекция желеуімен ұрып-соғып газ камераларының негізгі бөлмесіне кіргізу, газбен улап болғаннан кейінгі ауыр көріністің барлығы сұхбаттасушылар үшін жеңіл болмаса да толығымен сипатталады.

«Шоа», Жан-Франсуа Лиотардың пікірінше, Холокост туралы ұмытылғанды ұмыттырмайтын бірегей туынды. Фильм трагедиялық оқиға туралы образдар мен музыкадан, куәгерліктен бас тартады. Қас-қағымдық сәтке болсын сомдалуы мүмкін емес дүниені сипаттауға талпыныстар жасамайды. Деректі фильмнің куәгерлері ешбір дайындықсыз, жасандылықсыз өз сөздері, дауыстары, үнсіз қалулары, еріксіз ым-ишараттары, көз жастары, камераның назарынан тыс шығып кету арқылы болған оқиғаны жеткізуге тырысады. Сондықтан да куәгерлердің қай-қайсысының болмасын көрерменді алдап, ойнап, әлденені жасырып тұрғандай сезімдерден бойлары аулақ.

Жан-Франсуа Лиотар фильм туралы пайымын қорытындылай келе, нацистердің яһудилерді жаппай қырып-жою бойынша бейнелеу-сөздер (кітаптар, сұхбаттар) мен бейнелеу-заттардың (фильмдер, фото суреттер) екінші деңгейлі естен шығаруда жасалған талпыныстарына күмән келтіреді. Өйткені аталған өнімдер ешбір атаусыз оқиғаның өз ішінде естен шығару үдерісін жүзеге асуына мүмкіндіктер жасауы керек. Нәтижесінде оқиға ешбір

«гуманизм», «адамзатқа қарсы қылмыс» сияқты қоспасыз естен шығару үдерісін басынан өткереді [43, 47-48 бб.].

«Шиндлер тізімі» (1993) фильмі 1939 жылы Польшаны Германия жаулап алғаннан кейін яһудилерді жаппай ірі қалаларға көшіру үдерісінен және дүниенің соңына түскен Оскар Шиндлер есімді кәсіпкердің жаңа мүмкіндіктер іздеу жолынан басталады.

Германиядан келген жалаң аяқ, жалаң бас кәсіпкер аласапыран жағдайды пайдалана отырып яһудилер арасынан серіктестер табады да неміс офицерлерінің демеуімен өз кәсібін бастайды. Қол астындағы арзан жұмыс күші – яһудилердің арқасында аз уақытта ауқатты азаматқа айналады.

Уақыт өте нацистердің яһудилерге деген теріс көзқарасы, оларға арнайы әскери құрылымдардың жасаған жаппай жорығы (Краков қаласындағы гетто тұрғындарын (яһудилерді) жою үдерісі), концентрациялық лагерьде ешбір үкімсіз шешілген өлім жазалары жүзеге аса бастайды. Алайда Шиндлердің өз кәсібі үшін қабылдаған әрбір шешімі, неміс офицерлерімен жүргізілген дипломатиялық әрекеттері қол астындағы яһудилердің өмірін әрдайым өлімнен аман алып қалып отырады. Осылайша, Шиндлер көптеген яһудидің жүрегінен орын ала бастайды, өмірін сақтап қалғандары өз батасын беріп жатады. Мұның барлығы неміс кәсіпкерінің жүрегін бірте-бірте сыздатып, елжірете бастайды. Яһудилердің мейіріміне бөленген кәсіпкер тұтқында отырғандарға қолынан келген барлық жақсылықты жасайды.

Соңында, Шиндлер мың бір жүз адамды жұмысшы ретінде пайдалану үшін өлім лагерьінен алып шығу және өндіріс орнын Польшадан Чехия еліне ауыстыру шешімін қабылдайды. Бұл мақсатқа қол жеткізу үшін барлық тапқан ақшасын өз зауытын күзететін нацистік офицерлерге пара ретінде жұмсайды. Алайда жаңа қоныстағы оның нацистер әскері үшін снаряд гильзаларын өнідіру бастамасы сәтсіздікке ұшырайды. Германияның капитуляция жариялауымен қатар Шиндлердің де ақшасы таусылады. Нацист және құл иеленуші ретінде ол Қызыл Әскер келгенге дейін қашып кетуі керек болады. Алайда қоштасу сәтінде зауыт жұмысшылары оған Талмудта жазылған «Бір адамның өмірін құтқарған адам бүкіл әлемді құтқарады» деген жазуы бар алтын сақина береді. Көптеген сарапшының пікірінше, бұл дәйексөз фильмнің негізгі мәнін білдіреді.

«Пианист» (2002) – поляк режиссері Роман Поланскидің поляк-яһуди пианисті Владислав Шпильманның «Қала өлімі» мемуарына негізделген тарихи фильмі.

Оқиға желісі Варшава қаласынан бастау алады. Фильмде Шпильманның өмірі арқылы нацистердің яһудилерді азаптау саясатының барлық формасы мен әдісі көрсетіледі.

Шпильман нацистердің жаппай қырып-жою науқанынан аман қалған бірден-бір тұлға. Мұның басты себебі пианист өнерін бағалаған оның жанкүйерлері қиын сәттерде оған қол ұшын созады.

Қызыл әскер Польшаны нацистерден азат етудің соңғы кезеңінде Шпильман бомбалаудан аман қалған ғимаратқа орналасады. Ол жерден консервіленген қияр құтысын тауып алады, алайда аштық салдарынан әбден

әлісреп, титықтаған оның құтыны ашуға шамасы келмейді. Кешкісін ашқыш құралын іздеп, бірінші қабатқа түскенде неміс офицері Томас Кречманнға тап болады. Офицер басты кейіпкердің пианист екенін біліп, оған аспапта ойнауды бұйырады. Шпильман Шопеннің №1 балладасын минорда орындап береді.

Шпильманның өнеріне тәнті болған неміс офицері оған біршама қамқорлық жасайды. Кейін қызыл әскердің шабуылынан шегініп бара жатып, Шпильманмен қош айтысып кетеді. Пианист совет әскерінің қолына түседі. Соғыстан кейін неміс офицерін іздеп жан-жаққа сұрау салады, алайда таба алмайды.

Қорытындылай келе, Батыс ғылым мен өнер қауымдастығы Холокост тарихи оқиғасы «мәдени жарақат» әдіснамасы тұрғысынан қарастырыла алатынын дәйектеп берген атап көрсетуге болады. Холокост тарихи оқиғасын репрезентациялаудың аспектілері қазіргі батыс қоғамында өміршеңдігін әлі күнге жалғастырып келеді.

# ТАРАУ ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ «МӘДЕНИ ЖАРАҚАТ»

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ** (ХХ ғасыр соңы мен ХХІ ғасырдың басы)

## Желтоқсан – 1986 оқиғасының конституциясы мен мәдениеттегі репрезентациясы

1986 жылы 16 желтоқсанда КОКП ОК жергілікті партия органдарымен талқылаусыз бұрын Қазақстанда жұмыс істемеген Геннадий Колбинді тағайындады. Бұл жастар, әсіресе қазақ халқы арасында наразылық туғызды, өйткені ол ұлттық кадрларды елемеу ретінде қабылданды. 17 желтоқсанда мыңдаған студенттер мен жұмысшылар Брежнев алаңына (Қазіргі Республика алаңы) қазақтардың республиканы басқаруға қатысу құқығы мен әділдігі туралы ұрандармен шықты. Наразылықты полиция, Ішкі әскерлер және КГБ күштері аяусыз басып тастады. Темір құралдары, су атқыштар, броньды машиналар қолданылды. Кейінгі пікір туралы жазушы, қоғам қайраткері Мұхтар Шаханов:

«Декабрь оқиғасы – республикамыздың тарихындағы емделмеген жара секілді», – дейді.

Желтоқсан тарихи оқиғасының 20 жылдығы қарсаңында бір топ қазақ зиялылары 1986 жылғы 17–18 желтоқсан күндері алаңға шыққан жастар қарекетінің қазақ халқы үшін тарихи, саяси және қоғамдық маңызын күн тәртібіне қоя отырып, Қазақстан Республикасының Парламентіне мынадай ұсыныстар енгізуді талап етті:

* 1986 жылғы 17–18 желтоқсан күндері алаңға бейбіт шеруге шыққан студент және жұмысшы жастардың әрекеті Орталық биліктің кезекті зорлық- зомбылық шешімдеріне байланысты еліміздің патриоттық ұстанымдағы күштерінің қарусыз қарсылық көрсету актісі ретінде мойындалсын;
* Осыған орай, еліміздің Конституциясына «Қазақстан Республикасының тәуелсіздігіне, территориялық тұтастығына және конституциялық құрылысына қауіп төндірушілерге қарсылық көрсету Қазақстан халқы мен оның әрбір азаматының құқы және азаматтық борышы» деген бап енгізілетін болсын. Мұндай мазмұндағы баптың әрбір азаматтық саяси ұстанымының қалыптасуына жағымды ықпалы болды;
* Халқымызға, оның отаншыл ұлдары мен қыздарына большевиктік партиялық-кеңестік тәртіп тарапынан жасалынған көпжылдық террор айыпталсын;
* 17–18 желтоқсан күндері республика көлемінде ұлт азаттық қозғалысқа қатынасып, сол үшін репрессияға ұшыраған барлық тұлғалар ақталсын;
* 1986 жылғы бас көтеруге қазір айтылып жүргендей ОҚИҒА емес КӨТЕРІЛІС мәртебесі берілсін;
* Желтоқсанға қатысушылардың әлеуметтік-құқықтық статусын қарастыру қажет;
* ҚазКСР Жоғарғы Кеңесі (Президиумы), Қазақстан Коммунистік Партиясының Орталық Комитеті, министрліктер мен ведомстволар қабылданып, жаппай саяси қуғын-сүргінге негіз болған актілердің күшін жою

туралы ресми құжат қабылдау арқылы Желтоқсан көтерілісіне саяси баға беру қажет;

* Желтоқсан көтерілісіне 20 жыл толуына орай, оған қатысып, ерлік көрсеткен, қудалауға ұшырап жәбір көргендерді және Желтоқсан көтерілісінің әділ бағасын беруде еңбегі сіңген азаматтардың мемлекеттік наградалармен марапатталуы қажет;
* «Желтоқсан алауы» деректі телефильмін түсірілуін жеделдетіп, Желтоқсан оқиғасының 20 жылдығына орай телеарналар арқылы көпшілік назарына ұсыну қажет;
* Қазақстан тарихы оқулықтары Желтоқсан оқиғасының КСРО кеңістігіндегі тоталитарлық жүйеге қарсы демократиялық сипаттағы тұңғыш бас көтеру екендігін баяндайтын материалдармен толықтырылуы қажет;
* Тәуелсіздік таңы болған қазақ жастарының тоталитар жүйенің жүргізіп отырған саясатына қарсы өз талаптарын батыл қоя білген ерліктерін және Желтоқсан оқиғасының мән-маңызын кейінгі ұрпаққа жеткізу – бүгінгі ұрпақтың міндеті. 1986 жылы Желтоқсанның ызғарлы күндері жанын аямай,

«елім, жерім» деп алаңға шығып құрбан болған жастардың рухы әрдайым бізбен болсын. Оларға жасайтын ең үлкен құрмет – олардың ерлігін мәңгілік есте қалдыру [141].

Қойылған талап мәтінінен «мойындалсын», «айыпталсын», «ақталсын»,

«мәртебесі берілсін», «қарастыру қажет», «баға беру қажет», «марапатталуы қажет», «ұсыну қажет», «толықтырылуы қажет», «мәңгілік есте қалдыру» секілді сөздердің жиынтығын аңғару қиын емес. Сәйкесінше, шығатын қорытынды, қоғамдық пікірлер алаңында Желтоқсан тарихи оқиғасына қатысты бағалау үдерісінің әралуан сипатының әлі күнге аяқтала қоймағанынын сөзсіз дәйектейді.

Сонымен, Желтоқсан тарихи оқиғасы ғылыми тұрғыдан қаншалықты бағаланды? Желтоқсанды әлеуметтік философияның пәні тұрғысынан қарастыру қаншалықты қисынды?

Қазақ қоғамында Желтоқсан тарихи оқиғасының ғылыми мәнмәтінде зерттеу жөнінде ұстанатын ұстындар мен ойлар санқилы. Мысалы:

* Желтоқсан оқиғасы әртүрлі салалар жар салып зерттейтін нысанға айналды. Олардың қатарында гуманитария ғылымының бағыттары, тәуелсіз сарапшылар, ұлттық емес ұйым өкілдері, жеке тұлғалар және көптеген ғылыми орталықтар да бар [142, 50];
* Желтоқсан оқиғасы туралы ақпараттардың барынша халыққа ашық жеткізілуіне, басылым беттеріне таралуына, талқылауына еш байланыссыз оның «шындығы жабулы қазан күйінде» деген ой халық арасында өзекті тақырыптардың бірі болып саналады. Халықтық пікірде Желтоқсан оқиғасы туралы ешбір күмән қалмауы үшін зерттеу жұмыстары жүргізілуі керек [51];
* Желтоқсан оқиғасы туындатқан мәселелер, атап айтқанда адам құқықтарының бұзылуы туралы мәселе зерттелінді, ал оның саяси себептері туралы мәселе назардан тыс қалып қойды [51];
* Желтоқсан оқиғасы қазақ халқының басынан өткен тарихи маңызы бар оқиғалардың бірі, сондықтан да Желтоқсан оқиғасы туралы терең ғылыми көзқарастар керек [143];
* Желтоқсан оқиғасын зерттеуге тарихшылар, журналистер, экономистер, психологтар, саясаттанушылар, әлеуметтанушылар және т.б. пән мамандары өзінше баға беруі керек. Бұл Желтоқсан оқиғасы туралы шындықты жан-жақты айқындауға, бағалауға және жеке тұлға мен қоғамның жетілуіне мүмкіндіктер алып келеді [144];
* Желтоқсан оқиғасы тарихи факт ретінде ақиқаты жарты ғасыр өткен соң жарыққа шығып, жария болуы әбден мүмкін. Желтоқсан оқиғасы туралы көптеген архив құжаттары әлі күнге ғылыми айналымға түсіп үлгермеді. Желтоқсан оқиғасы барысында баррикаданың екі жағында тұрған азаматтар арамызда жүр [52].

Қорыта айтқанда, Желтоқсан оқиғасы ғылыми тұрғыда зерттелуі керек кешенді мәселе болып табылады.

Желтоқсан оқиғасының басты себебі қазақ халқының ұлттық мүдделерін елемеу болды. Қазақстанмен байланысы жоқ Колбиннің мақсаты республиканың әділдігі мен дербестігі қағидаттарын бұзу ретінде қабылданды. Бұл жергілікті халықтың пікірін ескеруді талап етіп, көшеге алғаш шыққан студенттер мен жастардың наразылығын тудырды. Оқиғалар барысы 1986 жылы 17 желтоқсанда Алматыдағы Брежнев алаңына (Қазіргі Республика алаңы) мыңдаған жастар жиналды. Олар орталық биліктің кадр саясатына наразылық білдірді. Алайда бейбіт демонстрацияны полиция, Ішкі әскерлер және КГБ күштері аяусыз басып тастады. Су атқыштар, таяқшалар мен тұтқындаулар қолданылды, бұл адам шығыны мен жаппай қуғын-сүргінге әкелді. Салдары Ресми түрде екі адам қайтыс болды деп саналады, бірақ куәгерлер құрбан болғандардың саны айтарлықтай жоғары болды деп мәлімдейді. Мыңдаған қатысушылар қамауға алынды, оқу орындарынан шығарылды, жұмыстан шығарылды немесе жер аударылды. Желтоқсандағы оқиғалар ұлттық сананың одан әрі дамуына әсер етті және КСРО-ның ыдырауының жаршысы болды. Мағынасы мен жады Бүгін 1986 жылғы желтоқсандағы оқиғалар Қазақстанның Тәуелсіздігіне жасалған маңызды қадам ретінде қарастырылуда. Елімізде көтеріліске қатысушылардың құрметіне ескерткіштер орнатылып, 17 желтоқсан Желтоқсан құрбандарын еске алу күні ретінде аталып өтіледі. Бұл көтеріліс халықтың бостандыққа, әділеттілікке және өз құқықтарын құрметтеуге деген ұмтылысын білдіреді. Қорытынды 1986 жылғы желтоқсандағы оқиғалар Қазақстан тарихындағы маңызды бетбұрыс болды. Олар ұлттық сананың Күшін және халықтың әділеттілік үшін күресуге дайын екендігін көрсетті. Бұл тарихи сабақ бірліктің, патриотизмнің және адам құқықтарын құрметтеудің маңыздылығын еске салады.

Республика Ішкі істер министрлігі мен Мемлекеттік қауіпсіздік комитетінің жедел хабарларынан:

17.12.86 ж. 08.45. Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінен МҚК (мемлекеттік қауіпсіздік комитеті. Алматы.) кезекшісіне Л.И. Брежнев

атындағы алаңға (Республика алаңы – авт.) жастардың топ-топ болып жиналып жатқандығы туралы хабар түсті. МҚК-нің жедел тобы жеткенде алаңда 200-ден астам адам тұрған еді, кейбіреулерінің қолында «Әр халыққа – өз көсемі!» ұрандар мен плакаттар болды.

10.20. Жиналғандардың саны бірте-бірте өсіп, мінберге қарай жылжи бастады. Қолдарына қазақ тілінде «Ленин ілімі жасасын», орыс тілінде – «Мы за добровольное сближение наций, а не за принудительное» деген ұрандар ұстап алған... Сол демонстрацияға шыққандардың дені жоғары және арнаулы жоғары оқу орындарының студенттері болатын. Кейін оларға завод, фабрикалар мен құрылыс трестерінің жұмысшылары қосылды [53].

1986 жылдың 17 желтоқсанында Республика Компартиясы Орталық Комитеті үйінің алдына жиналған жастар Пленум шешімдерімен келіспейтінін ашық білдіріп, түсінік беруді талап етті. Наразалық бейбіт шеру ретінде өтіп, саяси сипат алды. Куәгерлердің айтуынша, шеруге шыққандардың жалпы саны 15–60 мың шамасында адамға жетті [54, 146, 142, 50].

Қысқа уақыт ішінде, Қазақстанды КСРО-дан ерекшелеп, бөліп тұрғандай мән-мағынаны меңзейтін «Менің Қазақстаным» патриоттық әні [147-148] мен жоңғар шапқыншылығының ауыр кезеңінде босқан елдің мұң-зарын толғайтын және тарихы тереңге кететін «Елім-ай» өлеңі желтоқсандықтардың әнұранына айналып үлгерді. Мұндай ұрандардың аз уақытта пайда болуының симптомы – Желтоқсандықтар ұрандарының құпиясы – алдарына қойған мақсаттары мен талап-тілектерін сөзбен айтып жеткізу мүмкіндігінен айырылған шарасыздықтарынан туындады. Қазақ халқының дәстүрлі мәдениетімен ғасырлар бойы сіңген ойындағысын ашық, тікелей емес, жанамалап, бейнелеп, көркемдеп жеткізу тәсілінің жүзеге асырылғанын аңғартады.

17 желтоқсанда сағат кешкі уақытта жергілікті ресми басшылық Мәскеудің мақұлдауымен декембристерді күштеп басу туралы алғашқы шешім қабылдады. Қазақ КСР Ішкі істер министрі Г.н. Князев оларды жер аудару туралы тікелей бұйрық шығарды [149]. Бұйрық тоталитарлық жүйенің алдын-ала дайындалған операциясы аясында жүзеге асырылды. КСРО Ішкі істер министрінің бұйрығына сәйкес 1986 жылы желтоқсанда Алматыда Кеңес Одағында алғаш рет қолданылған операциясын сынау туралы шешім қабылданды. Осы операция аясында және наразылықтарды басу үшін 20 өрт сөндіру машинасы, 15 бронетранспортер, сондай-ақ КСРО-ның жеті қаласынан арнайы ұшақтармен жеткізілген жиынтық әскерлер тартылды. Атап айтқанда, операцияға әртүрлі ұлттардан құралған өте көп қол күші қолданылған болатын [149, 142]. Тартылған күштердің жалпы саны 12 729 әскери қызметшіні құрады.

18 Желтоқсанда демонстрацияны таратқаннан кейін екі мыңнан аса адам ұсталып, ішкі істер органдарына жеткізілді. Екі мыңнан аса адам мемлекеттік қауіпсіздік комитетіне, тағы үш мыңға жуық адам прокуратураға берілді. Медициналық мекемелерге мыңға жуық зардап шеккен адам келіп түсті, олардың екі жүздейі ауруханаға жатқызылды. Оннан астам адам ауыр жағдайда болды, екеуі қайтыс болды [149]. Наразылықтарды басу кезінде 10 көлік өртеніп, 152 көлік зақымдалды, 13 студенттік жатақханаға, 5 оқу ғимаратына, 6 сауда нүктесі мен тамақтану орындарына, сондай-ақ 4 әкімшілік ғимаратқа зиян келтірілді [53]. Оқиға қорытындысы бойынша 99 адам Қазақ КСР Қылмыстық кодексінің 60 ("ұлттық және нәсілдік тең құқықты бұзу") және 65 ("жаппай тәртіпсіздіктер") баптары бойынша сотталды. Оларға 3 жылдан 15 жылға дейін бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалды. Екеуі ең жоғары жаза – ату жазасына кесілді. Солардың бірі Алматы телерадиоорталығының қызметкері Қайрат Ноғайбайұлы Рысқұлбеков болды, ол халықаралық қоғамдастықтың қысымымен Савицкий с. дружинникті өлтірді деп айыпталды, оның үкімі 20 жылға бас бостандығынан айырылды. Репрессияға білім беру мекемелері мен мемлекеттік құрылымдар да әсер етті: жоғары оқу орындарының 12 ректоры қызметінен айырылды, 33 мың адам мемлекеттік басқару жүйесінен босатылды, ал ішкі істер органдарының 1200 қызметкері жұмыстан шығарылды. Бұқаралық ақпарат құралдары 1986 жылғы желтоқсандағы оқиғаларға қатысқаны үшін 787 адам Бүкілодақтық Ленин Коммунистік Жастар Одағынан шығарылғанын, 1138 адам тәртіптік жазаға тартылғанын, 271 студент жоғары оқу орындарынан шығарылғанын хабарлады [53]. Бұл шаралар тоталитарлық билік социалистік жүйе шеңберінде әлеуметтік әділеттілікке ұмтылған жастарға қолданған ең қатал жазалардың бірі болды.

Күштер қақтығысында жеңіліс тапқан тарап жазаланып, жеңіске қол жеткізгендер марапатталатыны заңдылық. Желтоқсан бұл заңдылықты өзінше айғақтады, «Алматы қаласындағы қоғамға жат тәртіпсіздіктерді жою кезінде көрсеткен ерліктері үшін» 16 адам КСРО орден-медальдарымен, 1586 ішкі істер қызметкерлері – «Милиция үздігі», «Үздік қызметі үшін» белгілерімен, жүздеген адам КСРО және Қазақ КСР Жоғары Кеңестер Президиумының құрмет грамотасымен марапатталды.

Жария мәліметтерге сәйкес [146, 50, 55], желтоқсандықтардың наразылық шерулері Алматы қаласымен шектеліп қалмай, Шымкент, Талдықорған, Жамбыл, Қарағанды, Арқалық, Көкшетау, Сарыөзек, Талғар және басқа да Қазақстан қалаларын қамтыды. Алайда елде жаппай толқулар өткені туралы ақпарат ешбір жерде жария болмай, жасырын күйінде қалды. Мәселен, Ішкі істер министрлігінің анықтамасы бойынша, 18–25 желтоқсан аралығында республика бойынша Ішкі істер бөлімдеріне сегіз мыңдай адам әкелінген.

Кеңестік баспасөз Желтоқсанды үстем идеологияның принциптері тұрғысынан қарастырды. Тоталитар дүниетанымның кең таралған насихатына сәйкес, «кім бізбен бірге болмаса – сол бізге қарсы» сөзінің мағынасымен мазмұндалды. «...үгіт-насихат машинасы төтенше жағдайдың негізгі себептерінің ізін жасыруға жұмылдырылды. ... Республикалық газеттердің көзқарасы біржақты, бірақ ұстамды болды. Оның есесіне орталық баспасөз оқиғаға айрықша мән берді. ... Оқиғаның мазмұны мен басты себептері сол уақытта негізінен былай түсіндірілді: а) бұл лауазымдарынан жайдан-жай айрылғысы келмеген Д.А. Қонаевтың жанындағылар мен қылмысты топтар ұйымдастырған басбұзарлық, тәртіпсіздік; б) оқиғаға қатысушылар араққа қызып алған жастар мен нашақолар ...; в) алаңға тәртіпсіз, үлгерімі нашар, ұрынарға қара таппай жүрген студенттер шыққан. «Правда» тілшісі Т. Есілбаев оқиғаның болу себебін қазақ тіліндегі «Мәдениет және тұрмыс», «Білім және еңбек», «Лениншіл жас» тәрізді басылымдардың интернационал тәрбиеге жете көңіл бөлмеуінен деп те түсіндіруге тырысты. Сондай-ақ жергілікті халықтың бір бөлігінің балаларын ана тілінде тәрбиелеуге ұмтылған ниетінің ұлтшылдық тудырады деп үрейленуі де қисынсыз. «Барлық халыққа тән ана тіліне қамқорлық жасау туралы сөздердің ар жағында өзімшіл ұлтшылдықтың қылаң беретінін байқау қиын емес»... [53].

Желтоқсан – 1986: бағалануы. 1986 жылдың 23 желтоқсанында Қазақстан Компартиясы Орталық Комитеті бюросының мәжілісі өтіп, оған облыстық партия комитеттерінің бipiншi хатшылары, республика Компартиясы Орталық Комитетінің жауапты кызметкерлері қатысады. Орталық Комитеттің бюросы ұйымдық-партиялық және идеологиялық жұмыстағы, кадрларды ipіктey мен орналастырудағы, халыққа, әcipece жастарға интернационал тәрбие беруден елеулі кемшіліктерді жою шаралары туралы мәселе талқылайды. 1986 жылдың 17–18 желтоқсаны Алматы қаласында орын алған жосықсыз көріністep интернационал тәрбиеге ерекше назар аудару қажеттігін туғызғаны, бұқара арасындағы, еңбек ұжымдары мен оқу орындарындағы бүткіл партиялық-саяси жұмысты қайта құру, әрбір адамның бойында жоғары идеялық және адамшылық қасиеттерді қалыптастыруға күш салудың маңыздылығы айтылады. Тәртіп пен реттілік жолындағы, партия тұрмысының нормаларын катаң сақтау жолындағы маскүнемдікке, алкоголизмге және коғамға жат басқа да көріністерге қарсы белсенді күресті күшейтудің маныздылығы атап керсетіледі [150].

Жазушы Тұрсын Жұртбай [56], Желтоқсан оқиғасы өткеннен соң он күннен кейін Жазушылар одағы мүшелерінің Г.В. Колбинмен өткен кездесуінде сөз сөйлеген Жұбан Молдағалиев, Сафуан Шаймерденов, Қалмұқан Исабаев, Салық Зимановтар Желтоқсанға қатысты ұлттық-әлеуметтік нысаналық негіз қалағанын, Жазушылар одағы рухани қарсылық пен ұлттық қозғалыстың бірден-бір ұйтқысына айналғанын, ал Шерхан Мұртазаның «Алаңнан әскерді әкетіңдер!», Сейдахмет Бердіқұловтың «Талай сұқ саусақты көргенбіз. Шошайтпаңдар!», Досхан Жолжақсыновтың «Жазалауды тоқтатыңдар!», Олжас Сүлейменовтің «Хатшылық – Қазақстанның ұстамалы дертіне айналды!», – деген сияқты сөздері халық арасында тез тарап кеткенін, жалпы бұл кездесудің үлкен қоғамдық пікір туғызғанын айтады.

Қоғамдық көзқарастың талап етуімен ҚазКСР Жоғарғы Кеңесі Президумының Қаулысымен 1990 жылдың 19 қаңтарында Комиссия құрамы қайта құрылады [151]. 1990 жылдың күз айында Комиссия жұмысының қорытындысы ашық түрде жан-жақты жарияланады. Комиссия отырысының нәтижесі төмендегідей көрсеткіштерді жариялайды:

1. Республика коммунистері мен халқының пікірін ескерместен Қазақстанның жоғары саяси басшылығын тағайындау кезіндегі өктемдігі үшін КОКП Орталық Комитеті Саяси Бюросының бұрынғы кұрамының ic-әрекеті; ауыр зардаптары болған, соның ішінде адамдардың қазаға ұшырауына апарып соққан, Iшкi icтep министрлігі iшкi әскерлерінің арнаулы бөлімшелерін Алматыға әкелу туралы Конституцияға жат шешімді мақұлдағаны; Қазақстан халықтарының дәстүрлі достық қатынастарына ауыр зардабын тигізген, қазақ халқына саяси жағынан жауапсыз және қорлайтын ұлтшыл деп тағылған кінә айыпталсын.
2. Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің, республикалық Жоғарғы Советінің Президиумы мен Министрлер Советінің атынан 1986 жылғы желтоқсанның 18-інде Алматы халқына арналған үндеу айыпталсын. Бұл олардың келісімінсіз әpi адамдардың шағын тобы ғана қабылдаған және оқиғаларға бұрмалап баға берген үндеу.
3. Қазақ КСР Жоғарғы Советінің Президиумы КСРО Жоғарғы Советі мен КСРО Президентінен:
	* Г.В. Колбинді КСРО Халықтық бақылау комитетінің төрағасы қызметіне тағайындау туралы шешімді қайта қараулы;
	* О.С. Мирошхинді КСРО-ның Замбиядағы төтенше және өкілетті елшісі қызметінен кepi шақырып алуды;
	* Ф.Д. Бобковты, И.Г. Карповты, В.М. Мирошникті, – Мемлекет қауіпсіздігі комитетінің жүйесінде, О.В. Сорока мен Г.Н. Князовті, КСРО Ішкi icтep министрлігі жүйесінде басшы қызметтерге пайдалануға жол болмайтындығы туралы мәселе қоюды өтінсін.
4. Қазақ КСР Жоғарғы Советі судьяларды тағайындау кезінде және әcipece Қазақ КСР Жоғарғы сотының кұрамын бекіту кезінде олардың желтоқсан оқиғаларына байланысты қылмысты icтepді қараудағы заңдылықты сақтауын ескерсін.
5. Төмендегі фактілер бойынша қылмыстық icтep қозғалсын:
	* демонстранттарға қарсы сапер күректерін, қызмет иттерін, өрт cөндіруші машиналарды қолдану, жасақшылардың металл сымдарымен, кабель қиындыларымен, таяқтармен қарулануы;
	* заңсыз тұтқындау және прокурордың рұқсаты мен соттың қаулысынсыз қамауда ұстау;
	* біле тұра жазықсыз адамдарды соттау;
	* Алматы энергетика институтының студенті Е.М. Сыпатаевтың өлімі;
	* денеге ауыр және елеулі жарақат түсіру;
	* ұсталғандарға, соның ішінде әйелдер мен кәмелетке толмағандарға қатігездік көрсету;
	* Республика телеорталығының инженері С. Савицкийдің;
	* Алматы архитектура-құрылыс институтының студенті Қ. Рысқұлбековтың;
	* Өскемен педагогика училищесінің студенті С. Мухамеджанованың;
	* Алматы музыка училищесінің студенті Л. Асанованың өліміне шын кінәлі адамдарды анықтау мақсатымен тоқтатылған қылмысты істер қайта қозғалсын.
6. Қазақ ССР Прокуратурасы мен Қазақ КСР Жоғарғы соты қолданылған жазалардың негізділігі мен заңдылығын анықтау үшін желтоқсан оқиғаларына қатысушыларды қылмыстық және әкімшілік тұрғыдан жазалау жөніндегі барлық істерді қайта қарасын.
7. Республика сайлаушылары мен КОКП Орталық Комитетіне КСРО халық депутаттары Г.В. Колбиннің, В.М. Мирошниктің, М.С. Меңдібаевтың, Ю.А. Мещеряковтың 1986 жылғы жолтоқсан оқиғалары кезеңіндегі pөлi мен ic- әрекеттері туралы хабарласын және оларды бұл адамдарға көрсеткен өз ceнімi туралы мәселені қайта қарауға шақырған дұрыс.
8. 1986 жылы желтоқсанда жастардың саяси бой көрсетулерін басуға белсене қатысқаны үшін адамдарды тиісінше Қазақ КСР Жоғарғы Советінің Грамоталарымен және құрмет грамоталарымен, сондай-ақ КСРО ордендерімен және медальдарымен наградтау туралы Қазақ КСРО Жоғарғы Советі

Президиумының каулысы мен КСРО Жоғары Советі Президиумы Жарлығының күші жойылсын.

1. Желтоқсан көтерілісіне қатысқан жастардың талан-таражға түсіп, қудаланғаннан кейін бірнеше уақыт өткен соң, оларға психологиялық, әлеуметтік, медеициналық, рухани көмек көрсетуді қолға ала бастайды. Сонымен қатар орны толмас зардапты толтыру мақсатында материалды жағдайларын да назардан тыс қалдырмады. Сол кезде тоқтаған оқу процестерінде одан әрі жалғастырып, толық білім алып шығуларына да қолдау көрсетті.
2. Тағы бір маңызды шешім, ел азаматтарының құқығы, бостандығына қатысты қабылданған шешімдерге сырт жақтан қысым көрсетілмеуін, араласпауын қамтамасыз етуді талап ету. Қазақстан халқы үшін қабылданатын кез келген заңнамалар мен ережелер тек елге жаны ашитын, ел азаматтарының қолдауымен жүзеге асуы керек деп ескертеді. Қабылданған заңдар бұрмалауды қажет деп таппай, тек ел мүддесі үшін қызмет етуі тиіс деп топшылады. Осыған байланысты белсенділер тобы құрылып, осы іс барысында жетекшілік етті.
3. 1986 жылы тарихта үлкен жарақатпен қалған оқиғаларды үнемі жастар арасында дәріптеп, ашық талқыға салып жандандырып отыруымыз керек деп бекітеді. Демократияға қол жеткізген ұлы күн ретінде мәңгі жадымызда сақталуы тиіс делінген ойлар ұсынылады.
4. Осы аталған шешімдер тек қағаз жүзінде сақталып қана қоймай, жалпыға ашық жеткізілуін тапсырады [152].

Желтоқсанды зерттеу жөнінде Комиссияның құрылуын қоғамдық көзқарас әрқалай қабылдады. Олардың бір бөлігі әділдік салтанат құрады, өтіріктің арты ашылады деп үміттенді, ұйымдастырушылар мен айдап салушыларды тауып жазалауды талап етті. Қоғамдық көзқарастың бір бөлігі Желтоқсан шындығын ашу саяси және ұлтаралық тепе-теңдікке нұқсан келтіреді деген қауіп білдіріп, Комиссияның құрылуына, мақсаты мен міндеттеріне қарсылық танытты [151].

1990 жылдың мамырында КОКП Орталық Комитетінің Саяси Бюросы

«1986 жылдың желтоқсанында Алматы қаласында қоғамдық тәртіпті жаппай бұзушылықты қазақ ұлтшылдығының көрінісі ретінде бағалау қателік...» деген мазмұндағы Қаулы қабылдайды. Қаулының қабылдануы мен жариялануы қазақ қоғамдық пікірінде мойнынан салмағы ауыр «айыптың» алынып тасталғанындай бағасын алды.

1991 жылы желтоқсандықтар Коммунистік партия мен Кеңес үкіметіне саяси-азаматтық, экономикалық, ұлттық мәні бар мәселелер қойып, талаптарын білдіреді:

«Желтоқсан оқиғасын тудырған негізгі себептердің әлі де жойылмағандығын;

Қайта ол себептердің бұрынғыдан да тереңдеп кеткендігін;

«Желтоқсаншылардың» атын пайдаланған жаңа «келісімпаздардың» империялық-колонизаторлық-коммунистік өктемдіктің жетегінде қалып, алаңға шыққан ереуілшілердің негізгі мақсатын бұрмалап, мүлде басқа арнаға түсіріп жібергендігін;

Ұлттық мүддеге қатысты мәселелердің (жер, тіл, экономикалық тәуелсіздік, т.б.) тез әрі түбегейлі түрде шешілуін;

«Құйын» әскери-әкімшілік жазалау операциясына қатысқан барлық лауазым иесінің заңды түрде жауапқа тартылуын, кінәлілердің үстінен қылмыстық іс қозғалуын;

КОКП Орталық Комитеті мен Қазақстан КП Орталық Комитетінің, оның ішінде, желтоқсаншыларды жазалауға бұйрық берген Горбачев пен Колбиннің

«қазақ ұлтшылдығы» деген анықтамасы үшін жария түрде қазақ елінен кешірім сұрауын;

Желтоқсан оқиғасын жазалауға қатысқан әскерилер мен жасақтардың және оқиға құрбандарының толық тізімінің жариялануын сұрады» [150].

Қазақстан Республикасы Президентінің 1991 жылғы 12 желтоқсандағы

«Қазақстандағы 1986 жылғы 17–18 желтоқсандағы оқиғаларға қатысқаны үшін жауапқа тартылған азаматтарды ақтау туралы» № 540 Жарлығы қабылданды. Қаулыда:

«1. Қазақстандағы 1986 жылғы 17–18 желтоқсандағы оқиғаларға қатысқаны үшін қылмыстық, әкімшілік және тәртіптік жауаптылыққа тартылған адамдар ақталған деп саналсын.

1. Осы Жарлық қасақана кісі өлтіргені және милиция қызметкерінің, халық жасақшысының өміріне қатер төндіргені үшін сотталған әрі олар жөнінде қылмысты істерді қараудың қолданылып жүрген тәртібі сақталуға тиіс адамдарға қолданылмайды.
2. Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесіне Алматы қаласындағы 1986 жылғы желтоқсан оқиғасына байланысты ішкі әскерлердің әскери қызметшілері мен құқық қорғау органдарының қызметкерлерін мемлекеттік наградалармен наградтау туралы Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі Президиумының жарлықтарын қате қабылданған жарлықтар ретінде жою туралы мәселе қарау ұсынылсын.

КСРО Жоғарғы Кеңесіне осындай дәлелдерге сүйеніп, осы жағдайға байланысты наградаға ұсынылған барлық лауазымды тұлғаны КСРО ордендерімен және медальдарымен наградтау туралы КСРО Жоғарғы Кеңесі Президиумының жарлықтарын жою туралы ұсыныс енгізілсін.

1. 17-желтоқсан – Қазақстан Республикасының Демократиялық Жаңару күні деп жариялансын», – делінді.

2000 жылы 30 қарашада Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңына толықтырулар енгізіліп, 1986 жылғы 17–18 желтоқсан оқиғасының қатысушылары енгізілді. Заңның шеңберінде Желтоқсан оқиғасына қатысқаны үшін негізсіз қуғын-сүргінге ұшырап, ақталғандарға әлеуметтік қорғау органдарының ақшалай төлемақы төлейтіні және ішкі істер органдарының қуғындауына ұшыраған адамдардың моральдық зиянды өтеуге құқығы бар екендігі белгіленді.

Желтоқсан оқиғасын қоғамдық пікір алаңында бағалау – Желтоқсан жарасын жазуды жорамалдайды. Желтоқсан жарасын емдеу туралы көзқарастар әралуан сипатта өрбітілді және оның топтамасын келесілер құрайды:

Біріншіден, Желтоқсан – қазақ халқының «құлдық» психологиясын жеңуі. Желтоқсан – рухани дағдарыс күйіне түскен қазақ халқының алғашқы жеңісі. Желтоқсан – ашу мен ызаның әрекеті, езгіге түскен ұлттың «өзін-өзі жеңуі». Өз елінде саяси билік тізгінін қолына алуға бағытталған талпынысы [54].

Желтоқсан – ішкі ұлттық маңызы бар оқиға, ұлттың өзін-өзі тануын оятуы (Әбіш Кекілбайұлы) [57]. Желтоқсан – бодандыққа қарсы оянған ұлттық намыс. Желтоқсандықтарды қозғаған намыстың астарында қазақ халқының салт- дәстүрі мен мәдениетінің ахуалы мемлекеттік деңгейде күн тәртібінен түсуі, өзінің өз елінде «беделсіз ұлтқа» айналдырылуы, өгейлік күй кешуі сияқты наразылықтар жатыр еді [51].

Желтоқсан – «...рухани, мәдени болмысынан мүлде ажырап қалудың аз-ақ алдында отырған, генетикалық үрей әбден титықтатқан қазақ халқының қандай күйде екенін айқын көрсетіп берген қазақтың 1986 жылғы ұлттық портретін жасаған Айна еді. Түзу айна-тын...» [58].

Екіншіден, Желтоқсан оқиғасы – елдегі көп ұлттар арасында бытыраңқылықты тудыртты «1) басшылыққа бағынғысы келмей, өз мүдделері мен көзқарастарын алға тартатындар саны көбейе түсті; 2) ұлттың кепіліне жергілікті болу айрықша жеңілдіктің өкіліне айналды; 3) орта білімнен жоғары білім беретін ғимараттарда қазақ тілінде сөйлейтін жастар саны артты» деген пікірлер желдей есіп, қарама-қайшы көзқарастарды тудыртты әрі ұлтаралық қақтығыстардың орын алуына алып келді. «Ерекше бір ынтамен студенттердің, ғылыми қызметкерлердің, жұмысшылардың, басшылардың, интернационал отбасылардың про центін есептеу етек алды» [53]. Осындай сарындағы пікірлер елдің алға қарай дамуына кедергі келтіреді, жолын жабады.

Желтоқсандықтарды бас бостандықтарынан айыру барысында билік орындары саналы түрде ұлттарды өзара қарсы қою саясатына жол берді. Кекшілдік саясаты мемлекеттік саясат дәрежесіне көтеріліп, Алматы телерадио орталығының қызметкері, жасақшы С. Савицкийдің өлімі дау-жанжалдың қайнар көзіне айналдырылды. Жанжалды көтеруші ресми билік аппараты бірнеше мақсатты көздеді. «Біріншіден, С. Савицкий өлімі төңірегінде дау- жанжал көтере отырып Қазақстандағы және одан тыс жерлердегі елдердің назарын 17–18 желтоқсан күндері билік жендеттерінің қолынан қаза тапқан қазақ жастарының бір адамның өлімінен анағұрлым кең де терең трагедиясын көлеңкеде қалдырып, мүмкін болғанша оның маңызын төмендете түсу еді. Екіншіден, империялық билік орындары өзінің қанды озбырлық әрекетін әлемдік қауымдастық алдында ақтап алу үшін Алматыдағы қозғалысты тар ұлтшыл, мәдениеті төмен азиялық халықтың өркениетті орыстарға қарсы бас көтеруі ретінде көрсетуге тырысты. С. Савицкийдің өлімін осы мақсатта пайдалану ойында болды. Үшіншіден, С. Савицкийдің өлімі үшін қайткен күнде де бір немесе бірнеше қазақ жастарын жазалау арқылы, саяси билік, әрине, елдің, мемлекеттің иесі кім екендігін аңғартып қою да ойында болғандығы даусыз» [55], – деп тұжырымдайды тарихшы Мәмбет Қойгелдиев.

Социалистік құрылыс Желтоқсанды ғылым тұрғысынан игеруге де талпыныстар жасады. Осы мақсатта 1987 және 1988 жылдары «Кеңес Одағы Коммунистік Партиясының ұлт саясатының лениндік принциптері және

интернационалдық тәрбиенің маңызды мәселелері», «Ұлтаралық қатынастар мәдениетін тәрбиелеу» тақырыптарында екі ғылыми конференция жұмысы өткізіледі [52]. Конференция жұмысында қазақтар өздерінің қазақ екеніне ұялатындарын білдіреді. ХХ ғасырдағы қазақ ұлтшылдығының хронологиясына шолу жасалынады. Әрине, хронологияның кейінгі кезеңін Желтоқсан элементі құрайды, социализмді жетілдіруге қарсы іс-әрекет ретінде қатаң сын мен айыптауға алынады. Ұлтшылдықтың лениндік принципі ресми саясат тілі тұрғысынан түсіндіріледі. Алайда конференция жұмысының қорытындысында Желтоқсан өзінің әділ тарихи бағасын ала алмайды.

Бұл кезеңде, Кеңестік қазақ тарихи санасында «Қазақстан – халықтар достығының лабораториясы» ұранының әлеуметтік мифологиялық магиясы орнығып үлгерген еді. Желтоқсан ызғары – бұл ұранның әлеуметтік құндылығын құнсыздану деңгейіне түсірді.

Үшіншіден, Желтоқсан – демократия сабағы. Желтоқсан – кеңес халқын

«социалистік ұйқыдан» оятты [52]. Желтоқсан – балаң демократия мен жауқазын жариялылықтың үні. Желтоқсандықтар – «демократияның қарлығаштары» [51]. Алайда тамыры тереңге кеткен партократия әскери машинасының күшімен «демократия қарлығаштарының» «ашық» талап-тілегін тұншықтырды [50, 57, 153]. Желтоқсан оқиғасын бағалау үдерістерінде кеңестік тоталитар жүйе өзі жариялаған «ашықтық» принциптерін сақтамады.

Төртіншіден, Желтоқсан – КСРО тұсында өз бағасын ала алмады. Себебі бұқаралық ақпарат құралдары тоталитар жүйенің қыспағында және қатаң бақылауында еді. Сондықтан Желтоқсан деректері коммунистік идеология тарапынан мүмкіндігінше бұрмаланды. Желтоқсан құпиясы туралы ХХ ғасырдың тоқсаныншы жылдары ашыла бастады [144]. 1991 жылы ҚазКСР

«Баспасөз және бұқаралық ақпарат туралы» Заңы қабылданды. Заң талаптарына сәйкес бұқаралық ақпарат құралдарына қатысты бақылау мен цензура алынып тасталды. Осылайша құқықтық алғышарттар, Желтоқсан туралы журналистикалық зерттеулермен қатар кешенді әлеуметтік зерттеулер бастамаларына негіз қалыптастырды.

Желтоқсан оқиғасы орын алған уақытта бұқаралық ақпарат құралдары ресми жүйенің көңілінен шығуға мәжбүрлі еді. Мәжбүрліліктің дәйегін кәсібінде кездейсоқ қателіктері үшін қуғын-сүргінге түскен журналистердің тағдыры айғақтай түседі. Мәселен, Желтоқсанға қатысты сот үдерісінен түсіріліп алынған фотосуретті ешбір келісімсіз алып, облыстық екі газетке жарияланып кеткені үшін Қазақ телеграф агенттігінің директоры қызметін атқарған Жұмағали Ысмағұлов [154] қызметінен алынып, партия жолымен қатаң жазаланды. «Жазушы» баспасымен жасалған шарт бойынша аударылған Ю. Бондаревтің «Таңдау» атты романын жоспардан шығарып тастайды. Одақтық дәрежедегі дербес зейнетақысынан айырады.

Кенеттен хабар кестесінде өзгерістер болып, шолудың әдеттегідей 7 минуттан 5 минут мөлшеріне қысқарғанынан хабар алып, межелі уақытқа шамалы ғана қалғанда шолу материалдарын, соның ішінде Желтоқсан жөнінде КОКП Орталық Комитеті Саяси Бюросының берген бағасы туралы хабарды ешбір артық ойсыз қысқартқаны үшін «Соңғы хабарлар» редакциясының

комментаторы Үмбет Әбназарұлы [155] ҚазКСР Радио, телевизия және радиохабарлары жөніндегі мемлекеттік комитеттің алқа мәжілісіне шақырылады. Коллегия мүшелерінің қызметтен аластату туралы ұсыныстары бірауыздан қабылданып, жұмыстан шығарылады.

Журналистер тарапынан Желтоқсан туралы халықаралық қауымдастыққа жария ету әрекеттері қапыда қалмады. КСРО-ның «Желтоқсан» атты құпиясы Үндеу түрінде әзірленіп, социалистік әлемнен тыс әлемге жасырын жолмен жарияланды [54]. Үндеудің мазмұнында тоталитар үстемдік пен езгі, желтоқсандықтарға қарсы әскери күштің қолданылуы, жергілікті саяси элитаның сатқындығы туралы айтылды.

Бесіншіден, Желтоқсан – адам құқығы мен бостандығының аяққа тапталуының көрінісі. 1989–1990 жылдары жұмыс істеген ҚазКСР Жоғары Кеңестер Президиумы жанынан құрылған Комиссия Желтоқсанға байланысты орын алған азаматтардың құқықтарының өрескел бұзылуы туралы көптеген фактіні, халыққа қарсы қуғын-сүргін ұйымдастырушылардың аты-жөндерін анықтады [51].

КСРО Конституциясының 2-бабына сәйкес, үкімет билігі халықтың қолында, 9-бабына сәйкес, «кеңес қоғамының саяси жүйесін дамытудың негізгі бағыты – социалистік демократияны одан әрі өрістету, құқықтық негізін нығайту», ал 50-бабында «көшеде шеру, митингілер өткізу, демонстрация жасау бостандықтарына кепілдік беріледі», – делінді. Желтоқсанда студент және жұмысшы жастардың Пленум шешіміне наразылық білдірген бейбіт шеруі кезінде адам құқығы мен бостандығы аяққа басылды. Саяси наразылық үкіметке қауіп ретінде бағаланып, шеруді тарату үшін әскер күші пайдаланылды [156]. Мұндай саяси шешімдер, КСРО нормативтік құқықтық актілері тұрғысынан да заңсыз әрекеттер болатын.

Желтоқсанның заң атқарушы және орындаушы субъектілері қызметін саясаттың салқынымен орындады [55]. Бұл туралы желтоқсандық Хасен Қожа-Ахмет [51]: «Желтоқсандықтардың кейбірін ақтамай, неше жыл созып келіп, дәл биыл – оқиғаның он жылдығына орай кенеттен ақтай қалуы соттарымыздың әлі де Заңмен емес, саяси лептің құбылуына, жоғарыдан түсетін нұсқауға байланысты адам тағдырын шешіп отырғанының дәлелі емес пе?!», – деп, өз бағасын берді.

Алтыншыдан, бұл оқиға мәдени, саяси, әлеуметтік тұрғыдан өз деңгейінде ашыла алмады [51]. Сонымен қатар оқиғаға әділ баға беру әлі күнге дейін шешімін таппады. Сол кездегі жасыру, тығу, ескертпеу ұстанымдарының сарқыншақтары сақталып, орын алған оқиғаны толық ашып зерттеуге кедергісін тигізуде. Нәтижесінде оқиғаның әлі күнге дейін кінәлілерін таппай, жауаптыларды жазалай алмай отырмыз.

Жетіншіден, Желтоқсанды «оқиға» деп атау, оның тарихи мәнін түсіреді, себебі «оқиға» сөзі – мағынасы бір сәттік, бүгін болып ертең ұмытылып кететін

«жаңалық» [157]. Бұл пікірді тарихшы Мәмбет Қойгелдиев те қолдайды [55], Желтоқсанның қазақ халқының империялық, орталық езгіге қарсы азаттық

үшін күресінің, мемлекеттік тәуелсіздікке деген тынымсыз ұмтылысының табиғи жалғасы ретінде бағалайды, «Желтоқсан оқиғалары» емес, «Желтоқсан қозғалысы» аталғаны орынды екенін айтады.

Сегізіншіден, Желтоқсан көтерілісі – тек ел ішінде ғана емес, халықаралық алаңға дейін танымал болды. Мысалы, қазақ жастарына көмектесу мақсатында көршілес қырғыз бауырларымыздың да көтеріліс арасында болғанын айтады. Осыған орай қырғыз ұлтының жастарының да елдерінде біраз қиыншылықтарға тап болғандықтарын ашық көрсетеді.

Ал философ Сәбетқазы Ақатайдың пікірінше, «...желтоқсан бұрқасыны тек қазақ нәсіліне ғана емес, коммунистік езгіге түскен жарты әлем үшін де қажет болды. Атышулы Берлин қабырғасының қазақ желтоқсанынан көп кейін құлағандығы көп жұмбақтың түйінін шешеді. 1958 жылы мажарлар жеңілді, 1962 жылы Новочеркасскінің орыстары жеңілді, 1968 жылы чехословактар жеңілді, 1980 жылы поляктар жеңілді, 1986 жылы қазақтар жеңілді. Бірақ, бұл арада бір нәрсе айдан анық – егер осы төрт жеңіліс болмаса, шәйт жандардың бұлақ боп аққан қаны болмаса, бүгінгі азаттық тағы да орнамас еді –

«перестройка» әлі де келмес еді, «қызыл фашизм» барлығымызға бас иді, қанды қырғынын жалғастыра берер еді. Мұның барлығына алғаш тосқауыл қойған қазақтың желтоқсаны» [54].

Тоғызыншыдан, Желтоқсанның – тарихи тұрғыда ақиқатын зерделеп үлгермедік [58]. Желтоқсан – ұлттық портретті көрсеткен айна ретінде мыналарды айқындады:

* қазақ халқының санасына тоталитар жүйенің құндылықтары сіңіп, мінез- құлқы үйретіліп қалғанымен, наразылық білдіретін шамасы бар екенін көрсетті;
* желтоқсандықтар аса артық талап та қойған жоқ. Коммунистік идеологияның «лениндік ұлт саясатының» бұрмалауына қарсы наразылық білдірді;
* Қазақстанды қазақ басқарып отырған кезеңде де қазақтар өзін толық еркіндігі бар ұлт ретінде сезіне алған жоқ. Алайда қазақ халқының сана астарында жүрген «екінші сортты ұлт болуға наразылығы» сыртқа теуіп, оның

«сылтауы» Желтоқсанмен айқындалды;

* Абай заманында басталған өзгеге әлі жетпейтін болғандықтан, әлді қазақ әлсіз қазақты жеп күн көретін синдромы, коммунистер заманында асқынған үстіне асқына берді. Қазақ өзін-өзі талайтын науқасқа шалдықты;
* Желтоқсан – ұлттық тәжірибе, әдебиет пен мәдениет, ауыздан ауызға жеткен халық өнегесінің ықпалымен жас ұрпаққа жеткен ұлттық намыстың жасампаз ұшқыны;
* Желтоқсан – тұтас бір мемлекет ресурстарын эксплуатациялау саясатының локал деңгейден республикалық деңгейге көшкенін айқын көрсетті;
* Желтоқсан – қазақ элитасы мен зиялыларының дәрменсіздігін анықтады. Зиялы қауым сұхбат «есігін бекітіп», желтоқсандықтар қарекеті туралы әділ, оңды пікір айта алмады;
* саяси жылымықтың арқасында Желтоқсан туралы пікірлер айтыла бастайды. Оның бірізділігін – «ұлтшыл, бұзақы элементтердің жаппай тәртіп бұзуы» – «орталықтың кадр саясатын өрескел бұрмалауына наразылық» –

«әміршілдік-әкімшілдік жүйеге қарсылық» – «тоталитар жүйеге қарсылық» –

«тәуелсіздік үшін күрестің бастауы» – «КСРО-ны демократияландырудың тұңғыш қадамы» сияқты бағалар құрады.

Оныншыдан, Желтоқсан – бірнеше ғылыми көзқарастың іргелі проблемаларын айқындайды [142]:

* адамзат пен этностық түрдің тарихи даму заңдылықта, тарихи- философиялық тұрғыда орын алатын ғылыми объективтілік;
* маркстік-лениндік әдіснаманың ескі өлшемдерінің жаңа кезеңге сай формалық өзгеріске, яғни дағдарысқа ұшыраған түрі;
* кеңестік интернационализм саясатының, космополиттік, маргиналдық тәрбиеге ұмтылған әсіре оңшылдар мен солшылдар бағытының жемісі.

Он біріншіден, Желтоқсанда алаңға шыққан жастар санасына ХХ ғасырда тоталитар жүйенің қазақ халқына көрсеткен зобалаңы, сталиндік қуғын- сүргіндер, ана тіліне тигізген зияны, қазақтардың өз елінде азшылыққа ие болып қалуы сияқты проблемалар сіңбеген болатын. Өйткені Желтоқсанды ұйымдастырушылар мен шеруге шыққандардың түгелдей дерлігі ауылда туып- өскен жастар [59, 55] екені ерекше назарды аудартады.

Он екіншіден, Желтоқсан – «ұлтжандылар» (қазақ тілді баспасөз) тарапынан көбіне біржақты пікір, эмоциялық тұрғыдан бағаланды [59]. Мұндай тәсіл Желтоқсан туралы шындыққа жақындатпайды. Желтоқсан туралы шындық ашылуы үшін пікірталас, екі жақты, үш жақты ойлар, пікірлер қақтығысы, объектив әңгіме қажет.

Он үшіншіден, Желтоқсан – қазақтың қалалық болуға ынтасы. Желтоқсан – қазақ урбанизациясының басы [52]. «1950 жылдары қалада болмашы ғана қазақ тұрса, 1960–70 жылдары жалпы прогресс заңдылығының арқасында ғана қаладағы қазақтар саны өсе бастады. ... Және бір маңызды нәрсе – қалаға қоныстанған қазақтар өте аз әрі әлеуметтік, рухани, мәдени салмағы мүлде жоқ топ болды». Қазақ «Қаланы «құдай», қалалықты «пайғамбар» санайтын» [58]. Яғни, Желтоқсан қазақ урбанизациясының салдары.

Он төртіншіден, Желтоқсан – қазақ қыздарының тарихи белсенділігінің көрінісі. Әлия Молдағұлова, Мәншүк Мәметова сияқты қазақ қыздарының рухтары жойылмағандығының дәлелі. Ғарифолла Есім, Желтоқсанда ерлік көрсеткен, жаны жараланған қазақ қыздарының қарекеті ұлттық тәрбиенің өзекті бір арнасы болуы керектігін айтады [52]. Себебі кеңестік кезеңде қазақ қызының өнер мен тұрмыста қазына екені белгілі болғанымен, саяси майданға араласуы тың мәселе болатын.

Қорытындылай келгенде [224], Желтоқсанды талдау, жіктеу қат қабат жер астында жатқан тұрмыстық, әлеуеттік мәселелерді қозғайды. Оқиғаны біржақты бағалаудың еш нәтиже бермейтіндігін көрсетті.

Желтоқсан оқиғасының себеп-салдары.

Біріншіден, көтерілістің саяси себебі 1986 жылғы желтоқсанда Қазақстанның бірінші хатшысы болып Геннадий Колбиннің тағайындалуы еді. Колбин этникалық орыс, бұл лауазымға жергілікті кадрларды айналып өтіп, қазақстандықтардың наразылығын тудырды. Халық мұны орталық биліктің рсепублика істеріне араласуы және жергілікті элитарлар мен мәдениетті құрметтемеудің белгісі ретінде қабылдады. Бұл шешім биліктің тек Мәскеуге тиесілі екендігінің дәлелі ретінде қабылданды және жергілікті халықтардың мүдделері ескерілмеді.

Екіншіден, шеруге шығушылар мен билік арасындағылар арасында бейбіт келіссөз орнамады. Бір-бірін тыңдай алмады. Сыртқы арандатушылықтардың қалағаны орындалды. Жастарды жазықсыз кінәлі деп тауып, өмірлерін тас талқан қылды [53].

Үшіншіден, тарихи астары бар оқиғалардың да ізі әлі суй қоймаған еді. Тың игеру, ұжымдастыру, жаппай қоныстандыру секілді тарихи оқиғалардың нәтижесі экономикалық құлдырауға, кедейшілікке алып келді. [53].

Төртінші, Желтоқсан – экономикалық құлдырау салдары. Қаладағы қазақ тіліндегі нысандар саны азайып, ондағы қазақша оқытылатын оқушылар саны да күрт төмендеді. Қаладан жаппай көшкен жастар, екі қолға бір күрек таппай, оқуын толық аяқтай алмай қалған ауыл жастары саны артты. Одан әрі қылмыс, жұмыссыздық, рухани тоқырау үрдістері тез қарқын ала бастады» [53] болған еді.

Бесінші, Желтоқсан – қазақ ұлтшылдығының көрінісі [52]. Желтоқсан – қазақ халқының ұлттық бояуы. «1926 жылы, жойқын отарлаудан кейін де Қазақ республикасының ұлттық құрамы мынадай болды: қазақтар – 57,6 процент, орыстар – 20,9 процент, украиндар – 14,2, татарлар – 2 процент және т.с.с.» [53]. ХХ ғасырдың 30 жылдары сталиндік ұжымдастыру саясатын жүзеге асыру науқанында қазақ халқы жұт пен аштықтан 49 пайызынан айырылды. Ал индустрализация, Екінші дүниежүзілік соғысы, тың және тыңайған жерлерді

игеру жылдары Қазақстан территориясына сырттан қоныс аударушылар толқыны лек-легімен жүзеге асырылды. «Сталиндік жаппай жазалау кезінде Қазақстанға корейлер, немістер, шешендер, ингуштар, қарашайлар тағы басқа халықтар күшпен көшірілді. Жергілікті ұлттың пікірімен ешкім санасқан жоқ. Керісінше, жаппай қоныс аударулар «артта қалған халыққа көмек»,

«туысқандық», «ұлттардың бірігуі» тәрізді ұрандарды жамылып жасалынды. Осылайша, бар-жоғы 30 жылдың ішінде Қазақстанның байырғы халқы өзінің туған жерінде еріксіз азшылық жағдайында қалуға мәжбүр болды. Әсіресе, бұл көрініс ірі қалаларда айқын байқалды. Қала мен ауыл арасындағы теңсіздік бірте-бірте өз бойына ұлттық бояуды сіңіре бастады» [53].

Алтыншыдан, қазақ тілінде сөйлейтін адамдар саны күн санап азайды, ХХ ғасырдың соңына таман мыңға жуық қазақша оқытатын мектептер жабылып, жұмысын доғарды. Жастардың басым көпшілігі өз тілінде сөйлеуден бас тартып, қарабайлана бастады. Тарихшы Бүркіт Аяған қара жұмыста қызмет етіп жүрген жастардың әлеуметтік тұрмыс тіршілігін ашып көрсетті: «Уақ қара малды бағушылар саны жүз пайызға жуықтаған – қазақтар! Пікірінше, біздің өзгелерден бар «ерекшелігіміз» осы да шығар!» [53], – деп келтіреді. Өз тілінде сөйлеуден шектелу әсерінен дала қазақтары мен қала қазақтарының арасында сызат пайда болды.

Жетіншіден, Желтоқсан – қоршаған ортаның даңдарысына алып келді [53]. Қазақстанда 1950 жылдардан бастап бірнеше жарылғыш алаңдары іске қосылды. Сонымен қатар республикалық маңызы бар өзен-көлдеріміз арнасынан тартылып, құрғақшылық белең ала бастады. Осыған орай елдегі халық денсаулығы күрт нашарлады және өмір сүру деңгейі де төмендеді.

Сегізіншіден, желтоқсан оқиғасы сонау отаршылдық заманнның зардабының әсерінен жанданған көтеріліс. Сол кездегі басып-жаншу, еркіндіктің болмауы, жалтақтау жастардың басын біріктіріп, алаңға шығуға түрткі болды. «Біріншіден, олар 1937–1938-дің жойқын жаппай қуғын-сүргін саясатын көрмеген, 1939–1945 жылдардағы екінші дүниежүзілік аласапыран соғысқа қатынаспаған, соғыстан кейінгі мерзімде қатая түскен тоталитар жүйенің идеологиялық ықпалына ұшырағанымен илеуінде біржола жаншылмаған ұрпақ еді. Екіншіден, ешқандай да күмәнсіз нәрсе сол, бұл жаны таза, рухы биік қазақ әдебиеті мен өнерінің үздік дәстүрінде тәрбиеленген, Мұқағали Мақатаевтың

«Реквиемін», өлеңдерін жатқа білетін, Шәмші Қалдаяқовтың «Қазақстанымын» өзінің ортақ гимніне айналдырған ұрпақ болатын» [55].

Сондықтан Желтоқсан ертелі-кеш болуы тиіс қоғамдық феномен еді. Себебі қордаланған әлеуметтік, мәдени, экономикалық, саяси проблемалар өз нәтижесін сұрап тұрды.

Желтоқсан – 1986: көркемөнердегі репрезентациясы. Желтоқсан тарихи оқиғасының орын алғанына ширек ғасырдан астам уақыт өткенімен желтоқсандықтар мен қазіргі қазақ қоғамының санасында феномен туралы бағалау жұмыстары күн тәртібінде. Желтоқсанды қоғамдық тәжірибенің алуантүрлі құндылықтарын қалыптастыруда әмбебап құрал ретінде пайдаланудың жобалары ұсынылып келеді.

Желтоқсан ескерткіштері. Қазақстан Республикасы егемендігін жария еткен жылдарынан бастап Желтоқсан ерліктерін тасқа таңбалап, қоғамдық санада мәңгі сақтау іс-шаралары мемлекеттік деңгейде өрбіді. 1992 жылы

«Желтоқсан жаңғырығы» қоғамдық қоры құрылып, Желтоқсан оқиғасына арналған ескерткіштің озық үлгісіне ашық байқау жариялайды [159].

Алматы қаласында Желтоқсан тарихы өткен «Мир» көшесінің атауы

«Желтоқсан» көшесі болып өзгертілді. Республиканың бірқатар қаласы мен аудандарының негізгі көшелерінің біріне «Желтоқсан» атауы берілді. Желтоқсанның 20 жылдығына арналған (2006 жыл) Қазақстан Республикасы Бірінші Президенті қатысуымен Алматы қаласының Желтоқсан көшесінде орналасқан Республика алаңында «Тәуелсіздік таңы» ескерткішінің тұсауы кесілді.

Қазақстан Республикасы Президентінің жарлығымен Желтоқсан құрбанына айналған Қайрат Ноғайбайұлы Рысқұлбековке «Халық қаһарманы» атағы берілді. Мұны тәуелсіз Қазақстанның қоғамдық пікірі орынды деп бағалады. Тіпті, барлық желтоқсандықтарға көрсетілген құрмет ретінде қабыл алынды. Ал 1992 жылдың 10 қыркүйегінде Жамбыл облысының Мойынқұм ауданындағы Бірлік ауылында «Халық қаһарманына» арналған ескерткіш орнатылды [160].

Қазақ халқының тарихи және қоғамдық санасында Қайрат Ноғайбайұлы Рысқұлбеков Желтоқсанда алаңға шыққан қазақ жастарының жинақы көрінісі, қазақ халқының мәңгі мұқалмас азаттыққа ұмтылысының рәміздік бейнесі [55] ретінде қабылданды. Сондықтан «Халық қаһарманының» есімін мәңгі есте сақтау мақсатында Қазақстан Республиканың барлық өңірлерінде ескерткіштер мен көше аттары күн санап артып келеді.

Желтоқсан туралы фильм. Желтоқсанның он жылдығына арналып

«Аллажар» фильмі жарық көрді. Фильмнің режиссері Қалдыбай Әбенов туындысын түсіруге сегіз жыл уақытын жұмсады. Демек, фильм «Колбин науқанының» қызуы басыла қоймаған 1988 жылы басталған. Алайда туындының қуғын-сүргін науқанына ұшырауы заңдылық еді. «Бірде 1989 жылы Коммунистік партияның орталық комитетіне шақырып алып «ешкім итпен таланған жоқ, арматурамен ешкімнің басы жарылған жоқ, өрт сөндіргіш машиналармен су шашылған жоқ, ешқандай қыз зорланған жоқ, түрмеге ешкім қамалған жоқ, оқиғасы жалған» – деп бұл фильмді (консервацияға) жабады. Киноның авторларының бірі Александр Лапшин Москвадан келген кинодраматург еді. 1989 жылы өзімнің «Барыс» деген киностудиямды ашып осы фильмді түсіруді жалғастырдым. Өкінішке қарай, 1988 жылдан әлі күнге дейін «Аллажар» фильміне деген қыспақ жалғасып келеді. Бірақ сол қыспақ көрінбейтін, көзге шалынбайтын, елдің назарына ілінбейтін, көптеген құйтырқы тосқауылдан тұрады» [161], – дейді, режиссер.

«Аллажар» фильмі қазақстандық кинематографта ерекше орын алады, өйткені ол ұлттық бірегейлік, тарихи есте сақтау және халық тағдыры мәселелерін көтереді. Нақты оқиғаларға негізделген бұл фильм Қазақстан тарихының қайғылы және қаһармандық беттеріне терең үңілуді білдіреді. Сюжет және тақырыптық мазмұн Фильмнің баяндау орталығында қиын сынақтарға тап болған адамдардың тағдыры жатыр. «Аллажар» ХХ ғасырда Қазақстан халқы қуғын-сүргінге, депортацияға және өмірдің қиын жағдайларына ұшыраған қайғылы оқиғалар туралы баяндайды. Фильм әділеттілік үшін күрес, мәдениет пен ұлттық рухты сақтау тақырыптарын қозғайды. Фильмнің режиссері символизм мен тарихи сенімділікке толы атмосфераны жасайды. Шынайы жиынтықтарды, костюмдерді және кинематографиялық техниканы қолдану көрерменге суретте көрсетілген дәуірге енуге көмектеседі. Кейіпкерлердің эмоцияларын жеткізуге ерекше назар аударылады, бұл драманы және баяндаудың тереңдігін арттырады. Фильмнің көрермендер үшін маңызы «Аллажар» оқиғаны айтып қана қоймайды-ол ұлттық жадты сақтаудың маңыздылығын еске салады. Фильм көрермендерді өткен туралы, оның қазіргі заманға әсері және мәдени мұраға ұқыпты қарау қажеттілігі туралы ойлауға шақырады. Бұл тек көркем шығарма ғана емес, сонымен қатар тарихи сана мен патриотизмнің қалыптасуына ықпал ететін әлеуметтік маңызы бар жоба. Қорытынды «Аллажар» фильмі қазақстандық киноның дамуындағы маңызды кезең болып табылады. Ол тарихи әділеттілік, ұлттық бірегейлік және адам рухының күші туралы маңызды мәселелерді көтереді. Жасаушылардың шеберлігі мен терең мағыналық толықтығының арқасында «Аллажар» қазақ халқының тағдыры туралы ең маңызды фильмдердің бірі болып қала береді.

Темірболат Ахметов «1986, Желтоқсан» [62] хикаятын жариялады.

Желтоқсан драмасы. 1993 жылы Оралхан Бөкейдің «Жалын» журналының

№ 9 санында «Желтоқсан желі» атты екі бөлімді драмасы жарыққа шықты [63]. Екі бөлімді драмада Желтоқсан тұсында сталиндік кезеңнің мінезі бірдей, стандартты қарт жұрнақтарының сарқыла қоймағаны, қоғамда Сталиннің әлі тірі жүргендігі, ресми билік тарапынан қажет болса 1937 жылды қайталаудың түкке тұрғысыз екендігі көрсетіледі. Себебі диалектиканың заңдылығына сәйкес, тарихи оқиғалардың қайталануы – заңдылық еді. Желтоқсандық қыз Айнаның дәрменсіз, шарасыз күй кешкен денсаулығын Семей ядролық сынақ полигонының зардабымен қиюластырады. Осылайша автор көптің біле бермейтін полигон құрбаны болған жүздеген, мыңдаған қазақ тағдырының құпиясын ашуға тырысады. «Әмеңгерлік, «жетімді жылатпау» сияқты дәстүрлі қазақ мәдениетінің көріністерін мәселе ретінде көтеру арқылы оның ұмыт сипат алып, қасиеттілігінен айырылып бара жатқанын нақты мысалдармен дәйектейді. Сонымен қатар автор Желтоқсан желін қалалықтар емес, далалықтар желіктіргенін жеткізуге тырысады.

1986 жылғы желтоқсандағы Қазақстандағы «Желтоқсан» деп аталатын оқиғалар ел тарихындағы маңызды кезең болды және қоғамдық санаға айтарлықтай әсер етті. Бұл оқиғалар Алматы қаласында орын алып, қазақ жастарының КСРО Орталық басшылығының Геннадий Колбинді Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің бірінші хатшысы етіп тағайындау туралы шешіміне қарсы жаппай наразылықтарын білдірді. Болашақта бұл оқиғалар мәдениетте, өнерде және конституциялық принциптердегі өзгерістерде көрініс тапқан ұлттық бірегейлік пен тәуелсіздік үшін күрестің символына айналды.

Оқиғалардың Конституциялық аспектілері мен әсері 1986 жылғы желтоқсандағы оқиғалар Қазақстандағы демократиялық өзгерістердің хабаршыларының бірі болды. 1991 жылы тәуелсіздік алғаннан кейін ел 1993 жылы жаңа Конституция қабылдады, содан кейін 1995 жылы жетілдірілген нұсқасы қабылданды. Негізгі Заң азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын, соның ішінде сөз, жиналыс және ұлттық сөз бостандығын бекітті, бұл «Желтоқсан» сабақтарын есепке алудағы маңызды қадам болды.

Конституциялық өзгерістер Қазақстанның егемендігі мен дербестігі қағидаттарын нығайтты. Кейіннен 1986 жылғы оқиғалар ұлттық мүдделер мен азаматтардың мемлекетті басқаруға қатысу құқығын ескеретін жүйені құру қажеттілігіне әсер еткен факторлардың бірі ретінде қарастырылды.

Желтоқсан оқиғасының мәдениеттегі көрінісі, әсіресе әдебиетте, кинода, театрда және музыкада кеңінен жарияланды. Олар көптеген шығармашылық адамдар үшін күшті шабыт көзі болды.

Әдебиет. Көптеген жазушылар мен ақындар өз шығармаларын «желтоқсан оқиғасына» арнады. Ең танымал жұмыстардың ішінде желтоқсан айындағы наразылықтарды еске алуға белсенді қатысқан Мұхтар Шахановтың шығармаларын атап өтуге болады. Оның өлеңдері мен публицистикасы сол кездегі азап пен үмітті бейнелейді.

Кинематография. Кино 1986 жылғы оқиғаларды түсінуде де маңызды рөл атқарды. Маңызды фильмдердің бірі – «Желтоқсан желі», ол өз құқықтарын қорғауға келген жастарды баяндайды. Бұл фильмдер сол күндердің атмосферасын жеткізуге көмектеседі, наразылық білдірушілердің таңдауы мен рухының күрделілігін көрсетеді.

Музыка және театр. Музыкалық өнерде желтоқсанға арналған композициялар пайда болды, онда сол күндердің патриотизмі мен трагедиясы көрсетілген. Шынайы оқиғаларға негізделген театрландырылған қойылымдар қоғамға ұлттық бірегейлік үшін күресті еске салуды жалғастыруда. 1986 жылғы желтоқсандағы оқиғалар маңызды тарихи кезең ғана емес, сонымен қатар Қазақстанның мәдени мұрасының маңызды элементі болды. Олар конституциялық қайта құруларға әсер етті, ұлттық сананы нығайтуға ықпал етті және өнердің әртүрлі салаларында көрініс тапты. «Желтоқсан» бостандық пен әділеттілікке деген ұмтылыстың символы болып қала береді және оның жады әдебиетте, кинода, музыкада және театрда өмір сүруді жалғастыруда.

Ал Желтоқсанның жиырма жылдығы қарсаңында Ғабит Мүсірепов атындағы академиялық Балалар мен жасөспірімдер театрында жазушы- драматург Серік Асылбекұлының «Желтоқсан желі» [166] драмасы қойылды.

Осылайша Желтоқсанның ызғары, тоталитар жүйенің әділетсіздігі мен қуғын-сүргіндері туралы көркем тілмен сипатталған әдеби шығармалар қоғамдық пікір қалыптастырды, тарихи жараның динамикасын белгілі деңгейде басты.

## Сталин болмысы, қызметі және сталинизм феноменін игеру талпыныстары

Г. Земель, посткеңестік кеңістік – өткеннің бұғауынан азат болғанын ресми түрде жариялағанымен, қоғам көп жағдайда кеңес адамы болып қалғанын және өзінің ішкі драмасын бастан кешіп жатқанын айтады [64]. Мәселен, Сталин болмысы мен оның атқарған мемлекеттік қызметіне баға беру әлі күнге посткеңестік кеңістікте, тіпті халықаралық деңгейде талқыланып келеді. Қазақстан қоғамы бұрынғы кеңестік мемлекет ретінде Сталин болмысы және сталинизм құбылысының ықпалына шалдыққандардың қатарында. Қазақ қоғамдық санасында оның бірнеше алғышарты бар:

Біріншіден, саяси қуғын-сүргін. Сталиндік дәуірде қазақ халқына қатысты саяси қуғын-сүргін – «халық жауы» науқаны жүзеге асырылды. Кеңестік Қазақстан тарихы саяси қуғын-сүргіннің бірнеше кезеңінен өтті [167]:

 1917–1920 жылдары Кеңес үкіметінің орнауы мен Азамат соғысына байланысты қазақ халқы «ақ» пен «қызыл» топтарға бөлініп, бірімен-бірі соғысты.

 Иосиф Виссарионович Сталиннің бейнесі әлем тарихындағы ең даулы тұлғалардың бірі болып қала береді. Оның билігі Кеңес Одағының тағдырында өшпес із қалдырды, оның билігінің табиғаты, басқару әдістері және қоғамға әсері туралы көптеген пікірталастар тудырды. «Сталинизм» ұғымы бар, ол тек саяси қуғын-сүргін мен орталықтандырылған басқаруды ғана емес, сонымен бірге жеке тұлғаға табынуға, идеологиялық адалдыққа және мемлекеттік бақылауға негізделген ерекше сәйкестікті қалыптастыруды қамтиды.

 Сталиндік сәйкестік бірнеше негізгі аспектілер негізінде қалыптасты:

* + - Жеке тұлғаға табыну – Сталин Кеңес өкіметінің орталық қайраткеріне айналып қана қоймай, сонымен бірге қатесіз көшбасшының символына айналды. Оның бейнесі әдебиетте, өнерде және насихатта қайталанып, оны дана басшы және халықтың қорғаушысы ретінде бейнеледі.
		- Ұжымшылдық пен партиялылық – сталинизм идеологиясы жеке мүдделерді мемлекетке бағындыру қажеттілігін атап өтті. Партия мен оның көшбасшысына деген адалдық КСРО азаматының жеке басының маңызды элементі болды.
		- Сананы милитаризациялау – нақты және ойдан шығарылған тұрақты қауіптер жағдайында қоғам мемлекет үшін жанқиярлыққа дайын жұмылдырылған организм ретінде қалыптасты.
		- Идеологиялық өңдеу – кең үгіт-насихат машинасы тарихқа, саясатқа және қоғамдық процестерге бірыңғай көзқарастың таралуын қамтамасыз етті. Сталиндік кезең экономикадағы, саясаттағы және қоғамдағы ауқымды өзгерістермен сипатталады:
		- Индустрияландыру – 1930 жылдары ел КСРО-ҒА Ұлы Отан соғысының сынақтарына төтеп беруге мүмкіндік беретін қуатты өнеркәсіптік базаны құра отырып, жеделдетілген жаңғыртудан өтті.
		- Ұжымдастыру – колхоздар мен совхоздар негізінде ауыл шаруашылығын қайта құру мүлікті күштеп алып қоюмен, жаппай қуғын-сүргінмен және ашаршылықпен қатар жүрді.
		- Репрессиялық аппарат – 1937– 1938 жылдардағы жаппай тазарту, ГУЛАГ, зияткерлік және мәдени саланы бақылау билікті нығайту және ықтимал қауіптерді жою құралы болды.

Ұлы Отан соғысындағы жеңіс – үлкен шығындарға қарамастан, Сталиннің басшылығымен КСРО фашистік Германияны жеңе алды, бұл оның беделін нығайтуға ықпал етті.

Соғыстан кейінгі қалпына келтіру және қырғи қабақ соғыс – Кеңес Одағы Батыспен қақтығысқа түсіп, әлемдік державаға айналды. Сталинизм құбылысын игеруге тырысу Сталинизм құбылысы қатал ғылыми және қоғамдық пікірталастардың нысаны болып қала береді. Зерттеушілер әртүрлі түсіндірмелерді ұсына отырып, оның табиғаты мен салдарын түсінуге тырысады:

Тарихи-саяси талдау – зерттеушілер сталинизмді тоталитарлық режимнің бір түрі ретінде қарастырады, онда билік қуғын-сүргін және идеологиялық бақылау арқылы бір қолда шоғырланған.

Әлеуметтік-мәдени тәсіл – кейбір авторлар сталинизм пәнге, қорқынышқа және мемлекетке деген сенімге ең жоғары құндылық ретінде үйренген жеке тұлғаның белгілі бір түрін қалыптастырғанын атап көрсетеді.

Саяси оңалту және сын – посткеңестік кезеңде Сталиннің мұрасын қайта бағалау үшін күрес жүріп жатыр: кейбіреулер оны «тиімді менеджер» деп санайды, ал басқалары оны ХХ ғасырдағы трагедиялардың басты кінәсі деп санайды.

Сталинизмді қазіргі саясатта қолдану – Ресейде және бірқатар посткеңестік елдерде Сталиннің бейнелерін күшті биліктің символы ретінде қолданатын риторикаға оралу байқалады. Сталинизм құбылысы тарих пен билікке қатысты әртүрлі көзқарастар арасындағы алауыздық нүктесі болып қала отырып, қоғамдық-саяси өмірге әсер етуді жалғастыруда. Сталиндік сәйкестікті, осы кезеңді түсіну әрекеттері мен әрекеттерін зерттеу саяси режимдер мен ұжымдық сананы қалыптастырудың күрделі процестерін тереңірек түсінуге мүмкіндік береді. Сталинизм туралы ойлау өткенді түсіну үшін ғана емес, болашақ саяси тенденцияларды болжау үшін де маңызды.

Халыққа қарсы «революциялық заңдылық», «қызыл террор» және кейінгі

«үлкен террорды» ұйымдастыру әрекеттерінің идеялық негізінде Лениннің таптық күрес және революцияның жеңіске жетуіне қарай таптық күрестің күшеюі туралы ілімі жатты. Ілімнің теориясы мен практикасы – «дұшпан таптар» және оның әлеуметтік қауіпті элементтері саналатын «халық жауларын» жою мақсатын көздеді. Мақсат «революциялық заңдылық» тұжырымдамасы мен оның негізгі ұғымы «пролетариаттың революциялық диктатурасы» принципімен айқындалды [65];

* + - 1920 жылдың екінші жартысында Сталиннің сенімді тұлғасы Ф.И. Голощекиннің қателікке толы саясатымен тарихта қалды. Голощекин бастамасымен жүзеге асырылған тәркілеу және күштеп ұжымдастыру реформалары қазаққа халқына әлеуметтік, экономикалық тұрғыдан ауыр соққы болды;
		- ХХ ғасырдың 30-жылдары қазақ мемлекет және қоғам қайраткерлері жаппай саяси қуғын-сүргінге ұшырады. «Буржуазиялық ұлтшылдар» айыбымен қазақ зиялыларының бірінші легі – Жүсіпбек Аймауытұлы, Дінмұхамед Әділев, Әбдірахман Байділдин және Ахмедсафа Юсупов 1930 жылы 21 сәуірде Мәскеу қаласында атылып, пролетариат көсемі Лениннің туғанына алпыс жыл толу құрметіне құрбандыққа шалынды [168].

Қазақ зиялыларын саяси қуғын-сүргінге ұшырату жылдары Сталиннің сенімді тұлғалары Ф.И. Голощекин (1876–1941) мен Н.И. Ежов (1895–1940) есімдерімен байланысты. Партия және мемлекет қайраткері, 15 жыл түрмеге отырып шыққан Бекболат Мұстафин: «Ежов жауыз менің жерлесім еді. Өскемен маңында туып-өскен. Бұрын Өскемен де Семей губерниясына қараған еді. Кезінде Ежов әуелі Семей губкомын басқарып, Казрайкомның хатшысы болды. Өсе келе Сталиннің оң қолы болған. Ежов қазақша таза сөйлейтін. Қазақтың салт-дәстүрін, әдет-ғұрпын жақсы білетін. Қандыбалақ, қу жақ Голощекин Қазақстанға келгенде қазақтар жөнінде, оның зиялылары туралы мәлімет беріп, құйма құлағына алтын сырға тағып жіберген – сол Ежов. Әлгі

«рысқұловщина», «меңдешевщина», «сейфуллинщина», «сәдуақасовщина» тағы басқа «щиналарды» үйреткен де – сол жауыз… Голощекин қазақ зиялыларының арасында Тұрар Рысқұлов, Смағұл Сәдуақасов, Сұлтанбек Қожанов, Мансұр Ғатауллиннен жасқанатын. Осы азаматтардың тағдыры не болғаны жұртқа мәлім…» [167], – дейді.

* + - 1937–1945 жылдар аралығындағы саяси қуғын-сүргін Сталиннің

«Социалистік құрылыс дамыған сайын ел ішіндегі тап күресі күшейе түседі» атты қағидасының негізінде жүзеге асырылды. 1936–1938 жылдары партия және мемлекеттік қайраткерлердің саяси соттары жүзеге асырылды. Олар

«троцкизм», «терроризм», «антисоветизм», «буржуазиялық ұлтшылдық»,

«тыңшылық» айыптарымен тұтқындалды.

Саяси қуғын-сүргіннің идеялық негізі революция жеңіске жетті.

«Социалистік қоғам нығайған сайын таптық күресті күшейту туралы» Лениннің ілімін Сталин жетілдіріп, өзіндік қолтаңбасымен жүзеге асырды. Сталин

«дұшпан таптардың»/«бұрынғы адамдардың» қалдықтарын жою саясатымен шұғылданды. Саяси қуғын-сүргінді күшейту үшін нормативтік құқықтық база құрды, партия ұйымдарының қаулылары мен олардың негізінде төтенше заңдар қабылдатты. Ал заңдар иерархиясында Сталиннің сөзі, идеясы, тізімі мен жоспары бәрінен үстем тұрды. Сталиннің тізіміне енген тұтқындар сотқа дейін өлім жазасына кесіліп қойылды, содан кейін сот процесі мен үкімі орындалды. Қазақ халқының мемлекет қайраткерлері Әлихан Бөкейхан пен Тұрар Рысқұлов сталиндік тізімнің құрбандары еді [65].

Саяси қуғын-сүргінге ұшыраған қазақ мемлекеттік қайраткерлер мен зиялылар қатарында әскери тұлғалар да болды. Мәскеуде басталған әскерилер

ісі Қазақстанда жалғасын тапты. Қазақтан шыққан әскери қызметкерлер террорлық әрекеттер жасауға ұмтылды, КСРО орталықтарында астыртын жау ұйымдарымен бірге ұйым құрып, Троцкий тапсырмасын орындамақшы болды деген тұжырым жасалды. Осының салдарынан Екінші Дүниежүзілік соғысқа дейін Кеңес Қарулы Күштерінің қатарында әртүрлі деңгейде қызмет атқарған Сейтқали Бейсембаев (Оңтүстік Қазақстан облыстық әскери комиссары), Ахмет Малдыбаев (Аякөз аудандық әскери комиссары), Рамазан Құрманғалиев, Шәміл Қаратаев (1937 жылы Орынборда әскери қызметте), Ахмет Майлыбаев (Қазақ ұлттық атты әскери полкінің комиссары) және басқалары саяси қуғын- сүргін құрбандарына айналды [66].

* + - 1946–1950 жылдары сталиндік саяси қуғын-сүргін тағы да зиялы қауым өкілдерінен басталды. Саяси қуғын-сүргін «буржуазияшыл», «ұлтшыл» және

«космополиттермен күрес» ұранымен жүргізілді.

С.М. Хан мен В.С. Ханның [67] пайымдауынша, Сталиннің «халық жауларымен күрес» идеясы мінсіз күйде жүзеге асырылуы керек болды. Көсем есімін мәңгілікке қалдыру үшін социалистік құрылыстың «халық жауларымен» тұтас дәуір тұрғысынан қоғамның барлық саласында күрес жүргізуге тиіс еді. Революция мен социализм жауларын әшкерелеп, оларды қуғын-сүргінге ұшыратып, жойып жіберген сайын Сталиннің тарихта алар орны асқақтайды. Себебі Сталиннің есімі жаңа дәуірдің құрылумен тығыз байланыстырылуы керек және социалистік формация жеңіл жолмен жүзеге асырылмайды. Олай болмаған жағдайда, Сталин дәуір алыбына ұқсамай қалады және оның әрекеттерінің ауқымы үлкен болып көрінбей қалуы әбден мүмкін. Сондықтан бірнеше емес, мыңдаған, он мыңдаған, миллиондаған халық жаулары қоғамның барлық саласында, барлық әлеуметтік топта әшкереленуі керек.

Екіншіден, қазақ халқы Сталин дәуірінде ашаршылыққа ұшырады. Сталин, 1921 жылы түрік коммунистерінің жиналысында «орыс социализмінің» тарихы ондаған жылдарды қамтитынын, ал Шығыс халықтарында социализм практикалық революциялық күрес барысында және алдын ала теориялық даму сатысынан тыс пайда болғанын баяндайды. Сталиннің бұл тұжырымы революциялық үдеріске ұлттық сипат берді. Ленин, керісінше, большевизм алғашқы қадамдарынан ресейлік феноменге айналғанын көрсетті. Кейін, Сталиннің «түрік коммунизмі» туралы тұжырымы аумақтық партия ұйымына үлкен зиян келтірді. Қазақ аумақтық партия комитетінің бірінші хатшылығына тағайындалған Ф.И. Голощекин ең алдымен Сталиннің аталған «теориясын» басшылыққа алды. «Кіші Октябрь» идеясының авторы Ф.И. Голощекин Сталиннің эпигоны болып шықты. Оның «Ауылда таптық күрес жоқ», «Қазақ ауылында Кеңес үкіметі жоқ», «Ауылда Октябрь болған жоқ», «Қазақ ауылы Октябрь дауылынан құтылып кетті» және тағы басқа осы іспеттес сөздері Сталиннің «Түрік коммунизмі теориялық тұрғыдан дәрменсіз» деген тезисінің жалғасы еді [68].

Кеңестік саясат 1927 жылы кулак шаруашылықтарының қанау мүмкіндіктері мен ұмтылыстарын шектеу, оларды әкімшілік жолмен емес, экономикалық әдістермен белсенді түрде ығыстыру мақсатын көздеді. 1927– 1928 жылдары орын алған астық дайындау дағдарысы жүріп жатқан

индустрияландыру үдерісіне қауіп төндірді. Астықты үкіметтің қолында шоғырландыру үшін шаруаларды колхоздарға біріктіру қарқынын жеделдету туралы шешім қабылданды. 1928-ші жыл «жаппай колхоз қозғалысы» жылы болып жарияланып, ұжымдастыру бағыты белгіленді.

Кеңестер қазақ халықының дәстүрлі көшпелі және жартылай көшпелі өмір салтын, мал шаруашылығының экстенсивтілігін, материалдық-техникалық базасының төмендігін ескере отырып, ұжымдастыруды 1932 жылдың көктеміне дейін аяқтауды көздеді. Ол төрт кезеңді қамтыды: 1929 жылғы мамыр – 1930 жылғы наурыз – жеделдетілген ұжымдастыру науқаны, 1930 жылғы наурыз – 1932 жылғы тамыз – шегіну және әртүрлі колхоз үлгілерімен тәжірибе жасау, 1932 жылғы қыркүйек – 1934 жылғы қараша – ұжымдастырудың жаңа толқыны үшін ТОЗ-ды (товарищества по совместной обработке земли и косьбе) пайдалану, 1934 жылғы желтоқсан – 1938 жылғы желтоқсан – ТОЗ шаруашылықтарын қайта құру, оларды ауыл шаруашылығы артельдеріне айналдыру [69].

Дегенмен ұжымдастыру үдерісі барысында кеңестік билік тарапынан бірқатар қателік жіберілді:

* + - шаруалардың колхоздарға ерікті қосылу принципі бұзылды. Билікке бағынбаған шаруалар аяусыз қуғын-сүргінге ұшырады, қалғандары колхоз құрамына қосылуға мәжбүр болды;
		- өндіріс құралдарын ортақтастыру кезінде өрескел құқық бұзушылықтарға жол берілді. Жеке шаруа қожалықтарының құралдары мемлекеттің меншігіне өткізілді. Бұл шаруалардың өз малын жаппай қырып- жою үдерісіне алып келді;
		- Сталин/большевиктер партиясы орыс халқына жүргізген әлеуметтік алуантүрлі эксперименттер қазақ халқына қатар жүргізілді. Орыс кулактарын тап ретінде жою, шаруашылықтарды ұжымдастыру саясаты ешбір өзгеріссіз Қазақстанда да жүзеге асырылды. Күшпен ұжымдастыру қазақ халқын отырықшыландырудан басталды, себебі бұл уақытта қазақ көшпелі халық еді. Малынан айырылғысы келмеген халық әр жерде тоталитар саясаттың озбырлығына қарсы көтерілістер ұйымдастырды. Алайда көтерілісшілер жеңіліс тапты [70].
		- күштеп ұжымдастырумен қатар астық дайындау науқаны белсенді түрде жалғасты. 1928 жылы шаруа қожалықтарынан астықты тінту, тұтқындау, сот арқылы бас бостандығынан айыру және ату жазасына кесу арқылы тәркілеу басталды. Тұқым қорымен қоса есептегенде барлық астық қоры колхоздардан алынды. Мал шаруашылығы аудандарына да астық тапсыру міндеттемесі жүктелді, ал оны орындау үшін қазақтар малды астыққа айырбастауға мәжбүр болды;
		- ет пен жүнді кең көлемде дайындау науқаны жүргізіліп, малдың жаппай қырылуына тағы да алып келді. 1930 жылдың қыс айларында қосымша жүн алу туралы бұйрық түсіріледі. Жүні қырқылған уақ мал суықтан қырылды;
		- 1928 жылдың 27 тамызында ірі жартылай феодалдардың мүлкін тәркілеу туралы декрет қабылданды. Науқанның негізгі соққысы ауқатты топтарға

түскенімен, назарға іліккен орта шаруалар мен кедейлер мүлкі де тәркіленіп жатты;

* + - 1930 жылдың қаңтар айында «Правда» газетінде кулактарды тап ретінде жою туралы ұран тасталды. Саяси бюро «Толық ұжымдастыру аймақтарындағы кулак шаруашылықтарын жою шаралары туралы» қаулы қабылдады. Қаулыда кулактардан құрал-жабдықтарды, малдарды, тұрғын үйлер мен шаруашылық құрылыстарды, ауыл шаруашылығы өнімдерін өңдеу кәсіпорындарын, тұқым қорларын тәркілеу бұйырылды;
		- бай және ірі мал шаруашылықтарын экспроприациялау идеясы тоталитарлық мемлекеттің табиғатынан туындады. Бұл бай және ірі шаруашылықтардың мүлкін шектеуге және кейін оларды толық жою мақсатын көздеді. Басқаша айтқанда экономикалық зорлық-зомбылықты білдірді.

Жергілікті биліктің озбырлығына шағымданған шаруалар Сталин мен Калинин атына көптеген хаттар жолдады. Соның ішінде, Сталинге хат жазғандар қатарында қазақ зиялылары да бар еді. Бұл құжат тарихта «Бесеудің хаты» (04.07.1932 жыл) деп аталып кетті. Олар – Ғабит Мүсірепов (1902–1985), Емберген Алтынбеков (1904–1954), Мүтәш Дәулетқалиев (1904–1982), Мансұр Ғатауұлы (1903–1938) және Қадыр Қуанышев (1906–қайтыс болған жылы белгісіз) еді.

Хатта Қазақстанда мал шаруашылығының күйреуі ашаршылыққа алып келгені, бұл келеңсіздік жалғаса берсе, халықтың түгел қырылатыны ескертілді. Қазақ ауылындағы социалистік қайта құру халық қасіретіне айналып, барлық әлеуметтік топты – байлар, орташалар мен кедейлерді қамтығаны, күштеп ұжымдастыру мен отырықшыландыру, алым-салық жинаудағы қиянаттар, елде жаппай аштық пен індеттің етек алуы, тұрғындардың беті ауған жаққа жаппай көшуіне алып келгені айтылады. Алайда уақыт өте хатты жазған азаматтар жауапқа тартылды, қуғын-сүргінге ұшырады. Оның жазылуына түрткі болған Ораз Исаев жүйе қолымен атылды [169].

ХХ ғасырдың 30-жылдары сталиндік аграрлық саясаттың нәтижесінде КСРО астық дайындау өңірлерін – Украина, Солтүстік Кавказ, Төменгі және Орта Еділ бойы, Оңтүстік Орал және Қазақстан территорияларын ашаршылық жүрді. Шаруалар жаппай мекендерін тастап кетті. Қалаларға жаппай қоныс аудару үдерісі жүрді. Балаларын аштықтан құтқару үшін колхоз егістігінде масақ терген әйелдер, он мыңдаған адам жаппай тұтқындалды [67]. Басқа амалы қалмаған сталинизм ашаршылықты заңды және саналы түрде мойындады. Мәселен, 1932 жылғы 7 тамыздан бастап бір қоржын колхоз бидайын немесе бір түйір бидай масағын ұрлаған тұлға «ату жазасына» тартылды немесе он жылға лагерьлерге айдалды. Мұндай қылмыс түріне рақымшылық жасалмады. Әрине, бұл заңның авторы Сталин еді [170].

Қазақ халқы күштеп ұжымдастыру саясатының салдарынан тіршілік көзі болып саналатын алдындағы малынан айырылды; бір бөлігі жер ауып кетті; бір бөлігі отырықшылық өмір салтына дайын болмағандықтан жаппай ашаршылыққа ұшырады; салт-дәстүрінен айырылды; ғасырлар бойы өмір сүрген көшпелі өркениетін жоғалтты [171].

Зерттеушілер [172] ашаршылық жылдары Қазақстанда 1 млн. 750 мың адам немесе қазақ халқының 42 пайызы аштық пен оның салдарынан туындайтын іш сүзегі індетінің тікелей құрбаны болғанын айтады. Тірі қалған халықтың жартысы (1 млн. 30 мың адам) республикадан тыс жерлерге қоныс аударды. Кейін 414 мың. адам елге қайта оралған. Көші-қон үдерісінде 200 мыңға жуық адам Қытай, Моңғолия, Ауғанстан, Иран мен Түркия елдеріне ауып кеткен. Қазақ халқы сталинизм дәуірінде орасан зор халық шығынды ешқашан өтей алмасы анық. Сол кезеңдегі халық санына Екінші дүниежүзілік соғыстан кейінгі жылдары демографиялық жарылыстың арқасында (шыңы 1962 жылы болды) араға отыз салып әрең жетті. «1932–1933 жылдардағы ашаршылық халықты демографиялық шығынға ұшыратып қана қойған жоқ, елдің рухани-мәдени, саяси-экономикалық жетілуін де ұзақ жылдарға артқа шегерді. Мысалы, қырғынға ұшыраған, басқа аймақтарға босып кеткен ұрпақ арасында қаншама өнер иелері, ғалымдар, саяси тұлғалар бар еді. Олар саяси- рухани сахнаға шығуы ықтимал еді, елімізді өркендететін, өркендеуімізде, кемелденуімізде шешуші ықпал ететін қаншама таланттар өз мүмкіндіктерін аша алмай, елі үшін атқарар қызметін орындай алмай кетті» [223].

Ж.Б. Абылхожин [71] Сталин режимінің күйрету акцияларының қатарында көшпелілерді/қазақ халқын шаруашылық пен тұрмыстың «отырықшы» өмір салтына көшіру жатқанын пайымдайды. Отырықшылық идеологиясы – ауылды жаппай ұжымдастыру перспективаларымен, шаруашылық және мәдени қызмет түрлерін радикал түрде ауыстырумен байланысты еді. Режим тарапынан көшпелілердің әлеуметтік, экономикалық және мәдени құрылымдары индустриал қоғамның идеяларына, өндіріс пен пайданың рационал экономикалық логикасына, өркениет пен мәдениет императивтеріне қайшы, архаикалық, артта қалған және аномал құбылыс ретінде қарастырылды. Алайда көшпелілердің дәстүрлі экономикалық мотивациясы олардың өз биологиялық және әлеуметтік қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағытталды және бұл дәстүрлі қоғам үшін ұтымды болып көрінді. Осы ретте халқымыздың басынан өткен алапат нәубет жайлы сөз қозғаған Берік Аташ пен Әсет Құранбек «Қазақ халқының болмысына, қалыптасуына, дамуына көптеген сындар айтылғандығы белгілі. Яғни өз алдына ұлт ретінде дами алмайды, жетістіктерге жете алмайды, әлемдік смәдениет, саясат, экономика болсын үлкен сахыналарға шыға алмайды, бәсекеге қабілеттіліктері төмен деген секілді теріс пікірлер жаңбырдан кейінгі саңырауқұлақтарша қаптап жүр. Дегенмен сонау атам заманнан өр рухқа негізделген еліміздің бойындағы батыл қасиеттер елімізді тәуелсіз алға сүйрері анық. Тәуелсіздік алғаннан соң жан-жақты салалар бойынша дамып, елдің әлеуетін көтеру жолында ғалымдарымыз, ағартушыларымыз тынбай еңбек еткендігі анық. Қаншама жылдар бойы мәдени жадымызда сақталған ақпараттарды ысырып қойып, қайта алға жаңашылдыққа ұмтылу үшін талай тер төгудің керектігін біліп-көріп отырмыз. Олардың орнын емдеу жолында көптеген әдеби, мәдени, психологиялық, діни еңбектер, жұмыстар жүзеге асырылуда. Кино әлемінде тақырыптық фильмдер, әдебиетте ауыл өміріне, адам психологиясына қатысты көріністер талқылана бастады. Әлеуметтік жобалар ұйымдастырылып, олардың нәтижесі оң баға бере бастады. Халықтың көкірек көзін ашу жолында сындарлы шаралардың талайы жүзеге асты.

ХХ ғасырдың 20-30-шы жылдары көшпелілер сталинизмнің астық өндірісін кеңейтумен байланысты индустриал даму логикасы мен оның қарқынына өздерінің нақты өндіріс әдісімен қайшы келді деп болжам жасауға негіздер бар. Қайшылықтың нәтижесі егістік радиусында көшпелілердің шаруашылық пен тұрмыстың отырықшы түрлеріне күштеп және жаппай көшуінен көрінді, малшылар тез арада егіншілерге және отырықшы мал шаруашылықтарына айналдырылды. Мұның нәтижесінде біріншіден, астық дайындау үшін жаңа жерлерді (жайылымдар) босату көзделді; екіншіден, босатылған жерлерді кешегі малшылар қатарымен шаруашылық жүргізу субъектілері ретінде қамтамасыз ету (еңбек ресурстары жеткіліксіз болған жерлерде иммигранттар есебінен толықтыру) көзделді.

Үшіншіден, күштеп немесе мәжбүрлі жер аудару саясаты. Сталин дәуірінде қырықтан астам ұлт өкілдері күштеп немесе мәжбүрлі түрде жер аударылды. Олардың көбісі туған мекенінен толығымен көшірілді және кеңестер империясының шалғай және халық аз қоныстанған жерлеріне, әсіресе Қазақстан, Өзбекістан, Сібір территорияларына жеткізілді. 1930–1950 жылдары 3,5 миллионға жуық адам тарихи мекендерін тастауға мәжбүр болды:

* + - 1935 және 1937 жылдары Қиыр Шығыс корейлері ұлттық белгілері бойынша қуғынға ұшырап, Қазақстан және Орта Азия территорияларына жеткізілді.

1937 жылы корейлерді Қиыр Шығыстан күштеп жер аударудың себептері екі жақты қарастырылады: біріншіден, корейлерді оқшауланған феномен ретінде жер аудару, екіншіден, сталинизм феноменінің жер аудару саясатына негізделді. Заманында бірінші себеп ресми мойындалды. Оның екі негізі бар: біріншіден, корейлердің Жапонияның пайдасына барлау қызметіне қатысуы немесе қатысу мүмкіндігі. Бұған КСРО Халық Комиссарлар Кеңесі мен Бүкілодақтық Коммунистік партиясы Орталық Комитетінің 1937 жылғы 21 тамыздағы No1428-326 өқ қаулысы негіз болды; екіншіден, Орта Азия мен Қазақстанның елсіз жерлерін игеру және осы аумақтардағы күріш егіс көлемін кеңейту қажеттілігі болды.

Дегенмен С.М. Хан мен В.С. Хан [67] корейлерді күштеп жер аударудың себебіне сталинизм тарихи феноменінің өзі «жеткілікті негіз» болып саналатынын айтады. Себебі сталинизм феноменіне дейін «жапондық» фактор мен корейлердің өндірістік жетістіктері тұтас бір халықты жер аударудың маңызды себебі ретінде қарастырылмады. Корейлерді күштеп жер аудару алғышарттарын ұғыну үшін сталинизм феноменін «жүйе», саясат»,

«психология», «идеология» ретінде түсіну керек. Сталин билікке келісімен волюнтаризм мен авторитаризм саясатын жүргізді, мемлекетті басқару жүйесі шектен тыс орталықтандырылды, әкімшілік озбырлық орнатылды, партиялық және кеңестік аппарат тазартылды, төтенше шараларды айқындап, оны әсірелеу түрінде дамытты. Бұл қоғамдық және экономикалық үдерістерге жүйелі түрде әсер етті. Сталин үшін барлық қиындықтар партия мен социализм жауларының ісі ретінде мойындалды. Сталиннің «Біздің ішкі жауларымыз бар. Біздің

сыртқы жауларымыз бар. Мұны бір минутқа да ұмытпау керек» сияқты кесімді пікірі қоғамның барлық саласына сіңді.

* + - 1936 жылы ақпан айында Украина территориясынан Қазақстанға немістер мен поляктар көшірілді;
		- 1937–1938 жылдары Әзірбайжан мен Армениядан күрдтер, армяндар, түріктер, ассириялықтар, ирандықтар және басқа да түрлі этностар Қазақстан территориясына жер аударылды;
		- Гитлерлік Германия бастаған соғыс кеңестік немістердің болашағына мейлінше нұқсан келтірді. Немістер фашистік басқыншылар тарапынан жинақталған барлық өшпенділікті өз мойнына алуға мәжбүр болды. 1941 жылғы 26 тамыздағы «Еділ бойын мекендеген немістерді қоныстандыру туралы» Жарлық қабылданды. Жарлықта Еділ немістері тұрып жатқан аумақта Германияның белгі беруімен, диверсия бастауға дайын он мыңдаған диверсант пен тыңшы бар екендігі айтылған [173];
		- 1944 жылдың наурыз айында Қабардин-Балқар АКСР балқарлары Қазақстан және Қырғызстан территорияларына қоныс аударылды. Ақпан- наурыз айларында Қазақ және Қырғыз территорияларына тұрақты тұруға Солтүстік Кавказдан шешендер мен ингуштар, қарашайлар, балқарлар жер аударылды. Қараша айында «шекара қауіпсіздігін нығайту мақсатында» түрік ұлтының өкілдері Қазақстан мен Орта Азияға күштеп жер аударылды;

1957 жылға дейін қуғын-сүргінге ұшыраған халықтар арнайы режимде күн кешті және оларға арнайы контингенттер мен арнайы қоныстанушылар деген ресми айдар таңылды. Еңбек армиясы ретінде физикалық ауыр еңбекке пайдаланылды [72]. Ал Екінші дүниежүзілік соғыстан кейін (1948 жылдың қараша айы) арнайы қоныстарда тұру тәртібі бұрынғыдан да қатаңдатылды, немістер, қарашайлар, шешендер, ингуштар, балқарлар, қалмақтар, қырымдық бұлғарлар, қырымдық армяндар, түріктер, күрдтер, гемиштер мәңгілікке жер аударылды.

Жер аудару шарттары қиын болды. Күшпен қоныс аударушылар арасында адам шығыны көп болды. Қоныстанушылар жүк вагондарына тиеліп, тасымалданды, су, азық-түлік берілмеді. Сөйтіп межелі жерге жеткенше-ақ қынадай қырылды. Жаңа қоныста топтарға бөлініп, арнайы режим жағдайында тұру үшін шалғай аудандарға таратылды. Көрші елді-мекенде тұратын туыстарына баруға, қонысын тастап кетуге мүлде тыйым салынды.

Күштеп жер аударылған халықтардың бірқатары ел ретінде картадан жойылды. Кеңес халықтарының тізімінен сызылып тасталды және олардың атын атауға тыйым салынды. Жазу мәдениеті айналымнан шығарылды және ана тілінде сөйлеуге тыйым салынды. Мемлекеттік қызмет атқару, өзгелерге қолжетімді игіліктер мен мүмкіндіктерді пайдалануға құқықтары болмады. Олардың есімдерін баспасөз беттерінде атауға тыйым салынды. Статистикалық жинақтар, оқулықтар, анықтамалықтар, энциклопедиялар, тіпті тарих бетінен алынып тасталды.

Күштеп немесе мәжбүрлі жер аудару мен заңсыздықтар сталиндік басшылық тарапынан революция, партия, халық атынан жасалды. Қуғын- сүргінге ұшыраған халықтарға мемлекетке опасыздық және басқа да қарсы

қылмыстар жасады деген айыптар тағылды. Мәселен, қуғын-сүргінге ұшыраған халықтарға Екінші дүниежүзілік соғыс кезінде неміс басқыншыларымен ынтымақтасты деп ашық айып тағылды. Ұжымдық күнәнің мұндай формасына басқалай ешқандай түсініктеме берілмеді және дәлелдер жүйесінің қисыны болмады. Т.С. Кульбаева мұны Сталиннің қандайда бір «бесінші колоннадан» параноидтық қорқынышы болуы мүмкін екенін айтады. Себебі «бесінші колонна» капиталистік державалардың қолдауы арқылы кеңестер мемлекетінің қауіпсіздігіне нұқсан келтіруі мүмкін еді [72].

«Халық жаулары» мен «сенімсіздер» бұрынғы революционерлер, партиялық және мемлекеттік аппарат қызметкерлері, ғылыми-техникалық және шығармашыл зиялылар, әскерилер, жұмысшылар мен шаруалар сияқты барлық әлеуметтік топ арасынан көптеп табылғандықтан, үрдіс этникалық топтар мен ұлттар арасында да орын алуы керек болды. Қуғын-сүргін объектісі ретінде шағын ұлттардың таңдалып алынуы кездейсоқ емес еді. Сталин Ұлттар істері жөніндегі халық комиссары қызметін атқарған уақытта бұл халықтардың ұмтылысы мен мүддесі өзіне жат болғанын көрсетті. Кейін Сталиннің ұстанымдары тұтасымен үлкен саясатқа айналды. Бұл саясатта шағын этностар/ұлттар «көсем» мен оның төңірегіндегілердің волюнтаристік айла- шарғысының объектісіне айналды. Шағын этностар/ұлттарға қатысты кез келген шараны қолдануға рұқсат етілді. Олар күштеп жер аударылды.

«Сенімсіз» этностар/ұлттардың арнайы төлқұжат режимі құрылды. Бүтін бір ұлттық облыстар, ұлттық мектептер, институттар, газет-журналдар көсем қаламының ұшымен жойылды. Олардың ана тілін ұмыттыру үшін барлық шара қолға алынды. Табиғи және мәдени мекендеу орталары жойылды. Себебі сталинизм машинасы «халық жаулары» мен «сенімсіздердің» ұмтылыстары, мүдделері мен құқықтары туралы ойлана алмады.

Қуғын-сүргін машинасын тоқтатпау, оның ауқымды сипатын ақтау, Сталиннің толық террор саясатының дұрыстығын одан әрі растау үшін «халық жауларын», «қасақана бүлдірушілерді», «сенімсіздерді», «күдіктелерді» көптеп табу қажет еді. Ал қуғын-сүргін саясатының себептері мен табиғаты рационал талдауға келмеді. Бұл формула қуғын-сүргінге ұшыраған азаматтарды жер аудару аймақтарына – шығыстан оңтүстікке, оңтүстіктен солтүстікке, батыстан шығысқа жер аудару саясатына да қатысты болды. Қуғын-сүргін мен жер аудару машинасы иррационал сипат алған сайын сталинизм жүйе ретінде әмбебап қорқыныш, индивидуализмге үстемдік ету, сананы деформациялау, жүйе талаптарына сөзсіз мойынсұну сияқты мақсаттарына соғұрлым тиімді қол жеткізді [67].

Сталиндік күштеп немесе мәжбүрлеп жер аудару – мемлекет және шетел азаматтарына қатысты күштеу немесе мәжбүрлеу арқылы жүзеге асырылған саяси қуғын-сүргін нысандарының бірі. Қуғын-сүргін шаралары ретінде сталиндік жер аудару саясатының бірнеше сипатын атап өтуге болады [73]:

1. жер аудару соттан тыс, әкімшілік шешімнің негізінде жүргізілді;
2. жер аударудың тізімі немесе шартты сипаты болды, себебі үдеріс белгілі бір шарттарға сай келетін тұтас топқа, соның ішінде тұтас бір халыққа бағытталды;
3. жер аудару туралы шешімдерді негізінен «ОГПУ-НКВД-КГБ» бастамасымен орталық органдар қабылдады;
4. жер аударылған топ немесе халық өздерінің қалыптасқан қоныстарынан ығыстырылып, жаңа, әдеттен тыс және олардың өмір сүруіне қауіп төндіретін қонысқа орналастырылды.

Сталин болмысы. Иосиф Виссарионович болмысы туралы айту және сталинизм феноменін талқылау оның қайтыс болғаннан кейін көп ұзамай басталды. Н.С. Хрущев КОКП ХХ съездінде Сталиннің жеке басына табынудың салдары туралы құпия баяндама жасады.

Сталин болмысы мен қызметі туралы талдау қарама-қайшы әртүрлі қорытынды жасауға мүмкіндік береді:

* + Сталин Октябрь революциясы қарсаңында империядағы жалпытүркілік және жалпымұсылмандық қозғалыстар арасындағы қазақ азаттық қозғалысының әлеуетінен хабардар болды. Қазақ зиялылары арасында қабілетті басшыларды тежеп ұстауға және аса ықпалды тұлғаларды елдегі саяси билікке жібермеуге ерекше назар аударды [74]; Сталин біріншіден, ұлттық кадрларға сенбеді, олардың ізіне түсті; екіншіден, әртүрлі көзқарастарды талқылаудан аулақ болды, ұстанымы өз «Менінен» аспады; үшіншіден, ұлттық кадрлармен күрес оның бірден-бір қаруына айналды [68];
	+ Сталин – кеңес үкіметінің ұлт істері саясатының архитекторы, оның теориялық негіздері мен практикалық мазмұнын анықтаушы [74]; тоталитар теорияны жүзеге асырған практик [167]; диктатор, қазақ халқын қырғынға ұшыратқан тұлға [174];
	+ Сталин/Большевиктер партиясының индустрияландыру саясатының нәтижесінде Қазақстан кеңестер империясы үшін шикізат көзіне айналды; Сталин және оның әкімшілігі қазақ халқына саяси қуғын-сүргін ұйымдастырды, экономикалық реформаларды, коммунистік идеологияны күштеп таңды; Сталин – паранойя ауруымен ауырды. Төңірегіндегілердің бәрі оған жау болып көрінді; Сталин Ленинді дәрілеп, қатырып қойды. Осы психология тұрғысынан өзін мәңгілік санады, өлмеймін деп ойлады; Сталин – діни гимназияны тәмамдағанына қарамастан, атеизм саясатын жүргізді [70];
	+ Сталин тоталитар биліктің «Еңбекпен түзеу лагерьлері мен жер аударылғандар қоныстарының және қамау орындарының Бас басқармасының» (ГУЛАГ) іргесін қалады. ХХ ғасырдың 30-жылдарының аяғында ГУЛАГ – 53 лагерьден, 425 еңбекпен түзеу колониясы мен жасөспірімдерге арналған 50 колониядан және 90 «сәбилер үйінен» тұрды. 1948 жылы Қазақстан мен Орта Азия территориясында 33 лагерь қызмет етті;
	+ Сталин үздіксіз саяси қуғын-сүргінді ұйымдастырды, қазақ зиялыларының көп бөлігін жойып жіберді, аман қалғандарының бойына үрей, жағымпаздық, сатқындық сияқты әдеттерді сіңірді [175];
	+ Сталин Қазақстанда 1931–1933 жылдары орын алған аштықтың туындауына себепші тұлға. Қазақ халқының жартысынан астамы қырылды. Мұның зардабын қазақ халқы әлі күнге дейін көріп келеді [175];

«Ашаршылықтың зардабы мен салдарынан әлі де арыла алмадық. Ұлттық мінезіміздегі кейбір жағымсыз сипаттар: көреалмаушылық, қызғаншақтық,

ашкөздік, қанағатсыздық, сатқындық, үрейлену генетикалық сабақтастық арқылы бейсаналық тұрғыдан құрылымданып, кейіннен де сақталып қалып, бүгін де бойымызда бары жасырын емес. 1932-1933 жылдардағы ашаршылық халықты демографиялық шығынға ұшыратып қана қойған жоқ, елдің рухани- мәдени, саяси-экономикалық жетілуін де ұзақ жылдарға артқа шегерді. Ашаршылық саясаты Мендік ұлттық рухы жасыған халықты одан әрі отарлауға мүмкіндік берді. Кеңес үкіметі тұсында Қазақстанда ядролық полигон аймақтарының ашылуы, Байқоңыр айлағының салынуы, тың игеру, Екінші дүниежүзілік соғысы жылдарындағы басқа халықтарды елімізге миграциялау (Қазақстанды халықтар достығының эксперименттік зертханасына айналдыру), кемелденген социализмге аяқ басып бара жатқанымызға ерікті-еріксіз түрде сендіру, ұлттық кодты коммунизмдендіру үрей мен үміт билеген қоғамдық сананы орнықтырумен жалғасты» [223].

* + Екінші дүниежүзілік соғыс кезінде Сталин кемеңгер қолбасшы болмады. Сталин «№227 бұйрықтың» мазмұнына ұқсайтын қатал шешімдер мен қанды тәжірибелер нәтижесінде әскери өнердің қыры мен сырын меңгерген жетекші. Қызыл әскердің майдан алаңындағы алғашқы ірі жеңілістері Сталин тактикасының сауатсыздығынан хабар береді. Мәселен, Екінші дүниежүзілік соғыста КСРО тарапынан қаза болған адам шығыны көптеген жыл белгісіз болып келді. Сталин уақытында 7 млн., Хрущев уақытында 20 млн. адам қаза тапты деп жарияланды. 1988 жылы арнайы комиссия жұмысының нәтижесінде Екінші дүниежүзілік соғысында КСРО тарапынан 28 млн. адам қаза тапқаны белгілі болды [176];
	+ Сталин жүйесінің ерте ме, кеш пе номадизм кешенінің жойылуына алып келетін стратегиялық мақсаттары болды. Стратегиялар қатарында көшпелілердің әлеуметтік және мәдени өркендеуін арттыру мотивтері басымдыққа ие болмады. Шынында социализмді құрудың сталиндік тұжырымдамасы адам категориясын басымдық ретінде қабылмады [71];
	+ сталиндік модернизациялау саясат тұрғысынан халықты жаппай қуғын- сүргінге ұшырату, еңбекке күштеп тарту жағдайында ғана жүзеге асуы мүмкін еді. Себебі Сталин дәуірінде мемлекеттің еңбек қуаты мен өнімділігі өз дәрежесінде болмады [177];
	+ Сталин дәурінде қазақ халқы бірқатар оң нәтижелерге қол жеткізді: 1) Екінші дүниежүзілік соғыста жеңіске жетті, фашизмді талқандады; 2) экономиканы көтеру үшін мемлекеттік жоспар құрды, өндірістік салада теңдік орнатуды ғылыми негіздеді; 3) халықтың сауатын ашу және білім беруде тиімді саясат жүргізді; 4) ғылым өркендеді және ғалымдарға әлеуметтік жағдай жасады; 5) Сталин – байлыққа қызықпаған адам, ол өлгенде аяғына кигізетін жаңа аяқ киімі болмаған көрінеді [178–179];
	+ Сталин Қазақстанда «Семей ядролық сынақ полигонын» салдыртты. 40 жыл бойы полигон қазақ халқының қасіретіне айналды [175].

Сталинизм:

* + Сталинизм – сталиндік режимнің атауы. Сталинизм/социалистік мемлекет – еңбекшілердің демократиялық мемлекеті емес, тоталитарлық режимге еріксіз бағындырылған құқықсыз еңбекшілер колониясы. Сталинизм

дәуірінде біріншіден, социалистік мемлекетте билік еңбекші бұқараның қолында болуға тиіс еді. Мемлекетте керісінше бір партиялық билік үстемдік етті, бұл саяси басқару жүйесінің бір адамның қолына шоғырлануына, саяси тоталитаризмге алып келді; екіншіден, барлық меншік мемлекеттің қолына шоғырландырылды. Меншіктің мемлекет қолына шоғырлануына байланысты экономиканың объектив заңдары әрекет етпей қалды; үшіншіден, сталинизм үшін коммунистік партияның қаулысы азаматтық заңдардан жоғары тұрды. Бұл жағдай қоғамда саяси қуғын-сүргінге жол ашты; төртіншіден, еңбекші адам бостандығы мен ұлт еркіндігі идеясы сөз жүзінде қалды. Кеңес империясы – жаңа орыс империясы болды; бесіншіден, сталинизм – сөз, баспасөз, сенім бостандығына жаппай тыйым салды [180];

* + Сталинизм дәуірінің басты культі Иосиф Джугашвили сияқты рухани қасірет пен моральдық ергежейлілерді саяси тұғырға көтерген «кішкентай адам культі». Сталинизм – халықты ашаршылыққа ұшырату, лагерьлерге айдау, жаппай жазалау шаралары. Сталинизм – бір идея үшін бүкіл адамзатты жоққа шығару. Сталинизм – өз тағдыры үшін жауапкершілікті өз мойнына ала алмайтын құлдық сана. Сталинизм – бұл шизофрения. Сталинизм мен фашизм тең ұғымдар [181];
	+ Сталин бонапартизм терминіне мынадай анықтама берді: Бонапартизм – көпшіліктің өзіне азшылықты күшпен бағындыруға ұмтылуы. Бонапартизм – партиядағы немесе мемлекеттегі көпшілікке күш қолдану арқылы азшылықтың билікті басып алуы. Шынында, сталинизм бонапартизмнің классикалық үлгісі ретінде дамыды [68];
	+ Сталинизм ешбір объектив алғышартсыз бір актімен көшпелілерді отырықшы өмір салтына көшіруді қоғамдық прогресс деп санады. Бұл ұғымда жүйе ескі стратегияларды бұзатын кез келген катаклизмдер қоғамдық тұрғыдан пайдалы екеніне сенім білдірді [71].
	+ Сталинизм абстрактілі гуманизм идеясын жамылып, халықтың еркіне мән бермеді. Қазақ халқының дүниетанымы мен өмір сүру салтына назар аудармай империялық және ұлы державалық амбициялары мен ұмтылыстарын іске асырды. Сталинизм жүзеге асырған волюнтаризм қазақ халқын ауыр зардаптарға алып келді [71];
	+ Сталинизм – фатал құбылыстарға толы, себебі қоғамды басқаруда мобилизациялық-әкімшілік және волюнтаристік-күш қолдану әдістерінің табиғаты стихиялы. Мұнда экономикалық құралдар саяси-идеологиялық құралдар императивтеріне қарсы қойылады, құқықтық нормалар мен адам категориясын аяққа таптау үрдісі әрқашан басымдықта болады. «Қателіктер мен асыра сілтеулер» – қоғамды ұйымдастырудың сталиндік үлгісінің объектив логикасын білдірді [71];
	+ Сталинизм дәуірі артта қалғанымен, қазақ халқының жадында оның іздері «32» және «37» сандарымен бейнеленіп қалды. Сталинизм дәуіріндегі аштық пен қуғын-сүргінді ақтауға болмайды. Себебі адам өмірінен жоғары ештеңе жоқ. [168];
	+ сталинизм ескішілдік пен жаңашылдық күресінің заңдылығы [182].

«Сталинизм: қуғын-сүргінді Қазақстан» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция қатысушылары [183] қазақ халқының сталиндік кезеңінде орын алған ұлттық трагедияларды тізбектей келе зерттеу жұмыстарын одан әрі жалғастырудың маңызды екенін атайды:

* + сталинизм тарихын зерттеу Қазақстан және КСРО құрамында болған посткеңестік мемлекеттердің тарихын терең түсіну үшін маңызды;
	+ сталинизм феноменін зерттеу ғылымның әртүрлі салаларында жұмыс істейтін ғалымдардың күш-жігерін біріктіруді және халықаралық ғылыми ынтымақтастықты нығайтуды талап етеді;
	+ сталинизмді зерттеу мұрағат құжаттарына қолжетімділікті кеңейтуді, құжаттарды құпиясыздандыру үдерісін күшейтуді және осы саладағы заңнаманы қатаң сақтауды талап етеді;
	+ сталинизм тарихын объектив зерттеу ғылыми зерттеулер мен тарихи дереккөздерді жариялау үшін жаңа жобаларды қолға алуды қажет етеді;
	+ сталинизм тарихын зерделеу куәгерлері азайып бара жатқан дәуір туралы естеліктер, деректер және басқа да мәліметтерді жинауға күш салуды талап етеді;
	+ Қазақстанның әдебиеті мен өнері біздің санамыз бен жүрегімізде әлі күнге жаңғырып тұрған сталинизм мұраларын жоюға көркемдік құралдар арқылы үлес қосуы керек.

Сталинизм туралы қисынды тарихи жадты қалыптастыру үшін мыналар қажет:

* + орталық және аймақтық тарихи-өлкетану мұражайларында жекелеген музей көрмелерін, жалпыұлттық мемориал кешенін құру;
	+ ағартушылық қызметін кеңейту мақсатында кітаптар шығару, ашық дәрістер өткізу, деректі фильмдер, мультимедиялық материалдар жасау;
	+ орта және жоғары оқу орындарында тарих, қоғамдық және гуманитарлық ғылымдар салаларындағы оқу құралдары мен оқу қызметін сталинизм туралы ғылыми білімнің қазіргі нәтижелеріне сәйкестендіру;
	+ жазықсыз қуғын-сүргінге ұшыраған адамдар мен ашаршылық құрбандары жерленген жерлерді анықтау, ол жерлерге ескерткіш белгілер қою;
	+ Саяси қуғын-сүргін құрбандарын еске алу күні қарсаңында (31 мамыр) мешіттерде (жұма күні), шіркеулерде еске алу шараларын, ал білім беру ұйымдарында ашық сабақтар өткізу.

Сталинизм дәуіріндегі мәдениет. 1925 жылы 29 мамырда Сталиннің қолы қойылған хат Мәскеу қаласынан Алматы қаласына жол тартады. Қаһарлы хаттың жазылуына «Ақ жол» газеті ресми түрде себеп болды.

Сталин «Ақ жол» газетімен танысады. Газет араб графикасы негізінде басылып шыққанына назар аударады. Сталинизм авторының көңілінен мұндай өрескел лингвистикалық қателік шықпайды. Жүйенің жергілікті өкілдеріне тексеруге ықтияр білдіреді. Тексерістің қаншалықты керек екеніне ешкімнің шаруасы болмады. Ең бастысы, жүйе көсемі өзінің «Менін» асқақтату үшін, өзгелерден өзінің биік тұратынын, тілдер табиғатын тани алатын жалғыз өзі екенін танытады.

Сталин және сталинизм ұлттық басылымдардың шын мәніне үңілмей, жергілікті жағдайды білмей, өзіне тән қаталдығымен «Ақ жол» газетінің сыни мәлімдемелерін айыптады. Газет бетінде жарияланған сын-пікірлерге

«Кеңестер елінде орын болмауы керек» еді. Көп кешікпей 1925 жылдың оныншы маусымында облыстық партия комитеті бюросының «Ақ жол» газетінің тағдыры туралы шешімі шықты. Сталиннің басшылық және сөзсіз орындау туралы нұсқаулығын қабыл алған моральдық икемді партия мүшелері

«Ақ жол» газетін жапты. «Ақ жол» – ХХ ғасыр басындағы Қазақстан тарихы мен мәдениетін зерттеудің маңызды дереккөзі ретінде белгісіз мерзімге консервацияланды және зерттеушілердің объектісі ретінде қолжетімділіктен алынып тасталды [184-185].

Сталин аталған хатында: «Мен партияда жоқ зиялыларды кеңестік құрылыс жұмысына тартуды толығымен қолдаймын. Егіншілік халық комиссариаты, Халық шаруашылығы кеңесі, кооперация және басқа да шаруашылық органдары бұл адамдарды бірте-бірте кеңес адамына айналдырып, барынша пайдалануы керек. Қырғыз мәдениетін өркендету жұмыстарына партияда жоқ зиялылардың тартылуын да қолдаймын. Бұл кісілерді мәдениет саласында пайдаланудың негізгі саласы қырғыз тілінде оқулықтар құрастыру. Бірақ мен партияда жоқ зиялылардың саяси және идеологиялық майдандағы күреске қатысуына үзілді-кесілді қарсымын. Мен партияда жоқ зиялылардың қырғыз жастарына саяси-идеологиялық тәрбие беруіне қарсымын. Жастарға саяси-идеологиялық тәрбие беруді буржуазиялық, партияда жоқ зиялыларға тапсыру үшін билікті өз қолымызға алған жоқпыз. Бұл майдан толығымен және коммунистердің қолында қалдырылуы керек» [184], – деп жазды.

Хаттың мазмұны қазақ зиялыларын жазалау шараларының алғышарттарынан хабар береді. Сталинизм партияда жоқ қазақ зиялыларына сенім артпады. Алайда социализм құрылысының іргесін қазақ зиялыларының қабілеті мен дағдыларының көмегінсіз қалай да алмады. Сондықтан Сталин қазақ зиялыларын жоқтың орнын уақытша толтыру және оларды прагматикалық тұрғыдан пайдалану мақсатын көздеді.

Сталин дәуірінде ұлттық мәдениет саласындағы мемлекеттік саясаттың мәні мен бағыты «социалистік мазмұн, ұлттық форма» формуласымен айқындалды. Формуланың авторы – Сталин еді. Сталин мәдениет саласындағы партиялық-мемлекеттік саясатты халықты интернационализм рухында тәрбиелеу, пролетариат диктатурасын нығайту мақсатын көздейтін «мазмұны жағынан социалистік, формасы жағынан ұлттық мәдениет құру» керек екенін белгіледі. Формула мәдениет, ғылым, өнер салаларының өкілдеріне мемлекет тарапынан заңдастырылған әдістемелік нұсқау ретінде ондаған жылдар бойы бағдар қызметін атқарды.

Партия және қуғын-сүргін органдары өнер зиялыларын қадағалауды өз мойнына алды. Социалистік реализмді қабыл алған жазушылар мен суретшілер шығармашылық еркіндіктің орнына саяжайлар, пәтерлер, шеберханалар сияқты жомарт сыйлықтарға ие болды. ХХ ғасырдың 30-жылдары мәдениет қайраткерлері кеңестік қоғам құрылымындағы әлеуметтік артықшылыққа ие,

жоғары жалақы алатын топтардың біріне айналады. Партия олардың бірлескен авторы, көмекшісі, ең зейінді көрермені, оқырманы, тыңдаушысы және сын- пікір білдірушісі болды.

1928–1929 жылдары Қазақстанда реформаланған араб әліпбиін қорғаушылар қуғын-сүргінге ұшырады. «Лениндік ұлт саясатының құралы» деп жарияланған жазуды латын әліпбиіне көшіру «түріктер арасындағы мәдени төңкерістің басы» ретінде танылды. Р. Бегалиевтің пікірінше, ХХ ғасырдың басында мұсылман халықтар араб әліпбиін пайдаланды. Сталин қазақ халқын ислам әлемінен ажырату үшін латын әліпбиіне ауыстырды. 1926 жылы Қазақстанда араб әліпбиінен латын әліпбиіне көшу жиырма күнде жүзеге асырылды. Латын әліпбиінен кириллица әліпбиіне көшіру 1937–1940 жылдар аралығында жүзеге асты [186].

1940–1950 жылдары ғылым мен мәдениетті идеологияландыру күшейе түсті. Сталин дәуірінде шығармашылық атмосфераны жақсарту, буржуазиялық ықпалдан, формализм мен космополитизмнен тазарту желеуімен республиканың көптеген ғалымы өткір сынға ұшырады. Шығармашылық зиялы қауым белсенділері мен идеология қызметкерлерінің жиналыстарында ғалымдарға «саяси қасіретті кітап», «саяси қате сөз» сияқты саяси айыптар тағылды. Сенімсіздік пен тыңшылық кең етек алған жағдайда арандатушылардың әшкерелеу және арам пиғылды сөздерінің кесірінен адал ғалымдар зардап шекті. Баспасөз беттері «империалистер біздің елге жіберуге тырысып жатқан агенттердің, тыңшылардың, диверсанттардың әрекеттерін» назардан тыс қалдырмауға шақырды. Көркем шығармашылықтағы саяси цензураның күшеюі партияның әдебиет пен өнер мәселелеріне арналған көптеген қаулысында айқын көрінді. Онда мәдениет қайраткерлері – композиторлар, драматургтер, кино және театр қызметкерлеріне қатысты негізсіз айыптаулар мазмұндалды. Мысалы, Екінші Дүниежүзілік соғыс басталған жылдары Сталин елді қорғау мақсатында Кутузов, Невский, Суворов сияқты тарихи тұлғалардың ерлік үлгісі мен дәстүріне шақырды. Қазақстан сияқты ұлттық республикада А. Иманов, Кенесары, Абылай сияқты тарихи тұлғаларды мақтан ету арқылы отансүйгіштік, елді қорғау, батырлыққа шақыру дәстүрге айналды. Алайда жау талқандалған соң, аталған мәдениет саласындағы саясат күрт өзгерді. 1943 жылы жарық көрген «Қазақстан тарихы» сынға алынды. Мұның соңы Е. Бекмаханов, Б. Сүлейменов сияқты қазақ тарихшылары мен басқа да ғылым салаларының өкілдерін қудалауға алып келді [66].

Қазақстан Коммунистік Партиясы 1948 жылғы пленумында қазақ әдебиеті мен театр өнерін дамыту мәселелері арнайы қаралды. Пленум ауылдағы таптық күрестің «жеткіліксіз қамтылуын», жекелеген хандар мен реакцияшыл ақындардың қызметін асқақтатуды атап өтті. Қазақ совет әдебиетінің дамуы мен социалистік реализм идеалдарының орнығуына байланысты мәселелердің нашар дамығаны аталды. Пленум [187]:

* + республиканың әдебиет пен өнер қайраткерлерін қазіргі кеңестік тақырыптарға мейлінше батыл бет бұруды;
	+ большевиктік принцип пен партияшылдық рухымен толыққан көркемдігі жоғары туындылар жасауды;
	+ әдебиет шығармаларында орыс халқының қазақ халқының өмірі мен қызметіндегі зор рөлін көрсетуді күшейтуді;
	+ театр репертуарын жақсарту, барлық қойылымдардың идеялық-мәдени деңгейін көтеруді;
	+ қазақ халқының вокалдық-хор орындауға арналған жаңа кеңестік әндерін, қазақ халық аспаптарына арналған музыкаларды, симфониялық музыканы, сонаталарды, триоларға, квартеттерге арналған музыкаларды жасауға қол жеткізуді;
	+ республика баспаларының жұмысын күшейтуді;
	+ кино қызметі (қазақ тіліне дубляждалған кеңестік кинематографияның үздік туындыларын шығаруды ұлғайту);
	+ мәдени-ағарту мекемелерін басқаруды жетілдіру;
	+ радио хабарларындағы елеулі кемшіліктерді жою, қазақ тіліндегі музыкалық хабарларды жақсартуды міндеттеді.

Осылайша, социалистік құрылыстың шындығын дәріптейтін шығармалар тудыру бағыты белгіленді.

Қазақстан Коммунистік Партиясы 1951 жылғы 14 тамызда Қазақстан Жазушылар одағы жұмысының қателері мен кемшіліктері және оларды жою шаралары туралы қаулы қабылдады. Жазушылар одағы өзіне қарасты шығармашылық өкілдеріне қатысты ұйымдастырушылық-шығармашылық, саяси-тәрбие жұмыстарында дұрыс басшылықты қамтамасыз етпеді. Соның салдарынан Қажым Жұмалиев, Қалижан Бекхожиннің көркем шығармаларында, әдебиеттану ғылымында көрініс тапқан буржуазиялық- ұлтшылдық көзқарастар мен қателіктер дер кезінде айыпталмады, кейбір ақындардың мағынасыз, саяси қате өлеңдері өткір сынға алынбады деген айыптар тағылды.

Қазақстан Коммунстік Партиясы одақтық/сталиндік қаулыларды негізге ала отырып, Қазақ академиялық драма театрының репертуарын қайта қарауды және оны «идеялық жағынан зұлым, көркемдікке жат пьесалардан тазартуды» талап етіп, шығармашылық қызметкерлерді «Кеңестік шындықтың әскери тақырыптарына» арналған толыққанды драмалық және көркем сахналық шығармалар жасауға шақырды. Бұл міндеттер Қазақстан Коммунистік Партиясының 1949 жылғы 18 қазандағы «Республика театр өнерінің жағдайы мен одан әрі дамыту міндеттері туралы» қаулысында және VIII пленумының қаулыларында пысықталды. Пленум өнер туындылары мен театр қойылымдарында қазақ халқының ескішілігі жиі идеалданатыны атап өтілді [187].

Сталинизм мәдениет саласында Кеңестік Шығыс республикаларының тарихи қалыптасқан ұлттық кәсіби музыкасы жоқ деген мифті туындатты. Қазақ халқының музыкасы «ғылыми» тұжырымдама бойынша ХХ ғасырда Октябрь революциясы алып келген прогрессив әлеуметтік-тарихи өзгерістердің нәтижесінде пайда болды. Кеңестік Қазақстан музыкалық мәдениетінде екі қозғалыс өркен жайды. Біріншісі, қазақтың дәстүрлі музыкасымен тығыз

байланысты еді, екіншісі кеңестік дәуірде пайда болған еуропалық үлгідегі музыка. Екі үрдіс қатар, кейде бір-бірінен біршама оқшауланып дамыды. Сталинизм еуропалық кәсіби музыканы жалпы музыкалық мәдениеттің өмір сүруінің бірден-бір мүмкін формасы ретінде түсінді. Сондықтан кез келген халықтың мәдениеті мен өнер туындылары еуропалық үлгіде құрылуы керек еді.

1948 жылы композитор Ахмет Қуанұлы Жұбанов Қазақстан музыкатану ғылымындағы буржуазиялық-ұлтшылдық бұрмалаулары үшін айыпталды. Ғалымның «Қазақ халық композиторларының өмірі мен шығармашылығы»,

«Қазақ халқының музыкалық мәдениеті», «Орталық Қазақстанның музыкалық өнері» сияқты негізгі шығармалары сталинизм идеологиясына сәйкес келмеді. 1951 жылы Ахмет Жұбановтың «Қазақ композиторларының өмірі мен шығармашылығы» кітабына қатысты «талқылау» жұмысы ұйымдастырылды. Ғалымды Қазақстанның Ресейге өз еркімен қосылуының прогрессив маңызын жоққа шығарды, феодалдық-бай өткен шақты идеалдандырды, «реакциялық феодалдық-монархиялық қозғалыстардың басшыларын мадақтады», «қазақ музыкасын орыс классикалық және совет музыкасының жемісті ықпалынан ажыратуға ұмтылды» деп айыптады [187].

1951 жылы орындаушылардың репертуарын «идеялық тұрғыдан әлсіз және көркем дүниелерге жатпайтын шығармалардан» «тазарту» мақсатында 102 Қазақстан композиторларының әндері репертуардан алынып тасталды және оларды орындауға тыйым салынды.

Осылайша, Сталин дәуірінде қазақ халқының мәдениеті жүйелі түрде қуғын-сүргінге ұшырады. Большевиктер түсінгінде мәдениет идеологияның ең маңызды бөлігі саналды. Сталинизм тұрғысынан мәдениет бұқараның түсінуіне барынша қолжетімді сала ретінде танылды.

Қазіргі қазақ мәдениетінің Сталинизм құбылысын емдеу шаралары. Қазақстанда ХХ ғасырдың 90-жылдары жабық мұрағаттардың есігі зерттеушілер үшін ашылды. Сталиндік қуғын-сүргін саясаты туралы деректер көпшілікке жарияланды. Зерттеушілер сталинизм тақырыбына қатысты ізденістер жүргізді. Алайда алғашқы жылдары цензура жойылғанымен сталинизм құбылысын зерттеуге көпшіліктің батылы жете бермеді. Себебі кеңестік ғылыми, тарихи қауымдастыққа тарихтың сталиндік кезеңін зерттеуге белгілі бір деңгейде тыйым салынған еді. Тіпті қазіргі кездің өзінде сталинизм құбылысының тамыры оған теріс пікір білдіріп жүрген азаматтардың санасына тереңдеп еніп кеткен. Сталин культіне табынуды жоққа шығару тарихы Н.С. Хрущев тұсынан басталды, ал сталинизм төңірегіндегі қайшылық әлі де басылмай келеді [75].

Дегенмен демократиялық бағытты негізге алған қазақ қоғамдық институттары сталинизм құбылысын игеруге қатысты заң, мәдениет, өнер, ғылым салаларында әртүрлі жобаларды жүзеге асырып келеді. Мәселен:

* + Шерхан Мұртазаның «Сталинге хат» (1988) [76] драмасы жарыққа шығып, Қазақстан театрларында (1989) қойылды.

«Сталинге хат» ХХ ғасырдың 30-жылдары қазақ халқының басына түскен ашаршылықты еске алатын, өткен тарихтың сабақтарын келер ұрпаққа ашып

айтатын, ақыл таразысына салатын көркем шығарма. Ф.И. Голощекиннің қателікке толы мемлекеттік және аграрлық саясатының салдарынан қазақ халқын аштық пен індет жайлады. Халқының қамын жеген Тұрар Рысқұлов ашаршылық пен індеттің бел алуына шыдай алмай, Сталинге хат жазады. Алайда Сталиннен кері жауап болмайды. Тұрар Рысқұлов екінші рет хат жазды. Бұл тарихи шындық көрермен қауымға Сталин мен Рысқұлов екеуінің кездесуі сипатында ұсынылады [188].

* + Д. Белдеубайұлы «Сталиннің мүсіні» (2014) әңгімесінде – Мемлекет мүлкі жаппай жекешелендіріліп, жабайы капитализм үстемдік құрып, өтпелі қоғамда әлеуметтік әділетсіздік орын алған кезеңде Сталин дәуірін аңсайтын адамдардың болатыны туралы идея сипатталады [77]. «Кейінгі жылдары осы трагедияны көрсеткен «Жат», «Бір уыс бидай» сынды фильмдер түсірілді, ондағы жантүршігерлік оқиғалар мен азап шегулер «зар замандық», «тар замандық» ащы тағдыр тауқыметін сипаттайды. Бұл тарихтан алынған мотив немесе әртүрлі көркемдеуші қиялдың жемісі ғана емес, мұрағат материалдары мен деректерге сүйенген ұлттың ғұмыры, о дүниелік болған ата- бабаларымыздың рухының өкініші мен «аруақтардың зарлы үні», тұтас «ұлттық Меннің жан айқайы» [223].
	+ 1993 жылғы 14 сәуірде «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» ҚР Заңы қабылданды. Қазақстан Республикасы Президентінің жарлығымен 1997 жыл «Жалпыұлттық татулық пен саяси қуғын-сүргін құрбандарын еске алу жылы», 31 мамыр – «Саяси қуғын-сүргін құрбандарын Еске алу күні» деп жарияланды. Қазіргі таңда бұл дәстүр республика деңгейінде жыл сайын аталып өтіледі.
	+ 2001 жылы Қарағанды облысы Долина кентінде «Саяси қуғын-сүргін құрбандарын еске алу» мұражайы құрылды. Мұражай мақсаты – антисталинизмді насихаттайтын ғылыми-ағарту орталығына айналу [189].

«Қайта құру» кезеңінен қазақстандық ғылыми ізденістерде Сталин болмысы мен сталинизм феномені туралы бағалау жұмыстары рационал және иррационал сипатта жүзеге асырылып келеді.

Негізгі ғылыми ізденістер – Қазақстанда Сталин болмысы мен сталинизм феноменінің қалыптасу және даму кезеңдеріне, ерекшеліктеріне назар аударылады. Иррационал үдерістің ерекшелігі – Сталин мен тарихи дәуір туралы оң және теріс баға берумен ерекшеленеді.

## «Невада-Семей» антиядролық қозғалысы және қоғамдық санадағы антиядролық репрезентациялар

Горбачевтік «қайта құру», КСРО-ны демократиялық реформалауға бастады [190–191]. «Қайта құру» – Қызыл империяның мемлекеттік идеологиясының күйреуімен ерекшеленді. Қоғам жанын жегі құрттай жеген, тұла-бойын сырқыратқан проблемаларды айтып, бұқаралық саясат алаңына қадам басты. Саясат өмірлік маңызды проблемалар шешілетін үдеріс ретінде қарастырылды.

Қазақстан Республикасы, КСРО құрамдас бөлігі ретінде «қайта құру» дәуірінде саяси және әлеуметтік проблемаларға бағытталған ұйымдасқан ұжымдық іс-әрекеттер мен жаппай қозғалыстарға қақтығысты. Республика азаматтарының жалпыұлттық негізде жаппай бірігу үрдісі өзіндік қоғамдық феномендерді туындатты. Ресми тіркелген және тіркелмеген қоғамдық ұйымдардың саны жүзден асып жығылды. Бірқатар қоғамдық ұйымның көзқарастары мемлекеттің ресми көзқарастарынан өзгешеленді. Ал 1989 жылдың 28 ақпанында іргесі қаланған және Семей қаласы маңында орналасқан ядролық сынақ полигонын жабуды талап еткен «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы, аталған қоғамдық ұйымдар арасындағы аса танымалы еді. Қозғалыс – зерттеушілер арасында алғаш пайда болған азаматтық қозғалыс ретінде қабылданды [192].

Қазіргі таңда қазақстандық қоғамдық пікірде Қозғалыс туралы тарихи және әлеуметтік жағымды көзқарастар қалыптасқан. Қозғалыс қызметі – ядролық сынақтарға қарсы және «Семей ядролық сынақ полигонын» жабу сияқты екі негізгі мақсатымен бағаланды. Мысалы:

* «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы көптеген митинг пен басқа да акциялар ұйымдастыру арқасында өз мақсаттарына жетті: «Семей ядролық сынақ полигоны жабылды» [193-195];
* «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы негізгі назарларын экологиялық проблемаларға аударды [194-197].

Алайда академиялық зерттеулер «оралу», яғни «өз жерінде бейбітшілік үшін күрес» деген мағынаны білдіретін және Қозғалысты алдына қойған мақсаттарына қол жеткізуге ықпал еткен философиясының рөлін жеткілікті түрде сипаттамайды. Қозғалыстың қызметі барысында ядролық сынақтарға қарсы және «Семей ядролық сынақ полигонын» жабуды талап етумен қатар полигон территориясымен іргелес елді-мекендер тұрғындарын гуманитарлық және құқықтық қамтамасыз ету проблемаларымен шұғылданғаны жайында да қарастырыла бермейді. Наразылық акциясы кезінде [198] және Қазақстан билігі полигонды ресми түрде жапқаннан кейін Қозғалыс мақсаттарының бірі «Семей ядролық сынақ полигонында қырық жыл бойы ядролық сынақтан зардап шеккен халықтың денсаулығын қалпына келтіру болды [199]. «Семей ядролық сынақ полигонындағы ядролық сынақтардың салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы» Заңның (18.12.1992) қабылдануына да Қозғалыс белсенділері орасан зор үлес қосты.

Семей ядролық сынақ полигоны. Америка Құрама Штаттары тарапынан 1945 жылдың тамызында Жапониямен соғыста ядролық қаруды қолдануы, КСРО билігін бұл қару түрін игерудің монополиясын жоюдың мүмкін болған күллі шарасын қабылдауға мәжбүр етті. Осыған орай, КСРО-да ядролық қаруды жасау бойынша жұмыстардың жүргізілуімен қатар ядролық сынақ полигонының құрылысы үшін ыңғайлы территория ізденістері басталды. Ізденістің нәтижесінде ядролық сынақ полигонының құрылысы үшін қойылатын барлық қажетті талапқа жауап береді деп есептелген территория таңдап алынды. Таңдаулы территория болып қазіргі Қазақстан Республикасы Семей қаласының батысында шамамен 140 шақырым қашықтықта орналасқан шексіз дала белгіленді [200, 17 б.]. Осылайша 1947 жылдың 21 тамызында

«Семей ядролық сынақ полигонының» іргесі қаланды.

Көп ұзамай, «Семей ядролық сынақ полигоны» КСРО ядролық қаруды сынаудың негізгі базасына айналды [193]. Полигон қызметі барысында (1949– 1989 жылдар) 468, яғни 125 атмосфералық (26 жерүстінде, 91 әуеде, 8 биіктікте) және 343 жерасты (215 ұңғымада, 128 құдықта) ядролық сынақтар жүзеге асырылды. Ал полигон қызметі екі кезеңге бөлініп қарастырылды [201, 15 б.]:

1. 1949–1962 жылдары полигонда атмосфералық ядролық сынақтар жүргізілді;
2. 1963–1989 жылдар аралығында полигонда жерасты ядролық сынақтар жүргізілді.

Атмосфералық ядролық сынақтар (1949–1962 ж.). «Семей ядролық сынақ полигонында» кеңестік атом бомбаларының негізгілері сынақтан өтті және оның территориясымен іргелес аймақтарда адам өмір сүретін әлемдегі жалғыз полигон еді [202]. Мұнда ядролық сынақтарды өткізудің бір ғана мақсаты, яғни ядролық қаруды жетілдіру болатын.

Полигон территориясында алғашқы ядролық сынақ 1949 жылдың 29 тамызында жасалды. Бұл ядролық сынақ кеңестер мемлекетінің ядролық қалқанының негізі ретінде қабылданды. Мұны ядролық қарудың бас құрастырушысы академик Ю.Б. Харитон былайша жеткізеді: «Біздің елде де атом бомбасы барын және жаңа соғыс бастау әр тарап үшін қауіпті мәселеге айналғанын атом полигонындағы алғашқы тәжірибе кезінде нанымды әрі жылдам көрсету қажет болды. Дәл осы маңызды мемлекеттік міндет 1949 жылы 29 тамызында Кеңес Одағының бірінші атом жарылысы кезінде шешілді» [200, 112-113 бб.].

Демек, біріншіден, ядролық сынақ – ядролық жарылыстардың зақымдаушы факторлары мен төтенше жағдайда қарудың мұндай түрін қолданудың қажеттілігі туындағанда оның жарамдылығын растау үшін жүргізілді; екіншіден, ядролық қаруды сынақтан өткізу фактісі ауқымды саяси және әскери-стратегиялық мәні болды, яғни ядролық қаруды иеленудің америкалық монополиясын тоқтатумен және КСРО мен АҚШ сияқты екі мемлекеттің әскери-қорғаныс саласында тепе-теңдікті қамтамасыз ету мүмкіндігімен ерекшеленді.

1953 жылдың 12 тамызында полигон территориясында алғашқы термоядролық сынақ, яғни КСРО-ғы ең қуатты жерүсті жарылыс жүзеге асырылды.

1955 жылдың 22 қарашасында жүзеге асырылған жарылыс термоядролық зарядты әуеде сынақтан өткізумен ерекшеленді. Термоядролық заряд – бұрын- соңды болмаған физикалық идеяларды пайдалану арқылы құрылды және жаңа термоядролық қарудың үлгісін өңдеу барысында пайдаланылды. Мұндай сынақ түрін жүзеге асыру үшін полигон территориясында арнайы сынақ алаңы салынды. Алайда мегатонналық классты ядролық зарядты сынақтан өткізу барысында жалпы қауіпсіздік пен соққылы толқындардың полигонмен іргелес аудандардың түрлі құрылыстарының зақымдалуын болдырмауды қамтамасыз етудің өте қиын екенін көрсетті. Өйткені полигонның территориясы

мұншалықты қуатты жарылыстарды жүргізуге бейімделмеген болатын [200, 52–55 б.].

Полигон қызметінің бірінші кезеңінде жүргізілген атмосфералық ядролық сынақтардың бірқатары өз эпицентрінен шығып кеткен. Полигон территориясымен іргелес аудандардың барлығы радиациялық ластануға ұшырады және жергілікті тұрғындардың сыртқы сәулелену дозасы аса қысқа уақыт аралығында бірнеше есе артып кетті. Ал жергілікті тұрғындардың денсаулығын медициналық тексеру 1956 жылдың 24 тамызында жүргізілген жерүсті сынақтан кейін барып, яғни КСРО Денсаулық сақтау министрлігіне полигонмен іргелес бірқатар аудандардың радиациялық ластанғаны туралы мәліметтер түскеннен кейін алғаш рет жүргізілді. Нәтижесінде, 1956–1958 жылдар аралығында 22 елді-мекеннің 310 мың адамы медициналық тексеруден өтті [203].

Жергілікті аудандардың сәулеленудің жоғары дозасымен локал радиоактивті ластануы жерүсті ядролық сынақтардың барысында жүзеге асырылды. Жерүстінде жүргізілген ядролық сынақтар полигон территориясымен іргелес бірқатар аудан территориясының радиоактивті ластануына әкеп соқтырды [200, 34 б.].

Ядролық сынақтарды жүргізуге қатысушылар мен полигон территориясымен іргелес аудандар тұрғындарының арасында «сәулеленудің рұқсат етілген дозасы» мөлшерінің айырмашылығы 1957 жылға дейін анықталмады. Кемшіліктің орнын толтыру мақсатында санитарлық ереже өңделді (1957 ж.), радиоактивті ластанған территорияда өмір сүріп жатқан жергілікті тұрғындардың радиациялық қауіпсіздігін қамтамасыз ету туралы көзқарастар дамытылды. Нәтижесінде санитарлық ереже – санитарлық нормалар тізімін егжей-тегжейлі мазмұндайтын, яғни «сәулеленудің рұқсат етілген дозасы» анықталды. Бұл ереже полигон қызметінің эксперимент барысында өңделген ғылыми білімдерімен өзін-өзі үнемі жетілдіріп отырды. Дегенмен КСРО-да қуатты ядролық сынақтарды (1949–1962 ж.) жүзеге асыру барысында полигон территориясымен іргелес аудандар тұрғындарының

«сәулеленудің рұқсат етілген дозасын» айқындайтын мемлекеттік нормативтік құжат – «Радиациялық қауіпсіздік нормалары» болмады [200, 112 б.]. КСРО-да

«сәулеленудің рұқсат етілген дозасын» реттеуші алғашқы ресми «Радиациялық қауіпсіздік нормалары» 1969 жылы, яғни, 1963 жылдың 5 тамызында КСРО, Ұлыбритания мен АҚШ тарапынан қол қойылған «Атмосферада, ғарыш кеңiстiгiнде және су астында ядролық сынақтарға тыйым салу туралы» Мәскеу шартынан кейін қабылданды.

Атмосфералық ядролық сынақтарды жүргізу барысында алуантүрлі эксперименттік зерттеулер жүргізілді және ядролық сынақ үдерістерінің параметрлері өлшенді. «Ядролық жарылыстың түрлі объектілерге әсерін зерттеу маңызды рөл атқарды. КСРО-да 14 жыл бойы атмосфералық ядролық сынақтар жүргізілді, ядролық жарылғыш құрылғылардың жұмысын және олардың зақымдаушы факторларын тиімді сипаттауға мүмкіндік беретін бірегей диагностикалық әдістер жасалды» [204, 8 б.].

Сан түрлі эксперименттік зерттеулердің біріне медициналық-биологиялық зерттеулер бағдарламасының өңделуі жатады. Медициналық-биологиялық эксперименттер жүргізу барысында жануарлардың алуан түрі пайдаланылды. Ал Семей ядролық сынақ полигонында медициналық-биологиялық зерттеулерге 8000-ге жуық эксперименталды жануарлар пайдаланылды (тышқандарды қоспағанда) [200, 238-239 бб.]. Сонымен қатар полигон территориясында 1956 жылдың 10 қыркүйегінде ядролық қаруды қолданған

«Атом жарылысынан зардап шеккен аймақты майданнан келе жатқан әскерлер жақындағанға дейін ұстап тұру үшін атомдық соққыдан кейін тактикалық әуе шабуылын қолдану» тақырыбындағы екінші әскери жаттығу өтті.

Түйіндеп келгенде, Семей ядролық сынақ полигонында ядролық сынақтарды атмосферада өткізу Жер шарының Солтүстік бөлігі биосферасының жасанды радиоактив заттармен ластануына алып келді.

Жерасты ядролық сынақтар (1963–1989 ж.). Мәскеу шартының 1-бабы, 1- тармақшасына сәйкес Тараптардың әрқайсысы өзінің юрисдикциясы немесе бақылауындағы кез келген жерде ядролық қарудың кез келген сынақ жарылыстарына және кез келген басқа ядролық жарылыстарға тыйым салуға, болдырмауға және жүргізбеуге міндеттенді.

Мәскеу шартының ережелеріне сәйкес, «Семей ядролық сынақ полигонында» атмосфералық ядролық сынақтар өткізу тоқтатылды. Үш сферада ядролық сынақтарды жүзеге асыруға тыйым салынғаннан кейін полигон территориясында «бейбіт мақсатта» деп аталатын жерасты ядролық сынақтар жүргізілді. Жерасты ядролық сынақтарын өткізгеннен кейін жергілікті жер мен қоршаған орта объектілерінің радиоактив ластануы, полигон қызметкерлері мен оның территориясымен іргелес аудандар тұрғындарының сәулелену дозасының мөлшері атмосферада жүргізілген ядролық сынақтар мөлшеріне қарағанда әлдеқайда аз болады деп қабылданды. Мұндай пайымдау, жерасты ядролық сынақтар барысында радиоактив өнімдердің негізгі мөлшері жер қойнауының қалың қабатының астында «көмулі» күйінде қалады деумен түсіндірілді.

Алайда полигон қызметі жерасты ядролық сынақтарына көшумен байланысты сынақ алаңдарының тізімі айтарлықтай өсті. Жерасты ядролық сынақтары 400–500 метр тереңдіктегі ұңғымалар мен құдықтарда жүзеге асырылды. Мұндай ядролық сынақ түрінің қоршаған орта объектілері үшін зақымдаушы факторларының болмауы мүмкін емес еді. Жерасты сынақтары салдарынан аймақтағы Дегелең тауы үгітіліп кетті [201, 15-21 бб.].

1962 жылы Кеңес Одағы «бейбіт атомдық жарылыстардың» ауқымды бағдарламасын іске қосты. Осы жобаның аясында 1965 жылдың 15 қаңтарында полигон территориясында Шаған немесе «Сынақ 1004» атты бірінші өндірістік термоядролық жарылыс жүзеге асырылды. 170 килотонна заряд жарылысы (178 метр тереңдікте) Сібір өзендерінің арнасын Орта Азия аудандарына қарай бұруды көздейтін методиканы тексеру мақсатында жүзеге асырылды. Жарылыс орнында кейін көлге айналған диаметрі 430 метр, тереңдігі 100 метр болатын қазаншұңқыр пайда болды. Сондай-ақ осы жарылыс нәтижесінде «үлкен аумақ радиоактив ластануға ұшырады, оның ішінде екі мыңға жуық адам тұратын 11

елді мекен бар еді» [205]. Кейін көл туралы кеңестік бұқаралық ақпарат құралдарының бетінде жарыса жазылып, ол – Атомкөл (Шаған) атанып кетті.

Атомкөл су қоймасын құру үшін 1965 жылдың көктемінде Шаған өзенінің арнасы кәдімгі химиялық жарылыстар мен жер қазу техникасын (жүргізілген бульдозерлердің кабиналары қалыңдығы 5 мм-ге дейін қорғасын парақтарымен қорғалды) қолдану арқылы канал қазылып шұңқырға қосылды. Ластанған аумақта барлығы 182 адам жұмыс істеген, алайда іс жүзінде 300-ге жуық жұмысшы болған деген болжам бар.

Сол экспедицияға қатысып, тірі қалған санаулы жандардың бірі Владимир Васильевич Жиров былай дейді: «Мен 23 жаста едім. ...Қаңтар айында Өскеменнен Семейге, одан жарылыс болған жерге көштік.

Біз тұратын қалашық жер сілкінісінің ошағынан бес шақырымдай жерде орналасқан. Буткалардың темір пеші болды, бірақ қырық градустық аяз өз дегенін алды. Жарылыс болған жер Құдай сақтасын, қорқынышты еді. Жарылыс болған жерге бардым, мұрнымнан қан атқылап, тамағымды құм қарыды. Қарсы соққан самал бетімді тілгілеп, киімім қанға боялды, тұншығып жаттым, бірақ оған қараған біз жоқ. Адал еңбек еттік, аянып қалмадық. Бір бульдозер жүргізушісі көлікті құтқарып, болат арқанмен атом суына сүңгіп кетті. Бульдозерді аман алып қалды, бірақ өзі көп ұзамай қайтыс болды. Ал мен созылмалы аурумен үйіме қайттым – мұрнымнан қан тоқтамайтын болды, ұйқы безі ауруына шалдықтым, бронхит, холецистит, гепатит болдым... Үш жүз ликвидатордан отызға жетер-жетпес адам тірі қалды» [206].

Кеңес ғалымдарының жоспары бойынша Атомкөл сияқты шұңқырлар көп ұзамай Орта Азияның құрғақ аймақтарының бүкіл аумағын қамтуы керек еді. Нақтырақ айтсақ, Қазақстан Республикасы үшін жалпы көлемі 120-140 миллион текше метр болатын қырыққа жуық су қоймасын құру қажет болды. Көктемгі ағын су алып шұңқырларға жиналып, салыстырмалы түрде аз булану беті мен су қоймасының шыны тәрізді түбі су суару, мал шаруашылығының қажеттіліктеріне, аумақтардың тұздануын болдырмауға және т.б. пайдалану көзделді [206].

«Семей ядролық сынақ полигонында» жерасты ядролық сынақтарын жүргізу кезеңінде полигон территориясымен іргелес аудандар тұрғындары үшін негізгі қауіп көзі радиациялық және сейсмикалық факторлар болды. Радиациялық қауіп – радиациялық заттардың атмосфераға шығу және таралу мүмкіндігімен анықталды. Сейсмикалық қауіп – жерасты ядролық жарылыстың шамамен 10 % энергиясы қоршаған ортаға сейсмикалық жарылыс толқындары түрінде бөлініп, ғимараттар мен құрылыстарға түрлі деңгейдегі зақымдар келтірді. Мамандардың пікірінше, жерасты ядролық сынақтарды жүргізу кезінде полигонның қоршаған ортаны радиоактив ластаудың әлеуетті қайнар көзі болғанын ешкім терістей алмайды. Өйткені полигон қызметінің соңғы он жылында тұрғындардың сыртқы сәулелену дозаларына қатысты тұрақты бақылау жұмыстары жүргізілді [200, 291-293 бб.]. Яғни, жерасты ядролық сынақтардың эпицентріне жақын орналасқан елді-мекендердің тұрғындары биологиялық қауіпті радионуклидтер мен тритий арқылы сыртқы және ішкі сәулеленудің нәтижесінде иондық сәулеленудің аралас әсер етуіне ұшырады.

«Семей ядролық сынақ полигоны» қызметіне қатысты мұрағат материалдарын саралау, дозалық алаңдар мен тұрғындардың сәулеленуін ретроспектив талдау, радионуклидтерді әлеуетті тасымалдаушы ретінде аймақтың ағын сулары мен жерасты суларын бағалау, шынайы және техногендік факторлар негізінде жүргізілген сынақтардың радиациялық ықпалын есептеу сияқты жағымсыз факторларды тексеру және оның нәтижелерін көпшілік қауымға жария ету ХХ ғасырдың 90 жылдарынан басталды [201, 63-67 бб.]. Тексеріс қорытындыларына сәйкес, полигон және онымен іргелес аймақтардың радиациялық ахуалы мамандар көңілінен шықпаған. Полигон территориясында жүргізілген жерасты жарылыстарының қауіпсіз екендігіне күмән келтіретін негіздер анықталды. Әрбір үшінші жарылыс инертті газдардарды атмосфералық кеңістікке шығарды, ал мұндай жағдайлардың саны жүзден асып жығылады.

Мысалы, Семей қаласында 1989 жылдың 18–19 шілдесінде «Здоровье населения и экологическая обстановка в городе Семипалатинске и Семипалатинской области Казахской Советской Социалистической Республики» атты ғылыми-практикалық конференция жұмысы өтеді. Конференция жұмысында ядролық сынақтардың зардаптары туралы мынадай мәліметтер келтіріледі:

А.В. Саванкаев (КСРО Медицина ғылымдары Академиясының цитогенетика зертханасының меңгерушісі):

Дозиметрияның физикалық әдістері, әрине, сәулелену дозасын анықтауға және сәйкесінше радиациялық зақымдану ауырлығын болжауға мүмкіндік береді. Бірақ осыған байланысты зерттелген барлық биологиялық көрсеткіштердің ішінен тек цитогенетикалық әдіс ғана радиациялық әсер ету дозасын жеткілікті дәлдікпен анықтауға мүмкіндік береді. Бұл әдіс сәулеленген ағзаның перифериялық қан лимфоциттерінде немесе сүйек кемігі жасушаларында құрылымдық хромосомалардың ауытқуларының (абберрацияларының) жиілігі сәулелену дозасына тікелей байланысты екендігіне негізделген: ол неғұрлым жоғары болса, аберрациялар саны соғұрлым жоғары болады. Қазіргі уақытта цитогенетикалық әдіс бүкіл әлемде биологиялық дозиметрия аясында кеңінен қолданылады.

Семей қаласында өмір сүретін орта жастағы 42 адам (20-дан 46 жасқа дейін) мен уақытша (резидент емес студенттер) және тұрақты өмір сүретін студенттерді цитогенетикалық тексеру кезінде соңғыларында перифериялық қан лимфоциттеріндегі хромосомалық аберрациялардың орташа спонтанды деңгейі айтарлықтай артық (1,5 – 2,5 есе) анықталды. Уақытша фонмен салыстырғанда, қаланың байырғы тұрғындары арасында хроматидтік типке қарағанда хромосомалық типті ауытқулардың жиілігінің басым болуы және алмасу ауытқуларының болуы да байқалады.

Сынақ полигонына жақын орналасқан Шаған, Саржал, Қайнар ауылдарында және одан салыстырмалы түрде алыс орналасқан Шүлбі кентінде тұрақты тұратын орта жастағы 53 адамға (шамамен 40 жаста) жоғарыдағыға ұқсас зерттеу жүргізген кезде хромосомалық аберрациялардың орташа спонтанды деңгейінде айтарлықтай артықшылық анықталды ( 2,5 – 4,5

есе). Іргелес ауылдардың тұрғындарында хромосомалық типті аберрациялардың жиілігі хроматидтік аберрация жиілігінен орта есеппен үш есе жоғары, ал аберрациялар спектрінде, әсіресе Қайнар ауылының тұрғындары арасында күрделі құрылымдық хромосома ауытқулары басым (децентриктер, центрлік және ацентрлік сақиналар, симметриялық хромосомалық транслокациялар). Орташа алғанда, ауыл тұрғындары арасындағы аберрация жиілігі қала тұрғындары арасындағы ауытқу деңгейінен шамамен екі есе жоғары [207].

Т. Тоқтаров (Семей облыстық денсаулық сақтау басқармасының меңгерушісі):

Осылайша, соңғы жылдары туу көрсеткіші тенденциясы төменгі орынға ие болды және 1986 жылғы көрсеткіш 24,0 (республикалық – 25,5) құрады. Өлім- жітімнің жалпы көрсеткіші облыс бойынша жоғары деңгейде қалып отыр – 8,1 (республика бойынша – 7,5). Сәби өлімінің көрсеткіші де жоғары – 34 (республикалық көрсеткіш – 29,4). Көрсетілген деректердің барлығы 1988 жылғы ақпараттар.

Өңірде соңғы жиырма жылда қатерлі ісік ауруы жыл сайын артып келеді. Сынақ алаңына іргелес жатқан Семей қаласы, Абай, Бесқарағай және Жаңасемей аудандары үшін оның көрсеткіші тиісінше 221,6; 127,9; 130,6; 218,0, ал сол сәтте бүткіл Қазақстан бойынша көрсеткіш – 161,0.

Осы үш аймақта қан аздықпен сырқаттанушылар саны айтарлықтай өсті.

Облыс туберкулезбен ауратындарға өте қолайсыз болды. Себебі иммунитет төмендеген жерде инфекциялардың қозатыны айдан анық.

Медициналық қауымдастық ядролық полигонның болуын халықтың денсаулығына әсер ететін басты фактор деп бекер айтпайды.

Бүгінде олар соңғы жылдардағы сынақтардың жер астында жүргізілгеніне және ешқандай зиян келтірмейтініне, тіпті газ ағынының шығуы да зиянсыз екеніне сендіруге тырысуда. Солай-ақ болсын. Бірақ иондаушы сәулеленуге әсер ететін факторлар болған кезде біз жердегі және ауадағы жарылыстарды тарихтан қалай өшіре аламыз?

Жүргізіліп жатқан іс-шараларға қарамастан, облыста, әсіресе полигонға іргелес аудандарда қан аздықпен ауыратын жүкті және босанған әйелдердің саны артып келеді. Бұған сонымен қатар экстрагениталды патологиялардың, өлі туулардың және туа біткен ауытқулардың жоғары өсуі жатады. Ал қазір 50-60- шы жылдарда балалық шағы өткен әйелдер босануда, демек оларға да жердегі сынақтардың салдары сөзсіз әсер еткендігі анық.

Қазіргі уақытта радиоактивті фонның жоғарылауы байқалмағанын ескерсек те, ядролық полигонның созылмалы психо-травматикалық фактор екендігін әлі де жоққа шығара алмаймыз. Біз сынаққа дейінгі он күн және сынақтан кейінгі он күн аралығындағы төрт дәрігерлік амбулаторияға шағымдарымен келген халық айналымын зерттедік. Талдау халық шағымының 10-нан 115 пайызға өскенін көрсетті. Бұл тәуелділікті әсіресе эмоционалдық тұрғыдан әлсіз халық ретінде әйелдер арасында айқын көруге болады.

Осылайша, полигонды жабу бүгінгі және болашақ халықтың мүддесі [207].

Е.Г. Матвиенко (КСРО Медицина ғылымдары академиясының радиоизотопты диагностика кафедрасының меңгерушісі, профессор):

Сонау 1967 жылы Кеңес өкіметінің 50 жылдығы қарсаңында еліміздің бас эндокренологы эндомиялық зобты жеңдік, онымен ауыратындар саны мүлде жоқ деп мәлімдеді. Бұл жауапсыз есеп онсыз да әлсіз эндокринологиялық қызметті іс жүзінде аяқтауға негіз болды. Соның салдарынан, мысалы, Семей облысының аудандарында қазіргі таңда кәсіби эндокринологтар іс жүзінде жоқ. Соңғы жылдары КСРО Денсаулық сақтау министрінің тиісті бұйрықтары шықты, алайда олардың осы уақытқа дейін мәселені шешуге көмектескені шамалы.

Тіпті осындай жалпы көріністің өзінде ядролық полигонға іргелес жатқан аумақтардағы ахуал бұл тұрғыда ақылға қонымсыз. 1979 жылы жүргізілген сауалнама бойынша науқас адамдар көрсеткіші 20,2 пайызды құраса, қазіргі уақытта тексерілгендердің 35 пайызында эндокринологиялық аурулар анықталған, ал Долон ауылында, мысалы, тексерілген ересектердің 75 пайызы және 17 баланың 14-інен ауру белгісі анықталған (біз қалқанша бездердің ұлғаюы туралы айтып отырмыз) [207].

Н.Ф. Реймерс [201, 3 б.], КСРО-да шамамен 6 миллион адам ядролық ойындардың барлық түрінен зардап шеккенін, ұрпақтан ұрпаққа таралған зақым 2 миллионнан 20 миллионға дейін адамды әлеуетті құрбанға айналдырғанын жазады. Сонымен қатар ол жауапсыздық пен немқұрайлықты тудыртқан проблеманы шешудің жолдарын ұсынады: біріншіден, атомдық энергетика жалпыадамзат үшін қауіпті, соғыстың қандай түрі болмасын ешнәрсе шешпейтіні және ешнәрсе бермейтіні белгілі; екіншіден, атомдық энергетика апатының әлеуметтік, экономикалық, экологиялық салдары ешқандай логикамен қиыспайды.

Ғалымдардың бағалауынша [208], полигон территориясының шекарасынан 55 әуе және жерүсті сынақтарының радиоактив бұлттары мен 169 жер асты сынақтарының газ фракциясы шығып кеткен. Бұл 224 сынақ Қазақстан Республикасы территориясының шығыс бөлігін радиациялық ластанумен қамтамасыз етті. Яғни, 1949–1989 жылдар аралығында жүргізілген ядролық қаруды сынақтан өткізудің салдары полигон территориясымен шекаралас аймақтар тұрғындарының денсаулығы мен қоршаған ортасының экожүйесін орны толмастай зақымдады. Полигонның қасіретті мұрасы саналатын түрлі физикалық және психикалық ауруларды тудырды. Ал ХХ ғасырдың 90 жылдары Қазақстан Республикасы территориясының 40 % радиациялық жағымсыз ретінде саналды.

«Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы. «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысының тарихы 1989 жылы ақпанда КСРО Жоғарғы Кеңесінің депутаттарын сайлау науқаны кезінде басталды. 1989 жылдың ақпан айында «Семей ядролық сынақ полигонындағы» кезекті жарылыстар кезінде радиоактив заттардың ағуы орын алып, бұлт елді мекендерге қарай ауысты. 26 ақпанда Қазақстан Жазушылар одағының бірінші хатшысы, депутаттыққа кандидат Олжас Сүлейменов республикалық телеарнада тікелей эфирде сөз сөйлеп, аталған факті мен ядролық сынақ

полигоны қызметінің республика тұрғындары үшін зардаптары туралы баяндады. Оның сайлауалды сөйлеген сөзі ядролық сынақ алаңдарын жабу керек деген негізгі идеяға ойысты және азаматтарды наразылық акциясына шығуға шақырды [209, 197].

1989 жылдың 28 ақпанында Қазақстан Республикасы Жазушылар одағы үйінің конференц-залында митинг ұйымдастырылып, КСРО халық депутаттығына үміткер Олжас Сүлейменовтің басшылығымен «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы құрылды. Бұл «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысының І конференциясы болып есептелді. Конференция қатысушылары іс-шара барысында мемлекеттің қорғаныс қабілетін нығайту үшін жасалып жатқан қажеттілік, ешқандай зияны жоқ деген ядролық сынақтардың орасан зор зияны туралы ашына айтты. Ешқандай зияны жоқ деп айтылып келген мәлімдемелердің шындықтан мүлде алшақ жатқанын сынақтардың ауыр қасіретін өз басынан кешірген адамдар мінберден тұрып жария етті [210].

Мұрат Әуезов [211], Қозғалыстың құрылған күні туралы былайша жеткізеді: «Сол күні біз еркіндікті сезініп, оның өтпелі, жай ғана әдемі естілетін сөз емес екеніне көз жеткіздік. Азаттықтың адам бойына рух беретінін, сөзді шындыққа айналдыратынын, мақсатқа жету жолында үйлесімділік тудыратынын бәріміз көрдік». Ядролық сынақтарды жүргізуге қарсы наразылық – Қозғалыс мүшелері тарапынан жергілікті ұлттардың бауырмалдығының шынайылығы, үнсіздікті жеңудің, бірлескен іс-әрекеттерге деген дайындық уақыты деп бағаланды.

Қозғалыс философиясының мәні «оралу» тезисі арқылы анықталды. Бұл тезистің түсіндірмесі Қозғалыс декларациясында былайша баяндалды: «Біз бүкіл әлемде бейбітшілік үшін күресуге дағдыландық. Енді біз әркім өз жерінде бейбітшілік үшін күресу керектігін түсіндік» [211]. Ал Қозғалыстың неліктен

«Невада – Семей» аталуы туралы Олжас Сүлейменов: «...өйткені бұл екі полигон сиам егіздері сияқты бір-бірімен байланысты. Біреуі жабылса, жер шарының басқа бөлігіндегі екінші сынақ алаңы да жабылады. Біз: «Невададағы полигонды жабуды талап еттік, алайда бұл уақытта елімізде жарылыс найзағайы күркіреп жатты. Жеткілікті! Біз өзімізден бастаймыз. Алдымен өзіміздің Семей ядролық полигонын жабамыз!». Бұл тактика сәттілік әкелді» [212], – деп жазды.

Апта сайын Қозғалыс ұйымдастырушылары түрлі акцияларды ұйымдастырды, соның ішінде полигонды жабуға қатысты қол жинауды бастады [197, 205 б.]. Үш апта шеңберінде Қозғалыс мүшелігіне шамамен екі миллионнан астам адамның қолы жиналды [212–213]. Ұйымдастрылған жиын өткеннен кейінгі бір айдың ішінде қозғалыстың белсенділері ортақ қарекеттер тізбегін әзірлеу үшін америкалық экологиялық қозғалыстармен тікелей қарым- қатынас орнатты. Осылайша «Невада – Семей» ұйымы республикалық шекарадан өтіп, халықаралық сипатқа ие болды [197, 204-205 бб.].

Көп ұзамай КСРО Жоғарғы Кеңес депутаттығына сайланған Қозғалыс жетекшісі Олжас Сүлейменов бес жүзге жуық депутаттың екі жүзге жуығы

мүшелікке кірген КСРО Жоғарғы Кеңесінде «Ядролық қарусыз әлем үшін» парламенттік бірлестігін ұйымдастырады.

Кеңестік билік полигон территориясында жүзеге асырылып жатқан ядролық сынақтардың зиянды тұстарын жасыруға бар мүмкіндігін салады. Осы мақсатта кеңестік билік тарапынан 1989 жылдың 8 шілдесінде кезекті жерасты сынағын өткізу жоспарланды. Бұл сынақтың ерекшелігі, полигон қызметінің тарихында алғаш рет ядролық сынақтың қалай жүргізілетінін және оның келешек салдары қандай екенін көпшілік қауымға көрсету үшін қоғамдық қызметкелер мен журналистер тартылды. «...Сынақ алаңында атом бомбасы жарылған кезде Жер ана сыңсыды. Бұл сыңсу ауырсыну мен қорғансыздық еді. Көк аспан жердің қалшылын көрді, оның алақанында – әскери және азаматтық киім киген адамдардың құмырсқа үйірі. Олардың әңгімесін, олардың үмітсіздігін естідім... Табиғаттың адамға деген көзқарасының өзгергенін сезіндім. Әлі кеш болып кетпейінше ойланып, әрекет ету керек» [211], – деп жазды қоғамдық қызметкелер мен журналистер делегациясының құрамында болған Мұрат Әуезов, сынақтан алған әсері туралы.

Бұл іс-шарада полигон қызметкерлері жерасты сынақтарының қоршаған орта мен адам денсаулығына зиянсыз екенін, мемлекеттің қорғаныс әлеуеті үшін маңыздылығын жеткізуге тырысады. Алайда Қозғалыс белсенділері алған бетінен қайтпайды. Мұрат Әуезов, кездесу барысында Қозғалыстың алдағы атқаратын жоспарлары туралы былай деп бөліседі: «Осы жылдың мамыр айында маған АҚШ-қа бару мүмкіндігі туды. Онда мен америкалық антиядролық қозғалысқа қатысушылар тобымен кездестім. Біз 6 тамызда біртұтас халықаралық антиядролық акция өткіземіз деп келістік. Американың бейбітшілікті жақтаушылары Невадада, біз Семей мен Қарауылда, жапондар Хиросимада ұйымдастырады. Митингте Үндеудің жаңа мәтінін Невада қозғалысының президенті Олжас Сүлейменов оқиды. Келесі кезекте митингілер толқыны бүкіл Қазақстанды қамтып, Алматыда республика аумағында бірінші атом бомбасының жарылысының қырық жылдығы күні 26 тамызда аяқталады» [214].

Қозғалыс мүшелері мен полигон қызметкерлерінің арасындағы тек-тірес пен қарама-қайшылық жөнінде республикалық бұқаралық ақпарат құралдары жарыса жазды. Кеңестік цензураны айналып өткісі келген сыңай танытқан журналист Е. Татиев қарама-қайшылықты былайша жеткізеді: «Менің алақанымда екі белгіше бар. Біріншісінің ортасын атом орбиталарының күрделі құрамы бар университет ромбигіне ұқсайды. Жоғарғы жағында көгілдір алаңда И.В. Курчатовтың алтын барельефі бейнеленген. Екінші белгіше кіші планета сияқты жарқыраған және дөңгелек пішінді. Бір-біріне қарап тұрған ақсақал мен үнді сұлбасы бейнеленген, алыста, таулардың үстінде күн шары ілулі тұр. Мұнда қандай ерекшелік бар? Бір белгі мемлекеттік ғылыми-зерттеу мекемесінің құрметіне шығарылса, екіншісі «Невада-Семей» антиядролық қозғалысының белгісі. Алақаныңызда екі белгіше де бейбіт қатар жатыр. Бірақ өмірде, әрине, бәрі әлдеқайда күрделі» [215].

Семей қаласында 1989 жылдың 18–19 шілдесінде «Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасы Семей қаласы мен Семей облысындағы халықтың

денсаулығы және экологиялық жағдайы» атты ғылыми-практикалық конференция жұмысы өтті [216]. Бұл конференция жұмысына қозғалыс өкілдері де қатысады. Себебі конференция жұмысының негізгі проблемасы Семей облысы тұрғындарының денсаулығы мен экологиялық жағдайына арналды. Ғылыми іс-шарада ядролық сынақтардың қоршаған орта мен адам денсаулығына зияны туралы әралуан ғылыми мәліметтер баяндалды. Конференция мазмұны полигон қызметінің қырық жыл бойы келтірген зардаптарын ғылым тұрғысынан игерудің алғашқы қадамы еді. Алайда мемлекеттік қызметкерлер, әскерилер, ғалымдар, жазушылар, қоғам қайраткерлері мен жұмысшылар қатысқан конференция сұхбаттасушылары ақиқатты іздеу жолында полигон қызметін «қолдаушылар» мен «қарсы шығушылар» болып екі тарапқа бөлінді. Тараптар өздерінің көзқарастарын барынша дәйектеуге тырысады. Конференция жұмысына қатысушылар арасынан «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысын қолдаушылар төмендегі пікірде болды:

К. Бозтаев (Семей облыстық партия комитетінің бірінші хатшысы):

... Ядролық полигон 40 жылдан бері жұмыс істеп келеді. Осы жылдар ішінде оған қажетті көмек көрсетілді. Семей өңірі ядролық қаруды жетілдіріп, еліміздің қорғаныс қуатын нығайтуға үлес қосты және мұны мақтан тұтады да. Алайда 40 жылдан астам уақыт ішінде талай нәрсе Ертіс ағымы секілді өтті, кетті. Одан басқа да туындаған, мысалы география, демография, экология, экономика, мәдениет мәселелері болды, ең бастысы адамдардың саяси- әлеуметтік ойлауы өзгере бастады. Сондықтан біз мәселеге тек бүгінгі күн тұрғысынан ғана емес, өткеннің көкжиегімен де қараймыз. Осы тұрғыдан қарастыру объективті және адамгершілікті болады. Сынақ алаңының айналасындағы проблемада өткен, бүгін және болашақ бір-бірімен тығыз байланысты, мәселені осы позициялардан қарастыру шынайы шындықты жаңғыртады.

50-ші және 60-шы жылдардың басында өмір сүрген адамдар саңырауқұлақ кейпіндегі бұлтқа әлемнің жаңа ғажайыптары ретінде қызыға қарап отырған болса, қазір олар не болып жатқанын 40 жыл бойы жинақталған нақты деректер мен оқиғалар негізінде түсінеді.

...Талқылауға тиіс мәселелерде ұзақ мерзімге созылған қатаң құпиялылық режимнің әсерінен, арнайы зерттеулердің жоқтығынан немесе жеткіліксіздігінен көп нәрсе түсініксіз немесе даулы. Бірақ сенімді ақпаратқа қол жеткізудің сарқылмас көзі сол аймақтың тұрғылықты халқы болып табылады.

... Біз, семейліктер, белгілі қоғам қайраткері Олжас Омарұлы Сүлейменовтің бастамасымен құрылған «Невада-Қазақстан» қозғалысын қолдаймыз. Бұл қозғалыс ядролық сынақтарға тыйым салуға қол жеткізуді алдына игі мақсат етіп қойды [216].

А. Әлімжанов (жазушы, Қазақстанның Мемлекеттік премиясының лауреаты):

1952–53 жылдары біздің Сәтпаев пен Әуезовті қудалау ұлтшыл болғаны үшін емес, олар Семей атмосферасында ядролық сынақ жүргізуге қарсы

болғаны үшін қамауға алынды. Қазір болып жатқан жағдай олардың іс- әрекетінің заңды, табиғи жалғасы. Әрбір улау өзіне қарсы уды тудырады. Қалай ядролық сынақтар басталды, солай оған қарсы қозғалыстар да бас көтерді [217].

С. Васильева (КСРО халық депутаты, Өскемен қаласы қан құю станциясының бас дәрігері):

Өңірдің өнеркәсіптік дамуы салдарынан туындаған келеңсіздіктерге облыстың екі жақын сынақ алаңының арасында – Семей маңында және Қытай Халық Республикасының шекаралық аймағында орналасқандығы және екеуінде де сынақтардың жүргізілетіндігі қосылды. Әрбір сынақ адамның денсаулығына, психикасына әсер ететініне куәлік етемін, бұған бір кездері облыстық патология институтының комиссиясыда куә болған. Қан қысымының жоғарлауы және жүрек соғысының жиелігі тіркеледі, жалпы денсаулық нашарлайды. Бір қызығы, сол өңір халқының денсаулығына шеттен келген мамандар мен комиссиялар баға береді. Менің ойымша, ғалымдар біз өмір сүріп жатқан экологиялық жағдайды өз тәжірибесінен сараптай алу үшін ғылыми- зерттеу мекемелерін аймағымызға көшіріп, сол өңір халқымен етене өмір сүру арқылы зерттеу жүргізгендері дұрыс болар еді.

Невада қозғалысы атомдық сынақтарға қарсы қозғалыс – бұл халықтық қозғалыс, ол еңбекшілердің ұмтылысын көрсетеді, сондықтан Шығыс Қазақстан облысының тұрғындары бұл қозғалысты қызу қолдайды. Кейбір бөлім басшылары өз мүдделерін қолдап, қоршаған орта мен адам денсаулығына зиянды әсер ететін құжаттарға қол қойса, ал кейбір қызметкерлер өздерінің жазасыз қалатындарына көз жеткізген соң мұндай нұсқауларды құлшына орындайды. Заңдарға экологиялық қылмыстар мен экологиялық қылмыскерлер деген ұғымдарды енгізетін кез келді, сонда адамдардың жасаған істері үшін жауапкершілігі артады.

Олардың айтуынша, атом бомбасы азаматтарымызды қорғау үшін жасалып отыр-мыс. Бірақ мұндай бомбаларды өндіру және сынау адам денсаулығын құртады және бірнеше жылдан кейін сол адамдарды қорғайтын ешкім қалмауы мүмкін. Біздің азап шеккен жерімізге есін жиюға мүмкіндік беру керек, онда ядролық полигонға орын жоқ [217].

Б. Кітапбаев (Социалистік Еңбек Ері):

Мен мынаны айтайын. Біздің қазақтың Сарыарқасы жалпы азапқа төзімді. Әлі есімде, 1932–33 жылдардағы сұрапыл жылдар, біздің даламыз аштықтан өлгендердің мәйіттерінен шашылып жатты. Менің республикамның ең игі жақсылары сталиндік қуғын-сүргін кезінде қаза тапты... Ал қазір полигон да бар... Қауіпсіздік барынша қамтамасыз етілетініне сенгім келеді, жалпы бұл полигон жабылып, басқа жерге көшірілуі тиіс. Мен және менің жерлестерім осылай болатынына үміттенеміз және сенеміз [218].

Екі күнге созылған конференция жұмысы «Семей ядролық сынақ полигонында» ядролық сынақтарды жүргізуді тоқтату керек деген шешім қабылдайды [219].

Қозғалыс ұйымдастырған айтулы митинг 1989 жылдың 6–8 тамызында Семей облысында жүзеге асырылады. Хиросима мен Нагасаки трагедиясының

44 жылдығына және Семей ядролық сынақ полигонындағы алғашқы

жарылыстың 40 жылдығына орайластырылған жоғарыда аталған конференцияның шешімін қолдау мақсатында бұқаралық іс-шаралар ұйымдастырылды. «Невада – Семей» қозғалысының штаб-пәтері Бостон, Сан- Франциско және Лас-Вегастан америкалық бейбітшілікті жақтаушылар бір мезгілде Невада полигонында сынақты тоқтатуды талап етіп, өз акцияларын өткізетіні туралы хабарлама алды.

Алақан ежелгі халықтардың көбісінде сәлемдесу, жақсы ниет пен ашық мінез белгісі мен рәмізі саналған. Алақан – мен саған жақсылықпен келдім дегенді, яғни адамның «Невада – Семей» антиядролық қозғалысына қатыстылығын білдіреді. Осы ұсыныс тамыздың алтысы күні Қарауыл шоқысы маңында өткен жиында айтылады. Оны Семей ядролық сынақ полигонындағы ядролық сынақтарға қарсы наразылықтарын білдіру үшін Қарауылға келген Қозғалыс мүшелері де, жергілікті тұрғындар да қолдады [198]. Сонымен қатар Қозғалыс мүшелері ұйымдастырған басқа да іс-шараларда ашық алақанмен көтерілген қол рәмізі жер бетінде бар бес полигонға қарсылық рәмізі ретінде түсіндірілді [219].

Тамыздың алтысында Қарауыл шоқысы маңында өткен митингіде қазақтың байырғы дәстүрі бойынша жергілікті тұрғындар мен қонақтар жиынның басталар алдында бірліктің белгісі ретінде тас қорған тұрғызды. Төбеде сақталған жалғыз ағаштың қураған бұтақтарында аз уақыттан кейін бос орын қалмады – бұталарға ақ шүберек байланған соң, олар аппақ гүлдер секілді желбіреді. Қазақтың байырғы әдет-ғұрпы бойынша адам өмірге деген көзқарасын осылай білдірген. Қураған ағаштағы ақ шүберектер адам жанының қайта өмірге келу рәмізі болып есептеледі. Жиын тағы бір көне салтпен байланысты акциямен аяқталды – оған қатысушылар тазаруды бейнелейтін екі үлкен алаудың арасында жүріп өтті [198].

Осылайша Қозғалыс белсенділері өздерінің атақты тамыз оқиғаларында негізгі мақсаттарымен қатар мынадай әлеуметтік мәселелерді де көтерді [220]:

* Семей облысын мемлекет қамқорлығының арқасында дүние жүзінде ең жоғары өмір сүру деңгейіне және ең жоғары өмір сүру ұзақтығына қол жеткізілген Нагасаки және Хиросима провинцияларымен теңестіру;
* Семей өңіріндегі халықтың денсаулығына зерттеу жүргізу.

Полигон территориясындағы ең соңғы ядролық сынақ 1989 жылдың 19 қазанында жасалды. Қозғалыс белсенділері мұны қырғи қабақ соғыстың аяқталуының рәмізі деп қабылдады. «Бұл жай ғана соңғы жарылыс емес еді. Біз мұны соңғы жарылыс ретінде жасадық. Бұған біздің қозғалыстың ұжымдық мүшелері – Қарағанды кеншілерінің қосқан үлесі зор. Жүз отыз мың кенші. Мен Мәскеуден біздің шахтерлердің жаппай митингілеріне ұшып келдім. Біз бірігіп: «Тағы бір жарылыс бола қалған жағдайда – тек шахтерлердің ғана емес, сонымен қатар Семей, Павлодар, Өскемен және басқа облыстардың еңбекшілерінің мерзімсіз ереуілін жариялаймыз» деген қаулы жаздық. Мәскеуге осы қаулымен оралдым және оны қараша айында Жоғарғы Кеңес мәжілісінің бірінде жарияладым. Семей полигонын жабу мәселесін дауысқа салуды ұсындым. Біздің «Ядролық қарусыз әлем үшін» парламенттік бірлестігі осындай күн тәртібін талап етіп, дауыс беру шарасы өткізілді. Сол кезде сөзбе-

сөз есімде қалған құжат шықты: «КСРО үкіметі Семей полигонын жабу мәселесін қарастыруы керек». Осыдан кейін Семей полигонында бірде-бір жарылыс болған жоқ» [212], – дейді, Қозғалыс негізін қалаушы Олжас Сүлейменов.

1989 жылдың 28 қарашасында Қозғалыстың Қазақстан Республикасы Жазушылар одағы үйінің конференц-залында ІІ конференциясы болып өтеді. ІІ конференция жұмысында да ядролық сынақтардың адам денсаулығы мен қоршаған ортаға тигізіп жатқан зияны, «Семей ядролық сынақ полигонын» жабу туралы мәселелер көтеріледі. Қозғалыстың бастамасымен 1989 жылы жүзеге асырылуға тиісті 18 ядролық жарылыстың 7-ге дейін қысқарғаны айтылады. Дегенмен ІІ конференция жұмысына қатысушылар мен Қозғалыс мүшелері айтарлықтай белсенділік таныта алмай отырғандықтарын ескере келе алдарына шешімін таппаған төмендегідей бірнеше проблеманы шешуді міндет ретінде қояды:

* 1990 жылдың мамыр айында әлем сайлаушыларының конгресін өткізіп, конгресте қабылданған құжатты 1990 жылдың маусым айында КСРО мен АҚШ басшыларына, яғни олардың жоғары дәрежедегі кездесуінде табыс ету;
* Қозғалыстың жеке басылымы жарық көрмегендігі айтылады, алайда біраз уақыттан бері өз газетін шығарып келе жатқан қозғалыстың өскемендік бөлімшесі басылымдарының бір санын көпшілікке ұсынады;
* І конференция жұмысында «Семей ядролық сынақ полигонын» басқа жерге, яғни Жаңа Жер аралына немесе Хакасияға көшіру туралы ұсыныс білдірілсе, ІІ конференция жұмысында аталған аймақтарда халық тұратыны, әсем табиғат пен тіршілік бар екені назарға алынып, «Семей ядролық сынақ полигоны» соңғы ядролық полигон болуға тиіс деген пікірге көпшілік ұйысады;
* Қозғалыс өкілдерінің тарапынан республиканың радиациялық ластануға ұшыраған экологиялық картасы жасалмағаны сынға алынады;
* республикада екі ұқсас жарақаттың бар екені айтылады: біріншісі,

«Семей ядролық сынақ полигоны»; екіншісі, Арал теңізінің тағдыры. Екеуін бір-бірінен бөліп қарамау керектігі проблема ретінде көтеріледі;

* Қозғалыстың қызметі барысында альфа, бетта сәулелену проблемасы назардан тыс қалдырылғаны және мұны дереу қолға алу керектігі ескеріледі. Себебі альфа, бетта сәулеленуінің залалы гамма сәулеленуінен де қауіпті екені анықталады;
* республикада өндірілген радиациялық рудалар ашық күйінде тасымалданады, сонымен қатар жерасты сынақтар салдарынан жерасты су арналарының радиациялық ластанғаны назарға алынады;
* студенттер жазғы демалыс кезінде полигон территориясымен іргелес орналасқан елді-мекендерге экспедиция ұйымдастыру туралы ұсыныс білдіреді. Студенттік отрядтар экспедиция шеңберінде полигон территориясымен іргелес орналасқан елді-мекендерге амбулатория, дәрігерлік пункттер, мәдениет үйін салып береді деген тілектер айтылады;
* полигон территориясымен іргелес орналасқан елді-мекендерді азық- түлікпен қамтамасыз ету жайының өте төмен дәрежеде екені айтылады, себебі аталған елді-мекендерде дәрумендерге бай жеміс-жидек атаулы мүлде жоқ;
* залалы көп ядролық сынақтар қайталанбауы үшін және бейбіт жерде қаһарлы жарылыс үні енді естілмес үшін ескерту ретінде атом құрбандарына құрметті білдіретін үлкен ескерткіш орнату мәселесі қарастырылады;
* жерүсті ядролық жарылыстарының әсерінен қалған қазан шұңқырлар әлі де ажал сеуіп, ашық жатыр. Қазан шұңқырлардың бетін жауып, көметін уақыт жеткені айтылады [210].

Қорыта келгенде, қозғалыстың ІІ конференция жұмысы «Семей ядролық сынақ полигонына» жалғыз қазақ халқының қасіреті емес, Жер ананың тәніндегі мерез деген баға беріледі.

Сонымен 1989 жылы 27 қарашада КСРО Жоғарғы Кеңесінің «Елді экологиялық сауықтыру жөніндегі шұғыл шаралар туралы» қаулысы қабылданды. Осы қаулының 5-тармағына сәйкес КСРО Қорғаныс министрлігі мен КСРО Атом энергетикасы және өнеркәсібі министрлігіне Семей полигонындағы ядролық сынақтарды тоқтату туралы мәселені қарау және Қазақстан Республикасының Министрлер Кеңесіне ұсыныстар енгізу тапсырылды. КСРО. 1990 жылдың бірінші тоқсанында КСРО Министрлер Кеңесі қажетті шараларды бекітсін. КСРО Министрлер Кеңесі солтүстік полигондағы (Новая Земля) ядролық сынақтардың іргелес аумақтарға әсерін қарастырсын.

Ал 1990 жылы 22 мамырда Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі (360 депутат)

«Облыс халқының денсаулығы мен қоршаған ортаны қорғау мақсатында Семей облысындағы ядролық сынақ полигонында сынақтарды тоқтату туралы» қаулы қабылдады.

1991 жылдың 29 тамызында Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Семей ядролық сынақ полигонын жабу туралы» жарлығы шықты. Жарлықта республика жұртшылығының полигонды жабу туралы талабы назарға алынғаны ескерілді. Жарлық төрт тармақтан тұрды. Бірінші тармаққа сәйкес, «Семей ядролық сынақ полигоны» жабылды. Екінші тармақта

«Семей ядролық сынақ полигонын» республикалық ғылыми-зерттеу орталығына өзгерту міндеті тұрды. Үшінші тармақта 1949 және 1962 жылдар аралығында әуе және жерүсті сынақтарының салдарынан «Семей ядролық сынақ полигонына» іргелес аймақтар тұрғындарының денсаулығына келтірілген залал ескеріліп, зардап шеккен азаматтарға өтемақы көлемі мен төлеу тәртібін анықтау міндеті қойылды. Төртінші тармақта сынақ полигонына іргелес орналасқан Семей, Қарағанды және Павлодар облыстары аймақтарының әлеуметтік-экономикалық дамуы, тұрғындарының өмір сүру жағдайлары мен медициналық қызмет көрсетуді жақсарту бағдарламасын бекіту қарастырылды.

«Невада-Семей» антиядролық қозғалысы Қазақстан тарихындағы және посткеңестік кеңістіктегі маңызды экологиялық және саяси қозғалыстардың бірі болып табылады. Ол Семей полигонындағы ядролық сынақтарды тоқтатуда маңызды рөл атқарды және жаһандық ядролық қаруға қарсы қозғалысқа айтарлықтай әсер етті.

Қозғалыстың пайда болуы және қызметі. «Невада-Семей» қозғалысы 1989 жылы қазақ ақыны және қоғам қайраткері Олжас Сүлейменовтің бастамасымен құрылды.

Қозғалыстың негізгі мақсаты Қазақстан аумағындағы ядролық сынақтардың апатты салдарына әлемдік жұртшылықтың назарын аудару және оларды тоқтату үшін күрес болды. Белсенді наразылықтар, демонстрациялар және халықаралық қолдау арқылы қозғалыс айтарлықтай жетістіктерге жетті. 1991 жылы Семей полигоны ресми түрде жабылды, бұл өңірді қарусыздандыру және экологиялық қауіпсіздік бағытындағы маңызды қадам болды. Қоғамдық санадағы антиядролық өкілдіктер «Невада-Семей» антиядролық қозғалысы Қазақстан мен әлемнің қоғамдық санасында ядролық қатердің орнықты бейнесін қалыптастырды.

Антиядролық идеялардың көрінісі қоғамдық өмірдің әртүрлі салаларында көрініс тапты:

Әдебиет және өнер. Көркем әдебиет пен поэзияда ядролық сынақтар тақырыбы қайғылы және ескерту ретінде ұсынылған. Көптеген қазақ жазушылары мен ақындары, соның ішінде Олжас Сүлейменов өз шығармаларында радиациядан зардап шеккен адамдардың азаптары мен азаптарын бейнелеген.

Кино және деректі ғылым. Қазақстандағы ядролық сынақтардың салдарына арналған бірқатар фильмдер мен деректі жобалар бар. Бұл жұмыстар трагедия туралы есте сақтауға көмектеседі және болашақ ұрпақтарда антиядролық сананың қалыптасуына ықпал етеді.

Білім және қоғамдық қызмет. Полигон жабылғаннан кейін антиядролық идеялар білім беру бағдарламаларының, қоғамдық пікірталастардың және халықаралық бастамалардың бір бөлігіне айналды. Қазақстанда және одан тыс жерлерде ядролық қатерлердің алдын алуға бағытталған акциялар, конференциялар мен науқандар жалғасуда. «Невада-Семей» антиядролық қозғалысы азаматтық қоғам күші мен экологиялық қауіпсіздік үшін күрестегі халықаралық ынтымақтастықтың жарқын үлгісі болды. Бұл ядролық сынақтардың тоқтатылуына ықпал етіп қана қоймай, сонымен қатар қазіргі әлемде өзекті болып қалатын қоғамдық санада антиядролық құндылықтарды қалыптастырды.

Қазақстан Республикасының билігі «Семей ядролық сынақ полигонында» жүргізілген ядролық сынақтардың салдарына қатысты барлық құпия материалдарды көпшілік назарына жария етті [201, 64 б.].

Қозғалыс 1991 жылдың 31 желтоқсанында ресми түрде тіркелген Қазақстанның Халық конгресі партиясының құрылтайшысы болады [6]. «Семей ядролық сынақ полигонының» жабылуымен қатар «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы да өз қызметін тоқтатты деген пікірлер айтылады [213]. Алайда Жер бетінде ядролық сынақ бастала қалған жағдайда

«Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы өз қызметін белсенді түрде қайта жандандыратынын айтады қозғалыс негізін қалаушы Олжас Сүлейменов [212].

Полигон ресми жабылғаннан кейінгі Қозғалыс мақсаттарының бірі «Семей ядролық сынақ полигонындағы» қырық жыл бойы ядролық сынақтардан зардап шеккен халықтың денсаулығын қалпына келтіру болды. Осыған байланысты ядролық сынақтарға қызмет еткен арнайы тәуекел бөлімшесінің ардагерлері комитеті құрылуда. Посткеңестік кеңістікте жүз мыңдаған, Қазақстанда он мыңдаған «атом сарбазы» болды [221]. Қозғалыс белсенділерінің арқасында тоқсаныншы жылдардың басында Қазақстан Республикасының «Семей ядролық сынақ полигонындағы ядролық сынақтардың салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы» Заңы қабылданды.

«Семей ядролық сынақ полигонындағы ядролық сынақтардың салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы» Заңының мазмұнында

«Семей ядролық сынақ полигонында» 40 жыл бойы жүргізілген ядролық қару сынақтары адам денсаулығына және қоршаған ортаға орны толмас залал келтіргені, халықтың жалпы сырқаттануы мен өлім-жітімінің өсуіне себеп болғаны көрсетілді. Семей қаласының бүкіл аумағы және Павлодар, Шығыс Қазақстан және Қарағанды облыстарының полигонға іргелес аумақтары экологиялық апат аймағы болып танылды. Сондай-ақ Заң азаматтардың мәртебесін және ұзақ мерзімді ядролық жарылыстардың әсерінен зардап шеккен аумақтардың классификациясын белгілейді, өтемақы түрлерін, жеңілдіктер мен аумақты әлеуметтік-экономикалық дамыту шараларын айқындайды.

Ермұхамет Ертісбаев [197, 208-209 бб.] Қозғалыс қызметінің табысты болуының себебін былайша түсіндіреді:

Біріншіден, Қозғалысты белгілі ақын және қоғам қайраткері Олжас Сүлейменов басқарды;

Екіншіден, Қозғалыстың мақсаты адамзат өркениетінен ядролық қару мен соғыстарды жою, жер бетінде ядролық қаруды сынауға толық тыйым салу болды;

Үшіншіден, коммунистік партия мен антиядролық қозғалыстың оппозициядан гөрі байланыс нүктелері көп болды. Әлем екі жүйе арасындағы конфронтация мен текетірестен мүлдем жаңа жағдайға көшті, жылымық кезеңі басталды;

Төртіншіден, Қозғалыс халықаралық сипатта болды және оның баспа және электрон БАҚ-та жариялануы әсерлі күш алды;

Бесіншіден, Қозғалыстың жалпы демократиялық ұрандары мен жалпыадамзаттық құндылықтары Қазақстанда тұратын барлық ұлт өкілін біріктірді;

Алтыншыдан, Қозғалыс полигонды ұлттық қасіреті ретінде қабылдап, еліне келген зұлымдықпен күресу үшін Қозғалыс төңірегіне біріккен қазақ халқының этносаяси топтасуына өз үлесін қосты.

Түйіндеп келгенде, «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы өз философиясына сәйкес негізгі мақсаттарына қол жеткізді. «Семей ядролық сынақ полигоны» жабылды. Ядролық сынақтардан зардап шеккен халыққа әлеуметтік қолдау көрсету, олардың қажеттіліктері мен мәселелеріне мемлекеттің назарын аудара алды. «Семей ядролық сынақ полигонындағы ядролық сынақтардың салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы» Заңның қабылдануына өз үлестерін қосты.

## Қорытынды

Диссертацияда зерттеу жұмысы бойынша мынадай қорытындылар алынды.

1. «Мәдени жарақат» ұғымындағы басты компонент – «жарақат» түсінігінің метафоралық мәні талданды, алдымен, А. Лефе́вр, Б. Нұржанов, Ж. Деррида, Х. Ортега-и-Гассет сынды ғалымдардың метафора жайындағы пайымдауларын талқылай келе, оның тіл қабілеті мен тілдік коммуникация моделінің табиғатын, сипаттамасын түсіндіретіндігі, коммуникациялық актілерді, мәнмәтіндердің тұтастығын қамтамасыз ететін қызмет атқаратындығы, таным формаларының қалыптасуына қажет жалпылама тетіктік процедураларын мазмұндайтындығы туралы тұжырым жасалды. Одан соң, «жарақат» ұғымының метафоралық табиғаты мен семантикалық компоненттері талданды, шет ел және қазақ тіліндегі сөздіктерге шолу жасалып, жарақат түсінігіне қатысты З. Фрейд, Й. Брейер, Л. Хинричсен, Й. Брейердің психоаналитикалық зерттеулері мен Р. Айерман, Б. Гизен сынды ойшылдардың саяси-әлеуметтік ұстанымдары мен оны емдеудің жолдары хақындағы пайымдаулары сараланып, жарақатты шок түсінігін негізге ала отырып таразылау қолға алынды. Сонымен қатар қазақ әдебиетіндегі жарақаттардың көркем шығармалар түріндегі репрезентациялары талданды. Нәтижесінде, мәдени жарақат метафорасы туралы мынадай тұжырымдар алынды: қазіргі гуманитарлық және әлеуметтік зерттеулерде «жарақат» ділдік мағынаны білдіреді; «жарақат» психикалық патология ғана емес, пәнаралық тұрғыда ақиқатты пайымдаудың тәсілі немесе талпынысы болып табылады;

«жарақат» – жеке адамдық және ұжымдық идеяларды құрайтын тұжырымдама ретінде ұсынылды; әлеуметтік өзгерістер нәтижесінде жағымсыз, дисфункционал салдарды зерттейтін тұжырымдама болып саналады.

1. «Мәдени жарақатты» концепт ретінде қарастыра келе, бұл құбылыс аясындағы зерттеулер мен ұсынылған әрқилы тұжырымдамалар талданады, Н.Дж. Сме́лзердің психологиялық тұжырымдамалары, П. Што́мпка, Дж.Ч. Алекса́ндердің идеялары сараланады. Батыстық әлеуметтік- гуманитарлық зерттеулерде мәдени жарақат проблемасы маңызды әлеуметтік мәселе ретінде талқыланып, оның сынақтан өткізілгендігі тұжырымдалды, мәдени жарақат – ең алдымен пәнаралық және мәдениетаралық мәселе ретінде талқылануының түйткілді мәселелері ұсынылды. Мәдениет жарақатты зерделеу – әлеуметтік топтардың жүріс-тұрыс барысын жаңадан зерттеуге, өткен күннің сабақтарын рәміздік тұрғыдан құрылымдау тетіктерін ұғынуға және оларды игерудің тәсілдерін анықтауға мүмкіндіктер беретіндігі туралы қорытынды жасалды.
2. Тарихтағы «Холокост» оқиғасының зерттелуінің маңыздылығы жөніндегі пікірлер мен қордаланған мәселелер кешені тиянақталды: оның халықаралық құқықтың қағидалары мен нормаларын өрескел бұзу екендігі; ондағы құрбандарды анықтау мәселесі әлі күнге толыққанды шешімін таппай келе жатқандығы; жалпы нацистік террордың барлық құрбанын қамтуы керек екендігі, нацистік режим мен фашизмнен тыс санада қарастырылу керектігі –

обьективті баға беруге қол жеткізу болып табылатындығы; Холокост оқиғасының немістер тарапыпынан бағалануының әрқилылығы, әртарапты болып келетіндігін де ескеру керектігі; ұжымдық жадты деконструкциялау бойынша да, барлық жалған, мифологиялық, естеліктер, ауызша және т.б. нұсқаларды алып тастағанның өзінде, бірқатар оқиға назар аудартады деген тұжырымдарын саралау сияқты Германияның еврейлерді жаппай қырып-жою үдерісінің саяси-әлеуметтік астарлары талданып, Холокост тарихи оқиғасын бағалау мәселесіне тоқталып, А. Асманның көзқарастары негізге алынып,

«индивидуал», «әлеуметтік топ», «ұлттық» және «мәдениет» секілді жад түсініктері философиялық тұрғыдан зерделенді. Сонымен бірге Холокост тарихи оқиғасының өнердегі, әсіресе, әдебиет пен кинодағы репрезентациясына мысалдар келтіріліп, олар герменевтикалық тұрғыдан интерпретацияланды.

1. 1986 жылғы Желтоқсан оқиғасының бағалануы, себептері және өнердегі репрезентациясы бойынша зерттеулер жүргізілді. Бұл ахуалдарды саяси- әлеуметтік, мәдениеттанулық-философиялық талдаулар барысында – қойылып отырған мәселеге қатысы негізгі тарихи құжаттар мен деректер басшылыққа алынды. Желтоқсан оқиғасы жарасын емдеу туралы мәселелер мен оқиғаның жалпы табиғатына қатысты ахуалдар нақты тұжырымдар ретінде ұсынылды: Желтоқсан – қазақ халқының «құлдық» психологиясын жеңуі; Желтоқсан оқиғасының әртүрлі ұлт өкілдері арасында дағдарыстар туындатуы; Желтоқсан – демократия сабағы болып әйгіленді; Желтоқсан – КСРО тұсында өз бағасын ала алмады; Желтоқсан – адам құқығы мен бостандығының аяққа тапталуының көрінісі; Желтоқсан мазмұны жөнінен халықаралық деңгейде жүзеге асқан үдеріс; ұлтжандылар тарапынан көбіне біржақты пікір, эмоциялық тұрғыдан бағаланғандығы туралы көзқарастардың болуы; қазақ қыздарының тарихи белсенділігінің көрінісі т.с.с. Желтоқсан оқиғасының пайда болу себептері былайша тиянақталды: Колбинді сайлау, Желтоқсан – коммунистік идеологияның саяси дағдарысы; Желтоқсан – кеңестік саяси волюнтаризмнің салдары; Желтоқсан – экономикалық волюнтаризм салдары; Желтоқсан – қазақ ұлтшылдығының көрінісі; Сол кезеңдегі қазақ тілінің қолдану аясының тарылуы; Желтоқсан – экологиялық дағдарыс салдары; Желтоқсанда сталиндік тауқыметті көрген ұрпақтардан кейін келген үшінші кезең ұрпақтарының өзін көрсету кезеңі екендігі т.б. Желтоқсан көтерілісінің репрезентациялары: ескерткіштер, Желтоқсан туралы фильмдер, Желтоқсанның қазақ әдебиетінде көркем шығармалар түрінде көрініс табуы, Желтоқсан драмалары т.б. жинақталып, оларға герменевтикалық, феноменологиялық талдаулар жасалды.
2. Біз Кеңес дәуірінен бүгінгі күнге дейін сақталған мәдени жарақаттарды таразыламас бұрын, шегініс жасап, алдымен, сол дәуірдегі қайғылы оқииғалардың өзіне үңулді, үңілмес бұрын сол дәуірдің келбетін, идеологиясын, қондырмасын зерделеуді және ол үшін сол кезеңдегі мемлекетті басқарған басқарушы Сталиннің өзінің жеке тұлғалық болмысына шолу жасауды мақсат еттік. Сталин кезеңіндегі саяси-қуғын-сүргін, ашаршылық, ұжымдастыру, жер аудару сияқты оқиғаларды зерделеу барысында А.Я. Гинзбург, Қ.С. Алдажұманов, С.М. Хан, В.С. Хан, М. Козыбаев, Н. Омиртай, Т. Омарбеков, Ж.Б. Абылхожин сынды ғалымдардың

зерттеулеріне сүйендік. Сталиннің жеке болмысына үңіле отырып, оның жалпытүркілік және жалпымұсылмандық қозғалыстардан хабардар болғандығын, кеңес үкіметінің ұлт істері саясатының теоретик-архитекторы, тоталитарлық теорияны жүзеге асырған практик, диктатор, қазақ халқын қырғынға ұшыратқан тұлға болумен қатар, паранойя ауруымен ауырғандығын, ол сайып келгенде, мәжбүрлік лагерьлердің негізін қалауға жетелегендігін, халықтың бойына үрей, жағымпаздық, сатқындық сияқты әдеттерді сіңіргендігін, екінші дүниежүзілік соғыс кезінде де, «кейбір зерттеушілер ойлағандай, кемеңгер қолбасшы» болмағандығын, номадизм кешенінің жойылуына алып келетін стратегиялық мақсаттар қойғандығын ашып бердік. Сонымен бірге кеңестік Қазақстанның Сталин кезеңіндегі жетістіктерге де шолу жасалды. Одан соң сталинизм бағытын ұстанған КСРО саясатының жалпылама келбетін ұсындық: тоталитарлық режимге еріксіз бағындырылған құқықсыз еңбекшілер колониясын құрылымдау; рухани қасірет пен моральдық ергежейлілерді саяси тұғырға көтерген «кішкентай адам культін» насихаттау; бонапартизмнің классикалық үлгісін қолдану; көшпелілерді отырықшы өмір салтына көшіруді қоғамдық прогресс деп санаушылық; абстрактілі гуманизм идеясын жамылушылық т.б. Сонымен қатар сталинизм дәуіріндегі Қазақстандағы мәдениеттің дамуы мен қазақ мәдениетінің сталинизм құбылысын емдеу шараларын жүйелеп көрсеттік, Шерхан Мұртазаның

«Сталинге хат», Д. Белдеубайұлының «Сталиннің мүсіні» және т.б. шығармалар мысалға алынып, оларға талдаулар жасалды. «Саяси қуғын-сүргін құрбандарын еске алу» мұражайларының құрылуы сияқты іс-шаралардың нәтижелері мен маңызы ұсынылды.

1. Семей ядролық полигоны сынағының жалпылама келбеті: атмосфералық ядролық сынақтар, оның ішіндегі, 1963-1989 жылдардағы жерасты ядролық сынақтары туралы тарихи мәліметтер талқыланып, нәтижесінде, «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысының пайда болуы мен оның негізгі мақсаттары баяндалды, қозғалыстың ІІ конференция жұмысы «Семей ядролық сынақ полигонына» жалғыз қазақ халқының қасіреті емес, «Жер ананың тәніндегі мерез» деген баға берілгендігі теориялық тұрғыдан дәйектелді, нәтижесінде, «Семей ядролық сынақ полигонындағы ядролық сынақтардың салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы» қабылданған заңға контент-талдау жүргізілді. «Невада – Семей» халықаралық антиядролық қозғалысы өз философиясына сәйкес негізгі мақсаттарына қол жеткізгендігін ашып көрсеттік. Нәтижесінде, ядролық сынақтардан зардап шеккен халыққа әлеуметтік қолдау көрсету, олардың қажеттіліктері мен шешімін табуға тиіс өзекті мәселелеріне мемлекеттің назарын аудару арқылы саяси-тарихи маңызды шешімдер шығару жолындағы бұл қозғалыстың қызметін сараладық. Оның қазіргі Қазақстан қоғамындағы тарихи-мәдени жарақаттар ретіндегі көріністерін зерделедік.
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