***Обзор состояния отечественных научных журналов на основе Казахстанской базы цитирования***

Уважаемые ……

В течение года мы проводим третье мероприятие, где обсуждаются вопросы, касающиеся отечественных научных журналов. Почему же такое к ним внимание? Оно вполне объяснимо. Ведь именно публикации в научных журналах считаются основным средством научной коммуникации, анализа и оценки исследовательской деятельности.

Тема сегодняшнее круглого стола «Вопросы повышения качества и международного статуса казахстанских научных журналов» является продолжением в обсуждении тех вопросов, которые уже поднимались. Для того, чтобы по ним принять решения, необходимо объективно оценить состояние и выделить проблемные моменты издаваемой в стране научной периодики.

**Слайд 2**

Наиболее реальную картину можно получить, опираясь на сведения Казахстанской базы цитирования, разрабатываемую нашим Центром. Основным условием включения журналов в КазБЦ является их соответствие базовым издательским стандартам по оформлению самого издания, опубликованных в нем статей и пристатейных ссылок.

За десять лет количество реферируемых журналов выросло в пять раз. Кроме того, имеются издания, находящиеся на стадии включения в КазБЦ.

**Слайд 3**

Небольшая сравнительная статистика. Из перечня изданий Комитета по контролю в сфере образования и науки РК, рекомендуемых для опубликования результатов научной деятельности, в КазБЦ не входит лишь 34 журнала. В тоже время КазБЦ содержит 49 журналов, не вошедших в список изданий ККСОН. На наш взгляд, есть поле для совместной работы по анализу научных изданий, включенных как в **Перечень ККСОН, так и в КазБЦ.**

**Слайд 4**

Если при расчете импакт-фактора за 2011 год участвовало всего 45 журналов, с издателями которых заключаются лицензионные договора на обработку метаданных на безвозмездной основе, то, как вы видите, при подсчете этого же показателя за 2015 год их количество уже составило 125 журналов.

**Слайд 5**

В 2016 году число индексируемых отечественных научных журналов возросло до 130. Отмечу, что это в основном специализированные издания разного тематического направления и освещающие значимую часть полученных результатов научной деятельности в стране.

Для журналов, вошедших в КазБЦ, подсчитывается импакт-фактор, который как мы знаем дает возможность судить о научном уровне самого издания, о качестве и востребованности публикуемых в нем материалов.

При подсчете импакт-фактора за 2011 год из 45 журналов 33 из них имели ненулевое значение, за 2015 год - из 125 у 96 журналов статьи читаются и цитируются.

**Слайд 6**

Для выявления причин, влияющих на цитирование статей, проведен анализ журналов, условно поделенных нами на две группы.

Первая группа - это Топ-15 изданий, имеющих по КазБЦ наибольшее значение импакт-фактора за 2013, 2014 и 2015 годы. Их тематическая направленность в основном физические и технические науки.

Вторая группа, охватывающая социально-гуманитарные науки, – это издания с нулевым импакт-фактором за эти же годы.

Мы попытались выявить чем обусловлена цитируемость публикаций из топовых журналов и по какой причине не цитируются статьи из журналов с нулевым импакт-фактором.

Здесь необходимо напомнить, что на начальном этапе оценки издания для его включения в КазБЦ, учитываются его формальные характеристики, такие как название журнала, его тематическая направленность, выпуск журнала на регулярной основе, качество аннотаций, ключевых слов и пристатейной литературы, а также наличие аффилиации автора с местом работы, городом, страной.

Кроме этого принимались во внимание такие критерии как авторитетность членов редакционной коллегии, рецензируемость издания, язык публикуемого материала, глубина цитируемой литературы.

В группе журналов Топ-15 отмечается соблюдение требований по большей части критериев. Однако и среди них встречаются журналы, в которых отсутствуют сведения о рецензировании и языке публикуемого материала. В списках используемой литературы присутствуют источники глубиной более 50 лет.

Для второй группы типично:

- журнал не является чисто научным, чаще это информационные или популярные, на обложке приводится название издания на трех языках, отсутствует аффилиация авторов с местом их работы, аннотации слабые, не раскрывающие содержание статей, ключевые слова не информативные, то есть они не отражают направленность статьи, цитируемая литература, в основном на старые источники. Отсутствует информация о периодичности издания. Зачастую она нарушается: встречаются объединенные номера, выпускаются к одному номеру дополнительные части или серии, отодвигаются сроки выпуска. Отмечается также низкая цитируемость членов редакционной коллегии журнала.

Учитывая выявленные недоработки становиться понятным, почему статьи из некоторых журналов не невостребованные.

Очевидно, в каких направлениях необходимо усилить работу.

На наш взгляд, большая ответственность ложится на редакторов казахстанских журналов, определяющие систему контроля достоверности и качества публикуемых материалов. При приеме статей к опубликованию необходимо ужесточение требований, предъявляемых как к оформлению, так и к содержательной стороне печатного материала.

СЛайд 7-8

Перед всеми нами, исследователями, авторами, редакторами, издателями стоят непростые задачи, непосредственно связанные с повышением качества отечественных научных публикаций и изданий и дальнейшим их продвижением в мировое информационное пространство.

***Для их решения необходимо:***

- улучшать качественный и количественный состав рецензентов, повышать требования к качеству рецензирования, определить статус рецензента. Думаю, что для усиления работы в этом направлении необходимо разработка и формирование единой базы «Рецензент», куда войдут ведущие и авторитетные ученые из разных областей науки для проведения экспертизы научных публикаций;

- необходимостью сегодняшнего дня является и развитие внутренней экспертизы с использованием системы «Антиплагиат» для проверки текстов рукописей на уникальность и наличие заимствований из других источников;

- значимая роль отводится и разработке и оформлению сайта журнала, а также его к on-line версии в контексте современных тенденций;

- одним из приоритетных является вопрос организации центра по профессиональному переводу и/или редактированию научных публикаций;

- в свете указаний Президента страны, касающихся опубликования научных статей на английском языке для вхождения в глобальное научное пространство, прежде всего, необходимо улучшение научного уровня, наукометрических показателей и репутации журналов, выпускаемых именно на казахском или русском языках и приведения их к международным стандартам. Для дальнейшего продвижения в мировой рынок научной информации существенную роль будут играть их переводные версии. Наличие англоязычной версии (эквивалента) национального журнала существенно повышает его востребованность и научный авторитет, хотя само по себе их не гарантирует.

- следующим важным шагом должна быть организация учебно-консультационного центра, деятельность которого будет направлена на редакционную подготовку научной периодики в соответствии с международными требованиями зарубежных информационных ресурсов; развитие компетенций авторов по подготовке научных публикаций.

Для содействия развитию редакционно-издательской деятельности в научной сфере, оказания методической, экспертной, юридической и информационной помощи в реализации данных ключевых проектов предлагаем создать Казахстанскую ассоциацию научных журналов.

Мероприятие, которое необходимо провести в первую очередь, должно быть разработка и внедрение единой Анкеты, учитывающей широкий спектр формальных характеристик и показателей. Такая Анкета позволит самим учредителям, редакторам и издателям определить качественный уровень журналов, а экспертам оценить, и выделить в результате издания, которые действительно достойны для дальнейшего их продвижения в национальные и зарубежные информационные ресурсы.

В заключении хочу пожелать всем участникам круглого стола плодотворной работы.

Спасибо за внимание.